



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

## Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

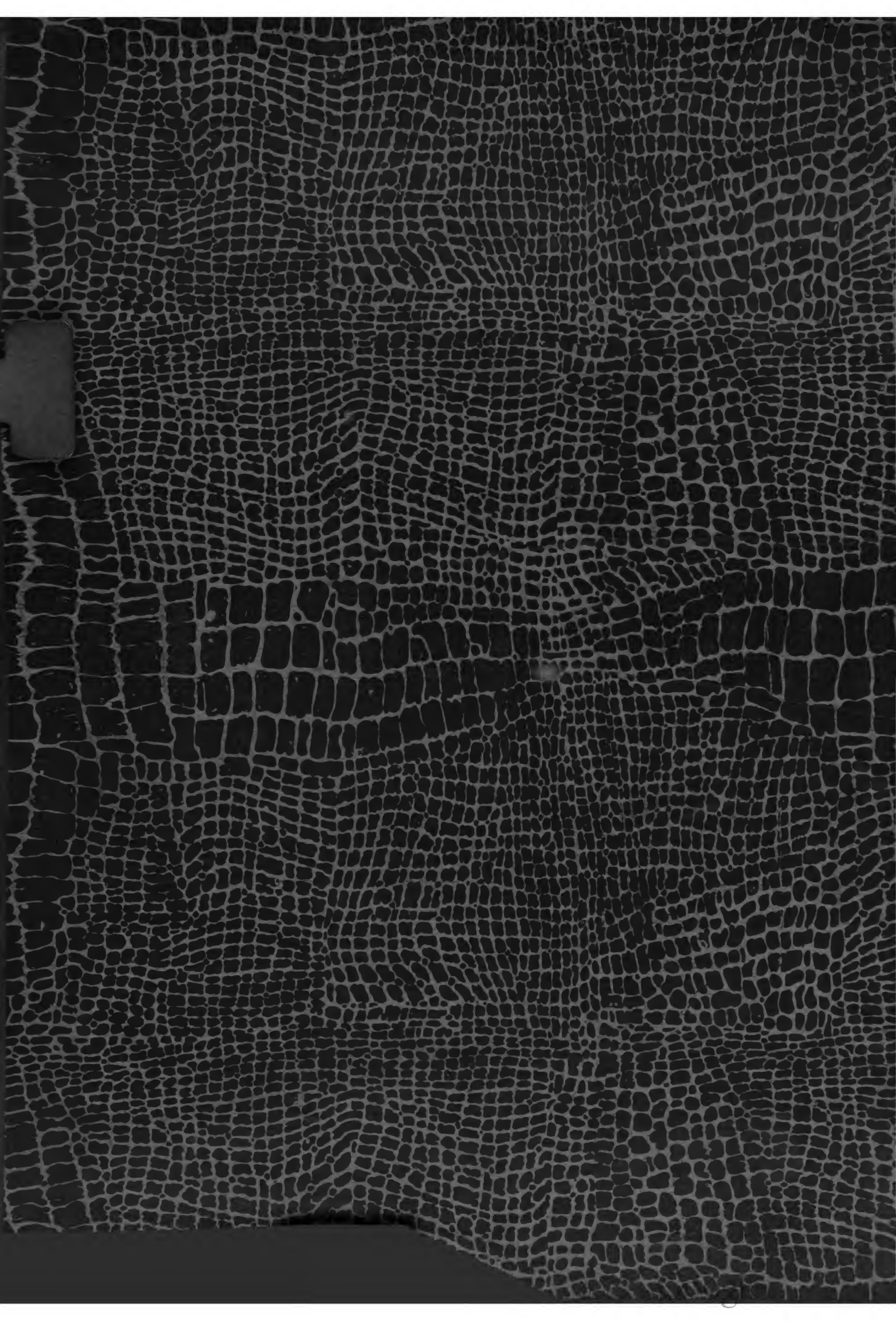
## Acerca de la Búsqueda de libros de Google

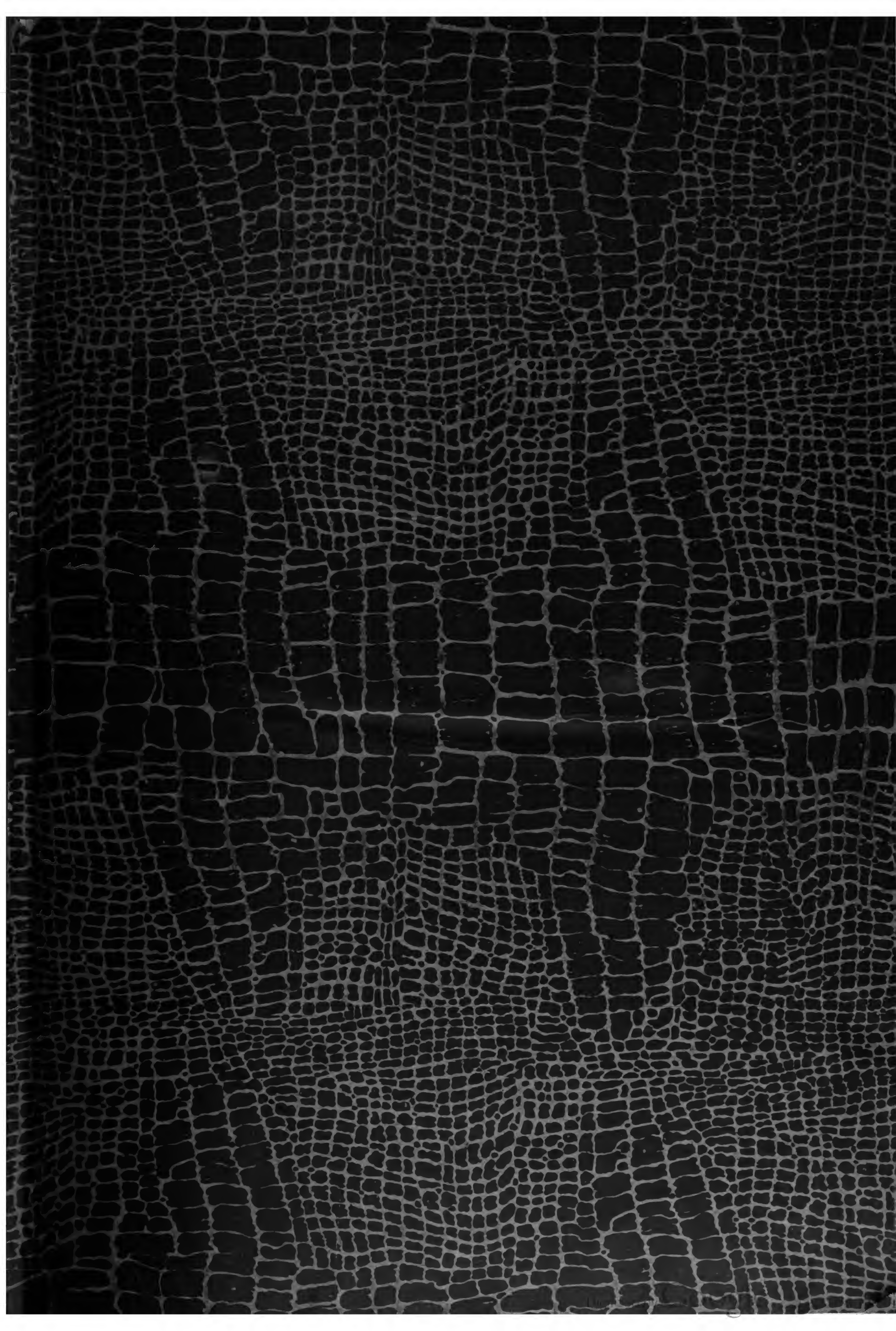
El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>











FILE 36256



12

BIBLIOTHECA  
HISPANA VETUS.  
TOMUS PRIMUS.





# BIBLIOTHECA HISPANA VETUS,

013(46)

H 66 m

SIVE

HISPANI SCRIPTORES QUI AB OCTAVIANI AUGUSTI ÆVO  
ad annum Christi MD. floruerunt.

AUCTORE

D. NICOLAO ANTONIO HISPALENSIS I. C.

Ordinis S. Iacobi equite, patriæ Ecclesiæ canonico, regionum negotiorum  
in Urbe & Romana curia Procuratore generali, Consiliario regio.

CURANTE

FRANCISCO PEREZIO BAYERIO,

*Valentino, Sereniss. Hisp. Infantum Caroli III. Regis filiorum Institutore  
primario, Regiæ Bibliothecæ Palatino-Matritensis Præfeto,*

QUI

Et prologum, & Auctoris vitæ epitomen, & notulas adiecit.

## TOMUS PRIMUS

COMPLECTENS MILLIARIUM SÆCULUM.



MATRITI

APUD VIDUAM ET HEREDES D. IOACHIMI IBARRÆ REGII QUONDAM TYPOGRAPHI.  
MDCCLXXXVIII.

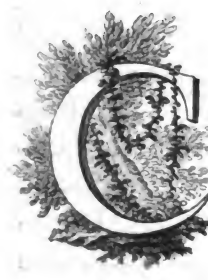






## PROLOGUS.

I. Bibliothecæ Hispanæ Veteris edendæ occasio. II. Operis dignitas et præstantia, item raritas. III. Affectum vixque exasciatum ab Auctore relictum; IV. bona tamen fide in publicum emissum fuisse. V. Confutantur obtrectatores. VI. Quid in hac editione præstitum sit. VII. Præmonenda alia.

ASU magis quam consilio factum, Lector optime, quod cum immortali CL. NICOLAI ANTONII Scriptorum Hispaniæ Bibliotheca quam NOVAM vocant, et VETUS eiusdem Auctoris unâ prodeat. Cum enim quo tempore benignè indulgente Clementissimo Hispaniarum Rege CAROLO III. ad Regiæ Palatino-Matritensis Bibliothecæ præfecturam evocatus fui, comperissem eiusdem Bibliothecæ iussu atque impensis NOVÆ editionem adornari, diuque iam sudare sub prelo: non satis consilium probare poteram; neque è Regiæ Bibliothecæ decore futurum arbitrabar, si eius ductu et auspiciis germana unius parentis proles denuo apud nos, ut Romæ olim, seorsum ac præposterè in publicum exiret. Sed neque viam invenire erat qua serpenti latè in dies malo subveniretur, et interea typographicæ operæ urgebantur. Quæ cum sæpius animo reputarem, illud identidem succurrebat, inque eo temporis articulo unum superesse videbatur, si intermisso tantisper quem olim continuandum ac perficiendum ad me receperam de Phœnicum et Græcorum in Hispania numis labore, dum scilicet Bibliothecæ VETERIS editio appareretur ac prelo maturesceret, unicè in hoc studium incumberem, eique me penitus totum devoverem. Atque id quidem ut continuò exsequeretur non pauci ex amicorum numero suadebant et quotidiano convicio flagitabant; quamvis alii conceptam de veterum numorum opere propediem edendo spem atque opinionem ex animis abiicere prorsus nollent. Interea tamen cum apud priores illos suscepta numorum occasione per Hispaniam et Lusitaniam itinera atque obstrictam de iisdem evulgandis fidem causarer: privatam eam denique et à libero, id est vacuo ab officiis homine, profectam, quæque proinde iniuncti mihi postea à Rege muneris publici rationibus posthabenda omnino esset, dictitabant: quo tandem factum ut novum hunc, neque sane exiguum, sed minimè pœnitendum BIBLIOTHECÆ HISPANÆ VETERIS QUAM CITIUS IN LUCEM EDENDI laborem ultrò mihi imposuerim; maluerimque prudentiam in hac re meam desiderari, quam si id non præstitissem neglecti planèque deserti officii reprehensionem incurrere. Atque hæc quidem ut qualemqualem cessationi meæ ab incepto pridem opere excusationem obtendam in prologi limine præmonenda duxi; simul ut quicquid à me in huius editionis negotio præstitum fuerit, totum id tumultuarii ac fere extemporalis laboris opus æstimes, immortaliaque ut ne speres.

II. DE Bibliothecæ autem Hispanæ Veteris dignitate ac præstantia, si quæ mihi alienis olim studiis intento singulatim occurrebant universa colligerem atque huc adducerem, actum profecto egisse, atque in re minime dubia testibus non necessariis uti iure merito dicerer. Sed ne tamen omnino id gratis affirmare videar, Quetifus, Echardus, Fabricius, Mansius, Wolffius, Bandinus, Hagiographi Antuerpienses, et quis non è recentioribus Bibliographis? uni eidem inter reliquarum Europæ gentium Bibliothecas principatum facile deferunt; atque ubi de nostratium scriptis apud eos agitur, aut de vita, ætate, genere, dignitatis gradu, rebusque illorum gestis dubium occurrit, unus omnium Nicolaus



laus Antonius ac præsto est, qui nodum verbo expediat, rimasque et hiatus scripturæ atque orationis expleat. Immo absque eo esset, plurimorum qui Hispaniam atque horum occasione qui Europam universam scriptis nobilitarunt memoria periisset funditus, ac ne nomina quidem eorum cognita haberemus. De raritate verò, ut paucis dicam, si rara sunt præclara omnia, ut alicubi Tullius (1), quodnam inter Hispanorum quæ nostra ac parentum ætas protulit scripta Veteris Hispanæ Bibliothecæ opere rarius, quodnam paratu, atque etiam inventu difficilius? (2).

III. ATQUE hòc maximè dolendum, quod non quemadmodum eius Auctor *Novam* Bibliothecam absolvit, typisque commissam vidit, *Veterem* itidem perfecit, vulgaverit, aut prelo saltem maturam reliquerit. Licet enim á prioris illius Bibliothecæ editione, nimirum ab anno MDCLXXII. ad Nicolai Antonii in Hispaniam ex Urbe reditum et mortem, solidum undecennium effluxit, quo tempore, quantum Ipsi per negotia licuit, in posteriore hac seu *Vetere* expolienda ac typis apparanda nullum studium neque laborem intermisisse constet (3): supremam tamen eidem manum imponere minimè potuit, affectumque ac vix exasciatum opus reliquit, in quo plurima vel nunc elliptica, mutila, et lacunosa passim offendas (4). Atque ego quidem existimo, ex quo primùm Ille ad *Novam* Bibliothecam maturius evulgandam animum appulit, uni eidem quanto citius expediendæ ac typis apparandæ curam et cogitationem omnem intendisse, dilatâ interea, dum fata Deusque sinerent, et tantum non neglecta *Vetere*, longe difficiliore, quæque, ut è mox dicendis apparebit, si ad Critices atque Historiæ leges typis unquam evulganda esset, incudi primùm eam reddere, atque omnino refingere oportebat. Is certe utriusque Bibliothecæ *δευτερόπρωτον* excusans, *Veterem* vix conceptam fuisse docet, cum *Nova* iam tum edita esset, sibi tunc alienis curis maxime districto atque implicato prioris illius brevi absolvendæ copiam minime esse ingenuè profitetur (5).

IV. V. UTCUMQUE tamen hæc sint, illud pro certo statuendum, integrum Bibliothecæ *Veteris* textum, longe tamen auctiorem ac locupletiore quam esset anno MDCLXXII. nimirum cum *Nova* edita primùm fuit, eumque autographum, ab Auctoris morte ab eius heredibus ex Hispania Romam ad eximium Cardinalem Iosephum Saenzium Aguirrium

(1) De amicitia 21. (2) cl. Emmanuel Riscus Augustinianus *Hispania Sacra* Henrici Florezii Continuator retulit mihi Matrili non ita pridem, *Veterem* Hispanam Nicolai Antonii Bibliothecam, quæ duobus iisque exilibus constat voluminibus, viginti et octo numis aureis (*Doblones*), qui LXXXIV. uncias, seu solidas septem Romanas argenti libras conficiunt coemtam ab eo fuisse.

(3) Elicitur id è variis Bibliothecæ *Veteris* locis in quibus Matritenses post eius ab Urbe reditum amicos Gasparem Ibannezium de Segovia Marchionem Acropolitanum postea Mondejarenses, Iosephum Pellicerium, Hippolytum Samperium atque alios laudat, èque eorum commercio plurima in Bibliothecam suam hausisse narrat. Tomo II. pag. 35. col. 2. n. 27. Rom. Edit. *De alio* (inquit) *huius operis exemplo in Regia Bibliotheca Escorialensi servato, Laurentii Cocci Umbri, qui apud nos diu vixit :: diemque suum obiit, nota in schedis eius reperta* (Matriti scilicet) *aurem vellit...* Tomo II. pag. 203. col. 1. n. 686. *Hoc enim anno* (inquit) *quo hæc scribimus MDCLXXIX. &c.* Scribat autem Matrili, quò pervenisse à Cl. Gregorio Mayansio in eiusdem Vita §. 22. dicitur die IV. Ianuarii eiusdem anni. Alibi ac sæpius de utraque Bibliotheca loquens variat. Tomo II. p. 162. col. 1. n. 305. *De quo nos* (inquit) *in altera Bibliotheca prius edita parte iam diximus..* Tomo II. p. 177. col. 1. n. 429. *Quem inter Scriptores duorum posteriorum sæculorum LAUDATUM DIMISIMUS*; eadem tamen pagina col. 2. n. 431.: *De quo* (Ferdinando Perezio Gusmano) *in altera huius Bibliothecæ parte NOS AGEMUS.* Mitto alia.

(4) T. I. pag. 400. prioris Edit. col. 1. n. 453. huius autem nostræ p. 543. deesse videtur integrum fere caput XXI. Libri VI. quo loco adiecta est margini hæc Cardinalis Aguirrii, seu potius Emmanuelis Martini, nota: *Exemplis hæc* (nimirum personati Luitprandi in evulgando Chronico propositum) *comprobare animo hæserat auctoris; sed tamen iis destituimur: forte quod cum caput hocce in opportunius, aut expeditius tempus distulisset, immaturâ morte præventus, illud absolvere minime potuerit.* = T. I. p. 154. col. 1. n. 361. Rom. Edit. *Augustinus* (inquit) *meminisse potuit in libris contra Iulianum Pelagianum non ante annum ..... scriptis*; in nostr. edit. p. 202. col. 2. = T. I. p. 370. col. 2. n. 289. *Anno Arabum CCCXX. qui respondet circum circa anno Nat. Domini.....* In hac editione lacuna hæc impleta est p. 505. col. 1. n. 292. = T. I. p. 353. Rom. Ed. col. 1. n. 196. *Editum fuit* (inquit) *opus Basileæ absque auctoris nomine anno.....* Hui. Edit. T. I. p. 480. col. 2. = T. II. p. 38. Rom. Ed. col. 1. n. 45. huius autem p. 54. col. 2. *Qui* (inquit) *faucibus præsentium ingeri non sinuntur mediatorum rabie.....* = T. II. p. 123. col. 1. n. 377. Rom. Ed. huius autem p. 185. col. 1. n. 376. *Hic est* (inquit) *Martinus.....* = T. II. p. 221. col. 2. n. 839. Ed. Rom. huius vero p. 339. col. 2. init: *Egregio..... Neapolis Regina..... coniungi.* = T. II. p. 220. col. 2. n. 831. Ed. Rom. huius vero p. 338. col. 1. *Vincentius* (inquit) *de Burgos, Ordinis.....* Sunt et alia.

(5) In *Novæ* Bibliothecæ prologo §. *De Bibliothecar. utilit.* circa finem: *Nec enim totius operis* (inquit, id est, *Bibliothecæ Veteris*) *paulo post absolvendi copia nunc est, districtis negotiorum sollicitudine, quæ quidem ægre satis viæ, id quò progressum hucusque fuit tot pergere annis permisit &c.*

rium transmissum, atque Huius iussu et impensis anno MDCXCVI. optima fide, qualis nunc Eruditorum manibus teritur, duobus voluminibus formâ folii typis evulgatum fuisse; neque Cl. Emmanuelem Martinum Alonensem postea Decanum, cui edendi atque emendandi operis provincia ab Amplissimo Cardinale demandata fuit, quicquam ex eo vel in re minima mutavisse, exceptis iis quæ exscriptorum sive incuria sive ignorantia (1) solæca evaserant aut frequenti strabiliagine afflata (2); immo vero et à supplendis lacunis, cum facillime id præstare posset, abstinuisse; ne fidem (ut ipse ait) Auctoris violasse quodammodo diceretur (3). Atque idem eximius Cardinalis, seu quisquis demum Monitorum, quæ Tomo I. Biblioth. Vet. pag. xxxvii. præmittuntur auctor est, *Emmanuelem Martinum bina Bibliotheca Hispanæ Veteris volumina fidelissime edenda et corrigenda curasse* ibidem affirmat. Neque aliud Purpuratum Patrem doctrinæque et pietate insignem decuit, et vel maxime cum id ageret, ut Viri dum vixit amicissimi memoriam nulli labori nullis sumtibus parcens propagaret ad posterum.

Quæ fusius aliquanto quam par erat persequi necesse habui, ex quo nescio quonam meo fato incidi in Epistolam seu potius libellum Hispanicum ἀνίστατον octava formâ, xlv. foliis opistographis constantem, postremoque omnium seu xlv. quod in adversa tantum pagina exaratum est, notamque numeralem Arabicam 91. exhibet; in aversa vacuum, atque eo loco ellipticum, absque editoris, loci, annive quo exaratus fuit notatione; in eiusdem tamen pag. 58. sub FERDINANDO VI. Hispaniarum Rege conscriptus dicitur, huncque titulum præsefert: *Carta de un Caballero de Granada à un su Amigo en la Corte*: quibus, ut vides, Auctor patriam edicit, genus falsò iactat, nomen ego evestigio atque indubie promerem; sed tamen

*Est et fidei tuta silentio*

*Mercēs,*

ut Venusinus olim vates.

Agit autem in eo de confictis Regioque tandem edito prid. Non. Martii MDCCLXXVII. proscriptis ultricibusque flammis commissis Granatensibus monumentis anno MDCCLIV. ac deinceps in Alcazabensi eiusdem urbis arce detectis atque erutis, quæ miris maculat elogiis, eorumque occasione, ut mox dicemus, in viros quosque optimos, quibus illa parum arriserant, acriter invehitur et plane debacchatur. Ac ne quid de libello, Lector, desideres, nunquam is publicè excusus vulgatusve aut venum expositus est, sed manuali, ut ita dicam, furtivoque prelo subactus compressusque et in librorum typis editorum morem utcumque conformatus: id quod mira characterum quibus constat permixtio et inæqualitas, fugientes atque inversæ vix ut internosci queant literæ, obliqui undantesque linearum sulci, insueta vocum compendia, atque universa eiusdem facies, velut exserto digito indicat.

Atque hæc de libelli notis, quas ne huc gratis adduxisse videar, admonendus præterea es, eius Auctorem de Vetere Scriptorum Hispaniæ Bibliotheca vehementer suspicari, legitimusne Nicolai Antonii fœtus sit, an subdititius aut minime sincerus (4): agnoscere eum quidem relicta à Nicolao Antonio, ut vulgo circumferebatur, manuscripta quædam Bibliothecæ Veteris ADVERSARIA, eaque ab heredibus Romam ad Cardinalem Aguirrium transmissa, atque edita ibidem fuisse, curante Emmanuele Martino Alonensi (postea) Decano, qui nonnulla in iis emendavit (5); sed in eo negotio plus sibi quam par esset licen-

a 2

tia

(1) Cl. Mayansius ea Nicolao Antonio iure et merito imputat in Eius vita §. 26. cum Bibliothecæ Veteris textus Romam transmissus, et absque Exscriptorum ope editus fuerit.

(2) In additione Tomo I. Bibliothecæ Veteri præmissa, pag. xxxvi.

(3) Ibidem. (4) Pag. 60. Otro (inquit) de los Autores que S. P. (Martinus scilicet Sarmientus Monachus Benedictinus) cita :: es D. Nicolas Antonio, y esta cita es como la del P. Kirker (id est, non minus falsa); porque en las obras GENUINAS de D. Nicolas, no se hallará tal especie: y digo GENUINAS, porque en esto hai sus trabaxillos.

(5) Pag. 61. Dicese q. aviendo dexado D. Nicolas unos Apuntamientos MS. para esta obra, sus Herederos los remitieron à Roma al Cardenal de Aguirre q. los hizo imprimir, encargando este negocio à D. (Manuel) Martí Dean de Alicante su Bibliotecario q. ordenò el original emmendando algunos descuidillos &c.

tia ac libertatis assumssisse (1). Præterea, asserere idque notatu dignum existimare, quod nullum in Nicolao Antonio fundamentum exstet ad persuadendum, eâ mente fuisse ut quæ reliquerat Bibliothecæ Veteris FRAGMENTA publici unquam iuris faceret (2); ac propterea donec pura et autographa Nicolai Antonii ADVERSARIA (quæ vix eo nomine digna putat: LOS TALES QUALES APUNTAMIENTOS (3), id est tumultuarii operis notulas) exhibeantur, in præconcepta suspicione perstare perstiturumque esse, nimirum ut vitiata ea et corrupta ab Emmanuele Martino existimet.

Atque ita quidem de his disputat libelli Auctor, tutus ut conilio latebris, aut intra spem veniæ cautus. At ego hariolum potius ac plane divinum hominem appellaverim, quippe qui solis divinationibus utitur, vixque ullius horum quæ temerè in vulgus spargit rationem affert. Quoniam autem ex iis nonnulla præclusa à nobis atque occupata sunt, paucis reliqua confutare oportet, et quidem ipsis Nicolai Antonii verbis, apud quem in Bibliothecæ Novæ prologo pag. xxxv. hæc legimus: *Iam ut specimen huius nostri Historici operis adumbremus, Bibliothecâ integrâ* (id est, integro utriusque Bibliothecæ opere) omnium Hispanorum qui unquam uspiamve monumenta sui prodiderunt literis mentem nos diu gravidam gerimus, nec tamen unico partu exonerandam; et paucis interiectis: *Bibliothecam oportere in duas distingui partes, quarum POSTERIOR eos qui ante duo hæc, præteritum et quod excurrit, sæcula vixere, librorum auctores contineret; PRIOR vero superioris ætatis Scriptoribus adiudicaretur; moxque: PRIOR temporum ductum, POSTERIOR autem nominum prima elementa sequeretur.* Cum vero HUIC PARTI ut pote maiori, et cum extensioni studio expediendæ curam nostram præcipue intendissemus, observantes insuper et loculis suis reponentes quæ ad PARTEM spectarent ALTERAM: crevit et ad finem perducta est HÆC, scilicet rei naturâ posterior, semota ILLA, et post se relicta quæ præcedere omnino debuit. Quibus vir eximius et suum de Vetere Scriptorum Hispaniæ Bibliotheca in lucem edenda propositum, et causas cur Nova præcesserit edocet; prioremque illam seu Veterem non FRAGMENTA neque ADVERSARIA, quemadmodum importunè libelli Auctor, sed BIBLIOTHECAM apposite et congruenter vocat.

Superest igitur discutiendum, sincerusne sit Bibliothecæ Veteris textus legitimusque, an in eo typis edendo atque emendando nimium sibi Emmanuel Martinus indulserit. Atque hoc ego iudicium si per libelli Auctorem liceret libens aliis permetterem; cum is sim qui bonis placere et minime quemquam lædere studeam. Sed uni Veritati in re præsertim historica litandum. Martinus, ne in re quidem minima concepta Nicolai Antonii verba mutasse ait, iis dumtaxat exceptis quæ solœca evaserant: id quod si bona fide præstitum ab eo fuit, in magna illorum messe non parvum posteris spicilegium reliquisse dicendus est. Neque solœca is tantum, sed intoleranda alia atque absurda, tum in Historia, tum in Geographia, Chronologia, et Bibliographia intacta præteriit ac penitus omisit: quod ne temerè dictum Lector existimes, unum eorum et alterum speciminis loco huc sistam, alia extra ordinem subiungam, è quibus solœca ex asse, reliqua magnam partem à nobis correctâ aut in Notis observata atque animadversa sunt.

Et

(1) Pag. 65. *Que la experiencia* (inquit) *à acreditado en nros. tiempos con el libro DE LA CENSURA DE HISTORIAS FABULOSAS que con el título DE OBRA POSTHUMA DEL MISMO D. NICOLAS ANTONIO, ADELANTANDO LA LICENCIA QUE SE HAVIA TOMADO MARTÍ SU MAESTRO imprimió en Valencia en 1742. el referido D. Gregorio Mayans &c.* idque cum paulo antè, pag. scilicet 64. dixisset: *En cuio supuesto no me ha de negar VS. es cosa durissima, q. dexando uno entre sus papeles algunos MS. d apuntaciones q. trabaxò con algun motivo, los q. no dio à luz d porq. no estaban perfectamente acabados, d porq. se le ocurrio q. emmendar en ellos, d porq. varid de dictamen en alguno de los puntos q. tenia escritos, despues de su muerte sin haberlo antes ordenado en vida d por clausula de su Testamento, se tome otro la Licencia no solo de publicar aquella obra à nombre del Difunto, sino la de emmendarla suplirla y añadirle, de q. resulta q. con el nombre de un Autor mui grave se finge un Libro, haciendo en él contra su sentir Expressiones importantes à las particulares ideas y Empeños de los que manexan la Impression.*

(2) Pag. 61. et 62. *Deviendo VS.* (inquit) *tener presente q. no se halla fundamento alguno para persuadir que hubiesse tenido (D. Nicolas Antonio) animo de imprimir aquellos FRAGMENTOS; porq. ademas de q. lo hiciera antes de la Bibl. Nova para seguir la Cronologia de los AA. &c.*

(3) Pag. 66. y 67. *En el interin* (inquit) *q. no se exhiban LOS PUROS ORIGINALES DE LOS APUNTAMIENTOS q. D. Nicolas dexò para la Bibl. Vetus, persisto y persistirè en mi sospecha; y ojala que deviessemos al Cuidado de los q. (segun se dice) solicitan la reimpresion de dhos. Libros, recogiesen LOS TALES QUALES APUNTAMIENTOS de letra de D. Nicolas, y los hiciesen imprimir como estàn, q. aun asi serian mas utiles al publico.*



Et solœca quod attinet, in prioris editionis Tomo I. pag. 94. col. 1. n. 416. ut Galenum minime ad nos pertinere probet, eius locum adducit è libro *De alimentorum facultatibus* in quo post DAMASCENAS PRUNAS (sic pro DAMASCENA PRUNA) secundum assignat locum iis quæ in ea regione quàm Iberiam ac Hispaniam nominant proveniunt. Eodem Tomo pag. 67. col. 1. n. 295. in fine *Marcilius* (inquit) *Claudii Mussambertii Abbavillæ assumpto nomine, Commonitorium in Hypomnemata publicavit Ramirezii*, MULTÆ FELLIS (pro MULTO FELLE) *plenum*, idque cum non ita pridem, paginâ nimirum 25. col. 1. n. 94. dixisset: *Dionem EODEM FELLE adversûs Cassium, Brutum, Cicero-nemque usum*. In iis autem duplicem præterea idiotismum Hispanicum observare licet; Hispani enim PRUNA (*CIRUELAS*), FEL (*HIEL*) utrumque femineo genere dicimus. Vidēs plura in Notis (1).

Quæ vero ad Historiam, Chronologiam et Bibliographiam spectant acervatim, quemadmodum in Adversaria retuli, huc sisto. Tomo I. pag. 75. col. 2. n. 330. tributum ab Hadriano Imp. civibus suis ITALICENSIBUS in Bætica (hodie SANTIPONCE) COLONIÆ honorem existimat, innixus singulari atque incertæ originis lapidi Vulsiniensi à Grutero relato, adversûs trium Italicæ hodieum atque Hispalis superstitum incorruptam fidem: in quibus ITALICENSES longe post Hadriani tempora, non COLONIÆ, quemadmodum oportuisset factum si vere COLONI essent, sed REIPUBLICÆ, et SPLENDIDISSIMI ORDINIS ITALICENSIVM titulis Floriano et Probo Imperatoribus sese devotos profitentur: de quo nos in Not. ad hunc locum T. I. p. 98. n. 3.

Tomo II. pag. 125. col. 2. n. 393. de Astruco quodam Piera Iudæo Barcinonensi loquens: *Astrucus hic* (inquit) *diversus ab eo videri debet, filius forsan eius qui URBE DAROCENSI disputationi illi CORAM BENEDICTO XI. anno HUIUS SÆCULI* (nimirum XIV. de cuius Scriptoribus eo loco agit) *decimo tertio interfuit, nominante eum Salomone filio Virgæ &c.* In quibus tot fere in Historia et Chronologia lapsus dixeris esse quot verba. Disputatio enim cuius Salomon Ben Virgæ meminit, non in urbe Darocensi sed Dertosa; nec coram Benedicto XI. longe antiquiore, sed coram Benedicto XIII. (*de Luna*); neque demum sæculo XIV. sed sub initia sequentis, nimirum anno Christi MCCCC. XIII. habita fuit, ut lippis et tonsoribus notum est.

Tomo I. pag. 69. col. 2. n. 304. LALÆTANIAM confundit cum populis ad oram interni seu Mediterranei maris positis, quorum (inquit) *Tarraco est*; cum Tarraco et littorales circum ipsam ad utramque maris oram populi Ibero et Rubricato amnibus interclusi ad COSSETANOS pertineant; nec LALÆTANIA nisi à Rubricato versûs Orientem incipiat, ut è Plinio Lib. III. c. 2. discimus. Vid. not. nostr. ad hunc locum T. I. p. 90. n. 2.

Eodem Tomo I. pag. 162. col. 1. n. 399. Traiani pontem ad Alcantaram urbem DURIO amni impositum asserit: *Quasi Oppidani* (inquit) *populi, quorum mentio est in celeberrimi Alcantaræ urbis SUPRA DURIVM PONTIS inscriptione significantur*: quo quid absurdus?

Eiusdem Tomi pag. 245. col. 1. n. 69. Iuniorem Isidorum Cathedram Hispalensem QUADRAGINTA FERE ANNIS TENUISSE ait ex Ildefonso; paulò tamen inferius eadem pagina col.

(1) Tomo I. prioris editionis pag. 14. col. 2. n. 49. *Ioannes* (inquit) *Gualensis* Franciscanus in FLORILEGIO *de vita et dictis Philosophorum QUEM Lucas Wadingus edidit &c.* = Eodem T. pag. 103. col. 1. n. 3. *Anno* (inquit) *CCCXV. post Diocletiani et Maximiani in vitam privatam secessionis &c.* = Item eiusdem Tomi pag. 147. col. 1. in ipso statim initio n. 223. *Eudoxia* (inquit, Iunior Valentiniani III. uxor) *templum exstruxit ea occasione* (missæ scilicet Eidem ab Eudoxia Seniore matre, alterius è catenis quibus B. Petrus Apostolus Hierosolymis vinctus ab Herode fuerat) *in eoque custodiri voluit auro quovis PRETIOSIOR FERREUS HIC THESAURUS &c.* Item p. 154. col. 1. n. 361. Asturium subscripsisse in Concilio (inquit) *Toletano circa ANNUM SÆCULARE CD. celebrato*: quod et repetit eodem T. p. 366. col. 1. init. n. 259. *ANNUM SÆCULARE octingentesimum*. Item pag. 363. col. 2. n. 247. *Pelagio* (inquit) *POTIOR ipsius Alfonsi de se TESTIMONIUM &c.* Item pag. 365. col. 2. in Summario capitis XI. Libri VI. *Nulla* (inquit) *Prædestinationum hæresis, contra SIMONIDUM causam suam AGENTIS &c.* Tomo II. p. 109. col. 2. n. 275. *Atque HUNC quidem* (inquit) *HISTORICO-MUSICUM OPUS quin Alfonso Regi haud inepte tribuamus, nullam invenimus rationem*. Item p. 128. col. 1. init. n. 5. *Adelantati* (inquit) *UT CUM VULGO LOQUITUR, Murcia Regni filius, pro: ut cum vulgo loquar*. Item pag. 182. col. 1. n. 472. *HUNC LIBRUM in Castellanium Sermonem CONVERSUM à Martino Martinez Dampies :: ASSERVATUR MS. in Bibliotheca Hispalensis Ecclesiæ*. Mitto huius generis alia.

col. 2. n. 71. *Deusdedit* (inquit) *ab anno vixit in Romano Pontificatu DCXIV. usque ad DCXVII. dumtaxat*, IN MEDIO IPSO TRICENNARIO HISPALENSI ISIDORI PONTIFICATU.

Eodem Tomo pag. 57. col. 2. n. 254. Trebellium Pollionem notissimum tertii sæculi exeuntis Scriptorem unum è Triginta Tyrannis facere videtur. Eius de M. Fabio Quintiliano loquentis verba hæc sunt: *Declamator Romani generis* (Quintilianus) A TREBELLIO POLLIONE *in vita Posthumii Iunioris*, UNO EX XXX. TYRANNIS *auduit* &c.

Tomo II. p. 172. col. 1. in Summario capitis VIII. Libri x. pollicetur se acturum de ALPHONSO Carrillo Albornozio Ioannis secundi Castellæ Regis aucupio Præfecto, eiusdemque Regis Historiæ Annotatore; quem tamen non ita post, paginâ scilicet 177. col. 2. n. 433. PETRUM nominat, quod verum eius nomen fuit. Rursum, eundem pag. 178. col. 2. n. 441. ALPHONSUM, et numero sequenti seu 442. PETRUM, idque Hieronymi Suritæ fide, moxque ex Uztarrozio ALPHONSUM. In Scriptorum Indice Tomo II. præmisso, literâ A. ALPHONSUS legitur, omisso suo loco, sive literâ P. PETRI CARRILLI ALBORNOSII nomine, quod à nobis repositum fuit.

Eodem Tomo II. pag. 211. col. 2. in Summario capitis XIV. Libri x. IOANNEM Perez de Valentia Episcopum Christopolitanum celeberrimæ expositionis Psalmorum scriptorem sistit; quem tamen in eiusdem capitis textu pag. 215. col. 1. n. 779. atque item in præfixo eidem Tomo Scriptorum Indice IACOBUM, et vulgari Valentinorum sermone IAUUME, aliàs IACME vocat, quo dum viveret nomine appellatus fuit.

Demum ne multus in hoc sim, Tomo I. pag. 256. col. 2. n. 116. pro FULBERTO notissimo sæculi XI. Scriptore, laudatur qui nuspiam locorum aut gentium existit FULGENTIUS CARNOTENSIS: Tomo II. pag. 129. col. 2. num. 15. pro: *Advocatus DIDACI*, ut ibidem legitur, omnino restituendum: *Advocatus PETRI LUPI AYALÆ*, de quo eo loco agitur: Eodem Tomo pag. 220. col. 1. n. 822. ALEXIUS Vanegas del Busto Toletanus, Scriptor Hispanici operis *Agonia del transito de la muerte* falso nominatur ALPHONSUS: quæ itidem suis locis emendata sunt.

Mitto plura huius generis alia quæ mihi hanc editionem apparanti sæpius occurrerant, præter barbara, obsoleta, Gothicique planè saporis vocabula, ad quæ in priore illa Romana passim allidas, Lector. I nunc igitur, quæso, et libelli Auctorem, si forte eum nôris (vivit enim et valet) meis verbis roga, num adhuc in sua perstet perstiturusve sit hæresi, ut vel nunc existimet Emmanueli Martino qui tot nævos maculasque in Bibliothecæ Veteris textu inemendatas reliquit, otium ad eundem refigendum atque adulterandum suppetierit? Sed de hoc hætenus.

V. ACRIUS certe atque occultius adversus Nicolaum Antonium et Veterem Scriptorum Hispaniæ Bibliothecam in cunis adhuc vagientem, Romæ atque apud nos, anno MDCXCVIII. bellum parabatur, in quo non tantum eius Auctor Iansenismi insimulatus, sed eximii etiam Cardinalis Aguirrii, cuius illa iussu et impensis biennio antè in lucem prodierat, nomen et fama quodammodo iniusta, atque in non parvum discrimen adducta sunt. Eius belli historiam (quoniam minime vulgaris paucisque, ut puto, Eruditorum hætenus nota est), undeque illam et qua occasione hauserim, si recte atque ordine exposuero, non ingratum Tibi, Lector, neque ab instituto meo alienum laborem præsumsisse videar. Cum anno MDCCLVII. ex Urbe, in qua tunc FERDINANDI VI. Hispaniarum Regis iussu diversabar, Eodem benigne annuente Bononiam evocatus fuisset, ut Regio nomine insigne Albornozianum Sancti Clementis Hispanorum Collegium visitarem, quo in munere solidus et amplius annus exigendus mihi fuit; ubi ad chartophylacium deventum est, incidi in XI. spissa Cardinalis olim Aguirrii volumina MSS. formâ folii, quibus plurima ad Eum pertinentia magnamque partem autographa inerant, nimirum Imperatorum, Regum, Cardinalium, Principum atque eruditorum virorum transmissæ ad Eundem epistolæ cum ἀποβάραις, aliaque pæne innumera doctissimi amplissimique viri opuscula (1): è quibus breviora in privatum usum integrè descri-

(1) Allata, si bene memini, ea volumina Bononiam ex Urbe fuisse dicebantur à quodam N. Peregrini Bononiensi, qui Cardinali Aguirrio à Secretis fuerat, atque ab huius morte in Patriam translatus, et in Sancti Clementis Hispanorum Collegium cooptatus fuit, ut in eo Capellani munere fungeretur.

scripsi, reliqua, quo loco invenienda essent ubicumque opus iisdem foret, singulatim notavi atque in Ephemeridas retuli; inque iis Latinam Epistolam ἀδελφότης quæ volumine secundo continetur, absque anni locive quo scripta fuit nota, hoc titulo: *Calumniæ convicta*, seu *Epistola familiaris Cleandri ad Clarissimum et Eruditissimum virum Evarestum super Memoriali nuper porrecto Hispano idiomate ad Regem Catholicum à Patre Ioanne de Palazol Societatis Iesu, nomine et iussu Tyrsi Gonzalez eiusdem Societatis Generalis Præpositi*; binas item alias Cardinalis Aguirrii ad Ioannem Baptistam Larditum Monachum Benedictinum Salmanticensis eiusdem Instituti Collegii alumnum, XIII. Iulii, et X. Augusti MDCXCVIII. exaratas, sextoque volumine comprehensas, in quibus de Nicolao Antonio, deque Veteris Hispaniæ Bibliothecæ opere agebatur.

Harum ego epistolarum exempla ut quamcitiùs ad me deferrentur curavi, votique tandem compos effectus sum interventu Cl. atque amicissimi viri Eugenii Llaguni Amrolæ ex equestri Sancti Iacobi Ordine, primariiue è Decemviris Supremi R. P. C. quod Statùs vocant Ergasterii, qui meis ad Ampliss. Dominum Ioannem Iosephum de Alfranca Bononiensis Hispanorum Collegii Rectorem ea de re literis ac postulatis commendationis suæ cumulum addidit, effecitque ut illarum apographum optimâ fide descriptum et cum autographo collatum continuò ad me mitteretur: quo nomine pro eo ac debeo meritas utrique grates ago atque habeo.

Atque in priore illa epistola quam Anonymus Auctor *Calumniæ convictæ* titulo inscriptam voluit, totus est ut sub Cleandri nomine Cardinalem Aguirrium (nisi Ipse is suam sibi fabulam ludit spectatque, ut primum coniicere est) et Nicolaum Antonium ab omni Iansenismi macula et suspitione vindicet purgetque; in reliquis Aguirrius Larditum urget ut eam epistolam sive *Calumniæ convictæ* opusculum quantò citius Salmanticæ edendam curet, et quoquoersum per Hispaniam et Europam emittat.

Ego verò ternas ex asse ac lubens hoc loco epistolas describerem, priorem saltem illam Cleandri, quæ maximè rem causamque de qua agimus continet, nisi Prologi modus et angustia prohiberent; excerptam tamen ex ea quæ in rem nostram facere videntur, omissis aliis in quibus quisquis demum auctor eius est longius excurrit et paulo liberius evagatur.

*Sed cum in manus meas (inquit is alicubi) incidisset supplex libellus quem Ioannes Palazolus eius Societatis vir (de qua in Epistolæ exordio multa, nec sine aceto præfatus fuerat) nomine eiusdem Tyrsi Gonzalez Catholicæ Maiestati exhibuit contra prætensos Iansenistas, animadverti &c. Et post pauca: In quo libello Tyrsus Gonzalez, cuius nomine loquitur Ioannes Palazolus, omnes qui severiorem disciplinam moralem sectantur tamquam Iansenistas traducit &c.; et mox quæ propiùs nos spectant: Ceterum hæc quæ præmissi iustus dolor expressit, quo sum non mediocriter conturbatus; cum in eodem libello animadvertissem per insignem calumniam in discrimen adduci integram famam doctissimi atque Eminentissimi viri Cardinalis de Aguirre, quam inculpatis moribus, pietatis studio, religiosis operibus, ac tot editis libris Christianæ Reipublicæ utilissimis, et ab omnibus piis ac doctis viris maxime commendatis sibi comparavit. Quamvis enim aliqua ibi adducantur, quibus videntur ipsum Cardinalem nolle impetere; tamen nemo est qui non videat obliquè eum taxari, dum pagina 12. eius libelli audent affirmare in Hispana Bibliotheca Vetere D. Nicolai Antonii, quæ impensis et iussu prædicti Cardinalis impressa est anno 1696. approbari tamquam Catholicam quintam propositionem quam ex libro Iansenii duo Summi Pontifices tamquam hæreticam condemnarunt: quia ibi Catholicæ esse dicuntur Prudentii Hispani Trecensis in Gallia Episcopi sententiæ quæ ibi referuntur. Sed quam calumniosè id agant apud Gentem in his rebus suspiciosam Hispanam, apparet iis qui in istis materiis versati sunt :: Certe (pergit) si propositiones hæreticas in Hispana Bibliotheca contineri deprehendisset, debuisset Pater Tyrsus de his Romanam Ecclesiam commonefacere; cum liber Romæ sit editus et Ipse Romæ moretur; sed non est adeo imprudens, ut non cognoscat quæ suæ causæ conducunt: excogitavit longe dissitum adire Tribunal apud quod suas querimonias deferret. Scit Ipse Romanum Pontificem, scit Eminentissimos Cardinales iam Romæ secrevisse doctrinas &c.*

Pergit subinde ut probet allatam à Nicolao Antonio è Prudentio Trecensi thesim,  
ni-

nimirum *quod Sanguis Christi effusus quidem sit pro omnibus credentibus, non vero pro iis qui nunquam crediderunt, nec hodie credunt, neque unquam credituri sunt*, Catholicam omnino esse, neque ulli censuræ Theologicæ obnoxiam, explicans quo sensu à Prudentio prolata, quo ab Augustino, Prospero, Thoma atque ab omnibus fere Theologis recepta sit et quasi per manus tradita; idque confirmat Concilii Valentini III. et Lugdunensis Ecclesiæ auctoritate, atque ipsis Carisiais capitulis, quæ specie tenus contrariæ sententiæ favere ait; cum in iis, quod ordine quartum atque omnium postremum est, his Prosperi verbis claudatur: *Poculum humanæ salutis* (in aliis exemplis est *Poculum immortalitatis*) *quod confectum est de infirmitate nostra et virtute Divina hoc habet quidem in se, ut omnibus prosit, sed si non bibitur non medetur*; ac demum ut Prudentium diversum omnino à Prædestinarianis (si vere unquam existit horum hæresis) sensisse adstruat, longissimè hæc invicem distare ait: *Sanguis Christi pro omnibus credentibus* (quæ Prudentii, Nicolai Antonii, et Cardinalis Aguirrii thesis est), et *pro solis prædestinatis effusus fuit*; cum non omnes credentes prædestinati sint; eamque communem et receptissimam Theologorum sententiam esse affirmat, quam tandem his claudit: *Quod si potuit Concilium* (Valentinum) *Sanguinem Christi quoad efficaciam pro iis qui nunquam credituri sunt, nec crediderunt fusum non esse definire: cur non liceat Nicolao Antonio, vel Cardinali de Aguirre, vel iis quorum fidei commissa est editio Hispanæ Bibliothecæ, in eo sensu Prudentii sententiam Catholicam pronuntiare; cum in eodem sensu Catholica pronuntietur ab omnibus Theologis qui Divum Augustinum et Divum Thomam secuti duas voluntates in Deo distinguunt &c*: quæ totidem atque ipsis fere verbis de Prudentio, seu Galindone Prudentio Trecensi Episcopo Scriptore Hispano repetit Nicolaus Antonius quo loco de Eo agit, nimirum Bibliothecæ Veteris Lib. VI. cap. XI. atque in eandem sententiam, postquam sensim partium studia deferbuere sedatioribus iam animis amicè coniurant recentiores Historici ac Theologi fere omnes Fleurius (1), Cellierius (2), Billuartus (3), Natalis Alexander (4), Bertius (5), Anonymus Gallus Historiæ Ecclesiasticæ Abbreviator (6), alii.

Num quid autem Ioannes Palazolus cum suo tandem libello profecerit parum constat; ac ne illud quidem, an is à CAROLO II. Hispaniarum Rege ad Supremum Matritense violatæ Fidei Tribunal, cuius de hoc negotio cognoscendi ac pronuntiandi partes erant, deferri iussus fuerit. Sed neque si quid eius Senatus Patres de libello statuerunt quod hætenus nos lateat; aut an postquam typis edita atque omnium manibus circumlata fuit Cleandri epistola, ab invidioso iudicio abstinendum censuerint: quæ de Palazoli libello.

De Cleandri autem epistolæ auctore, fueritne scilicet sub eo nomine latens Cardinalis Aguirrius, id quod nobis arridere non ita pridem dicebamus, an personatus aliquis ex amicorum aut congerronum Eiusdem numero, non incuriosè neque inepte quis quærat. Ego quæ pro utraque parte è prælaudatis tribus epistolis elici atque afferri possunt bona fide in medium adducam, nihil tamen interea definiens. Et quidem si quæ in priore illa Cleandri de Cardinalis Aguirrii doctrina, moribus, religiosis operibus, libris utilissimis &c. leguntur, Ipsi vel incogitanti aut aliis distracto et plane absorpto excidissent, quis non in viro alioqui laudatissimo, amplissimisque in Republica Christiana muneribus egregie functo modestiam immo et verecundiam desideraret? Hoc uno ne Ipsî epistolam tribuam prohibeor. Sed quid si è contrario, præ nimio Is atque impotenti Nicolaum Antonium seque à calumnia vindicandi desiderio (quis enim ei pudor insit aut modus?), ac simul sperans de epistolæ auctore clam perpetuo fore omnia: quod officium ab aliis exspectare honestius fuisset, sibi Ipse sub Cleandri nomine latens, singularisque amici memoriæ gratificaturus occupaverit; et quæ de se palam vulgoque ab aliis prædicari no-

ve-

(1) Hist. Eccl. T. x. ad ann. 848. et deinceps usque ad 859. pag. 471. 501. 505. 524. 538. 554. 581. 609. 632. 642. 645. Edit. Paris. MDCCXXVIII. 4.

(2) T. XIX. pag. 203. cap. XI. à n. 1. ad IX.

(3) Part. I. Traçt. de Deo ac de Divin. attribut. Diss. VII. de volunt. Dei art. VI. et VII. et Diss. de Provident. et prædest. et reprob. art. x. De hæresi Prædestinarianæ.

(4) Hist. Eccl. V. et N. T. Tom. VI. Diss. v. in fin. in Animadvers. in causa Goteschalchi.

(5) Breviar. Hist. sæc. IX. Tom. I. p. 215. Edit. Basan. 1767.

(6) Abregè de l' Histoire Ecclesiastiq. Cologne 1752. T. VI. p. 557. ad sæc. IX.



verat, quasi ab iisdem profecta essent, epistolæ inserere nîl moratus fuerit? Cleander certe in eiusdem fine Aguirrii præconia inculcat augetque ut mox dicemus; immo et Aguirrius palam in literis ad Larditum epistolam in Hispaniam transmissam non secus ac propriam commendat eumque urget ut quamcitiùs edi ac per Europam evulgari procurer, modum insuper et rationem ut quam cautissime id fiat ipsi præscribens. Sistimus utriusque epistolæ loca (1).

Præterea Cleandri epistola ab Hispano homine scripta fuit, quod manifeste indicant frequentes Hispani sermonis in eadem idiotismi, neque stilus multum abludit à Scholastico pulvere, quem nunquam penitus Aguirrium excussisse ex aliis Eius scriptis elicitur. Immo, nisi vehementer ego fallor, Ipse in extrema epistolæ clausula eiusdem auctorem sese prodere modò, modò occultare amat atque ad salices fugere; ita enim loquitur: *Imnumera alia adderem, nisi hæc sufficere existimarem: quæ quidem scripsi dolore commotus, cum conspicerem Eminentissimum et doctissimum virum, quem ob insignem eruditionem atque pietatem plurimum veneror, affectû ætate et valetudine similibus conviciis immerito lacerâri. Quod ipsi Deus (notanda hæc sunt) præteritos si redderet annos, qualis erat cum adversus potentiores adversarios congregi non detrectavit: qualis erat cum innumeros libros ederet sapientia refertissimos: qualis erat cum Romanæ Ecclesiæ defensionem suscepit: profecto non expectavisset alienam manum ut se ab hac calumnia vindicaret.* Quibus demum et illud addi posset, nisi casu evenisse dicimus, quod à Cardinalis vocabulo non longo intervallo distet Cleandri nomen si literas alio ordine colloques.

VI. IAM VERO ad ea quæ in hac editione præstitimus deveniamus. Et quidem præter singularia nonnulla de quibus pro re nata superius egimus, primùm omnium Auctoris textum purum atque integrum nullaque non ex parte priori editioni conformem sistimus, paulo tamen aliter interpunctum, periodis colisque et κόμμαις discretum, atque ad simplicissimas orthographiæ Latinæ leges accommodatum, ut nulla sit prorsus interpunctionis nota nisi ubi Te paululum respirare ac sustentari oporteat. Si quando autem longior occurrit clausula quam vix uno anhelitu legere aut recitare nisi ægrè possis, eam quantum per sententiam licuit dividuam fecimus, et singulis thesibus protases et apodoses proprias accommodavimus: leviora in vocabulis menda, nimirum typographica, evestigio correximus, gravioribus medicas utcumque manus adhibuimus, una præeunte orationis sententiâ, nec nisi postquam lecto sæpius atque observato textu mentem Auctoris nobis videbamus assecuti (2). Quod si integra literâ parum id procederet, hoc nobis indulsi-

b

mus

(1) *Romæ 13. Iulii 1698.* „Ya supongo (inquit Aguirrius) que à estas horas avra V. R. leido muy despacio aquella defenza que Yo con el correo que salió de aqui el dia 10. del mes pasado de Junio remití à Sala- manca à manos del Señor D. Adrian Cónique para que la comunicasse luego con V. R. con todo el maior recato y reserva, y sin perder correo ni tiempo pensassen inmediatamente en el modo de hacerla imprimir; y luego que ella estuviesse sacada à luz, procurassen, segun la instruccion que Yo remití à V. R. entonces, de despacharla por toda Europa; pues todo esso era necessario, y lo es ahora mucho mas para rebatir la calumnia atroz, que aquel Sugeto en nombre de su General ha publicado contra la digna y estimable memoria de nuestro famoso Español D. Nicolas Antonio, y no menos contra mi credito tan indecentemente manchado en aquel Memorial que presentaron al Rey los meses passados &c.

*Romæ 10. Augusti 1698.* „De mucho gusto (inquit) me ha sido la carta de V. R. pues hê salido del cuidado en que estaba de si havrian llegado con seguridad aquellos papeles, que Yo remití à D. Adrian Cónique y à V. R. juntos con carta mia de 10. del mes pasado de Junio :: Para el correo sigulente espero tener aviso de V. R. que estè todo concluido, y juntamente que me haia remitido un exemplar de ello, y distrai- do los demas por todas partes, dentro y fuera de España, segun la nota y instruccion que Yo le embiè: pues me crea V. R. que hà convenido el executarlo assi, para desengañar al mundo, y descubrir la calumnia con que aquellos amigos havian procurado obscurecer la gloria de nuestro insigne Autor D. Nicolas Antonio, y des- acreditarle à mí al mismo tiempo con la maña y arte que V. R. havrà ya reparado &c.

(2) Tomo I. pag. 257. col. 1. n. 118. lin. 4. *Sanctus Ildefonsus* (inquit) *in libro de viris illustribus Isidori opere recensens HOMINUM* (restitui: *HORUM*) *non meminit.* = Eodem Tomo pag. 274. col. 1. n. 216. lin. 7. 8. *Pari- ter* (inquit) *honoris Regiæ Curia atque eius Antistitis datum :: quod Toletani Præsules Reges URGERENT* (res- titui: *UNGERENT*) &c. Item pag. 284. col. 2. n. 268: *Commenta* (inquit) *sunt vanissimi capitis, quæ et in co- dice Estepano :: DESIDERATUM* (rest. *DESIDERANTUR*) *et iis* &c. = Item pag. 323. col. 1. in Summario ca- pitis secundi Libri VI. *IBERIA* (rest. *HESPERIA*) quemadmodum in eiusdem capitis textu pag. 325. col. 2. n. 39. è Paulino Aquileiensi. = Tomo II. pag. 99. col. 1. n. 205. *Nescio autem* (inquit) *deferendane sit fides asseren- si non nemini ac pro se laudanti MONASTERII* (rest. *MONTANERII*) *librum: De los linages de Cataluña.* = Tomo II. pag. 122. col. 2. n. 373. *Id quod in paucorum* (Scriptorum) *dinumeratione causam posset apud aliquos* (Franciscus Ximenesius, sive Eximénis) *dubiam reddere; in tot vero hæcenus IN AUDITORIUM* (rest. *INAUDITORUM*), *tot falso nomine, aut ex falsis libris laudatorum* &c. = T. II. pag. 169. col. 1. init. n. 361. Qui-

mus ut verbum è diverso charactere, atque uncinulis inclusum adderemus; ea vero licentiâ parcè admodum neque pro lubricine usi sumus, sed ut tuis Lector quammaxime commodis inserviremus. Quæ ad textus literam.

Circa Scriptores autem elucubrataque ab iisdem opera, necnon circa ætatem et patriam, sive loca in quibus natales hauserunt, quamvis in celeberrimis Italiæ MStorum. codicum Bibliothecis Romanis; Venetis, Patavinis, Bononiensibus, Florentinis, Taurinensi Regia, Ambrosiana-Mediolanensi, Quiriniana-Brixiasi, Maffæiana-Veronensi et fortassis aliis; necnon in Hispaniæ nostræ Regia Laurentiana Escorialensi (quam, si Arabicos codices excipias, integram excussi, recensui et quinque spissis voluminibus formâ folii MStorum. omnium in ea contentorum catalogos confeci) Salmanticensi, Toletana, Regia Palatino-Matritensi cui nunc fausto benignoque CAROLI III. Regis sidere præsum: quamvis, inquam, in iis aliisque minorum Gentium Bibliothecis plurima olim observaverim quæ ad Scriptorum virorumque Hispaniæ illustrium seriem contexendam faciunt; atque huius etiam editionis occasione insigniorum per Europam Bibliothecarum catalogos typis iam editos quantum per temporis angustias licuit excusserim, eo videlicet consilio ut quæcumque Nicolai Antonii diligentiam effugisse viderentur immortalis Eiusdem Bibliothecæ Veteri suis locis insererem: id tamen in infinito pæne atque inexhaustibili ut ita loquamur argumento ad finem atque exitum perducere optandum mihi magis quam sperandum erat. Atque illud noveram, quicumque tandem hanc provinciam sortitus ad eam utcumque ornandam seriò animum appelleret, modò tamen otii ac librorum abunde ei esset, longe uberiores præ illa quæ hætenus mihi obtigit Auctorum et scriptorum messem facile obventuram. Sed nec propterea ab incœpto destiti aut abieci animum. Itaque, ut periculo factò disces, quæcumque mihi in privatis adversariis aut in iam editis librorum catalogis, à primo ad XV. Salutis sæculum, sive ad annum Christi sesquimillesimum, occurrebant indicta Nicolao Antonio Hispanorum nomina scriptave seu manu exarata sive etiam typis excusa: ea ut continuo Bibliothecæ nostræ suis locis aut sub finem eius sæculi quo literis consignata fuerunt adicerentur sedulo curavi: fictitia repuli (1); tum si quicquam dubii circa nonnullorum patriam emergerat, eius diiudicandi arbitrium mihi interea permissi, atque ex iis alios minime ad nos pertinere censui (2), alios dudum patriâ exulantes restitui atque Hispanis asserui (3): Poetarum quos *Provinciales*, vulgus autem *Trobadores* id est *Strophatores* appellat; necnon Hispanorum qui circa annum Christi MCCC. (4) atque integro etiam sæculo XV. florere nomina in unum compuli ac digessi (5); item Hebræorum, horumque interdum scripta recensui, ætatemque ac sæculum quo singula literis aut typis commissa fuerunt indicavi (6): vetera Romanorum Gothorumque apud nos inedita prorsus monumenta (7), item Hispanorum sepulcralia in Urbe olim, atque in itinere meo Hispanico et Lusitano ex autographis *αὐτοχειρὶ* descripta, necnon primarias, seu PRINCIPES quas vocant omne genus librorum editiones designavi atque in medium protuli.

Ac

*Quibus omnibus (inquit) et Curie approbare is (Alphonsus scilicet Tostatus) tandem conatus est, se quidem subtiliter paradoxèque, non tamen a CATHOLICÆ (rest. ACATHOLICÆ) aut contra perpetuam Ecclesiæ persuasionem quicquam propugnasse &c. Mittimus eius generis alia.*

(1) In his *Petrus Casaraugustanus* sæculi, ut vulgo ferebatur, IV. Scriptorem, et librum *De potestatibus Sæculi* falsò eidem adscriptum, Tomo I. huius Edit. p. 167. n. 18. Not. 1. = *Servandum Auriensem*, quem sæculo VIII. vixisse apud nos volunt stultarum genealogiarum sectatores, atque *Hispanicarum rerum Historiæ compendium* quod ipsi eidem tribuunt T. I. hui. edit. p. 438. n. 15. Not. 2. = *Archaricum Bracarensem*, eiusque *Epistolam ad Elipandum Toletanum* T. I. p. hui. edit. 444. n. 40. Not. 1. = *Petrus Seguinum Auriensem* Episcopum eiusque *Historiam inventionis corporis Sanctæ Euphemie V. et M.* T. II. p. 24. n. 92. Not. 2. = *Thomam de Templo et Ioannem de Monte* T. II. p. 66. n. 120. Not. 3. = *Antonium de Castellanos* T. II. p. 248. n. 321. Not. 4.

(2) *Gerardum Cremonensem* quæ urbs Insubriæ est in Gallia Cisalpina T. I. p. 505. n. 294. Not. 2... *Nicolaum Sagundinum* (male nonnullis *Saguntinum*) Græcum Euboicum ad Euripum in Bœotia, hodie *Negroponto* T. II. p. 295. n. 580. Not. 3. .. *Bartholomæum Faccium* (Fachs) Genuensem, quem alii nostratem Valentinum faciunt, *Ibidem*. Vid. Ximenus Biblioth. Valent. in Eo.

(3) *Guidonem* (Nerei) *de Valentia* Episcopum Tripolitanum. Syriæ an Africæ incertum, Tom. II. pag. 6. col. 2. Not. et pag. 163. col. 2. Not. *Guidonem de Monte Rocherio* (Mont-Rochër, seu Roquër, aut Rogër) T. II. p. 155. col. 2. Not. 1.

(4) Tom. II. pag. 105. (5) Tom. II. p. 353. (6) In fine cuiusque sæculi. (7) Tom. I. p. 369.

Ac ne quid ornandæ ac locupletandæ editioni deesset, exemplum fragmenti membranæ, ad annum MDLXXXVIII. die xviii. Martii Granatæ in vetere quadam turre, cui Turpianæ postea nomen pro lubricine appictum fuit, detectæ, in qua *Prophetia de mundi exitu* Divo Ioanni Evangelistæ attributa, et Patricii Sacerdotis *Relatio de Sacris quibusdam Beatissimæ Virginis Mariæ et Sancti Stephani Protomartyris lisanis* contineri dicebantur: è primævo fidissimoque omnium apographo in Regia Escorialensi Bibliotheca superstite, nunquam hætenus edito, paucissimisque mortalium viso, (quod eodem anno MDLXXXVIII. ab Amplissimo Granatensium Canoniorum Collegio ad Philippum II. Hispaniarum Regem transmissum fuit) optimâ fide manuque propriâ desumptum in æs incidere atque ad verum repræsentari feci, eâdem nimirum chartæ formâ, eodem prorsus literarum charactere ac linearum æconomiâ, iisdemque omnino rubro et nigro coloribus quale in archetypo Escorialensi visitur, ac pro re nata in huius editionis Tomo I. è regione paginæ 490. collocari: quo loco quid ego de eiusdem antiquitate et fide sentiam paucis expono. Et quoniam in huius Bibliothecæ opere toties inculcatur memoria confictorum Fl. Dextri, M. Maximi, Luitprandi, Iuliani, et Eutrandi Chronicorum, quæ sub sæculi XVI. exitum infelici partu in lucem prolata fuere, et confovendis veteranis collactaneisque ab Innocentio XI. confixis, novitiisque etiam Granatensium monumentorum fabulis, nimirum, quæ in eadem urbe conficta atque ad annum MDCCLIV. ac deinceps detecta atque edita sunt: de iis quoque agere, et SYNOPSIS HISTORICAM, quæ in fine prioris voluminis exstat, adicere decrevi: in qua illorum incunabula et latebras, inventionis seriem, incrementa, fortunam denique ac supremum excidium uno haustu ebibere valeas.

VII. ATQUE hæc quidem, Lector optime, dum ad Te venio ornatu prologi. Sunt tamen alia quorum tractatio quoniam modo à me in hac editione instituta atque ad finem perducta sit, paucis ut commemorem locus admonet. Et primo quidem in conficiendis notulis eas quæ proprie ad Bibliothecam, id est ad Scriptorum nomina, lucubrationes, ætatem, patriam aliaque id genus pertinent, præcipuas semper habui ac pro imposito mihi munere de iisdem quantum licuit accuratè egi; sed interdum tamen nonnihil ad Historica, Geographica, Chronologica, Etymologica, atque ad Romanarum antiquitatum studia diverti, inque iis longius aliquantò quam par esset evagatus fui: nimirum verebar nî ita facerem, nimiumne illæ exiles exsuccæque evaderent, Tibique, quem grata potius varietate et illecebris moratum vellem, tædium et nauseam ingererent. II. Anonymos scriptores Nicolao Antonio indictos, nisi quos patria, dignitatis aut honorum gradus, peculiarisve scriptionis indoles aut tale aliquid velut intento digito designat, parum moratus sum. III. In his qui patriâ Hispanorum dialecto scripta literis consignarunt ornandis atque illustrandis, inque eorundem lucubrationibus recensendis ac penitus describendis multus Tibi, nisi nostras es, fortasse videar; dandum id tamen Hispano nomini ac sermoni, atque iis etiam qui parum Latinè nôrunt gratificandum in eo fuit. IV. In sequioris ævi scriptoribus à Nicolao Antonio prætermisiss, quos ad sæculi cuiusque finem reieci, chronologicum ordinem examussim servare minime licuit; cum quòd nonnullorum ætas ubi primum in illos incidi penitus explorata non esset, tum quòd plagulæ quibus unius et alterius eorum nomina non suo loco posita pridem fuerant, prela iam typographica evaserant cum plene de iis mihi innotuit. V. Bibliothecæ Regiæ Palatino-Matritensis codices indesignatis pluteis loculisque quibus continentur laudare necesse habui, donec novi eorum catalogi perficiuntur atque in lucem prodeunt. VI. Auctoris Prologum Romanæ Novæ Bibliothecæ editioni præfixum, quem Veteris Editores aliquantò decurtatum in huius quoque limine repetitum exhibuere, consulto omisi. VII. Postremo specimen characteris Romanæ rarissimæque omnium Sillii Italici editionis MCDLXXI. quod in prioris voluminis paginam 113. retuli, quia in linearum seu versiculorum æconomia nonnihil à typographo immutatum fuisse deprehendi, plenius atque accuratius hoc loco repræsentari feci, nimirum ut illud cum eius editionis exemplo quod in Regis Galliarum Bibliotheca exstare unicè dicitur committere ac diiudicare valeas, sitne idem an diversum ab eo quod mihi obtigisse penesque me exstare ibidem dixi.

*E Libri primi initio.*

**RDIOR ARMA.** Qui

bus celo & gloria tollit

Aeneadū. patiturq; ferox

oenotria iura

Carthago da musa decus memorare laborū

Antique hesperie/

*In fine libri XVII nimirum in aversa pagina folii 179. nisi me computatio fallit versus ultimus.*

Prolē tarpeū mētiē roma tonantū

**FINIS**

Syllus Italicus cuius Maiores Italica hispante urbe ortu fuere prima Etate declamavit: Mox foro vacavit: Inter primores urbis sine potētia. Sine invidia fuit:

*Pergitque per lineas 19. ē quibus postremas quinque sistimus.*

consularem reliquit: Tedio insanabilis clauit In Neapolitano abstinentia cibi vita functus est: An. agens. Lxx. Opus iā Neglectū Pomponius recognovit. Anno domini. Mccc.lxxi. Vi. Calēd. Mai. Rome.

AC PLURA hoc loco de Nicolai Antonii stilo ac Latinitate adderem nisi prædioli mei angustias probè nōsem. Verū illud tamen non dissimulabo quod assiduum mihi Veteris Hispanæ Eiusdem Bibliothecæ studium peperit, nimirum cum in ea Ciceronis veterumque Scriptorum ac Poetarum quos aureæ Latinitatis vocant nomina et loca passim atque ubivis occurrant, nihil quicquam magis quam Ciceronem aureæque immo et argenteæ ætatis scriptores eorumque phrasin desiderari: usque adeo stilus eius scaber atque horridus mihi semper visus est et peregrinum nescio quid sonans. Atque existimo Viro alias eximio, atque ad Historiam Criticenque et severiora studia naturā comparato, non item teretes rotundasque obtigisse aures quibus legitimæ orationis periodi ambitum numerosque et occultam planeque arcanam harmoniam perciperet: id quod Catoni ac Veterum non paucis, nostraque etiam ætate viris ceteroquin doctissimis, qui in Philosophia Theologia atque aliis disciplinis maxime inclaruerunt accidisse video; nisi dicimus in communi eius quo Nicolaus Antonius vixit sæculi Latinæ Linguae in Hispania naufragio impuras Eum et lutulentas ebibisse aquas, quarum saporem nec adhibita iugi veterum Scriptorum lectione potuerit unquam ex ore atque animo stirpitus evellere.

POSTREMO, nisi multus iam essem, iis quæ de illustribus Hispanorum scriptoribus ac de eorum doctrina Nicolaus Antonius in Novæ Bibliothecæ prologo præfatus olim fuerat,



rat, nonnulla hoc loco de hodierno Literarum in Hispania statu adiicienda erant, et maxime postquam nuperus Scriptor Gallus ἄνθρωπος Hispano nomini gratis insultare, et *quid tandem totis his decem sæculis Hispanis Europa debeat?* palam sciscitari nihil veritus est. Atque hunc ego hominem, modò ratione contendendum cum eo sit, una ac simplicissima viâ ab ordine præceptaque de Hispanis opinione deiectum ac deturbatum iri existimaverim, si quis eidem Scriptorum quos ab anno Christi M. ad MD. Hispania nostra protulit, ipse vero ignorare videtur, catalogum cum Gallis qui eodem tempore lucubrationes suas ediderunt conferendum bona fide exhibeat, sæcula sæculis, scripta scriptis, viros denique viris invicem committens. Ac subirascor Hispanis qui in eo scriptis confundendo otium atque operas male collocarunt; quippe qui nôrîm à Gallorum cordatissimis non sine offensione ac stomacho exceptum fuisse. Et quisnam quæso est qui nesciat, non minus Literarum quam reliqua mundi imperia rerum vicissitudinibus obnoxia esse, atque huc illuc fluminis ritu ferri; neque amœniores tantum sed severiores quoque Musas amare ubique conspici, ubique ab Eruditis coli ac libere per orbem peregrinari? Ac si malesano illi qui tot turbas libens volens concitavit sciscitari impunè licuit, *quid tandem Europa debeat Hispanis nostris?* cur non et his vicissim quærere ab ipso liceat, quid ei demum Gallia sua, quidve ipse doctis cordatisque per Europam viris nisi contemptum et ludibrium debuerit? Verum si Gallos Hispanis committere propositum ei unquam fuit, aut alias inter utramque Gentem dissidium vult, valeat longum formosus cum lepidissimis suis præstigiis, multaue merces unde potest sibi defluat; sed tamen viderit satisne opportunè hanc aleam tentet. Namque, ut à doctis viris qui frequentes ad nos è Galliis veniunt accepimus, atque ut mihi è gratissimo quod cum eorum nonnullis intercedit literarum commercio innotuit: ex quo Galli Physicorum experimentis et Mathematicis disciplinis penitus sese totos devovère, prisca illa ac patrum religione multos per annos apud eos conservata tum Sacræ Scripturæ atque utriusque Historiæ, tum etiam Sanctorum Patrum, Conciliorum Dogmatumque Ecclesiæ, immo et Græcarum Latinarumque literarum studia languescere ac non parum inclinare cœperunt: qua de re unum eorum aliquem non semel audivimus conquerentem. Sed hæc citra invidiam. Etenim

*Non odio, non vi, studio non deinde nocendi  
Scribimus.*

E rusticano secessu nostro Benicácim-ensi ad promontorium Iugi Caprasiz in Ilergavonibus IV. Augusti MDCC.LXXXVIII.

## DE NICOLAI ANTONII VITA, SCRIPTIS, aliisque ad Eum pertinentibus.

CUM tot passim ac tam præclara doctorum virorum, Nostratium, Exterorum de Veteri ac Nova Nicolai Antonii Scriptorum Hispaniæ Bibliotheca iudicia et præconia exstent, mirandum sanè quod nemo hætenus Eius vitam evulgaverit, scriptaque et munera per Eundem egregiè obita recensuerit. Ac nisi Ipse is in Novæ Bibliothecæ fronte honestissimo in patria sacerdotio auctum, amplissimisque in Republica muneribus et honoribus functum atque honestatum fuisse edixisset planeque orbi sese præbuisset spectandum: exigua fortasse admodum rerum ab Eo gestarum notitia permanâset ad posteros. Cl. Gregorius Mayansius propagandæ illustrium virorum memoriæ ac demerendis literis natus, cum relictam in schedis ab eodem Nicolao Antonio *Censuram Historiarum* quas appositè *Fabulosas* appellavit edendam sibi proposuisset, plurima ad Eum pertinentia collegit Vitæque Eiusdem, Valentiniæ MDCCXLII. eius operis editioni præmissæ, primus ut puto omnium intulit ac seræ posteritati consecravimus: cuius ego viri eximii laborum fructum ut pleno sinu capiam atque in areolam meam traducam, optimum consilium visum est; sed ita tamen ut in nonnullis Eius diligentiam adiuvem, ac pro accepto munere insignem Ipsi inflictam CENSURÆ HISTORIARUM editionis occasione calumniam, quam dum vixit penitus ignoravit, detegam, repellam, atque in illius auctorem retorqueam.

Ni-



Nicolaus Antonius Hispali anno MDCXVII. die xxxi. (aliàs xxviii.) Iulii illustri loco natus fuit (1), parentibus Nicolao item Antonio et Maria Bernal (2) Hispalensibus, atque in patria pueritiam exegit. In Dominicanorum eiusdem urbis Collegio Divo Thomæ Aquinati sacro Grammatices humaniorumque literarum tirocinium posuit, Artiumque etiam liberalium ac Sacræ Theologiæ studiis per biennium operam dedit: mox in Magistri Roderici de Sancta Ella (vulgo *de Maésse Rodrigo*) quod publicum Hispalensis urbis gymnasium est, solido anno Iuris Canonici auditor fuit, indeque Salmanticam ad annum MDCXXXVI. translatus, atque emenso ibidem quadriennali literario stadio Baccalaureatûs in eodem Iure honorem anno MDCXXXIX. adeptus est.

Videtur autem aliquantò diutius ea in urbe constitisse, atque animum deinde applicuisse ad Iuris Civilis studia: id quod præclarum Eius opus *De exilio* Antuerpiæ apud Iacobum Meursium anno MDCLIX. editum sed multo antè elaboratum (3), necnon intentata *De libertis*, ac *De nominibus propriis Pandectarum* (4) alia suadent, Ipseque alicubi profitetur (5); atque in eo studio celeberrimum Franciscum Ramos del Manzano primum insignis eius Academiæ Antecessorem, Caroli postea II. Hispaniarum Regis Institutorem et Francorum Comitem &c. Magistrum natum fuisse: quod Ipse in prologo librorum *De exilio* declarat inquit: *Cum primum parturire cœpi hunc De exilio tractatum fere immaturum nec iuste dum magnitudinis, remisi Salmanticam* (ex Hispali ut coniicio) *ad Præceptorem meum D. Franciscum Ramos del Manzano &c.* atque eadem repetit Lib. II. c. 14. n. 19.

Quæ loca adducere necesse habui in huius rei confirmationem et simul ut obiectum Cl. Emmanuelli Martino, ipsique si Deo placet Cardinali Aguirrio mendacii crimen eluam: quorum occasione sciendum, Virum hunc eximium ubi primum ex ephebis excessit atque, ut credibile est, prius quam Monasticum induisset cucullum, Salmanticæ itidem in Iurisprudentiæ castris eodem Francisco Ramos del Manzano duce militasse, ut Idem sibi testis est in loco inferius adducendo (6); atque hinc in *Monitis ad Lectorem* Bibliothecæ Veteri præmissis (7) Nicolaus Antonius ab Emmanuele Martino (sive ab ipso Cardinali Aguirrio, namque uter horum eius opusculi auctor sit ignoratur) *Cardinalis Aguirrii in Iurisprudentiæ studiis* CONDISCIPULUS dicitur: quod et Mayansius inde mutuo sumtum repetit (8); Pseudo-eques tamen ille Anonymus Granatensis, quem non ita pridem in prologo laudatum dimisimus, falsò id affirmari, immo impossibile factum esse asserit multisque probare nititur (9): quasi qui non eodem partu in lucem editi sunt, nequeant ger-

(1) Mayansius in eius vit. init. xxxi. Martinus tamen in Adversariis quorum meminit Cl. Didacus Alexander de Galvez Sanctæ Patriarchalis Ecclesiæ Hispalensis Bibliothecarius in literis ad me datis Hispali vi. Septemb. MDCLXXXVIII. xxviii. Iulii in lucem editum fuisse ait. Die certe vii. Augusti MDCXVII. salutari regenerationis lavacro tinctus fuit, ut in authentico Baptizatorum Sacrarum eiusdem Sanctæ Ecclesiæ albo, Libro xxviii. legitur: *Lunes siete del mes de Agosto de mill y seiscientos y diez y siete años: Yo el Mro. Benito Fernandez de Burgos Cura del Sagrario de esta Santa Iglesia baptizé à Nicolas hijo de Nicolas Antonio y de Doña Maria Bernál su muger. Fue su Padrino Guillermo Ymeasel vezino de esta Collacion. fo. ut supra = Mro. Benito Fernandez de Burgos.*

(2) Mayansius, §. 1. *Maria Nicolas Bernart.*

(3) Nimirum ab anno MDCLII. quo, sub die xii. Martii eius edendi facultas Auctori concessa fuit. Mayansius in Eius vit. §. 10.

(4) Meminit Ipse utriusque huius operis; prioris quidem in *De Exilio* Lib. I. c. 3. n. 10. posterioris in Bibliotheca Vetere, Tom. II. pag. 150. Rom. Edit. col. 1. n. 186. huius autem pag. 228. col. 1.

(5) *Et tamen* (inquit in Præfat. Bibl. Nov. §. de Bibliothecar. utilitate) *nescio quo meo fato extra meam Vtriusque Iuris professionum &c.*

(6) In *Ludis Salmanticensibus*, Salmant. 1668. editis fol. Ludo I. pag. 3. in Nuncupatoria eid. Francisco Ramos del Manzano: *Unum est* (inquit Aguirrius) *quod metuam in supremo consule, Literatorum Principe, Sapientium oculo: in magna et capacissima mente, probata celo terræque, nempe eruditio penitissima, selecta, multiplex :: Non hæc privata* (pergit) *laus, sed publica et ab ingenuo homine ac teste oculato olim dum in Iurisprudentiæ castris Te duce ac primæ legionis Magistro militarem :: Recognosces forte scintillam aliquam è tuo lumine excussam: erit forsàn quod ex apparatusissima penu tuæ eruditionis depromptum videatur &c.*

(7) Pag. xxxviii. n. vii. (8) In vit. Nic. Antonii §. 26.

(9) In furtivi libelli: *Carta de un Caballero de Granada &c.* pag. 62. *Y aunque es verdad* (inquit) *q. esta Historieta* (Epistolæ nimirum à Card. Aguirrio ad Nicolaum Antonium paulo ante huius mortem, ut ferebatur, scriptæ) *con la noticia de q. el Card. Aguirre fue Condiscipulo en Salamanca de D. Nicolas, la copió à la letra Mayans de su Maestro Martí q. la refiere al §. VII. de sus Monitas ad Lectorem del T. I. de la Bibl. Vetus, con la expression de q. la carta escrita por D. Nicolas fue 10. dias antes de su muerte; es constan-*

germani fratres appellari, quamvis ab iisdem parentibus progenitos fuisse constet. Sed ut ad Nicolaum Antonium redeamus.

In patriam redux eam incoluisse videtur ad annum usque MDCXLV. quo nimirum Matritum profectus fuit ut à Philippo IV. Hispaniarum Rege impetraret equestre Sancti Iacobi Ordinis stemma, quo tandem sequenti anno seu MDCXLVI. exeunte Augusto mens insigniri meruit. Anno MDCLIX. generalis negotiorum Hispaniæ in Urbe et Curia Romana Procurator ab eodem Philippo Rege renuntiatus fuit; moxque privatas etiam Supremi apud nos violatæ Fidei Dicasterii, necnon Neapolitani Regni, Ducatus Mediolanensis, Insulæque Siciliæ procuraciones obtinuit. Ab Alexandro VII. Portionarii in patriæ Ecclesia munere auctus, quod Is sacerdotium Paschasio (1) S. R. E. Cardinali Aragonio cessit, accepto vicissim eiusdem Ecclesiæ Canonicatu, cuius possessionem iniit exeunte Augusto (2) MDCLXIV. ac demum à Carolo II. Philippi F. Hispaniarum Rege ab Urbe, in qua totos XVIII. annos manserat, anno MDCLXXVIII. Matritum revocatus ut Fisci Regii in Consilio quod olim *Cruciata* appellabatur et nostra memoriâ suppressum fuit Procuratorem ageret: quo munere ad annum usque MDCLXXXIV. egregie functus, ineunte eiusdem vere vehementi epilepsiâ correptus atque huic qua fruimur luci subtractus ibidem fuit XIII. Aprilis, et in subterraneo fornice (*Bóveda* vernaculè vocant) Ædis Spiritui Sancto sacræ Instituti Clericorum Regularium Minorum tumultus, adiecto epigrammate

,Aqui yaze D. Nicolas Antonio Cavallero  
, que fue del Orden de Santiago, Canonigo  
, de la Santa Iglesia de Sevilla, Agente  
, General de S. M. en Roma y de su Con-  
,sejo, Oydor Fiscal en el Real de Cruza-  
,da. Fallecio en 13. de Abril de 1684.  
,Ætatis suæ 67. (3).

Scripta quod spectat, in tanta eorum messe nullum Auctore superstite lucem vidit præter libros *De exilio*, et *Novam Scriptorum Hispaniæ Bibliothecam*; Vetus hæc Romæ duodecennio ab Eius morte, *Censura Historiarum Valentis* anno MDCCXLII. curante Mayansio typis edita fuit, ut paulo antè diximus, deque ea inferius sermo recurret. Reliqua affecta nondumque prelo matura, ut Tractatus *De libertis*, et *Pseudo-Chronicorum Dextri et Iuliani Censura*; aut tantum exasciata deletitiisque schedis commissa in Regia Palatino-Matritensi Bibliotheca sedulò asservantur. In his *Rufi Festi Avieni emendationes*: *Note ac variantes lectiones in Eugenii Toletani et Dracontii carmina*: *Hermes Biblicus*, seu miscella variorum omne genus argumentorum collectio: *Series Historicorum tam Græcorum quam Latinorum*, in qua omnes eorum Historiæ secundum ætates rerum gestarum chronologicè recensentur, è Gerardo Ioanne Vossio *de Historicis Græcis et Latinis*: *Censura universalis*, seu doctorum virorum de veteribus scriptoribus iudicia, ordine alphabetico: *Animadversiones in Historiam Toletanam Comitis de Mora*, atque in *Ioannis Tamayi lapsus in secundo Martyrologii Hispanici volumine*: Bina Eiusdem per Hispaniam

te q. Marti se halucinden esta Especie, porq. el Card. ni fue condiscipulo de D. Nicolas en la Jurispr. ni pudo serlo, como verà quien advirtiesse q. el Card. nacio año 1630. y D. Nicolas en 1617. y ademas de esto q. havia ya este acabado sus estudios en 456. (existimo restituendum 645. id est 1645.) quando paso à Madrid à sollicitar el havito de S. TIAGO q. se puso, y en este año no tenia el Cardenal mas que 15 de edad q. aun no havia pasado del Monasterio de su Patria al de la Universidad de Salamanca. Ita omnino, iisdemque verborum compendiis, atque eadem *καταγραφή*.

(1) E Tabulariis S. Ecclesiæ Hispalensis. Mayansius §. 15. *Petrum* appellat.

(2) Ex iisdem: die scilicet XXIII. Augusti. Mayansius §. 15. XXVII. Iunii.

(3) Ita Ioannes Loaysa Canonicus Hispalensis et singularis olim Nicolai Antonii amicus in libro MS. sepulcralium inscriptionum Sanctæ Ecclesiæ Hispalensis pag. 255. quem autographum possidere significavit prælaudatus D. Didacus Alexander de Galvez in literis Hispali ad me datis 3. Septembris 1788. Consonat vetus rationum Cœnobii Spiritus Sancti Cler. Reg. Minor. Matritensis liber (perit namque sepulcri inscriptio) in quo ad ann. 1684. fol. 37. b. legitur: *En 15. de Mayo de 1684. entraron seiscientos Reales del nicho funeral y entierro de D. Nicolas Antonio Cavallero del Orden de Santiago del Consejo de Cruzada por orden del P. Felipe Grimaldo*; Et fol. 91. *En 16 de Abril de 1684. entraron setenta y seis reales de una Missa cantada con vigilia y doce missas rezadas por D Nicolas Antonio, de orden del P. Felipe Grimaldo*: quemadmodum accepi à R. P. Michaeli Enguid Cler. Reg. Min. Provinciali Præposito in lit. Matriti 28. Oct. 1788.

niam *Itineraria*: præter conatum scribendæ *Bibliotheca Hispano-Rabbinica* cui non perfunctoriam operam adhibuit (1), ac *De nominibus propriis Pandectarum*, cuius ut incæpti ac postea renuntiati à se operis Ipse alicubi meminit in *Bibliotheca Vetere* (2); necnon præter ingentis, quod animo gerebat typisque apparabat, molis opus, hoc titulo: *Trophæum Historico-Ecclesiasticum, Deo Veritati erectum è manubiis Pseudo-Historicorum qui Fl. Lucii Dextri, M. Maximi, Helece, Braulionis, Luitprandi, et Iuliani nomine circumferuntur*: hoc est, *Vindiciæ veræ atque dudum notæ Hispanarum rerum Historiæ, germanarum nostræ Gentis laudum, non è Germano-Fuldensibus Chronicis emendicatarum in libertatem et puritatem plena assertio* (3): quibus demum adnumerari debent: *Additiones ad Novam Scriptorum Hispaniæ Bibliothecam ex Eiusdem autographis in Regia Palatino-Matritensi servatis propediem edendæ*.

Verum de *Censura* quam *Fabulosarum Historiarum* titulo inscripsit, atque à Gregorio Mayansio Valentini editam diximus, nova nunc nobis cum prælaudato Pseudo-equite Granatensi disputandi materies insurgit, qui temerè atque inconsideratè eam à Cl. Editore adulteratam, plurimisque et Veritati, et Hispanici nominis honori adversantibus intercalatam fuisse asserit, subdens propterea meritas Eum pœnas luisse, Regio, quod hodie obtinet vigetque Decreto promulgato in quo universa CENSURÆ Editio, unà cum archetypo eius exemplo suppressa atque usui, publico subtrahita fuere. Sistimus eius verba quæ dum inviti legimus, nimirum ut optima hinc huc transcribamus, ipsæ nobis furtivum libelli paginæ erubescere quodammodo videntur (4).

Qua vero eiusdem auctor confidentiâ, immo qua fronte viro ingenuo ac veritatis, si quis unquam uspiamve ac patrii decoris amantissimo eam iniuriam irroget, solus ipse viderit ac secum reputet, in cuius unius cor tantum scelus ascendisse potuit. Atqui impunè alias

*Nec semel hoc fecit, nec si retractus erit iam  
Fiet homo,*

ut cum Horatio loquar; atque idem, vel nunc, id est, postquam sumta modò, modò detracta larvâ immerentem patriam Hispaniamque atque Europam pæne universam putidissimis conspurcavit mendaciis fidem sibi deinceps absque sponsore idoneo adhibendam sperat. Mayansius quid in eius CENSURÆ editione præstiterit bona fide edocet, et vel manifesta autographi errata in apographum suum transtulisse affirmat, quæ tamen postea dum opus ederetur, ne illud deformarent, emendare necesse habuit (5): ab implendis item lacunis, nisi quarum implendarum unica ac certissima via erat, religiose abstinuisse, piosque Nicolai Antonii manes ne in re quidem minima vexâsse perhibet (6): quæ nisi probo ac spectato viro affirmanti credimus, Historicorum fidem communemque vitæ societatem è medio tollere necesse est. Verum si alia desint omnia, unum eius *Censura* Nicolai Antonii autographum in Regia Palatino-Matritensi Bibliotheca servatum furtivi libelli auctorem inconsiderantiæ ac temeritatis, immo etiam falsitatis calumniæque reum perpetuo arguet et convincet.

De pœnis autem quas merito Mayansium luisse subdit, ac de Regio quod adhuc nunc vigeat decreto adversus eum promulgato, miserendum homini levissimo potius quam imputandum censeo. Atque is quidem priorem tantum fabulæ actum spectasse videtur, in quo Mayansium *Censura* editionis occasione plurima atque acerba ab invidis et obtre-

cta-

(1) Meminit huius Operis in *Biblioth. Vetere Lib. VII. cap. I. n. 6. huius Edit. T. II. p. 2. col. 2. fin.*

(2) *Tom. II. pag. 150. col. 1. Romanæ Edit. n. 186. huius autem pag. 228. col. 1.*

(3) De hoc opere Mayansius in *vit. Nic. Ant. §. 88. atque in eiusdem vitæ fine.*

(4) *De q. resulta* (inquit in eius libelli pag. 65.) *q. con el nombre de un Autor muy Grave se finge un Libro haciendo en el contra su sentir. Expresiones importantes solo á las particulares Ideas y Empeños de los que manexan la Impresion: q. la Experiencia à acreditado en nros. tiempos con el Libro de la Censura de Historias Fabulosas q. con el Título de Obra Posthuma del mismo D. Nicolas Antonio, adelantando la Licencia q. se havia tomado Martí su Mro. imprimio en Valencia en 1742. el referido D. Gregorio Mayans, el (pag. 66. qual aviendo adulterado unos M. S. de dho. D. Nicolas, è intercalado en ellos Muchas Expresiones contra la verdad, y aun contra el Honor de la Nacion; merecio el Justo Castigo y Censura del Decreto Real en q. se mandò prender toda la Impresion del dho. Libro con el Original (cuya execucion se cometio en Madrid y en Valencia à los Alcaldes de Casa y Corte) prohibicion que hasta hoy subsiste &c.*

(5) In eius *vit. §. 121. (6) §. 114.*

atoribus, constanti tamen atque invicto animo, pertulisse verè atque ex fide populo narratum fuit. Namque Regii Castellæ Senatus-consulto x. Cal. April. MDCCXLIII. centum et ultra quos possidebat MS. codicibus momento temporis spoliatus, suppressa *Censura* editio, ac demum Ipse, quod omnium caput erat, apud eundem Senatum, atque apud violatæ Fidei Patres suspectæ Religionis postulatus fuit. Brevi tamen interfuit Deus qui nodum tanto vindice dignum solveret. Vix trimestre spatium intercessit, cum MS. Codices optima fide nullaque Mayansii impensâ Eidem restituti, permissa absque offensione *Censura* Editio, reiectæ criminationes, ac novo Regii Senatus-consulto xxii. Octobris eiusdem anni, prius illud inductum atque abrogatum fuit. Rem universam quoque gesta est ordine narrat Ioannes Christophorus Strodtmanus Gymnasii Osnabrugensis Rector in Mayansii vita, ad quem remittendus et quasi manuducendus erat furtivi libelli auctor, ut tandem aliquando saperet atque altius pedem in scribendo figeret; interea tamen Strodtmani periochen quæ propiùs nos spectat (1), novissimique omnium Regii Senatus-consulti super eo negotio promulgati exemplum (2) nostræ assertionis prædem optimum sistere sufficiat. Quæ de Nicolao Antonio, eiusque scriptorum occasione de Cl. viro, cive, ac singulari dum vixit amico et studiorum meorum fautore Gregorio Mayansio præmonenda duxi.

(1) Ioann. Christoph. Strodtmanus in vit. Greg. Mayansii Wolfenbuttela MDCCCLVI. n. 148. *Denique vix tertius mensis (inquit) completus fuit, cum Valentia pridie Calendas Iulias anni 1743. omnia manuscripta restituta fuerunt Gregorio Mayansio et ea quidem intacta, ita iubente Supremo Consilio Gubernationis (Sala primera de Gobierno) quod absque ullo Mayansii sumtu id fieri voluit, atque ita ut iussum est executioni mandatum fuit.* Num. 149. *Supererat tamen (pergit) difficultas recuperandi Nicolai Antonii Censuram Historiarum fabulosarum :: ac tandem aliquando de Supremi Gubernationis Consilii sententia librorum restitutio facta fuit, decernente ac declarante illo Senatu viii. cal. Novembr. MDCCXLIII. ita fieri debere absque ullo Mayansii sumtu, etiam si præcessisset iussum contrarium Cardinalis Molinae Episcopi Malacitani Gubernatoris Consilii Regii &c.*

(2) 'D. Miguel Fernandez Munilla Secretario del Rei nuestro Señor de Camara, el mas antiguo, y de Govierno del Consejo: Certifico que haviendose visto por los Señores de él el Expediente causado por D. Pedro Valdes, y Leon Alcalde del Crimen de la Real Audiencia de Valencia en razon de recoger de poder de D. Gregorio Mayans y Siscar vezino de la Villa de Oliva todas las Obras, y papeles manuscritos que se le encontraron de D. Nicolas Antonio Fiscal que fue del Consejo de Cruzada, para lo que precedio orden del Eminentissimo Señor Cardinal de Molina Obispo de Malaga Governador del Consejo; y teniendo presente el Inventario de los aprehendidos, y deposito que de ellos se hizo en poder de Juan Bautista Vergara, depositario de dicha Real Audiencia, quedando en poder del dicho D. Pedro Valdes el Quaderno impresso con Notas y Manuscritos de la Era de España, con lo que sobre todo se dixo por los Señores Fiscales: por Decreto que proveyeron en veinte y dos de este mes, mandaron *corra la referida Obra* (de la censura de Historias Fabulosas) *en el modo y forma* que salio à luz; y en su consecuencia se levante el sequestro y deposito de su Impression, y demas Papeles, aprehendidos, volviendose uno y otro à D. Gregorio Mayans para que use de ello como le convenga y lo practicaba antes del sequestro: lo que participè al referido D. Pedro Valdes para su execucion en la parte que le toca, como parece del citado Expediente y resolucion que por ahora queda en la Secretaria de Camara de Govierno de mi cargo. Y para que conste lo firmè en Madrid à veinte y seis de Octubre de mil setecientos y quarenta y tres. *Et subscribit*: 'D. Miguel Fernandez Munilla: =

## ADDITIO,

*In qua Emmanuel Marti nonnulla præfatur, quæ ad hanc priorem Bibliothecæ partem spectant.*

[E Romana editione.]

**I**N huius operis editione id præsertim nobis observandum proposuimus, ne scilicet concepta auctoris verba vel in re minima mutaremus; exceptis iis quæ (exscriptorum sive incuriâ, sive ignorantia) soloeca evaserant, ac frequenti sribilagine afflata. Id enim in prole postuma necessarium apprimè existimo; ne illatam ei à manu obstetrice fraudem suspicerentur, aut dolo malo depexam, fucatamque. Iccirco lacunas aliquot quas auctoris manus non repleverat, parvo licèt negotio citraque laborem implere potuissem, eas nihilominus attingere religioni duxi, ne auctoris fidem violare quodammodo videretur. Nonnulla præterea, quæ in Pseudo-chronicorum auctores, seu potiùs larvas acriter, ac liberiori calamo dicta fuerant, ut operi auferretur invidia, vel ablata penitus fuerunt, vel temperata.

Libro septimo cap. 1. post numerum quintum notatum erat in autographo ad oram auctoris manu: *Hic de Ebrethmo in folio volanti*. Sed folium illud abs dubio excidit, cùm ibi minimè reperiatur.

Monitum etiam lectorem volumus D. Nicolaum Antonium in animo gessisse, strenuam, nec brevem, instituere disquisitionem ad calcem huius Bibliothecæ veteris super Pseudo-Juliani Chronico; ut in fine cap. octavi ac initio noni libri septimi facturum se pollicetur. Sed id tam egregiè, tot rationum momentis, tanto criseos pondere, duobus integris capitibus ibi præstitit, ut vel deperditi, vel non scripti opusculi iacturam, minus ægrè ferre valeamus.

Scriptores Arabes ex Hispanæ Bibliothecæ corpore, ubi priùs collocati fuerant, avulsit, ac in alium transtulit locum; in Bibliothecam scilicet, quam iccirco Arabico-Hispanam indigitavit. Ex quibus illos excepit, qui abiurato veteri errore in Christianæ militiæ castra transierunt. Idem de Scriptoribus Hebræis facere in votis habuit, ac pergit forsitan; sed nescio quo fato id opusculum (quod aureum futurum fuisse nemo dubitat) vel deperditum est, vel alicubi latet inter blattas tineasque. Cum enim semel ac iterum D. Cardinalis de Aguirre per literas petiisset, ut nobile illud Bibliothecæ membrum diligentissimè conquisitum ad se transmitteretur, si forsitan inter auctoris schedas delitesceret; responsum est, opus illud, si fortè à D. Nicolao scriptum, *ἐς κόρακας* abiisse; cùm nullum eius vestigium deprehendatur. Hanc Bibliothecæ partem Hispano-Rabbinicam appellavit plurimis in locis, ac præsertim libro septimo cap. 1. num. 6. ubi Ionæ Ben Ganach & Isaaci Cordubensium, ac Iehudæ Barcinonensis mentione opportunè facta, eos à præcipuo opere submover, ac in propriam Bibliothecam transferendos monet. Idemque repetit in fine capitis sexti eiusdem libri, dum de Hebræorum Hispanorum coryphæis Mose Maimonide, eiusque præceptore Iosepho Ben Meir, Abrahamo Aben Efra, Iosepho, cum duobus filiis Davide & Mose Kimkiis, ac Iehuda levita, in transcurso loquitur.

Scriptores quorum ætas ignoratur, in unum Bibliothecæ angulum coegit, eorum nominibus alphabeti ordine digestis: quod etiam observavit in Bibliotheca Arabico-Hispana. Hæc sunt, de quibus lectorem monere visum est.



## MONITA QUÆDAM

*Ad Lectorem de opere & ipsius auctore.*

[E Romana editione.]

I. **P**rodit in lucem nunc primùm BIBLIOTHECA VETUS HISPANA, sive recensio accurata illorum omnium Scriptorum, seu Auctorum, qui sub Hispano cælo nati, aliquid publicæ luci commisisse inveniuntur quâvis linguâ, ab ineunte imperio Octaviani Augusti, usque ad annum eræ Christianæ millesimum quingentesimum. Quâvis, inquam, linguâ: idest, non modò Latinâ & Hispanâ, sed etiam Græcâ, Arabicâ & Hebraica. Multos enim Hispanos in unaquaque ex iis olim plura scripsisse, & publicæ luci dedisse, constat perspicuis & exploratis veterum monumentis, suo loco proferendis.

II. Porro Auctor huius BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ nemo alius est, nec facile esse potuit, quàm eximius ille vir, inexhaustæ eruditionis & infinitæ propemodum lectionis laude apud omnes homines doctos cuiuslibet nationis & instituti tandiu celebris D. NICOLAUS ANTONIUS. Natus Hispali anno huius sæculi decimo septimo & ibidem bonis avibus initiatus, studiis literarum humaniorum, & philosophiæ apud Dominicanos Hispalenses operam dedit: deinde ab ineunte adolescentia Salmanticæ accuratum studium utriusque iuris collocavit sub clarissimis præceptoribus, sed potissimum sub D. Francisco Ramos del Manzano, diù primario Cæsarei Iuris professore, ac celebri Scriptore, qui postea summus Philippi IV. Regis consiliarius, ac tandem Caroli II. Monarchæ magister fuit. Porro Nicolaus inter innumeros ferè auditores eiusdem gymnasiarchæ, præcelluit usque adeò, ut adhuc florente iuventute, in lucem miserit Antuerpianis typis egregium illud opus, *De exilio*, sive *De pœna exilii, exsulumque conditione & iuribus*, tribus libris contentum, quod ubique locorum distractum fuit, non absque laude auctoris.

III. Deinde plura & maiora volvens animo, præsertim ad historiam, polymathiam & critice librorum omnis ferè generis & disciplinæ spectantia, rediit Hispalim, atque ibidem in secessu, & procul ab omni ferè sæculi cura, immersus studiis, potioris vitæ partem traduxit, præsertim apud regium monasterium sancti Benedicti Hispalensis, ubi & copiosam librorum suppellectilem nactus fuit è Bibliotheca Rev. Patris Magistri Benedicti de la Serna, abbatis eiusdem monasterii, & decani facultatis theologicæ apud Salmanticensem Academiam, ubi per plures annos theologiæ doctor celebris & professor exstiterat.

IV. In eo igitur secessu Nicolaus, tum inventis eiusdem monasterii libris, tum conquisitis undique locorum, nec solùm ex reliquis bibliothecis eiusdem nobilissimæ urbis Hispalensis innumeris aliis eò confluentibus terrâ marique, post ingentem paraturam, ut Tertullianicè loquar, rei librariæ, & omnimodæ eruditionis, aggressus fuit Herculeum opus Bibliothecæ Hispanæ, eiusque magnam partem ibidem elaboravit, & adhuc affectam secum attulit Romam ann. MDCLIX. quò ablegatus fuit iussu Philippi IV. Regis Catholici, ut negotia ad eandem Coronam spectantia in Hispania, utraque Sicilia, & tribunalibus sanctæ Inquisitionis curaret Romæ, titulo Agentis generalis. Id autem accuratissimè obivit per duodeviginti annos cum magna prudentiæ, doctrinæ & integritatis opinionè apud omnes. Carissimus ibidem fuit ob dexteritatem, maturitatem, & alias egregias animi dotes, oratoribus Maiestatis Catholicæ, præsertim Ludovico Ponze de Leon, Cardinali Aragonensi, D. Petro Aragonensi, Marchioni Astoricensi, Cardinali Nitardo, & Marchioni del Carpio, in quorum secretioribus consiliis liberè, & modestè simul sensum suum protulit.

V. Cùm autem toto eo tempore apud Romanos Pontifices, Cardinales, Principes & quoslibet alios viros graves, aut eruditos cuiuslibet nationis & instituti, restituisset integram, & numeris omnibus plenam vitæ, morum, ac doctrinæ suæ existimationem, non propterea sibi quicquam utilitatis aut honoris, vel reddituum, præsertim Ecclesiasticorum, petiit. Eâ nimirum fuit animi magnitudine, & ita liber ab omni quæstu ac philargyria, ut contentus semper esset mediocribus illis stipendiis, quæ sibi ratione illius officii publici à Regibus Hispaniæ consignata erant. Verùm prædictus Cardinalis Aragonensis, qui pollebat gratiâ speciali apud Alexandrum VII. passus non fuit tam insignem virum angustè vivere, aut strictis facultatum legibus subiacere. Quare ipsi nihil cogitanti impetravit ab eodem Pontifice Canonicatum Ecclesiæ gravissimæ Hispalensis, cuius fructus de cetero

percepit. Quibus certè usus non fuit ad divitias comparandas, aut scrinia auro implenda, sed duntaxat ad opera pietatis, & præterea ad emendum undique exquisitos cuiuslibet generis libros, quibus bibliothecam insignem, & fortasse nulli alteri Romanarum (exceptâ Vaticanâ) inferiorem instruxit, usque ad triginta circiter millia exemplarium, seu corporum, ut aiunt.

VI. Tanta voluminum accessione, & pertinaci studio tot annorum in Urbe, ultra illos, quos in Hispania duxerat, tandem elaboravit integrum opus, verè Herculeum, Bibliothecæ Hispanæ, quatuor voluminibus in folio, ut aiunt, comprehensum. Duo priora illorum edidit Romæ, quibus accuratè recensuit omnes illos auctores Hispanos, qui aliquid publicæ luci commisisse inventi sunt ab anno Christi millesimo quingentesimo usque ad annum circiter millesimum sexcentesium septuagesimum. Itaque duo illa volumina ubique locorum sparsa, vivente ipso auctore, solum exhibent notitiam accuratam, & crisin recentium Hispaniæ Scriptorum, qui florere postremis hisce duobus sæculis: quapropter titulo Bibliothecæ novæ Hispanæ iure insigniri possunt, & debent, si fortè de cetero recudantur. Duo autem posteriora volumina, quæ auctor ipse nondum omnino perfecta in quibusdam locis reliquit, duntaxat exhibent scripta Hispanorum omnium veterum, idest illorum, qui florere spatio quindecim sæculorum, nimirum ab imperio Octaviani Augusti, usque ad annum Christi millesimum quingentesimum. Unde his duobus voluminibus, nunc primum in publicam lucem prodeuntibus, iure titulus datur BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ.

VII. Longum autem esset enarratu dicere quot tempora, quot impedimenta & dilationes occurrerint tam insigni operi edendo. Satis sit indicare, seu breviter dicere, insignem illius auctorem post editos Romæ duos illos priores Tomos Bibliothecæ Hispanæ, & obitum ibidem munus prædictum Agentis regii cum summa laude per annos circiter viginti, rediisse in Hispaniam, iussu Catholici Monarchæ Caroli II. ut federet Matriti inter consiliarios regii Senatûs Cruciatæ, ut vocant, cui & interfuit summa integritate ac fide usque ad obitum. Quamvis enim multi dicant in quodam eius scrinio inventum fuisse diploma regium, quo electus fuit consiliarius supremi Iustitiæ Senatûs: id certum est, Nicolaum nostrum reipsâ non pervenisse ad id munus exercendum: an modestiâ singulari, an præterea vehementi desiderio maioris otii & recessûs in Senatu illo minùs oneroso, ad perficiendum & expolliendum hanc partem Bibliothecæ suæ veteris, cui immortalus fuit Matriti anno MDCLXXXIV. ineunte vere, epilepsiâ vehementi abreptus. Decem circiter diebus ante obitum, admonitus per literas à quodam amico circa nonnulla spectantia ad opus istud, scripsit propria manu longam & eruditissimam epistolam ad ipsum eâ de re, quæ casu interiit, aut saltem nondum apparuit, & dignissima esset quæ in lucem proferretur. Sed fortassis tandem apparebit aliquando inter varias schedas aut epistolas, vel adversaria D. Cardinalis de Aguirre, olim eius condiscipuli Salmanticæ in studio iurisprudentiæ, ad quem scripta fuit. Porro cùm Nicolaus præter librariam supellectilem, quam magnis sumptibus Româ secum Matritum asportaverat, nullas omnino divitias aut facultates, aut mobilia pretiosa reliquerit, quin potius alieno ære gravatus obierit, nepotes ipsius ex sorore, simul & heredes D. Adrianus Conique & ipsius fratres Canonici Salmanticenses, pariter ære alieno onerati, nullatenus potuerunt hanc posteriorem Bibliothecæ partem edere, quamvis sæpè id tentaverint multiplici via.

VIII. Unde iistandem visum est mittere Romam opus ipsum Bibliothecæ veteris propria auctoris manu scriptum ad prædictum Eminentissimum D. Cardinalem de Aguirre, si fortè auctoritate sua, aut sumtu proprio illud tandiu desideratum ab omnibus, edere dignaretur. Ipse autem, ut est literarum amans, & munificus erga omnes eruditos, ac dignus æstimator scriptorum D. Nicolai Antonii, quem impensè dilexit, & per epistolas sæpè convenit, paulò ante obitum ipsius libentissimè id oneris in se recepit. Quare nulli parcens labori aut sumtui, erexit à fundamentis Romæ officinam typographicam elaboratis characteribus Græcis & Latinis varii generis eleganti forma. Typographum autem elegit Antonium Rossi Venetum, satis industrium artificem, qui & ipse antea curaverat editionem quatuor voluminum *Collectionis Maximæ Conciliorum Hispaniæ &c.* ab eodem D. Cardinali in lucem editæ. Ut autem editio hæc accuratissima & correctissima esset, idem D. Cardinalis, illam dirigendam plenè & omnino curandam commisit Bibliothecario & convictori suo D. Emmanueli Marti, natione Hispano & patriâ Valentino, satis noto Romæ ob singularem eruditionem Græcam & Latinam, qui ingenti cura & pertinaci labore duo hæc volumina Bibliothecæ veteris fidelissimè edenda & corrigenda curavit, ac præterea ad marginem quibusdam locis adiecit notulas aliquot opportunas eiusdem Cardinalis nomine. Si qua autem plura circa auctorem, aut opus ipsum Bibliothecæ Hispanæ, præsertim huius veteris, quæ nunc primum prodit, præfari oportuerit, seu præmonere lectoribus, idem D. Emmanuel Marti in se recipiet, prout opportuniùs ipsi fuerit visum.

Εἰς τὴν τοῦ Νικόλεω Ἀγτιπίου Βιβλιοθήκην τῶν τῆς  
Ἰσπανίας Συγγραφίαν, ἐς φῶς δοθεῖσαν σπεύδῃ  
τοῦ ἐνδοξοτάτου Καρδινάλεως τοῦ

ΙΩΣΗΦΟΥ ΣΑΕΝΖ ΑΓΤΙΠΠΕ.

Ἐσχατοὶ Εὐρώπας μεγαθύμων ἔθνος Ἰβήρων,  
Νόοντες γαῖαν βόλακι βριθομένην·

Τὰν Δούρου περιάρδει ὕδαρ γλυκὺ ἀνθεμόεντος,  
Χρύσεια πλουτίζει τάνδε Τάγου ψάμαδος·

Δέξατε εὐμενέως τοῦδ' ἀνερὸς ἔσχατα δῶρα,  
Τοῦ παύσσει γ' ὑμῖν πόλλα χαρισαμένου·

Υμετέρων τε βίους Γραφίαν νῦν δέξατε πάντων,  
Τούσδε πόνους λογίου δέξατε ΝΙΚΟΛΕΩ·

Τοὺς ἀνὴρ ὑμῖν πέμπει περίσημος ΑΓΤΙΠΠΗΣ,  
Τιμάσας φίλον κέν χθονὶ κευθόμενον·

Τύσδε φρενὸς σοφοῦ ἀνδρὸς εἰς ἐνεδέξατο κάλπαις.  
Παῖδας, τοῖς ἰδίοις ἴσα τόκεσσι φιλῶν·

Οὐ γὰρ τῶν νεκρῶν ὀλίγη χάρις ἐστὶν ἐν αὐτῷ·  
Ζῶντα φίλον τιμᾶ, ἔκ νεκροῦ οὐκ ἔλασεν·

Καὶ νῦν Ἰσπανοὶ μενεχάρμαι, ὅσοι ἄριστοι,  
Χαίρεθ', ὅτι καθάραν ἔχετε ἱστορίαν·

Τὰν γὰρ ταῖς ἰδίας φρενὸς ἰδμοσύνησι πεπορθῶς  
ΝΙΚΟΛΕΩΣ, μύθους θάρσεας ἐξεβάλαν,

Παντόϊαν ἐκάθηρε δολῶν, κ' ἀψεύδεα θῆκεν·  
Τόσους ἀλαθείας τὸν κατέλαμψεν ἔρως·

Τὰν βὰ βεβήλωσεν μένος ἀνδρῶν οὐδανοσώρων,  
Θηρώντων δόξαν ψεύδει τὰν ἄδικον·

Νήπιοι, ἔκ ἴσασιν, ὅτι ταχὺ τὸ κλέος ἔρρει,  
Τὸ κτήσαντο βροτοὶ ταῖς ἀπάταισι νοῦν·

Νῦν τῶν ψευδολόγων κλέος ὀλλυται, ἥδε κ' εὐχῇ,  
Τᾶ ἔφασαν, δῆλοι, ζώμεν αἰδίοι·

Ἀνταρ ΝΙΚΟΛΕΩ ἔσθλον κλέος ὕποπ' ὀλεῖται,  
Οὕποτε δυνόμενον δέρζεται ἥελιον·

Τοῖος γὰρ πρόφρων οἱ ἐπὶ ῥόγος ἐστὶν ΑΓΤΙΠΠΗΣ,  
Οὗς δύναται λαθὰν ἐξέλασ' εἰς ἔδαφος·

Ὡς γὰρ οἱ αὐτῷ ἔπορεν κλέος ἀφθιτον αἶμα,  
Οὕτω κ' αἰδίου κλέος ἔδωκε φίλῳ·

Ἰωάννης Βαπτιστῆς ὁ ἐκ τῶν Μιρῶν Κασίας·

De Bibliotheca Scriptorum Hispaniæ D. NICOLAI  
ANTONII, quam in lucem emittit Eminen-  
tissimus Cardinalis

IOSEPHUS SAENZ DE AGUIRRE.

GENTES magnanimæ quæ Europæ extrema tenetis,  
Quæ ditem glebis rastro agitat humum:

Durius irriguam reddit quam floridus amnis,  
Aurea quam pulcri ditat arena Tagi;

Excipite hæc vobis rursus, quæ munera mittit  
Vir, qui iam vobis munera prima tulit.

Scriptorum vestrum Vitas nunc porrigit omnes;  
Queis modo NICOLEI fama labore redit:

Inclytus has vobis præbet generosus AGUIRRES,  
Extinctum decorans debito honore virum.

Eius nam mentis prolem suscepit alendam,  
Atque parem voluit foetibus esse suis.

Nam magno & vitâ functos dignatur honore,  
Quorum post etiam funera durat amor.

At nunc, Hispani, subeant nova gaudia vobis,  
Nam tandem historia vestra fidelis erit.

Hanc etenim propria confusus mente sagaci,  
Dum fragmenta hominum reiecit, atque dolos

NICOLEUS varios, puram veramque reliquit:  
Veri namque ipsum magnus agebat amor.

Namque profanare id voluit gens perditâ, cuius  
Laudem non æquis carpere, cura, dolis.

Stulti non novêre brevi, quod gloria cessât,  
Quam mentis pravâ fraude habuere viri.

Fallaces homines! periit modo gloria vestra,  
Quam sperabatis vivere perpetuam.

At bona NICOLEI nunquam laus ipsa peribit,  
Semper sed solem cernet inocciduum.

Ipsi magnus opem ad famam nam præbet AGUIRRES  
Qui poterit lethem funditus obruere;

Namque sibi ut nomen iure immortale paravit,  
Sic æternum alios nomen habere sinît.

D. Io. Baptista de Miro monachus Casinensis.

**TUR.**

**NIE  
ADDITI**

**\* Bo-**



- \* Bonitus Arvernensis, pag. 511. num. 322. & seqq.
- \* Bonitus Toletanus Archiepiscopus, pag. 508. num. 306. & seqq.
- Bracarius Hispalensis Antistes*, pag. 425.
- Braulio Cæsaraugustanus, pag. 374. num. 233. & seqq.
- Bulgaranus Comes, pag. 368. num. 218.

C

- C**aledonius, sive Caldonius, Episcopus Bracarenfis, pag. 129. num. 443. & pag. 130. num. 448.
- \* Camarianus Ælius, pag. 268. num. 123.
- Canius Gaditanus, pag. 88. num. 299. & seqq.
- Ceponius Episcopus, pag. 264. num. 112.
- \* Cerealis, pag. 266. num. 116. & seqq.
- Cixila, seu Cixilanes, Toletanus Episcopus, pag. 436. num. 6. & seqq.
- \* Claudianus poeta, pag. 110. num. 372. & pag. 265. num. 114. & seqq.
- \* Claudius Bellator, pag. 511. num. 320.
- Claudius Taurinensis Episcopus, pag. 458. num. 90. & seqq.
- Columella. Vide Lucius Iunius Moderatus Columella.
- Conantius Palentinus, pag. 314. num. 33.
- \* Concordius Toletanus Episcopus, pag. 436. num. 5.
- Cornelius Hispanus, pag. 13. num. 37.
- \* Costinus, seu Costus poeta, pag. 513. num. 327.
- Cyprianus archipresbyter Cordubensis, pag. 469. num. 145. & seqq.

D

- S**o Damascus Papa, pag. 182. num. 180. & seqq.
- \* Decianus Emeritensis, pag. 90. num. 303.
- Defiderius presbyter, pag. 233. num. 372. & seqq.
- Dexter, pag. 203. num. 266. & seqq.
- Dictinius hæreticus, pag. 171. num. 132.
- Donatus Servitanus, pag. 284. num. 47. & seqq.
- Dracontius poeta, pag. 254. num. 69. & seqq.
- Dulcidius Salmanticensis Episcopus, pag. 496. num. 253. & seqq.

E

- E**lipandus Toletanus Episcopus, pag. 440. num. 25. & seqq.
- B. Elladius Episcopus Toletanus*, pag. 389.
- Elpidius Episcopus, pag. 273. num. 7.
- \* Esidius poeta, pag. 128. num. 439.
- Evantius, sive Efantius, archidiaconus Toletanus*, pag. 382. & 437.
- Eugenius iunior Toletanus, pag. 379. num. 251. & seqq.
- S. Eulogius martyr, pag. 463. num. 119. & seqq.
- Eutropius Episcopus, pag. 283. num. 44. & seqq.
- \* Euty chius poeta, pag. 128. num. 439.
- \* Exuperantius Uxamensis Episcopus, pag. 178. num. 161. III.

F

- \* **F**abricius Episcopus, pag. 302. num. 117.
- \* Felix diaconus, pag. 302. num. 117.
- Felix Toletanus, pag. 423. num. 421.
- Felix Urgellensis Episcopus, pag. 440. num. 25. & seqq.
- Flavius Paulus Orosius, pag. 241. num. 25.
- Florus. Vide Lucius Annaeus Florus.
- S. Fructuosus Bracarenfis, pag. 382. num. 261. & seqq.
- \* Fructuosus senior, pag. 386. num. 268.
- Fulgentius Astigitanus, pag. 306. num. 1. & seqq.
- \* Fulgentius Ruspensis, pag. 267. num. 120. & seqq.

\* Ga-

## G

- \* **G**Abidius orator , pag. 128. num. 439.
- \* Galenus , pag. 121. num. 414. & seqq.
- Galindus Prudentius Trecensis Episcopus , pag. 499. num. 262.
- Gallio , pag. 12. num. 33.
- \* Gaudentius Tyrassonensis , pag. 268. num. 123.
- \* S. Gaudiosus Turassonensis , pag. 427. num. 434.
- \* Gottvilla Hibernus , pag. 510. num. 311.
- Grañon. Vide Petrus Grañon.
- Gregorius Bæticus , pag. 138. num. 19. & seqq.
- \* Gregorius Toletanus , pag. 142. num. 30.
- Gudestianus presbyter , pag. 302. num. 117.
- \* Gudila , sive Gullita , Toletanus , pag. 452. num. 72.
- Gullita Toletanus , pag. 510. num. 312.
- \* Gumesindus Toletanus Episcopus , pag. 511. num. 318. & seqq.
- \* Gunthericus Toletanus Episcopus , pag. 433. num. 3.

## H

- H**Adrianus Imperator , pag. 97. num. 327. & seqq.
- \* Haubertus Hispalensis , pag. 543. num. 458. & seqq.
- \* Heleca , seu Helecanis Cæsaraugustanus Episcopus , pag. 510. num. 313. & seqq.
- Herennius Senecio , pag. 91. num. 308. & seqq.
- Heterius Oxomensis Episcopus , pag. 443. num. 35. & seqq.
- \* Hierontius poeta , pag. 128. num. 439.
- \* S. Hierotheus Hispanus , pag. 114. num. 384. & seqq. & pag. 128. num. 439.
- \* Hortelius orator , pag. 128. num. 439.
- Hosius Episcopus Cordubensis , pag. 133. num. 1. & seqq.
- Hyginus. Vide Iulius Hyginus.

## I

- I**dalius Barcinonensis , pag. 423. num. 419. & seqq.
- Idatius Clarus , pag. 172. num. 136. & seqq.
- \* Idatius Emeritenis , aut Bracarenis , pag. 178. num. 161. I.
- Idatius Lemicensis historicus , pag. 256. num. 75. & seqq.
- S. Ildephonsus Toletanus , pag. 388. num. 278. & seqq.
- Ioannes Biclarenis , pag. 298. num. 104. & seqq.
- Ioannes Cæsaraugustanus , pag. 371. num. 223. & seqq.
- \* Ioannes Hispalensis Episcopus , pag. 452. num. 71.
- Ioannes Hispalensis Episcopus , pag. 482. num. 202. & seqq.
- Ioannes Hispalensis , pag. 485. num. 215.
- \* Ioannes presbyter , pag. 234. num. 377.
- \* Ioannes presbyter alter , pag. 234. num. 377.
- \* Ioannes Servus-Dei Episcopus Toletanus , pag. 519. num. 358.
- \* Ioannes Servus-Dei alter , pag. 521. num. 365.
- Isidorus Cordubensis , pag. 249. num. 52. & seqq.
- S. Isidorus Hispalensis , pag. 321. num. 60. & seqq.
- \* Isidorus iunior Cordubensis , pag. 250. num. 54.
- Isidorus Pacensis Episcopus , pag. 447. num. 52. & seqq.
- \* Isidorus Sætabitanus Episcopus , pag. 452. num. 73.
- Iulianus diaconus Lucas cognomento , pag. 438. num. 16. & seqq.
- \* Iulianus philosophus , pag. 128. num. 439.
- \* Iulianus Pomerius , pag. 302. num. 118.
- S. Iulianus Toletanus , pag. 413. num. 379. & seqq.
- Iulius Hyginus , pag. 1. num. 1. & seqq.
- Iunius Annæus Gallio , sive M. Annæus Novatus , pag. 27. num. 74. & seqq.
- Iunius Gallio , pag. 14. num. 39. & seqq.

Iu-

- Iustinianus Episcopus, pag. 273. num. 7.  
 \* Iustinus historicus, Trogii epitomator, pag. 110. num. 375.  
 Iustus Episcopus, pag. 273. num. 7.  
 Iustus Tolerantius Episcopus, pag. 372. num. 229. & seq.  
 \* Iuvenalis poeta, pag. 109. num. 370.  
 Iuvencus poeta, pag. 164. num. 103. & seqq.

## L

- \* **L** Abarinus poeta, pag. 268. num. 123.  
 \* Laetantius Firmianus, pag. 234. num. 376.  
 \* Latius, pag. 234. num. 377.  
 \* Laimundus de Ortega, pag. 453. num. 75. & seqq.  
 Latro. Vide Portius M. Latro.  
 Latronianus, sive Matronianus, poeta hæreticus, pag. 171. num. 130.  
 \* Leander Agaliensis, pag. 511. num. 321.  
 S. Leander Hispalensis, pag. 290. num. 74. & seqq.  
 Leovigildus Cordubensis, pag. 469.  
 Leovigildus presbyter, pag. 469. num. 144.  
 \* Leporius Uticensis Episcopus, pag. 267. num. 118.  
 \* Liberatus monachus, pag. 432. num. 453.  
 Licianus Carthaginensis, pag. 278. num. 27.  
 Licinianus, sive Licianus, pag. 90. num. 304. & seq.  
 Lucanus. Vide Marcus Annæus Lucanus.  
 \* Lucianus Episcopus, pag. 131. num. 451.  
 \* Lucianus presbyter, pag. 247. num. 46.  
 Lucius Annæus Seneca, pag. 30. num. 81. & seqq.  
 Lucius Annæus Florus, pag. 104. num. 351. & seqq.  
 Lucius Cornelius Balbus, pag. 7. num. 22. & seqq.  
 Lucius Iunius Moderatus Columella, pag. 21. num. 56. & seqq.  
 \* Lucius Marcus orator, pag. 268. num. 123.  
 \* Lucius Natus theologus, pag. 128. num. 439.  
 \* Lucius poeta, pag. 128. num. 439.  
 \* Lucius Valerius, pag. 129. num. 442.  
 \* Luitprandus Ticinensis diaconus, pag. 521. num. 368. & seqq.

## M

- M** Ahomad, pag. 504. num. 288.  
 Mahometus, sive Mafamedus, pag. 504. num. 287.  
 Martinus Bracarensis, pag. 284. num. 49. & seqq.  
 \* Mauricius cancionarius, pag. 268. num. 123.  
 Marcus Annæus Novatus, sive Iunius Annæus Gallio, pag. 27. num. 74. & seqq.  
 Marcus Annæus Lucanus, pag. 51. num. 179. & seqq.  
 Marcus Annæus Seneca, pag. 17. num. 45. & seqq.  
 Marcus Antoninus philosophus, pag. 102. num. 348.  
 Marcus Fabius Quintilianus, pag. 69. num. 239. & seqq.  
 Marcus Unicus, pag. 91. num. 306.  
 \* Marianus poeta, pag. 268. num. 123.  
 \* Marinus Gallæcus, pag. 513. num. 329. & seqq.  
 Martialis Marcus Valerius, pag. 80. num. 273. & seqq.  
 Maternus, pag. 91. num. 307.  
 Maximus Cæsaraugustanus Episcopus, pag. 315. num. 37. & seqq.  
 Mela. Vide Pomponius Mela.  
 \* S. Melchisedes Papa, pag. 230. num. 361. & seqq.  
 \* Merobaudes Cæcus, pag. 254. num. 68.  
 \* Modestus philosophus, pag. 128. num. 439.



## N

**N** Ebridius Episcopus, pag. 273. num. 7.  
 \* Nicander Toletanus, pag. 508. num. 308. & seq.

## O

**O**lympius Barcinonensis, pag. 197. num. 243. & seqq.  
 Orentius, sive Orientius, pag. 271. num. 1. & seqq.  
 \* Orontius orator, pag. 302. num. 117.  
 \* Orosius Legionensis Episcopus, pag. 251. num. 59.  
 Orosius Paulus, pag. 235. num. 1. & seqq.  
 Osius Cordubensis Episcopus. Vide Hosius.

## P

**P**Acianus Barcinonensis, pag. 194. num. 230. & seqq.  
 \* Paulus concionarius & philosophus, pag. 128. num. 439.  
 Paulus Diaconus, pag. 373. num. 231. & seqq.  
 \* Paulus Lætus rhetoricus, pag. 128. num. 439.  
 Paulus Orosius. Vide Orosius Paulus.  
 Pelagius Tyrassonensis, pag. 302. num. 116.  
 Petrus Cæsaraugustanus orator, pag. 167. num. 118.  
 Petrus de Monforo, sive Monfoncio, idem est cum Compostellano Petro, pag. 516. num. 344.  
 Petrus Grañon, pag. 518. num. 350.  
 \* Petrus presbyter, pag. 302. num. 117.  
 Petrus Pulcer Episcopus Toletanus, pag. 437. num. 13.  
 \* Philo Hebræus, pag. 110. num. 371.  
 \* Pomponius Episcopus, pag. 131. num. 451.  
 Pomponius Mela, pag. 65. num. 227. & seqq.  
 Pomponius Paulatus Episcopus Toletanus, pag. 131. num. 452.  
 Portius Latro, pag. 10. num. 31. & seqq.  
 Priscillianus hæreticus, pag. 168. num. 123. & seqq.  
 S. Prosper Episcopus Hispalensis, pag. 270.  
 \* Prosper Aquitanus, pag. 267. num. 119.  
 Prudentius Trecensis Episcopus, pag. 499. num. 262.

## Q

**Q**uintilianus declamator, pag. 16. num. 43. & seqq.  
 Quintilianus. Vide Marcus Fabius Quintilianus.  
 \* Quintus Serenus Sammonicus, pag. 123. num. 417. & seqq.  
 Quiricus Barcinonensis, pag. 425.

## R

**R**Aguel presbyter Cordubensis, pag. 515. num. 340. & seqq.  
 Rases, seu Rasis, Cordubensis, pag. 503. num. 283. & seqq.  
 Rasis Perfa, Hispaniæ incola, pag. 504. num. 290. & seqq.  
 Reccefvinthus abbas, pag. 426. num. 432.  
 Redemptus, pag. 370. num. 219.  
 Riparius presbyter, pag. 233. num. 372. & seqq.  
 Rodericus Lucensis Episcopus, pag. 463. num. 118.  
 \* Romanus monachus, pag. 513. num. 328. & seqq.  
 \* Rufinus Aquileiensis presbyter, pag. 268. num. 125. & seqq.  
 \* Rufinus diaconus, pag. 302. num. 117.  
 \* Rufus diaconus concionarius, pag. 128. num. 439.  
 \* Rufus diaconus historicus, pag. 128. num. 439.  
 \* Rufus Paulatus concionator, pag. 128. num. 439.  
 \* Rufus philosophus, pag. 128. num. 439.

SA-

S

- S** *Abaricus Episcopus*, pag. 385. & 516.  
 Salvus abbas Albeldensis, pag. 518. num. 351. & seqq.  
 Samson Malacitanus abbas, pag. 468. num. 140. & seqq.  
*Saulus Episcopus Cordubensis*, pag. 479.  
 \* *Scárla monachus Benedictinus*, pag. 310.  
 \* Sebastiani duo Salmanticenses Episcopi, pag. 514. num. 338. & seqq.  
 Sebastianus Salmanticensis Episcopus, pag. 516. num. 343.  
 \* Sedulius poeta, pag. 266. num. 115.  
 Seneca. Vide Lucius Annæus Seneca.  
 \* L. Seneca philosophus catholicus, pag. 128. num. 439.  
 \* Serenus Granius sive Granianus, pag. 126. num. 434. & seqq.  
 \* Serenius Gravius, pag. 123. num. 417.  
 Servandus Episcopus Aurienfis, pag. 438. num. 14. & seq.  
 \* Severus Lamecensis, pag. 282. num. 41. & seq.  
 \* Severus Lamecensis Episcopus, pag. 268. num. 122.  
 Severus Malacitanus, pag. 282. num. 40.  
 Severus Minoricensis, pag. 246. num. 41. & seqq.  
 \* Severus monachus, pag. 453. num. 74.  
 \* Severus poeta, pag. 302. num. 117.  
 Sextilius Hena, pag. 16. num. 42.  
 \* Silius Italicus, pag. 110. num. 376.  
 \* Sinderedus Toletanus Episcopus, pag. 435. num. 4.  
 Sisebutus Gothorum Rex, pag. 370. num. 220. & seqq.  
 \* Socrates philosophus, pag. 128. num. 439.  
 \* Sophronius monachus, pag. 432. num. 455. & seqq.  
 Spera-in-Deus Cordubensis abbas, pag. 467. num. 135. & seqq.  
 \* Splendonius Ambriacensis Episcopus, pag. 178. num. 161. IV.  
 \* Stephanus diaconus, pag. 268. num. 123.

T

- T** AIO Cæsaraugustanus, pag. 424. num. 422. & seqq.  
 Tarra monachus, pag. 302. num. 115.  
 \* Theodemirus monachus, pag. 511. num. 317.  
 Theodulphus Aurelianensis Episcopus, pag. 461. num. 107. & seqq.  
 Tiberianus Bæticus hæreticus, pag. 171. num. 131.  
*Tonantius presbyter aut monachus*, pag. 315.  
 Traianus Imperator, pag. 92. num. 312. & seqq.  
 \* Trogius Pompeius, pag. 110. num. 374.  
 Turannius Gracula, pag. 6. num. 21.  
 Turibius Asturicensis, pag. 261. num. 96.  
 Turrinus Clodius, pag. 15. num. 41.  
 Tuscus, pag. 12. num. 33.  
*Tuferedus*, pag. 339. & 516.

V

- S** Valerius abbas, pag. 411. num. 367. & seqq.  
 \* Venantius monachus, pag. 451. num. 68. & seqq.  
 \* Verecundus sive Vergundus, pag. 425. num. 429. & seqq.  
 \* Verus *Vita* S. Eutropii auctor, pag. 268. num. 124.  
 Victor Statorius, pag. 14. num. 38.  
 \* Victor Tunnunensis, pag. 303. num. 120.  
 \* Vigilantius hæreticus, pag. 232. num. 365. & seqq.  
*Vitalis presbyter aut monachus*, pag. 315.  
 Voconius Romanus, pag. 108. num. 365. & seqq.  
 \* Wistremirus Toletanus Episcopus, pag. 510. num. 316.

BI-





# BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ, SIVE

SCRIPTORUM HISPANÆ GENTIS, QUI AB OCTAVIANI AUGUSTI  
IMPERIO USQUE AD ANNUM ECCLESLE TRECENTESIMUM  
FLORUERUNT,

## LIBER PRIMUS.

### CAPUT PRIMUM.

*Primum esse IULIUM HYGINUM Augusti libertum, & qui agmen ducit in scriptoribus Hispanis. Vita eius ex Tranquillo. Patria. Cornelii Alexandri dicti Polyhistoris sectator fuit. Caius Licinius, cuius HYGINUM familiarissimum fuisse Suetonius ait, C. Asinius Pollio verius fuerit. Columellæ sensus exponitur. Fabularum HYGINO adscriptus liber non certò eius est; nec item Astronomicum Poeticum Marco Fabio Quintiliano forsan dicatum. Certiora eiusdem opera quæ perierunt ex veteribus laudatoribus commendantur. Propempticon quid? Quisnam auctor Gromatici, & alterius De limitibus librorum HYGINO seu HYGENO attributorum. Groma, seu Gruma, quid? HYGINUS De castrametatione idem cum proximè dictorum operum auctore forsan auctor. De TURANNIO GRACULA, atque eius opere quodam Geographico.*



**P**RIMUS est C. IULIUS HYGINUS, quem in Hispanorum Scriptorum censum, veteris ævi monumenta consulentes, referre possimus. Cuius memoriam nullis aliis potioribus consignare hic verbis dabitur, quam his Suetonii Tranquilli ex libello *De illustribus Grammaticis*: C. IULIUS HYGINUS Augusti libertus, natione Hispanus, etsi nonnulli Alexandri-

num putant, & à Cesare Romam adve-  
ctum Alexandria captâ. Studiosè & avidè  
imitatus est Cornelium Alexandrum Gram-  
maticum Græcum, quem propter antiqui-  
tatis notitiam Polyhistorum multi, quidam  
Historiam vocabant. Præfuit Palatinæ Bi-  
bliothecæ, nec eo secius plurimos docuit;  
fuitque familiarissimus Ovidio Poetæ, &  
C. Licinio Consulari historico, qui eum  
pauperem decessisse tradit, & liberalitate  
sua, quoad vixit, sustentatum. Huius li-  
bertus fuit Iulius Modestus, in studiis at-  
que doctrina vestigia patroni secutus. In-  
hærebimus & nos his Suetonii vestigiis,  
elogium ut explanemus, Hyginumque si-  
mul meritis prosequamur laudibus. Hygi-  
num, non Higynum aut <sup>a</sup> Higinum vel <sup>b</sup>  
Iginum, scribi debere notat Vossius <sup>c</sup>; re-  
dè; quemadmodum enim ab <sup>d</sup> *Hygia* per  
syncopen <sup>e</sup> *Hygia* dicitur, sic planè ab <sup>f</sup> *Hygia*  
fit <sup>g</sup> *Hygia*. Ita est in lapidibus exaratum <sup>h</sup>:  
Caius Iulius Hyginus Augusti libertus,  
Octavii scilicet, qui ex testamenti &  
adoptionis lege Iulii Cæsaris magni avun-  
culi <sup>i</sup> nomen ferebat. Inde *Iulie* dictæ le-  
ges quas idem tulit Augustus *De adulteriis*,  
*De maritandis ordinibus*, *Sumtuaria*, *De*  
*ambitu*, aliæque. *Natione Hispanus*. Id cre-  
dunt, magis quàm Ægyptium esse, ex  
Alexandria capta advectum à Cæsare, no-  
viores <sup>j</sup>, præcipueque Hispani.

2. Studiosè & avidè imitatus est Cor-  
nelium Alexandrum Grammaticum Græcum.

A

Is

<sup>a</sup> Ita semper  
Barthius vocat.  
ad. Statii lib. 5.  
Silv. carm. 3.  
v. 74.

<sup>b</sup> Ita se repo-  
nisse in vetu-  
stissimis mem-  
bris scholior.  
in Virgilium ait  
idem ad Theb.  
5. v. 153.

<sup>c</sup> *De Histor.*  
Latinis, lib. 1.  
cap. 20.

<sup>d</sup> *Thesaurus in-*  
*script.* Gruter.  
Pag. 2. 1. P.  
935. 8. P. 1106.

<sup>e</sup> Sueton. cap.  
7. Dio. lib. 45.  
Aurelius Vi-  
ctor. in *Epito-*  
*me*.

<sup>f</sup> Matamoros  
*De Academiis*  
& *doctis Hisp.*  
*viris*. Mariana  
lib. 3. c. ult. Va-  
lez in *Chro-*  
*nico* ad annum  
DCCXLV.



Is est Alexander five Milesius, quod Suidas; five Cotyæus ex Phrygia minore, quod Stephanus & Etymologus<sup>h</sup> aiunt, Cornelius cognominatus à Cornelio Lentulo, cuius fuit servus, interimque pædagogus, indeque libertus, more usitato assumendi patronorum nomina. *Vir acutus* (Alexander hic) & *variæ scientiæ*, ac *Græcorum iis notissimus*, qui non dicis causâ & perfuntoriè fructum cepere ex studiis: laudatus sic ab Eusebio *De præparat. Evangelica* lib. 9. cap. 17. de quo, & eius scriptis multa collegit Vossius in *De historicis Græcis* commentario<sup>1</sup>, & Ioannes Ionsius Holsatus in *Historiæ Philosophicæ suis scriptoribus*<sup>k</sup>. Planè hic nominatus fuit *Polyhistor*, uti apud Suidam, Eusebium, Servium Grammaticum, & passim audit: dictus & *Historia*, quod apud Suetonium tantum legimus; scripsisse enim dicitur, eodem Stephano auctore<sup>1</sup>, *περί παντοδαπῆς ἑλπίς τρισεσάκοντα δύο λόγοις*: hoc est *De omnigenis rebus libros quadraginta duos*, præter alia plurima & varia. Quare hi qui ad Hyginum nostrum referunt Alexandri elogia ista, quæ unà cum aliis tribuit huic non verò illi Suetonius, parum advertenter de re sunt locuti: è quorum numero est Ioannes Vassæus in *Hispaniæ Chronico*<sup>m</sup>, & Stephanus Garibaius in *Compendio Historiali Hispaniæ*.

*Præfuit Hyginus Palatinæ Bibliothecæ*, de qua nihil dicam post Iusti Lipsii *De Bibliothecis*<sup>n</sup> Syntagma; siquidem vel Ioannes Lomeierus eidem Spartæ ornandæ mancipatus, iis quæ à Lipsio præoccupata erant nihil adiungere habuit<sup>o</sup>. Servus etiamtum forsân Bibliothecæ curam habuit; nam & lapides præfici munere isto servos non dedignantur. Romanus<sup>p</sup> habet:

SVLPICIÆ  
THALLVSÆ  
ANTIOCHVS TI. CLAVDII  
CÆSARIS A BIBLIOTHECA  
LATINA APOLLINIS  
CONIVGI SVÆ  
BENEMERITÆ.

<sup>1</sup> Pag. 578.5.

Atque alius item<sup>q</sup>.

L. VIBIVS AVG. SER. PAMPHILVS  
SCRIBA  
LIB. ET A BIBLIOTHECA LATINA  
APOLLINIS.  
Palatinam utrobique intelligo, quam

(1) Immo verius DCCXIV: quod & Noster agnoscere videtur *infr. cap. II. n. 23*. Vid. Notat. temp. Augusti. Io. Alb. Fabricii & Panv. Fast.

(2) *Octavio Augusto*. Assumpto *Augusti* titulo, id est post adoptionem delatumque ipsi Imperium, non

templo Apollinis Palatino coniunctam fuisse Suetonius auctor est<sup>r</sup>.

3. *Nec eo secius plurimos docuit*. Fortè in Palatio ipso; nam & aliis eiusdem Grammaticæ professionis propter artis excellentiam indultum fuisse legimus, ut ibi docerent. Suetonius ipse de M. Antonio Niphone, & Verrio Flacco refert in libello isto *De illustribus Grammaticis*. Erant enim per totam urbem scholæ Grammaticæ, magnique habebantur eiusdem professores, ut ex eodem constat Commentario.

4. *Fuitque familiarissimus Ovidio Poetæ*, & C. Licinio Consulari historico. De primo nihil habeo quo confirmem Tranquilli narrationem. C. Licinius autem quis fuerit dubitari video. Vossius legendum existimat: C. *Asinio* (Pollioni scilicet) ei, qui cum Cn. Domitio Calvino Cos. fuit anno DCCXXIII. (immo DCCXIII.) (1) ac historiam condidit belli civilis, de quo latè idem Vossius lib. 1. cap. 17. Hanc suam coniecturam simul & Eliæ Vineti esse confirmat eodem lib. 1. cap. 10. ubi de Licinio Macro: de quo fortasse hic ait locutum Suetonium, si vulgaris placeat scriptura. Nam & *Historiam* C. Licinius Macer, seu *Annales*, aut libros *Rerum Romanarum* scripsit, nusquam tamen de Consulatu eius legitur; immo Prætorium tantum virum, ne damnetur, mortem sibi conscivisse narrant Valerius Maximus<sup>s</sup>, & Plutarchus in *Ciceronis vita*. Nec moriens is, vivo adhuc Cicerone accusatore (qui & ipse occisus est nondum solide potito rerum Romanarum Octavio Augusto) (2) potuit de Hygino Octavii liberto ac de eius morte scribere, ut Suetonius profectitur. Quare verosimilius videtur C. Asinium Pollionem esse eum, de quo apud Tranquillum mentio, qui totis XLVII. annis æqualis fuit Octavii imperio, & octogenarius obiit, auctore Eusebio<sup>t</sup>; quique in aliquo suorum operum scripserit pauperem decessisse Hyginum & liberalitate sua, quoad vixit, sustentatum: quod opus Asinii Pollionis beneficentiæ in literarum amantes conforme est: cuius viri hoc *Romæ inventum* (ait Plinius<sup>u</sup>) qui primus bibliothecam dicando (hoc est, publici usus faciendo) *ingenia hominum rem publicam fecit*. Summus quippe orator, & literarum studiosus, quidni tam variæ do-

amplius *Octavius*, sed *Octavianus* dicendus, ut ap. Ciceron. *XV. ad Att. 12.* & *XVI. pass. Sex. Aur. Victor. De Cæsarib. c. 1.* & in lapidibus. A numis utrumque nomen exulat.

<sup>r</sup> In Augusto cap. 29.

<sup>s</sup> Lib. 9. c. 12.

<sup>t</sup> In Chron. Olymp. 195.

<sup>u</sup> Lib. 33. c. 2. item lib. 5. cap. 30.

doctrinæ hominem, qualis noster fuit, egenum non sublevaverit? Præter hos Virgilium quoque facile admitteremus carum ac familiarem habuisse nostrum, si hæc verba Columellæ hunc sensum haberent. Enumerans auctor hic cap. 1. lib. 1. *De re rustica* Latinos huius argumenti scriptores post Catonem, duos Sacernas, Scropham Tremellium, & M. Terentium Varronem: *mox Virgilium* (ait) *qui carmine quoque potentem fecit* (agricolationem scilicet); *nec postremò quasi pædagogi eius meminisse dedignemur Iulii Hygini*. Magis tamen est, ut se ipsum Columella pædagogum agriculturæ appellet, qui muneri suo intentus nomenclatorem eorum qui circa hoc argumentum versati sunt lectoribus agit. De Iulio Modesto Hygini liberto, quod Suetonius adiungit, non est cur simus nimium solliciti. Abunde est scire Agellium lib. 3. cap. 9. secundum eius librum *Questionum rerum confusarum* commendasse; atque item librum eius *De feriis* Macrobius lib. 1. cap. 4. 10. & 16. eundemque sæpiusculè à Charisio Grammatico laudari absque ulla operis nota. Si autem post ampliata Tranquilli narrationem quæras à me quidnam de Hygini patria censeam, vix erit ut in re illo iam tempore incerta plusquam coniectando agam. Suadet quidem Alexandrinum fuisse, hoc est Græcanicæ urbis & linguæ hominem, amor quo profectus Alexandrum Polyhistorum Græcum dicitur; ex altera parte Hispanam, hoc est Latini orbis originem, Latinè semper ipse commentatus confirmare mihi quodammodo videtur. Vix enim potuit inter Græcè loquentes natus adeo oblivisci patriæ, ut non aliqua è tot commentariis, quæ iam producimus, vernaculo sibi sermone conficeret. Scripsit namque Latina Opera plurima, quorum minima pars edacem temporis effugere dentem valuit (1). Quæ quidem supersunt Hygino inscripta hæc sunt.

5. *Poeticum Astronomicum*, quod Ioannes Soter primus forsan Coloniz publici iuris fecit anno MDXXXIV (2). rursusque Basileæ Hervagius, cum aliis scilicet Palæphato, Fulgentio, Phurnuto, Albrico, Arato, & Proclo, anno MDXXXV. iterumque MDXLIX. Item Episcopus MDLXX. quas editiones Gesneri epitomator laudat. Parisiis quoque Guilielmus

Iulianus MDLXXX. in 8. si Draudi fides non vacillat. His posterioribus omnibus ab Hervagiana prima editionibus, nisi fallor, præfertur *Poetico Astronomico* eiusdem auctoris nomine insignis.

6. *Fabularum* liber, quem primus Iacobus Mycillus ex Codice quodam Longobardicis notis exarato, Ioannis Hervagii iam laudati Basileensis typographi hortatu ut in lucem ederet, cum *Astronomico Poetico*, emendavit disposuitque: ceteros auctores adiungens qui sive de fabulosis huiusmodi narrationibus, sive de figuris cælestibus, quod duorum Hygini operum argumentum est, scripserant. *Fabularum* hic liber sine *Astronomico*, unà cum Fulgentio, Iulio Firmico Materno, & Albrico, à Hieronymo Commelino, sive ex eius præmortui officina, prodiit anno MDXCIX. in 4. &, nî fallor, Genevæ MDCVIII. in 8. Cum omnibus quæ exstant, adcurante Ioanne Scheffero. Quibus accedunt Thomæ Munckevi Annotationes in *Fabulas*, Hamburgi apud Gothifredum Schulzen in 8. anno MDCLXXV. aut circiter.

7. Nec tamen Hygino auctori favens Mycilliani huius codicis inscriptio plene dum persuasit viris doctis & sagacibus ab Augusti liberto illo famigerato ævi sui, hoc est elegantissimi, Grammatico, alterum ex his monumentis, *Fabularum* nempe librum, fuisse editum. Nempe ipsius Mycilli iudicio *nec purus est, nec elegans* (*Fabularum* liber) *adeò ut in quibusdam parum etiam Latinus videri queat*. Philologus & criticus nostri temporis magnus Gaspar Barthius has *Fabulas* epitomen esse credidit ab aliquo confectam ex Hygino & aliis, lib. 4. *Adversar.* cap. 11. & lib. 10. cap. 12. ab Aviano scilicet. Quod idem innuit lib. 8. cap. 6. in fine: quibus duobus locis quamplures ex hoc libro phrasæ verbaque parum usitata aliis, ei tamen passiva, nec sine ineptorum nota observat; quamquam plura etiam ex his commendat. Nec aliter Thomas Reinesius, exacti iudicii, atque eruditionis vir multiplicis, qui lib. 3. *Var. lectionum*, cap. 11. \* nonnulla in hoc libro *Fabularum vix infima latinitate subsistere* (ait) *ac trivialem doctrinam sapere*; nec alio quàm *Pseudo-Hygini* nomine auctorem vocat. Et sanè mirum videri debet, cur Hyginiani operis non meminerint Latini scriptores

\* Pag. 372.

A 2

qui

tanto viro dictum existimaverim.

(2) Prodiit primum Venetiis 1482. & 1485. curante Erhardo Ratholt; deinde ibidem ap. Aldum Senior. 1497. I. Alb. Fabric. *Bibl. Lat.* II. c. 1.

(1) Veteris & Romani Scriptoris, qui eum diserte Hispanum facit, testimonio potius quam coniecturis standum. Io. Lud. Vives non Hispanum modo, sed *conterraneum suum*, id est *Valentinum* nominat *præf. in Georg. Virg.* quod non temere à

⁷ Ad lib. 5.  
Theb. v. 233.

qui ex Fabulis eorum Ethnicos admonere suorum errorum connixi sunt, Lactantius, Arnobius, Minucius, Augustinus; nec item Fulgentius ille qui *Mythologico* suo quamplurimos unde profecit auctores, tam Græcos quàm Latinos laudat: quorum catalogum Mycillus editionibus Hervagianis præfixit. Tam celebrem scriptorem, si de eodem argumento elucubrasset, fugisse tot summorum literis virorum notitiam parum verisimile est. Utut sit, extare hanc Epitomen omnium Poetarum magnopere interesse censet idem Barthius<sup>⁷</sup>. Inferioris temporis Ioannes Saresberiensis, qui lib. 11. *De nugis curialium*, cap. 18. Hyginum inter Astronomos qui prolapsi sunt ad Fabulas, appellat, *De Astronomico-Poetico* intelligi debet.

8. *De Astronomico* hoc *Poetico* forsan aliter sentiendum est; nec ideo quòd huius auctor *Genealogiarum* à se conscriptarum meminit, credendus est innuere voluisse *Fabularum* librum, uti postea monebimus cum de his *Genealogiis* agamus. Movet tamen scrupulum, quòd opus hoc M. Fabio dictum fuerit, eidemque *scriptori*: quem Quintilianum esse cum nomen indicat, tum professio; neque enim alius M. Fabius inter scriptores superioris usque ad Augustum à Quintiliano temporis memoratur. Scriptori dictum opus constat ex his proœmii verbis: *Facilius etiam ex scriptis tuis perspicui potuit*: scilicet Grammaticum non versuum modulatione tantum, sed historiarum quoque varietate præstare debere. Quo loco videtur ad Quintiliani cap. 8. lib. 1. respexisse, ubi ad Grammatici officium pertinere ait historiarum enarrationem, quam Grammaticæ partem idem *Historicam* vocat sequenti capite, à *Methodica* distinguens; sive ad cap. 4. eiusdem libri, quo citra varias artes, in hisque siderum rationem, Grammaticam vix posse perfectam esse docet: de qua re Gerardus Ioannes Vossius cap. 3. *De arte historica* videri potest. Quare non dubitavit Raphael Vol-

⁸ Lib. 16. laterranus<sup>⁸</sup> Quintiliano fuisse inscriptum opus, sicut nec Populierius<sup>⁹</sup>, quem Vossius laudat<sup>⁹</sup>. Hygini tamen opus agnoscere videntur S. Isidorus *De natura rerum*, cap. 17. & 18. & Honorius Augustod. lib. 11. *De philosophia mundi*, cap. 5. Quare hanc partem tuetur Barthius stupendæ lectionis vir non uno loco<sup>⁹</sup>, sed à futilissimo quodam effarctore interpolatum; aliàs si sanus esset, elegantissimum, & multorum aliorum, qui inde profecerunt, parentem. Adiungendus Ioannes Saresberiensis *De nugis curialium*

lib. 11. cap. 18. nuper laudato. Obscure, & quæ maiori examine indigere videtur. Certius autem Hygini fuere, quæ hodie non supersunt, opera: hæc scilicet.

9. *De vita rebusque illustrium virorum*. Agellius sextum huius operis librum adducit, C. Fabricii exemplum abstinentiæ inclytum commendaturus lib. 1. *Notitium Atticarum*, cap. 14. quem potius, quàm Hyginum ipsum, per me viderit Ioannes Saresberiensis, hoc ipsum Fabricii ex Hygino factum laudans lib. 5. *Polycratici*, cap. 7. Id quoque opus, nec diversum aliud, innuisse videtur idem Agellius quum lib. 7. cap. 1. Iulii Hygini, C. Oppii, aliorumque qui *De vita & rebus Africani* scripserunt, auctoritate utitur. Asconium Pedianum, qui ad Ciceronis *Pijonianam* commentatus L. Hyginum libro priore *De viris claris* de domo M. Valerio ædificata sumtu publico in Palatio Varronis testimonium afferentem laudat: iure huc reducimus, mutato prænomine *Lucii*, quod L. denotat, in *Iulii* nomen; prioremque librum, non quidem ut vulgò de altero ex duobus, sed de primo ex multis intelligentes: quod ex rectæ Grammaticæ regulis ac veterum usu Scriptorum esse, adversus Priscianum, Diomedem, Donatum, Servium, & è novioribus Laurentium Vallam ostendit multis eorum laudatis testimoniis Grammaticorum princeps Franciscus Sanctius Brocensis in sua *Minerva*<sup>⁹</sup> sive Grammatico opere. Sanctus Hieronymus Hygini hunc commentarium similiter agnoscit in proœmio *De scriptoribus Ecclesiasticis*; immo & Eusebius ab eodem conversus in Latinum in principio *Chronici* his verbis: *Quod & in libro Hygini historiæ singulæ conscriptæ declarant*.

⁹ Lib. 2. c. 10.

10. *Exemplorum* liber Agellio visus, uti apparet ex his eius verbis è lib. 10. cap. 18. *Exstat nunc quoque Theodectis Tragœdia, quæ inscribitur Mausolus, in qua eum magis quàm in prosa placuisse Hyginus in Exemplis refert*.

11. *De urbibus Italicis* meminit Servius Grammaticus ad versum illum: *Caulonisque arces & navisfragum Scylacæum, lib. 3. Æneidos*, cuius hæc verba: *Quòd secundum Hyginum, qui scripsit de situ urbium Italicarum, olim non est; atque iterum ad lib. 7. & Macrobius lib. 5. Saturnal. cap. 18. ubi de Pelasga Hernicorum origine: Et Hernicum quidem hominem Pelasgum (ait) ducem Hernicis fuisse Iulius Hyginus in lib. 2. Urbium non paucis verbis probat*. Eoque habuit oculos de Ita-

# LIBER I. CAPUT I.

5

Italia idem referens, & Iani in ea regno, cap. 7. lib. 1. Servius item ad 1. *Æneidos*, carmen istud:

—Romulus excipiet gentem.

Eapropter Hyginus inter auctores legitur, quibus Plinium fuisse usum ad conficiendos libros 3. 4. 5. & 6. Geographicos, ex *elenchis* eorundem librorum apparet.

12. *Genealogiarum* libri. Horum primi recordatur in *Poetico Astronomico*, ubi de Persei signo agens, *Grææ fuerunt* (inquit) *Gorgonum custodes*, de quo in primo libro *Genealogiarum* scripsimus, quæ utraque uno oculo usæ existimantur. Nec existimes hunc eundem esse oportere cum *Fabulis* commentarium. Multa enim continent *Fabulae*, quibus *Genealogiarum* appellationem parum convenire fatendum necessario est. Nec in *Fabulis* mentio hæc de Græis Gorgonum, hoc est Medusarum, custodibus uno tantum oculo utentibus (nisi duo me fallunt) hodie legitur; cum commodum ubi de Danae, eiusque hoc filio Perseo & Andromedæ liberatione, fabulis scilicet LXIII. & LXIV. de hac re agere debuerit. Quare non est cur *Astronomici* auctorem pro notho habeamus, ex eo quod *Fabularum* auctori hanc notam impegimus. Satiùs fuerit *Genealogiarum* hoc opus Hygino Augusti liberto aliunde abiudicare, scilicet ex his quæ suprâ in *Astronomici Poetici* mentione annotata à nobis sunt. Nam si Auctor illius operis M. Fabio fuit Quintiliano æqualis: idem affirmari de eo oportere qui *Genealogias* scripsit, proculdubio est.

13. *Commentarii in Virgilium*. Horum non semel aut iterum Agellius meminit lib. 1. cap. 21. *Hyginus autem non hercle ignobilis Grammaticus, in Commentariis quæ in Virgilium fecit confirmat, & perseverat non hoc à Virgilio relictum, sed quod ipse invenerit in libro qui fuerit ex domo atque familia Virgilii.* —Et ora

*Tristia tentantum sensu torquebit amaror.* Versus est ex lib. 2. Georgicorum 246. Ad hos ergo libros pertinere etiam *Commentarii*. Libro quoque 5. cap. 8. lib. 6. cap. 6. lib. 10. cap. 16. & lib. 16. cap. 6. Sed in postremo isto Hyginum, ex quarto librorum quos de Virgilio fecit, citat. Macrobius hoc ipsum Hygini ultimum testimonium, quod circa *bidentum* nomen est, ex Agellio desumisse videtur, nisi quod appellat e quintum pro quarto, qui apud Agellium legitur.

14. *De proprietatibus deorum*. Debeamus Macrobio huius *Commentarii* notitiam lib. 3. *Saturn.* cap. 8. his verbis: *Hyginus enim de proprietatibus deorum cum*

*de astris & stellis loqueretur, ait oportere his volucres immolari.*

15. *De Penatibus* liber. Macrobius item hunc laudat eodem lib. 3. cap. 4. *Addit Hyginus* (verba eius audis) *in libro quem de diis Penatibus scripsit.*

16. *Προπemptικὸν Cinnae*. Quod Charisius Grammaticus<sup>f</sup> lib. 1. commendat opus<sup>f</sup> profaicum, ut ex adductis ex eo apparet<sup>f</sup> verbis; quamvis *Propempticum* carmen illud Veteres dixere, quod cum aliquo libro aut homine mittitur, à Græco προπemptικὸν quod *præmittere*, seu *deducere*, aut *prosequi euntem* sonat. Talis fuit Statii Papii *Propempticon Metii Celeris* lib. 3. *Silvarum* Carm. 2. Helvii Cinnae *Propempticon Pollionis*, cuius idem Charisius meminit<sup>g</sup>: *Propempticon Ampelii* ab Himerio editum: Sidonii Apollinaris *Propempticon ad libellum quendam suum*. De quo carminis genere Iulius Cæsar Scaliger videndus in *Poetica*<sup>h</sup>. Ioannes à Wower<sup>h</sup> *Polymathia* cap. 13. descriptionem itineris Cinnae hoc nostri *Propemptico* contineri existimat; Caius autem Helvius Cinna is qui *Propempticon* scripsit *Pollionis*, idem is videtur cuius *Propempticon* scripsisse nostrum Hyginum diximus. Nam Asinius Pollio, & Hyginus, & Helvius Cinna eiusdem temporis, scilicet Iuliani & Octaviani, sunt. De Cinna Virgilius *Ecloga* 9.

*Nam neque adhuc Vario videor vel dicere Cinna*

*Digna, sed argutos interstrepere anser olores.* Eiusdem Tetrastichon de Arati *Phænomenis* in malva descriptis Isidorus refert lib. 6. *Originum*, cap. 12. Vossium consule de veterum Poetarum temporibus scribentem<sup>i</sup>, quo libro de Latinis agit. Quod autem in epitome legitur Gesnerianæ Bibliothecæ scripsisse in Cinnae *Smyrnam* Hyginum nostrum, uti & L. Crassitium Pansam, nescio an solido nitatur testimonio.

17. *De Agricultura*, plusquam uno libro; nam secundum laudat idem Charisius Grammaticus lib. 1<sup>k</sup>. & ante eum Columella idem opus innuit, ex quo nostrum laudat in libris *De re rustica*, præsertim cap. 1. lib. 1. cuius loci iam meminimus; & lib. 3. cap. 2. & lib. 11. cap. 2. Et ad hunc Geoponicum commentarium referri debet, quod Plinius in *Elenchis* eorum omnium historiarum suarum librorum quibus de arboribus plantis & agricultura egit, nempe à lib. 12. usque ad 22. Hyginum inter auctores laudet per quos profecerit; sive alius sit qui *Elenchis* à Plinio confectis, ut ex procemio constat, aucto-

<sup>f</sup> Verbo *Iteris*.

<sup>g</sup> Lib. 1. verbo *Belidis*.

<sup>h</sup> Lib. 3. cap. 104.

<sup>i</sup> Lib. 2. cap. 1. in fine.

<sup>k</sup> Verbo *Radicium*.

<sup>e</sup> Lib. 6. *Saturn.* cap. 9.



storum attexuit quos consulisset is catalogum.

18. *De apibus* liber, fortè huius *De agricultura* operis fuerit portio. Attamen Columella hunc disertè appellat lib. 9. cap.

13. *Hyginus quidem* (ait) *in eo libro quem De apibus scripsit*, &c. Idemque subintel-

ligit de apibus agens lib. 9. cap. 2. 11.

13. 14. quorum testimonium primum laudem non contemnendam Hygini continet. *Venio* (inquit) *nunc ad alveariorum curam, de quibus neque diligentius quicquam præcipi potest quàm ab Hygino iam dictum est, nec ornatius quàm à Virgilio, nec elegantius quàm à Celfo. Hyginus veterum auctorum placita secretis dispersa monumentis industriè collegit, Virgilius poeticis floribus illuminavit, Celsus utriusque memorati adhibuit modum.* Hæc annotare habuimus, quæ de Hygini lucubrationibus Veteres docuere nos, & ex his Vossius, qui *De historicis latinis*, lib. 1. cap. 20. huius hæc laudavit opera. Nec tamen omnia, ut suspicor; nam *De animalibus*, aut saltem *De avibus*, per me scripserit, qui in memoratis Elenchis nomen suum inter eos proficitur quibus usus fuit Plinius, dum *De animalibus volatilibus* lib. 10. atque item parvulis (insectos intellige) ac reptilibus lib. 11. commentaretur.

19. *De re militari* opus aliquod eidem tribuit Ioannes Saresberiensis Episc. lib. 6. *De nugis curialium*, cap. 19. quam si quis (de hac arte ait) edificare voluerit, adeat Catonem Censorium. Legat & illa, quæ Cornelius Celsus, quæ Iulius Hyginus, quæ Vegetius Renatus posteris præscribenda duxerunt.

20. Hyginum certè aliquem, aut Hygenum, non verò nostrum, habet auctorem liber ille qui *Gromaticus*, sive *De limitibus constituendis*; & alter ille qui *De limitibus* inscribitur in editione Rigaltiana *Scriptorum qui de finibus regundis scripserunt*: qui duo libri hac auctoris appellatione notati leguntur. Nam in priore auctor disertè meminit Lucani, & in posteriore Vespasiani Traianique Augustorum, quòd non animadvertit Raphael Volaterranus<sup>1</sup>. At cùm *Groma*, sive *Gruma* mensura sit, seu metiendi instrumentum *διόπτρα ἢ τῶν μέτρων*, sive locus medius in quem directæ quatuor conveniunt viæ (quo verbo persæpè utitur opusculorum istorum auctor & alii *De limitibus* scriptores antiqui; ac *degrumari* apud Lucilium, sive *grumari* idem sit quòd *μέτρον μετρί*<sup>m</sup>): nescio in quam huius opusculi editionem Gaspar Barthius incidit, quæ *Grammaticum*, non *Gromaticum* præferebat uti

ex lib. 2. cap. 20. *Adversariorum* apparet, quo percurrit aliqua ex isto libro, & iudicium suum de eo interponit. Nec tamen hic auctor Iulium vixisse Hyginum sub Antoninis existimavit, quod Gerardus Ioannes Vossius imputare ei videtur de scientiis Mathematicis agens<sup>n</sup>, immo Hyginum, sive Hygenum *Gromatici* auctorem clarissimè distinguit ab Augusti liberto. Hyginus certè *De castrametatione*, sive *De castris metandis* scriptor (quem libellum Vegetio suo Scriverius attexuit<sup>o</sup>) diversi ab his duobus opusculi auctor idem videtur.

21. Hygino æqualem, aut superiorem forsan, TURANNIUM GRACULAM Geographici cuiusdam operis auctorem existimo. Meminit quippe de eo Plinius, tum inter auctores, quorum *commentariis* adiutus fuit *rei Geographicæ*, in *Elencho* lib. 3. primo loco, & ante Cornelium Nepotem, Titum Livium, Agrippam, Varronem, & Hyginum ipsum recensens; tum in præfatione eiusdem lib. 3. unde nobis omne id constat, quod hoc nostro de cive scriptum superest. *Quindecim millia passuum* (ait) *in longitudinem, quas diximus fauces Oceani patent, quinque millia in latitudinem, à vico Mellaria Hispaniæ ad promontorium Africae Album, auctore Turannio Gracula iuxta genito.* Ex aliqua ergo Hispaniæ ad fretum Herculis, aut in vicina ora posita urbe fuisse is videtur; nec tamen obstinatè contenderim ex hoc Plinii testimonio Graculam necessariò Hispanum fuisse; cùm non minùs aptè de eo qui in Africa fuerit ortus Plinii verba explicari valeant. Is tamen, qualisqualis fuerit, Geographicum quidpiam publicitus dedit, unde Plinius profecerit: quo quidem opere intra Hispaniæ res continuasse stilum inde colligimus, quòd nonnisi in huius lib. 3. *Elencho* nomen eius appareat: quem librum ab Hispaniæ descriptione auctor exorsus, hac de causa ut suspicor ante alios auctores suos *Graculam* in dicto *Elencho* laudavit, non verò quòd ceteros, qui deinde nominati sunt, præcesserit.

## CAPUT II.

LUCIUS CORNELIUS BALBUS *Gaditanus*, *historiarum* scriptor sub Augusto. Duo eiusdem fuere nominis, patruus alter alterius. *Gesta* utriusque distinguuntur, suaque uniuscuiusque iis vendicantur. Velleii Paterculi locus exponitur. Plinius corrigitur. *Romæ* quis exterorum primus triumphaverit? Ioannes Baptista Salazarius antiquitatum *Gaditanarum* illustrator iusto encomio donatur. *Ephemeridem*, seu *Diarium alterutrius*, & Exe-

<sup>1</sup> Lib. 16. *Comment.*

<sup>m</sup> Vide Rigaltium in notis ad *Finium regund. auctores*, pag. 110.

<sup>n</sup> *De Mathematicis nat. & const.* cap. 34. §. 8.

<sup>o</sup> Pag. 110.

*Exegeticon libros famâ duntaxat esse nota. In seniore propendimus. Balbum Cornelium Theophanem Capitolinus non rectè dixit.*

22. **A**D idem Augusti imperium atque temque LUCIUM CORNELIUM BALBUM Gaditanum refero, historicum & scriptorem, nomine isto haud multis notum. Ferè enim cum scriptis eius memoria istorum oblitterata est. Sed uter duorum eiusdem nominis huc sit à me advocandus, ante omnia quærentibus morem geram, expressis quàm possim breviter utriusque notis, rebusque eorum gestis curiosè distinctis: quod nescio ante me aliquis an præstiterit, excepto uno Ioanne Baptista Salazario Gaditanæ Ecclesiæ Portionario, in eo præstantis eruditionis quantumvis parvæ molis libro quem *De Gaditanæ urbis antiquitatibus* vernaculo sermone in publicum edidit, post quem nec inutilis nostra opera erit. Deinde verò laudatis alterutrius eorum scriptis, de auctore id quod potis ero coniecturâ assequi, in medium proponam.

23. Duo sanè Lucii Cornelii Balbi fuere, secundusque prioris ex fratre nepos, Gadibus uterque natus, Romanus uterque civis, munerumque reipublicæ gestorum, & clararum necessitudinum splendore posteris commendatus. Lucius Cornelius Balbus senior is est, quem tum Cneus Pompeius, & M. Crassus, tum M. Tullius Cicero, iuris civitatis causam dicentem, elegantissima oratione defendit. Adhæserat nempe hic ab adolescentia ipsa Romani nominis cultoribus in patria urbe, dictoque militiæ sacramento stipendia primùm fecerat sub Q. Cæcilio Metello Pio, cum in secundo suo cum L. Sylla Consulatu, anno Urbis DCLXXIV. Sertorianum in Hispania bellum administraret. Coluit inde maximè Cneum Pompeium, socium in eodem bello Metello datum, Quæstoremque illius Marcum Memmium. Duobus illis acerrimis interfuit præliis, quibus uterque dux Romanus primùm prope Sucionem, iterumque iuxta Turiam, Hispaniæ Tarraconensis fluvios, cum Sertorio decertavere; & usque ad debellatum fortissimum reipublicæ hostem castra Romana secutus est. Virum ergo ita bene de se atque Republica meritum civitate Romana Pompeius donaverat; Senatufque, L. Gellio & Cn. Cornelio Consulibus, anno U. C. DCLXXXII. lata lege

(1) Non igitur anno U. C. DCCXIII. Consules fuere Cn. Domitius Calvinus & C. Asinius Pollio,

sanciverat, eo iure uti omnes debere eos, quibus Pompeius concessisset. Odio tamen Pompeii, sive Cæsaris cui non minùs familiaris Balbus fuit ut mox dicetur, postulatus reus usurpati iuris Romanæ civitatis eo colore fuit quòd cum civis esset suæ urbis Gadum, non potuerit ex foederato populo in Romanam ascisci; amittebat enim suam quisque urbem cum Romana donabatur, quod non sine iniuria, & contra ius foederis factum aiebat accusator. Hæc omnia ex laudata Ciceronis oratione, & ex Plinii cap. 43. lib. 7. constant. Hic ipse Cornelius anno U. C. DCCXIV. & Canidius Crassus Consules fuere, non ordinarii, sed suffecti Domitio Calvino & Asinio Pollioni, uti videtur in *Tabulis Capitolinis* ab Onuphrio Panvinio illustratis, atque item apud Dionem<sup>9</sup> refertur. (1) Consul, inquam, primus fuit externorum hominum, eo honore functus, quem maiores (ait Plinius lib. 7. cap. 43.) *Latio quoque negaverunt*. In amicis quoque Cæsaris eum in paucis præcipuum fuisse (an Pompeii relictis partibus?) constat; siquidem Cæsaris Præfectus fabrùm in bello fuit, eiusque absentis negotia Romæ aliàs curavit. Nam adhuc Agellii Grammatici tempore (ut ipse refert lib. 17. cap. 9.) libri supererant Epistolarum C. Cæsaris ad Caium Oppium & Balbum Cornelium, munere isto huic devinctos, nuncupatarum. Fuit quidem is adeò divitiis affluens, parique divitiis magnificentia, ut diem suum obiturus populo Romano in singula capita vicanos quinos denarios, Dione teste, legaverit<sup>r</sup>, quæ summa ditissimorum quoque Regum facultates excedit<sup>s</sup>.

24. Lucius alter Cornelius Balbus, senioris ex fratre nepos, in amicitia Cæsaris floruit cum adversus Pompeium arma gereret, ingentibusque in eundem & Octavianum, ac propriæ virtutis meritis eò progressus, ut Proconsulatum Africæ, triumphum ex Garamantibus eiusdem populis, ac Pontificatum adeptus sit. Verba Velleii Paterculi<sup>t</sup> referentis ea quæ Balbus egregiè fecit, cum Cæsariani exercitus pars esset Pompeiano in Macedonia oppositi, digna sunt quæ huc advocemus. Tum Balbus Cornelius (ait) *excedente humanam fidem temeritate ingressus castra hostium, sæpiusque cum Lentulo* (hic erat unus ex Consulibus illius anni, qui Pompeium sequebantur) *collocutus, Consule dubitante quanti se venderet, illis incremen-*

quod Noster suprâ cap. I. n. 4. dixerat; sed sequenti seu DCCXIV.

<sup>9</sup> Lib. 48.

<sup>r</sup> Dio. lib. 48.  
<sup>s</sup> Vide Salazar Antig. de Cadiz lib. 1. c. 12. in fine.

<sup>t</sup> Ex lib. 2. c. 51.

mentis fecit viam, quibus non Hispaniensis natus, sed Hispanus in triumphum & Pontificatum assurgeret, fieretque ex privato Consularis: non Hispaniensem, sed Hispanum iure eum vocans, qui non origine tantum, sed & patria & natu Hispanus esset. Frustra ergo Velleii verba hæc lacerant, quæ recta sunt, Interpretes. Ita namque editio ultima Lugduno-Batava Antonii Thysii, non turbanda quidem, præsert (1). Accedit Plinii aliud testimonium Velleiano huic conferendum super Balbi rebus, de Garamantibus loquentis lib. 5. cap. 5. *Omnia armis Romanis superata, & à Cornelio Balbo triumphata unius omnium externo curru, & Quiritum iure donato: quippe Gadibus nato civitas Romana cum Balbo maiore patruo data est.* Legendum prorsus, externorum pro externo. Nam simia Plinii Solinus ita expressit cap. 32. *Garamantas Cornelius Balbus subegit, & primus ex hac victoria triumphavit, primus sane de externis, utpote qui Gadibus accessit ad gloriam nominis triumphalis.* Ac similiter, de altero Balbo Cornelio Plinius lib. 7. cap. 43. *Primus externorum, atque etiam in Oceano genitorum, usus illo honore, &c.* Triumphus memoria durat quoque in tabulis triumphalibus Capitolinis.

L. CORNELIUS P. F. BALBUS  
PROCOS. A.  
DCCXXXIV. EX AFRICA VI.  
K. APRILIS.

Primo autem exteri hominis triumpho Marcum Perpernam opponas, qui de Aristonico Asiæ tyranno olim triumphaverat. Sed non iure id factum & irritatum idem Plinius alibi docet. *Ita M. Perperna nomen adumbratum, falsus Consulatus, caliginis simile imperium, caducus triumphus, aliena in urbe improbè peregrinatus est.* Sed nec ideo Plinianum de Balbo alterum testimonium levicula illa correctione positum in tuto manet. Falsum enim est, unum seu primum omnium externorum Balbum Quiritum fuisse donatum iure. Ita enim videntur corrigenda Plinii verba aliàs inepta: *uno seu primo omnium externorum curru & Quiritum iure donato.* Nam quod ad ius Quiritum sive civitatis pertinet, non uni ei soli aut primo contigisse cetera Plinii ostendunt verba; siquidem ait datam ei civitatem cum Balbo maiore patruo. Nisi

cum præpositio, non temporis, sed rei, nota sit. Quod quidem confirmare videtur Ciceronis silentium de hoc iuniore Balbo, in oratione illa pro seniore. Nihil enim aliud magis ei ad manum esse debuit Pompeii factum excusaturo, aliaque de aliis ab eodem Pompeio in civitatem Rom. tunc temporis adscitis exempla adducendi, quàm iuniori quoque huic Balbo similiter eum fecisse. *Neque verò id in uno (ait) Cornelio fecit, nam & Gaditanum Hasdrubalem ex bello illo Africano, & Mamertinos, Orvius, & quosdam Uticenses, & Saguntinos fabros civitate donavit.* Quare magis credo huic diù post patrum hunc contigisse honorem, forteque cum civibus suis omnibus, quum Gades beneficio Cæsaris anno DCCV. iure civitatis donatæ sunt, Dione teste lib. 41. (2) De donatione curru ei facta, obscurus, aut mutilus fortè, locus sic emendari potest, si suppetias verbo uno eamus *ut triumpharet curru legentes*, ad differentiam ovationis, quæ equo fiebat. Nisi *currum* absolutè pro triumpho dixerit auctor; aut *mâvis* pro *curru*, *triumpho* legere.

25. Hic idem anno DCCV. iuxta Panvinii computum, Cæsari strenuè militabat, uti è Paterculo accepimus. Anno DCCXXXIV. sub Octaviano ivit Africam Proconsul, Garamantas debellavit, ac de iis triumphum Romæ reversus egit, uti Plinius, Solinus, & Fasti referunt. Proconsul, inquam, qui non antea fuerat Consul: quod olim necessarium fuit, non verò Augusti hoc tempore, quo in provincias populi Romani non ex Consulibus, sed ex privatis creabantur Proconsules: quem morem Claudius Salmasius ad Spartianum observavit in *Hadriani vita*. Idque innuere Paterculus voluit, cum ex privato factum ait *Consularem*. Edificavit idem civibus suis novum oppidum *Neapolim* dictum, quod Strabo narrat lib. 3. *triumphalem* Balbum virum, ne de incerto loquatur, vocans. Pontificatus quidem annus in obscuro est; non autem Theatri ab eo Romæ exstructi, & Coss. Tiberio & Quintilio Varo (DCCXL.) dedicati. Auctores sunt Dio Cassius lib. 54. Plinius lib. 36. cap. 7. Tacitus lib. 3. *Annal.* cap. 72.

26. Hæc ultima est in Romanis libris L. Cornelii Balbi iunioris memoria, cuius pater Publius fuit, ut in tabulis triumphalibus legitur, dignique is & patruus in-

(1) Item novissima Petri Burmanni Lugd. Batav. 1724. ap. Sam. Luchtmans: Parisiensis 1675. in usum Ser. Delphini: aliæque correctiores pallium.

(2) Sed quæ, rogo, fuisset tunc peculiaris Balbi iunioris laus?

inter nomina haberi, posteritatisque commendari, quæ honori patriæ atque ævo fuere. Quorum virorum historiæ hanc lucem distinctionis immisisse non absque operæ pretio erit. Ferè enim omnes qui de his loquuntur recentiores historici, partim homines, partim eorum res gestas inter utrumque confundunt. Ambrosius Morales y iuniori tribuit Consulatum. Iacobus Schegius, & Valens Acidalius, alter Balbum de quo Velleius loquitur eundem esse cum eo, qui moriens cum populo Rom. sic liberalis fuit; alter cum eo quem Tullius defendit, existimare<sup>a</sup>. Ioannes Gerardus Vossius, flos literatorum, fallitur quoque in tribuendo iuniori Balbo Consulatum. Crassior tamen error fuit viri doctissimi Cælii Rhodigini lib. 12. cap. 8. dum verba ista Plinii<sup>b</sup> *Fuit & Balbus Cornelius maior Consul*, ita accipit, quasi Balbus ideo maior dicatur Consul quod priori loco renuntiatus fuisset, penes quem fasces forent; qui & secum abripuit Dalechampium<sup>c</sup>. Distinctius aliis de utroque Balbo cive suo locutus est, uti annotavimus, Ioannes Baptista Salazarius, quem consulesis, & cum his confer.

27. Uter eorum quorundam operum auctor sit coniectari vix possumus. At quæ opera? ais.

28. *Ephemeridem* (hoc est *Diarium*, uti Sempronius Asellio interpretatur apud Agellium lib. 5. cap. 18.) eleganter scriptam. Sidonium Apollinarem habeo rei auctorem lib. 9. Epist. 14. *ad Burgundionem*, (qui) de rerum à Cæsare Iulio gestarum celebratoribus loquens *Nam si omittantur (ait) quæ de titulis Dictatoris invicti scripta Patavinis sunt voluminibus, quis opera Suetonii, quis Iuventii Martialis Historiam, quisve ad extremum Balbi Ephemeridem fando adæquaverit?* Quæ non aliud fuit nisi Historia Cæsaris; eoque referenda sunt Suetonii hæc verba<sup>d</sup>: *Cuius rei, ne quis fabulosam aut commentitiam putet, auctor est Cornelius Balbus familiarissimus Cæsaris*. An Cæsaris hæc Ephemeris est, quam Symmachus Protadio scribens se ad eum mittere dicit<sup>e</sup>, unde Gallorum prisca memoria haurire possit? Non utique, sed Cæsaris libros de bello Gallico Symmachus intellexit, uti Vossius monuit<sup>f</sup>; aut signatum propria *Ephemeridis* notâ opus aliud quod Plutarchus<sup>g</sup> laudat, Serviusque<sup>h</sup>, his de opere isto adductis quæ in *De bello Gallico* libris nusquam, ut credimus, reperias. Igitur *Ephemeridem* Cæsaris rerum Balbus scripserit, nec antequam Hirtius *Belli Gal-*

*lici Cæsarianum* opus libro octavo suppleverit. Balbo enim hic nuncupatus ab auctore, si aliter esset, mancipatæ iisdem rebus à Balbo operæ quæ non meminisset? Suspiciatus fuit Vossius hanc Ephemeridem librum forte esse *De bello Hispaniensi*, quod *Diarium* Iosephus Scaliger vocat, *Prolegomenis in Manilium*. Hunc enim Hirtius, qui singulares *De bello Africano & Alexandrino* libros edidit, uti fatetur ipse in præfatione supplementi Gallicani belli Commentarium scripserit, cur illaudatum loco sic opportuno ad Balbum Hispanum scribens reliquisset? Neque consignatam Balbi *Ephemeridi* à Sidonio laudem deterrit, quod duriusculè loqui auctor huius libri quibusdam videatur, quinimmo & barbarè. Iniquam enim hanc censuram Scaliger nuper laudatus taxat, *eoque scripto nihil latinus concipi posse* ait; non diffitetur tamen inconditè loqui auctorem: quæ inter se longe distare rectè contendit. Atque id iudicium Gerardus Vossius probat<sup>i</sup>. Sed nos contenti sumus, id quod Suetonius etiam<sup>k</sup>, de huius libri nescire auctore.

29. *Εἰρηνικὰ* etiam libri Cornelio Balbo tribuuntur apud Macrobium lib. 3. cap. 6. dum observat Virgilium dixisse: — *gramineoque viros locat ipse sedili*.

*Non vacat* (inquit Macrobius) *quod dixit: nam propria observatio est in Herculis sacris epulari sedentes; & Cornelius Balbus Εἰρηνικὰ lib. 18. ait, apud aram maximam observatum, ne lectisternium fiat*. Non alibi, credo, huius tam vasti operis, non minore quàm XVIII. saltem librorum numero contenti, mentio. *Εἰρηνικὴ* enarratio est, seu explicatio. *Εἰρηνικὰ* eos Græci appellant, qui scholiis seu Commentariis scriptorem aliquem illustrent, immo eos peculiariter qui res ad deorum cultum spectantes interpretabantur: de quo & Budæus, & Henricus Stephanus legi possunt. Quorum posteriorum aliquis opportunè scripserit de ritu in sacris Herculis observato; nisi & nota ad Virgilii versum propria eius credenda sit, qui ad hunc Poetam enarrationes ediderit. Planè Latinum opus, quantumvis Græcè inscriptum, intelligere debemus. Res enim Romana agitur, & sub Cornelii Balbi nomine Græcus non facilè, nisi aliàs constet, scriptor lateat.

30. Quidnî latere possit? Ais; cùm Cornelius Balbus hic amicissimus Pompeii & Historiæ scriptor, *Theophanes* appellatus fuerit: quod agnomen quid Græcum sonat, originem fortè. Iulium Capitolinum

B num

<sup>a</sup> Lib. 8. c. 50.

<sup>b</sup> lib. 2.

<sup>c</sup> In notis ad Velleii hunc locum in editione Lugdunensi Ant. Thyssi 1653.

<sup>d</sup> Lib. 7. c. 43.

<sup>e</sup> In notis ad Plinii locum.

<sup>f</sup> In Iulii cap. 81.

<sup>g</sup> Lib. 4. Ep. 18.

<sup>h</sup> Lib. 1. de H. L. cap. 13. ubi de Cæsare.

<sup>i</sup> In Iulio.

<sup>k</sup> In 9. *Æneid.* apud eundem Vossium.

<sup>1</sup> De H. L. lib. 1. cap. 13.  
<sup>k</sup> In Iulio cap. 56.



<sup>1</sup> In Maximo, & Balbino.

num audis <sup>1</sup> de Balbino Imperatore loquentem : *Familia vetustissima* (ut ipse dicebat) à Balbo Cornelio Theophane originem ducens , qui per Cn. Pompeium civitatem meruerat , cum esset suæ patriæ nobilissimus, idemque *Historia scriptor*. Potuitne luculentius demonstrari senior Balbus Gaditanus? Hæc enim omnia ei conveniunt. Fateor hæere me in *Theophanis* appellatione , nusquam alibi celeberrimo suæ ætatis viro tributa. Fuit quidem *Teophanes* Lesbios sive Mytilenæus , à Pompeio & is civitate donatus , eiusque familiarissimus : quem Pompeii rerum scriptorem Valerius Maximus appellat <sup>m</sup>, cuiusque , ut illustriissimi Græciæ viri Pompeioque admodum cari , Strabo lib. 13. Mytilenæos recensens literis claros , Plutarchus in *Pompeio* , ac Velleius Paterculus lib. 2. meminere. Quid autem hic commune cum Cornelio Balbo , ac , si Deo placet , Theophane Capitolini ? dictusne Græcus ille *Cornelius Balbus Theophanes* ? Non credimus ; omnes enim qui Græcum laudant , Theophanem tantum , nec aliter vocant. Fuerit quidem eius filius M. Pompeius , quem Augustus Procuratorem Asiæ , Tiberius autem inter primos amicorum habuit , uti apud Strabonem legimus <sup>n</sup>. Sed huic potuit in obsequium Pompeii benefactoris hoc nomen à patre imponi. Quare autem Græcus ille à Cornelio Balbo sit nuncupatus , non ulla congrua reddi potest ratio. Suspiciari aliquis posset in Capitolino errorem , delendamque Balbi Cornelii mentionem , Theophanis servato nudo nomine ; nisi Balbi & Balbini nominum propinquitati videatur inniti , quod eiusdem se esse cum Balbo familiæ Balbinus iactaret. Immo , si reducendus in ordinem Capitolinus est , *Theophanis* ego mentionem delerem , *Balbi Cornelii* conservarem : Capitolino impingens , quod ex duobus unum fecerit hominem , nec animadverterit utrumque potuisse ab eodem Pompeio civitate donari , carumque haberi : nobilissimum item patriæ suæ , atque Historiæ scriptorem esse. Ita placebat de Capitolini hoc testimonio , in quo deficimur aliorum ducatu. Nam Salmasius nihil , Casaubonus autem non nihil , sed difficultatis securus , ad rem contulere. Quisquis autem duorum Balborum tam *Ephemeridem* quam *Εἰρηνοποιῶν* libros

(1) De *Theophanis* agnomine , quod Nostrum in tot angustias coniecit , plana res est , atque integrâ Capitolini fide ; cum ex Cicerone *pro Balb.* 25. & *ad Att.* VII. 7. constet Balbum patrum à Theophane Mytilenæo adoptatum , cuius propterea nomen assumere iure potuit. *Ephemeris* & *Exegeti-*

scripserit , nostrum Scriptorum album locupletatum venit. Ego ad seniores inclino , Iulii Capitolini vel etiam errantis , quod aliorum esto iudicium , vestigia sequens. Solus enim hic senior dare ansam errori potuit confundendi Balbum Cornelium qui à Pompeio civitate fuit donatus , cum Theophane , beneficio eiusdem Romano cive (1).

### CAPUT III.

*Declamationum usus Romæ. Declamatores Hispani.* *Μαλίται* Græcorum. *Μαλίται* Hygini. Princeps eorum M. PORCIUS LATRO Cordubensis , cuius historicus Marcus fuit Seneca. *Tetradium declamatorum* Latro , Tuscus , Albutius , Gallio. Porcii declamationes ; *Et an eius sit quæ adversus Catilinam eius nomen præfert. Eiusdem obitus.* Declamatores alii nostræ gentis à Seneca laudati Cornelius , Victor Statorius , Iunius Gallio , ac Turrinus Clodius. *Fabulas , controversias , Græcorum* *κλέσματα* , de eadem re dici posse. Quisnam Senecæ Gallio hic fuerit ? Dionis Cassii locus corruptus. De Sextilio Hena Poeta Cordubensi. Quintilianum à Marco Seneca memoratum Marci Fabii Quintiliani avum aliis , parentem aliis , sed minus compertè videri. Alphonfi Garfiae Matamori hallucinationes duæ de M. Fabii parente.

31. EIUDEM Augusti ævo , cuius libertus Hyginus fuit & quo vixerunt uterque Balbus , declamandi studium floruisse nec sine Hispani nominis præcipuo quodam honore , documentis quampluribus docemur. Rhetorum scholæ serò in urbem admissæ , ut narrat Suetonius libello *De illustribus Rhetoribus*. Exercebantur in iis qui ad rem publicam non imparati , sed eloquentiæ iam prius initiati accedere volebant declamationibus dicendis : quas *controversias* hoc ipsum ævum vocavit , notas olim Græciæ , *μαλίται* que appellatas ; quarumque primus auctor Æschines in otio suo Rhodiensis exilii fuisse , in *Bibliotheca* Cod. LXI. à Photio refertur : ex quo verbum formavit latinum Hyginus *commeletare* pro *meditari* , usurpatum Fab. 165. de Marsya ; nam *μαλίται* *meditari* est. Eas , si ad veritatem accommodatæ essent similesque orationibus in foro haberi consuetis , summus Rhetor Quintilianus °

° Lib. 10. c. 5. *Instit. orat.*

non  
corum libri utrius è Balbis fuerint , non facile internoveris. Patruī certe sunt quatuor hodieum superstites ad Ciceronem literæ *Libr. VIII. & IX. ad Att.* Plura de utroque Balbo ac luculenter Auctores *Historia literar. Hisp. Tom. IV. lib. 8.*

• Vide Andream Schotum in *Præfat. ad M. Senecam de auctorit. & de declamandi ratione*, Alciatum lib. 4. *Parergon*. 15.

non solum adolescentibus ut inventionem simul atque dispositionem exercerent, sed consummatis ac iam in foro claris viris utilissimas existimavit. De quo studio pluribus docti viri huius temporis egerunt<sup>p</sup>. Hanc quidem viam in publicum proficiendi, & ad forenses actus ingenium vultumque instruendi, præmuniebant aliis Rhetores seu eloquentiæ præceptores: qui aliquando ipsi foro se dabant, nec semel in scholis & ludis suis intentatis veris causis, omnique forensi concertatione, toto vitæ spatio hærebant. Clarus inter alios huius studii asseclas & magistros è municipio Cordubensi PORCIUS LATRO fuit, MARCI prænomine ab Eusebio auctus, quem in scriptis suis vix sibi superstitem Marcus Annæus Seneca, civis eius Senecarumque inclytus propagator, oblivioni ereptum, famæ quam virtus obtinuerat piè vindicavit. Ferè enim totum quod de hoc summo viro literarum traditur monumentis ipsi debemus. Censebat hic Seneca de his qui in ætatem suam incidissent declamatoribus rogatu filiorum (Novati, qui & Gallio, Iunioris Senecæ, atque Annæi Melæ) in proœmio lib. 1. *Controversiarum*: cuius elogio quamvis prolixo Latronem non defraudabo; neque enim alio magis idoneo uti possum aut luculento: Latronis Porcii carissimi mihi sodalis memoriam sæpius cogar retractare, & à prima pueritia usque ad ultimum eius diem perductam familiarem amicitiam cum voluptate maxima repetam. Nihil illo viro gravius, nihil suavius, nihil eloquentiâ sua dignius. Nemo plus ingenio suo imperavit, nemo plus indulgit. In utraque parte vehementi viro modus deerat: nec intermittere studia sciebat, nec repetere. Quum se ad scribendum concitaverat iungebantur noctibus dies, & sine intervallo gravius sibi instabat, nec desinebat nisi defecerat. Rursus cum se dimiserat, in omnes lusus & in omnes iocos se resolvebat. Cum verò se silvis montibusque tradiderat, omnes illos agrestes in silvis ac montibus natos laboris patientiâ ac venandi solertiâ provocabat; & in tantam sic vivendi pervenerat cupiditatem ut vix posset ad priorem consuetudinem retrahi. At quum sibi manum iniecerat, & se blandiendo unde abduxerat revocarat, tantis viribus incumbere in studium, ut non tantum nihil perdidisse sed multum acquisivisse desidiâ videretur. Et post pauca: Nulli tamen intermissio manifestius proderat. Quoties ex intervallo dixerat, multo fortius violentiusque dicebat. Exultabat enim novato & integrato robore, & tan-

tum à se exprimebat quantum concupiscerat. Nesciebat dispensare vires suas, sed immoderati adversum se imperii fuit; ideoque studium eius prohiberi debebat, quia regi non poterat. Itaque solebat & ipse, quum se assiduâ & nunquam intermissâ contentione fregerat, sentire ingenii lassitudinem, quæ non minor est quam corporis sed occultior. Corpus illi erat & naturâ solidum, & multa exercitatione duratum. Itaque nunquam ardentis impetus animi defecit: vox robusta sed sordida, lucubrationibus & negligentia non naturâ infusca, beneficio tamen laterum extollebatur, & quamvis inter initia parum attulisse virium videretur, ipsa actione accrescebat. Nulla unquam illi cura vocis exercendæ fuit. Illum fortem, agrestem, & Hispaniæ consuetudinis morem non poterat dediscere: utcumque res tulerat ita vivere; nihil vocis causâ facere, non illam per gradus paulatim ab imo usque ad summum perducere, non rursus à summa contentione parvis intervallis descendere, non sudorem unctione discutere, non latus ambulatione reparare. Sæpe cum per totam lucubrationem noctem ab ipso cibo statim ad declamandum perveniebat. Iam verò cum rem inimicissimam corpori faceret, vetari nullo modo poterat. Post coenam ferè lucubrabat, nec patiebatur alimenta per somnum quietemque æqualiter digeri, sed perturbata & dissipata in caput agebat. Itaque & oculorum aciem confuderat, & colorem mutaverat. Vellit hic aurem Plinius, qui lib. 20. cap. 14. de cumino agens, hunc eundem nostri colorem fuisse agnoscit. Veruntamen (ait) omne pallorem bibentibus gignit. Ita certè ferunt Porcii Latronis, clari inter magistros dicendi adsectatores, similitudinem coloris studiis contracti imitatos. Putabis excogitatum ab Horatio idipsum de imitatoribus suis Epist. XIX. lib. 1.

Quod si Pallerem casu, biberent exsangue cuminum.

32. Sed ad Senecam redeamus. Memoria, & naturâ quidem felix, sed plurimum adiutâ arte: nunquam ille quæ dâcturus erat ediscendi causâ relegerebat. Edidicerat illa cum scripserat; cum id in illo magis mirabile videri possit, quod nec lenitè & anxie, sed eodem modo, quo dicebat impetu scribebat. Et mox: In illo non tantum naturalis memoriæ felicitas erat, sed ars summa & ad apprehendenda quæ tenere debebat & ad custodiendâ: adeo ut omnes declamationes suas, quascumque dixerat, teneret. Iam itaque supervacuos sibi fecerat codices. Aiebat se scribere in animo.

*Cogitata dicebat, ita ut in nullo usquam verbo eum memoria deceperit. Historiarum omnium summa notitia. Iubebat aliquem nominari ducem, & statim eius acta cursu reddebat. Recurremus iterum ad Senecæ hunc locum, qui totum posteris servavit Latronem.*

33. Ex Hispania eum fuisse hinc aperte colligimus, immo & patriâ Cordubensem civemque istiusmet Senecæ, cum contractæ sibi cum eo à prima pueritia amicitiae mentionem idem filiis iniecerit. Frequentasse eum admodum iuvenem (Romæ scilicet ut existimo) Marillii Rhetoris ludum unâ cum eodem Seneca, ex iis quæ huius laudata verba ponere sequuntur verbis novimus: primam itidem controversiam ibi declamasse, quæ hodie est prima libri huius 1. *Controversiarum*. Eo indè loco haberi cœpit, ut à Quintiliano <sup>9</sup> *primus clari nominis professor*, sicuti & à Plinio *clarus inter magistros dicendi* audiat. Marcus Seneca declamatores laudans, primum Tetradium, hoc est excellentiorum aliis quatuor constituit chorum, in eoque loco nostrum appellat. *Primum Tetradium* (ait) *quorum faciam queritis? Latronis, Tusci, Albutii, Gallionis. Hi quotiens conflixissent, penes Latronem gloria fuisset, penes Gallionem palma; reliquos ut vobis videtur componite.* Adhuc tamen eum magis extulit, cum in Proœmio lib. 4. aliàs 8. *Declamatoriae virtutis unicum exemplum* appellare non dubitavit, dignum utique Augusto nunquam auditore: quod idem lib. 2. Contr. 12. refert. Ovidius quoque Naso Latronis admirator fuit, quem tam studiosè audivisse apud eundem Senecam <sup>1</sup> dicitur, ut multas eius sententias in versus suos transtulerit, cuius rei exemplum unum atque aliud curiosè annotat. Quare qui aliquid non prorsus Latinum in homine subolebat Hispano exactissimi ingenii vir Messala: suâ saltem linguâ disertum esse, cum audisset eum declamantem pronuntians auctore eodem Seneca <sup>2</sup>, ingenium saltem homini concessit, sermonem quamvis eidem obiecerit. Solatio esse poterat quòd Livio etiam miræ facundiae viro Patavinitatem quandam Asinius Pollio imputaverat, ut Quintilianus refert lib. 8. *Instit.* cap. 1. Latronis etiam cum laude meminit Quintilianus lib. 9. cap. 2. ex declamatione quam non habemus.

34. Ex his qui ferè semper in scholæ umbra se continuerunt *meditamentis* seu *imaginibus iudiciorum*, uti <sup>1</sup> Fabius appellat, non veris causis addicti, noster fuit.

Oravit certè is aliquando ad populum pro Rustico Porcio propinquo suo in Hispania, usque eò tamen confusus, auctore Seneca <sup>4</sup>, ut à solœcismo inciperet; nec antè confirmari potuit, tectum ac parietes desiderans, quàm impetravit ut iudicium ex foro in basilicam transferretur. Quod & Quintilianus lib. 10. cap. 5. *Institutionum* memorat. Idem contigisse oratorum coryphæo Demostheni ac Theophrasto Eresio, testis est Ælianus lib. 8. *Varia hist.* cap. 12. In scholis sua illi vis inerat, ibi semper is declamabat, non discipulos exercentes se audiebat. Seneca iterum <sup>2</sup>: *Declamabat ipse tantum, & aiebat se non esse magistrum, sed exemplum. Nec ulli alii contigisse scio, quàm apud Græcos Nicetæ, apud Romanos Latroni, ut discipuli non audiri desiderarent, sed contenti essent audire.* In re ipsa fuere qui putârint, fortiter quidem, sed parùm subtiliter eum dixisse, cum in illo (ait resumptus iam è proœmio libri primi Seneca) *si qua alia virtus fuit, etiam subtilitas fuerit.* Prosequiturque id formâ, quam in declamando servabat. *Id quod à nullo fieri animadverto, semper fecit. Antequam dicere inciperet, sedens quæstiones eius quàm dicturus erat controversiæ proponebat, quod summæ fidei est. Ipsa enim actio multas latebras habet, nec facile potest, si quo loco subtilitas defuerit, apparere; cum orationis cursus iudicium audientis impediat, dicentis abscondat. At ubi nuda proponuntur membra, siquid aut numero aut ordine excidit, manifestum est. Quid ergo? Unde hæc de illo fama? Nihil est iniquius his qui nusquam putant esse subtilitatem, nisi ubi nihil est præter subtilitatem; & in illo cum omnes oratoriae virtutes essent, hoc fundamentum tot & tantis superstructis molibus obruebatur. Nec deerat in illo, sed non eminebat; & nescio an maximum vitium subtilitatis sit, nimis se ostendere. Magis nocent insidiæ quæ latent. Utilissima est dissimulata subtilitas: quæ effectu apparet, habitu latet. Et paulo post: Hoc quoque Latro meus faciebat, ut amaret sententias. Cum discipuli essemus apud Marillum Rhetorem, hominem satis aridum paucissimæ bellè sed non vulgato genere dicentem; cum ille exilitatem orationis suæ imputaret controversiæ, & diceret necesse est me per spinosum locum ambulantes suspensos pedes ponere, aiebat Latro: non me hercle tui pedes spinas calcant, sed habent. Et statim ipse dicebat sententias quæ interponi argumentis cum maximè declamantis Marillii possent, cum his quæ sequuntur de vario exercitationum eius genere. Latro autem*

<sup>4</sup> Proœm. lib. 4. aliàs 8.

<sup>2</sup> Lib. 4. aliàs 8. contr. 23.

<sup>9</sup> Lib. 10. c. 5. *Instit. Orator.*

<sup>1</sup> Lib. 2. contr. 10.

<sup>2</sup> Lib. 2. contr. 12.

<sup>1</sup> Lib. 2. cap. 11.

Lib. 3. aliàs  
7. contr. 19.

tem in declamationibus (alio loco ait) semper contrahebat, & quicquid poterat tutò relinquere præteribat. Itaque & quæstionum numerum minuebat, & locos nunquam attrahebat; illos quoque quos occupaverat non diu dicebat, sed valenter. Hoc erat itaque præceptum eius: quædam declamatorem tamquam Prætorem facere debere minuendæ litis causâ. Vehementiam eius in epilogis idem celebravit<sup>2</sup>; & quòd, cum scholastici magno clamore ex quadam eius controversia quicquam non ita laude dignum laudassent, invecus fuerit in eos ut debuit.

Lib. 3. contr. 19.

Contr. 33.

35. Græcis quoque literis caruisse nostrum innuunt hæc ex lib. 5. <sup>a</sup> Hanc sententiam Porcius Latro virilius dixit, qui non potest furto suspectus esse; Græcos enim & contemnebat & ignorabat. Quoddam eius quoque de coloribus controversiarum dictum refertur in eiusdem lib. 5. præfatione. Et nos collegimus quicquid ad Latronem, apud Marcum hunc eius sodalem leguntur Senecam; non ea tamen illius fragmenta, sententias, colores, quæ partim ac per totum hoc *Controversiarum* opus ferè adducit. Propter hæc autem pulcherrimorum olim corporum membra, adhuc in centone hoc Annæano spirantia, tribuimus PORCIO LATRONI *Controversiarum* opus fortè iam perditum; cum excussa memoria Senecæ, non liber aliquis, suppeditabat ei quæ ore ipso Latronis ita se exercentis olim exceperat. Nam ad *Controversias* præfatus: Nulli ferè (ait) *commentarii maximorum declamatorum exstant, aut, quod peius est, falsi*. Sed meminit idem orationis, quam opposuit Latro eiusdem Messalæ, qui peregrinitatis eum insimulaverat, Pythodoro. Quo enim alio sensu hæc intelligam è *Controversia* XII. lib. 11? Non tulit hanc contumeliam Latro, & pro Pythodoro Messalæ orationem disertissimam recitavit, quam suasoriam Theodoro declamavit per triduum. Tam obscurum nobis est quisnam Pythodorus Messalæ, quàm quisnam Theodorus triduanæ huius orationis auditor fuerit. Nec nisi vanam ostendit spem subiungens: quæ dixerit suo loco reddam, cum ad suasorias venero; nihil horum enim in *Suasoriarum* libello repræsentatum ab eo legimus. Huic loco immittere tentavit lucem Ioannes Fridericus Gronovius ita legens: *Orationem disertissimam recitavit, suæ compositam Suasoriæ, quam de Theodoro declamavit per triduum*. Messalæ opus disertissimum (ut Gronovio placet), serium-

que ludicro opposito superare contendit opere. Quod neque satis capio, & discedit nimium à vulgata scriptura. Sed sicut Latronis fuit opposita Messalæ parum æquo iudicio hæc oratio: ita non huius, sed Capitonis de Popilio, eam, quæ Latroni subiiciebatur, fuisse, Marcus idem Annæus Seneca, qui Porcii rerum prora & puppis est, in quinti libri procæmio disertè admonet. Cuius Capitonis ex ea oratione adducta nonnulla controversiâ XVII. quæ de Popilio est Ciceronis interfectore, lib. 2. *Controversiarum*, qui aliàs septimus audit, legi possunt (1).

36. Latronis titulo insignitam *Adversus Catilinam* orationem exstare novimus. Sed eam tanto viro indignam existimat Vossius *De nat. & constit. Rhetor.* cap. 15. Gaspar autem Barthius lib. 24. *Adversar.* cap. 5. nihil dubitat quominus sit genuina, cuius & declamationis quædam corrigit explanatque. Quamvis idem lib. 50. cap. 9. ambiguum se esse, utrum albâ, an nigrâ lineâ signet, ingenuè fateatur: certè nec personam suam sustinere videtur (ait), nec omnino pessimi est ingenii. Editam vidimus cum Sallustii operibus. Hic autem tantus vir, cui naturâ datum fuerat sic vehementer, cui rei applicuisset, velle; tamque pulcra & fortia de *simulacris* istis præliorum (sic enim ab Agellio<sup>b</sup> gymnastici hi sermones audiunt) excogitare ac dicere: cum de se ipso deliberandum fuit, imbecilliolem & non suæ nec Hispanæ virtutis animum ostendit; nisi mortem sibi consciscuntibus aliqua apud ethnicos fortitudinis laus constiterit, quod negaverit Lucius Seneca Christianæ ac veræ disciplinæ propugnator. Marcus Porcius Latro (ait Eusebius in *Chronico*) *Latinus declamator, tædio duplicis quartanæ se interfecit*: duobus scilicet ante Christi Salvatoris natalem annis, Octaviani Augusti quadragesimo.

<sup>b</sup> Lib. 7. c. 3.  
Noct. Attic.

37. Laudantur in eodem *Declamationum* systemate ab Hispano auctore nostræ gentis alii, quibus hæc eadem professio declamandi in certaminibus huiusmodi Rhetoricis placuit. CORNELIUS nempe, sive propter originem sive cognomine dictus HISPANUS, QUINTILIANUS, VICTOR STATORIUS: quibus ex coniectura IUNIUM GALLIONEM, ac TURRINUM CLODIUM adiungimus. Dicitur à nobis iam de his omnibus, Quintiliano excepto qui seorsum propter difficultates huius nominis tractari meretur. CORNELIUM HISPANUM sæpe Marcus

(1) Implicatissima hæc sunt, quorum sententiam non ego facile divinaverim; paulo tamen quam fuerant accuratius interpuncta.



\* Viderendus Gronovius in Notis ad Suaforiam 6. in fine.

\* Alias septimi in excerptis.

\* Lib. 6. ep. 8. lib. 7. ep. 2. 7. & 11. lib. 9. ep. 4.

\* Apud Escolanum in Hist. Valent. lib. 9. cap. 18.

cus Seneca, sive HISPANUM CORNELIUM, solemni apud alios commutatione nominum<sup>c</sup>, nec semel HISPANI tantum nomine in *Suasoriis* & in *Controversiis* ad partes advocat, non sine laude. Culpavisse tamen quendam eius colorem prudentes, controversiâ XVI. lib. 3. <sup>d</sup> adnotat. Nationum nominibus, sicut & urbium, factis scio quandoque appellari solitos qui ad eas non attinerent; neque enim Gallos omnes (quod frequens Romanis fuit cognomen) è Gallia oriundos, neque Afros Græcosque ex Græcia aut Africa necessariò fuisse dixeris. Græcum Arelatensem Episcopum, ad quem Sidonius scribit<sup>e</sup>, & Syrum natione Alexandrinum, hoc est Ægyptium, qui Nestorem scriptis impugnavit, à Gennadio *De scriptoribus Ecclesiast.* cap. 81. laudatum nominasse abundè erit: unà cum Setabensis in Valentino regno urbis hac inscriptione<sup>f</sup>.

CORNELIÆ  
P. F.  
PROPINQVÆ  
CHALDÆA Q. F.  
VERECVNDÆ  
MATER (1).

\* 30. ad Christoph. Adamum Rupertum pag. 263.

At è contrario desumtas à loco, unde quæque in urbem processisset, familiarum Romanarum appellationes, post Sigonium Panviniumque, nihil veriùs esse contendit magni iudicii atque eruditionis, paucos inter nostræ ætatis, medicus Germanus Thomas Reinesius in quadam Epistola<sup>g</sup>. Cum ergo Cornelium hunc aliundè fuisse nemini in mentem venerit: compellatio equidem haud trahit nos, sed ducit ad pronuntiandum pro Hispanis eius natalibus, aut saltem origine.

38. De VICTORE STATORIO res clara est. Audiamus Senecam in *Suasoria* secunda, sive apud eum trecentos illos qui ad Thermopylas adversus Xerxem constiterunt Laconas, variorum Rhetorum verbis, mansurine, an fugam arrepturi essent, deliberantes. *Decentissimi generis (ait) stultam sententiam referam Victoris Statorii municipis mei, cuius fabulis memoria dignissimis aliquis suasoria occasione contradictionem sumsit. At (inquit) trecenti sumus, & ita respondet (Victor scilicet) sed viri, sed armati, sed Lacones, sed ad Thermopylas. Nunquam vidi plures trecentos.*

(1) Misere lapsus est in eius lectione Escolanus; cum non CHALDÆA, sed CIALDÆA disertissime lapis habeat: quemadmodum & Diagus legit *Annal. Regn. Val. lib. III. cap. 11.* Exstat ho-

tos. Cuius testimonii, subobscuri aliàs sensus<sup>h</sup>, id saltem nos verba manifestè docent, Victorem Statorium & Cordubæ natum fuisse, & *fabulas* memoriâ dignissimas scripsisse. Quod de *Suasoriis*, aut *Controversiis*, utroque declamandi argumento, intelligere possumus. Nihil enim sonare diversum dixeris à fabularum appellatione Græcorum *πλάσματα* *fiētiones*, aut *πλασματικὸς λόγος*, *fiētitijs sermones*: quæ tam Gregorius Nazianzenus, quam Photius Codice 61. hanc ipsam rem innuentes usurpavere; sive *Fabulas* de quibuscunque, etiam non fictarum rerum, compositionibus dictum existimes. Eò enim nos origo ducit vocabuli, & proba exempla, quæ observaverunt Philologi etymologiarum notatores<sup>i</sup>. *λαλῶ* seu *λαλῶς loquelas*, à *λαλῶ loquor*, uti à *fabulando*, *fabulas*, eodem modo dixisse posterioris ævi scriptores Græcos, cum de his loquerentur declamationibus, docet nos *De Rhetoricæ natura & constitutione* 16. capite Gerardus Ioannes Vossius.

39. IUNIUS GALLIO eiusdem Marci Senecæ familiaris valdè fuit. Propinquum Martinus Ant. del Rio coniectatur<sup>k</sup>, aut Senecæ ipsius de quo loquimur fratrem; aut Helviæ eius filiæ coniugem, ut & huius filium Novatum adoptaverit, qui deinde IUNIUS audivit ANNÆUS GALLIO, utriusque familiæ complexus nomina. Ita namque eum Eusebius vocat paulò post referendus, qui egregium declamatorem fuisse ait. Duo igitur GALLIONES, germanus alter, adscitus in hanc familiam alter, Marci Senecæ filius natus maximus, Lucii Senecæ frater: cui quidem hic sub Novati adhuc appellatione libros *De ira* nuncupavit, quemque pater Marcus similiter appellat, Novato, Senecæ, Melæ filiis *Controversiarum* libros 1. 7. ac 10. inscribens. Agimus nunc de IUNIO GALLIONE, quem Quintilianus<sup>l</sup> patrem, Marcus item Seneca nostrum Gallionem sæpiùs vocat<sup>m</sup>. Hunc vidimus paulò antè primo in Traditio Declamatorum, unà cum Porcio Latrone, Tusco, & Albutio à Seneca positum, adeò ut si conflixissent, penes Latronem gloria fuisset, penes Gallionem palma. Quibus si constat verbis sensus aliquis, nonnihil Gallioni quàm Porcio felicioris aut vehementioris eloquentiæ consignatum iis videtur. Miror cespitasse hinc Gerardum Ioannem Vossium, qui *De natura & constitutione*

<sup>h</sup> Vide Gronovium in Notis.

<sup>i</sup> Vossius in *Etymologico*. Martinius in *Lexico*.

<sup>k</sup> In *Prolegomen. ad Sen. Tragedias* lib. 2. cap. 3.

<sup>l</sup> Lib. 3. *Instit.* cap. 1. lib. 9. c. 2.  
<sup>m</sup> *Suasoria* 3. lib. 2. contr. 9. & 13.

diedum in vestibulo ædium Zephyrimi Ortizii Equitis in vico *de Moncada*, quem ante hoc triennium vidi ac descripsi.

*tutione Rhetoricæ* cap. 15. celebratum hoc testimonio à Marco parente existimat Gallionem, sive Novatum filium: planè oblitus scribere eum ad Novatum ipsum cum aliis duobus filiis *Controversiarum* libros, dum adhuc adolescentes & immaturi essent. Laudat idem Declamatorum censor Gallionis dictum lib. 11. *Controvers.* 9. de Othone Iunio loquens: *Edidit quidem quatuor libros Colorum, quos bellè Gallio noster Antiphontis libros vocabat. Tantum in illis somniorum est.* Antiphon Atheniensis *De somniis* scripsit, ut ex Fulgentio *Mythologiarum* lib. 1. constat, ubi de Apolline & lauro agit, cuius verba restituit Reinesius iam laudatus lib. 3. *Variar. lect.* cap. 11<sup>a</sup>. Eiusdem auctoris & scripti Suidas meminit. Apud eundem Senecam<sup>o</sup> celebratur Gallio, inde ut videtur, quòd sordidis etiam verbis appositè uteretur. *Hoc nemo præstitit unquam* (ait) *Gallione nostro decentius. Iam adolescentulus cum declamaret, aptè & convenienter & decenter hoc genere utebatur. Quod eò magis mirabar, quia tenera ætas refugit omne non tantum quod sordidum, sed & quod sordido simile est.* Refert idem Gallionis iocum, sive responsum Messalæ datum de Nicete, ad finem *Suasoriæ* tertiæ; atque item alibi sententiam laudat ab eo dictam, cum de tollendis trophæis Perficis Atheniensibus deliberantibus in *Suasoria V.* tollenda solus contenderet. *Hoc loco* (ait) *disertissimam sententiam dixit, quæ vel in oratione vel historia ponitur* (de Xerxis nempe militibus): *Diutius illi perire possunt, quam nos vincere.* De quo referens Dio Cassius lib. 58. Γαλλίου Γαλλίου falso cognomine auctum vocat, transversum agens Del-rium nostrum in *Prolegomenis ad Senecam*. Gallio fortasse est ille, ad quem Ovidius Augusti ævo direxit elegiam IX. quarti libri *De Ponto*. Tinnitus, quem in oratione tribuit Gallioni scriptor libri *De causis corruptæ eloquentiæ*, ad hunc referri forsân debet: quemadmodum & S. Hieronymi ad cap. 8. Isaiæ testimonium *disertissimi oratoris* Gallioni præstitum, quamvis iunioris hoc fuisse elogium vero mihi similis est.

40. Sub Tiberii imperio, quo ut credimus præcipuè floruit, ob intempestivam sententiam de militibus Prætorianis actis stipendiis ad quatuordecim gradus equitum in spectaculis admittendis, *curiâ statim, deinde Italiâ exactus à sævissimo Principe; & quia incusabatur faciliè toleraturus exsilium deletâ Lesbo insula nobili & amœna, retrahitur in urbem, custoditurque*

*domibus magistratuum*, C. Cornelio Tacito auctore P. De reditu nihil dicitur. Adoptavit Gallio Novatum Senecæ in filium, non ante Caii tempora, sub quo libri *De ira* scripti sunt ac Novato inscripti. Hunc Hispanum ex coniectura fecimus. Unde enim *nostrum* propriè magis quàm ex communi patria, sive ex propinquitate M. Annæus appelleret? ante adoptionem scilicet Novati, cum *Controversiarum* formandis insisteret libris. Nec Declamator tantum eius famæ fuit, quam diximus; sed & *De Rhetorica* scripsit, Quintiliano attestante lib. 3. *Instit. orator.* cap. 1. *Scripsit de eadem materia non pauca Cornificius, aliqua Stertinius, non nihil pater Gallio; accuratè verò priores Gallione Celsus & Lenas, & ætatis nostræ Virginus, Plinius, Rutilius.* Hæc ille. Diverfus est Iunius Gallio, uti iam diximus, sive Iunius Annæus Gallio, de quo nondum tempus est huic Commentario memoriam consignare.

41. Pro TURRINI CLODII patria Hispana locum subinde repræsentare Marci eiusdem Senecæ sit satis, ut alii æstiment. Solebat declamare studiosè (ait in Præfatione lib. 5. aliàs 10.) Turrinus Clodius, cuius filius fraterno nobis amore coniunctus est, adolescens summæ eloquentiæ futurus, nisi mallet exercere quantum habet, quàm sequi quantum consequi posset. Sed Turrinus Clodius multum de viribus remiserat, dum Apollodorum sequitur, & summam legem dicendi eum putat. Tantum tamen illi supersuit virium, quantum valeret, etiam si ars adesset. Sententias dicebat excitatas insidiosè aliquid petentes. Nunquam non de colore Latroni controversiam fecit. Latro nunquam solebat disputare in convivio; at aliquando declamare ex tempore solebat. Dicebat quosdam esse colores prima facie duros, asperos: eos non posse nisi actione probari. Negabat itaque ulli placere posse, nisi totum nõssent se & suas vires, & illorum fiduciâ aliis metuenda & prærupta evadere. Multa se non persuadere iudici, sed auferre. Turrinus contra, nihil probare nisi tutum, non quia imbecillus erat, sed quia circumspectus. Causas nemo proposuit diligentius, nemo respondit paratius. Et pecuniam itaque & dignitatem quam primum (Gronovius mavult primam) in provincia Hispania habuit, eloquentiæ debuit. Nam quidem erat patre splendidissimo, ævo Divi Iulii hospite; sed civili bello attenuatæ domus nobilis vires excitavit, & ita ad summam perduxit dignitatem, ut siquid illi defuit, scias locum defuisse. Inde filius quoque eius, idest meus (nunquam enim il-

<sup>p</sup> Lib. 6. Ann.

<sup>3.</sup>

<sup>a</sup> Pag. 351.

<sup>o</sup> In procemio 3. aliàs 7. contr.

illum à vobis distinxi), habet in dicendo paternam diligentiam, quæ vires ex industria retundit. Hoc & in ipso genere vitæ sequitur ad summa evasurus iuvenis, nisi modico contentus esset. Ideo dignus est cuius tam modestis cupiditatibus fortuna præstet fidem. Hæc Seneca. Summa hæc inter utramque familiam necessitudo, hospitem fuisse Iulii Cæsaris avum Turrini, dignitas ab hoc in Hispania exercita, nonnihil favent suspicioni de patria eius nostræ.

42. Declamatoribus à Marco Seneca laudatis Poetam, & ipsum in monumentis huius Rhetoris tantum superstitem, adiungemus. Is est SEXTILIUS HENA, de quo quid vetustas ad nos transmiserit, ex *Suasoria* nostri VII. seu *Historicorum de Cicerone elogiis*, habeto: *Sextilius Hena fuit homo ingeniosus magis quam eruditus, inequalis Poeta, & penè quibusdam locis talis, quales esse Cicero Cordubenses Poetas ait, pingue quiddam sonantes atque peregrinum. Is hanc ipsam proscriptionem (Ciceronis) recitaturus in domo Messalæ Corvini, Pollionem Asinium advocaverat, & in principio hunc versum non sine assensu recitavit:*

*Deplendus Cicero est, Latineque silentia linguae.*

*Pollio Asinius non æquo animo tulit, & ait: Messala, tu quid tibi liberum (an libitum?) in domo tua videris; ego istum auditurus non sum, cui mutus videor; atque ita consurrexit. Huic interfuisse recitationi (ita Lipsius corrigit vulgarem lectionem nullius sensus in Epistola quadam ad Othonem Hartium De recitatione veterum) Severum quoque Cornelium scio, cui non æquè displicuisse hunc versum quam Pollioni apparet: quod meliorem quidem, sed non dissimilem illi, & ipse composuit. Innuit scilicet illud:*

*Conticuit Latine tristis facundia linguae.*

Hæc de Sextilio Hena.

43. Hos inter, quibus olim Declamatio instet, quorumque monumentis hinc inde excerptis constant Marci Senecæ *Controversiarum* libri, Quintilianus est; & semel tantum ab eo adductus in exemplum in controversia de illo qui fingebatur debilitare expositos, ut per mendicantes eos debilitatos pecuniam ab aliis emungeret.

<sup>9</sup> Lib. 5. seu 10. contr. 32. *Circa hunc sensum (ait <sup>9</sup>) est & ille à Quintiliano dictus: Nescio utrumne vos miserrabiliores dicam quod alimenta accipitis, an quod huic datis. Accipitis enim quia debiles estis, ei datis per quem debiles estis. Sed meminit, & in Præfatione eiusdem libri non plenè laudans: Pertinere autem ad rem non puto quomodo L. Magius ge-*

*ner T. Livii declamarerit, quamvis aliquo tempore suum populum habuit; cum illum homines non in ipsius honorem laudarent, sed in soceri ferrent: quomodo L. Asprenas aut Quintilianus senex declamarerit. Transeo istos, quorum fama cum ipsis extincta est. Senem nisi appellasset, ut à iuniore alio distingueret, inconvenienter locutus videbatur. Proinde hunc iuniorem M. Fabii Quintiliani parentem fuisse non nemo dixerit; alii eundem M. Fabium. Porro Quintiliani cuiusdam Tribuni plebis Cornelius Tacitus lib. 6. *Annalium* meminit sub Tiberio: cui quidem hunc Augustum exprobrasse iuventam dicit; sed hunc esse illum de quo solliciti sumus, quamvis conveniat ætas, nemo affirmare audebit. Fabium certè Quintilianum huius declamatoris nepotem fuisse pluribus recentiorum arrisit. Nam præter Pithœum ac Thadæum Ugoletum declamationum illustratores <sup>1</sup>, Gerardus Ioannes Vossius <sup>2</sup>, Andreas Schotus <sup>3</sup>, alique ita censent. Filium existimasse alios compertum quoque est; atque inde odium Quintiliani adversus L. Senecam Marci filium, quod Quintilianum illum seniore, M. Fabii ut aiunt parentem, ferè pro nihilo habuerit. Refert id Alphonsus Garcias Matamoros in Apologetico De academiis & doctis Hispaniæ viris, confundens tamen Lucium Senecam cum Marco eius patre Quintiliani depressore. Quem errorem alio cumulavit vir disertus, cum existimavit declamatorem à Seneca contemtim habitum Afranium Quintilianum esse, qui cum aliis in Neronis necem coniuravit. Nam præterquam quod Quintilianus iste, non Quintilianus appellabatur, & senatorii ordinis erat, quod de Quintilianis non legitur: quo tempore M. Seneca in *Controversiis* de Quintiliano censuit, diem suum iam ille obierat; Afranius autem Quintilianus unà cum Seneca filio, Lucano, & aliis perduellionis adversus Neronem reis, diu post M. Senecæ obitum supplicio fuit impensus.*

44. Planè huic, quam diximus, Declamatoris cum M. Fabio propinquitati haud parum obstare videtur quod apud Eusebium legitur <sup>4</sup>, M. Fabium Quintilianum Romam à Galba perductum. Unde colligitur eam familiam tunc primum in Italiam venisse. Nec dissentit Angelus Politianus <sup>5</sup>, quum ait, colligere se patrem Quintiliani eruditum virum fuisse, & in reipublicæ suæ administratione (*Calagurrim* Hispaniæ urbem intelligas) honestissimè versatum. De Quintilianorum domo seu familia quod suspicantur Hispan-

<sup>1</sup> In *Præfat. suarum edit.*

<sup>2</sup> *Instit. Orat. lib. 1. cap. 11 & De Rhetor. nat. & constit. cap. 15.*

<sup>3</sup> In *Præfat. ad Controvers.*

<sup>4</sup> In *Chronico* Neronis 13. <sup>at</sup> no.

<sup>5</sup> *Præfat. 2 Instit. Oratorias.*

Ambr. Morales lib. 9. *Hist. Hisp.* cap. 27.

spanam fuisse, vestigiis induci priscarum Hispaniæ inscriptionum: non tanti est ut rem possit in tuto ponere; maxime cum vix sit ut Quintilianus ille Tribunus plebis à Tacito memoratus, ex Hispana gente, exterius quantumvis urbe donatus, isti fuerit muneri impositus. Non ergo contendemus valde pro asserendis huius Quintiliani declamatoris Hispanis natalibus, cui M. Seneca tam parum favit; nec declamationes, quæ Quintiliani nomine inscriptæ circumferuntur, quæque Marcum Fabium auctorem non habent, huic quem abdicamus, adiudicare animus est. De quibus cum ad M. Fabium Quintilianum stilum vertamus, iudicia virorum de re doctissimorum in medium producemus.

## CAPUT IV.

De MARCO ANNÆO SENECA *Lucii Senecæ parente. Diu is ignotus, atque à Silio distinctus. Sidonii Apollinaris carmen de Senecis obscurum. Pater Marcus Norvati, Lucii Senecæ, Meleque. Norvatus ab adoptivo patre Iunius Annæus Gallio dictus. Annæus Mela Lucani poetæ genitor. Duo Senecæ Martialis. Eiusdem ter numeranda domus Senecæ quare dicta? De Annæo cognomine & familia Cordubensi. Marci uxor Lucii mater Helvia, aliis Albina, non indocta femina. Marcus mirabili memoria. Suasoriæ eius & Controversiæ. Quinam colores Rhetorum? De harum editionibus & illustratoribus. Antonii Covarrubiæ, Didaci fratris, & D. Francisci à Queredo laus. Periisse proprias Marci Senecæ declamationes. Iudicium de iis quæ exstant. Mortis eius tempus.*

45. DEBEMUS MARCO ANNÆO SENECA iam laudatorum Rhetorum notitiam. Ferè enim (ait ille iam de suo ævo in præfatione controversiarum) nulli commentarii maximorum Declamatorum exstant, aut, quod peius est, falsi. Debet iis M. Seneca, quod ex eorum sententiis *Controversiarum* in isto opere, quod toties laudavimus, constructum famæ suæ monumentum faustè ac feliciter posteris dedicaverit. Habebimus nos invicem pro his gratias, simulque Hispaniæ nostræ ANNÆAM domum literis & virtute inclutam, Romanæque reipublicæ decorem maximum, asserere incipiemus. Diu quidem fuit ignotus vulgo literatorum Marcus Seneca; & quidquid ferebatur monumentorum Senecæ nomine inscriptum, vel ad Philosophum, vel ad Poetam opinione hominum referebatur; potuitque distinctio hæc Poetæ ac Philosophi carmine hoc Sidonii Apollinaris inniti.

Ad Felicem is excusat, quod libello suorum Carminum nihil argumenti contineatur heroici, aut severioris:

*Non quod Corduba præpotens alumnis  
Facundum ciet, hic putes legendum,  
Quorum unus colit hispidum Platona,  
Incaustumque suum monet Neronem,  
Orchestra quatit alter Euripidis, &c.  
Pugnam tertius ille Gallicani  
Dixit Cæsaris, &c.*

Quibus versibus apertè laudantur Senecæ duo, alter Philosophus, alter Poeta, tertiusque Lucanus bellorum civilium descriptor. Ita credidit Xicho Polentonius, & Rudolphus Agricola qui ad quasdam declamationes nonnihil subiecit explanationis, Lucius Marinæ Siculus<sup>a</sup> Gellio Bernardino laudato, Ferdinandus quoque Pincianus noster cum ad Ioannis Menæ vulgaris Poetæ versus commentaretur<sup>b</sup>, *Epitomes Gesnerianæ* auctor. Alii nonnisi unicum agnoverunt Senecam Rhetorem Philosophum Poetam, è quorum numero est Iacobus Philippus Bergomensis<sup>c</sup>; & quod plus est, Antonius etiam Possevinus qui Lucio Senecæ *Declamationum* librum, qui patris est, tribuit<sup>d</sup>: quod & olim credidit Ioannes Saresberiensis lib. 8. cap. 13.

*De nugis curialium. Legantur* (inquit de Seneca) *epistolæ eius, libri de Beneficiis, aut Clementia; illi quoque quos decem oratorum sententiis sub imagine declamationum scholarium illustravit.* Qui autem primus meminit M. Senecæ Rhetoris, distinguendumque hunc à filio Philosopho, Raphael Volaterranus est in *Anthropologia*, quem secuti sunt Alciatus libro 4. *Parærgon* cap. 14. Ambrosius Morales lib. 9. *Hist. Hispan.* cap. 9. Lipsius lib. 1. *Electorum*, cap. 1. Andreas Schotus in *De auctore declamationum* statim laudanda *Dissertatione*, atque inde omnes qui de Senecis locuti sunt: ut nefas hodie sit *Declamationes* non illi si quis tribuat, uti Del-rius ait; Ioannes item Ludovicus Vives Rhetorem Senecam alicubi laudans, videtur certè huius sententiæ fuisse: quam quidem Ioanne Boccaccio obnitente Franciscum Petrarcham tenuisse audivit, refertque Andreas Schotus in Præfatione seu *Dissertatione* paulò antè laudata *De auctore Controversiarum*, ad editionem Parisinam anni MDCXIX. Philosophus verò distinguendus sit à Poeta, alius erit differendi locus.

46. Sufficit nobis nunc pro vindicanda Senecæ Rhetoris memoria, tum Marci prænomen, tum distincta filiorum eius mentio in controversiarum nuncupatione; necnon & ratio ætatis, quæ diversum necessariò eum constituit à Lucio Annæo Seneca.

C

<sup>a</sup> Carm. 9. v. 227.

<sup>a</sup> De laudib. *Hisp.* lib. 6.

<sup>b</sup> Copla 124.

<sup>c</sup> In *Supplem. Hist.* fol. 128.

<sup>d</sup> In *Apparatu sacr.* verbo Seneca.



neca Philosopho. *Marco* inscribuntur controversiæ in antiquis libris Mss. (*Lucium* tamen, ex aliis fortasse, *Martinus Antonius Del-rius* credidit, ut ex adductis eius *Prolegomenis ad Senecæ Tragœdias* constat); cum extra dubitationis aleam sit *Lucii* prænomine appellatum *Senecam Philosophum* fuisse. Deinde is libros *Controversiarum* quos superstites habemus, excepto secundo, filiis suis nuncupavit, quos disertè nominat *Novatum*, *Senecam*, *Melam*: quos ipsos *Tacitus*, cum *Melæ* meminit *Annalium* lib. 16. fratres vocat: *Mela*, quibus *Gallio* & *Seneca*, parentibus natus. Hos si distinxerimus sigillatimque indicaverimus, palam erit *Marco* filium fuisse *Lucium Senecam Philosophum*. *Novatum*, sive *M. Annaeum Novatum*, pater *Marcus Annaeus Seneca* primum inter fratres appellat semper, natu esse maximum non obscurè significans: quare & *Lucius Seneca* eius frater, uti mox videbitur, sub *Gallionis* iam nomine, quod assumerat ob causam paulò post subiungendam, in *Epistola CIV.* dominum suum non alio respectu appellasse videtur. Adoptatus hic *Novatus* à *Iunio Gallione*, *Marci* patris amico & fortè cive, ut cap. 3. annotavimus: quam adoptionem primus, ut existimo, subodoratus est, de ea enim clarè nusquam constat, *Mart. Anton. del Rio* in *Prolegomenis* laudatis *ad Senecæ Tragœdias*, quem omnes alii sequuntur, *Schotus*, *Lipsius*, ceteri. Assumit sibi adoptivi patris nomen, dictus inde *Iunius Annaeus Gallio*, de quo & loco suo agemus. *Seneca* ergo post *Novatum* à patre appellatus, *Lucius* est *Philosophus* & *Neronis* præceptor; *Mela* demum postremus omnium dictus, *Annaeus Mela* est *Lucani* pater de quo & mox.

47. Hi tres cum absque ulla dubitatione *Tacito* affirmante fratres sint, filiique à *Rhetore* disertè appellati, manifestissimum iam cuique redditum est, seniores *Philosopho* hunc *Senecam* *Declamatorum* laudatorem, parentemque eius & fratrum fuisse. Quod quidem ætatis ratio adhuc magis confirmat. *Seneca* hic, de quo nunc quærimus, *Marco Ciceroni* ævo æqualis fuit. Omnes (ait<sup>e</sup>) magni in eloquentia nominis, excepto *Cicerone*, videor audisse. Nec *Ciceronem* quidem ætas mihi eripuerat, sed civilium bellorum furor, qui tunc totum *Orbem* pervagabatur, intra *Coloniā meam* me continuit. Alioquin in illo atrio, in quo duos grandes prætextatos ait secum declamare solitos, potui illud ingenium, quod solum *populus Romanus* par imperio suo habuit, cognoscere; & quod vulgò de alio di-

ci solet, sed de illo propriè debet, potui vivam vocem audire. Adolescentem prorsus iam fuisse oportet eum, quem domi non tenera sed cauta ætas belli civilis discriminum continuerit ne *Romam* veniret, maturum utique studiis *Rhetorum* diiudicandis. *Cicero* autem *Tullius* anno *Augusti Imp. primo*, *Hirtio* & *Pansa Coss.* (*Eusebio* ac *Dialogi de oratoribus* auctore notantibus) fuit occisus. A quo tempore usque ad xi. *Neronis* annum *Senecæ Philosopho* fatalem, anni intercesserunt non minus quàm septem supra centum: scilicet *Augusti* lv. *Tiberii* xxiii. *Caligulæ* iv. *Claudii* xiv. *Neronis* usque ad *Senecæ* obitum xi. qui collectim annorum cvii. summam prius dictam conficiunt: quibus adiungendi sunt ii quos in ætate habuisse credendus est *Rhetor* noster, quando de *Cicerone* actum fuit. Itaque necessariò eò veniendum est, ut aut *Senecam*, si unicus est ex *Rhetore* & *Philosopho* compactus, plusquam cxx. annis vixisse; aut alterum *Rhetorem*, alterum ab eo diversum *Philosophum* fuisse admittamus.

48. Hi ergo duo *Senecæ*, quibus gloriatur *Corduba*, nempe *Marcus Annaeus* noster, eiusque filius *L. Annaeus Seneca*, quosque innuere voluit *Martialis Licinia-*

<sup>f</sup> lib. i. ep. 52.

*Duosque Senecas, unicumque Lucanum*  
*Facunda loquitur Corduba;*

non verò *Philosophus* & *Poeta*, ut aliquo tempore, *Sidonii* forsitan fide uti iam diximus, fuit existimatum: de cuius testimonio quid censei debeat, cum *Senecam* *Poetam* aliquem à *Philosopho* distinctum haud fuisse comprobemus, locus erit monendi opportunus. Neque est, ut *ter numeranda Senecæ domus* apud eundem *Martialem* huic numero opponas; nam *epigramma* illud *XL. lib. 4.* unde ista sunt:

*Atria Pisonum stabant cum stemmate toto,*  
*Et docti Senecæ ter numeranda domus.*  
*Prætulimus tantis solum te Postume rebus,*  
&c.

vel ad tres fratres germanos *Senecas* *Marci* *Rhetoris* filios quos iam memoravimus, *Novatum* sive *Gallionem*, *Lucium* ipsum *Senecam*, & *Melam*, referendum est (quò inclinare videtur *Martinus Antonius del Rio*<sup>g</sup>); vel, quod magis credimus, *ter numerandam* *Græca* imitatione, pro valdè memoranda *Martialis* dixit: quam vim apud *Græcos* reus habet, & *Galli* usurpant tres pro nota superlativi, uti *Martialis* docent interpretes, *Erasmusque* in *Adagiis*<sup>h</sup>. Eaque magis ad propositum *Poetæ* interpretatio est; imputat enim *Postumo*, quòd solum eum frequentaverit, relictis domibus

<sup>e</sup> in præfat.  
lib. i. Controv.

<sup>g</sup> In *Prolegomenis* ad *Tragœdias* lib. 2. cap. 2.

<sup>h</sup> Prov. Ter.  
pag. 451.

bus C. Pisonis Senecæque; cum in Pifone clarus apud vulgus rumor, & adversus amicos largitas (uti de eo Tacitus loquitur), in Seneca Neronis alumni favor se invitarent.

49. Marcus hic Seneca Cordubæ natus fuit, quam quidem nobilissimam Bæticæ Provinciæ urbem *coloniæ suæ* appellatione in adducto iam testimonio innuere voluit. Ea enim, quæ olim Corduba vernaculo gentis nomine audiebat inter primas, si-ve ut Strabo refert <sup>1</sup> prima Romanis colonia facta est, deductis eò Romanorum selectissimis, atque ideo *Patricia* cognominata, ut ex lapidibus & numismatis ibi repertis effossisque Antiquarii <sup>2</sup> monent. Ex *Annæa* gente eum fuisse nomen eius indicat, filiorumque, & Lucani nepotis: equestri eâ, ut ex Philosophi ad Neronem apud *Annalium* Scriptorem <sup>3</sup> verbis constat. *Annæos* ab *annis* dictos fuisse haud est à vero absonum, sicut *Senecas* à senectute; nam *senicam* pro sene usurpatum olim, Pomponii testimonio Nonnius Marcellus docet <sup>4</sup>. Temere igitur Ambrosius Morales lib. 9. *Hisp. cap. 9.* à *se necando* vocabulum Senecæ innocuum derivat, in quo præverunt ei alii; siquidem Ioannes Gualensis Franciscanus in Florilegio *De vita & dictis illustrium Philosophorum*, quod Lucas Wadingus edidit, id ipsum ex aliorum sententia inculcat cap. 17. partis 4. Senecæ nomine appellatus apud Nicephorum in chronologia, Patriarcha Hierosolymorum decimus. *Annæum* an *Anneum* dixeris rectius, in *Prolegomenis ad Tragoedias* lib. 1. cap. 1. Del-rius quærit, & Arnaldus Pontacus *ad Eusebium notis* <sup>5</sup>. *Helviam* duxisse uxorem *Marcum*, ex *Consolatione* ad eam coniuge iam orbatam Lucii Annæi filii constat. *Albinam* alii vocant, de quo Del-rius. In antiqua & *severa domo* hæc instituta (ut eiusdem Senecæ verbis utar) patre adhuc superstitite fuit, cum amisso iam olim M. Seneca marito, Lucii filii in Corsica exfulis officio sublevaretur. Immo & Annæus Mela, si vera dixerit vetus auctor *de Lucani* huius Melæ filii *vita*: apud quem, & Lucanum ipsum Cordubæ natum, octimestremque Romam fuisse translatum legimus; nisi Marcus in urbem veniens filios Cordubæ reliquerit. Venit ergo Augusto non dudum imperante; cum nisi hoc sit Pollionem Asinium & viridem & iam senem (quod in proœmio quarti libri ait) vix audire potuerit; extinctus enim Asinius fuit octogenarius anno Augusti XLVII. in Urbe. Ex libello Lucii Senecæ *De consolatione ad Helviam matrem* constat etiam Helviam ab studiis bonarum omnium artium non alienam fuisse.

*Utinam quidem* (ait) *virorum optimus pater meus*, nimis maiorum consuetudini deditus, *voluisset te sapientum præceptis erudiri potius quàm imbui! non parandum tibi nunc contra fortunam esset auxilium, sed proferendum. Propter istas, quæ literis non ad sapientiam utuntur sed ad luxuriam instituuntur, minus est indulgere studiis passus. Beneficio tamen rapacis ingenii plus quàm pro tempore hausisti. Iacta sunt disciplinarum omnium fundamenta.*

50. Ea forsan comite & filiis venit Romam primum, Augusto imperante, Marcus Annæus Seneca; nam & filios in patria susceptos fuisse, Lucium scilicet, multoque magis Gallionem seu Novatum primogenitum, ex eadem *Consolatione* manifestum est. Sub Marillio Rhetore una cum Porcio Latrone navavit eloquentiæ studiis sedulam eam, quæ in *Controversiarum* emicat libris, operam: cuius Marillii sententiarum gemmulis libros illos multis ornavit locis, præceptorem eum alicubi appellans <sup>6</sup>. Adiutus ad hæc & quævis alia studia, præter ingenii perspicacis maturique ac subacti iudicii dotes, memoriâ stupenda & quæ in miraculum procederet. Nam & duo millia nomina recitata, quo ordine erant dicta, reddere; & ab his qui ad audiendum præceptorem communem conveniant, singulos versus à singulis datos, cum plures quàm ducenti efficerentur, ab ultimo incipiens usque ad primum recitare solebat, ut ipse de se ait in præfatione *Controversiarum* ad filios. Quæ quidem, licet ætate iam tum quassatâ ut ibidem queritur, adhuc tamen admirabili gaudebat, cum præfatum *Controversiarum* opus eorum quos audierat Rhetorum dictis coagmentatum, non ex commentario aut scripto aliquo, sed exinde tamquam ex ditissima penu depromeret. Eloquentiam unicè dilexit: cui quidem addictum exemplo suo vixisse inter alios Melam filium gratulatur ei in præfatione secundi libri. Apponam verba ipsa, ne cum possim eius elegantissimis utar meis: *Hæc eò libentiùs, Mela fili carissime, refero, quia video animum tuum ab civilibus officiis abhorrentem, & ab omni ambitu aversum, hoc unum concupiscentem nihil concupiscere, ut eloquentiæ tantum studeas. Et statim: Nec est quòd insidias putes tibi fieri, quasi id agam ut te bene cedentis studii labor teneat. Ego vero non sum bonæ mentis impedimentum. Perge quò inclinatus animus, è paterno contentus ordine subduc fortune magnam tui partem. Erat quidem tibi maius ingenium quàm fratribus tuis (audis?) omnium bonarum artium capacissimum: est & hoc ipsum melioris ingenti*

C 2

pig-

<sup>1</sup> lib. 3. *Geograph.*

<sup>2</sup> Morales In *Antiquitatib. Hispan.* ubi de Corduba, & *De Cordubæ Antiquit.* Ludov. Nonius in *Hispania sua* c. 19. Roade *Cordubæ Principatu.*

<sup>3</sup> lib. 14. *De propriet. ferm. c. 1.* Verbo *Senica* §. 59.

<sup>4</sup> Pag. 579. ubi de Lucano.

<sup>6</sup> lib. 3. contr. 17.

*pignus, non corrumpi bonitate eius ut illo malè utaris. Sed quoniam fratribus tuis ambitiosæ curæ sunt, foroque se & honoribus parant in quibus ipsa quæ sperantur timenda sunt: ego quoque aliquando eius processus avidus & hortator laudatorque, vel periculosæ, dum honestæ modò, industriæ, duobus filiis navigantibus te in portu retineo. Hæc ille, ut bene credas audire te Senecæ Philosophi patrem. Cuius quidem Rhetoricum opus ex quo è tenebris in lucem hominum venit, haud parum fuit existimationis consecutum.*

lib. 3. *Inst. orat.* cap. 8.

51. Dividitur id in SUASORIAS & CONTROVERSAS. *Suasoriae* declamationes sunt, seu exercitationes scholasticæ super materiis ad deliberandum propositis, ex historia nempe desumptis, eæque non modo Poetis utilissimæ, aut Historiarum futuris scriptoribus, Quintiliano teste<sup>p</sup>; verùm & Oratoribus, hoc est veras causas agentibus, necessariæ. Libellus hic septem tantum *suasorias* continet. *Controversiarum* autem quinque habemus integros libros, fragmenta verò decem librorum; nam totidem fuerunt. Tertius qui nunc est integrorum, septimus fuit: quartus octavus, quintus item decimus: primus & secundus in ordine suo stant, quod ex fragmentorum systemate perspicuum redditur. Quare M. Senecam postmodum edituris suadet in præfatione Amstelodamensis omnium utriusque Senecæ operum editionis Ioannes Fredericus Gronovius, eo ordine utantur ut iis numeris quibus ab auctore sunt dispositi *Controversiarum* hi libri eos reddant, subiicientes integris eorum excerpta, & ubi illi deficiunt excerpta tantum. Harum declamationum, causarum scilicet (uti iam diximus) forensium in scholis velitationum, non ipse auctor est Seneca sed compilator. Quicquid enim super is controversiis ab his declamatoribus audiverat quos filii non fuerant per ætatem consecuti memoriaque retinebat: ipse id totum in eas coniecit, nec semel de aliorum dictis censuit: de qua re multis ipse in proœmio totius operis. At unamquamque controversiarum, genusque scribendi trifariam dividit: primò ponit accusationem & defensionem rei, aut è converso: deinde divisionem causæ in quæstiones quæ in ea factæ ab iis sunt: tertio colores quibus usi. *Colores* intelligo prætextus & velamenta in causis excogitata ad culpam declinandam, quod totum dicen-

tis ingenio non aliqua ex instrumento defensione constat, ut Quintilianus docet<sup>q</sup>. Quorum colorum quatuor libros apud nostrum Senecam Otho Iunius edidisse legitur<sup>r</sup>. Interdum Græcorum sententias Latinis interpolavit: *Ut possitis (ait<sup>s</sup>) æstimare primum quàm facilis Græcæ eloquentiæ in Latinum transitus sit, & quàm omne quòd bene potest dici commune omnibus gentibus sit; deinde ut ingenia ingeniis conferatis, & cogitetis Latinam linguam facultatis non minus habere, licentiæ minus.* Hæc ille. In editionibus præire Suasoriis controversias debuisse inde colligimus, quòd lib. 2. contr. 12. de Porcio Latrone loquens, redditurum se ea inquit quæ ille aliquando dixerit, cum ad suasorias venerit. Attamen omnes ferè præponunt *Suasorias*, scilicet prima Germanica Frobenii anni MDXII (1): prima Hervagiana, quam Erasmus interpolavit (nam alterius Cælius Secundus Curio turbavit ordinem): Lugdunensis Gryphii & quæ has secutæ sunt, ut Schotus ad Senecam præfatus docet.

52. Quamdiu quidem pro eodem habitus est Declamator & Philosophus Seneca, tamquam posterioris huius essent in lucem temporum *Controversiæ* perductæ sunt. Quando autem primum, dicere non ausim. Declamationes certè aliquot cum Rodolphi Agricolæ commentariis Basileensibus formis Bebelius anno 1529. edidit. Noviores editiones inter M. & Lucium Senecam iam distinguunt. Sed sive unius, sive diversorum crediderint lucubrationes esse omnes Senecæ inscriptas, perpurgandis *Declamationibus* (sive *Suasoriæ* sint, sive *Controversiæ*) viri clarissimi navârunt operam. Laudantur quidem præter Agricolam nuper dictum Erasmus, Ferdinandus Nonius Pincianus, Nicolaus Faber, M. Antonius Muræus, Ioannes Gruterus, Andreas Schotus, & omnium postremus Ioann. Fredericus Gronovius. In Græcis autem verbis restituendis frustra se consuluisse Mss. codices Erasmus & Pincianus conquesti sunt: aded corrupti erant omnes. Antonius verò Covarrubias noster Didaci frater, vir Græcè doctissimus, plura ex codice quodam eruta cum Petro Ciaconio Tolerano communicaverat: quem codicem Andreas Schotus ad manum habuit, atque item alterum *Excerptorum* Antonii Augustini Archiep. Tarraconensis, quum ornandæ eidem Spartæ incubuit, notisque uberioribus

<sup>q</sup> lib. 4. c. 2.

<sup>r</sup> lib. 2. contr.

<sup>s</sup> lib. 5. contr. 33.

(1) *Germanica* inquam; præivere namque Tarvisina *Suasoriarum* sive *Declamationum* apud Bernard. de Colonia 1478. penes nos & in Catal. Libror. Ducis de la Valliere num. 1245. exhibita, cuius

etiam Ioann. Alb. Fabricius meminit Bibl. Lat. Lib. II. c. 9. in Not. Item Veneta *Controversiarum* 1490. & 1503. ap. eund. Fabric. l. c.

bus obscurissimis præluere libris excogitavit : ex quo viderat Mureti positam in *Lucio* illustrando operam, eò quòd morte præoccupatus fuisset, in *Marco* cessare; nonnihil tamen hìc præstitisse Muretum Franciscus Bencius in editione Senecæ utriusque operum, cui immortalis ille fuerat, monet : usus ipse quatuor codicibus, Vaticano optimo, Augustodunensi qui Iacobi Dalechampii fuit, Brugenique, & nescio quo alio. Quo tempore Nicolaus etiam Faber ex ingenio, & consultis dumtaxat editionibus sanasse huius operis plura vulnera dicitur. Nec adhuc fatis; nam & Gronovius sedulò hìc post omnes versatus, duobusque Isaaci Vossii Mss. usus exemplaribus excerptorumque alio Hugenii, relinquere se etiam ipsum repurgandum Augiæ stabulum ingenuè fatetur. Harum declamationum illam, sive Suasoriam sextam, in qua deliberatur Ciceronis nomine, deeatne eum rogare sospitatem suam ab Antonio, in Hispanum vertit sermonem elegantissimè D. Franciscus de Quevedo Villegas, vir inter nos ingenio & eloquentia nec minus eruditione clarus, adiunctis antiquorum à Marco Seneca laudatorum propria pulcherrima consultatione.

53. Perierunt quidem, ut & alia aliorum Rhetorum (quod ipse alicubi monet<sup>1</sup>) *Declamationes* Marci propriæ : quarum una fuit ea quam M. Fabius Quintilianus laudat lib. 9. cap. 11 : *Novi verò* (ait), & præcipuè *Declamatores*, audaciùs, nec me hercle sine motu quodam imaginantur : ut Seneca in *Controversia* cuius summa est, quòd pater filium & novercam, inducente altero filio, in adulterio deprehensos occidit : Duc, sequor : accipe hanc senilem manum, & quocumque vis imprime. Et paullo post : Aspice (inquit) quod diu non credidisti. Ego verò non video, nox oboritur & crassa caligo. Habet hæc figura manifestius aliquid. Non enim narrari res, sed agi videtur. Hactenus ille optimus Oratorum censor, qui evidentiam alibi appellat hanc figuram, libro nimirum 9. cap. 2.

54. Quale autem iudicium & stilus harum controversiarum auctoris sit, Andreas Schotus<sup>u</sup> prudenter monuit. Nihil nempe esse in Lingua Latina, cùm à Cicerone discefferis, scriptum purius atque elegantius : iudicium verò, quod semper fuit estque perpauorum hominum, & acumen

in aliorum ingeniis dictisque censendis summum, ac illius proprium. *Dissentio igitur* (infit) à viro qui memoriâ nostrâ Senecam hunc Rhetorem leviter doctum ac quasi proletarium appellat. Hæc ille. Martinus Antonius del Río hic est, quem innuit in *Prolegomenis ad Senecæ Tragædias* lib. 2. cap. 2.

55. Reperiuntur autem manu exaratæ in Bibliotheca Veneta S. Antonii, teste Thomafino<sup>\*</sup>, cum additione scilicet *Declamationes Senecæ Nicolai Treveth* (1). Vixisse autem nostrum Senecam usque ad Tiberii ultima tempora ex eo suspicatur Lipsius, quòd in libris eius Seianianæ coniurationis mentio fit; nec locum indicat. Quare opus est ut qui lib. 2. Contr. 11. Lepidi præceptoris Neronis meminerit, quem & proprio tantum nomine in fragmento præfationis lib. 4. Lepidum appellavit : alterum Neronem ab imperatore cui præmortuus ipse fuit diversum, cuiusque præceptor Seneca fuit, significare voluerit : nempe Tiberium Claudium Neronem Livie filie Augusti coniugem eiusve filium ab Augusto adoptatum ut post se imperaret, qui verè Claudius Tiberius Nero dicebatur, ut constat ex Aurelii Victoris *Epitome*, & libro aureo *De Caesaribus*.

\* Pag. 14.

## CAPUT V.

LUCIUS IUNIUS MODERATUS COLUMELLA Gaditanus, agrariæ rei scriptor celeberrimus, Lucii Senecæ æqualis. Quisnam Volusius Consul cuius ipse meminit? Romanus lapis ex coniectura emendatur. Columellæ patria. Siri condendis fructibus putei apud Bæticos, nunc filios. Columella gens. Cælius Rhodiginus notatur. De agricultura auctores à Columella celebrati. Huius De re rustica librorum commendatio. Cassiodorus corrigitur. Liber De arboribus non utique huius operis pars. De huius editionibus. Idem sit an diversus Moderatus Gaditanus Pythagoreus philosophus Græcè qui scripsit, ambiguum. Gadiræus & Gaditanus idem. Gadiræ Palæstinæ gentilis Gadarenus, non Gadareus.

56. SED antequam cetera domus Annæ decora in medium afferam, evocandus est è Tiberiano & Claudiano ævo in hunc ordinem clarorum scriptorum LUCIUS IUNIUS MODERATUS COLUMELLA Gaditanus, clarus ante alios agriculturæ magister & il-

(1) Exstant in Regia Laurentiana Escorialensi terni *Suasoriar.* & *Controversiar.* Codices : Lit. Q. Plut. 1. num. 18. & sub num. 8. eiusdem plutei : Item Lit. T. Plut. 3. num. 12. atque in aliis Hispaniæ Biblio-

thecis non infrequentes. In Regia Matritensi *Declamationes* Hispanico iure donatæ Alfonso de Cartagena Episcopo Burgenfi Interprete.

\* In præfatione toties laudata.



*Cogitata dicebat, ita ut in nullo usquam verbo eum memoria deceperit. Historiarum omnium summa notitia. Iubebat aliquem nominari ducem, & statim eius acta cursu reddebat.* Recurremus iterum ad Senecæ hunc locum, qui totum posteris servavit Latronem.

33. Ex Hispania eum fuisse hinc aperte colligimus, immo & patriâ Cordubensem civemque istiusmet Senecæ, cum contractæ sibi cum eo à prima pueritia amicitiae mentionem idem filiis iniecerit. Frequentasse eum admodum iuvenem (Romæ scilicet ut existimo) Marillii Rhetoris ludum unâ cum eodem Seneca, ex iis quæ huius laudata verba ponere sequuntur verbis novimus: primam itidem controversiam ibi declamasse, quæ hodie est prima libri huius 1. *Controversiarum.* Eo indè loco haberi coepit, ut à Quintiliano <sup>9</sup> *primus clari nominis professor*, sicuti & à Plinio *clarus inter magistros dicendi* audiat. Marcus Seneca declamatores laudans, primum Tetradium, hoc est excellentiorum aliis quatuor constituit chorum, in eoque loco *nostrum* appellat. *Primum Tetradium* (ait) *quorum faciam quæritis? Latronis, Tusci, Albutii, Gallionis. Hi quotiens conflixissent, penes Latronem gloria fuisset, penes Gallionem palma; reliquos ut vobis videtur componite.* Adhuc tamen eum magis extulit, cum in Proœmio lib. 4. aliàs 8. *Declamatoriæ virtutis unicum exemplum* appellare non dubitavit, dignum utique Augusto nonnunquam auditore: quod idem lib. 2. Contr. 12. refert. Ovidius quoque Naso Latronis admirator fuit, quem tam studiosè audivisse apud eundem Senecam <sup>1</sup> dicitur, ut multas eius sententias in versus suos transfulerit, cuius rei exemplum unum atque aliud curiosè annotat. Quare qui aliquid non prorsus Latinum in homine subolebat Hispano exactissimi ingenii vir Messala: suâ saltem linguâ disertum esse, cum audisset eum declamantem pronuntians auctore eodem Seneca <sup>2</sup>, ingenium saltem homini concessit, sermonem quamvis eidem obiecerit. Solatio esse poterat quòd Livio etiam miræ facundia viro Patavinitatem quandam Asinius Pollio imputaverat, ut Quintilianus refert lib. 8. *Instit.* cap. 1. Latronis etiam cum laude meminit Quintilianus lib. 9. cap. 2. ex declamatione quam non habemus.

34. Ex his qui ferè semper in scholæ umbra se continuerunt *meditamentis* seu *imaginibus iudiciorum*, uti <sup>1</sup> Fabius appellat, non veris causis addicti, noster fuit.

Oravit certè is aliquando ad populum pro Rustico Porcio propinquo suo in Hispania, usque eò tamen confusus, auctore Seneca <sup>3</sup>, ut à solœcismo inciperet; nec antè confirmari potuit, tectum ac parietes desiderans, quàm impetravit ut iudicium ex foro in basilicam transferretur. Quod & Quintilianus lib. 10. cap. 5. *Institutionum* memorat. Idem contigisse oratorum coryphæo Demostheni ac Theophrasto Eresio, testis est Ælianus lib. 8. *Variæ hist.* cap. 12. In scholis sua illi vis inerat, ibi semper is declamabat, non discipulos exercentes se audiebat. Seneca iterum <sup>4</sup>: *Declamabat ipse tantum, & aiebat se non esse magistrum, sed exemplum. Nec ulli alii contigisse scio, quàm apud Græcos Nicetæ, apud Romanos Latroni, ut discipuli non audiri desiderarent, sed contenti essent audire.* In re ipsa fuere qui putarint, fortiter quidem, sed parùm subtiliter eum dixisse, cum in illo (ait resumimus iam è proœmio libri primi Seneca) *si qua alia virtus fuit, etiam subtilitas fuerit.* Prosequiturque id formâ, quam in declamando servabat. Id quod à nullo fieri animadverto, semper fecit. Antequam dicere inciperet, sedens quæstiones eius quàm dicturus erat controversiæ proponebat, quod summæ fiducia est. Ipsa enim actio multas latebras habet, nec facile potest, si quo loco subtilitas defuerit, apparere; cum orationis cursus iudicium audientis impediatur, dicentis abscondatur. At ubi nuda proponuntur membra, siquid aut numero aut ordine excidit, manifestum est. Quid ergo? Unde hæc de illo fama? Nihil est iniquius his qui nusquam putant esse subtilitatem, nisi ubi nihil est præter subtilitatem; & in illo cum omnes oratoriæ virtutes essent, hoc fundamentum tot & tantis superstructis molibus obruebatur. Nec deerat in illo, sed non eminebat; & nescio an maximum vitium subtilitatis sit, nimis se ostendere. Magis nocent insidiæ quæ latent. Utilissima est dissimulata subtilitas: quæ effectu apparet, habitu latet. Et paulo post: *Hoc quoque Latro meus faciebat, ut amaret sententias. Cum discipuli essemus apud Marillum Rhetorem, hominem satis aridum paucissimæ bellè sed non vulgato genere dicentem; cum ille exilitatem orationis suæ imputaret controversiæ, & diceret necesse est me per spinosum locum ambulantes suspensos pedes ponere, aiebat Latro: non me hercle tui pedes spinas calcant, sed habent. Et statim ipse dicebat sententias quæ interponi argumentis cum maximè declamantis Marillii possent, cum his quæ sequuntur de vario exercitationum eius genere.* Latro autem

<sup>3</sup> Proœm. lib. 4. aliàs 8.

<sup>4</sup> Lib. 4. aliàs 8. contr. 25.

<sup>9</sup> Lib. 10. c. 5. *Instit. Orator.*

<sup>1</sup> Lib. 2. contr. 10.

<sup>2</sup> Lib. 2. contr. 12.

<sup>1</sup> Lib. 2. cap. 11.

Lib. 3. aliàs  
7. contr. 19.

tem in declamationibus (alio loco ait) semper contrahebat, & quicquid poterat tuto relinquere prateribat. Itaque & questionum numerum minuebat, & locos nunquam attrahebat; illos quoque quos occupaverat non diu dicebat, sed valenter. Hoc erat itaque præceptum eius: quædam declamatorem tamquam Prætorem facere debere minuendæ litis causâ. Vehementiam eius in epilogis idem celebravit<sup>2</sup>; & quod, cum scholastici magno clamore ex quadam eius controversia quicquam non ita laude dignum laudassent, invecus fuerit in eos ut debuit.

Lib. 3. contr. 19.

Contr. 33.

35. Græcis quoque literis caruisse nostrum innuunt hæc ex lib. 5. *Hanc sententiam Porcius Latro virilius dixit, qui non potest furto suspectus esse; Græcos enim & contemnebat & ignorabat.* Quoddam eius quoque de coloribus controversiarum dictum refertur in eiusdem lib. 5. præfatione. Et nos collegimus quicquid ad Latronem, apud Marcum hunc eius sodalem leguntur Senecam; non ea tamen illius fragmenta, sententias, colores, quæ partim ac per totum hoc *Contrroversiarum* opus ferè adducit. Propter hæc autem pulcherrimorum olim corporum membra, adhuc in centone hoc Annæano spirantia, tribuimus PORCIO LATRONI *Contrroversiarum* opus fortè iam perditum; cum excussa memoria Senecæ, non liber aliquis, suppeditabat ei quæ ore ipso Latronis ita se exercentis olim exceperat. Nam ad *Contrroversias* præfatus: *Nulli ferè (ait) commentarii maximorum declamatorum exstant, aut, quod peius est, falsi.* Sed meminit idem orationis, quam opposuit Latro eiusdem Messalæ, qui peregrinitatis eum insimulaverat, *Pythodoro*. Quo enim alio sensu hæc intelligam è *Contrroversia* XII. lib. 11? Non tulit hanc contumeliam Latro, & pro *Pythodoro* *Messalæ* orationem disertissimam recitavit, quam suasoriam *Theodoro* declamavit per triduum. Tam obscurum nobis est quisnam *Pythodorus* *Messalæ*, quàm quisnam *Theodorus* triduanæ huius orationis auditor fuerit. Nec nisi vanam ostendit spem subiungens: *quæ dixerit suo loco reddam, cum ad suasorias venero*; nihil horum enim in *Suasoriarum* libello repræsentatum ab eo legimus. Huic loco immittere tentavit lucem Ioannes Fridericus Gronovius ita legens: *Orationem disertissimam recitavit, suæ compositam Suasoriæ, quam de Theodoro declamavit per triduum.* *Messalæ* opus disertissimum (ut Gronovio placet), serium-

que ludicro opposito superare contendit opere. Quod neque satis capio, & discedit nimium à vulgata scriptura. Sed sicut Latronis fuit opposita *Messalæ* parum æquo iudicio hæc oratio: ita non huius, sed Capitonis de *Popilio*, eam, quæ Latroni subiiciebatur, fuisse, Marcus idem Annæus Seneca, qui Porcii rerum prora & puppis est, in quinti libri proœmio disertè admonet. Cuius Capitonis ex ea oratione adducta nonnulla controversiâ XVII. quæ de *Popilio* est Ciceronis interfectore, lib. 2. *Contrroversiarum*, qui aliàs septimus audit, legi possunt (1).

36. Latronis titulo insignitam *Adversus Catilinam* orationem exstare novimus. Sed eam tanto viro indignam existimat Vossius *De nat. & constit. Rhetor.* cap. 15. Gaspar autem Barthius lib. 24. *Adversar.* cap. 5. nihil dubitat quominus sit genuina, cuius & declamationis quædam corrigit explanatque. Quamvis idem lib. 50. cap. 9. ambiguum se esse, utrum albâ, an nigrâ lineâ signet, ingenuè fateatur: *certè nec personam suam sustinere videtur* (ait), *nec omnino pessimi est ingenii.* Editam vidimus cum Sallustii operibus. Hic autem tantus vir, cui naturâ datum fuerat sic vehementer, cui rei applicuisset, velle; tamque pulcra & fortia de *simulacris* istis *præliorum* (sic enim ab Agellio<sup>b</sup> gymnastici hi sermones audiunt) excogitare ac dicere: cum de se ipso deliberandum fuit, imbecilliorum & non suæ nec Hispanæ virtutis animum ostendit; nisi mortem sibi consciscuntibus aliqua apud ethnicos fortitudinis laus constiterit, quod negaverit Lucius Seneca Christianæ ac veræ disciplinæ propugnator. Marcus Porcius Latro (ait Eusebius in *Chronico*) *Latinus declamator, tædio duplicis quartanæ se interfecit*: duobus scilicet ante Christi Salvatoris natalem annis, Octaviani Augusti quadragesimo.

<sup>b</sup> Lib. 7. c. 3. Noct. Attic.

37. Laudantur in eodem *Declamatorum* systemate ab Hispano auctore nostræ gentis alii, quibus hæc eadem professio declamandi in certaminibus huiusmodi Rhetoricis placuit. CORNELIUS nempe, si ve propter originem si ve cognomine dictus HISPANUS, QUINTILIANUS, VICTOR STATORIUS: quibus ex coniectura IUNIUM GALLIONEM, ac TURRINUM CLODIUM adiungimus. Dicetur à nobis iam de his omnibus, Quintiliano excepto qui seorsum propter difficultates huius nominis tractari meretur. CORNELIUM HISPANUM sæpe Marcus

(1) Implicatissima hæc sunt, quorum sententiam non ego facile divinaverim; paulo tamen quam fuerant accuratius interpuncta.

aliis quàm Columellæ verbis dimittam virum eius famæ ac doctrinæ : à quo videtur mihi studium is & industriam nobilissimæ atque utilissimæ artis animo excepisse, propriisque in latifundiis exercitasse. Nam & vineta in Ceretano, Ardeatino, Carceolano, & Albano agris habuisse legitur<sup>k</sup>.

<sup>k</sup> Lib. 3. c. 3. & 9.

62. Peregrinatus est aliquando in Orientalibus orbis Romani regionibus, cum in Cilicia Syriaque mense Iunio atque Iulio sesamam conseri se vidisse affirmaverit<sup>l</sup>. Gallionem & Publium Silvinum in paucis videtur caros & familiares habuisse : quorum huic *De agricultura* opus inscriptum voluit, eidemque & Gallioni eatenus detulit, ut profaicæ huius operis telæ metricum librum *De hortorum cultu* ex eorum consilio attexere non recusaverit, ut ex fine libri noni apparet. Cornelium item Celsum sæpius & exquisitè laudat, uti<sup>m</sup> *non solum agricolationis, sed & universæ naturæ prudentem virum*. Quem hominem non ita honorificè Quintilianus excepit in fine *Institutionum*. Eundem iterum, & Iulium Atticum ætatis suæ ipsius Columellæ celeberrimos auctores pronuntiavit non uno loco<sup>n</sup> : quorum priorem Celsum totum corpus disciplinæ quinque libris complexum esse; posteriorem autem Atticum *De vitibus* librum singularem edidisse refert<sup>o</sup>. Idem hic est Cornelius Celsus cum eo cuius *De re medica* commentarium habemus; nam & fuisse Philosophum & Medicum & Rhetorem, deque omnibus his disciplinis ac *De re rustica & militari* scripsisse, Quintilianus<sup>p</sup> auctor est. Atticum in eorum ponit numero, quos præsentibus habuit auctores Plinius, quum de vitibus & vineis lib. 14. egit : in cuius libri elencho *Attius* malè pro *Attico* edi solet, aliter ac in sequentium 15. ac 17.

<sup>l</sup> Lib. 2. c. 10.

<sup>m</sup> Lib. 2. c. 2.

<sup>n</sup> Lib. 3. c. 17 & lib. 4. cap. 8.

<sup>o</sup> Lib. 1. c. 1.

<sup>p</sup> Lib. 10. c. 1. & lib. 12. c. ult.

63. Hic ergo Lucius Iunius Moderatus Columella præter alios libros qui intercederunt opus edidit laudatissimum *De re rustica* ad Publium Silvinum, nescio quem: post Græcos auctores, atque item Latinos M. Catonem, patrem & filium Sacernas, Scropham Tremellium, M. Terentium Varronem, Hyginum, & eos qui nuper à me laudati sunt, Cornelium Celsum, & Iulium Atticum, Iulium item Græcinum, Iulii Agricolæ Cornelii Taciti soceri (ut credo) parentem, carmineque Virgilium : quorum omnium operis initio<sup>q</sup> meminit. Constat id libris duodecim profaicis; decimus tamen eorum metricus est *De cultu hortorum* inscriptus : supplere quod antenus desiderante nostro ea quæ in *Georgicis* omiserat, posterisque post se me-

<sup>q</sup> Lib. 1. c. 1.

moranda relinquere Virgilius significaverat, ut in proœmio huius libri expressum legimus. Quo pertinent & hi versus :

*Hortorum quoque te cultus Silvina docebo,  
Atque ea quæ quondam spatiis exclusus  
iniquis*

*Cum caneret lætas segetes & munera  
Bacchi,*

*Et te magna Pales, necnon cælestia mella,  
Virgilius nobis post se memoranda reliquit.*

64. Stilus est emendatissimus, eiusque nomine principibus *Latinæ linguae scriptoribus* (ait Gaspar Barthius lib. 37. *Adversar.* cap. 7.) meritò accensetur auctor, sermonis suavitatem, politiam, & vi quoque & eruditione. Eius Hortulus purum & verè latinum carmen est, non tumidum, inflatum, absonum; sed naturali venustate elegans, nec adfectans declamatorios flores, perpetuæ orationis dedecus & corruptionem. Hæc Barthius in eo capite, quo ex hoc libro quædam observationibus propriis illustrat<sup>r</sup>. Idem animadversionibus ad Statii lib. 11. Theb. v. 213. elegantissimum carmen vocat, quodque nativam ingenuamque poesim illo adhuc ævo cum paucis servavit; atque huius nomine auctorem, etiam in tantillo scripto genuinæ poesios principum non postremum, ad lib. 6. v. 104 Idem Ludovico Nonio laudato atque eius Dialectico, ad lib. 11. v. 707. Dignus erat (inquit) longè pulcherrimus Columellæ liber (De cultu hortorum) non alio quàm tali Medico & Philologo interprete. Hortamur nos virum præstantissimum, ut eam à se curam impetrari sinat: nos si quicquam contrà exposcet, quod opis nostræ fuerit, contrà illi largiemur. Hæc ille. Necnon propter integrum opus *De re rustica*, nitidissimum eum auctorem ad lib. 4. Silvar. carm. 9. v. 42. appellat, & elegantissimum, & verè Romani ingenii scriptorem & poetam, ad lib. 6. Theb. v. 360: sicut & virum eloquentissimum, & qui nunquam pro dignitate satis extolli possit, Ferdinandus Pincianus in *Præfatione* ad suas in *Senecam Annotationes*. Egregiè item Cassiodorus senator de hoc opere censuit *De divinis lectionibus* cap. 28. Pari etiam modo (ait) in agris colendis, in apibus, in columbis, necnon & piscibus alendis, inter ceteros Columella & Ælianus auctores probabiles exstiterunt; sed Columella sexdecim libris per diversas agriculturæ species eloquens ac facundus illabitur, disertis potiùs quàm imperitis accommodus, ut operis eius studio (lege studiosi) non solum communi fructu, sed etiam gratissimis epulis expleantur. Sic legi pro explicantur, quod in editione nostra est, debere non dubitamus.

<sup>r</sup> Videndus ipse in lib. 20. cap. 19.

Sex-

65. Sexdecim librorum hæc mentio apud Cassiodorum, nisi damnanda erroris sit, ad alios quorum postea meminimus, huius argumenti quoque eos, referenda est. Nos duodecim tantum habemus superstites, & nothum si Deo placet alium *De arboribus* inscriptum: quiquidem cum olim tertii locum occuparet, Iucundi Veronensis diligentia qui ad Leonem X. Papam recognitum à se Columellam & alios *Rei rusticæ* scriptores direxit, deprehensus haud pars esse totius operis. Quare iam ab Aldi Manutii editione Veneta anni MDXIV. reiectus est è non suo loco, & in appendicem coniectus. Quatuor id argumentis iure factum comprobavit ex Iucundo Aldus. Primò quia hic liber cuius initium est *Quoniam de cultu agrorum abundè primo volumine præcepisse videmur, non intempestiva erit arborum virgultorumque cura, quæ vel maxima pars habetur rei rusticæ*: eiusdem argumenti & initii est cum sequenti, quarto loco prius deinde iam tertio collocato, qui ita incipit *Hactenus arborum cultus (ut ait præstantissimus Poeta, &c.) Sequitur arborum cura, quæ pars rei rusticæ vel maxima est*. Secundò: in hoc libro nunquam nominatur P. Silvinus, ut sit in aliis omnibus. Tertiò, quia de arboribus pomiferis, de cythiso, de olivis, de aliis quibusdam quibusde in hoc de arboribus, tractavit in eo qui nunc quintus est: quod bis in eodem opere haud fecisse eum dubitari nequit. Quartò: in principio octavi refert se quæ ad colendi ruris scientiam & pecuariæ negotiationem attinent septem libris memorasse: in undecimo se undecimum præceptum rusticationis memoriæ tradere: unde comprobatur, reiecto illo non huius corporis membro, reliqua omnia rectè coagmentari, verbisque auctoris respondere. An autem liber ille *De arboribus* eiusdem sit interrogatus: crediderim certe hunc librum bis fecisse Columellam, prætulisseque eum quem Silvini procudit notâ, reiecto altero.

66. Columellæ editionem antiquissimam, sive etiam alias, quæ præcesserunt Aldinam, Venetam prius dictam anni MDXIV. prorsus ignoro (1). Ex quo tamen Aldus sive alius, Catonem, Varro nem, Columellam sub iugo illo auctorum *De re rustica* orbi litteratorum edidit, lex eadem dicta est sequentibus editionibus Parisiensibus MDXXIX. Io. Petit, MDXXXIII.

(1) Princeps omnium Columellæ & Rei Rusticæ Scriptorum editio Veneta Nicolai Ienson fol. 1472. si Auctori Catalogi librorum Ducis de la Vallière credimus. num. 1502. Io. tamen Alb. Fabricius *Bibl. Lat. Lib. 1. c. 2. in Catone* princi-

& MDXLIII. Venetæ Aldinæ eiusdem anni MDXXXIII. Lugdunensi Gryphianæ MDXLIX. Basileensi Hervagianæ, itemque Romanæ MDXC. Heidelbergensi Commelini MDXCV. & si quæ aliæ: additis quoque passim aliis, *Palladio* (scilicet) *Veteribus inscriptionibus fratrum arvalium, Iunio Philargyrio ad Bucol. & Georg. Virgilii*, præsertim in Romana MDXC. *De cultu hortorum* liber seorsum editus fuit Parisiis MDXLIX. in 4º.

67. Enarratores illustratoresque sortitus est Columella iam laudatum Iucundum Veronensem, Georgium Alexandrinum qui *Vocum* apud hos auctores *priscarum enarrationem*, Philippum Beroaldum qui *Annotationes* anno MDXLIII. apud Gryphium, Petrum Victorium qui *Castigationes*, & *Castigationum explicationes* MDXLII. in 8º. Iosephum Scaligerum & Fulvium Ursinum, qui *Notas* in editione Commelini adiunxere. Ad librum *De cultu hortorum* commentarios L. Pomponii Fortunati editos novimus unâ cum Baptistæ Pii, Beroaldi, aliorumque aliquot annotationibus. Lancilloti etiam nescio cuius expositio eiusdem libri est inter Latinos Codices Bibliothecæ Medicæ in eius *Catalogo*². Gaspar Barthius libri *Adversar.* 37. integrum caput 7. explicandis aliquot eiusdem locis mancipavit. Porro Columellam Italæ vulgarem fecit Petrus Laurus Mutinensis, Venetiisque anno MDLIV. in 4º. typis Nicolai Bevilaquæ, & MDLXIV. in 8º. edidit. *Exstat penes Afros* (Ioannes Leo ait¹) *ingens quoddam in tres divisum partes volumen. Thesaurum agriculturæ vocant. Hic iis temporibus è Latino in eorum linguam versus est, cum Mansor apud Granatas rerum potiretur*: cuius portio *Thesauri* Columellæ forsan libri sunt; è Latino siquidem derivatus ad Afros dicitur; nisi Magonis Carthaginensis opus de agricultura 28. libris comprehensum is contineat. Hoc enim ex Punico in Latinum translatum fuisse auctoritate Senatus, Plinius refert lib. 18. cap. 3. Mss. Codicibus qui adhuc uti velit, quærere poterit binum, quo se usum fuisse scriptum reliquit Petrus Victorius, altero D. Marci Bibliothecæ, altero sodalium Augustinianorum S. Galli Florentinæ urbis. Alius est in Bibliotheca monasterii S. Germani à Pratis in urbe Parisiensi, quem laudat Ægidius Menagius in *Observationibus ad Diogenis Laertii vi-*

² Pag. 56.

¹ In *Descrip. Africa* lib. 1. cap. Quos habet *Africa* aer &c. pag. 80. in editione Lugduno-Batava MDCXXXII.

*D* *tas* pem Catonis & aliorum de R. R. Scriptorum editionem, Georgii Merulæ auspiciis excusam Venetiis per Nic. Ienson Anno 1470. fuisse in Bibliotheca Cl. Ioannis Mori affirmat; nisi error est in anni notatione.



Lib. 1. In  
Cleobulo pag.  
34.  
Eius Cata-  
logus pag. 58.

tas<sup>u</sup>. Tria exemplaria in Medicea<sup>z</sup> (1).  
68. De lustrationibus cogitavit & no-  
ster opus edere, ut ex his eius verbis appa-  
ret: *Hoc loco certum habeo quosdam* (ait lib.  
11. cap. ultimo) *cum solemnia festorum per-*  
*censuerim, desideraturos lustrationum cetero-*  
*rumque sacrificiorum, quæ pro frugibus sunt,*  
*morem priscis usurpatum. Nec ego abnuo do-*  
*cendi curam, sed differo in eum librum, quem*  
*componere in animo est, cum agricolationis*  
*totam disciplinam præscripsero.* Cuius cum  
nemo ex Antiquis mentionem usquam fe-  
cerit, curæ isti eum renuntiâsse, aut satis-  
facere impeditum fuisse, verosimilius est.

69. De generibus furculorum libros &  
ipse suos laudat auctor lib. 11. cap. 11.  
ubi post enumerata varia pabulorum ge-  
nera: *cetera* (inquit) *neque enumerare, ac*  
*minus ferere dignamur, excepta tamen cy-*  
*thiso, de qua diximus in his libris, quos De*  
*generibus furculorum conscripsimus.* Agit  
quidem is de cythiso lib. 5. cap. 12. ubi  
& capite antecedenti de insitione arborum,  
sed non ita ut æquare videatur spem libro-  
rum De generibus furculorum factam. Nisi  
furculos de arboribus dixerit, & intelli-  
genda sint quæ totis tribus libris à tertio  
usque ad quintum de arboribus differit:  
quod magis credo; cum initio libri tertii  
hæc dixerit: *Nam ex furculo vel arbor pro-*  
*cedit, vel olea, vel frutex, &c.*

70. Iunio Moderato Columellæ Gadi-  
tano, cognominis causa, nec minus æta-  
tis, iure MODERATUM subiungimus GADI-  
TANUM, ita dictum à patria Gadibus, quem  
Stephanus de hac urbe agens laudat ὁ πολι-  
τὴς γαδειεύς. Οὗτος γὰρ τὰ πάντα βιβλία ἐκτίθησκει  
τοῖς πυθαγορικῇ σχολῇ, Μοδεράτῳ Γαδειεύς. Hoc est:  
Civis Gadireus. Sic enim inscribuntur quin-  
que libri Pythagoricarum lucubrationum  
Moderati Gadirei. Idem, an aliud eiusdem  
opus est, ex quo laudatur à Malcho in  
Pythagoræ vita? Μοδεράτος ὁ ἐκ Γαδειῶν πάντῃ  
τοῖς ἐν ἑνδεκά βιβλίοις συναγαγὼν τὸ ἀγέσθαι τοῖς ἀδελφοῖς.  
Id est: *Moderatus ex Gadibus doctissime li-*  
*bris undecim quæ hominibus placent col-*  
*ligens; nisi numerus in altero istorum de-*  
*erraverit.* Sub Moderati tantum nomine &  
Pythagorei Philosophi, meminere eiu-  
dem Porphyrius apud Simplicium ad libros  
Physicorum<sup>z</sup>, & in Vita Plotini & Pytha-  
goræ ipsius; atque item lib. 3 eius operis  
quod *Adversus Christianos* composuit, cuius  
exinde verba *Historiæ* suæ lib. 6. cap.  
19. Eusebius excipit Cæsareæ Episcopus,  
necnon & Suidas in ὀλίγῳ & S. Hierony-  
mus contra Rufinum agens<sup>z</sup>, qui *virum elo-*

quentissimum vocat. Nec dubito quin pro  
Oderati, legendum sit Moderati nomen  
apud Syrianum cognomento Philoxenum  
in *Comm. ad Aristotelis Metaphysicorum* lib.  
12. cum doctissimo Eusebiana *Historiæ* in-  
terprete Henrico Valesio in annot. ad pau-  
lò prius laudatum ex ea testimonium.

71. De ætate haud finit dubitare nos  
Plutarchus, ex quo ait *Symposiacorum* lib. 8.  
quæst. 6. à Lucio Thufco, Moderati Py-  
thagorici discipulo Romæ ad coenam vo-  
catum se à Sylla fuisse. Plutarchus sub Tra-  
iano floruit. Incidit ergo in ætatem Colu-  
mellæ, quam percurrimus, Moderati me-  
moriam. Cum verò tam Moderati proprium,  
quàm Gaditani patrium nomen ævumque  
utriusque communia sint: valdè miror nemi-  
ni hucusque in mentem venisse, ut ex Mo-  
derato Columella Gaditano, & ex Mode-  
rato Gaditano eundem coagmentâret ho-  
minem utriusque disciplinæ, rei nempe ru-  
sticæ ac Philosophiæ auctorem. Quod nullo  
quidem idoneo posset argumento ab ani-  
mo eius qui excogitâset convelli. Quòd  
enim Græcè scripserit qui patriâ Gadi-  
tanus esset, aut scribere voluerit qui sic  
Latinâ pollebat eloquentiâ, contingere  
posse, dum convenient cetera, nemo infi-  
cias iverit. Prorsusque Gaditanum homi-  
nem sermone Græcorum fuisse usum fate-  
ri oportet eum, qui vel Gaditanum hunc  
Philosophum Pythagoræ symmystam di-  
versum contenderit à Columella eius civē  
agricola. Sed quid si Latinâ linguâ ille  
scripserit? quid si eapropter Latini aucto-  
ris inter Græcos recordatus, *eloquentissi-*  
*mus* eum appellet Hieronymus, cum de  
aliis Pythagoreis nihil tale usurpaverit?  
Quid si Diogenes Laertius, qui necessariò  
post Moderatum De vitis Philosophorum  
interque eos de Pythagora scripsit, iccirco  
hunc non laudavit, qui plurium aliorum  
res eius Philosophi narrantium meminit,  
quòd Latinum scriptorem minùs notum  
habuerit? At Stephanus è Græcæ inscri-  
ptionis Μοδεράτῳ Γαδειεύς formâ ethnicon vo-  
cabulum Gadirei comprobât, quòd è La-  
tina minimè posset. Item Eusebius Porphy-  
rii verbis Origeni imputans, quòd inter  
alios sectæ Pythagoricæ Moderatum quoti-  
die habuerit in manibus: eximiam inde  
eiusdem Origenis in Græcanicis discipli-  
nis eruditionem confirmat<sup>a</sup>.

72. Haud quidem minimi momenti<sup>19</sup>  
obiiciuntur nobis, sed quæ ineluctabilia  
certè non sunt. Græcanica namque erudi-  
tio, vel ea dici haud incongruenter potuit,  
quæ

<sup>a</sup> Lib. 6. cap.

<sup>z</sup> Lib. 1. com.  
65.

<sup>z</sup> Apologia  
adv. Rufinum.

(1) Nec rara occurrunt in Hispaniæ Bibliothecis.  
Bina nobis suppeditat Regia Laurentiana Escuria-

lensis Lit. R. *Plut.* I. num. 7. & Lit. Q. *Plut.* I.  
num. 12.

quæ circa Græcum Philosophum, Græcamque sectam, quantumvis partim in Latino aliquo eius enarratore versaretur. Nec Stephano, aut Hermolao Grammatico eius epitomatori iniurii fuerimus, credentes potuisse iis aut totum Moderati opus Græcè translatum ex Latino, aut saltem eius titulum Græcè conceptum exhiberi. Attamen nec sic protectam de Pythagorici operis huius auctore coniecturam tueri animus est. Nihil enim adulantes nobis parcimus, aut pro certis venditare incerta volumus.

73. Restat autem scrupulum, si Deo placet, remove eius fortè, qui *Gadaram* etiam nunc ab antiquo usque ævo in Palæstina urbem dictam huc advocare, reiectis ad fines orbis Gadibus nostris, tribuereque Moderato patriam velit. Sed utique *Gadara*, uti à *Gadira* distinctæ, idem recordatur Stephanus, qui huic non illi civem adiudicat Moderatum; neque à *Gadara* seu *Gaddara* *Gadireus*, sed *Gadarenus* appellari debuisset, uti à *Bosstra* *Bosstrenus* & à *Gangra* *Gangrenus*, quod apud eundem annotatur (1). Ita audivit Theodorus Gadarenus Sophista, magister Tiberii Cæsaris qui varia scripsit in Rhetoricis & Historicis. Nec inculcamus quod ad Hebræorum gentem, non ad Græcorum, urbs ista spectans Græcum scriptorem edere vix potuerit; nam in ditione Iudæorum non semper hanc fuisse, sed à Iudæis vindicaram Straboni<sup>b</sup> credimus: qui nec tacet inde oriundos Philodemum Epicureum, Meleagrum, & Menippum cognomento Spudogelæum, Theodorumque oratorem qui ætate sua viguit, Græci nominis uti res ipsa docet ac disciplinæ omnes non Iudaicæ. At inculcamus id ipsum Strabonis testimonium ad excludendam à natalibus Moderati nostri *Gadaram* istam. Philosophum enim sibi æqualem, ut suprâ vidimus (nam Strabo sub Tiberii imperio commentabatur) eumque famosissimum, non potuit non inter *Gadara* Scriptores enumerare, si *Gadarenus* esset. Concurrit cum ad Gades respicientibus, non ad *Gaddaram* Palæstino-Græcam, Latinum hominis non Græcum nomen *Moderatus*, quod nemo hæcenus Græca civitate donavit.

## CAPUT VI.

*De Senecis Marci filiis tribus Cordubensibus.* MARCUS ANNÆUS NOVATUS, sive post

adoptionem IUNIUS ANNÆUS GALLIO *Declamator, Græciæ seu Achæorum Proconsul, cuius meminit Aëtiorum liber. Plinius non temerè corrigitur. Huius opera desiderantur. Andrea Schoti, & Martini Antonii del Rio in duobus Gallionibus non satis distinguendis lapsus. Annæi Melæ aliqua laus.*

74. **R**EDEO ad Senecas, hoc est à Gadibus ad Cordubam, magnum huius familiæ heroem dicturus, postquam de Novato & Mela eius fratribus, quicquid ævi illius memoria suppetit annotavero. MARCUS ANNÆUS NOVATUS, Marci Senecæ Rhetoris filius natu maximus, de quo parentis occasione suprâ locutus sum, aliàs IUNIUS ANNÆUS GALLIO ut in Eusebii Chronico, sive ANNÆUS GALLIO ut apud Plinium lib. 31. cap. 6. quem Lipsius haud vidit, cùm de hoc nomine dubitaret in *Vita Senecæ* (& reverâ deest quoque in pluribus Eusebii codicibus, ut Arnaldus monet Pontacus<sup>c</sup>), ex quo ut credimus à Iunio Gallione adoptatus<sup>d</sup> fuit ita ex more adoptionis dictus, communis cum novo parente nominis æquivoco id apud posteros damni aut commodi expertus est, ut Gallioni tributam ab scriptoribus priscis laudis confessionem vel alterius propriam vindicare sibi videatur posse, vel sibi debitam communicare debere alteri. Quintilianus enim, sive qui auctor est dialogi *De oratoribus*, Gallionis tantum nomen inter eius disciplinæ ac professionis recenset viros. *Ceterum si omisso optimo illo & perfectissimo genere eloquentiæ (ait) eligenda sit forma dicendi: malim hercle C. Gracchi impetum, aut L. Crassi maturitatem, quàm calamistros Mæcenatis, aut tinnitus Gallionis: adeò malim Oratorem vel hirtâ togâ induere, quàm fucatis & meretriciis vestibus insignire.* Quibus verbis affectatam & parum virilem eius dicendi formam accusat, ex sententia *Oratoriarum institutionum* auctoris, qui eodem verbo usus atque eodem præcepto insistens, non obscure mihi videtur vindicare sibi dialogum illum vellet, cuius apud criticos causam dicit. *Nam tumidos, & corruptos, & tinnulos, & quocumque alio cacozeliæ genere peccantes, certum habeo (inquit<sup>e</sup>) non virium, sed infirmitatis vitio laborare.* Idem Quintilianus de Gallione nostro intelligendus, atque ideo emendandus forsân fuerit Del-rii iudicio, dum lib. 9. cap. 11. *Publii Norvanii Gallionis*

<sup>c</sup> Col. 573. ubi de hoc Gallione.

<sup>d</sup> Observavit primus Del-rius quem alii sequunt. & Schottus *De claris apud Senecam Rhetoribus*, Lipsiusque.

<sup>e</sup> Lib. 2. cap. 3.

D 2

nis

(1) Eustathius *Comm. in Dionys. Perieg.* §. 451. Τὸ δὲ ἔθνικόν αὐτῆς (Γαδείρας) τετραχῶς λέγεται Γαδειρίτης, καὶ Γαδειρίης, καὶ Γαδειραῖος, καὶ Γαδειρανός, ὡς Βοσπορανός. *Gentile autem ipsius* (scilicet urbis sive insulæ

Gadium nomen) *quadrupliciter dicitur: Gadirita, & Gadirensis, & Gadiranus* (paroxytonum); *item & Gadiranus, sicut Bosporanus* (oxytonum).

nis meminit, pro Iunio, sive Annao Novato Gallione.

75. Declamatorem igitur, sive oratorem, oportuit Gallionem fuisse, quem in exemplum adduxit illa ætas huius dicendi generis. Quemnam autem Gallionem? Certe utrumque, si auctores priscos sequimur; nam Gallioni seniori, sive parenti, nihil non supremæ in re oratoria laudis à Marco Seneca in *Controversiis* datum, cum de eo agerem opportunè docui. Et patris Gallionis Quintilianus eodem lib. 9. cap. 11. recordatur, testimonio eius verbisque adductis his ex quadam declamatione: *Remissius & pro suo ingenio pater Gallio: Dura, anime, hodie: dura, heri fortior fuisti*. At æqua huic celebratur laude filius, idem Senecæ frater, in Chronico Eusebiano <sup>f</sup> *Iunius Gallio, frater Senecæ, egregius declamator propria se manu interfecit*. Nec alium significare voluisse dixeris Sanctum Hieronymum, quum paribus verbis ac in vertendo Eusebio usus dum ad Isaïam commentatur, *dijertissimum declamatorem Gallionem* vocat; aut Statium (qui) in *Genethliaco Lucani* <sup>g</sup>, Bæticam provinciam alloquens:

*Lucanum potes imputare terris.  
Hoc plusquam Senecam dedijse mundo,  
Aut dulcem generasse Gallionem.*

Quòd dulcedinis elogium ad tinnitum eius Gallionis, quem *De oratoribus* dialogus laudat, non parum attinere videtur. Huic autem generi prorsus contraria est gravitas, quam Gallioni quoque Sidonius Apollinaris nonnusquam attribuit <sup>h</sup>: *Tua verò tam clara, tam spectabilis dictio est, ut illi divisio Palæmonis, gravitas Gallionis, abundantia Delphidii, Agræti disciplina, fortitudo Alcimi, Adelphi teneritudo, vigor Magni, dulcedo Victorii, non modò non superior, sed vix equiparabilia scribantur*. Alio hæc spectant prorsus, quàm ad dulcem aut tinnulum oratorem. Suspicebam de alio sui temporis Gallione Sidonium posse loqui, uti sui temporis viros & Rhetores Delphidium, Agrætium, Alcimum, Adelphium, Magnum, Victorium, Sapaudo suo cedere palmam iubet. Sed suspicebam tantum, animadvertens Palæmoni haud minus quàm ceteris, & Gallioni eam legem dictam, qui Palæmon Hadriani tempore in hac eadem Rhetorica arte floruit, Eusebio teste <sup>i</sup>. Sua ergo gravitatis attributio, uter sit illorum, per me restet Gallioni. In qua tamen ambiguitate quid cuique debeatur existimandi: virtus Gallionis nostri, cum testimonio fratris, tum ætatis illius iudicio manifestior est quàm ut virum Hispaniæ haud poenitendum debita possimus

commendatione fraudare. Magnam certè fecisse eius Senecam in præfatione lib. 4. *Natur. Quaestionum*, qui legeris locum fateberis.

76. Maximo ingenio & dignissimo fuisse, comem & incompressè suavem, omnibus dulcem, in evitando adulationis malo fortissimum, inde posteris constat. His virtutibus meruit, ut *nemo non parum eum amaverit* (eiusdem Senecæ verbis) *etiam qui amare plus non posset*. Huic nuncupavit frater suum *De vita beata* libellum; eidem cum fratribus, filiis suis, Marcus Seneca *Controversiarum* operis maiorem partem. Reipublicæ hic deditus honores *industria consecutus est*, ait idem Seneca Helviam <sup>k</sup> matrem consolaturus: quos ambire eum eo iam tempore docuit nos Marcus Rhetor parens, quo in *Controversiarum* directione ad eum & fratres verba faceret. At quos honores? Græciæ inter alia Proconsul fuit, sive mælis Achaia, cuius provinciae nomine hic magistratus appellabatur propter Achæorum merita & excellentiam, ut Pausanias refert <sup>l</sup>: quod munus gerens Iudæos Græciæ incolas expertus est molestos dicamque pietatis intendentes Paulo Apostolo, eosque à se inauditos reiecit, ut ex *Actis* <sup>m</sup> constat. Confirmat Seneca Epistolâ 104. Lucilio referens Gallionem, *cum in Achaia febrem habere cepisset, ascendisse protinus navem, clamitantem, non corporis esse sed loci morbum*. Sub Claudio id muneris gessisse, duo evincunt. Primum est, à Seneca huius Cæsaris exsule obtendi Helviæ matri solatio Gallionis dignitatem. Alterum, in *Actis* dici, ἀρχαίου πραιποσίτου Γαλλίου καὶ Ἀχαιῶν Proconsulatum in Achaia gerente Gallione, Paulo intentatum iudicium: quod ante Claudium dici non potuit, qui Achaïam proconsularem olim sub Augusto provinciam, à Tiberio Senatui ademptam, & cum Macedonia coniunctam, pristinae restituit Proconsularis conditioni, ut apud Suetonium <sup>n</sup>, ac Dionem <sup>o</sup> legitur.

77. Nec Proconsul tantum Achaia, immo & Consul etiam, si Plinii hæc lectio constat è lib. 31. cap. 6. *Præterea est alius usus multiplex, principalis verò navigandi phthisi affectis, ut diximus, aut sanguinem egerentibus*. Sicut proximè *Annæum Gallionem fecisse post consulatum meminimus*. Neque enim *Ægyptus propter se petitur, sed propter longinquitatem navigandi*. Quòd de phthysicorum ex Italia in Alexandriam peregrinatione ait, Cornelius Celsus confirmat lib. 3. capite 22. & ex parte Cælius Aurelianus lib. 2. *Chron.* cap. ultimo. Nobis tamen huius Consulis nomen in Fastis

<sup>f</sup> Sub num. MMLXXX. Neonis 10.

<sup>g</sup> Lib. 2. Silv. 7.

<sup>h</sup> Lib. 5. ep. 10.

<sup>i</sup> Ad num. OL. CCXXVII. Hadriani 16.

<sup>k</sup> In *Consolat.* ad eam cap. 16.

<sup>l</sup> In *Achaicis*.

<sup>m</sup> Cap. 18.

<sup>n</sup> In *Claudio* cap. 25.  
<sup>o</sup> Lib. 60.

nusquam invenientibus placet magis *post Proconsulatum* in Plinio legere. Nam de Gallione nostro eum agere *Annæi* evincit nomen. Eidem Dioni acceptum ferimus, quod Gallionis ingenium in quodam ioco eius quem refert suspicere possimus. Extinctus fuerat Agrippinæ uxoris ac Neronis dolo Claudius Cæsar, quem tamen uterque luxerunt in numerum deorum ut referretur procurantes. Gallio autem paucissimis verbis plurima complectens, cum utique eos qui in carcere necarentur magnis uncis in forum carnifices ac inde in profluentem protraherent, unco Claudium in cælum raptum dixit.

78. De morte ut dicamus restat. Eusebio si credimus, sive S. Hieronymo, *Iunius Gallio, frater Senecæ, egregius declamator propriâ se manu interfecit*, anno scilicet Neronis decimo<sup>p</sup>. Sed quod uno ante mortem Senecæ fratris periisse scribat, provocatus negabit Tacitus insimul cum Dione. *Iunium Gallionem* (ait<sup>q</sup> ille) *Senecæ fratris morte parvidum & pro sua incolumitate supplicem, increpuit Salienus Clemens hostem & parricidam vocans*. Supervixit ergo iratri. Confirmat Dio in *Breviario Xiphilini*<sup>r</sup> (nam hoc loco deficit eius *Historia*). καὶ οἱ ἀδελφοὶ ἕκαστος ἐκαπαλώθη, & fratres (Senecæ) *postea perierunt*. Perire quidem potuit manu propria, nam Græcum verbum non repugnat, & conveniet genus mortis ab Eusebio assignatum: cui hoc loco & sæpè aliàs Iosephus Scaliger huiusmodi anachronismos opprobrat.

79. Sed quæres, Gallionem cur inter scriptores collocamus? Declamator qui egregius fuit, teste etiam & alibi Hieronymo<sup>s</sup>, *Declamationes* debuit scribere, ut Porcius Latro, ut alii suprâ laudati ex Hispania Rhetores. Et innuit quicquam, alterius forsan generis, ab eo scriptum frater Seneca in *Naturalibus Quæstionibus*<sup>t</sup>. *Atqui Etesia ob hoc somniculosi à nautis & delicati vocantur, quod (ut ait Gallio) mane nesciunt surgere*. Scribebat id operis paulò ante mortem, ut loco suo dicemus, cum ex duobus Gallionibus senior forsan obisset superstiti iuniore: quem absque ulla nota distinctionis appellatum, quàm in senioris mentione alibi non prætermiserat, omnino significare videtur. Præstatque assensum Lipsius. Immo & Gallione se usum, dum *De re herbaria* lib. 20. *Historiæ suæ naturalis* scriberet, Plinius asserit: qui forsan haud alius à nostro est. Miror autem Andreæ Schoti viri eruditissimi hallucinationem in duobus distinguendis Gallionibus, quos cum maximè distinguere vult, ex duobus unum Senecæ Rhetoris filium

& philosophi fratrem parum advertenter facit in libello *De claris apud Senecam Rhetoribus*. Est quoque huius Gallionis nomine quod conqueramur de Del-rio nostro; iniuriâ enim magnâ hunc privat, Gallionemque seniore ornât elogiis Senecæ fratris: qui *dominum* suum, uti fratrem natu grandiore, appellavit Epist. 105. auctoris *Dialogi* qui tinnitum attribuit, Eusebii *disertissimum* apellantis oratorem, D. Hieronymi in *Isaiam*, & S. Lucæ in *Actis*.

80. ANNÆUS quoque MELA, fratrum natu minimus (hîc enim paulisper ab ordine recedimus, Lucio interim qui maiori operâ lustrandus est cedente suum locum fratri) eo elogio donatus fuit à Marco parente ut, qui commendare eum prolixius velit, frustra sit. Animum nempe filio tribuit<sup>u</sup> à civilibus officiis abhorrentem, & ab omni ambitu aversum, hoc unum concupiscentem, nihil concupiscere, ut eloquentiæ tantum studeret: maius, quàm fratrum esset, ingenium, omniumque bonarum artium capacissimum. Duravit planè in ea moderatione vitæ orbatus etiam patre; nam in *Consolatione ad Helviam* communem matrem disertè Seneca utriusque fratris conditionem exprimens, alter (inquit<sup>x</sup>) honores industriâ consecutus est, alter<sup>y</sup> pienter contempsit. *Acquiesce alterius filii dignitate, alterius quiete, utriusque pietate. Alter in hoc dignitatem excolit ut tibi ornamento sit, alter in hoc se ad tranquillam & quietamque vitam recepit, ut tibi vacet*. Cornelius autem Tacitus aliò respexisse Melam ait abstinentiâ istâ. *Mela quibus Gallio & Seneca parentibus natus, petitione* (ait) *honorum abstinerat per ambitionem præposteram, ut eques Romanus consularibus potentiâ æquaretur: simul acquirendæ pecuniæ brevius iter credebat per procuraciones administrandis Principis negotiis*. Et quæ sequuntur de eius morte. Quibus abstineo, ne in eo qui nullo scripto opere ad hunc nostrum ordinem pertinet ultra divagemur; & quia in Lucani eius filii mentione de eo iterum agendi redibit occasio. De Melæ cognomine aliqua notabimus in *Pomponio Mela*.

## CAPUT VII.

LUCIUS ANNÆUS SENECA *Marci filius Cordubæ natus. Attalum Stoicum, Socionem Pythagoricum, Demetrium Cynicum sectatus. Exsul Corsicæ sub Claudio, Consul suffectus, ac dives valdè, Neronisque præceptor, cuius ad nutum extinctus. Quinam de Senecæ rebus gestis commentati sint. Laudes eius, elogiæque veterum. Penè Christianus, non Christianus*

<sup>p</sup> Sub num. MMLXXX.

<sup>q</sup> Lib. 15. cap. 73.

<sup>r</sup> Lib. 62.

<sup>s</sup> Ad cap. 8. *Isaia*.

<sup>t</sup> Lib. 5. cap. 11.

<sup>u</sup> Præfatione lib. 2. *controv.*

<sup>x</sup> Cap. 16.



*stianus. De quibus falsi accusentur tam eius mores quàm stilius. Lipsii & Mureti de hoc ultimo iudicia prudentissima.*

81. **C**ORDUBA, *præpotens* illa urbs *alumnis* Apollinaris Sidonii verbis<sup>7</sup>, ac Bætici nobilissima, LUCIO ANNÆO SENECÆ, uti & Novato seu Gallioni, & Melæ eius fratribus patria fuit: parentes Marcus Annæus Seneca Rhetor atque Helvia, Ciceronis matri alterius disertissimi cognominis, Hispani ambo: notusque is ex doctrina sua & scriptis literatorum cœtui, quemadmodum & nota ea ex libello filii elegantissimo qui *De consolatione ad matrem* inscribitur. Natalem ei annum communem cum Iesu Salvatore nostro fuisse, coniecturæ Lipsii credens Libertus Fromondus colligit, dum ad *Natur. quæst.* lib. 6. cap. 4. commentatur. E provincia venit in urbem aut cum patre aut post eum, puer adhuc materteræ *perlatus manibus*, ut ipse ibidem ait, sub Augusti imperio. Non verò (ut somniavit Xiclio Polentonius Senecæ patris *Declamationum* explanator) perductus ex patria unà cum fratribus à Cn. Domitio Aenobarbo, qui Cordubæ rebellionem pacaverat, emtus ab eo & libertate donatus. Quare in Tiberii Cæsaris principatum iuventutis suæ tempus incidisse is quoque refert<sup>2</sup>.

82. Incubuit studiis eloquentiæ sapientiæque totus à puero: eloquentiæ, ut monenti patri, sapientiæ verò ut sibi ac proprio genio obsequeretur. Sectatus enim fuit inter alios ætatis suæ Philosophos Stoicum Attalum, cuius Marcus Seneca cum eximia laude in *Suasoriis*<sup>a</sup> meminit. Huius scholam obsidebat<sup>b</sup>, primus eo veniebat, inde novissimus exibat. Socioni quoque Pythagorico adhæsit puer, atque utriusque sectæ disciplinam ab iis avido hausit pectore: adeò ut & Pythagoram imitaturus abstineret animalibus cœperit<sup>c</sup>, nec nisi patre rogante ad ea redierit: cum posset supersticiosum id videri quo tempore Tiberius alienigena quædam movebat sacra, & inter argumenta superstitionis quorundam animalium abstinencia poneretur. Demetrium Cynicum in magna admiratione & amore habuit: quem *virum* vocat *magnum*, *etiamsi maximis compararetur*: virum alibi<sup>d</sup> *acerrimum*, & *contra omnia naturæ desideria pugnantem*; & iterum<sup>e</sup> acutissimè ac fortiter, datum à natura illis temporibus, *ut ostenderet* (ait) *nec illum à nobis corrumpi, nec nos ab illo corrigi* (aliàs *corrigi*) *posse*. Hunc secum circumferebat, & cum illo reiectis conchyliatis loquebatur, hunc mirabatur etiam senex,

& cum ad Lucilium scriberet, postrema ætate. Porro indutum<sup>f</sup> his monitoribus semel hunc severum Philosophiæ habitum retinuit, etiam cum ad civitatis reduceretur vitam, & ad nutum patris causas agere cœpisset. *Modò apud Socionem Philosophum* (ait<sup>g</sup>) *puer sedi, modò causas agere cœpi, modò desii velle agere* (foran cum patrem amisit) *modò desii posse*, velocitatem computans temporis.

83. Narrat Dio<sup>h</sup> Lucium Senecam sub Caligula penè interiisse, quòd causam quandam in senatu præfente eo egregiè egisset: adeò quos eminere eloquentiâ noverat, primas sibi in hac laude arrogans, averfabatur. Damnaverat nempe iam eum Imperator; dimisit tamen feminæ cuiusdam quâ utebatur fidem secutus, laborare Senecam tabe nec diù supervicturum opportunè ingerentis. Significatum forsan morbi illud genus, cui ille uni se assignatum fuisse ad Lucilium ait Epist. 54. *Suspirium* quod vocant medici (*ἀσθμα* Græcorum) seu *meditationem mortis*: ubi Mercurialis<sup>i</sup> *exercitationem*, Pontanus<sup>k</sup> *modulationem*, legi voluere.

84. Sub eodem Caio aut priùs honorum candidatus Quæsturam obtinuit, cuius muneris recordatur ipse in *Consolatione ad matrem*<sup>l</sup>. Et tamen nullius culpæ sibi conficius incurrit in culpæ suspicionem Claudio iam imperante, cum invidiâ Messalinæ Augustæ insimulata adulterii Iulia Germanici filiâ, Lucius & ipse in commercium criminis vocaretur: quare & in exsilium eâ amandata, nec multò post interemta, relegatus quoque in insulam Corsicam Seneca ivit<sup>m</sup>. Cuius à se incurfæ calamitatis consolationem scriptus inde libellus ad Helviam matrem, cuius sæpè meminimus, continet. Revocatus autem nonnisi post octennium transactum Agrippinæ alterius, Claudii uxoris, precibus<sup>n</sup>: quæ & Præturam ei impetravit, ac Domitii Neronis filii pueritiæ præfecit. Inde & Consul fuit, rerum iam Nerone domino; nam & apud Ulpianum<sup>o</sup> legimus, & in Iustiniani *Institutionibus*<sup>p</sup>, *Neronis temporibus*, *Annæo Seneca Trebellioque Maximo Coss.* senatus-consultum (quod vocant *Trebellianum*) factum fuisse. Negat tamen Aufonius disertis his verbis<sup>q</sup> *Dives Seneca nec tamen Consul*: quæ ad ordinarium consulatum referre oportet, ut fecit Elias Vinctus, & alii passim; nam vel suffectum fuisse, hoc est (ut faceret idem Aufonius aliud agens ait<sup>r</sup>) sub aliis Consulibus consulatum egisse, Ulpiano haud credere minimè possumus. Suffectum inquam in locum P. Marii Celsi & L. Asinii Galli, an-

<sup>7</sup> Vide Ep. 61.

<sup>8</sup> Epist. 49.

<sup>h</sup> Lib. 59.

<sup>i</sup> Lib. 6. Var. cap. 16.

<sup>k</sup> *Notis ad Macrob. lib. 1. De somnio Scipion. cap. 13.*

<sup>l</sup> Cap. 17.

<sup>m</sup> Dio lib. 60.

<sup>n</sup> Tacitus lib. 12. cap. 8.

<sup>o</sup> Leg. 1. §. 1. ad SC. Trebell.  
<sup>p</sup> Lib. 2. tit. 23.

<sup>q</sup> *In gratiarum actione pro Consul.*

<sup>r</sup> Ibidem

no

no scilicet U. C. DCCCXIV. ut Mart. Ant. Del-rius existimat in *Prolegomenis ad Senecæ Tragœdias* (1).

85. Tunc temporis apud principem suum, rectâ dum viâ procederet, plurimum valuit, simulque cum Afranio Burro concordi proposito iuventam eius moderatus est, divitiis aded pollens, domestica supellectile ac latifundiis, ut veræ Philosophiæ professioni quam scriptis præferebat re ipsa & contrario vivendi tenore abrenuntiâsse videretur. Exstat clarissima eius apud *Annalium* disertissimum scriptorem \* ad Neronem oratio, quâ declinandæ invidiæ hunc deprecatus est, ut opes quarum fulgore urbs præstringebatur iuberet in fortunam Principis recipi ac per procuratores administrari: agris sibi relictis, uti eorum culturæ intentus postmodum viveret. Et quamvis abnuente Nerone voto res caruisset: mutavit ipse tamen in posterum (ut Tacitus inquit) *instituta prioris potentia*, salutantium coetus, comitatus, publicum devitans. Neronis octavo anno hæc contigisse eadem oratio nos docet.

86. Excita verò Pisoniana decimi anni coniuratio quæ auctoribus exitio fuit, eadem involvit Senecam nostrum, quantumvis suspicionibus tantum urgeretur; ferroque grassari adversus eum, quando venenum non processerat, ingratus decrevit alumnus. Indictum ergo ei ut moretur: quod exsolutis ferro venis ille exsecutus est ea fortitudine quam apud Tacitum † legi malumus. Non enim vitæ commentarios sed compendium dari res postulat. Matrimonii autem duobus maclus Seneca nullis ut credo superstitionibus obiit liberis. Amiserat enim ante exsilii sententiam eum quem ex priore uxore sustulerat, cuiusque ipse memor est in toties laudata *Consolatione ad matrem*. Ductâ deinde Paulinâ nobili femina cum senex iam rerumque potens esset, convixit ei tempus usque ad ultimum, peneque commortuus est. Solverunt enim uterque venas, Paulinæ tamen mors fuit Neronis iussu inhibita.

87. *Vitam Senecæ* quæ Xichonis Polentoni prodiit nomine Aurelio Augustino tributam fuisse Lilius Gyraldus scribit *De Poetis* dialogo 8. † Xicho autem iste Polentonus Patavinus *De vitis illustrium Scriptorum Latine linguae* libros 18. usque ad S. Isidorum Hispalensem pertingentes cer-

tò scripsit, qui Romæ extant Mssti. in Bibliotheca Collegii Capranicensis; atque Hispali in ea quæ fuit Ferdinandi Colon, nunc autem Hispalensis cathedralis templi: uti lego in schedis Alphonsi Ciaronii Dominici. Huius autem auctoris magnus error ille est, Senecæ vitam usque ad CXIV. annum ætatis prorogantis. Sed Iannotii Mannoti aliam Marci Senecæ fuisse apud Paulum Petavium annotavit in editione *Tragœdiarum* Petrus Scriverius. Ex recentioribus simili opera functi sunt Crinitus, Gyraldus, Lipsius, Del-rius, Nicolaus Faber, alii. Sed Iannotius ille quem nuper diximus vertisse se eam *Senecæ vitam* ex Plutarcho, qui eam nullus scripsit, cur iactaverit ignoramus. Affirmat quippe translata inde ab eo Michael Pocciatius in *Catalogo Scriptorum Florentinorum*.

88. Virtutis sapientiæque hic magnus heros, eo vitæ, eo mortis genere æquæ ut inter æquales vixit, ad posteritatem pervenit clarus, nullis non apud omnium ætatum homines elogiis famæque documentis ornatus. Quæ quidem ante alia confulerentur, si non vivis eius rei argumentis in æternitate dignis operibus, quæ auctorem expressissimè ostendunt, iniuria temporum sibimetipsi derogans pepercisset. Elogia tamen aliqua hic in medium proferam ætatis quâ vixit sequentiumque, laudandis libris aliud caput daturus. Columellæ \* Lucius noster est *vir excellentis ingenii atque doctrinæ*. Plinio † *eruditionis tempore suo princeps*. Tacitus *claritudinem studiorum eius* ‡, *amœnum ingenium* §, *ac temporis illius auribus accommodatum, multarumque rerum experientiam* ¶ fortunæ ac loco suo æqualem prædicat. Dionis Cassii iudicio & confessione, quamvis Senecæ aliàs non multum propitii, ὁ πάντας μὲν τοὺς καὶ αὐτὸν Ῥωμαῖους, πολλοὺς δὲ καὶ ἄλλους σοφία υπερέσας. *Omnes sui temporis Romanos, multosque alios sapientiâ superans*. Quintiliano, alteri quantumvis eiusdem gentis haud multum æquo censori, *versatus in omni genere eloquentiæ, ingenio facili & copioso, multo studio rerumque cognitione fuisse dicitur* †, *tractasseque omnem studiorum materiam: multa probanda in eo, multa etiam admiranda esse*, cum deterere magis viri clarissimi pergit famam, confessus.

89. Christiani etiam scriptores summo loco habuerunt. Lactantius ‡, *omnium Stoi-*

\* Lib. 3. *De re rust.* cap. 3.  
† Lib. 14. c. 4.

‡ Lib. 12. Ann.

§ Lib. 13. c. 3.  
¶ Lib. 13. c. 6.

† Lib. 10. cap. 1.

‡ Lib. 2. c. 9.

(1) Et quidem in Panvinii Fastis ann. v. c. DCCCXIV. L. Annæus Seneca susceptus Consul cum Trebellio legitur *ex Calendis Iulii* pag. 30. edit. Sanctandree 1588: quo loco non Marci, sed Lucii fi-

lius per errorem dicitur. At idem Panvinus in *Comment.* pag. 203. eius Consulatum ex Tacito ac Dione ad annum sequentem sive V. C. DCCC. XV. refert.

\* Lib. 14. Ann. cap. 53.

† Lib. 15. c. 60. Euseb. Chron. num. OL. CCXI.

‡ Pag. 317.

• Lib. 5. c. 9. *corum acutissimum<sup>e</sup>, morum vitiorumque publicorum & descriptorem utilissimum, & accusatorem acerrimum. Celsos Senecas, hunc & patrem, aut fortè alium, quem Tragicum putaverat à Philosopho diversum,*

<sup>f</sup> In Carm. 22. *poetam celebraturus Sidonius Apollinaris<sup>f</sup> vocavit. Quibus scilicet Christianæ ac veræ religioni eatenus convenientem doctrinam sectari, ac mores colere visus fuit, ut ferè pro domestico Ecclesiæ audiat. Nam Tertullianus<sup>g</sup> huc respiciens, Senecam sæpè nostrum, & S. Hieronymus sine restrictione ulla Senecam nostrum, dixere. Nec mirum S. Doctorem sic locutum, qui De scriptoribus agens Ecclesiasticis (hoc est de rebus Ecclesiæ agentibus, quamvis non Christianis: unde & Philo & Iosephus Iudæi in hoc Catalogo conspiciuntur) Lucium Senecam continentissimæ vitæ hominem, ferè sanctum & Christianum agnovit. Sanctissimus quoque Hipponensium Præsul, dum in libris De civitate Dei<sup>h</sup> de Senecæ libro Contra superstitiones tempore suo exstante ac libertate illius in reprehendendis Romanorum erroribus ageret, opportunè observavit, cum de Iudæorum sacramentis iam tum à Christianis alienatorum acerrimè censuisset: nihil eum de Christianis adiunxisse, ne vel laudaret (inquit) contra suæ patriæ veterem consuetudinem, vel reprehenderet contra propriam forsitan voluntatem.*

<sup>g</sup> De Anima. cap. 20.

<sup>h</sup> Lib. 7. cap. 11.

<sup>i</sup> Laurentius de la Barre in scholiis ad S. Lini Pseudo hist. de Passione Apost. Petri & Pauli.

<sup>k</sup> In præfatione ad secundam editionem suam huius auctoris.

90. Penè Christianum diximus. At quod suspicantur quidam<sup>i</sup> Senecam Christianum occultè fuisse, sicuti haud probatur ex literarum libello illo amœbæ consuetudinis cum Gentium Apostolo, quas eorum non esse pluribus placet: ita prorsus improbat ex Senecæ ipsius sparsis per varia eius opuscula parum piè dictis: quorum argumento Erasmus<sup>k</sup> hanc coniecturam inanem esse censuit, prudenter adiungens maiore fructu legendum Senecam si legatur ut, quemadmodum fuit, paganus: quàm ut Christi fide imbutus; nam & Christianæ dicta vehementer afficient, & secus dicta minus lædent. Cui adstipulatur Delrius in Prolegom. ad Tragædias. Verè potuit esse verus Dei cultor, si quis illi monstrâset, ut Lactantius loquitur lib. 6. cap. 24. Modium videsis in Novantiquis Epist. 21. Planè Philosophiæ veram disciplinam calluisse & coluisse eum, constans apud omnes ferè antiquos, & his noviores, opinio est. Boethiusque confirmat Philosophiæ suæ consolatricis verbis: *At Canios, at Senecas, at Soranos quorum nec vetusta nec incelebris memoria est, scire potuisti: quos nihil aliud in cladem detraxit (potius legerem pertraxit) nisi quòd nostris (Philosophiæ ipsius) moribus instituti studiis improborum*

*diffimillimi videbantur. Sprevisseque eum ridicula deorum ethnica religionis numina, vel ex libello De morte Claudii, & hoc De superstitionibus, Barthius lib. 11. Adversf. cap. 22. observavit.*

91. Sed examinemus iam aut dispellamus nonnullorum parum Senecæ æquorum partim censiones, partim calumnias. Non enim unicus fuit in hoc agmine C. Caligula<sup>l</sup>, qui famæ Senecæ tunc gliscientis invidiæ impar, *commissiones eum componere*, hoc est, ut puto, declamatorias orationes quibus Rhetores pro palma inter se committebantur<sup>m</sup>; & *arenam sine calce* in scriptis suis præstare aiebat, ad sententiis frequens illud fractumque brevibus periodis dicendi genus certè respiciens. De stilo & libris postea, nunc convicia in mores videamus.

92. Suetonius Tranquillus ait de Nerone<sup>n</sup>: *Liberales disciplinas omnes ferè puer attigit, sed à Philosophia eum mater avertit, monens imperaturo contrariam esse; à cognitione veterum Oratorum, Seneca præceptor, quo diutius in admiratione sui detineret.* Minus hoc & ignoscendum; sed quæ Philosopho præstantissimo Dio Cocceianus imputat, quo turpiora eò magis calumniosa sunt. Dio inquam Cassius, non ille in libris suis superstes, sed in Excerptis Ioannis Xiphilini atque item aliis Constantini Porphyrogenetæ iussu collectis & cum versione ac Notis Francisci Valesii viri doctissimi ante quadraginta annos vulgo communicatis. Ibi enim lib. 61. Senecæ non tantum cum Agrippina Neronis matre consuetudinem, in Iulia Germanici adulterium opprobrat; sed & quòd præceptor tyranni esset, aulæ cupidus, assentator Messalinæ uxoris & libertorum Claudii, quorum laudibus plenum in exilio Corsicæ exarasset libellum, ditissimus, & luxui ac libidini mancipatus. Abstineo eius verbis, ne prolixior sim in referenda Græci hominis maledicentia. Dioni quidem non parum in historia; Cornelio autem Tacito plus defero, qui res & homines suæ ætatis sub Traiano florens magis notas habuit, Dionemque Alexandro Mammææ filio æqualem tot annis præcessit. Et solet Tacitus nihil dissimulare quod non modò verus, sed etiam falsus rumor sparsisset. Nimirum is *iniuriam*<sup>o</sup> vocat exsilium Senecæ irrogatum. Non ergo iure imputatum credidit in Iulia Germanici filia adulterium. Relinquo meras illas P. Suillii adversus nostrum calumnias apud eundem Tacitum<sup>p</sup>, hominis ferociâ animi, aut de his quæ essent reprehensione indigna, aut quæ vanis dumtaxat rumoribus inniterentur, sui reatus uti

<sup>l</sup> Sueton. teste in eius Vita c. 53.

<sup>m</sup> Vide Heinsium in Proleg. ad Aristarchum sacrum, pag. 643. Barthium lib. 23. Adv. cap. 28. & Animad. ad Statii lib. Theb. 6. v. 143. <sup>n</sup> Cap. 52.

<sup>o</sup> Lib. 12. cap. 8.

<sup>p</sup> Lib. 13. cap. 42.

Lib. 14. cap.  
52.

uti credebatur auctorem urgentis. Nihil verè turpe, aut Dionis verborum germanum inculcatum de Seneca idem Tacitus refert<sup>9</sup> Neroni fuisse, cum magis deberet, potentiâ (*scilicet*) eius apud Principem criminationibus opportunum factum inclinante.

Epist. 108.

93. Docuit ipse usque ad extremum vitæ diem ante & post criminationes istas, dives, mediocris, exsul, florens gratiâ sui Principis, eadem severissimæ sapientiæ præcepta. Scribens ad Lucilium<sup>1</sup>, intra annum ut creditur mortis, ex antiqua Attali disciplina retinuisse ait se unguentorum, vini, balneorum abstinentiam perpetuam, in aliisque omnibus modum abstinentiæ similem. *Laudare solebat* (ait) *Attalus culcitam quæ resisteret corpori: talis utor etiam senex, in qua vestigium apparere non possit*. Parum credibile est ita palam de se loqui ausum, qui iis moribus & lasciviâ esset quæ Græcus arguit historicus; cum & ipsius Senecæ confessione verissimum sit, nullos peius mereri de omnibus mortalibus, quàm qui Philosophiam velut aliquod artificium venale didicerunt, qui aliter vivunt quàm vivendum esse præcipiunt: quid si adiungas, immo quàm se vivere iactant? Et non dubito quin libelli *De vita beata* per tempus calumniarum scripti argumentum ex parte is fecerit maledicis suis ut responderet: quod doctè fecit cap. 17. & quæ id consequuntur.

Cap. 22.

94. Abstineo plena oppositorum refutatione, Dionemque eodem felle adversus Cassium, Brutum, Ciceronemque usum, ad *Prolegomena* in *Senecæ Tragædias* Martini Ant. Del-rii viri doctissimi temeritatis suæ arguendum remitto. Collegit quidem ea omnia quæ famam Senecæ onerant veterum testimonia Ioannes Henricus Meibomius *De vita Mæcenatis*<sup>2</sup> scribens, ut nempe dilueret obiecta huic eius heroi à Seneca, dilaceratâ magni viri famâ: quæ intemperantia virum sic præstantem omnimoda eruditione & in literas merito non multum decet: uti & Antonius Possevinus in *Apparatu sacro*, ut more suo in quibus cavendum esset à lectione Senecæ operum admoneret. Videsis Guidonem Pancirolum lib. 2. Var. cap. 377. At Senecam aliquantò modestius de ambitione exposulavit Franciscus Petrarcha confictâ ad eum epistola 3. inter eas quas *Ad viros illustres* inscripsit.

95. Iam de stilo & monumentis præter Caligulam culpavere nostrum antiqui Scriptores, M. Fabius Quintilianus modestè & in laudem sapius inclinans, Agellius Grammaticus, aliorum uti videri vult iudicio & verbis malignitatem propriam aut certè

aversum ab studiis sapientiæ animum prodens. Sed præoccupavit magnus Lipsius defensionem in *Iudicio super Seneca* & eius scriptis editioni suæ præambulo, unde est hoc pronuntiatum rem determinans: *Itaque sententiam pro te, Seneca, audacter ferimus. In Philosophia, & præsertim moralis eius parte, vicisti qui fuerunt, qui erunt: accipe palmam, non magis quàm Herculi clavam (omnes omnia faciant) extorquendam. In ipsa eloquentia duæ tuæ virtutes eximiae, copia in brevitate, vehementia in facilitate. De copia bonus iudex & sagax statim agnoscit, & Fabius ut peculiarem virtutem etiam alibi assignat copiam Senecæ, vires Africani, maturitatem Afri: ut videre merito sit illos qui siccum & aridum nobis dicunt. At de vehementia ego eius mirror, & est tota oratio ferè accincta, intenta; & robur in ea & acrimonia, quâ vel ad Demosthenem se iactet. ΔΙΛΙΤΗΣ (dicendi vis) quæ mirabilem illum oratorem facit, cum isto certè ei communis est, itemque numeri illi viriles. Unde autem nisi ab animo tali? & pectus est (pulcherrimo sensu Fabius) quod disertus facit, & vis mentis. Hæc ille.*

96. Addam viri eloquentissimi M. Antonii Mureti iudicium de stilo Senecæ, quod reservavit ex eius cineribus Franciscus Bencius & ipse disertissimus. Edidit hic Senecæ utriusque opera, quæ parata editioni Muretus reliquerat; et in Præfatione ad Contarenum Cardinalem, *Lucium Annaeum Senecam tanti* (ait) *faciebat, ut eum non modò ut sapientissimum (quod omnes fatentur) verùm etiam ut disertissimum (quod negant nonnulli) laudaret auctorem. Ab hoc enim ille non tantum præcepta vivendi, sed etiam ornamenta eloquendi peti posse dicebat. Nimirum eius orationem pressam quidem esse ac subtilem, sed concinnam ac splendidam plenissimamque gravitatis: sententias enim ipsas ita frequentes ut æquent prope numerum verborum; verba autem ita inter se apta & coherentia, ut nullum movere loco possis substituendi alterius gratia quin corrumpatur, nullum tollere quin concidat oratio, &c. Leges etiam Martini Ant. Del-rii *Prolegomena in Senecæ Tragædias*, ubi de eius vita.*

97. Quintiliani autem de nostro verba transcripsit in libri sui *Polycratici* 8. caput 13. Ioannes Saresberiensis, nec plenum inter eos iudicium (Senecam & Quintilianum intelligo) ausus fuit interponere. Attamen, *consentiam* (inquit) *facile literatiorem existisse Quintilianum, & acuminis & gravitate dicendi præcedere. At ille (Seneca) diligentior est, & quantum in Rhetoricis vincitur, tantum vincit in ethica.*

E

Ad-



Adducit quoque is Frontonis testimonium de Seneca quod nusquam alibi legitur: *Tantus utique, ut eum Fronto secundum quosdam nepos Plutarchi, cuius meminit in prima Iuvenalis sic*

*Frontonis platani, convulsaque marmora clamant,*

*Semper eum sic asserat universos exterminare errores, ut aurea videatur secula reformare, & deos ab humano genere exsultantes eius operâ revocatos hominibus contracta societate miscere.* Quid autem de Gesnero faciemus, qui de Antonio Thylesio Consentino, eo qui *De coloribus* scripsit, viro quidem impensè erudito Latineque versibus pangendis suo sæculo clarissimo agens hæc parum opportunè de Seneca scripsit: *Seneca enim tametsi plenus sententiarum, arfque fortasse, quæ præstari ab scriptoribus omnibus præcipuè debet, in eo non requiratur: tantum abest ut eum Latine & purè locutum esse existimem, ut ob id etiam in Latinorum Scriptorum numerum cooptandum esse minimè censeam.* At Thylesius de suo &c. Hæc Gesnerus, tamquam Latine ac purè quid esset loqui solus noverit inter tot celeberrimos omnium ætatum viros eloquentiam Senecæ commendantes.

#### CAPUT VIII.

*De Senecæ scriptis. De consolatione ad matrem. Libri excellentia. Sophologii auctor corrigitur. Lipsii observatio minus recta. De vita beata insigne opus. Quisnam Lucilius ad quem Epistolæ? Apocolocyntôsis de morte Claudii eximia satyra, & unde huic nomen. Excerpta De paupertate & remediis fortuitorum an Senecæ sint? Plura opera eius deperdita referuntur. Lactantius vindicatur ab illustratore Servatio Gallæo. De libro Notarum Senecæ tributo. Epistolas ad Paulum Apostolum huiusque ad eum indignas esse quæ horum censeantur. Latè comprobatur neque huius esse De quatuor virtutibus librum, sed Martini Dumienfis. Senecæ illustratores atque editores.*

98. SEQUITUR ut referamus Lucii Senecæ scripta, quæ vel sunt naturalis vel moralis Philosophiæ, vel poetica, vel tandem satyrica; atque hæc partim deperdita, partim hodie exstantia. Ordinem temporis quo sunt stilo ducta si scire cupis, Martinum Antonium Del-rium in doctis ad Tragoedias prolegomenis consule;

nobis namque vulgarem, quo edita leguntur, haud turbare satius visum.

99. *De ira* libri III. ad Novatum fratrem, qui postea Annæus Gallio ut diximus sub Caligula, cuius, ut adhuc in hærentis Reipublicæ iugo, meminit <sup>1</sup>.

100. *De consolatione ad Helviam matrem* scripsit ex Corsica, exeunte primo exilii anno, sub Claudii initium, ut iam diximus. *Animis & eloquentiâ plenum opus* (Lipsii iudicio) *numeris & structurâ compositum, atque etiam ordine præter cetera dispositum, adeo ut palmam inter ceteros poscat.* Aliàs ad *Albinam* legitur, aliàs ad *Helviam*. Placet eruditæ *Helviæ* nomen, quod notum historiæ fuit Romanæ. *Helvius Pertinax* atque inde fortasse *Helvidius*, *Helvia* mater Ciceronis, colonia *Helvia Ricina* ex inscriptionibus confirmant (1). Apud auctorem *Sophologii* foedo errore legitur *Seneca in comestationibus ad Elinam, seu Eliam* pro, in *consolationibus* (ut credimus) *ad Helviam*.

101. *De consolatione ad Polybium*, imperfectus vigintique ferè capitibus à principio mutilus. Is Polybius Claudio ab studiis fuit libertus, immo à libellis, Græcè Latineque non vulgariter doctus, monumentis & notus ætati suæ isti. Scriptum est adulatorium (fateor) parumque Senecæ, hoc est Philosopho gravissimo nedum Stoico dignum <sup>2</sup>; dandum tamen est aliquid naturali sui & suorum caritati. Exsul degebat in Corsica procul à matre, à fratribus eius desiderio languentibus. Permisit sibi eorum causâ quod fortè non permisisset suâ, ut libertum apud Claudium præpotentem occasione amissi fratris opportunis officiis adiret, atque eius interventu Cæsarem ipsum, cuius in hoc libello non minimas esse partes voluit, aut consolandi Polybium suum, aut ipsum Senecam supplicem auscultandi. Cuius officii sollicitus esse toto capite 33. videtur exactor. Planè eis, qui ut eluant maculâ istâ Philosophi famam, nothi causam huic scripto movent, stilus, ordo, sententiarum aculei, & integra conformatio illius resistit.

102. *De consolatione ad Martiam A. Cremutii Cordi filiam*, illius qui ut effugeret Seiani manus inediâ sibi mortis viam aperuit, ut ex hoc ipso libello <sup>3</sup>, & *Annalium* auctore <sup>4</sup>, constat, atque eam obitum filii sui Metilii iam tertium annum lugentem. Inter insignes hunc numerant librum il-

<sup>1</sup> Lib. 3. cap. 18. & 19.

<sup>2</sup> Vide Lipsium hic, & Del-rium in *Prolegom.* lib. 2. cap. 7.

<sup>3</sup> Cap. 22.  
<sup>4</sup> Lib. 4.

(1) HELVIAM Gentem domesticos Cordubæ lares habuisse indicat lapidis fragmentum hodie ibidem exstans in ædibus D. de Villacevallos, quod vidi ac descripsi nimirum:

HELVIA. TA.....  
M. HELVIO.....  
ET. PATRO.....  
IVLIO. T.....

\* Lipsius Del-  
riusque.

illustratores Senecæ \*, diffusio-rem quidem & minùs quàm Senecæ alii contractum, ut Del-rio placet.

103. *De providentia*, sive : *Quare bonis viris mala accidunt, cum sit providentia* liber singularis, scriptus ut videtur post Caii obitum, ut ex 4. apparet capite, in exsilio fortè. Communis est locus, sed quem inter alios egregiè tractat in *De providentia* orationibus, maximè sextâ, Theodoretus.

104. *De tranquillitate animi* liber, non *De tranquillitate vitæ* ut vulgo magis legitur. *Εὐθυμίας* inscripsit libro suo Democritus, quod Cicero vertit *tranquillitatem animi*, ut notat hic Muretus. Hunc non ex- stare totum Lipsius credit, quia partes non bene cohærent, & quicquam supponitur di- ctum quod nusquam legitur. Ideo nempe quòd in fine libri dixerit : *Habes, carissi- me, quæ possent tranquillitatem tueri, quæ restituere*; aitque Lipsius nulla huius parti- tionis seu ordinis vestigia reperiri. Quod nollem dictum. Toto enim libro inculcata videas quæ tranquillitatem conservare & amissam restituere possint. In aureum hoc opusculum Notas edidit Ioannes à Cockier Leodii 1607. in 8.º

105. *De constantia sapientis*, sive : *Quòd in sapiente non cadit iniuria*. Scriptum verè Stoicum, & censione eiusdem Lipsii *mag- ni animi, magni ingenii, atque etiam eloquii: unde licet robur in temporum hominumque quotidiana malitia capere*. Eodem quo supe- rius tempore credit formatum.

106. *De clementia*, ad Neronem Cæ- sare, libri duo, cum annum hic ageret XIX. hoc est sub initium Principatûs, ut apparet ex cap. 9. prioris libri. Sed man- cum quoque hoc esse opus ex contextu ipso & brevitate posterioris manifestum est. Ad hos libros notæ Ioannis Calvini pestilentif- simi Hæresiarchæ seu commentarii exstant, à Philippo Lauro anno MDXXXII. in 8.º (quo loco haud novimus) editi.

107. *De brevitate vitæ*, ad Paulinum liber, uxoris suæ Paulinæ fortè germanum fratrem; nam ad iuvenem scriptum innuit caput eius 19. sicut & paulò post Caii Cæ- saris obitum, caput. 18.

108. *De vita beata*, ad Gallionem fra- trem. Quo, arrepta occasione inculcandi circa hoc sapientiæ præcepta, calumniato- ribus opulentia suæ & morum respondet, cum coepit causam suam agere, averso iam animi Cæsare. Imperfectus quoque hic li- ber est; & quæ coagmentabantur in vul- garibus editionibus capiti 28. mutilo & ipsi, iure seiunxit Lipsius in sua, & quasi frag- mentum alterius sive libri sive epistolæ sub- iunxit inscriptum:

109. *De otio aut secessu sapientis*. Quæ pars fine etiam, seu conclusione, deficitur. Hoc autem *De vita beata* libro *nihil præ- stantius usquam habemus* (Barthius ait \*) *sacris quidem literis exceptis, quas ille de proximo ita tangit ut & legisse videri possit.*

110. *De beneficiis*, ad Æbucium Libe- ralem libri VII. sub Nerone scripti; aliàs de Claudio in fine libri primi aliter, nec eo contemptu fieret mentio.

111. *Epistolæ cxxiv. ad Lucilium* vete- rem amicum, quem & equestris ordinis & procuratorem Cæsaris in Sicilia fuisse, ex his ipsis & lib. 4. *Natural. questionum* b constat: in cuius præfatione veluti describit Lucilium. Nec dubito quin responsoriæ ad literas Lucilii plures harum sint; meminit quippe eius literarum sæpius c. Malim ta- men cum Lipsio, non omnes veras esse & assidue missas; sed secutum Senecam hoc genus liberè ac de quibus placuisset scri- bendi sub Lucilii nomine d. Dividebantur olim hæ epistolæ in libros; nam apud Agel- lium e liber 22. epistolarum Senecæ lauda- tur: cuius exindè verba, in quibus Ennium poetam Ciceronemque ipsum necnon & Virgilium taxatos legimus, nunc non ap- parent: ut necessarium sit admittere non- nulla ex his epistolis intercidisse. Dividunt sanè, quamvis variè, codices manuscripti; attamen in novis editionibus iure hæc præ- termissa est divisio.

112. Sequuntur quos de Philosophia naturali ad eundem Lucilium elucubrav- it noster, scilicet:

113. *Naturalium questionum* lib. VII. meteorologici penè omnes, & ultimo ferè loco ab eo scripti, & quando epistolæ; nam & libri 6. initio terræ motus meminit qui Campaniæ infestus fuit Coss. Virginio & Memmio, scilicet biennio ante eius mor- tem, anno v. c. DCCCXVI. quem tamen *Annalium* scriptor f ad superiorem reiicit. Opus istud innuere forsàn voluit Iacobus Magnus in *Sophologio*, *De natura rerum*, vocans: quæ opinio est Martini Antonii Del-rii in *Prolegomenis ad Senecæ Tragæ- dias* lib. 2. cap. ultimo.

114. *Ἀποκαλύψις*, sive *ludus de morte Claudii Cæsaris*: quomodo hunc libellum primus Latine indigitavit à se inventum & publicandum Beatus Rhenanus Selesta- diensis, cuius inventionis & Ioannes Cus- pinianus meminit e; nihil tamen huius continet Græcum nomen, idque festivum satis, ut opusculum totum, *varium, do- ctum, argutum, venustum*, cui nec *Venus nec Lepor aliquid addant*, ut Lipsius ait, Barthius pariter, *nihil acutius dici potuisse*, libellumque hunc suum facili negotio Se-  
ne-

\* Ad Statil. lib.  
2. Silv. cap. 2.  
v. 129.

b Præfatione  
& cap. 1. & ex  
ep. 19. & aliis.

c Ep. 2.3.19.  
21. 24. & aliis.

d De Lucilio  
Del-rius vide.

e Lib. 12. c.

f Lib. 15.

g In fastos,  
consulatu Mar-  
celli & Aviola.  
pag. 322.

<sup>a</sup> Ad Statium  
lib. 3. Silv. 3.

<sup>v</sup>. 77.  
<sup>i</sup> Ad Theb. 1.

<sup>v</sup>. 36.

<sup>k</sup> Dial. 8. de  
Poet. pag. 317.

<sup>i</sup> Ad Theb. 2.  
<sup>v</sup>. 64.

necam *Momo ipsi Salum* approbaturum ait <sup>b</sup>. *Amarissimum & acutissimum satyricum* alibi vocat <sup>1</sup>. Dio Cassius expressit titulum, & prora & puppis est ut Senecæ satyram hanc vindicemus, quamvis subdubitaverit Gyraldus aliquando <sup>k</sup>; miratur tamen propter eum fortè idem Barthius <sup>1</sup>, *fuisse qui alii quàm Senecæ hunc ingeniosissimum & doctissimum libellum adscriptum voluerint*. Lib. 60. ait Dio, seu Xiphilinus: *Συνέθεκε γὰρ καὶ ὁ Σενέκας εὐγγράμμα, Ἀποκολοκύνθου αὐτοῦ, ὡς οἱ τινα ἀπαθιάτως ἰονύμασας. Composuit enim & Seneca libellum, Apocolocyntḥōsin inscribens, veluti apotheōsin, sive inter deos quandam relationem.*

115. Quid autem sit *apocolocyntḥōsis*, rem acu tetigisse mihi Daniel Heinsius, & ex eo Libertus Fromondus videntur in Præfatione suarum ad libellum Notarum in Lipsiana editione: ut talis dicatur eodem modo ac *ἀποθιάσις relatio in Deum*, seu *ἀπαθιάσις*, *transformatio in immortalem*. Quæ verba veterem ritum ethnicorum consecrandi principes significare posita sunt. (Fortasse melius *apocolocyntḥōsin* iccirco legendum censuit Barthius <sup>m</sup>). *Ἀποκολοκύνθου* enim *transformationem in cucurbitam*, sive *cucurbitæ in Deum* significabit; *Κολοκύνθα* enim *cucurbita* est. Convenit Ioannes Schefferus Argentinensis, qui hoc tempore multa erudita protulit profertque, in *Academicarum lectionum* libro, cuius aliqua portio sunt *Notæ in Apocolocyntḥōsin*. Multò aptius hoc est, quàm quòd aliis <sup>n</sup> placuit, propter colocynthidem ita dictum, ex qua verosimiliter confectus fuit boletus, quo quasi pharmaco purgatorio usus fuit letaliter Claudius. Quo respiciens Xylander *ἀποκολοκύνθου* Dionis *de immortalitate fungo parta* interpretari non veritus fuit.

<sup>m</sup> Ad Theb.  
lib. 2. v. 64.

<sup>n</sup> Hadriano  
Iunio lib. 1.  
*Animadver. c.*  
17.

116. At his omnibus dudum olimque adhæserunt fragmenta quædam seu *Excerpta*, ut præferunt editiones, è *libris Senecæ* scilicet *De paupertate*, atque item *De remediis fortuitorum*. Priora incipiunt: *Honestæ, inquit Epicurus, res est paupertas*. Certè ille hoc argumentum, si quando valdè vacaret, ut ex fine epist. 87. constat, discutere meditabatur. His fragmentis lucem, immo & emendationem, ab epistola 17. quæ incipit: *Proiice omnia*, accedere posse Pincianus notat, uti & Obsopæus desumpta ea esse ex epistolis 2. 4. 9. 14. 16. 17. 18. 20. 36. 80. 81. & 87. Leodegarius tamen quidam à Quercu annotationes in hunc, quem Senecæ putavit, librum edidit Parisiis MDLVI. in 4.<sup>o</sup> Verderio teste in *Bibliotheca Gallica*. Posteriorum hoc initium est: *Licet cunctorum poetarum carmina gremium tuum semper illustrent, &c.* Quæ Senecæ

abiudicari fatius sit, quantumvis ad eius imitationem conficta videantur, aut ex eius sententiis emendicata: quàm cum iis errare qui admiserunt, Philippo Bergomensis, Lucio Marinæo, & si qui alii sunt. Ad iudicantur Senecæ vulgò in scriptis manu libris, quorum unum vidimus in bibliotheca Palatina Romæ cod. 1546. eodem initio prologi ad Gallionem.

117. Collegerunt ab his diversorum iamque olim deperditorum Senecæ operum titulos viri docti <sup>o</sup>, quorum industriâ hic nos uti necessariò debemus. Ea sunt:

<sup>o</sup> Del-rio in  
*Proleg. ad Sen.*  
*Tragœdias. Lipsius De vita & scriptis Senecæ.*

118. *De superstitione*, magnâ bonorum studiorum iacturâ deperditum. Quid enim de hoc argumento sperari non debuit à viro sapientissimo, qui semel animo suo imposuit ut falsam gentis suæ religionem traduceret, civibusque exprobraret? S. Augustinus lib. 6. *De civitate Dei*, cap. 10. *Nam in eo libro, quem contra superstitiones condidit (Annæus Seneca, quode loquitur) multò copiosius atque vehementius reprehendit civilem istam & urbanam Theologiam, quàm Varro theatricam atque fabulosam.* Hæc Augustinus, qui & eodem capite & sequenti, ex eo libro pulcherrima quædam transcribit fragmenta. Barthium adiungi non frustrâ erit è libro 11. *Adversariorum*, cap. 20. quem & intellexit in *Apologetico* his verbis Tertullianus <sup>p</sup>: *Infrendite, infumate: iidem estis, qui Senecam aliquem pluribus & amarioribus de vestra superstitione perorantem probatis.* Observavit Lipsius lib. 1. *Electorum* cap. 18. aliique. Dialogisticum fuisse opus, ex Diomedis lib. 1. *De oratione & eius partibus*, cap. *De his quæ perfectum tempus non habent*, manifestum est. Dialogum quippe laudat Senecæ *De superstitione*. Miror autem non alium ex his, qui religionem Christianam eo ferè tempore derisis gentilium superstitionibus impugnârunt, huius meminisse operis, Arnobium, Lactantium, Minucium; ne Græcos memorem.

<sup>p</sup> Cap. 12.

119. *Moralium*, seu *Morales*, seu *Philosophiæ moralis* libri. Lactantius exinde fragmenta adducit lib. 1. cap. 16. & lib. 2. cap. 2. & lib. 6. cap. 14. & 17. Interpretor de Philosophia morali, quam se quodam opere velle complecti professus auctor fuit ad Lucilium epist. 106. Idem in ep. 109: *Perfolvi (ait) quod exegeas, quamquam in ordine rerum erat, quas moralis Philosophiæ voluminibus complectimur.*

120. *Exhortationum* libri. Ex opere isto quædam Lactantio debemus, qui lib. 1. cap. 7. ita habet: *Et est illud verum quod dixisse in Exhortationibus Senecam supra retuli.* Et mox: *Quod Seneca vir acutus in*  
Ex-

*Exhortationibus vidit. Nos, inquit, aliunde pendemus. Itaque ad aliquem respicimus, cui, quod est optimum in nobis, animam debeamus. Alius nos edidit, alius instruxit. Deus ipse se fecit.* Quæ cum apertè sint verba Senecæ, iniuriâ invehitur in Lactantium Servatius Galleus nuperus eius illustrator, quasi Deum se ipsum fecisse is crediderit. Idem eiusdem libri cap. 5. & lib. 3. cap. 15. & lib. 6. cap. 24. ubi eius verba adducit, quibus *Exhortationes* terminavit, verè Christiana. At ex eodem capite paulò infrà constat divisas libris has fuisse, cum eius operis primum (quid nisi librum?) laudet Lactantius.

121. *De immatura morte* liber laudatur ab eodem Lactantio lib. 3. cap. 12. Auctor *Sophologii* Iacobus Magnus *De matura morte* appellat lib. 3. cap. 1. & lib. 7. cap. 7. Martino Del-rio potius quàm liber ab aliis diversus, aliqua ex epistolis ad Lucilium est de argumento isto concepta; non tamen persuadet, usque dum inibi verba ostendat à Lactantio adducta.

122. *De matrimonio* liber. Debemus hanc notitiam S. Hieronymo libro *Adversus Iovinianum* primo. *Scripserunt* (ait) *Aristoteles & Plutarchus & noster Seneca De matrimonio libros, ex quibus & superiora nonnulla sunt, & ista quæ subiicimus.* At quæ subiicit pura puta Senecæ videntur verba, non ullius ex Græcis illis. Habes quicquid ex hoc libro & aliis Senecæ reliquum est in *Fragmentis* quæ Lipsius in editione sua collegit.

123. *De providentia*, diversum & laxius eo quod habemus, si Deo placet, opus. Nam in libelli istius, quem *De providentia* quoque, sive melius *Quare bonis viris mala accidunt cum sit providentia* indigitatum prius laudabamus, initio hæc habet: *Quæsisit à me, Lucili, quid ita, si providentiâ mundus ageretur multa bonis viris acciderent mala? Hoc commodius in contextu operis redderetur, cum præesse universis providentiam probaremus, & interesse nobis Deum. Sed quoniam à toto particulam revelli placet, & unam contradictionem manente lite integra solvere: faciam rem non difficilem, causam deorum agam.* Quibus perspicuum mihi est integrum *De providentia* opus significasse, non aliud, veluti *Moralium*, quod innuit Lipsius; vereque hoc Senecâ dignum fuerit argumentum.

124. *De terræmotu* se scripsisse ait ipse lib. 6. *Nat. quæst.* cap. 4. cui certè hîc superaddidit, quæ ætas ei aut ad scientiam aut ad experientiam adiecisset, ut ipse loquitur.

125. *Dialogi orationesque*, nescio cuius argumenti, quorum Fabius meminit lib.

10. cap. 1. *Tractavit etiam omnem ferè studiorum materiam; nam & orationes eius, & poemata, & epistolæ, & dialogi feruntur.* Ex dialogis unicum reperiri, *Sensus & rationis*, Erasmus credidit, ut videre est in *Præfatione* eius ad *Senecam*. Orationes quidem, vel quas dixit ipse, vel quas Neroni publicè recitaturò dictavit. Ex his eæ sunt fortè, quibus Nero vivente adhuc Claudio Iliensibus ut omni publico munere solverentur, Bononiensi coloniz igni haustæ ut centies sesteritiûm largitione subveniretur, Taciti fide<sup>9</sup>, impetravit. Illud certius est, orationem quâ Nero laudavit Claudium funeris die Senecæ esse. *Quamquam oratio à Seneca composita* (ait idem Tacitus<sup>1</sup>) *multum cultûs præferret, ut fuit illi viro ingenium amœnum & temporis illius auribus accomodatum.* Adnotatumque à senioribus subiungit, *primum ex his, qui rerum potiti essent, Neronem alienæ facundiz eguisse.* Item id scriptum, quod Nero ad Senatum misit occisa matre, Quintilianus disertis verbis Senecæ attribuit lib. 8. cap. 5. cuius literæ meminit etiam Dio Cassius lib. 61. At ipse proprio nomine multas habuisse dicitur. *Modò* (ipse ait alibi<sup>2</sup>) *causas agere cœpi.* Et meminimus Dionem<sup>3</sup> referre, quod & suprâ observatum<sup>4</sup>, penè eum interiisse Caii odio ex invidia, quod præfente eo causam quandam egregiè in senatu egisset. Quid si & *Controversias*? si nostrum significare voluit Quintilianus lib. 9. cap. 2. non verò patrem?

126. *De fortuitis.* Tertullianus in *Apogetico* (ait): *Multi apud vos ad tolerantiam doloris & mortis hortantur, ut Cicero in Tusculanis, ut Seneca in Fortuitis, ut Diogenes, ut Pyrrhon, ut Callinicus, &c.* Inde esse ea videtur sententia bis tributa Senecæ ab eodem Tertulliano, & libro *De anima* cap. 42. & *de resurrectione carnis* cap. 1. *Post mortem omnia finire, etiam ipsam.* Quæ quidem non reperitur in iis fragmentis suprâ laudatis, quæ cum ceteris nostri auctoris libris edi solent, quæque in aliquibus codicibus ex libro *De remediis fortuitorum ad Gallionem poetam* inscribuntur excerpta, Martino Antonio Del-rio auctore in *Prolegomenis ad Tragœdias*.

127. *De officiis.* Laudat Diomedes Grammaticus lib. 1. *De oratione*<sup>5</sup>. *Rursum Seneca De officiis: Si cervicem præstitero, ait, pro, præbuero.*

128. *De forma mundi.* Cassiodorus auctor est in libello *De astronomia*, his verbis: *De quo librum Seneca consentanea Philosophiæ disputatione formavit, cui titulus est De forma mundi: quem vobis idem*

<sup>9</sup> Lib. 12. Ann. cap. 58.

<sup>1</sup> Lib. 13. c. 3.

<sup>2</sup> Ep. 49.

<sup>3</sup> Lib. 59.

<sup>4</sup> Cap. antecedenti.

<sup>5</sup> Cap. *De speciebus præter. perfecti.*



idem (lego item) relinquimus relegendum. Iisdem verbis Boethius in libello *De Geometria*, cap. *De utilitate Geometriae*, quem Cassiodorus exscripsisse videtur, cum ei supervixerit.

129. *De situ Indiae*, seu *Commentatio de India*, quomodo Plinius vocat lib. 6. cap. 17. *Seneca etiam apud vos* (inquit) *tentata Indiae commentatione*, sexaginta annes ejus prodidit, gentes duodeviginti centumque. Laudat quoque Servius ad lib. 9. *Æneidos* his verbis: *Ganges fluvius Indiae est, qui secundum Senecam in Situ Indiae novem alveis fluit.*

7 Ad vers.  
Hic demum lu-  
cos Stygios.

130. *De sacris & situ Ægypti*. Hujus operis meminit idem Servius ad 6. librum 7. *Seneca* (ait) *scripsit De situ & de sacris Ægyptiorum. Hic dicit circa Syenem extremam Ægypti partem esse locum, quem Philas, idest Amicas, vocant, &c.*

131. *Epistola ad Novatum*. Quas oportet Lucilianis numero inferiores haud fuisse; siquidem Priscianus in libro *De ponderibus* decimum earum librum commendavit. *Seneca in decimo epistolarum ad Novatum* (ait) *viginti quatuor sestetia, idest talentum Atticum parvum*. Hæc ille. Quæ cum in epistolis ad Lucilium non repariantur, admittere Prisciani fide alias istas ad *Novatum* debemus, fratrem scilicet, etiamtum sui iuris & nominis, ante quam ad sacra Gallionis per adrogationem transiret.

132. *Epistolas ad Maximum Cæsonium* videmur posse adiungere, propter hæc Martialis ex epigrammate 44. lib. 7.

*Facundi Senecæ potens amicus,  
Caro proximus, aut prior Sereno.  
Hic est Maximus ille, quem frequenti  
Felix litera paginâ salutat.*

Hic est Maximus Cæsonius vir consularis à Nerone damnatus, Senecæ nostro amicissimus, de quo ipsum in epistola 87. adire potes, ac Tacitum 15. *Annalium*; quemque ab eo salutatum frequentibus literis ut alter Lucilius aut Novatus, credunt ex hoc loco Martialis interpretes, & Martinus Antonius Del-rius in *Prolegomenis ad Tragœdias*, Nicolaus Faber in *Præfat. ad Senecæ opera*.

133. *Notarum* quoque librum, si non fallit de eo fama. *Notas* intelligo scripturæ quoddam compendium, quo singulis figuris aut characteribus vocabula integra celerrimè notabant veteres huius artis notarix periti, ex ore dicentium excipientes:

(1) Exstat in Terentiano Escorialensi Codice *Lit. S. Plut.* 3. num. 23. ineuntis ut videtur sæculi XII. qui olim ad Hieron. Suritam mox ad Honoratum Ioan-

de quibus eruditè, ut solet, Lipsius in quadam epistola <sup>2</sup> ad Leonardum Lessium, Gruterus <sup>a</sup>, Ioannes Henricus Meibomius <sup>b</sup>, Ioannes Brodæus <sup>c</sup>, Matthæus Raderus <sup>d</sup>, & alii. S. Isidorus lib. 1. *Originum* cap. 21. postquam tribuisset Ennio inventum, Tullio Tironi Ciceronis liberto, & aliis augmentum artis: *deinde* (ait) *Seneca contracto omnium, digestoque, & aucto numero, opus effecit in quinque millia*, Notarum scilicet. Quod tamen testimonium Lipsius iam laudatus multifariam corrigit. His exaratum vidit olim *Psalterium* Ioannes Trithemius <sup>e</sup>, Hygini *De sideribus* portionem Petrus Bem- bus <sup>f</sup>. *Systema Notarum* quibusdam, ut vocat, commentariis & capitibus distinctum, ad calcem *Thesauri sui inscriptionum* Ianus Gruterus, *Tironis Tullii* atque *Annæi Senecæ* inscriptum nominibus, ex duobus mss. codicibus qui *id utcumque* (ita loquitur) *balbutiebant*, primus publicavit (1). Non tamen sine aliqua admixtione Christianarum notarum, quas, si Ioanni Trithemio nuper laudato credimus, S. Cyprianus Martyr pro Christianorum usu veteribus adiecit.

134. Lipsio <sup>g</sup> autem Marcus, non Lucius Seneca *Notarum* huius augmenti visus fuit auctor. Et sanè Philosophus sprevisse hoc inventum, & ad vilissima reiecis- se mancipia legitur <sup>h</sup>. Non tamen sufficiens ea ratio, ut ab eo ad Marcum parentem abeamus. Addidisse his dicitur ut notarii uterentur, non invenisse aut iactasse inven- tum. Et Isidorus Senecæ attribuit, quo per excellentiam designatur Philosophus. Ex- stareque apud Cl. Puteanum, & in alio- rum bibliothecis exemplaria huius operis cum hac epigraphe *Lucii Annæi Senecæ liber Notarum numero quinque millium*, Nicolaus Faber in *Præfatione* ad eius opera refert. De Notis vide etiam Ægidium Me- nagium, exquisitæ eruditionis virum, in observationibus ad Laertii vitas <sup>i</sup>.

135. Hæc certò Senecæ, ut de versibus interim taceam. Cetera nulla firmiore con- iectura tributa ei dixeris. *Historiam* scilicet, ex Laëtantii lib. 7. cap. 15. ubi ait Senecam Romanæ urbis tempora in ætates dis- tribuisse: quo nixi testimonio, quòd Lu- cius Annæus Florus *Compendii rerum Ro- manarum* auctor simili distributione in pro- logo usus legatur, eundem cum nostro An- næo Seneca nonnulli existimavere, ut & historiam eam noster scripserit <sup>k</sup>. Sed de hac re locus erit tractandi opportunior

<sup>2</sup> Cent. 1. *Ad Belgas* ep. 27.

<sup>a</sup> In editione sua *Notarum Tironis & Senecæ* cum *Thes. Inscript.*

<sup>b</sup> In *Vita Mæcenatis* cap. 26.

<sup>c</sup> Notis ad Martialis epi- gram. 206. alias 179. lib. 14.

<sup>d</sup> Notis ad idem epigr.

<sup>e</sup> Qui in *Poly- graphia* refert.

<sup>f</sup> Ex ep. 8. ad Iulium II. Papam lib. 1.

<sup>g</sup> Epist. 27.

<sup>h</sup> Ep. eius 90.

<sup>i</sup> Lib. 3. pag. 96.

<sup>k</sup> Improbati à Nicolao Fa- bro in præf. ad Senecæ opera.

nem Caroli quondam Hisp. Principis Institutorem per- tinuit, folium integrum cum alterius parte iisdem uti apparet Tironis & Senecæ notis exaratum.

quum

quum de Floro agemus. *Præfationes* propter Fabii Quintiliani ista ex lib. 8. cap. 3. *Nam memini iuvenis admodum inter Pomponium & Senecam etiam præfationibus esse tractatum, an, gradus eliminat, apud Accium in Tragœdia dici oportuisset.* Non enim video *Præfationes* de alio, quàm quod alicui operi præponitur dici; nec id solum vocabulum significare id, ad quod præfatus fueris, posse. Cogitabam *De prælectionibus*; sed fortasse *præfationes* collocationes sunt seu confabulationes, quæ inter præsentem fiunt. Quoniam *præfari*, de eo quem præsentem coramque fari cum alio dicere velis, non incongruè usurpabitur; cum & *præfens* à *pro*, hoc est coram, & *ens* dicatur, s. literâ interiectâ, ut apud Aufonium<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> In *Diſſisſapientum*.

<sup>2</sup> Verbo *Præf*, & *Præfens*.

*Spondere qui nos noxia, quia præſeſt, vetat.* De qua derivatione in *Etymologico* suo<sup>3</sup> Vossius: cui credimus magis quàm ad hunc eundem poetæ locum Eliæ Vineto, qui *præſeſt* pro *præſeſt*, sive *præsto est*, per synalepham dictum censuit.

136. *De arte dicendi* quicquam, propter Quintiliani hæc è libro 9. cap. 2. cum de iureiurando agit, an eo uti oratores deceat: *Nam & totum iurare nisi ubi neceſſe est, gravi viro parum convenit. Et est à Seneca dictum eleganter, non patronorum hoc esse sed testium.* Id etenim præcepti oratoribus dicti aliàs quàm de arte scribens non nisi ineptè inculcare potuit.

<sup>4</sup> Lib. 62. pag. 694.

<sup>5</sup> Pag. 68j.

137. *Laudationes Augustarum & libertorum* sui temporis, ex eo quod Ioannis Xiphilini *excerptorum* ex Dione<sup>4</sup> hæc leguntur in Latina interpretatione Guil. Xylandri: *Aſſentatores detestabatur, cum ipse reginas coleret & libertos, ac laudationes quorundam componeret.* Sed mens Dionis apertior mansit in *excerptis* aliis Constantini Porphyrogenetæ editionis Valesianæ<sup>5</sup>. Τὴς τε καλαριότητος τῶν διαβάλλων, αὐτὸς ἔτα τὴν Μεσσαλίαν, καὶ τὴν τῆς Κλαυδίου ἐξαλευθίους ἐθώπωνεν, ἥτις καὶ βελτίον ὄφισι ἐκ τῆς νήσου κίμψαι ἐπείκουσιν αὐτῶν ἔχον, ὃ μετὰ ταῦτα ὑπ' αἰσχύνης ἀπὸ κτή. Hoc est ex interpretatione Henrici Valesii: *Et qui assentatores probris inceſſeret, idem Messalinam ac liberos Claudii adeò omni adulatione ambierat, ut librum refertum eorum laudibus ex insula, in qua exsulabat, iis mitteret, quem tamen pudore postea ductus stilo verso deleavit.* Quæ propter libellum eum, de quo iam diximus, consolationis ad Polybium Claudii libertum Dio Cassius annotavit.

138. *Epistolas* quoque ad Paulum Apostolum in iis quæ perperam nostro Lucio attribuuntur collocamus. De his literis loquimur, quæ hodie circumferuntur *Senecæ ad Paulum*, vicissimque *Pauli ad Senecam*:

novem scilicet Philosophi nostri, quinque verò Apostoli; legunturque in *Bibliotheca* Xysti Senensis<sup>6</sup>, qui eas admittit; scripsisseque ad eas breves quosdam commentarios Iacobum Fabrum Viennensem Episcopum ibidem annotat. Certè harum epistolarum notitia non recens est, sed quarto sæculo, quod ex SS. Hieronymo & Augustino constat, iam vulgaris fuit. Hieronymus enim *Senecam* (uti ipse<sup>7</sup> ait) non poneret in catalogo *Sanctorum*, nisi eum illæ epistolæ provocassent quæ leguntur à plurimis, *Pauli ad Senecam*, & *Senecæ ad Paulum*: in quibus cum esset *Neronis magister* & illius temporis potentissimus, optare se dicit eius esse loci apud suos, cuius sit *Paulus apud Christianos*. Et D. Augustinus<sup>8</sup> laudaturus *Senecæ* quandam sententiam, qui temporibus (ait) *Apostolorum* fuit, cuius etiam quædam ad *Paulum Apostolum* leguntur epistolæ. Prætereo nunc S. Lini Papæ testimonium ex eius pseudo-epigrapho opere *De Passione Petri & Pauli*, quo Xystus Senensis utitur.

<sup>6</sup> Lib. 2. ad verb. *Paulus Apostolus*.

<sup>7</sup> De scriptor. Eccles.

<sup>8</sup> Epist. ad Macedonium 53.

139. Hunc enim librum communiter improbant fictitiique notâ inurunt catholici doctores Baronius<sup>9</sup>, Bellarminus<sup>10</sup>, Spencæus<sup>11</sup>, Possevinus<sup>12</sup>, Labbeus<sup>13</sup>, uti & heterodoxi Andreas Rivetus<sup>14</sup>, Gerardus Ioannes Vossius<sup>15</sup>, Gaspar Barthius<sup>16</sup>, alii. Prætereo & Lucii Dextri conficta huic rei statuminandæ, è pseudo-chronico verba ad ann. LXIII. Hic enim auctor nondum approbavit fidem suam recto iudicio utentibus viris. Sanè ulterioris temporis etiam fuit hæc persuasio, ut legitimæ haberentur memoratæ epistolæ; cum & earum meminerint Ioannes Saresberienſis<sup>17</sup>, Iacobus Magnus<sup>18</sup>, Petrus Cluniacensis<sup>19</sup>, admittantque aliqui ex duobus ultimis sæculis scriptores, Raphael Volaterranus<sup>20</sup> & Iacobus Philippus Bergomensis<sup>21</sup>. At quisquis ille fuerit *De passione Apostolorum* scriptor, dummodo non Linus, potuit cum Hieronymo & Augustino vulgi rumores sequi; aut aliæ fuere ab his quæ nunc leguntur epistolæ tunc vulgares. Et Ioannes Saresberienſis potius ad Hieronymi verba respexerit, quàm ut epistolis det testimonium.

<sup>9</sup> Annal. I. ad ann. LXXIX. 6. <sup>10</sup> De script. Eccles.

<sup>11</sup> Lib. 6. De continentia c. 2.

<sup>12</sup> In Apparatu, voce *Linus*.

<sup>13</sup> De script. Eccles.

<sup>14</sup> In Critico sacro.

<sup>15</sup> De hist. Græcis lib. 2. cap. 9.

<sup>16</sup> Lib. 43. Adv. 13.

<sup>17</sup> Lib. 8. Polyc. cap. 13.

<sup>18</sup> In Sophol. lib. 6. cap. 6.

<sup>19</sup> & lib. 7. cap. 9. <sup>20</sup> Epist. ....

<sup>21</sup> In Anthropol.

<sup>22</sup> Supplem. Chron. lib. 8. fol. 128.

140. Nam, ut non nihil de singulis dicam, in prima *Senecæ* haud scias quid velint verba hæc de epistolis *Pauli*: *Quos sensus non puto ex te dictos, sed per te; certè aliquando ex te & per te.* In secunda *Pauli*, quæ statim subiicio indigna sunt *Apostolo*, qui spiritum Dei sequebatur, nimirum: *Sed quod literis meis vos refectos scribis, felicem me arbitror tanti viri iudicio. Neque enim diceris censor, sophista, ac magister tanti principis, & etiam omnium, nisi quia*

*quia vera dicis.* Iudicio Senecæ putet se felicem Paulus Dei Apostolus? & Senecæ quæcumque dicta prober, magistrum omnium eundem professus? Tertia Senecæ non magis Latina est, quàm Seneca barbarus est. *Reddere diem*, pro *assignare*, *decreveram non prius edere, nisi prius* &c. Latinitas respuit. Et quisnam in quarta Pauli, *audire literas pro legere*, admisit? & quæ sequuntur: *Cum primum igitur venire coeperis, invicem nos & de proximo videbimus.* Par est omnino Senecæ quinta, Paulique ad Senecam & Lucilium sexta. Pseudo-Paulus in octava impius est, qui nolit notitiam salutaris disciplinæ pervenire ad Cæsarem; & ineptus, qui incongruè inconsequenter, ac nescio cuius reginæ habita mentione, eam absolvat. Nonam Senecæ puræ putæ ineptiæ condivere. Decimæ Pauli quid faciemus? Cuius totum argumentum est connoti parum rectam & congruentem sectæ suæ inscriptionem esse, ut *Paulus Seneca salutem* dicens præferatur: cuius & conclusio, ut Senecam *devotissimum* vocet *magistrum Christi* Apostolus.

141. Undecima, quâ reponit Seneca huic de forma inscriptionis Paulinæ sententiæ, nihil recedit à superiorum absurditate. In qua tamen nescio quid eius, quod Augustinus legerat in his quas vidit epistolis, exstare videtur. Tu lector iudica. Haud quidem debere ait abstinere illum ab ea inscribendi se atque amici nomini suum nomen præferendi itilo, *ne tam tentare me quàm ludere videaris* (ait); quippe cum *scias civem esse te Romanum. Nam qui meus, tuus apud te locus*, (Delio natatore hæc indigent) *qui tuus, velim ut meus.* Duodecima parum cohærentia de urbis incendio, aut potius falsa, nonne refert? quippe qui cum auctore Tacito<sup>h</sup>, *domum, & insularum, & templorum quæ amissa sunt numerum inire haud promptum fuerit*: apud hunc legamus: *centum triginta duæ domus, insulæ quatuor, sex diebus arserunt, septimus pausam dedit.* In tertiadecima, Latinitati ut morem gerat Paulum suadet Seneca, quasi Latine non Græcè Apostolus scriberet. Ultima Pauli iam Christo adhærentem supponit Senecam.

142. Stilus autem in omnibus, nec illius temporis, nec mediocris alicuius auctoris, nedum elegantissimi Senecæ est: sensus inepti, obstrusi, sæpeque investigabiles. Priores epistolæ absque Consulium mentione, posteriores Consulibus notatæ sunt: qui verò non constant; nam decimam Neronis quarto, ac Messalæ Consulatu subscriptam redarguit Tacitus, qui tertium Neronis Consulatum, non quar-

tum, lib. 3.<sup>i</sup> eum vocat, in quo Messalam habuit collegam. Huic autem Pauli epistolæ hoc anno v. Kal. Iulii datæ, non ante x. Kal. Aprilis sequentis anni, quo Consules fuere Apronianus (sic dicere debuit) & Capito: responsum Seneca dedisse fingitur, cum uterque Romæ esset. Annus item incensæ urbis non habuit Coss. Frigium & Bassum, quod legitur in epist. xii. Senecæ ad Paulum. Cornelius Tacitus<sup>k</sup> patratum id scribit C. Lecanio & M. Licinio Coss. Aliter vocat Frontinus<sup>l</sup>, Crassum nempè Frugi & Lecanium Bassum; attamen iidem sunt in utroque auctore, scilicet Caius Lecanius Bassus & Marcus Licinius Crassus Frugi: uti P. Licinius Crassus ille dictus, cuius cum exaggerata laude tricesimi libri initio Livius meminit. Agnomen *Frugi* aliorum quoque fuit; sed non quidem ex agnomine solo vocari debuit Consul iste, quantumvis pro *Frigio* epistolæ *Frugi* reponendum esse, quod libenter nos admittimus, contendat aliquis. Tandem Leo & Sabinus, qui postremæ harum epistolæ tribuuntur Consules, nusquam alibi sunt, nec Leonis nomen in eius ætatis usu fuisse legimus.

143. Hæc paulo fusiùs de pseudepigraphis nostri Senecæ epistolis, quas uno ore damnat Criticorum senatus. Videri possunt inter alios Ioannes Lorinus in *Acta Apostolorum* cap. 18. v. 13. qui suspicatur eiusdem pseudo-auctoris esse libellum illum *De passione S. S. Apostolorum* Lini nomine inscriptum, & has epistolas: Daniel Heinsius in *Exercit. sacr.* lib. 11. cap. 4. in fine, Baronius 10. tomo *Annal.* ad ann. LXVI. num. 11. qui & à Pseudo-Lini opusculo notam de epistolis eam opinionem credit, uti & Rivetus *Critici sacri* lib. 1. cap. 5. Posevinus in *Apparatu sacro*, verbo *Seneca*: Onuphrius *De primatu Petri* lib. 1. parte 3. dissuasiōe 15. pag. 268. Lælius Bisciola *Horar. subciv.* tomo 1. lib. 15. cap. 1. Erasmus epist. nuncupatoriâ ad Petrum Episc. Cracoviensem in editione Senecæ operum quæ hodie legitur, & libro *Epistolarum* 28. Lipsius *De vita & scriptis Senecæ* cap. 10. Gaspar Barthius lib. *Advers.* 43. cap. 13. Martinus Ant. Delrius in *Prolegom. ad Senecæ Tragædias* lib. 2. cap. ultimo: Ioann. Ludov. Vives ad S. August. lib. 6. *De civit. Dei* cap. 10. Theophilus Raynaudus *De bonis & malis libris* partit. 1. erotem. 10. num. 180. Quantumvis Xysto Senensi aliter placuerit, & Francisco Bivarior<sup>m</sup>, ut Dextro suo fidem conciliaret; atque his antiquiores parum advertenter crediderint Lucius Marinæus Siculus *De laud. Hisp.* lib. 6. & Iac. Phil-

<sup>i</sup> Cap. 34.<sup>k</sup> Ubi suprâ.<sup>l</sup> Lib. 2. de *Aquæduct.*<sup>h</sup> Lib. 15. c. 41.<sup>m</sup> Ad Ann. 64. pag. 124.

\* Fol. 128. lippus Bergomensis in *Supplem. Chron.* <sup>2</sup>.

144. Cum his epistolis cadit quoque quod Seneca scripserit *De copia verborum*: quem librum in istarum epistolarum quadam mittere se ait Paulo supposititius auctor. Nihilominus tamen fuit qui suppositionem hanc foverit; nam Thomasino teste <sup>o</sup>, in bibliotheca monasterii S. Antonii urbis Patavinæ liber existat *Seneca Philosophus* inscriptus, cui accedit *L. Annaei Senecæ Cordub. Stoici discipuli liber De copia verborum ad B. Paulum*. Nugæ, nugæ. Et frustra sunt Marinæus Siculus, Bergomensis <sup>p</sup> & alii, qui hunc inter Senecæ opera librum enumerant.

\* *De biblioth. Patav. mss.*

\* Locis supra citatis.

145. At quæ ab aliquot antè sæculis existimata sunt, non minùs quàm cetera olim, notha Senecæ opera, tum

146. *De quatuor virtutibus* liber est. Quem Martini Dumienfis Abbatis in Gallicia opus esse illud, quod ei S. Isidorus <sup>q</sup>, Honorius Augustodunensis <sup>r</sup> & Sigebertus Gemblacensis <sup>s</sup> tribuunt, vulgaris est Eruditorum sententia <sup>t</sup>. Nam & id eius nomine inscriptum, inter veterum Patrum alia, *Bibliothecæ* sextum volumen continet. At qui iam dudum adhæsit Senecæ operibus; proindeque forsan Servatus Lupus Ferrariensis Abbas verbis ex hoc libro, tamquam *ex seculari literatura* desumptis, utitur epistolâ 54. parum tamen immutatis à Dumienfis textu qui in manibus est: adeò ut Stephano Baluzio <sup>u</sup> viro erudito & de pluribus mediæ sæculi scriptoribus optimè merito, hæc varietas occasionem dederit existimandi librum hunc à Seneca olim scriptum, postea verò à Martino descriptum & abbreviatum fuisse, qua arte librum Senecæ suum fecerit. De quo, cum ad Martinum accederemus, proprio magis loco disquiremus. Præferunt certè veteres editiones, Basileensis quam Erasmus procuravit anno MDXV. atque alia Hervagii anni MDLVII. cum nota tamen Cælii Secundi Curionis librum Senecæ abiudicantis, quod & vidisse ait Erasmus; ut & Coloniensis anni MDXCVI. Quædam verò ut supposititium partum reicere, hoc est Antuerpienses omnes cum Lipsii Notis, Gruteriana apud Commelinum MDXCIV. Amstelodamensis cum Gronovii, aliæ. Seorsum hic *De quatuor virtutibus* liber Senecæ adscriptus, *De formula honestæ vitæ* etiam inscriptus, prodiit Venetiis ex offi-

cina Francisci Ziletti MDLXXXVI. in 12.<sup>o</sup> Manuscripti antiqui codices consentiunt, bibliothecæ Cæsareæ à Lambecio laudatus <sup>x</sup>, Escorialensis, & Ambrosianæ Mediolanensis, ut ex earum constat catalogis.

147. Item *De moribus* librum manuscripti codices & *Sophologii* auctor supponunt Senecæ nostro. Hunc eundem cum superiore Labbeus existimavit <sup>y</sup>. Sed distinguunt Marinæus Siculus <sup>z</sup>, Martinus Del-rius, Ioannes Philippus Bergomensis, Codex biblioth. Ambrosianæ, in quo diversi sunt *De moribus*, & *De formula honestæ vitæ*. Hunc commentario libro illustrare conatus est Leodegarius à Quercu, ediditque cum *De paupertate* alio, Parisiis MDLVI. in 4.<sup>o</sup> apud viduam Petri Attaignant, ut in *Bibliothecæ Gesner. supplemento* Verderius refert. Quem similiter *De paupertate* librum Del-rii iudicium sequentes nostro Senecæ abiudicamus.

148. *De septem artibus liberalibus* librum quoque alium ceteris annumerant Senecæ iidem Bergomensis, & Siculus, Didacus item Rodriguez de Almela <sup>a</sup> Hispanus historicus non contemnendus, atque alii. Vertitque hunc in vulgarem Hispaniæ linguam iussu Ioannis II. Castellæ Regis, unà cum quinque aliis, Anonymus quidam: cuius interpretationis hoc initium est: *De seas saber, que es lo que me parece de los estudios liberales*, &c. Quam fortè vidit interpretationem Ferdinandus Mexia, qui laudat tamquam Senecæ id operis lib. 2. *Nobiliarii* sui cap. 33. Sed verè hic non liber sed epistola est 88. ad Lucilium, notatque ibi Lipsius; quamvis aliàs non uno in codice seorsum ab epistolis liber audiat. Hæc eadem interpretatio Hispanica librum alium continet: *De los preceptos y doctrinas*, qui incipit: *No hay cosa tan mortal á los ingenios humanos como la luxuria*, &c. Quem citat is, quo de nuper diximus, Ferdinandus Mexia lib. 2. in introductorio post caput 33. Didacus de Almela iam laudatus, *De los Amonestamientos y doctrina*, vocat: quem excerpta esse credimus hinc inde ex aliis & aliis auctoris libris, quæ iniuriâ temporis & exscriptorum Senecæ ipsius nomen usurpaverint. Idem Ferdinandus Mexia quoddam eidem Senecæ nomine appellat opus *De cavallería* dictum, quod intelligo *De re militari*, lib. 2. cap. 33 (1).

F. Pro-

*No hay cosa mas mortal &c.* interprete Alfonso de Cartagena Episcopo Burgenfi iussu Ioannis II. Castellæ Regis: III. *Algunos dichos de Séneca en el fecho de la Cavallería Romana*. Inc. *Tá me cree* &c. Anonymo item interprete & fortassis eodem Alfonso: è quibus postremum nihil est aliud quam

\* Lib. 2. secundi volum. de biblioth. Cæsar. cap. 8. pag. 934.

\* *De script. Eccles.* in Martino Bracar. tom. 2. pag. 61. <sup>z</sup> Mar. Siculus lib. 6. Del-rius ubi proximè, Berg. in *Supplement.* pag. 128.

\* In lib. Hispano *El Valerio de las Historias*, dicto.

(1) In Regio Matritensi Codice Hispano operum utriusque Senecæ, quem supra cap. IV. laudavimus, Iuniori seu Philosopho inscribuntur terna de quibus hoc loco Noster agit opuscula, nimirum I. *De las artes liberales*. Incipit: *De seas saber &c.* Anonymo interprete: II. *De las doctrinas*. Inc.



149. *Proverbia* item ab eo nata vulgus diu existimavit, quæ Publii Syri & Labe-rii mimographorum puri puti sunt *mimi*. Ioannes Saresberienfis & ipse falsus fuit, qui meminit in *Polycratice*<sup>b</sup>. Cui vulgus consentiens & aliis imposuit<sup>c</sup>. Sed animadverterunt iamdiu viri docti<sup>d</sup>, & alios monuerunt de vero auctore.

150. De illustratoribus Senecæ, atque eius horum operum editionibus, restat quæ nota habemus ea dicere. Lucii Annæi Senecæ quorundam operum Neapoli sub Ferdinando Rege excusorum anno MCDLXXV. uti existentis editionis in bibliotheca Regis Galliarum, Philippus Labbeus meminit<sup>e</sup>. Tarvisina editio Bernardi de Colonia anni MCDLXXVIII. quam vidit Gronovius<sup>f</sup>, inter antiquissimas est (1): quam per me secuta fuerit Veneta per Bernardinum de Coris de Cremona adornata (cuius etiam Gronovius meminit) anno MCDXCII. Inter hæc Paulus Pompilius, qui se unum ex sodalitate Literatorum S. Victoris in Quirinali vocat, Romæ edidit inter alias suas lucubrationes philologicas *Lucii Annæi Senecæ vitam*, ad Joannem Lopim (2) Decanum Valentinum: quam in Vaticanæ bibliothecæ ms. codice num. 2222. vidimus: de quo Pompilio & hoc eius libro agimus in Appendice ad huius Bibliothecæ priorem partem\*, ubi de his qui de rebus Hispaniensibus quicquam commentati sunt. Post has notam habeo Basileensem Frobenii anni MDXV. cum Erasmi Notis margini adscriptis, quam valde averfatum eundem fuisse ex altera editione iam laudanda constat. Hoc eodem anno *Ludum de morte Claudii* qui hucusque desiderabatur, inventum à se in Germania cum Notis propriis Basileæ edidit Beatus Rhenanus Selestadiensis, qui primus (ait Matthæus Fortunatus Pannonius paulò post referendus) *aliquam lucem in Senecam aperuit, spemque dedit posse illum emendari*. Hic inde Matthæus *Naturalium questionum* libros accuratissimè recognitos, cum Annotationibus propriis apud Aldum anno MDXXII. publicavit Venetiis, homo exactè doctus, diligens, sobrii sanique iudicii, uti Erasmo<sup>g</sup> visus. Qui quidem Erasmus veterem illam cum scholiis suis editionem Frobenianam seriò improbens,

Rodolphi Agricolæ usus Notis & emendationibus manu ad oram sui codicis exaratis (in quibus mirum est quàm multa divinârit), & item Sigismundi Gelenii apud Frobenium correctioni præfecti castigationibus, alteram adornavit editionem Basileensem anno MDXXIX. adiunctâ *Senecæ vita*, quam aliquis non prorsus indiligens ex Suetonio, Cornelio Tacito, & Hieronymo decerptam literis prodiderat. Huius auctorem Franciscum Petrarcham fuisse ex ms. codice qui fuit Pignorii, alioque penes se existente Ioannes Philippus Thomasinus in *Bibliothecis Patavinis Mss.*<sup>h</sup> affirmat.

151. Ferdinandus hinc Pincianus noster Senecæ admovit manus, & quindecim non minùs exemplarium ope quinque ferè millia eius loca meliora fecit, castigationibus suis ex officina Veneta Ioannis August. à Burgo-Franco anno MDXXXVI. prodire iussis. Huic editioni tertia successit Basileensis apud Ioann. Hervagium anno MDLVII. cum Cælii Secundi Curionis castigationibus, Ferdinandi Pinciani luculentissimo de Seneca testimonio, *Vita Senecæ* à Xichone Polentono ex Tacito & Suetonio decerptâ, & Rodolphi Agricolæ in *Controversias seu Declamationes* commentario. Ferè enim omnes istæ & quæ his successerunt editiones utrumque Senecam, Philosophum & Rhetorem, aut confundunt inter se aut coniungunt. Exeunte ferè superiore sæculo plures eximii viri defudârunt in hac palæstra. Dionysius Gotsfredus, qui novam editionem sex tomis distributam adornavit, quorum ultimo *Coniecturarum* eiusdem, & *Variarum lectionum* libri 5. continentur: item *loci communes*, sive *Aureorum* libri ex eodem Seneca, & *Nomenclator selectarum dictionum & adagiorum* utilissimus (hæc prodiit Colonia apud Gymnicum anno MDXCIII. haud primum fortè; cum eiusdem Gotsfredi *pro coniecturis* istis suis in *Senecam ad Ioannem Gruberium responsio*, Francofurti anno MDXCI. emissâ in lucem feratur); Marcus item Antonius Muretus, & Ianus Gruterus. Muretus diem suum obiens anno MDLXXXV. dum Senecæ à se emendati pararet editionem, lampada videtur hanc

quam Sylloge Sententiarum, præceptorum atque admonitionum de re militari præsertim Romanorum. Plura de his in Alfonso de Cartagena. Senecam præterea Philosophum Hispanico ex parte sermone donarunt Ioann. Martin. Corderius Valentinus Antwerp. 1555. Lud. Carrillo & Sotomaior Matriti 1611. 1613. Petrus Fernandez Navarrete 1627. alii.

(1) Penes nos. Exstant in hac editione *Declamationum Senecæ libri X.* seu verius fragmenta: quæ non Lucium sed Marcum Parentem auctorem habent.

(2) Forsan is Ioannes Lopis fuerit qui *Aureum formalitatum speculum Scoti & Maïronis* edidit Neapoli 1505. ad Franciscum Ximenium Antistitem Toleranum. De eo Noster *Bibl. nov. Hisp. & Vinc. Ximenus Bibl. Valent. T. 1. pag. 366.*

<sup>b</sup> Lib. 8.

<sup>c</sup> Bergomenfi, Almelæ, Marinzio.

<sup>d</sup> Cælius Secundus Curio, & post eum omnes.

<sup>e</sup> In *Bibliotheca Ms.* pag. 338.

<sup>f</sup> In *Præfatione* Elzevirianæ editionis anni MDCLVIII.

\* Ex iis scilicet, quæ Romæ editæ fuerunt, continentibus scriptores XVI. & XVII. sæculorum.

<sup>g</sup> In *Præfatione* edit. Basil. MDXXIX.

<sup>h</sup> Pag. 86. & 134.

hanc Francisco Bencio Societatis IESU sacerdoti disertissimo tradidisse moriens, e cuius manu ea prodiit quam habemus, Romana, typis Bartholomæi Grassii eiusdem anni MDLXXXV. in folio cum Notis Mureti, & *Indice* Iulii Roscii Hortini. Huius exemplum habent Leidenses in bibliotheca, cuius catalogus prostat, Iosephi Scaligeri manu pluribus in locis ad oram annotatum. Quibus quidem Notis Gruterus addidit ex bibliothecæ Palatinæ libris mss. ut pleraque loca suppleret, confirmaret, corrigeret, illustraret, typis usus Commelinianis apud Heidelbergam anno MDXCIV. in folio adiunctis, cum disputatione à se habita, cum Senecæ *De providentia* librum interpretaretur, Romæ III. Non. Iunii MDLXXV. tum Nicolai Fabri in *De Claudii morte ludum*, & Marci Rhetoris libros Notis. Audio & anno subsequenti MDXCV. cum iisdem Gruteri Notis, duobus voluminibus in 8°. Senecæ omnia (ignotum mihi unde) prodiisse.

152. Andreas item Schotus & Franciscus Iuretus exornando incubuere Senecæ nomini. Nam & Parisiensis ex typographia Jacobi Rosæ anni MDCII. in folio, vel Commeliniana MDCIV. in folio, amborum præfertur Notas. Hinc Iustus Lipsius vir clarissimus suam telam orsus est bene de Seneca in publicum merendi, nuncupatâ Paulo V. recens Pontifici Max. primâ suâ huius operum cum scholiis editione Antuerpiensi anni . . . . . quam & aliæ usque ad quartam annis MDCXXXII. MDCXXXVII. & MDCLII. adiunctis ad *Quæstiones naturales* Liberti Fromondi scholiis secutæ sunt. Lugduno-Batava successit anni MDCIX. in 16°. auctoris textu contenta. Utriusque Senecæ Marci & Lucii operum cum diversorum commentariis Parisina editio Hadriani Perier anni MDCVII. laudatur inter libros bibliothecæ Lugduno-Batavæ. Aliis tamen ad id tempus visis locupletior surrexit Parisina Petri Chevalier anni MDCXIX. folio: quippe quæ uberiores Notas continet Nicolai Fabri, Andreæ Schoti, Ianni Gruteri, Francisci Iureti, Iusti Lipsii, Ioannis Petreii, Ferdinandi Pinciani, & Ioannis Obsopæi, cum adiecto Andr. Scho-

ti *De claris apud Senecam Rhetoribus* libro; tum deinde Frederici Morellii scholiis in *De beneficiis* libros, & præfatione quadam Lutetiæ ab eo habita, tandemque libro isto *Aureorum* Gotosfredi. Cui successit altera Parisina anno MDCXXVII. cum eorundem aliorumque commentariis, nempe Mureti, Fabri, Iureti, Gotosfredi, Florentis Christiani, Erasmi, Lipsii, Gruteri, Schoti, Pinciani, Petreii, Rhennani, Hadriani Iunii, Obsopæi, Frederici Morellii, Ludovici Dorleans, Petri Scriverii, Isaaci Pontani, & Danielis Heinssii. Et sequenti MDCXXVIII. Genevensis, quam Theodorus de Iuges eorundem suprâ memoratorum interpretum scholiis, ad calcem uniuscuiusque capitis, ut fecerat Lipsius, subiectis digestisque, nova addidit Iacobi Dalecampii medici, quæ ad manum forte fortunâ habuit. Hæc duobus tomis alterum & alterum Senecam repræsentavit apud Alexandrum Pernetum, & apud Stephanum Gamonetum. Parisiis Lugdunice Batavorum anno MDCXL. duplex alia editio tribus tomis in 12.º absque ullis Notis facta fuit, fortasseque aliæ alibi. Sequuntur aliæ duæ Lugduno-Batavæ utriusque Senecæ à Ioanne Frederico Gronovio procuratæ quatuor voluminibus in 12.º quorum quartus eiusdem auctoris Notas continet. Prodiit prior sereniss. Christianæ Suecorum Reginæ nuncupata Lugd. Batavorum ex officina Elzeviriana MDCXLIX. posterior magis locuples Amstelodami MDCLVIII (1).

153. Inedita aliorum alia Senecæ commentaria servant fortasse plura bibliothecæ. Nos Andreæ (non Francisci) Peccii Eugubini illud habemus notum, quod in *Catalogo Scriptorum Umbriæ* Ludovicus Iacobillus laudavit. Andreæ enim Peccii de Eugubio anno MCDXXXIII. scriptus in epistolas Senecæ commentarius servatur in libris Ducis Urbini Vaticanæ bibliothecæ cod. 1022. in folio. Item commentaria Gasparini Bergomensis in libros epistolarum Senecæ custodiuntur in eadem bibliotheca Urbinatensi cod. 1026. in folio.

154. Annotatis Latinis editionibus & illustratoribus omnium operum: de singularium qui bene meruerint exornatione, aut vel integra vel partis alicuius in-

F 2 ter-

(1) Fugisse nihilominus Nostri diligentiam videntur vet. Operum L. Annæi Senecæ editiones *De rebus mediis fortuitorum* Ioannis Veldener 1473. (quo loci incertum): Romana, *Epistolarum*, libris XXV. per Arn. Pannartz in domo Petri de Maximis 1475: de quibus Catalog. Ducis de la Valliere nn. 4405. 4434: Item Parisiensis *De remed. fortuit.* Petri Cælaris & Ioannis Stol absque anni notatione, sed omni-

no circa 1474; & præcipue Neapolitana *omnium Operum* apud Matthiam Moravum 1475. fol. *Sub Blasio Romero Monacho Populeti: Divo Ferdinando regnante*: de quibus Maittaire *Annal. Typogr.* T. I. P. I. pagg. 110. & 115. nisi postrema hæc fuerit cuius Phil. Labbeum meminisse Noster ait suprâ n. 150. Sed illa *quorundam* tantum Senecæ operum fuit, ut ibidem dicitur.

terpretatione subiungere animus est. Antiquissimus ut credo Philosophi ex Latino in vulgarem linguam interpres est ille qui Ioannis II. Castellæ Regis iussu aliquot eius libros Hispanè tantum scientibus communicavit, hoc est: *Las epistolas: De la vida bienaventurada: De las siete artes liberales* (est epist. 88. uti iam diximus): *De la providencia de Dios*. Aliàs qui adiungitur *De las amonestaciones y doctrinas*, Senecæ non est: de quo nos agimus in *Anonymo Senecæ* interprete in hac prior *Bibliotheca* parte. Prodiit hæc interpretatio Hispali anno MCDXCI. ac deinde Antuerpiæ apud Io. Steelsium MDLI. in 8.<sup>o</sup> Senecam quoque se interpretari intellexit Petrus Diaz de Toledo, qui eiusdem Ioannis Regis iussu *Proverbia*, hoc est *Mimos* illos quos Laberii & P. Syri esse diximus, & Hispanè vertit, & paraphrasi sive glossis explanavit. Petrus Diaz Navarrete Serenissimis Ferdinando Hispaniæ Infanti & Isabellæ Reginæ à secretis, septem alios libros vertit: *De la divina providencia*, *De la vida bienaventurada*, *De la tranquilidad del ánimo*, *De la constancia del sabio*, *De la brevedad de la vida*, *La consolacion á Polybio*. Septimus qui sequitur *De la pobreza*, fragmentum illud est ex variis eius sententiis coagmentatum. Porro quinque *De clementia* libros D. Alphonfus de Rebenga eques Alcantaræ: *De beneficiis* septem Gaspar Ruiz Montianus Benedictinus monachus vulgares fecere. *Flores* ex operibus Senecæ collegit Ioannes Martinus Cordero.

155. Gallorum linguæ totum Senecam se communicaturum, interpretationique commentaria & annotationes plurimorum doctorum hominum adiecturum, in se olim receperat Antonius Verdier, ut in *Bibliotheca Gallica* ipse refert. At rem executum esse Petrum de Rier & quidem laudabiliter, docere nos poterit C. Sorellius in eiusdem inscriptionis libro<sup>1</sup>. Tribuuntur quoque Claudio Seyfello Sabaudo Taurinensi Archiepiscopo Gallicè conversa *Opera Senecæ* Lugduni edita MDLVI.<sup>2</sup> atque item Guilielmo de la Teyssoniere Sebusiano<sup>3</sup>.

156. Itatorum sermone loqui eum fecere, præter alios forsàn, cum Benedictus Varchi, qui *De beneficiis* Florentiæ MDLIV. in 4.<sup>o</sup> tum Franciscus Lefdonatus, qui *De ira* libros cum annotationibus Patavii MDLIX. Laurentii Pasquati formis, quos etiam nostra ætate iterum convertit Sanctus Conti della Rocca Contrada, Carolo Emmanuelli II. Sabaudia Ducis dedicatos, & anno MDCLIX. Romæ

editos; tum Io. Baptista Donus Florentinus, qui epistolas Venetiis MDXLIX. in 4.<sup>o</sup> apud Aurelium Pincium publicavere. In bibliotheca certè S. Antonii Veneta, Thomasino teste<sup>m</sup>, mss. visuntur epistolæ Senecæ Etrusco idiomate eleganter scriptæ; necnon in Medicea tribus exemplaribus, ut è catalogo apparet<sup>n</sup>.

157. Germani libris moralibus gaudent Michaelis Hern industriâ, ut in *Supplem. Gesner. Bibliothecæ* Frisius refert. Birgitta Tott matrona nobilis & erudita Danica dedit Senecæ scripta in vernaculum versa Soræ MDCLVIII. in folio, auctore Alb. Bartholino *De scriptis Danorum*.

158. Latinæ operæ *Naturalium questionum* libris prius à Matthæo Fortunato, hinc à Liberto Fromondo mancipatæ, facta est in superioribus mentio. *De morte Claudii* liber cum scholiis Beati Rhemani, unâ cum Synesii libello *De laude calvitii*, Basileæ prodiit anno MDXV. In *De clementia* libros Ioannis Calvinii pestilentissimi hæretici commentarius laudatur à Gesnero in *Bibliotheca*. *De ira* opus seorsum edidit, nescio an adiunctis Notis, Henricus Ernstius professor Soranus Soræ MDCLII. in 12.<sup>o</sup> Longè verò antiquior illa est opera, quam posuit Dominicus quidam de Peccioli Dominicanus, *Apologeticum* scribens *super lectionem epistolarum Senecæ* (ad quas & commentatus dicitur is de quo paulò ante Andreas Peccius) & Lucas Episcopus Auximanus, qui Clementi VI. Papæ nuncupasse dicitur *Excerpta ex libris Senecæ Philosophi*, *Senecæ Rhetoris*, & *Senecæ Tragici*, cum Notis: qui duo, uti Labbeus scribit<sup>o</sup>, in bibliotheca Regis Galliarum mss. p<sup>r</sup> reperiuntur. Senecæ Philosophi aureum opusculum *De tranquillitate animi* cum novis accuratissimis Notis Ioannis à Cockier non vidimus, quantumvis Leodii MDCVII. in 8.<sup>o</sup> excusum dicatur. Senecam plures defloraverunt, & quasi ex amoenissimo horto flores collegerunt: quos inter laudatur auctor *Senecæ Christiani* Augustæ editi MDCXXXVII. in 24.<sup>o</sup> hoc est, ex sententiis illius institutio hominis Christiani: qui Ioannes Bapt. Schellemborg Germanus Iesuita est Philippo Alegambe teste. Hubertus item Scuteputæus sententias utriusque Senecæ collectas dedit Autuerpiæ MDCXIII.

159. Senecæ vitam Hispanâ linguâ edidit Ioannes Paulus Martyr Rizo Matriti MDCXXV. in 4.<sup>o</sup> Ad res gestas Senecæ ac Neronis politicas & morales observationes vulgari etiam lingua in eo libro cui *Seneca y Neron* inscripsit Matriti edito MDCXLI. in 8.<sup>o</sup> Ferdinandus Alvarus Diez

<sup>m</sup> Bibl. Vene-  
tæ pag. 13.

<sup>n</sup> Pag. 83.

<sup>o</sup> In *Biblioth.*  
*Ms.* pag. 313.  
<sup>p</sup> *Cod.* 233.  
& 626. partis 2.

<sup>1</sup> Cap. II. *Des Traductions.*  
pag. 225.

<sup>2</sup> Auctore Andr. Rossoti in Syllabo Scriptorum Pedemon-  
tanorum, &c.

<sup>3</sup> Apud eundem Rossotum.

Diez de Aux elucubravit. *Seneca impugnado de Seneca* liber est Alfonsi Nuñez de Castro ibidem editus MDCL. adversus quem alius pro Seneca insurrexit.

Thomassinus  
pag. 15. & 34.  
Bibl. Venetæ.  
Idem pag. 14.  
Catalogus  
pag. 53. & pag.  
82.

160. Reperiuntur Senecæ epistolæ mss. in bibliotheca Veneta S. Antonii non uno codice; item libri alii singulares. Epistolæ iterum novem non minus voluminibus seu exemplis in bibliotheca Medicea: librorum *De clementia* duo, *De beneficiis* tria ibidem sunt (1).

## CAPUT IX.

Idem LUCIUS SENECA philosophus cum *Tragædiarum scriptore*, licet plures distinguant: quod videtur Sidonius Apollinaris facere, Terentianus Maurus, Eutropius, Paulus Diaconus. Sidonii duplex sphalma. Viri gravissimi carmina & maximè *Tragædias* conscribere. Inter Petrarcham & Boccacium adhuc super hac re differentia. Rodolphus Agricola notatur alique *Tragicum Philosophi filium existimantes*. Dubium persistere, an omnes Senecæ inscriptæ *Tragædiæ* eiusdem poetæ an diversorum sint. Senecæ tributas quidem à veteribus Grammaticis Medeam, Herculem furem, Thyestem, Troadas, Hippolytum, Oedipum, Agamemnona. Lipsii iudicium distinguunt inter earum omnium auctores & gradus. Huius à Scaligero insignis discrepantia. Danielis Heinsii, Ioannis Isaaci Pontani, Gasparis Barthii, Martini Antonii Del-rii de auctoribus crisis. Octaviam omnes ferè reiciunt. De harum *Tragædiarum stilo & virtutibus*, earumque editionibus ac interpretibus in vulgares linguas, manuque exaratis exemplaribus. Nicolaus Trivet Anglus quis?

161. NEC solum vulgari sermone seu prosaico Lucius Annæus Seneca illustravit Latinam eloquentiam; verum etiam metrico, & numeris ligato. Quintiliani fide novimus in omni ferè studiorum materia eum versatum: tractasse & poesim, legique eius & orationes, & poemata, & epistolas, & dialogos. Nec aliud colligitur ex crebro carmine, quo *Ludum suum de morte Claudii Imperatoris* interpunxit. Feruntur & *Epigrammata* in omnium manibus, quæ in exilio suo scripsisse dicitur. Obiectum certè ei ab æmulis apud Principem fuit discipulum, carmina crebrius factitare postquam Neroni amor eorum venisset. Pliniusque iunior inter magna exempla quæ ad faciendâ &

Exstant in  
edition. Lipsii,  
Scriverii, aliis.

amanda carmina fuit secutus, Annæum appellavit Senecam epist. 3. lib. 5. Nec satis scio an eius sint; certè ei imputantur in codice ms. bibliothecæ Cæsareæ Viennensis Petro Lambecio teste libro II. *Commentar.* de hac bibliotheca cap. 8. pag. 935. sequentia duo disticha:

*Auro quid melius? iaspis. Quid iaspide? sensus.*

*Quid sensu? ratio. Quid ratione? modus. Vento quid levius? fulmen. Quid fulmine? fama.*

*Famâ quid? mulier. Quid muliere? nihil.* Priscianus certè grammaticus libro 7. hunc versum laudat Senecæ:

*Gausapa si sumsit, gausapa sumta probat,* in quo ait Ovidium fuisse eum secutum. Quare cum de ingenio poeticæ artis compote certi simus: an auctor sit eorum poematum quæ Senecæ inscribuntur nomine hoc est *Tragædiarum* disquirere, hoc opus, hic labor. Scimus versatam fuisse hanc ab aliis molam; sed ne argumentum deferamus, retractanda est necessariò à nobis controversia ista ex aliorum observationibus.

162. In primis distinguunt plures Senecam Philosophum à Seneca Tragico. Nec subiret de his mirari qui indoctis nati sæculis antiqua monumenta diiudicare vix poterant, præiudicio titulorum, aut falsis nescio unde ortis persuasionibus absque ullo examine fidem præstantes; aut qui horum ductum secuti, etiam meliora tempora adepti, adhuc tamen non perruperunt istos carceres. Aliquod maius pondus continet Sidonii Apollinaris testimonium è Carmine 9. *Ad Magnum Felicem*, qui disertissimè duos Senecas, philosophum unum, poetam alterum, atque unâ Lucanum Cordubæ alumnos urbis laudat.

*Non quod Corduba præpotens alumnis Facundum ciet, hic putes legendum:*

*Quorum unus colit hispidum Platona, Incassumque suum monet Neronem; Orchestram quatit alter Euripidis, Pictum facibus Æschilum secutus, Aut plaustris solitum sonare Thespin, Qui post pulpita trita sub cothurno Ducebant olivæ marem capellæ.*

*Pugnam tertius ille Gallicani Dixit Cæsaris &c.*

Ab alio item Terentiani Mauri grammatici versu colligi posse videtur scriptorem *Tragædiarum* Senecam non Lucium Annæum, sed eo recentiorum alium fuisse. De carmine ait bucolico:

In

(1) Omnium ferè quæ exstant L. Ann. Senecæ operum exempla mss. Latino præsertim idiomate nullibi non

obvia sunt in Hispaniæ Bibl. Regia Matritensi, Laurentiana Escorial. Salmantina, Complutensi, Hispalensi, &c.



*In Tragicis iunxere choris hunc sæpe  
diserti*

*Annaeus Seneca, & Pomponius ante  
Secundus.*

Nam cum eiusdem temporis Lucius Annaeus Seneca philosophus & Pomponius fuerit Secundus: malè adaptabitur, nisi Senecæ alteri aliquantò inferioris Philosopho ætatis, quòd Pomponius eum præcesserit. Ab Eutropio quoque & Paulo Diacono Seneca Tragicus alius à Philosopho videtur existimatus. Et cur M. Fabius in ævi sui poetis inter Valerium Flaccum, Lucanum, Bassum, Rabirium, Pedonem, Senecæ locum inviderit? Legatur eius cap. 1. lib. 10. Sed maioribus argumentis credimus, præter Senecam Rhetorem, non alium quàm Philosophum Lucium Annaeum eius filium ævo isto vixisse, cui Tragicæ poetæ cognomentum & fama convenire possit. Martialis quidem \*

\* Lib. 1. ep.  
62.

*Duos Senecas, unicumque Lucanum*  
dumtaxat agnovit, qui eius ævi æqualis ignorare Marcum patrem Lucii haud potuit. Immo Statius Papinius Lucani natales dum celebrat in *Genethliaco* huic rei scripto, unius tantum Senecæ, hoc est Philosophi eius patrui, recordatur: haud prætermittitur Senecam poetam, si non idem sed alius fuisset, occasione celebrandi poetæ. Hæc eius carmina de Corduba horum patria:

*Lucanum potes imputare terris,  
Hoc plusquam Senecam dedisse mundo,  
Aut dulcem generasse Gallionem.*

163. Nec ad rem minimum est, quòd ubicumque apud Veteres laudantur ex his Tragoediis versus, non ab alio quam à Seneca simpliciter appellato inscriptos videas. Quintilianus <sup>1</sup> *Medeam*, Terentianus <sup>2</sup> quædam ex alia Tragoedia quam subticuit carmina, Valerius Probus <sup>3</sup> *Hecubam* Senecæ, nihil distinguentes laudant. Consentiant quoque ferè libri omnes in Lucii Annaei Senecæ inscriptione *Tragoediis* præfixa. Nec ulla mentio usquam est aut filii aut fratris Senecæ, hoc appellati nomine, quòd cum confundi potuerit Philosophus aut carmina controversare. Sidonius certè haud potest excusari erroris in distinguendis Senecis contracti: cui nempe fortè non fuit notus Marcus; existimavitque Martialem de duobus locutum, Poetam aliquem à Philosopho diversum significasse. Nec in hoc credi debere magis Sidonio aiunt viri docti, quàm in eo quòd isto ipso carmine cultum à Seneca Platonem fuisse dixerit, qui nullum Academiae vestigium libris usquam impressum reliquit; eundemque Platonem *hispidum* ap-

pellaverit, cuius eloquentiam extollere laudibus omnis ætatis homines nusquam cessant. Adiunxit non ita æquè aliquis <sup>b</sup>, errasse etiam dum Lucano tribuit cecinisse Gallicum Cæsaris bellum. Iniuriâ quidem. Non enim pugnam à Cæsare in Gallia commissam Sidonius à Lucano dictam significasse videri debet, eo quòd *Cæsarem* appellaverit *Gallicanum*, hoc est qui in Galliis diu belligeraverit ac de Galliis triumphum egerit, indeque ad pugnam à Lucano descriptam descenderit.

164. At Mauri Terentiani ordo servatus inter Senecam & Pomponium Secundum, haud quidem evincit sensisse Grammaticum non æqualis fuisse ætatis; sed illud tantum, priusquam Seneca applicuerit poesi & Tragoediis animum, eius studii famâ Pomponium floruisse; sive Senecam & Pomponium hoc ipsum de quo loquitur antè factitasse: ita ut adverbium *antè* non *παραπρωτος*, sed *συνπρωτος* significet. Pauli Diaconi lib. 8. hæc verba sunt de Neronis ævo: *huius temporibus poetæ pollebant Romæ Lucanus, Iuvenalis, & Persius, Senecaque Tragicus. Mussonius atque Plutarchus philosophi*. Quibus videtur potius Lucium Senecam poetis contribuuisse, quàm à Philosopho distinxisse. Cur enim inter philosophos non laudavit si alius is fuit? Eutropius vulgaris nihil tale usquam dixit; siquidem Eutropius ille cuius esse dicuntur *Historiæ miscellæ* à Paulo Diacono editæ priores..... libri, non ille purus est; sed ab eodem Paulo in alium ferè transformatus.

165. Quintilianus frustrà prætenditur, sive quia infensus Senecæ patri Marco ob Quintiliani senioris (fortè parentis) famam studiorum contemptim habitam Senecæ nostro parum se ostendit æquum, cum de eo sermonem habuit; sive quia epici operis poetæ ibi, non alios laudare intendit. Nec item poeticis studiis gravitas repugnat philosophi. Plinius certè iunior doctissimos, gravissimos, sanctissimosque homines carmina ait <sup>c</sup> scriptitasse (pluresque nominat qui Senecæ gravitate morum ac philosophiæ professione minimè cesserint), præsertim Tragoedias, quas omne genus scripti superare gravitate Vates <sup>d</sup> credidit. Martinus Antonius Delrius <sup>e</sup> & Ioannes Isaacus Pontanus <sup>f</sup> consuli de tota hac re possunt.

166. Invaluit, fateor, multis sæculis ignoratio *Tragoediarum* auctoris, & adhuc manet vel apud eos qui iudicio, non præiudicio aliorum, de his rebus censent. At Veteribus persuasio fortè inerat (uti iam vidimus) de duobus Senecis Philo-

<sup>b</sup> Del-rius in  
*Proleg. ad Seneca Trag. lib.*  
2.

<sup>c</sup> Lib. 5. ep. 3.

<sup>d</sup> Ovidius.  
<sup>e</sup> In *Proleg. ad Trag. lib. 2.*  
<sup>f</sup> *Proleg. ad easdem.*

<sup>1</sup> Lib. 9. cap. 2.  
<sup>2</sup> De metris.  
titulo De tertia  
tome Hendeca-  
syllabi.

<sup>3</sup> Lib. 1.  
*Gram. Infit.*  
De syllab. natu-  
ral. & de ad-  
verbiis.

sopho & Tragico. Quam opinionem nondum satis affixit iam à Petrarchæ ævo clarior Antiquitatis cognitio. Hic enim in quadam epistola<sup>a</sup> Senecam moralium operum auctorem Tragoediarum eundem esse auctorem apertè dixit, nec ullo aut altero ulteriori testimonio confirmat. Huius vestigiis incedunt qui inter Philosophi opera libros (ita vocant) *Tragoediarum* referunt, Vincentius Bellovacensis<sup>b</sup>, Iacobus Philippus Bergomensis<sup>c</sup>, Iacobus Magnus<sup>d</sup>, Hieronymus Avantius, Daniel Caietanus Senecæ illustratores. Eodem tempore Ioannes Boccaccius aliter sensisse dicitur, & Collutius quidam, vir disertissimus appellatus, uti Xicho Polentonius scribit in *Vita Senecæ*. Hic est Collutius Pierius Florentinus poeta & philosophus, cuius Pocciantius meminit in *Catal. Script. Florent.* cuius certè epistola ad fratrem suum hanc quæstionem continet, quæ quidem præcedit *Senecæ Tragoedias* in codice Vaticano manu eleganti scripto num. 1645. ad quas & notas marginales Collutius fortè idem oræ affixit, Lucæ; uti ait, editas. Et Rudolphus Agricola<sup>e</sup> quàm foedè hallucinatus est, horum errori adhærens qui Lucium Annæum Senecam philosophum tres habuisse filios, Senecam alterum Tragoediarum auctorem, Novatum, & Melam Lucani patrem existimare! Lilius quoque Gregorius Gyrardus aut filium, aut fratrem Philosophi, uti & Collutius in prædicta epistola, Tragico credidit<sup>f</sup>. Distinguere poetam à Philosopho alii contenti sunt; ut Matamoros noster<sup>g</sup>, Ioan. Mariana<sup>h</sup>, Ambr. Morales<sup>i</sup>, Ioannes Vascæus<sup>j</sup>, Marinæus Siculus<sup>k</sup>. Pendent utrumque referentes, ac nusquam pedem figentes, Erasmus<sup>l</sup>, Alciatus<sup>m</sup>, Gellius Bernardinus Marmita<sup>n</sup>, Petrus Crinitus<sup>o</sup>. Decoxit ferè iam de duobus Senecis opinio, manetque controversia: utrum uni Senecæ philosopho decem *Tragoediæ* omnes quæ in unum systema pridiem coivere tribuendæ sint, an inter Senecam & alium seu alios anonymos dividendæ. Nec inscriptiones manuscriptorum codicum litem dirimunt, variantes in designando auctore; nam & *M. Annaei Senecæ*, & item *L. Publii Senecæ* qui præferrent nomen, Hieronymus Commelinus vidit; & qui *Marci*, Lipsius.

167. *Medeam* certè Quintilianus Senecæ attribuit lib. 9. cap. 2. *Interrogamus* (ait) *aut invidia gratiâ, ut Medea apud Senecam*:

*Quas peti terras iubes?*

Qui versus hodie in *Medea* Tragoedia legitur<sup>p</sup>. Ex *Hercule* autem *furente* hos ver-

sus laudat Senecæ nomine Terentianus Maurus<sup>q</sup>:

*Exemplum Senecæ dabo:*

*Thebis lata dies adest:*

*Aram tangite supplices,*

*Pingueis cædite victimas.*

Ex *Thyeste* Lactantius, sive Luctatius, Papinii interpres<sup>r</sup>, hosce:

*Nescitis cupidi arcium,*

*Regnum quo iaceat loco.*

Qui & hodie exstant<sup>s</sup>. Hanc, ne erres, sub *Tantali* appellatione Dominicus Nannus in *Polyanthea*, nec aliam hætenus ab ullo tributam Senecæ, frequenter laudat. Quod Georgius Fabricius in Notis ad eam Tragoediam advertit. Præterea Senecæ *Hecubam* Valerius bis laudat Probus<sup>t</sup>, ut *hymen* masculini generis confirmet aliquando esse, & ex ea hunc versum:

*Quicumque hymen funestus, inætabilis.*

Et ut illic adverbium postremam recipere longam, hoc laudato versu:

*Ilium est illic, ubi fumus altè:*

qui duo *Troadibus* vel nunc exstant<sup>u</sup>. Postuitque aliàs hæc *Troadum* Tragoedia inditari ab Hecuba earum præcipua, sicuti & *Phædra*, quæ nunc *Hippolytus*. Nam ex *Phædra* Senecæ Priscianus<sup>v</sup> hunc advocat, qui *Hippolyti* versus est<sup>w</sup>:

*Hippolyte, nunc me compotem voti facis.*

Quo *Phædra* nomine in codice Lipsii inscriptam fuisse hanc Tragoediam, ipse in Notis ad *Hippolytum* scriptum reliquit. Tandem *Œdipum* dixeris, consentiente isto Grammaticorum ævo, eiusdem nostri esse; cum Valerii Probi hæc sint è lib. 1. *Œdipodis, & Œdipodæ Senecæ*:

*Œdipodis domus.*

Nisi quòd in huius tituli Tragoedia aliter legitur<sup>x</sup>:

*Ambigua soli noscere Œdipodæ datur.*

Et alibi<sup>y</sup>:

*Natura in uno vertit Œdipode novos*

*Commenta partus.*

Et alibi<sup>z</sup>:

*Vultus Œdipodem hic decet.*

Immo & *Agamemnonem*; cum Priscianus<sup>aa</sup> è Seneca laudet quòd *compote voto* dixerit, uti habet *Agamemnon*<sup>ab</sup> vulgaris:

*Compote voto reddunt grates.*

His ergo Grammaticis fidem qui præstaverit, Senecæ is tribuat necesse est saltem has ex decem Tragoediis, *Medeam*, *Herculem furentem*, *Thyestem*, *Troadas*, *Hippolytum*, *Œdipum*, & *Agamemnona*.

168. E recentioribus qui non unius esse omnes auctoris existimavere, nullus alii concordat, si excipias eos qui generaliter loquuntur, nec de singularibus censent, ut Gaspar Barthius<sup>ac</sup>, Gerardus Ioannes

<sup>a</sup> De metris, ubi suprâ.

<sup>r</sup> Lib. 4. *Theb.*

<sup>s</sup> Choro secundum Actus vers. 341.

<sup>t</sup> Lib. 1. *Inf. gramm.*

<sup>u</sup> Actus 4. initio vers. 862. & in choro eiusdem v. 1054.

<sup>v</sup> Lib. 6. *Gram.* 710.

<sup>x</sup> Actus 2. vers. 216.

<sup>y</sup> Actus 5. v. 943.

<sup>z</sup> Vers. 1003.

<sup>aa</sup> Lib. 6.

<sup>ab</sup> Choro 2. v. 365.

<sup>ac</sup> Ad lib. 1. *Thebaid.* v. 53.

<sup>a</sup> De poetis  
Latinis cap. 3.  
<sup>o</sup> In Notis ad  
eas, & epist. ad  
Raphelengium.

nes Vossius<sup>a</sup>, & alii. Iustus Lipsius tres aut quatuor subodoratur<sup>o</sup>. Senecæ philosopho *Medeam* attribuit unam, Quintiliani dicto audiens. *Thebaidem* alicui ex superiore Augusti aut bellorum civilium ævo, cui certè palmam inter omnes defert. Alias Lucio, aut Marco Senecæ; sed nec Philosopho, nec patri Philosophi, verum inferioris sub Traiano ætatis. *Octaviam* demum alii valdè ab omnibus illis diverso: quam severè iudicat verbere eruditorum, non plausu excipiendam. Cui ferè consentit in extollendis supra alias *Medea* ac *Thebaide* Gaspar Scioppius in *Consultat. de scholarum & studiorum ratione*. Quintus Septimius Florens Christianus in Notis ad *Thebaidem*, hanc & *Œdipum* Senecæ magni quasi geminas vocat. In *Thebaide* putida multa & affectata esse censuit Iosephus Scaliger, quæ Lipsio *alta, docta, grandis, scripti gemmula, & inter prima Romana scripta*. Eidem Scaligero non tam vilis est *Octavia* quàm Lipsio est, immo digna Senecæ ævo; & Critici (ait) qui aliud sentiunt, somniant. Quis crederet Criticæ hos coryphæos sic in diversa ituros?

169 Daniel Heinsius *Dissertat. De Tragœd. auctoribus* aliis accuratiùs, Lipsianis Tragœdiis quatuor, diversimodè autem consideratis, quintam addidit, *Troades* nimirum cum nulla Græcarum conferendam: *Hippolytum* divinum opus, & Latinorum paucis cedens: *Medeam*, dignam quæ eiusdem argumenti Ovidianam sequeretur, Lucio Annæo nostro; *Herculem furem*, *Thyestem*, *Œdipum*, & *Agamemnona* Marco Senecæ alicui, non Rhetori ac Lucii genitori: tres reliquas singulis diversis adscribens, nempe *Thebaidem* quam indignam prorsus esse eâ Lipsii commendatione: *Herculem Œtæum*, nec Senecarum ævi nec Latinam quidem semper, cuius talia reprehendit multa; tandemque *Octaviam* triviali prorsus moneta percusam censet. At observavit idem in *Medea*, quicquid sequitur post versum 652. chori tertii hunc

*Idmonem quamvis bene fata nôsset,*  
pedagoguli alicuius esse: ita mendaciis, anachronismis, stribiginibus, ineptiis scætet. Ioanni deinde Isaaco Pontano Philosophi sunt *Medea*, *Troades*, *Hercules furens*, *Hippolytus*, *Thyestes*, quarum laudati Grammatici meminerunt sub Senecæ nomine; & forsitan *Œdipus*, eaque quam Nero apud Dionis Xiphilinum præter *Herculem furem* atque *Thyestem* egisse dicitur, postquam (ut ait Tacitus<sup>p</sup>) amor ei carminum venisset. De reliquis, potiùs

quàm interponit iudicium suum, eorum redarguit qui Marco illi quasdam tribuunt ut Philosopho adiudicent; eo præcipuè argumento, quòd quæ sunt Philosophi Stoicismi dictata sæpè ingerant, aliæ minimè: productis passim locis harum Stoam, illarumque sectas alias redolentibus.

170. Gaspar Barthius de auctore omnium ambiguus, *Thebaida nobile drama* vocat<sup>q</sup>; magni enim & præclari ingenii, haud dubiò ex *Annæa* domo, si non Senecæ ipsius, quo tamen animus valdè proclivis est, foetus (inquit) est; nec ad implendas leges Tragœdiæ scriptum, & tantam acutarum sententiarum vim trahens, ut merito laudari princeps sui generis possit. *Œdipum* spernit<sup>r</sup> omnino, tamque futilem credit, ut se eius pudeat.

171. Martinus autem Antonius Delrius, quo nemo Criticorum meliùs Tragœdias recoxit (ut Iani Gruteri verbis utar<sup>s</sup>), commentator ab eodem optimus dictus, unius Senecæ omnes decem esse olim existimaverat, cum *Adversaria* sua ad eas formaret: à qua opinione in Prolegomenis de harum auctore postea editis utcumque abiit, *Octaviam* excipiens: de cetero iis subscribens qui unum Senecam philosophum omnium auctorem agnoscunt. Istam autem *Octaviam*, quam Iul. Cæsar Scaliger *Neronem* contra librorum fidem appellat<sup>t</sup>, suspicatur<sup>u</sup>, uti & Vossius<sup>x</sup> alique, Annæi Flori esse qui in Hadrianum Augustum iussit, & *Breviarium historiarum* scripsit: quem appellatum fuisse L. Annæum Senecam Florum verisimile esse ait. Profectoque ipsum huius Tragœdiæ textum prodit Nerone vivo, qui supervixit Senecæ, minimè potuisse scribi. Scaliger autem filius, Scævæ Memoris cuiusdam poetæ qui sub Domitiano floruit, cuiusque *Herculis* Tragœdiæ meminit Fulgentius, putavit opus *Octaviam* esse; uti Vossius idem<sup>y</sup> & Ægidius Menagius<sup>z</sup> notant. At prudenter iudicio meo Delrius, quem puduit fortasse, uti & nos, inter tot viros huius studii principes tam contraria sentientes novam sibi censuram deferre.

172. Existimationem iam subiungimus de his tragœdiis generaliter habitam. Accium, Pacuvium, Titium, Cassium Parmensem, Varium, Ovidium, cuius *Medea* laudatur, Pomponium Secundum, Tragicosque omnes alios perdidimus. Unus instar omnium superstes Seneca, nulli Græcorum (quantumvis inventiones his debeantur) maiestate carminis inferior, cultu verò aut nitore vel Euripide maior,

<sup>a</sup> Ad lib.  
Theb. Stati.  
1. & ad lib.  
v. 485.

<sup>r</sup> Ad lib.  
v. 1.

<sup>s</sup> In Notis  
*Thebaid.*

<sup>t</sup> Lib. 1. p.  
cap. 8.

<sup>u</sup> In Com.  
ad *Octavia*  
<sup>x</sup> De Hist. I.  
lib. 1. cap. 1.  
& De poet.  
Latinis cap.

<sup>y</sup> Cap. 3.  
poetis Latin.  
<sup>z</sup> Observ.  
Laertium lib.  
pag. 142. co.

<sup>p</sup> Lib. 14. *An.  
nal.*

• Lib. 6. *poet.* ab Scaligero <sup>a</sup> reputatur. Æschylum & Euripidem videtur imitari voluisse, si Crinito <sup>b</sup> credimus: Sophoclem alicubi sed frustra, si eidem Scaligero. In choris describendis superasse omnes Græcos censuit Bartholomæus Riccius *De imitatione* <sup>c</sup> docens: à quo & Senecæ copia iure celebratur, qui cum tot fabulas scripserit (& hic inter illos est qui favent Philosopho) novus tamen semper appareat, nunquam sui similis, neque qui quod aliàs dixisset in alium mutuetur locum, ut flumen qui fluit semper, neque quæ aqua semel præterlapsa est unquam relabatur. Marcus Antonius Muretus <sup>d</sup> poetam hunc præclariorē, & vetusti sermonis diligentiorē existimavit, quàm quidam ineptè fastidiosi suspicarentur. Cuius hæc opera mirâ sententiarum & rerum ubertate referta, eam (Gyraldus <sup>e</sup> inquit) auctoritatem apud patres nostros comparare, ut quò quis plures ex iis versus memoriæ mandasset, eo magis à doctioribus commendaretur; à plerisque tamen (adiungit) qui naris emundioris essent, in ordinem quodammodo tempore suo redacta.

173. Hæc fama unici & tam insignis Tragoediæ Latinæ auctoris invitavit Eruditorum quamplurimos, ut abstergerent ab eo quicquid iniuriæ temporum rubiginis adhæsisset, & ad typorum lucem labis purum, quoad fieri posset, adducerent. Hi partim lucubrationes suas in lucem ediderunt, partim cecinisse hætenus sibi solis videntur. Prætereo ex antiquissimis prioris generis qui lucem viderunt Lactantium sive Luctatium grammaticum, & ipsum Papinii scholiasten (cuius *Periochæ* harum Tragoediarum è ms. codice à Georgio Fabricio editæ olim sunt, quæ ferè in omnibus editionibus conspiciuntur); & ad recentiores me converto, postquam revixit studium critices, huic Spartæ adornandæ intentos. Primus, quod sciam, huc studium suum intendit Nicolaus Franceth Dominicanus, domesticis suis ignotus, cuius ms. in has *Tragoedias glossa* conservatur in bibliotheca Ferdinandi Coloni Ecclesiæ Hispalensis, cum epistola quadam ad auctorem F. Nicolai Episcopi Ostiensis & Veliternini. Hic fuit Nicolaus Martini de Prato eiusdem ordinis Prædicatorum Cardinalis Episcopus Ostiensis creatus anno MCCCIII. defunctusque anno MCCCXXI. Avenione,

teste Ughello in *Italia sacra*. Et quidem decimo quinto sæculo duos illustratores habuerunt *Tragoediæ*, Gellium Bernardinum Marmitam Parmensem, Danieleque Caietanum Cremonensem, quorum cum commentariis (quot autem post principem editionem annis ignoramus) excusæ Venetiis fuere: cum prioris scilicet anno MCDXCII (1); cum posterioris sequenti anno. Exstat in laudata Coloniana bibliotheca Hispalensis Ecclesiæ altera editio Veneta earundem Tragoediarum cum commentario Bernardini Marmitæ anni MDX. in folio: in quo codice per oram frequentes exstant notæ, ut in aliis pluribus veterum libris, eorum possessoris Ferdinandi Columbi magni Christophori filii. Diximus de prima editione nihil nobis certum esse, nisi ea Herbipolensis sit, quam optimam & emendatissimam Delrius vocat, cui nulla anni nota præfixa est, sed hi versus tantum subiecti:

*Clauditur iste liber Senecæ repetendus in omne  
Ævum: hunc ardenti pectore lector ama.  
Presserat Herbipolis Martinus in urbe decenter  
Lipsec. Hoc munus candide lector ama.*

Secutæ sunt Veneta editio MDX. Philippi Pincii, Florentina Philippi de Giunta MDXIII. quam procuravit Benedictus philologus Florentinus, Dominico Benivenio Sancti Laurentii Florentiæ urbis canonico dedicatam; indeque anno MDXV. Parisiensis cum commentariis Iodoci Badii Ascensii, & emendationibus Maserii, & aliorum duorum.

174. Paulò post, ferè trium millium erratorum correctione à Hieronymo Avanti Veronensi meliores factas edidit anno MDXVII. (Venetiis item, ut credimus) Andreas Asulanus; easdemque sic emendatas cum laudatis Marmitæ atque Caietani *expositionibus* anno MDXXII. Bernardinus de Vianis, typographus & ipse Venetus. Basileensem Henricopetrinam anni MDXXIX. 8.º Lugdunensem Gryphianam MDXXXVI. à Ludovico Carrione curatam, Lipsiensemque typis Ernesti Vogelini, & hanc cum *variis lectionibus* Georgii Fabricii Chemnicensis, & epistola *De Tragoediarum usu* ad Palatinos fratres Wolfgangi comitis filios alii laudant. Georgius hic Fabricius post Hieronymum Avantium *De generibus carminum apud Senecam* commentatiunculam adiecit: qui & ex omnibus Tragoediis centurias IV. Pro-

G

ver-

(1) Immo MCDLXXXII. ut Ioann. Alb. Fabricius notat *Biblioth. Lat. lib. II. cap. 9. n. 14.* addens falli eius iudicio qui Herbipolensem Tragoediarum Senecæ editionem principem omnium existimant. Catalogus

Ducis *De la Valliere* sub num. 2589. meminit editionis Lugdunensis 1491. neque tamen ei principatum defert, sed in Parisiensem Io. Higman & Vuolfangi Hopil inclinare videtur, quamvis hæc annum non præferat.



*verbiorum* collegit aliàs, ediditque Lipsiæ typis eiusdem Ernesti Vogelini anno MDLXVI; nisi hæc editio sit Lipsiensis nuper laudata. Ponè it Antuerpiensis Plantini cum adversariis Martini Antonii Del-rii; at in hoc saltem minùs accurata, quòd quæ hic in *adversariis* monuerit se tollere & corrigere, non sunt in textum relata. Hæc prodiit anno MDLXXVI. cui successit Lugduno-Batava MDLXXXVIII. cum Iusti Lipsii *animadversionibus* ex veteri libro optimæ notæ, ac celebri illa præfatione seu epistola ad Franciscum Raphelengium *De Tragædiarum scriptore*, unaque ipsius Raphelengii Notis. Quæ editio Lipsiana repetita fuit Heildelbergæ anno sequenti MDLXXXIX.

175. Eodem autem anno MDLXXXVIII. *Thebais* edita est Parisiis à Frederico Morellio cum Q. Septimii Florentis Christiani Notis. Laudatur & Martini Nutii Antuerpiensis anni MDCI. in 16.º apud Draudum, & eà antiquior Genevensis Iacobi Staer MDXCIX in 16.º Ex eodem bibliopolio Commeliniano exiit altera Heildelbergensis editio anno huius sæculi quarto cum Iani Gruteri Notis. Lugduni deinde Batavorum prodiit cum Scaligeri *animadversionibus* anno MDCXI. eodemque cum Danielis Heinsii, quas præcedit *De Tragædiarum auctoribus* disertatio doctissima. Emicuit postea MDCXX. copiosissima illa huius Tragici operis editio Parisina Petri Billaine typis in publicum data cum titulo *Syntagmatis Tragædiæ Latinæ* tribus partibus divisi: quarum prima hæc continet *Prolegomenon* libros tres, scilicet primum *De Tragædia*, secundum *De Lucii Annæi Senecæ vita & scriptis*, tertium *De versibus Tragicis, maxime Senecæ*. Accedunt *fragmenta veterum poetarum Tragicorum, & opinionones in easdem*. Secunda pars hæc: *L. Annæi Senecæ Tragedias novem: incerti auctoris Octaviæ. Adversaria* in has olim excusa, nunc emendata. Tertia demum *commentarium novum in easdem, & indices totius syntagmatis*.

176. Atque hoc eodem anno, quasi fatali Senecæ illustrando, Lugdunensem illam Hollandicam Ioannes le Maire ty-

pographus ex recensione & museo Petri Scriverii foras emisit cum *Animadversionibus & Notis* Lipsii, Raphelengii, Q. Septimii Florentis Christiani, Hieronymi Commelini, Scaligeri, Gruteri, Heinsii, Georgii Fabricii, iam laudatis; & Ioannis Isaaci Pontani non antea editis. Subiecta sunt (uti averfa frontis præfertur pagina; nam liber meus quæ sequuntur non habet, reservata forsitan alteri volumini quod non vidimus) eiusdem Petri Scriverii *Collectanea veterum Tragicorum, Livii, Ennii, Nævii, Pacuvii, Accii, & aliorum fragmenta. De iisdem amplissima testimonia & elogia veterum: item nomenclator omnium Latinorum Tragicorum: tandem Gerardi Ioannis Vossii castigationes & Notæ in fragmenta*. Ex eadem urbe & officina Guilielmi Iansonii anno MDCXXIV. eadem prodierunt sine ullis Notis: uti ex Amstelodamensi alia cum Notis Thomæ Farnabii anno MDCXXIII. in 12.º Ioannes Fridericus Gronovius, cum Notis propriis & variorum edi curavit Lugduni Batav. MDCLXI. & fama est novam editionem parari à Iodoco Plumero Amstelodamensi bibliopola. *Annotata* verò in Senecæ has Tragædias continet liber annotatorum Iacobi Bononiensis Parisiis editus in folio ab Ascensio anno MDXI. cuius in Lucano postea mentio erit. Mathæus quoque Raderus ad *Medeam* commentarium Monachii apud Melchiorem Segin edidit anno MDCXXXI. in 12.º qui & reliquisse refertur similes alios in *Troadas, Thyestemque*. Audio etiam de editione Genevensi apud Iacobum Crispinum MDCXXVII. in 4.º *Medeam* ac *Thebaidem* seorsum ab aliis editas Ingolstadii in officina Sartorii monet Draudus.

177. Latent alii Tragædiarum codices & earum illustratores in bibliotecis manu dumtaxat exarati. Laurentina regia Escorialis duos habet codices, utinam ab incendio magno illo anni MDCLXXI. superstitis. Primum membranaceum literis paulò vetustioribus scriptum in folio: secundum eodem genere scripturæ cum *commentario*, quem auctor *Catalogi* pro certo se habere ait S. Thomæ Aquinatis esse. Ego autem nusquam legi de hoc eius opere (1). Venetiis in S. Antonii publica quam fun-

(1) Quinos ego Tragædiarum Senecæ Codices in Escorialensi Bibliotheca reperi quo tempore conficiendis MStorum. eius Catalogis, anno nimirum 1763. Regio iussu eò delatus sum: nimirum I. sub *Lit. T. Plut.* 3. n. 11. sæculo ut videtur XIII. exaratum, qui ad Regiam Aragoniæ Domum olim pertinuit: reliquos aliquanto recentiores: *Lit. N. Plut.* 3. nn. 6. & 21, *Lit. M. Plut.* 3. nn. 16. & 25. Quod

autem Noster subdit Auctorem Escorialensis Catalogi pro certo habuisse *commentarium alterius è binis quos recenset Codicibus in Senecæ Tragædias Sancti Thomæ Aquinatis esse*: descendere puto ex nota præfixa Codici eiusdem Bibliothecæ *Lit. S. Plut.* 2. n. 8. inscripto *Thomæ* (ut videtur) *Anglici Ord. Præd. commentaria in X. L. Ann. Senecæ Tragædias*. In eo enim post veterem hanc rubricam Com-

<sup>1</sup> Thomasin.  
in *Biblioth. Vene-*  
*neta*, pag. 15.  
<sup>2</sup> Catalogus  
pag. 47.

<sup>3</sup> In *Biblioth.*  
*Patavina Ms.*

fundavit Dominicus Cardin. Grimanus, *Tragœdia* visuntur eleganter scriptæ <sup>f</sup>. Medicea bibliotheca XII. habet exempla <sup>g</sup>. Patavii apud canonicos regulares S. Ioannis in Viridario, atque item in bibliotheca Eremitarum, scriptum exstare *super Tragœdias Senecæ* auctore Nicolao Treveth Dominicano, sodalis Philippus ait Thomasinus <sup>h</sup>. Qui etiam asservatur in bibliotheca Vaticana inter libros Ducis Urbini codice ms. 996 in folio. incipit: *Tria genera Theologiæ*, &c. Nicolaus hic fuit Treveth, vel Trivet, Anglus, qui floruit circa annum MCCCCLX. scripsitque inter alia humaniora & historica super declamationes Senecæ, quem commentarium ei Gesnerus Antoniusque Senensis tribuunt, non hunc super eiusdem Tragœdias. Ambrosiana Mediolanensis pulcherrimum habet harum codicem cum argumentis Albertini Mussati. Patavinus hic fuit variorum operum auctor, Gesnero teste. Dionysius item Thuscus de Rubertis è Burgo Sancti sepulcri Ordinis Eremitarum, qui florebat circa annum MCCCXXVIII. *super Tragœdias* scripsisse commentaria in Iacobilli Catalogo *Scriptorum Umbriæ* refertur. Italicâ linguâ scriptum in easdem Tragœdias commentarium servat bibliotheca regia Parisiensis, Labbeo teste <sup>i</sup>. In Biblioteca S. Marci Venetiis ms. esse Tragœdiarum codicem moniti à Draudo <sup>k</sup> sumus.

<sup>1</sup> In *Nova bi-*  
*blioth. Ms.* pag.  
331.  
<sup>2</sup> *Bibliotheca*  
pag. 1196.

<sup>1</sup> In *Catalogo*  
*librorum Hisp.*  
*Ms.*

178. Nec minùs alteram illustrationis operam, maximi semper habitam, quæ in convertendis Latinis in vulgares linguas monumentis ponitur, adhibere Tragœdiis Senecæ curaverunt civiliores Europæ nationes. Apud nos vetustissimo translatum sermone hoc opus vidit olim D. Thomas Tamaius <sup>1</sup> (1). Et quidem Catalanorum linguâ conversas inter libros exstitisse Gabrielis Soræ Aragonensis ex eius liquet librorum indice. Nec ante multos annos *Troadas* vertit in Hispanicum, atque eruditis suis tractatibus *Nueva idea de la Tragedia*, & *Exercitacion escolástica del Teatro*, quasi paradigma quoddam adiunxit D. Iosephus Antonius Gonzalez de Salas eques Calatravensis, doctus ille

*Commentaria D. Thomæ in Senecæ tragœdias*, legitur Cl. Ambrosii Moralis manu optime mihi cognita: *Hæc commentaria Sancti Thomæ* prorsus sunt. Id constat ex simili exemplari quod habet Regium Sancti Laurentii Cœnobium (non dum hoc de quo loquitur eò delatum fuerat) ubi initio depictus est monachus Dominicano habitu, scribens; & citat hic frequenter sua in Boethium commentaria. Atqui postrema hæc verba commentariorum opus in Senecam Divo Thomæ Aquinatis prorsus abinducant. Sanctus enim Doctor minime sua

Petronii Arbitri explanator cuius nos loco suo mentionem faciemus. Italis vulgarem fecit *Thyestem* Ludovicus Dulcis. Et nonne omnes? Sic enim audivimus. *Agamemnonis* Gallicè conversæ à Carolo Toussain, & Parisiis apud Martinum Iuvenem anno MDLVI. in 4.<sup>o</sup> excusæ Draudus <sup>m</sup> meminit. Sed Michaelis de Marolles Abbatidis de Villeloin profaicam *Senecæ Tragœdiarum* interpretationem laudatam video in *Bibliotheca Gallica* <sup>n</sup> C. Sorellii regii chronographi.

<sup>m</sup> In *biblioth. peregrin.* pag. 160.

<sup>n</sup> Cap. II *Des Traductions.* pag. 228.

## CAPUT X.

DE M. ANNÆO LUCANO, & ACILIO LUCANO eius arvo materno quorundam operum auctore. *Lucani vitæ duæ antiqui auctoris, forsitan Suetonii Tranquilli. De matre eius Acilia Lucana. Ioannes Ægidius Zamorensis taxatur. Portentum in puero aliis commune. Magister Cornutus. Emendator sæpius coniecturâ Vitæ Auctor. Quæstura eius, & qua ætate. Quanam causæ indignationis adversus Neronem. Coniuratio in eum & mors. Carmina quædam è Pharsalico opere à moriente cantata. Opera quæ scripsit non exstantia. Statius de his sæpè enodatus. Barthius reprehensus. Pomponii Sabini versus de Lucano & eius scriptis. De bello civili decem libri superstites, deque eo iudicium veteris & nostræ ætatis. Historicusne an poeta, Lucanus? De Polla Argentaria Lucani uxore. Explicatur Sidonius. Barthii inconstantia. Panegyrici ad Pisonem an Lucanus auctor? & quisnam hic Piso? De Pharsaliæ illustratoribus, editionibus, & in vernaculas Europæ linguas translatoribus.*

179. SUMMI huius poetæ res iuxta morem huius commentarii descripturis, religio esset aliis quàm veteris, ut suspicari datur, *De vitæ* eius auctoris vestigiis insistere. Hunc è commentario, uti aiebat, vetustissimo Ioannes Britannicus edidit primus, & ut germanum antiqui ævi monumentum ferè reputari videas. Sed qualem? duæ enim sunt *Vitæ*; atque ambas attribui Suetonio Tranquillo, ut caput sit libelli eius *De poetis*, passivum est inter Criticos. Gerardus Ioannes Vossius hanc

G 2

in Boethium commentaria citare potuit, cum nulla scripserit; quamvis edita sub eius nomine circumferantur Nurembergæ ap. Kobergers 1486. Lugduni ap. Ioann. de Prato 1491. (penes nos) & fortassis alibi; sed Thomas quidam de Iorz Anglicus dictus: de quo videtis Quetifum & Echardum in *Scriptor. Ord. Præd.* sive alter ex eiusdem Familix cognominibus. (1) Exstant etiamnum in Laurentiana Escorialensi Lit. S. Plut. 2. n. 7. *L. Annæi Senecæ Tragœdia IX.* ab Anonymo sæculi ut videtur XV. Interprete in Hispanicum Sermonem conversæ.

hanc probat quæ incipit : *Marcus Annæus Lucanus patrem habuit* &c. Ex ea enim sunt quæ explicat lib. 1. *De historicis Latinis*, cap. 26. & fortè Barthius *Animadv. ad Statii Genethliacum Lucani* in principio. Sed idem Barthius utramque vidit, percurritque iudicio critico *Adversariorum* lib. 23 : priorem hanc, cuius nos verbis inhæremus, cap. 3. (quam initio Suetonii fuisse deinde glossis effarctam & contaminatam etiam alibi ait °), posteriorem cap. 28. Iosephus Scaliger alteram vidit, ut constat ex eius in *Culicem* Virgilii Notis. Habemus nos hîc eam quam edidit cum Lucano suo variorum Notis illustrato Lugduni Batavorum anno MDCLVIII. Cornelius Schrevelius, & huius vestigiis inhæremus, Lucani res breviter describunt. Alteram Grotius edidit in editione sua Lucani, estque in antiquissimis editionibus anni MCDLXXV. MCDLXXVII. fereque in omnibus quæ subsecutæ sunt.

180. MARCUS ANNÆUS LUCANUS (ait) *patrem habuit M. Annæum Melam ex provincia Bætica Hispaniæ interioris* (fortè *ulterioris* : nec *interioris* displicet) *Cordubensem, equitem Romanum, illustrem inter suos, notum Romæ & propter Senecam fratrem, clarum per omnes virtutes virum, & propter studium vitæ quietioris, quod sequens magis à turba recedebat, minus latebat.* De patre Lucani testimonium habemus Taciti lib. 16. *Annalium*, quo loco de Annæo Mela agens, *idem Annæum Lucanum* (inquit) *genuerat, grande adiumentum claritudinis*, de quo loco suo egimus. Nec dubito quin de Mela intelligendum sit quicquid de vitæ quietioris studio nuper audivimus : quasi allusum sit ad eiusdem Taciti hæc : *Mela quibus Gallio & Seneca parentibus natus petitione honorum abstinerat* (quamquam adiungat suo more Tacitus) *per ambitionem præposteram, ut eques Romanus Consularibus potentiâ aquaretur : simul acquirendæ pecuniæ brevius iter credebatur per procuraciones administrandis principis negotiis.* Aut potius ad Lucii philosophi eius fratris censionem de Mela & Gallione, cuius loco suo meminimus.

181. *Matrem habuit & regionis eiusdem & urbis, Aciliam nomine, Acilii Lucani filiam Oratoris* (Barthius corrigit *prudenter, orator is*) *operæ apud proconsules frequentis, & apud clarissimos viros nonnullius ingenii* (Barthius dispungit, & *apud clarissimos viros, non nullius ingenii*) *adeò non improbandus, ut in scriptis ali- quibus hodie quoque duret eius memoria, cuius cognomen huic inditum apparet.* Plura huius periodi ostendunt, utpote nova

& indicta aliis, scripti antiquitatem : matris & avi nomina quæ absque hoc prorsus ignorarentur : matris inquam ; nam *Atiliæ*, non *Aciliæ* nomine apud Tacitum ea vocatur *Annalium* 15. cap. 56. Et *Aciliam* Cordubæ familiam fuisse ostendit lapis apud Moralem lib. 9. *Hist. Hisp.* cap. 10. *Acilium* quoque oratorem, sive causarum defensorem fuisse, atque item ingenii sui aliquot monumentis funeri suo supervixisse : à quo *Lucani* appellatio nostro poetæ indita fuit. Ingeniosulus vero is °, qui obrutus ævi sui prorsus ineruditi caligine, sic de Lucani appellatione ilinebat chartis : *Dicitur est Agnæus ab eventu.* Agneos Græcè, apes Latine. Refert namque Vaca commentator, quod cum natus esset Lucanus, super eius verticem examen apum consedit : unde ab apibus cognominatus est Agnæus. Vel dicitur Lucanus à luceo, quia præ aliis poetis luxit, id est splenduit opus eius. Vel secundum vulgus Lucanus dicitur, quia de Luca castro, quod est prope Cordubam, exstitit oriundus. Sed primum authenticum exstat magis. Haud potuit ineptè aut falso magis quicquam dici. Nihil enim tam certum est, quàm quod *ἀγνὸς καστὺμ*, *μυλίσσαι* autem apes significant ; nullaque sit *ἀγνὸς* & *apis* cognatio. De eventu autem illo paulò post vitæ auctorem audimus. *Lucani* autem agnominatio ratio, undecumque intestas meræ nugæ sunt. Luque oppidum est prope Cordubam, nullius tamen iamæ aut nominis Romano tempore : quare nec fuisse credimus °. *Lucanorum* appellationis *Lucaniam* Italiæ provinciam fundum fuisse non minùs dixeris, quàm Gallorum, Afrorum, Syrorum (quibus nominibus plures sunt appellati) Galliam, Africam, Syriam. His nugis relictis, de Acilio Lucani avo nihil addere habemus, nec scriptorum eius aliqua extra hanc (quod ego sciam) memoria existat.

182 *Natus est III. Nonas Novembris, C. Cæsare Aug. Germanico II. L. Cæsiano I. Coss. sed in patria sua non valuit educari, fatorum credo decretis, ut id ingenium, quod orbem famâ sui impleturum crederet, in domina mundi aleretur urbe.* Octavum enim mensem agens Romam translatus est. Caii Augusti secundus Imperii annus hic fuit, quo Coss. fuere idem Caius II. & L. Apronius Cæsianus. Si ergo (uti in Marci Senecæ mentione iam annotatum fuit) venit is cum filiis Romam Augusto adhuc imperante, & Lucanus Melæ filius Cordubæ fuit natus : necesse est Melam ab urbe rediisse in patriam, ibique uxorem duxisse Aciliam, recentique

• Ad lib. 2 Silvar. carm. 7. v. 1. & ad lib. 6. Theb. v. 322.

° Ioannes Agidius Zamorensis in *fragmentis* Ms.

• Meminit huius vanæ creditatis Morales lib. 10. cap. 10. & refellit.

que prole matrem iter in urbem denuò arripuisse. De patria Corduba locuples testis est Staius Papinius in *Genethliaco*. Et quidem ad Marci Lucani infantiam respexisse videtur patruus Seneca, quum in *Consolatione ad matrem Helviam* (Lucani ipsius aviam): *Ab his ad nepotes quoque respice* (inquit) *Marcum blandissimum puerum, ad cuius conspectum nulla potest durare tristitia* &c. quod placuit viris doctis<sup>r</sup>.

<sup>r</sup> Schoto *De claris apud Senecam rhetoribus*. in Mela. Del-rio *Proleg. ad tragædias* lib. 2. cap. 3.

183. *Ac ne dispar eventus in eo narraretur eius qui in Hesiodo refertur, cum opinio tunc* (Barthius rectè opinio eum) *non dissimilis maneret, cunas infantis quibus ferebatur apes circumvolârunt, osque insedere complures, aut dulcem iam tum spiritum eius inhaurientes, aut secundum, & qualem nunc existimamus, futurum significantes.* Quod hic auctor de Hesiodo & Lucano nos docet, idem referunt de Platone M. Tullius<sup>s</sup>, Plinius<sup>t</sup>, Valerius Maximus<sup>u</sup>, Ælianus<sup>x</sup>. De Pindaro idem Ælianus<sup>y</sup>; ac de sanctissimis atque doctissimis Episcopis Ambrosio Mediolanensi, Paulinus in eius vita; & Isidoro Hispalensi, auctor item anonymus eius Vitæ. Observavit *Miscella observatione* 5. Matthias Berneggerus, ut solet, eruditè.

<sup>s</sup> *De divinatione* lib. 1.

<sup>t</sup> Lib. 11. cap.

<sup>u</sup> Lib. 1. cap.

<sup>x</sup> Lib. 12. *Variæ hist.* cap.

<sup>y</sup> ibidem.

<sup>z</sup> Fine lib. 62. *Hist.*

<sup>a</sup> *De poetis Latinis* pag. 43.

<sup>b</sup> De Cornuto videndus idem Vossius *De hist. Lat.* lib. 1. cap. 26.

184. *Præceptoribus tum eminentissimis est eruditus, eosque intra breve temporis spatium ingenio adæquavit, unâ verò studentes superavit profectibus.* Inter præceptores Annæus Cornutus fuit, quem virum illo tempore doctrina & eruditione clarissimum Dionis Cassii<sup>z</sup> fide novimus, seu potius epitomatoris eius Xiphilini. Auctor antiquus anonymus *Vitæ Persii Flacci* poetæ: *cum esset amorum xvi. amicitia cæpit uti Annæi Cornuti.* Et mox: *Per Cornutum cognovit Annæum etiam Lucanum æquævum, auditorem Cornuti.* Nam Cornutus illo tempore *Tragicus fuit, sectæ Stoicæ, qui libros philosophiæ reliquit.* Ita habent postremæ editiones, cum prius legeretur *Tragicus fuit sectæ poeticæ*, ut ex Vossio constat<sup>a</sup>, qui auctor fuit correctionis. Poetam fuisse Cornutum id confirmat, quod Nero cogitans res Romanas versibus scribere, præter alios adhibuisse hunc apud eundem Dionis epitomatores referatur<sup>b</sup>. Idem auctor vitæ Persii ait Lucanum adeò mirari scripta Flacci (huius Persii nempe) *ut vix retineret se illo recitante à clamore, quin illa vera esse poemata diceret.* E Suetonii Tranquilli *De poetis* libro hanc *Vitam* esse, uti sunt Horatii, Terentiique, atque illam Lucani nostri, ut iam diximus, Gerardi Vossii suspicio est.

185. *Declamavit & Græcè & Latinè*

*cum magna admiratione audientia.* Staius certè in *Genethliaco*, utriusque, nedum poeticæ tantum, eloquentiæ laudem ei consignat:

*Vestra est ista dies, favete Musæ;  
Dum qui vos geminas tulit per arces,  
Et vindictæ pede vocis & solutæ  
Romani colitur chori sacerdos.*

<sup>c</sup> Ita pro *artes* rectè correxit Barthius.

186. *Ob quod puerili mutato in senatorium cultum, & in notitiam Caesaris Neronis facile pervenit, & honore vixdum ætate (ætati forsan) debito dignus iudicatus est.* Gessit autem *Quæsturam*, in qua cum collegis, more tum usitato, munus gladiatorum edidit secundo populi favore. *Sacerdotium etiam accepit auguratus.* Equidem hætenus tempora habita secunda. Senatorum quidem filii habitum hunc, qui senatorius dicebatur, induebant statim ab assumptione virilis togæ. Suetonius de Augusto: *liberis senatorum* (ait) *quò celerius reipublicæ assuescerent, protinus à virili toga* (hoc est ab induta virili toga) *latum clavum induere, & curiæ interesse permisit.* Pleni sunt huius observationis rerum Romanarum illustratores<sup>d</sup>. Non tamen dissimulabo suspicari me pro *virili* minus rectè *puerili* scriptum; cum de filio Annæi Melæ, quem ascendisse ad senatoriam dignitatem nusquam legimus, nunc agatur: qui hoc privilegio frui, aut statim à prætextata, hoc est puerili ætate, latum clavum induendi ius obtinere vix potuisse videtur. Nisi dicamus sub initium Neronis impetratum fuisse ei à Seneca patruo, ut laticlavio prætextam commutaret. Conveniunt enim quòd Lucanus diem suum obierit decimo Neronis anno, ætatis vicesimo septimo, ut videbimus; & quòd decimum septimum ætatis ageret, deponendæ prætextæ annum, cum Nero imperare cœpisset: à quo tempore in huius notitiam pervenerit quod auctor Vitæ ait. *Quæsturam* aliquo ex sequentibus annis, certè ante diem, gessit. Quantumvis enim quæsturam, notante Ulpiano<sup>e</sup>, ingressus fuerit, & quasi primordium gerendorum honorum, sententiæque in senatu dicendæ: eius tamen, sicut & cuiuscumque alterius magistratus gerendi legitima ætas, nondum venit ante vicesimum secundum, ut ex Plinii quadam epistola<sup>f</sup> colligi videtur; sive vicesimum quintum, ut Iusto Lipsio<sup>g</sup>, sive vicesimum septimum annum, quod Sigonio<sup>h</sup> & aliis placuisse novimus. De gladiatorum ludo à Quæstore Lucano, more tunc usitato, edito, Cornelii duo testimonia sunt. Claudii tempore, hoc est eius imperii septimo anno, P. Dolabella censuit<sup>i</sup> *spectaculum gladiatorum*

<sup>d</sup> Sigonius vide *De ant. iure pop. Rom.* lib. 2. cap. 2. Casallium *de urbe & Imp. Rom.* cap. 28.

<sup>e</sup> L. Un. §. 3. *de off. quæst.*

<sup>f</sup> Lib. 10. ep. 80.

<sup>g</sup> Not. ad Taciti lib. 3. cap. 29.

<sup>h</sup> Lib. 2. *De antiquo iure pop. Rom.* cap. 2. Brodæo ad Polleti *de hist. fori Rom.* lib. 5. cap. 8. Narbonæ *De ætate ad omn. act. requisita* anno xxvii. <sup>i</sup> Lib. 2. *Ann.* cap. 22.



torum per omnes annos celebrandum pecuniâ eorum, qui quæsturam adipiscerentur. Rursus ab eius statim morte, Nerone recens inaugurato, Senatus obtinuit <sup>k</sup>, ne designatis quidem quæstoribus edendi gladiatorum necessitas esset. Necessitas, inquam; sed absque ea duravit mos edendi: quod etiam post senatûs hoc decretum fecit cum collegis suis Lucanus.

<sup>k</sup> Lib. 13. cap. 1.

187. Quæ autem sequuntur mutata invidia & odio Neronis, ipsi exitium, domesticis luctum miserabilem attulerunt. Inter amicos enim Cæsaris, quod tam conspicuus fieret profectus in poetica, frequenter offendebar. Offendebat nempe Cæsaris amicos, quod in poetica etiam ad invidiam Neronis profecisset: quasi dicat inter Cæsaris amicos frequenter offendebar in id, quod tam conspicuus &c. non vulgo nota phrasi. Nisi placet collocatio à Barthio excogitata <sup>l</sup>: Cæsar enim inter amicos frequenter offendebar, quod &c. sive alia, quam præfert in capite Adversariorum supra laudato.

<sup>l</sup> In Animado. ad Statii Genethliacon Lucani v. 58.

188. Sequitur: quippe & certamine pentaterico (lege pentaeterico, hoc est quinquennali) actio in Pompeii Theatro laureis, recitante Nerone, fuerat coronatus. Geminus Suetonii locus de more hoc Neroniano recitandi orationes versusque in publico certamine, & coronâ victori oblatâ. Deinde (ait) in orchestram senatumque (senatûs locus orchestra in theatro) descendit, & orationis quidem carminisque Latini coronam, de qua honestissimus quisque contenderat, ipsorum (præpositorum certamini) consensu concessam sibi recepit. Sic ille <sup>m</sup> non de successu nostro, quo Lucano delatam coronam audivimus: Et extempore Orpheæ scriptum in experimentum ingenii ediderat, & tres libros, quales videmus. Obscurum quale genus poematis Orpheus esset, de quo infra, ex quo tres supererant libri, nec plures fortè scripserat.

<sup>m</sup> In Nerone c. 12.

189. Quare inimicum fecit (sibi) Imperatorem, quo ambitiosè imitante (Barthius non sine suspitione glossæ legat, ambitione intimante; & alibi <sup>n</sup> pro ambitiosè imitante: mallem ego pro, aut, præ ambitione irritante) non hominum tantum, sed & artium sibi principatum vindicantem, & interdictum (ita placet cum Barthio <sup>o</sup>) est ei poeticâ, interdictum est etiam causarum actionibus. Dio confirmat, sive ex eo Xiphilinus, sine libri 62. ἡ δὲ δὲ Λουκανὸς ἐκάλει τὸ ποιῆσαι, ἐπειδὴ ἰσχυρῶς ἐπὶ τῇ ποιήσει ἐκπαίττο. Id est: Lucanus autem quod in poesi admodum laudaretur, prohibitus fuit carmina scribere. Et Tacitus <sup>p</sup>: Lucanum propriæ causæ (inquit) accendebant (ad coniurandum in Ne-

<sup>n</sup> Ad lib. 2. Sil. var. Statii carm. 7. v. 58.

<sup>o</sup> Ubi proxime.

<sup>p</sup> Lib. 15. Ann. cap. 49.

ronem, ut mox dicemus) quod famam carminum eius premebat Nero, prohibueratque ostentare, vanus assimulatione <sup>q</sup>. Quod verò adiungit Vita de causarum actionibus, ei prohibitis, docet nos causas Lucanum actitasse. Altera illa Vita fragmento quodam apud Barthium laudato lib. 23. Adv. cap. 28. eam causam iræ Lucani prætendit: ægrè tulisse eum, recitante se subito, ac nullâ, nisi refrigerandi sui causâ, indicto senatu Neronem recessisse: hoc est, frigore, ut exponit, ferendi, & contemptui habere eum se significandi. Insigne exemplum Neronianæ iracundiæ adversus Epirotam quendam victoriâ sese in certamine tragico adversus Cæsarem ipsum efferentem, habes apud dialogi De fossione Isthmi auctorem inter Luciani alios; qui & ait Neronem etiam Pythicum os (Pythium oraculum) unde voces inspirare solebant, obturare conatum fuisse, ut & Apollinem voce spoliaret. Quem locum observavit <sup>r</sup>.

<sup>q</sup> Hanc lectionem Taciti Barthius ruetur ad lib. 2. Silv. 7. v. 45.

190. Hoc factum Cæsaris (prosequitur) iuvenili æstimans animi calore, speransque ultionem, à coniuratis in cædem Neronis socius assumptus est; sed parum faustè. Deceptus est enim à Pisone & Consularibus, aliisque prætura perfundis illustribus viris. Coniurationem hanc accuratissimè narrat Cornelius Annalium lib. 15. à quo nihil deduci potest, unde deceptum à sociis Lucanum dicere possimus. Quare Barthius probabat magis ut: Deceptus est enim cum Pisone &c. legeretur.

<sup>r</sup> Ubi proxime v. 58.

191. Dum vindictam expetit, in mortem irruit. Nam sua sponte, coactus vitâ excedere, venas sibi præcidit: usitato tunc oppetendi mortem genere, ut manibus carnificis suffurarent se qui ad supplicia quærentur, quo usi sunt in hac ipsa coniuratione Lucius Seneca, Articus Vestinus Consul, ipse etiam Caius Piso destinatus Imperator. Fertur moriens Lucanus eos versus è Pharsaliæ libro nono cecinisse, quibus Tullum Catonis militem in Libya ab hæmorrhoidæ, quod serpentis genus est, morsum elegantissimè & expressissimè descripserat:

Sanguis erant lacrymæ: quæcumque foramina novit

Humor, ab his largus manat cruor: ora redundant

Et patulæ nares: sudor rubet: omnia plenis

Membra fluunt venis: totam est præ vulnere corpus.

Uti monet in lib. 5. Taciti Notis Marcus Vertranus Maurus, præter alios. Sed huius meminisse, ut ex occasione demirer Chri-

Christianum hominem de cælestibus ludentem. *Ii sunt, quos M. Annaeus Lucanus fertur dixisse cum in sua resolutus initia cælo cælestem animam reddidit.* Quæ verba mihi aurem vellunt, ut impium illum Helvetiorum hæreticorum patriarcham Zuinglium rideam, qui ad Franciscum I. magnum illum Galliarum Regem scribens cupit eum in cælo beatum videre: in quo cum aliis cælitibus *Herculem, Theſeum, Camillum, Scipiones* collocare haud veritus fuit: quod à Labbeo notatum in fine *cenotaphii Ioannæ Papissæ* legimus. Lucano tamen, ut è diverticulo in viam, publico programme conservatam fuisse famam ostendit, si fidei lubricæ non est lapis Romanus, quem è Fabricii *Antiquitatibus* Gruterus habuit:

M. ANNÆO LVCANO  
CORDUBENSI POETÆ  
BENEFICIO NERONIS FAMA

..... SERVATA .....  
quamvis spuris & supposititiis ille accenseat (1).

192. Meminit & in *Lucani Vita* Petrus Crinitus. *Periitque pridie Cal. Maias, Attico Vestino & Nerone Syllano Cos. xxvii. ætatis annum agens, non sine iactura utilitatis, cum patriæ quæ tantam immature amisit indolem, tum studiorum quoque.* Et rationem subiungit: *Reliqui enim x.* (sic fortè pro vii. legendum est; quamvis Barthius nihil mutet, ad septemque posteriores operis libros quos inemendatos reliquisse ait Lucanum referat, uti & Gesnerus in *Bibliotheca*) *Belli civilis libri locum calumniantibus, tamquam mendosi, non darent.* Mendosos pro incorrectis posuit, seu vitiis nonnullis maculatos. Horatius:

\* Primo Serm.  
satyra 6.

— Si vitiis mediocribus, aut mea paucis

*Mendosa est natura.*

Et Psalmista: *Omnis homo mendax.*

193 Ideo sequitur: *Qui tametsi sub vero crimine, hoc est vitio seu vitiis quibus notatus mansit (Barthius sub vano crimine legit, aut, irritum crimine) non egent patrocínio (hoc est frustra eis patrocina-beris, aut quia nulla vitia, aut quia non excusabilia): de iisdem dici quod in Ovidii libris præscribitur potest: Emendaturus, si*

(1) Longe maior adhibenda est fides superstiti etiamnum Cordubensi lapidi in quo LVCANI agnomen legitur, en las costanillas de San Lorenzo in horto indigenis *De los aldarones*. Sic habet

L. AEMILIUS  
LVCANVS  
L. SEMPRON  
NER.....ERIO  
S. T. T. L

licuisset, erat. *Exstant eius & alii complures (libri) ut Iliacon, Saturnalia (Scrivario debemus veram hanc lectionem ac duorum operum distinctionem, cum antea ut illa consaturnalia legeretur), Cataſcomon, Silvarum x. Tragædia Medea imperfecta, Salticæ fabulæ xiv. & Hyppamata (sic dividimus) prosa oratione in Octavium Sagittam & pro eo, De incendio urbis, Epistolarum ex Campania: non fastidiendi quidem omnes, tales tamen ut Belli civilis videantur accessio.* Hucusque Vita. Sed nos iam de his libris poetæ agemus, restituto apud Suetonianam si Deo placet superiorem narrationem, eò quod emendationis omnino indiget. Scripsit ergo Lucanus præter libros *De bello civili* (ad quos tandem deveniemus) plures qui desiderantur libros: qui si exstarent (poeticos nunc intelligo), longè iucundiores eum lectores habiturum Barthius ad initium *Genethliaci* Statiani affirmare ausus est.

194. *Orpheum* tribus libris extempore scriptum, ut *Vita* auctor ait, in experimentum ingenii: de quo Statius in *Genethliaco*, versibus paulò post referendis. Barthius tamen lib. 23. *Adv.* cap. 3. in versu isto Statii

*Et sedes referabis inferorum,*  
diversum ab Orpheo subodoratur opus, *inferorum descriptionem*: quod confirmat in Notis ad Statii hunc locum.

195. *Iliacon.* Ex Luſtatio Papinii Scholiaste id apertè constat. *Lucanus* (ait <sup>u</sup>) *de Phaetonte in libro qui inscribitur Iliacon, ita:*

*Haud aliter raptum transverso limite cæli, &c.*

Vir doctissimus Lilius Gyrardus *Iliaconita* videtur apud Luſtatum legisse, ut apparet ex eius dialogo *De poetis* 4. Statii hi versus pertinent è *Genethliaco* laudato:

*Ac primùm teneris adhuc in annis  
Ludes Hectora Theſſalosque currus,  
Et supplex Priami potentis aurum,  
Et sedes referabis inferorum.*

Duo hic opera innuit, *Iliacon & Orphea.* *Iliacon*, hoc est, Troiana gesta, tribus prioribus: *Orpheum* postremo (nisi & portionem eiusdem *Iliaci* operis, ut Barthius credit, significet): ad quem *Orpheum* pertinet & alter hic versus

Et

Item Granatensi, in *Alcazaba* arce, Pedrazæ ac Mendozæ indicto, nimirum:

CORNELIAE. L. F  
CORNELIANAE  
P. VALERIVS. LVCANVS  
VXSORI. INDVLGEN  
TISSIMAE. D. D.  
L. D. D. D.

Utrumque ante hoc triennium vidi ac descripsi.

\* Lib 2. Silo.  
7. v. 57.  
u In 6. Theb.

*Et noster tibi proferetur Orpheus,*  
quem & corrumpi, & pessimo sensu donari ab aliis video, ut statim notabitur. In invidiam Neronis qui urbi faces immisit Ilii seu Troiæ conflagrationem Lucanum cecinisse credit idem Barthius<sup>a</sup>; eoque respicere versus hos Genethliaci<sup>v</sup>

<sup>a</sup> Animadv. ad lib. Theb. 6. v. 322.  
<sup>v</sup> Lib. 2. Silv. 7. v. 60.  
<sup>z</sup> Animadv. in d. v. 60.

*Dices culminibus Remi vagantes*  
*Infandos Domini nocentis ignes;*  
quamvis alibi<sup>z</sup> ad *catacausmon*, de quo opere infra, eosdem versus referat. Idem autem cum *Iliaco* videtur opus, uti & Barthius admittit.

196. *Hectoris lytra*. Quam citari ab aliquo ex Grammaticis monet Vossius<sup>a</sup>. *Hectoris lytram* Ennius scripsit, hoc est, Hectoris cadaveris redemptionem à Priamo factam, auri magna vi Græcis numerata, ut innuitur hoc versu

*Et supplex Priami potentis aurum;*  
atque item à Q. Septimio Dictys *De bello Troiano* interprete Latino, quem Barthius laudat<sup>b</sup>. Quidnî etenim haud diversum existimemus, cum *Vitæ* auctor *Lytræ* non meminerit, *Iliaci* meminerit; eademque sit materia, & Statius coniecturæ non resistat? Pergamus.

<sup>b</sup> Animadv. ad Statii istum versum.

197. *Saturnalia*, usurpato & ab aliis titulo, uti à Macrobio. Sed argumentum latet. Nihil enim aliud inscriptio continet, quàm quod scripta hæc, qualiacumque sint, Saturnaliorum, hoc est ferialium dierum tempore.

198. *Catacausmon*. Apud Lucatium Statii scholiastem<sup>c</sup> *Catagonion*: quod alicubi Barthius credidit<sup>d</sup> ex *Silvarum* libris carmen aliquod fuisse, seu potius *Catacausmon*, uti corrigit Iosephus Scaliger & Vossius<sup>e</sup>, & alibi Barthius<sup>f</sup> admisit; aut *Catacausmon*, quod est *incendium*. Idem est *cauma καύμα*, à *καίω*, sive *καυσίω*, *uro*: sicut *catacauma*, *κατάκαυμα*, à *κατακαίω*, *exuro*. Conceptum nempe, ut videtur, opus de conflagratione urbis à Nerone procurata, de qua disertè ut solet Tacitus, Dio Cassius, Suetonius, alique. Idemque fuisse videtur Petrus Crinitus<sup>g</sup>. Scaliger verò & cum eo Barthius<sup>h</sup>, idem existimabat hoc opus cum *Iliaco* nuncupato, quasi esset *Catacausmon Iliacum*. Sed auctorem *Vitæ* habet contrarium, qui planè duo hæc distinxit. Barthio<sup>i</sup> arridet potius ut *κατακαίω* legatur, *speculam* scilicet, seu *speculatorium*: hoc est sub nomine isto quid satyricum, nec sine exemplo inter nos

<sup>c</sup> Ad lib. Theb. 9.  
<sup>d</sup> Ad eundem versum.  
<sup>e</sup> Ubi suprâ.  
<sup>f</sup> Ad Statii Genethl. Lucani v. 60.  
<sup>g</sup> De poetis. in Lucani vitâ.  
<sup>h</sup> Ubi proximè.

<sup>i</sup> Lib. 23. Adv. cap. 3.

(1) *Angeli* scilicet *Mamrici* clarissimi Cisterciensis Ordinis Historici, & Pacensis (qua voce urbem *Badajoz* dictam designari vulgus falso sibi persuadet) Episcopi, cuius nomini parcere vult hoc loco Noster; verum

Hispanos; nam adversus scriptum quoddam historicum magni viri (1) Franciscus Roales Salmanticensis professor Matheos clarus, *La mironeria* hoc eodem sensu inscribens formavit. At valdè id ab eo quod omnes codices præferunt distat. Nec minus *κατακαίω*, quod idem excogitavit Barthius alibi<sup>k</sup>. Absque dubio Statius Papinius ad *Catacausmon* habuit oculos, cum his versibus significare voluit Lucani opus aliquod, non (quod interpretantur) contentionem cum Nerone. Iudex lector esto:

*Ingratus Nero dulcibus theatris,*  
*Et noster tibi proferetur Orpheus.*  
*Dices culminibus Remi vagantes,*  
*Infandos domini nocentis ignes.*

Importunissimè ex *proferetur* correxit Barthius<sup>l</sup> *præferetur*, interpretatusque est ingratum futurum theatris Neronem, Orpheumque suum (Calliope mater loquitur) Lucano præferendum esse. Mentionem Lucani operum iam superioribus versibus coeptam, sequentibusque continuatam, non nisi ineptissimè Papinius potuit bino isto carmine, in quo de Nerone & Orpheo agitur, interrompere. Quamnam vero laudem poetæ continet, Calliopem dicere Neronem ingratum spectatoribus futurum, Orpheum autem Lucano præferendum? Hoc enim sonant verba, non id quod Barthius parum feliciter excogitavit, præferendum Lucani Orpheum Orpheo Neronis. Aptissimum planè est, ut indicare his Statius libros aliquos voluerit Lucani sensu: *proferetur à te, Lucane*, hoc est *cantabitur*, cum Nero in theatri re parum populo gratus, tum Orpheus; *dicesque incendium urbis*, &c. Sive ingratum Neronem dixerit dulcibus theatris, quod ludicra illa sibi bique carissima urbis, atque adeò frequentata loca, igne à se per emissarios iniecto absumi permiserit.

199. *Silvarum* x. libri, ut credo, de quibus nihil annotare habemus, nisi quod iure reprehendatur Domitius Calderinus, primum vel solum *Silvarum* inter Latinos poetas scriptorem Statium existimans: ut Barthius notat<sup>m</sup>. Qui *utinam illæ* (ait) *exstarent, Pharsaliam utique premerent*. Et alibi<sup>n</sup>, contigisse his ferè decem *Silvarum* Lucani libris, quod Statii quinque nunc desideratis: quorum adeò memoriam *Thebais* (idem de *Pharsalia* dixeris) oblitteravit, ut cum ista sæpissimè duo poemata, illi nunquam prorsus à Grammaticis citentur.

Me-

<sup>k</sup> Ad lib. 6. Theb. v. 322.

<sup>l</sup> In Animadv. ubi suprâ.

<sup>m</sup> Ad lib. 2. Theb. v. 326.

<sup>n</sup> Ad lib. 6. Theb. v. 322.

id prodit *Biblioth. Nov. Tom. I. in Franc. Roales*; scriptum autem historicum quod subicit: *Parentalia Salmanticensis Academiae nomine in funere Philippi III. Hispan. Regis Angelo Mamrico auctore*.

200. *Medeam tragœdiam*; sed imperfectam. Audacter quidem post eiusdem argumenti alias magnorum poetarum Ovidii, & Lucii Senecæ eius patrui. Sed quemadmodum non deterruit Senecam Ovidii nomen ac prærepta laus; nec item Lucanum, qui præiverat Seneca. Huius Tragœdiæ nullus meminit absque hoc è *Vita* testimonio: non Quintilianus, non Statius, ut innuere visus fuit Del-rius, & observavit iam in principio huius *Gene- thliaci* Animadversionum Barthius.

201. *Salticas fabulas* XIV. Rectè à saltibus derivat Vossius, quòd res narraverint in saltibus contingentes, ut amores Satyrorum & Nympharum. Itali hoc genus fabulas *Boscareccie* vocant, sicut & *Piscatorie* quæ ad piscatores pertinent. Barthio<sup>o</sup> à *saltandi* verbo placuit; saltabantur enim poemata, ut gestus saltantium voci admotus expressiorem fabulam redderet. *Salticam puellam* Tertullianus<sup>p</sup> & Adhælmus<sup>q</sup> Herodiadis filiam dixere; saltatorumque coram populo suorum poematum Ovidius meminit<sup>r</sup>. Quæ & ipse alibi observat doctè auctor, in animadversionibus nempe ad Statium<sup>s</sup>.

202. *Hyppamata*. Quodnam genus fuerit dissimulavit se nescire Vossius, remisit se ad alium locum 505. librorum titulos hic Barthius explanans: quem animadversionibus iam laudatis ad Statium<sup>t</sup> debemus, ut mox dicemus.

203. Prosa oratione contra *Octavium Sagittam*, & pro eo. Sicne distinguere placet ista quæ percurrimus verba, neque cum iis quæ antecesserunt aut sequuntur coniungere? ut aliqua hæc sit ex causis quas Lucanus egit, aut in foro, aut exercitationis causa domi, conscripta duplici contra reum & pro eo oratione. Hic est Octavius Sagitta Tribunus plebis, ob occisam Pontiam Postumiam stupro cognitam, quæ averfabatur eius nuptias, lege Iulia de *ficariis* damnatus: de quo Tacitus *Annalium* 13. cap. 44. & *Historiarum* 4. cap. 44. Minimè, ait Barthius ubi proximè, *Hippamatum* inscriptionem scripto huic adversus Sagittam tribuens, *Vitæque* hunc locum non ut nos interpungens. Eum consule.

204. *De incendio urbis*. Aliudne, an idem cum superiore *Catacausmi* opus? Diversum fuisse credo, prosaicam scilicet narrationem huius cladis; nam de prosæ orationis scriptis iam auctor loquitur, quum & prosæ eloquentiæ decus ei consignat Statius his versibus:

*Dum qui vos geminas tulit per arces,  
Et vincitæ pede vocis & solutæ,  
Romani colitur chori sacerdos.*

205. *Epistolarum ex Campania scriptarum* librum adiungere his debemus ex Papinio.

206. *In laudem Pollæ Argentariæ* quicquam. Uxor ea Lucani. Papinius ita:

*Tu castæ titulum decusque Pollæ  
Iucunda dabis allocutione.*

Non spernendi omnes hi libri fuere, ait *Vitæ* auctor; tales tamen, ut accessio videantur magni illius operis *De bello civili*. Cuius quidem mentioni præmittere non abs re erit Pomponii Sabini versus, sive encomion aut epitaphium poetæ nostri, in quo secutus is videtur fuisse *Vitam* hanc quam persequimur; è quibus & Pomponium in distinguendis Lucani quibusdam operibus nobiscum sensisse apparet.

*Batis arve, natale solum, est Annæa  
propago.*

*De genitore Mela dat mater Acilia terris.  
Vix luna octonos cælo confecerat orbes,  
Quum me Roma sui resperisset Tiberis undâ,  
Servatumque foro traxit, Phæboque  
dicavit.*

*Hinc SILVÆ, GEMINÆQUE FACES, reus  
inde SAGITTA,*

*ORPHEUS ingrati stimulus livorque tyranni,  
Dum civile nefas aperit PHARSALIA  
nostræ,*

*Inviditque Nero famæ, Musæque canentis  
Interruptit opus gladio, venisque resertis  
A sectore, sacros macularvit sanguine  
vultus.*

Ubi geminas faces de alio & alio opere *Catacausmi* & *De incendio urbis* intelligere posse videmur. Accessio inquam cetera omnia opera existimari possunt magni & præcipui operis.

207. *De bello civili* (Cæsaris & Pompeii) sive *Pharsalia*, ut inscribitur: qua posteriore appellatione à se donatum fuisse ex isto apparet carmine<sup>u</sup>

*Pharsalia nostra*

*Vivet, & à nullo tenebris damnabitur ævo.* Constat x. libris, quibus supplementum aliorum septem fecit Thomas Maius Anglus: id quod seorsum aliàs editum Cornelius Schrevelius Lugduno-Batavæ suæ Lucani editioni, nescio an primus, addiderit. Hos libros intellexit Statius, cum cecinit post memorata omnia alia nostri opera:

*Mox cæptâ generosior iuventâ,  
Albos offibus Italis Philippos,  
Et Pharsalica bella detonabis,  
Et fulmen ducis inter arma Divi,  
Libertate gravem pla Catonem,  
Et gratum popularitate Magnum.*

Et mox:

*Hæc primo iuvenis canes sub ævo,  
Ante annos Culicis Maroniani.*

H

Nem-

<sup>o</sup> Lib. 23. c. 3.

<sup>p</sup> Adv. Gnosticos cap. 10.  
<sup>q</sup> De Virgin. cap. 8.

<sup>r</sup> Lib. 2. Trist.

<sup>s</sup> Lib. Theb. 6. v. 322.

<sup>t</sup> D. v. 322. pag. 470. tomi 3.

<sup>u</sup> Lib. ix. v. 985.



Nempe ante xvi. ætatis annum, quo dicitur *Culicem* poematum conscripsisse Virgilius. Attamen alludi his videtur ad id quod legimus apud Scaligerum in Notis ad *Culicem* hunc: Suetonius Tranquillus (inquit) in *vita Lucani*, quæ adhuc formis excusa non est, ait *Lucanum inter æqualium suorum plausus, cum magno successu ac favore poema aliquod à se compositum recitasset, ut ostenderet quanto iunior quàm Virgilius poeticam attigisset, exultandum dixisse: Quantum mihi restat ad Culicem?* Hæc Scaliger ex altera *Vita*, uti videre est apud Barthium lib. 23. *Advers.* cap. 28. At similis vero est *Lucanum* (si id credimus, Statiumque, quod censuit Barthius aliter \*, vera & non assentatoriè locutum) modestè cessisse gloriæ Virgilii, etiam ex hoc in adolescenti ea ætate confecto poematio collectæ; atque amicorum plausibus quasi intercedentem dixisse, multum sibi adhuc famæ conficiendum restare spatium, ut *Culicis* æquale opus conficere posset. Idque sic factum refert Ambrosius Morales lib. 9. *Hist. Hisp.* cap. 10. nescio unde collectum. Sed pro aliqua non vulgari eorum notitia, qui immatura adhuc ætate scriptis editis claruerunt, operæ pretium erit Paulum Colomesium consulere in Notis ad Quintilianum non dudum editis †. Superiorem deinde Lucretio, Ennio, Varroni Atacino *Argonauticorum* veteri ante Valerium Flaccum scriptori, Ovidioque, propter hoc opus, *Lucanum nostrum* (poeticè, an ex animi sententia?) declarat Papinius:

*Cedet Musa rudis ferocis Enni,  
Et docti furor arduus Lucreti,  
Et qui per freta duxit Argonautas,  
Et qui corpora prima transfigurat;*  
cedereque solum iubet magno Maroni, futurum tamen ipsi in pretio non vulgari & veneratione:

*Quin maius loquor. Ipsa te Latinis  
Æneis venerabitur canentem.*

Sinamus interim inter se digladiantur Barthius Reinesiusque de eo an *Lucanum*, an Senecam Tragoediarum scriptorem Guilielmus subintellexerit Brito Philippidos lib. 12. versu 883.

*Digna quibus studeat Sophocles & Ibera  
poesis.*

Reinesius pro *Lucano* stat, epistola 20. & 22. ad *Christianum Daumium*. Barthius autem pro *Seneca*, in *Animadversionibus* suis ad Britonem. *Lucani* certè hoc opus, ex quo iam editum in vulgus apparuit, magno pretio haberi coepit, ac propter id *Lucanus*. Mirum tamen, si absolutum quicquam omnibus numeris in illa ætate præ-

stiterit, quod frequenter inculcari videas. Aliis enim probari nequit consilium scribendi carmine iustam historiam; nam poetam, & ficta narrantem, pro eodem habent. Quintilianus certè consignata *Lucano* magna quadam ingenii laude, poetice tamen eius laudi aut nomini non obscurè detraxit. *Lucanus ardens & concitatus* (ait †) & sententiis clarissimus, & ut dicam quod sentio, magis oratoribus quàm poetis annumerandus. Servius in primum *Æneidos* \*: Quod diximus poetica arte prohiberi ne aperte ponat historiam, certum est. *Lucanus* namque in numero poetarum esse non meruit, quia videtur historiam composuisse, non poemata. Quæ ipsa verba Isidorus usurpat *Originum* lib. 8. cap. 7. Petronii, *Lucani* *οὐκ ἐστὶν*, simile iudicium hæc ex *Satyrico* eius continent: *Ecce Belli civilis ingens opus: quisquis attigerit, nisi plenus literis, sub onere labetur. Non enim res gestæ verbis comprehendenda sunt, quod longè melius historici faciunt; sed per ambages deorumque misteria, & fabulosum sententiarum tormentum præcipitandus est liber spiritus, ut potius furentis animi vaticinatio appareat, quàm religiosæ orationis sub testibus fides.* Eleganter quidem. Cui de *Lucani* opere iudicio assensit Iornandes in libro *De rebus Geticis*, plus historicum, quàm poetam vocans: *Ioannes Saresberiensis* lib. 11. *Poly-cratici* cap. 19. novioresque alii à Barthio laudati *Adversar.* lib. 53. cap. 6. & ad lib. *Thebaidos* 3. vers. 426. Idem in animadversionibus ad Statii carmen de *Lucano* iam toties laudatum † *Pharfaliam* censet densitate sententiarum & acuminum laborare; quod si elaborare eam potuisset (ait) auctor, utique à vera poesi, heroica quidem & Romana, propius distaret. Nec absontè iudicaturum (addit) qui longam eam *satyricam* *tragœdiam* dixerit, *hexametris* conceptam, ne planè vulgò talis haberetur. Alibi in eisdem animadversionibus ingenii acumen laudans, iudicium in tota operis oeconomia non æquè, quæ talia sunt (ait †, *Lucani* carmina de fama quædam è libro primo laudans pulcherrima) ut felicitatem naturæ facile asserat, modò iudicium in toto opere concinnando minus esset iuvenile. Postponit idem alio loco † *Martiali* & *Statio* *Papinio* *Lucanum*, quamquam uterque in gratiam *Pollæ* eius quondam uxoris vehementer eum laudaverint.

208. Nec defuere tamen olim inter æquales, quorum alia esset de *Lucani* poetica laude sententia. *Martialis* festivè concepta hæc legitur †:

*Sunt quidam qui me dicunt non esse poetam;  
Sed qui me vendit bibliopola putat.*  
Au-

\* Ad hunc Statii versum 74. *carm.* 7. lib. 2. *Silvar.*

† Inter eius opuscula pag. 227.

\* Lib. 10. *In* *stit.* *orat.* c. 1

\* Vers. 281

† Lib. 2. *Silvar.* 7. v. 1.

\* Ad lib. 5. *Theb.* v. 694

† Lib. 2. *Silvar.* 7. v. 1.

\* Lib. 14. *epig.* 194.

Cap. 20.

Auctorque ipse dialogi *De causis corruptæ eloquentiæ* <sup>†</sup>, qui existimatur Quintilianus esse, Virgiliano atque Horatiano sacrario, quatenus ad poeticum decorem attinet, minimè Lucanum arcet. *Exigitur iam ab oratore* (ait) *poeticus decor, non Accii aut Pacuvii veterino inquinatus; sed ex Horatii, & Virgilii, & Lucani sacrario prolatus*. Et ore quidem rotundo edita illa sunt Valerii Martialis <sup>‡</sup>, Statiique Papinii <sup>§</sup>, obnoxieque forsàn dicta in gratiam Pollæ Argentariæ Lucani relictæ, feminæ clarissimæ: quæ tamquam ob adulationem intolerabilia à nonnullis taxantur. Urfit hinc post Floridum Sabinum <sup>¶</sup> acrior eo Barthius <sup>||</sup> poetam suum Statium, quem tamen ab accusatione tueri Daniel Hein- sius <sup>||</sup> conatus est. Quæstionem hanc de Lucani poesi aliis solvendam relinquo. Videri possunt Barthius lib. 23. *Adv.* cap. 28. Iulius Cæsar Scaliger lib. 1. *Poetices* cap. 2. Vossius *De Hist. Latinis* lib. 1. cap. 26. & lib. 1. *Instit. poeticarum* cap. 7. §. 2. Cælius Rhodiginus lib. 7. *Var.* cap. 4. ac de Lucani laudibus Ianus Rutgerius lib. 6. *Variorum* cap. 9. in fine.

209. Sed ut non prætermittamus de Polla Argentaria quod è re sit notare, diversa quidem videtur ea esse à Polla coniuge Pollii, cuius villam Surrentinam idem Statius lib. 2. *Silvarum* descripsit. Aliter enim de Polla ista Papinius loquitur, quam de vidua Lucani, atque ætatis, ut credere par est, provectioris femina, cui parum conveniebat juvenilis gratiæ commendatio, videtur loqui potuisse. Potioribusne innituntur argumentis, qui Pollam Lucani credunt Statio Papinio post prioris viri mortem nupsisse? Nam quò alio pertinent è *proœmio* eiusdemmet secundi *Silvarum* libri ista? *Excludit volumen Genethliacum Lucani, quod Polla Argentaria, carissima uxorum, cum hunc diem fortè consecrarem, imputari sibi voluit*. Aut quomodo explicabimus Apollinaris Sidonii è *Car-*

<sup>¶</sup> Vel 166. *mine* 23. sive *Narbone* <sup>m</sup> hos versus?

*Quid quos duplicibus iugata tædis Argentaria Polla dat poetæ?*

Ad quem locum Ioannes Savaro bis nupsisse Pollam admittit poetis duobus, Lucano & Statio, sicut & Sirmondus, atque olim Baptista Pius <sup>n</sup>. Sed si audeamus imputare Sidonio errorem alium, ei errori quem in distinguendis Senecis admisit parem, exsolvemus haud ægrè nos ab hoc posteriori Pollæ matrimonio. Videtur quidem mihi Sidonius ab illis Papinii verbis deceptus tale quid existimasse. Atqui epistolæ illius verba planissimè sic accipienda sunt, ut vel *carissima uxorum,*

Lucani defuncti coniugis respectu, hoc est, quæ marito dilectissima fuit, Polla auctat; aut cum auctoritate quorundam codicum <sup>o</sup>, quomodo & alicubi excusum est <sup>¶</sup>, *clarissimam uxorum* subrogemus. Etenim necesse est quomodocumque hinc emergere; nam de Statio Papinio certi sumus, Claudiam ab adolescente ductam, in senium etiam iam vergenti, & postquam reliquit urbem atque in patriam secessit Neapolim, superfuisse uxorem: id quod ex *carmine* <sup>¶</sup> ad eandem his docemur verbis:

— *Etenim tua (nempe benigna Quam mihi sorte Venus iunctam florentibus annis*

*Servet & in senium) tua, quæ me vulnere primo*

*Intactum thalamis & adhuc iuvenile vagantem*

*Fixisti, tua frena libens docilisque recepi*.

Rectè ergo Barthius, qui *Adversarior.* lib. 160. cap. 4. adhuc inedito, forsànque per Christianum Daumium <sup>†</sup>, aliunde aliquid quando in lucem edendo, alteras Pollæ has nuptias confutare se ait etiam in publicatis postumis ad Statium Animadversionibus <sup>¶</sup> contra Sidonii doctissimos interpretes Savaronem & Sirmondum: existimans feminæ clarissimæ & generosissimæ gratam rem facturos, forteque Lucani demortui amici memoriæ hoc dantes, celebrasse tam hunc Papinium, quàm Martialem, poetæ diem natalitium: Papinium quidem *Genethliaco* isto, Martialem verò tribus *Epigrammatis* <sup>†</sup> ad Pollam directis.

210. Ceterum quod coepimus colligere de Lucani *Pharsalia* minus favorabiliter dicta, videtur confirmare auctor *Vita* in adductis suprà his verbis: *Reliqui enim septem (aut decem, ut nos existimamus) Belli civilis libri locum calumniantibus tamquam mendosi non darent* (hoc est si auctor non ita immatura morte esset occupatus), *qui tametsi sub vero crimine non egent patrocinio. De iisdem dici quod in Ovidii libris præscribitur, potest: Emendaturus, si licuisset, erat*. De quibus tamen diximus & tunc, quid Barthio displicuerit. Petronius quoque Arbiter in eius æmulationem videtur fragmen illud seu *Specimen*, quomodo vocat, *Belli civilis*, satyrico suo intexuisse: veluti paratum se in comparationem venire significans. Ab aliis tamen ingenti donatur atque illimitata laude. Quid enim præstantius & argutius de eo potuit, quàm quod Martialis dixit?

*Hæc est illa dies, quæ magni conscia partus, Lucanum populis, & tibi Polla, dedit.*

H 2 Heu!

<sup>o</sup> Lindenbrogius vidit.

<sup>¶</sup> In Argentinensi editione Graßeri.

<sup>¶</sup> Lib. 3. *Silvar.* 5.

<sup>†</sup> Promisit is in proœmio editionis *Animadvers.* in *Statium*.

<sup>¶</sup> Ad epistolam lib. 2. *Silvar.* nuncupatoriam, & ad lib. 2. carmen 7. v. 1. & 35.

<sup>†</sup> 20. 21. 22. lib. 7.

<sup>†</sup> Lib. 7. ep. 10. 21. 22.

<sup>¶</sup> In *Genethliaco* iam laudato v. 31. 35. & 39.

<sup>¶</sup> Lib. 2. *sub- cjs. l. c.* cap. 20.

<sup>¶</sup> Ubi proximè ad initium.

<sup>¶</sup> Lib. *De Con-* sit. *Tragediæ*, ab eodem Barthio adductus.

<sup>¶</sup> Ad lib. 2. *Sidon.* ep. 10.

*Heu! Nero crudelis, nullaue inuisior umbra,*

*Debuit hoc solum non licuisse tibi.*

Stattus Papinius Pharfaliam videtur, ut monuimus, *Æneidi* haud postposuisse. Quam ob rem atque etiam ob id quod præposuerit Lucanum Senecæ, impatentissimè à Barthio tractatur: qui nec dubitavit Lucano Martialem, ipsumque Papinium præferre, uti iam diximus. Meminisse tamen debuit poetam à fingendo dici, atque Homeri munus esse ornare suum Achillem.

\* Ad Genethl. Lucani v. 31. & 35. & ad Willelm. Britton. lib. 9.  
\* Lib. 53. Advers. cap. 6. & ad Genethl. principium.

\* Lib. 2. c. 19.

\* Lib. 53. Advers. cap. 6.

\* Lib. 23. Advers. cap. 28.

211. Optimum quidem poetam Orosius in proœmio lib. 6. *Historiarum*, sicuti & doctissimum poetam Ioannes Saresberienfis in *Polycratico*, ac divino ingenio præditum vocant. Nec discedunt ab hoc iudicio noviores Farnabius, Schotus, Dempsterus, atque ipse Barthius, cui alio loco<sup>2</sup> est Lucanus poeta magni ingenii, neque vulgaris doctrina, spiritus verò prorsus heroici; magnaue semper fuisse auctoritate, præcipuè apud Philosophos dicitur, propter grave, nervosum, & acutum, vibransque & penetrabile sententiarum pondus, quibus universa eius oratio mirificè floret: adeo ut in eo genere parem nunquam ullum habuerit. Idem tamen paulò post quantum friget in Lucani laudibus! Siquidem postquam Virgilio, cui Lucanum conferri ut vidimus valde indignatur, ingenium, iudicium, nervos, eloquentiam, candorem, sublimitatem, genium denique ubique divinum tribuisset: è contrario in Lucano non aliud nisi vehementiam agnoscit, eruditionem verò mediocrem (præeruditum alibi vocat<sup>3</sup> parum constanter), eloquentiam corruptam, naturam immodicam, iudicium ambiguum; nervos audaciores quàm firmiores, candorem vix agnoscendum, sublimitatem affectatam, genium temerarium potius quàm prudentem aut circumspectum. Quas acerbitates extenuare aut diluere vix possunt quæ ibidem sequuntur: Quæ tamen non nisi comparatione Virgilii prolata volo; scio enim quàm pauci sunt alii, qui Lucani etiam vitia suis virtutibus sint affecuti. Nempe,

(1) Inter tot præstantes in Hispania Iosephi Scaligeri ævo doctrina atque eruditione viros, non facile divinare est quem Noster suppresso nomine designaverit. Videtur autem alterum esse è Lucani aut Manilii illustratoribus. Scaligeri hæc sunt (proleg. in M. Manil.): Hic sub Amnone sive sub Tropico, cum librata dies meridiem facit, nulla umbra iacitur. At ultra Ammonem sive Tropicum in Noton umbra cadit. Hæc est mens Astrologiæ Lucani. Quam quum Hispanus quidam summa eruditione & acerrimo iudicio à nobis castigari vidisset, is ut popularem suum defenderet, atque ab eo tantum ἀτόμια deprecaretur, illustri facinore rem explicatam

ut Plautinum proverbium est, Barthius Altera manu fert lapidem, panem ostentat altera.

Sed revera inæqualitatem Poetæ, ac sine modo quandoque impetum, hostem scilicet maximum eius temperamenti quod in uno omnino Marone & admirabile est & divinum, accusat Iulius Scaliger in *Poetica*<sup>4</sup>. Similem quoque eum equo indomito in-compositè saltanti, aut militi validissimè intorquenti hastam parum tamen consideratè & attentè, dicit Gyraldus, cetera in laudes ingenii eius effusus, dialog. 4. Vide etiam Philippum Brienum<sup>5</sup>. Nullam Astronomiæ in eo peritiam, quamvis importunè sæpius rerum cælestium mentionem intericiat, agnoscunt alter Scaliger<sup>6</sup> Barthiusque<sup>7</sup>; quantumvis astrorum & philosophiæ doctissimus à Nicolao de Cleman-gis<sup>8</sup> audiverit. Franciscus tamen quidam Insulanus procurator Parisinus *Apologiam pro Lucano Mathematicam* adversus Scaligerum edidit Parisiis MDLXXXII. in 4<sup>o</sup>.<sup>9</sup> Qui quidem Scaliger hoc scriptum aliudve significare volens in *Prolegomenis ad Manilium*, non hoc tantum auctore confutato, sed & Hispano alio, quem absque nomine summa eruditione & acerrimo iudicio virum vocat (1), reprehendo: iterum in Lucanum, atque acrius insurgit, erroresque eius in Astronomia Geographiaque, immo & in historia commissos veterem causam agens colligit. Noster autem D. Franciscus de Quevedo politica & militaria Lucani monita non parum commendat post hæc laudata carmina:

—— Fatis accede deisque,

Et cole felices, miseros fuge.

Siempre (ait) hé leido esto de buena gana, y á este admirable poeta (niégueselo quien quisiere) con atencion en lo político y militar, preferido á todos despues de Homero. Nec prætereunda sunt duo circa Pharfaliam: certane quæ sciam? Lucanum à Polla in eo opere conficiendo adiutum; deinde priores septem versus Senecæ patrui esse, cum Lucanus ab eo

Quis furor ô ciwes?

exor-

dedit. Nam sex posteriores versus traicit post secundum: ut versibus prioribus de Tropico Cancræ agi velit tantum; reliquis de sphaera recta. Sed homo acutissimus non affecutus est sententiam horum versuum &c. Quæ nos acrius ut eum in lucem proferremus stimulant. Et propendebamus in Ferdinandum Nonnium Pincianum, Petrum Ioannem Nunnesium, Petrum Ciacconum, Hieronymum Munozium, qui affinis argumenti lucubrationes edidere; memineratque paulo ante Scaliger Ioannis cuiusdam de Rojas inter eius ævi Mathematicos qui Manilium legerant; sed ipsa nominis eius professio suspicionem ab eo removeret. Viderint quibus sit plus otii.

\* Lib. 3. cap. 27.

\* De poetis Latinis lib. 3. ante opus Acutè dicta poetarum.

\* Lib. 1. ep. 3. \* Lib. 53. c. 6.

\* Epist. 5.

\* Meminit Paulus Colomesius in Gallia Orientali pag. 117. & in opusc. Clavis epist. Scaligeri pag. 146.

exorsus esset. Haecenus de Lucani ob scriptam *Pharsaliam* apud latinitatis & poeticæ artis amatores existimatione ac merito.

212. Tribuuntur quoque ei duo alia à superioribus diversa opera. Nempe quòd *De Phasi* fluvio scripserit: cuius rei mentionem apud unum Iacobum Philippum Bergomensem in *Supplemento historiarum*<sup>h</sup> legimus. Ceteri altum tacent; quare nec nos facillè credimus. Alterum est *Panegyricus ad Calpurnium Pisonem*, sive *Catalècton de laude Pisonis*: quomodo præ se in libro fert quem vidit Scaliger. Si nostri est, erit & (uti aiunt) Calpurnius Piso ad quem dirigitur, is qui adversus Neronem, advocato ad partes infelicitè poetâ & panegyristâ ipso, propriam sibi accellerans necem rebellavit. Planè Ovidio aut Lucano à pluribus adscribi solet<sup>i</sup>, à quibusdam<sup>k</sup> verò affirmatè Lucano abiudicari; & utrimque causæ sunt. Pro Lucano, ferè omnia quæ panegyrista Pisoni suo attribuit, ea C. Pisoni Neronianæ coniurationis auctori Cornelius attribuit Tacitus (1).

213. Prætereo generis nobilitatem genti communem, *facundiam tuendis civibus* (ait ille<sup>l</sup>) *exercebat*: multus quidem est poeta in celebranda eius forensi eloquentia; nam inter alia:

*Sed quæ Pisonum claros visura triumphos  
Olim turba vias impleverat, agmine denso  
Ardua nunc eadem stipat fora, quum tua  
mœstos*

*Defensura reos vocem facundia mittit &c.* Sequitur apud Tacitum, *largitionem adversus amicos, & ignotis quoque comi sermone & congressu*. Poeta & liberalitatem prædicat:

*Quis tua cultorum iuvenis facunde tuorum  
Limina pauper adit, quem non animosa  
beatum.*

*Excipit, & subito iuvat indulgentia sensu?  
Aderant etiam fortuita (subdit Cornelius)  
corpus procèrum, decora facies.* Panegyricus similiter:

*Sed super ista movet plenus gravitate serena  
Vultus, & insigni præstringit imagine  
visus.*

Facit & Lucani adolescens ætas, ut credamus hæc illum de se dixisse, quæ sunt in *Panegyrico*:

*Est mihi, crede, meis animus constantior  
annis,*

*Quamvis nunc iuvenile decus mihi pingere  
malas*

*Coeperit, & nondum vicesima venerit ætas.*

(1) Præcipue verò lib. xxvii. cap. 13. quo loco rem ex professo tractat. En eius verba: *Carmen quod in Pisonis laudem habemus, minime omnium Lucani*

214. Sed contra Lucanum & Pisonem istum alia obnituntur ex eodem *Carmine*. Nam vix Lucanus, Melæ filius, Senecæ, qui auctoritate & opibus tunc maximè florebat, ex fratre nepos, humilem sibi domum tenuemque fortunam, provocandi erga se Pisonis favoris causâ, tribuisse credendus est. Conveniunt potius egeno ignobili atque emergere nitenti poetæ, quæ sequuntur carmina:

*Tu nanti protende manum, tu Piso  
latentem*

*Exsere: nos humilis domus, & sincera  
parentum,*

*Sed tenuis fortuna, suâ caligine celat.* Id. quod post hæc scripta observatum vidi à Gisberto Cupero *Observat.* lib. 3. cap. 1. Nec Pisoni adaptantur, nunquam Consuli, quæ de consulatu manifesta sunt in *Panegyrico*:

*Quis dignè referat, qualis tibi luce sub illa  
Gloria contigerit, quâ tu reticente senatu,  
Cum tua bisenos numeraret purpura fasces,  
Cæsareum grato cecinisti pectore numen.*

Cadit ergo, vel solo ex hoc loco, directum poema C. Pisoni huic fuisse Neroniani temporis, & consequenter Lucani auctoris esse.

215. At Calpurniæ gentis quos Consules habuit post obtentam ab Augustis rempublicam Romanum imperium, usque ad Pertinacis ac Severi tempora, hos novimus:

Sub AUGUSTO ANNO URBIS DCCXXX. CN. CALPURNIUS, CN. filius, PISO, cum Augusto XI. Consule, cuius meminit Tacitus lib. 2. *Annal.* 43. Dio lib. 53. in fine.

ANNO DCCXXXVIII. L. CALPURNIUS, L. fil. PISO, cum M. Druso.

ANNO DCCXLVI. CN. CALPURNIUS, CN. filius, CN. nepos, PISO, cum Tiberio. Is filius est eius, qui cum Augusto Consul fuit, de quo & meminit Tacitus eodem lib. 2. cap. 43. & de hoc consulatu lib. 3. cap. 16. Occidit se hic sub Tiberio, relictis CN. & M. Pisonibus.

Sub TIBERIO ANNO DCCLII. L. CALPURNIUS, CN. fil. PISO, cum Cossio Lentulo. Hic videtur Lucius Piso à Tacito laudatus lib. 3. cap. 11. & 68. qui Præfectus fuit urbi & Pontifex, obiitque octogenarius sub Tiberio. Tacitus lib. 6. cap. 10.

ANNO DCCLXXIX. L. CALPURNIUS CN. filius, CN.

*per communes sensus esse potest: quicquid aliis dicatur, aut è semibarbaris scripturis producat. Pergitque id non improbabilibus rationibus confirmando.*

<sup>a</sup> Fol. 128. ubi de Lucano.

<sup>i</sup> A Carolo Sigonio lib. 3. *De iudiciis* c. 28. & in editionibus Scaliger, Pithœus, Iunius, laudati à Barthio ubi proximè infra.

<sup>k</sup> Barthio lib. *Adver.* 49. cap. 7. qui Lipsium laudat, & lib. 21. cap. 2.

<sup>l</sup> Lib. 15. *Ann.* 48. & ad Statii lib. 2. *Silvar.* 7. v. 54. Item Gisberto Cupero lib. 3. *Observat.* c. 1.



CN. nepos, Piso, cum M. Licinio Crasso. Hic Lucius idem est cum CN. Pisone, CN. Consulis anno DCCXLVI. quem occisum à se ipso diximus, filio. Mutavit quippe prænomen ex sententia Cottæ Consulis, quum damnatus fuit pater, auctore Tacito lib. 3. cap. 17.

Sub NERONE ANNO DCCCIX. L. CALPURNIUS L. filius, L. nepos, PISO, cum Nerone ipso II. cuius consulatûs Tacitus mentionem habet lib. 13. cap. 28. & 31.

Sub M. ANTONIO PHILOSOPHO ANNO CMXXVII. CALPURNIUS PISO cum M. Salvio Iuliano.

216. Planè si Ovidius auctor carminis fuerit, Cneum Calpurnium illum Pisonem alloqui potuit qui Augusti collega fuit in consulatu, aut Lucium qui Marci Drusi. Hi quidem duo Pisones videntur ad quos misit libellum suum *De arte poetica* Horatius. Quamvis mentio in Panegyrico isto de eodem Horatio & Virgilio & Mæcenate facta, posteriorem aliquantò sapiat ætatem. Si Lucanus fuerit auctor, nulli alii componere eum possumus quàm L. Calpurnio, qui anno DCCCIX. cum Nerone fuit Consul; videturque filius Lucii Calpurnii alterius fuisse qui anno DCCXXXVIII. Marci Drusi collega fuit; nam & huius patri & Lucii, de quo agimus Calpurnii avo, *Lucii* prænomen dant Capitolinæ tabulæ. Conveneritque optimè, si hoc sequi placeat, ætas nondum vicenaria poetæ cum istius consulatûs anno, quo verè ætatis undevicesimum agere Lucanum oportuit, qui DCCCXVII. Coss. Silio Nerva & Attico Vestino, ætatis suæ vicessimoseptimo, quod ex Vita discimus, occubuit. Nondum tamen persuaderi possum Lucano excidisse tam de se ac domo sua vilem & abiectam existimationem continentia verba.

217. Absoluta eius *Vitæ* Lucani, quam credimus à Suetonio scriptam, non indigenti paraphrasi: præter id quod de altera illa, quæ incipit *Annaeus Seneca è Corduba Beticæ*, & supra monitum fuit: adiungere non inutile erit, legi & in quibusdam editionibus fragmentum, sive defunctam ex dimidiato codice (ut præfert vetustissima quædam anni MCDLXXVII.) particulam ad poetæ vitam pertinentem. Principium est: *Prima ingenii experimen-*

*ta, & finis: Epulatusque largiter brachia ad secandas venas præbuit medico.* Adiunguntur in diversis aliis editionibus formata à Ioanne Sulpicio, Petro Crinito, & forsitan aliis, *Vitæ*.

218. Restat de illustratoribus atque editionibus *Pharsaliæ* (quandoquidem cetera perièrè) nostro more, quæ comperta habemus, annotare. Scholiastes quidem antiquus Lucani apud Barthium fuit, cuius ipse meminit ad *Thebaidem* Statii Varii<sup>m</sup> locis, & apud *Guilielmum Britonem*<sup>n</sup>. Exstat & in Vaticano codice ms. 5989. Anonymi in Lucanum commentarius, qui hos versus apposuit:

*Confer opem famulo Sancta Maria tuo.*

..... *Romæi genuit Florentia motum*

*Pandere nunc scripto Lucanus quod sonet isto.*

*Hæc quoque . . . regino sanguine cretus,*

*Compater iniunxit precibus, dilectio iussit.*

*Id quoque Ioannes mihi è dulcissima proles.*

Incipit commentarius: *Exortum est in tenebris*, &c. & quidem notæ bene antiquæ, ut etiam ex carmine isto sæculi planè barbari apparet. At verò Lucanus quo anno aut quo loco primùm formis excusus sit, certè dicere non ausim. Videtur autem princeps mihi Romana illa editio, quam procuravit recognovitque Io. Andreas Aleriensis Episcopus MCDLXIX. in folio, quam principem ceterarum iudicabat Gronovius<sup>o</sup>, esseque in bibliotheca Regia Parisiensi monet Labbeus in *nova biblioth. ms. supplem.* 2. <sup>p</sup> Visitur quoque ea in libris vaticanis editis ex loculo sive armario 28. Nuncupavit is Paulo II. Papæ hunc suum Lucanum, addiditque Poetæ vitam auctore Pomponio Infortunato. In qua inter alia legitur: *Pharsaliæ non finivit, cuius primos tres libros cum uxore correxit: quos inscitia depravatos cum reliquis septem Ioannes Andreas Antistes Aleriensis diligentissimè nostro tempore emendavit, rogantibus Conrado & Arnoldo, qui ne lingua Romana pereat, libros laudabili inventione imprimunt.*

In fine legitur:

*Hoc Conradus opus Sveyneyheim ordine miro Arnoldusque simul Pannarts unâ æde colendi*

*Gens Theotonica Romæ expedièrè sodales,*  
MCDLXIX.

Unde magis confirmor in ea opinione, ut antiquissima hæc sit Lucani editio (1). Ven-

<sup>m</sup> Pag. 38.66.  
638. 1065.  
<sup>n</sup> Lib. 3. pag. 195.

<sup>o</sup> Vide *Diatribem* eius ad *Statium* folio 160.  
<sup>p</sup> Pag. 350.

(1) Princeps proculdubio omnium ea est Romana 1469. testibus Ioann. Alb. Fabricio *Biblioth. Lat.* II. 10: Auctore catalogi librorum Ducis de la Valliere n. 2508. & aliis. Maittaireius *Annal. Typogr.* T. I. (al. IV.)

*part. I.* pag. 14. eam numerat in libello supplici Conradi Sveyneyheimii & Arnoldi Pannartz Typographorum nomine Sixto IV. Pont. Max. 20. Martii 1472 oblato; ac CCLXXV. non pluribus exemplis constituisse ait.

neta quidem cum Omniboni Vicentini commentariis anno MCDLXXV. principem illam fortè secuta est. Atque ea quidem anno etiam MCDLXXVII. apud Guerinum, & anno MCDLXXXVI. apud Nicolaum Battivonem Alexandrinum in eadem urbe edita. Omnibonus Leonicensis Vicentinus claruisse dicitur circa annum MCDXX. scripsisseque etiam in Ciceronem, Quintilianum & alia. In Lugduno-Batavæ bibliothecæ libris Lucanus est cum antiquis commentariis MCDLXXXVI. & item cum duobus commentariis Venetiis MCDXCVIII.

219. Hoc ipso tempore Baptista Guarinus Veronensis in Lucani Pharsaliam, Gesnero auctore, commentatus dicitur: is nempe Guarinus de quo legendus est Lilius Gyraldus eius discipulus. Aldinam vidimus editionem unà cum Catullo, Tibullo, & Propertio, & Aldi eiusdem epistola ad M. Ant. Maurocenum equitem Venetum anni MDII. in 8.º Ioannes Sulpicius Verulanus, *explicationis* titulo usus, commentariis aliis locupletavit poetam nostrum, quæ quidem instruxere Venetam duplicem editionem: alteram MDV. quam Gesnerus idem laudat, alteramque ex officina Augustini de Zanis anno MDXI. in folio emissam; tertiamque Argentinensem MDIX. in 4.º Ioannis Sulpicii tempore sua in literis merita retulere in commentarios suos Lilius, idem Gregorius Gyraldus *De poetis sui temporis dialogo* 1. Sabellicus *De latine linguæ reparatoribus*, Gesnerusque in *Bibliotheca*, & alii. Editionem item aliam Mediolani procurasse apud Leonardum anno MDVIII. Hyacinthum Arpinum lego in Andreæ Rossoti. Syllabo *Scriptorum Pedemontanorum & Sabaudorum*. Anno item MDXI. Parisiis edita sunt Iacobi à Cruce Bononiensis *annotata in Ovidium, Virgilium, Persium, Lucanum, Papinii Silvas, Senecæ Tragedias, Horatium, Martialem, Silium Italicum, & alios* apud Ascensium, in folio. Anno verò MDXII. Parisiis prodiiit in 8.º *Pharsalia cum familiari & perspicua annotatione* Petri de Ponte Brugensis cæci, cuius ex aliis quoque similibus monumentis, bibliothecæ Belgicæ auctores Swertius & Andreas meminere.

220. Post biennium lucem vidit copiosior aliis poetæ nostri atque eius scholiorum sylloge, nempe idem Pharsaliæ opus recognitum à G. Vercellano cum commentario Ioannis Sulpicii antea laudati, Philippi Beroaldi Bononiensis, è primis Scriptorum veterum ex quo renata hæc studia sunt illustratoribus, Iodoci Badii, & annotatis ab Antonio Sabellico, Iacobo Bononiensi, qui & in Sallustium commentatus est,

Beroaldo, & Baptista Pio ex annotationibus prioribus & posterioribus, quas in varia priscorum auctorum fecit loca. Parisiensis omnia hæc continet anni MDXIV. editio quæ repetita est, nihilo demto, Mediolani in officina Io. Angeli Scinzenzeler MDXXV. Aldinam vidimus Lucani tantum operis, M. Antonio Mauroceno Veneto equiti nuncupatam, anni MDXV. in 8.º Anno autem MDXIX. Thomas Guichardus Rhodius Tolosæ habuit orationem in conventu illius Academiæ in Pharsaliam, quæ edita est per Ioannem de Guerlias eodem anno. Lugdunensem Gryphii MDXXXIV. in 8.º MDLI. in 8.º & in 16.º MDLXIX. in 16.º Venetam Iacobi Iuntæ anni MDXXXV. in 8.º Coloniensem Gymnici MDXXXVII. Venetam aliam Aldi nescio cuius temporis: Parisiensem Stephani MDXLV. in 8.º sine ullis Notis omnes laudari video; pariter atque alias, Basileensem anni MDLI. cum annotationibus Henrici Glareani, quem sæpius laudat Hortensius mox dicendus; item cum similibus annotationibus Iacobi Micylli Francofurti MDLI in 4.º: Parisiensem cum *Notis* Iacobi à Cruce, & Ant. Cocci.

221. Lambertus deinde Hortensius Batavus explanationes luculentas in idem poema Basileæ apud Henricum Petrum vulgavit anno MDLXXVIII. in folio, unà cum Sulpicii commentariis. Et quidem Hortensius has suas lucubrationes præ aliis omnibus habuisse videtur; siquidem anno MDLXXII. cum Narda Hollandiæ urbs, in qua profitebatur, armis Philippi Regis à Frederico Albano occupata esset: relictis ceteris omnibus, uti refert in *Bibliotheca Belgica* Valerius Andreas, id solum quod in Lucanum elucubraverat secum auferre conatus fuerit. Et tamen omnino alio recensitore, quàm Lambertus est hic Hortensius, poetam habere opus censet Barthius in *Animadversionibus* ad Statii Thebaidem. Theodorus item Pulmanus diligens & industrius ille veterum auctorum corrector, in aliis & Lucanum operâ suâ iuvit, & cum accurato indice Antuerpiæ in Plantiniana officina anno MDLXXVII. rursusque MDXCII. in 16.º edidit. Bersmanni aliam non indiligentem laudat editionem Barthius lib. 58. *Advers.* cap. 9. Ea prodiiit Lipsiæ MDLXXXVI. in 4.º & MDLXXXIX. in 8.º Et Parisiis, ut audio, Bersmannus notus affatim est ex editionibus Virgilianâ & Ovidianâ, laudaturque à Franc. Modio *Novantiquar. lect.* epist. 63. 83. & 96. Scioppio *Susp. lect.* lib. 5. cap. 8. Bersmanniana hæc editio, *Notis* ad oram illustris, addidit *Notas* in pri-

Lib. 10. v. 910.

primum lib. Ioach. Camerarii, & in totos decem Micylli; item in Lucani Panegyricum ad Pisonem Ios. Scaligeri Not. ab Hadriano Iunio prius restitutum.

222 Inde Hugo Grotius Notas suas in eundem poetam, retento Pulmaniano indice adiunctisque variis lectionibus, Lugduni Batavorum anno MDCXIV. in vulgus emisit. Iterumque MDCXXVI. in 4.<sup>o</sup> apud Ioan. le Maire, & Amstelodami ex officina Elzeviriana MDCLI. in 24.<sup>o</sup> Hanc omnes ad suum usque tempus pro emendatissima habuere docti viri, uti Vossius in *Arte gramm.* lib. 1. *De analogia*, Rutgersius lib. 1. *Var. lect.* cap. 12. & lib. 11. cap. 18. Schrevelius in prooemio suæ editionis Lugduno-Batavæ de qua infra, aliique innumeri. Quas, credo, secutæ sunt marginales Farnabii Notæ cum Pharsaliæ opere ipso sæpius, & Francof. in 8.<sup>o</sup> MDCXXIV. & tandem cum Grotianis MDCXLIII. & MDCLXV. in 12.<sup>o</sup> Amstelodami typis commissæ. Cornelius Schrevelius demum Leidenensis professor, spectatus toties in hac palæstra edendorum cum selectissimis Notis auctorum veterum, adornavit ultimam, quod sciam, Lugduno-Batavam anni MDCLVIII. in 8.<sup>o</sup> editionem typis Francisci Hackii, cum integris Notis Grotii & Farnabii, selectissimisque Hortensii, Sulpicii, veterum interpretum; necnon & Claudii Salmasii, & Ioannis Frederici Gronovii, nempe ad Grotianæ exemplum, cum eiusdem Grotii variis lectionibus & Pulmani Indice.

223. Sunt & aliæ editiones, Raphelengiana MDCXII. in 24.<sup>o</sup> Colinæ, quam plures laudant, & in corpore, atque item in choro poetarum Latinorum. Præter hos Lucani scholiastas meminisse haud iniquum est Zoni, vel Cioni Florentini, cuius cum prolixis commentariis in bibliotheca regia Parisiensi, si Labbeo credimus, uti & in S. Laurentii Florentiæ (quod ex Antonio Magliabecho, viro eruditionis atque industriæ singularis, & cui observationes nostræ plurimum debent, amico nostro, istius urbis cive, magnique Etruriæ Ducis bibliothecario novimus) Pharsalia exstat manu exarata. Adhuc tamen post tot virorum doctorum curas Lucanus eget interprete, qualem Barthius alicubi<sup>a</sup> desideravit, solerte & acuto, qui rem seriò agere velit:

<sup>a</sup> In Statium lib. 1. *Silvar.* 4. v. 91. & lib. 6. *Theb.* v. 827.

(1) Quo nomine Auctor Ezechielem Spanhemium nostrum optet, nisi de Religionis negotio intelligamus, non facile divinare est. Isaacus Verburgius in eius vita præmissa T. II. de *præst. & usu numism.* Edit. Amstel. 1717. eiusdem obitum, qui anno 1710. Novembri mensis contigit, referens, *ex hac vita ad meliorem transisse ait; neque eius pietatem & fidem*

quo applicare animum aliquando idem Barthius promisit<sup>b</sup>. Speratur quidem in Lucanum aliquid optimæ notæ ab erudito viro Ezechiele Spanhemio, (utinam nostro<sup>(1)</sup>) quem Romæ olim vidimus, quum priores suas *De usu & præstantia veterum numismatum* curas in hac urbe publicavit.

224. Qui verò interpretati sint poetam in vulgares linguas multos habemus. Gallicam interpretationem iam ab anno MD. editam Parisiis fuisse Labbeo<sup>c</sup> atque Draudo<sup>d</sup> credimus. Exstat recens illa Michaelis de Marolles Abbatis de Villeloin plurimum Latinorum poetarum interpretis, profusa sæpius edita, cuius ipse in opere *De vita sua*, quod *Les memoires* inscriptum voluit, non uno loco meminit<sup>e</sup>; & altera metrica Domini de Brebeus laudata à C. Sorellio in *Bibliotheca Gallica*<sup>f</sup>, & forsitan ab eodem de Marolles in prologo suæ versionis, quam Parisiis anno MDCLV. editam vidimus. Italica non una est. Anonymus circa annum MCCCX. aut circiter in Florentinam linguam convertit poetam: quæ magni habetur versio ob linguæ puritatem, & inter eos libros, quorum auctoritas præcipua est in stili ratione, venit ab auctoribus *Vocabularii linguæ de la Crusca*, hoc est, Tuscæ, annumeratus: cuius auctorem esse putat Zucharum Bencivennium eques Salviatus<sup>g</sup>. Exstat & *Lucani liber editus in Vulgari sermone, metrico tamē, per Rever. Patrem & Dom. L. Cardinalem de Montichiello*. Ita enim editum est Mediolani apud Cassanum à Montegazzini anno MCDXCII. in 4.<sup>o</sup>: quam editionem servari Vintimigliæ in Angelici Aprosii Augustiniani bibliotheca legimus<sup>h</sup>. Nostrum hoc & superiori sæculo interpretationes suas versibus, ut vocant, solutis, hoc est liberè desinentibus, factas edidere, cum Iulius Morigius Ravennæ MDLXXXVII. in 4.<sup>o</sup> teste mihi Andrea Rossoto<sup>i</sup>; & F. Albertus Campana Florentinus, Dominicanus, sacre scripturæ professor Patavinus (cuius quidem Iacobus Gaddius<sup>j</sup> & Io. Philippus Thomasinus<sup>k</sup> cum laude meminere) qui Venetiis edidit anno MDCXL. apud Sarzinam in 12.<sup>o</sup>: tum Paulus Abrianus ibidem MDCLXVIII. apud Io. Iacobum Hertz in 8.<sup>o</sup> Gaddius item & Andreas Rossotus<sup>l</sup> Ioannem Mariam Vantum Bononiensem formasse aliam octonariis rhyth-

in Deum & Iesum Christum finire de ea re dubitare; subdit tamen continuo: *licet nonnemo paulo post mortem Spanhemii scripserit, præter veram Religionem Spanhemio nihil defuisse*: quæ novam divinandi materiam præbent. In Lucanum autem nihil edidisse è Verburgii, qui alia Spanhemii opera recenset, silentio discimus.

<sup>a</sup> Ad lib. 4. *Theb.* v. 727.

<sup>b</sup> In Nova Bibliotheca Ms. pag. 339.  
<sup>c</sup> In Catalogo officinali.

<sup>d</sup> Pag. 55. 173. & 195.

<sup>e</sup> *Bibliothèque Francoise* cap. 11.

<sup>f</sup> Nelli Avvertimenti della lingua Toscana sopra il Decamerone del Boccaccio vol. 1. fol. 112.

<sup>g</sup> Refert Andreas Rossotus proximè laudandus.

<sup>h</sup> In Syllabo Scrip. Pedemontii, in Andrea Valfredo.

<sup>i</sup> De scriptor. non Ecclesiast. volum. 1. in Lucano.

<sup>j</sup> In Elogiis virorum illustrium.

<sup>k</sup> In Syllabo in Andrea Valfredo.

rhythmis versionem, non tamen edidisse refert. Laudatur omnium ultimus ab Andrea Rossoto<sup>8</sup> inter sui Pedemontii scriptores, ipse quoque Lucani interpret, Andreas Valfredus I. U. Doctor, Braydensis: cuius interpretationis exordium *Bibliotheca sua Aprosiana*<sup>h</sup> intexit floribus Archangelus Aprosius Augustinianus sub fictitio nomine Cornelii Aspasii.

225. Hispani nostri poetam suum pro dignitate habuere. Nam soluta oratione opus Pharsaliæ vernaculum popularibus suis optimè reddidit Martinus Lasso de Oropefa, Francisco S. R. E. Cardinali Mendozæ viro doctissimo à secretis, Burgenfis canonicus, edendamque postumam hanc versionem reliquit, quæ Burgis prodiit ex officina Philippi Iuntæ MDLXXXVIII. in folio; immo & priùs Antuerpiæ MDLXXXV. Metricam interpretationem habemus duplicem: alteram Hieronymi à Porres medici, cum annotationibus fratris eius monachi Hieronymiani regii Escorialensis coenobii. Manuscriptam vidit D. Thomas Tamaus<sup>1</sup>. Altera recentior est poetæ magni D. Ioannis de Xauregui Hispalensis, quæ apud testamenti eius exsecutores reperta, edita demum typis fuit Matritensibus anno MDCLXXXIII. in 4.<sup>o</sup> Anglica necnon editio Londinensis Lucani in eam linguam conversi anni MDCXIV. in 4.<sup>o</sup> laudatur in *Bibliotheca Bodleiana catalogo*.

226. Inter Lucani rerumve à Lucano descriptarum illustratores nuncupari dignus est Ioannes Baptista Bellus Iesuita, qui è duabus diatribis, alteram *De mensæ & die victoriæ Pharsaliæ* Tolosæ edidit MDCXXXVII. in 8.<sup>o</sup> ut poetæ locum de hac re satis obscurum exponeret. Lucani mss. codices quam plurimos existere in bibliothecis publicis & privatis, ipsa viro- rum doctorum monumenta qui iis quondam usi sunt aut eos viderunt, frequentissimè produnt, & bibliothecarum editi catalogi ostendunt<sup>k</sup>. In Vaticana quidem plura exemplaria vidimus, cum Notis etiam marginalibus aliqua, in quibus ferè omnibus ad imitationem Virgiliani tetrastichi quod afixum fuit initio magni operis, Pharsaliam præcedunt quatuor hi versus:

*Corduba me genuit, rapuit Nero, proelia dixi,*

*Quæ gessere pares, hinc focer inde gener.*

*Continuo nunquam direxi carmina ductu,*

*Quæ tractim serpant: plus mihi comma placet* (1).

In ora cuiusdam libri legitur è regione comma, & pro eius declaratione, *discretio*: hoc est, ut existimo, auctorem carminis huiusce Lucanum excusare voluisse de versuum non uno ductu, sed divisionibus & commatis interruptorum frequentia: quam nemo reprehendit, quod sciam, in poeta solidorum ac teretum plerorumque carminum artifice.

## CAPUT XI.

POMPONII MELÆ *ætas*. *Urbs eius natalis incerta ob eius Geographici operis corruptum, & à pluribus vexatum locum. Salmasii, Bocharti, Isaaci Vossii postremæ omnium emendationes. Tingi Hispana. Iulia Traducta. Melaria, seu Mela, urbs oræ Hispanæ. MELONEM pro MELA vocavit haud rectè Servius grammaticus. Geographiæ eius laudes, principis inter Latinos huius argumenti lucubrationis. Quinam de auctore bene olim meruerint in hoc opere illustrando, typis edendo, & in vulgares linguas convertendo.*

227. NE separaremus Senecas, & in his Lucanum, retro habuimus POM-  
PONIUM MELAM, quiquidem præcedere debuit hunc saltem ultimum, utpote Claudio Augusto æqualis. Ad huius enim Britannicam expeditionem à Suetonio<sup>1</sup> Tacito-  
que<sup>m</sup> memoratam referri illa debent, quæ de Britannia rebus breviter explorandis, iamque perviâ factâ istâ insulâ Principum maximo, cap. 6. libri tertii *Geographiæ* suæ scripta reliquit: quod primus observavit Ioachimus Vadianus, sequunturque Elias Vinetus, & nullus non ex recentioribus. Pomponium Hispanum ex Bætica provincia fuisse certius est, quàm unde domo fuerit; cùm eius testimonium in quo natale expressit oppidum, per Scriptorum manus corruptissimum ad nos pervenerit, & nescio an sanus vel nunc sit inter vi-  
rorum doctorum tot manus, quos erude-  
randi hunc locum Melæque patriam asse-  
rendi cura sollicitavit. Verba eius sunt ex fine capitis 6. libri secundi Hispaniæ inter-  
iorem describentis oram, uti habent anti-  
quissimæ editiones: *In eoque Carteia, ut quidam putant, aliquando Tartessos; & quam transvehti ex Africa Phœnices ha-  
bitant, atque unde nos sumus, cingentera-  
tum, Mellaria, & Belo, & Besippo, &c.*  
I nem-

<sup>1</sup> Claudii vitæ.  
<sup>m</sup> In Agricola  
vitæ.

(1) Bina nobis Lucani exempla membranacea sup-  
peditat Regia Bibliotheca Matritensis: alterum sæ-  
culi ut videtur XIII. ineuntis, alterum paulo re-  
centius; utrumque tamen cum Anonymi commen-

tario perpetuo. Laurentiana Escorialensis quaterna,  
nimirum *Lit. G. Plut. III.* num. 6. *Lit. M. Plut. II.*  
nn. 7. 8. & *R. Plut. III.* n. 23.



nempe qui latere quicquam loci quem scriptura haud ostendit, in verbo illo *cingeratum* subodorati non sunt: vel *Mellariam* in Melæ patriam, quæ ponè sequitur, ex propinquo assumsere, quæ hodierno tempore nusquam est (Hermolaum Barbarum intelligo, Ferdinandum Pincianum, Isaacum Casaubonum, Ambrosium Moralem<sup>a</sup>, Ioan. Marianam<sup>o</sup>, Ioan. Vassæum<sup>p</sup>, Philippum Brietium<sup>q</sup>); vel *Tartessum* cuius mentio præcesserat: quod Petro Ciaconio, Andreæ Schoto, aliisque magis placuit. Hi enim omnes nihil minùs quàm inter *Tartessum* & *Mellariam* fuisse collocatum ab auctore aliquod aliud oppidum credidere. Iccirco Hermolaus pro *cingerato*, *cingente freto*, vel *attingens fretum* subrogavit: quam castigationem minimè frivolum Hieronymus appellat Zurlita in Notis ad Itinerarium Antonini<sup>r</sup>. Ciaconius *ex gente ea*: quasi è Phoenicibus & Phoenicia urbe oriundum sese profiteatur Mela: id quod probavit Franciscus Sanctius, & Andreas Schotus. Pincianus autem *cingentera*, ut nihili verbum, furcâ expelli voluit. Primus Elias Vinetus *Cingentera* oppidi nomen esse, Melæque patriam existimavit.

228. Sed ultra audens Claudius Salmasius, suscitare aggressus fuit sepultum antea oppidi nomen ex isto vocabuli cadavere. Excogitavit<sup>s</sup> enim legi posse debereque, *atque unde nos sumus, Tingi altera, tum Mellaria*, &c. proximè ad monstrum illud scripturæ. Quod Samuel Bochartus insigni Strabonis testimonio fulcire se non temerè existimavit. Summus enim ille Geographus apertè docet, transvectos ex Tingi Africæ in Hispaniam, positum è regione Hispaniæ litus & oppidum incoluisse. Ecce illud è lib. 3. pag. 139. *Ἡ δὲ καὶ Ζῆλις τῆς Τίγγυος ἀστυγία· ἀλλὰ μετακίσας ταύτην εἰς τὴν περὶαιᾶν Πύμαϊον, καὶ ἐκ τῆς Τίγγυος προσλαβόντας τινὰς*, hoc est: *Fuit & Zelis Tingi vicina urbs; sed eam Romani in oppositum litus transvexerunt, nonnullis etiam ex Tingi assumptis*. Hanc è colonis Tingitanis Africæ formatam urbem *Iuliam* illam *Transductam* esse credunt Casaubonus & Bochartus, de qua legimus apud Plinium lib. 5. cap. 1. *Nunc est Tingi, quondam ab Antæo condita, postea à Claudio Cæsare, cum coloniam faceret, appellata Traducta Iulia*; in eo tamen falsum, quòd Tingi Africanæ cognomentum *Iulie Traductæ* (quod proprium fuisse dicunt Hispanæ Tingi) per errorem attribuat, Claudioque Cæsari factum: quod ex nomine ipso loci Iulii aut Octaviani

Cæsaris colligitur fuisse. Et mirè iuvat hanc coniecturam oppidi seu urbis *Traductæ* mentio in Hispania & faucibus ipsis freti, seu proxima continenti Africæ ora, apud idoneum scriptorem Gregorium Turonensem<sup>t</sup>: *Post hæc prosequentibus Alamannis* (hoc est *Suevis*, ut suprâ explicuerat) *usque ad Traductam, transito mari* (hoc est *fretum*) *Vandali per totam Africam ac Mauritaniam sunt dispersi*. Consulesis memoratos huius castigationis assertores; quam tamen improbavit Isaacus Gerardi Ioannis filius Vossius in observationibus suis ad Melam nostrum<sup>u</sup>; legitque ipse *Tingi Cetraria*: sic dictam asserens à cetratis ulterioris Hispaniæ cohortibus, quarum Cæsar meminit<sup>v</sup>: quæ eadem est *Traducta Cetraria*, & *Iulia Iozæ*, & *Iulia Traducta*, variantibus eiusdem urbis appellationibus, deducta ab eodem Iulio Cæsare colonia.

229. Verosimilia hæc sunt, & digna suis auctoribus. Quid autem impedit pro *cingentera*, *Tingi Ibera* emendare? Sed id relinquimus aliorum arbitrio ut cretâ notent carboneve. Melariæ verò civem connitentibus Melam, non minimum videri forsan debet argumenti in eo esse, quòd tam oppidi quàm viri cognomentum è proxima Africa derivatum videatur. Notissima est fabula aureorum malorum, seu mâvis ovium & horti Hesperidum, Lixæ Africæ tributa<sup>w</sup>. Laboravit nempe in æquivoco Græco verbo priscorum Scriptorum eruditio; nam *μῆλα* æque significant *mala* & *oves*. M. Varro: *In Libya ad Hesperidas* (ait<sup>x</sup>) *unde aurea mala, idest secundum antiquam consuetudinem capras & oves, quas Hercules ex Africa in Græciam exportavit. Ea enim sua voce Græci appellarunt μῆλα*. Iunctis his Stephani<sup>y</sup> è Græco Latinis: *Melus verò & Melaria duæ urbes in iisdem finibus eandem emphasis habent, à denominatione malorum, quæ aurea ab Hercule adsportata esse dicuntur ex Libya*. Huic etymo adhærentes, *Mellariam* & *Melam* simplici<sup>l</sup>, aliter atque urbis nomen scribi solet, debemus legere.

230. *Mela* cognomentum Hispaniæ proprium existimat fuisse Elias Vinetus<sup>b</sup>; atque huc referri debere, quemadmodum Melam Lucani parentem, ita & cognominem illum Romanum equitem, qui hausto porri succo sub Tiberio periit, Plinio affirmante lib. 19. cap. 6. & Flavium Melam Iuriconsultum, cuius mentio fit ab Ulpiano in lib. 1. §. 12. *De cloacis* (1). Quo tamen solo indicio Flavium hunc Melam Hispanis annumerare non ausim scri-

<sup>a</sup> Lib. 9. cap.

6.

<sup>o</sup> Lib. 4. cap.

2.

<sup>p</sup> In Chron.

Hisp. sub anno

XLIV. Christi.

<sup>q</sup> In Paralle-

lis Geog. parte

1. lib. 1. cap. 3.

<sup>r</sup> Pag. 557.

<sup>s</sup>

<sup>t</sup>

<sup>u</sup>

<sup>v</sup>

<sup>w</sup>

<sup>x</sup>

<sup>y</sup>

<sup>z</sup>

<sup>aa</sup>

<sup>bb</sup>

<sup>cc</sup>

<sup>dd</sup>

<sup>ee</sup>

<sup>ff</sup>

<sup>gg</sup>

<sup>hh</sup>

<sup>ii</sup>

<sup>jj</sup>

<sup>kk</sup>

<sup>ll</sup>

<sup>mm</sup>

<sup>nn</sup>

<sup>oo</sup>

<sup>pp</sup>

<sup>qq</sup>

<sup>rr</sup>

<sup>ss</sup>

<sup>tt</sup>

<sup>uu</sup>

<sup>vv</sup>

<sup>ww</sup>

<sup>xx</sup>

<sup>yy</sup>

<sup>zz</sup>

<sup>aaa</sup>

<sup>bbb</sup>

<sup>ccc</sup>

<sup>ddd</sup>

<sup>eee</sup>

<sup>fff</sup>

<sup>ggg</sup>

<sup>hhh</sup>

<sup>iii</sup>

<sup>jjj</sup>

<sup>kkk</sup>

<sup>lll</sup>

<sup>mmm</sup>

<sup>nnn</sup>

<sup>ooo</sup>

<sup>ppp</sup>

<sup>qqq</sup>

<sup>rrr</sup>

<sup>sss</sup>

<sup>ttt</sup>

<sup>uuu</sup>

<sup>vvv</sup>

<sup>www</sup>

<sup>c</sup> Lib. 2  
Francor.  
2.

<sup>d</sup> Pag. 15

<sup>e</sup> Lib. 1. 1  
civ.

<sup>f</sup> Videndil  
nius lib. 5. c  
Marcianus C  
pella, Isidor  
lib. 15. cap. 10  
<sup>g</sup> Lib. 2. 1  
re rust. cap. 11

<sup>h</sup> In Midos.

<sup>i</sup> Prefation  
quadam in M  
lam.

(1) Et 1. *Mela* 14. ff. de alim. & cibar. leg. è

lib. II. Fideicommissor.

scriptoribus. *Melam* diximus Lucani parentem, quem licet Taciti & Senecæ editiones *Melam* cum duplici *ll* vulgo habeant: in Eusebii tamen aliquot mss. codicibus vel *Melas*, vel *Mela* exstare docuit nos Arnaldus Pontacus in notis ad huius *Chronicon* <sup>c</sup>, ubi de *Annaeo* isto agit *Mela*.

231. De hoc auctore nihil aliud Antiquitas ad nos transmisit, quam quod ipse docet in opere suo geografico superstes. Nullo tamen eius testimonio utuntur Grammatici, cum possent ex scripto elegantissimo, & verè Latino. Nisi Servius sit excipiendus, cum Melonem auctorem esse ait <sup>d</sup> septem ostia esse Gangis fluvii, cum id ipsum apud *Melam* legatur <sup>e</sup>: quod Vossius annotavit. Plinius dumtaxat meminit in iis quos ad conficiendos quatuor *Historiæ* suæ geographicos libros, scilicet tertium, quartum, quintum, & sextum auctores habuit.

232. Opus inquam reliquit nobis *De situ orbis*, aliàs *De Chorographia* ut Vossius <sup>f</sup>, etiam *De Geographia* ut Vinetus <sup>g</sup> admonent, inscriptum, Geographiæ scilicet totius breviarium sive compendium, cum fortè prolixius aliquod excogitasset aliud aggredi: quod innuisse his videtur verbis in præfatione: *Dicam aliàs plura & exactius; nunc ut quæque clarissima & strictim*. Primus, eorum saltem qui exstant è Latinis, huic opere sese mancipavit. Adeò autem arrisit id novioribus iudicio utentibus, ut inter Geographorum principes *Melam*, atque hunc eius librum inter perfectissima undique monumenta vetustatis enumerent. Arias Montanus noster in nuncupatoria epistola Itinerarii Beniamini Tudelensis, *doctissimus* (ait) *liber De situ orbis inscriptus, cui vel descriptionum elegantia, vel brevitate atque perspicuitate, vel ipsa rerum commemoratione & copia, nullus eiusdem artis, quamvis copiosus atque eloquens auctor, meâ quidem sententiâ est anteponendus*. Andreas Schotus, cuius ut videbimus non contemnenda impensa fuit in hoc auctore opera, adeò eleganter eum censet <sup>h</sup> argumentum tractasse, ut *Marcum Tullium, si Geographica scribere ut T. Attico promiserat voluisset, ne venustius quidem & accuratius de orbis situ dicere potuerit*. Henricus Stephanus in præfatione ad quandam suam editionem, *nescio* (ait) *quam in hoc scriptore dignitatem & gravitatem animadvertere videor*. Brevitatem inde ac proprietatem eius laudat, exemplisque audacis cuiusdam in usurpandis metaphoris elegantiae confirmat. Nec dubitat quin ea, quibus pro fide vetustatem esse alicubi Pomponius ipse ait, ex optimis quibus-

que ac celeberrimis scriptoribus excerpterit. Alphonsus Garsias Matamoros in *Apologético* suo <sup>i</sup>: *At Pomponium Melam sic ego, dum nihil ago, cum doctissimis Geographis comparare, neque ineptè tamen, neque imperitè soleo: ut Straboni Cretenfi eruditionem, Plinio diligentiam, Ptolemæo artem tribuam; huic quidem uni quum valdè laudare cupio, omnia libenter largior; quum intra modum verò laudationis consisto, brevitate pariter & elegantia præter ceteros commendo*. Item: *Scriptorem verè principibus Latinorum accensendum, in admirabili brevitate nihil minus quam obscurum: quam quidem summam, sed non solam illius laudem, censet Barthius* <sup>k</sup>, qui & *elegantissimum, & longè elegantissimum* alibi appellat <sup>l</sup>. Abstineo aliis testimoniis in re tam certa: ut iure quidem Vossius Claudii Verderii <sup>m</sup>, universalis illius censoris iudicium, qui dictionem *Melæ* culpæ haud veritus est, suspendat naso.

233. Ad eos, quibus bene de Pomponio mereri cura fuit, accedendo, magna nec circumspècta minùs ingenia (idem Barthius ait <sup>n</sup>) *elegantissimum hunc auctorem restituere*. Priorem alium haud novimus Hermolao Barbaro, qui *lucubrationes* suas ad *Melam* nuncupans Alexandro VI. P. M. tercenta *Melæ* ulcera, vel cicatrice vel splenio contextisse se iactat. Has in *Melam castigationes* Hermolai, cum eiusdem in *Plinium* aliis, excusas in Italia fuisse lego in *Gesnerianæ Bibliothecæ epitome*. Ponè it Ioachimus Vadianus Helvetius Sant-Gallensis, cuius matris scholiis *Mela* prodiit Viennæ (foran primùm) ex officina Lucæ Alantzei anno MDXVIII. nisi antiquior sit Basileensis Henrici Petri editio à *Gesneriana epitome* laudata: quod magis credimus. Habemus nos Parisiensem apud Christianum Wechelium MDXL. in folio, ubi adiecta sunt loca controversa inter Vadianum & Ioannem Camertem Franciscanum ex commentariis ad Solinum, cui Vadianus respondet. Est & alia editio Veneta typis Aldi anni MDXVIII. quam vidimus in bibliotheca Sapientiae Romanæ. De Vadiano tamen ita censet Petrus Ioannes Olivarius: *Vadianus vir omnium iudicio eruditissimus, præter ea quæ ex variis auctoribus citat (unde facile colligere possis hominem multæ fuisse lectionis) rarè adducit, quo vel locos depravatos emendet, vel desideratos restituat, contentus illâ doctissimâ ostentatione; quam iis quæ ad historiam spectant non minus valuerit ille quam digressionibus prolixissimis & molestissimis*. Non ergo criticum egit Vadianus, sed explanatorem & illustratorem tantum.

<sup>i</sup> De doctis Hispan. viris.

<sup>k</sup> Lib. 15. Adv. cap. 6.

<sup>l</sup> Lib. 14. cap. 17. & lib. 57. cap. 19.

<sup>m</sup> In Censura in omnes fere auctores.

<sup>n</sup> Lib. 14. cap. 17.

<sup>c</sup> Col. 576.

<sup>d</sup> Ad *Æneid.* lib. 9.

<sup>e</sup> Lib. 3. c. 7.

<sup>f</sup> Lib. 1. De *Hist. Latinis* cap. 25.

<sup>g</sup> In præfatione quadam De Pomponio *Mela*.

<sup>h</sup> In præfatione ad *Abraham. Ortel. Itiner. Antorini* cum Notis *Zurita*.

• Biblioth. Ms.  
Pag. 357.

234. Has illius editiones, aliæ (absque explicationis tamen aliqua ope) præcesserant. Venetæ anni MCDLXXVII. in 4.<sup>o</sup> & MCDLXXXII. quarum Labbeus meminit ° (1). Secutus fuit Vadiani propositum bene de Pomponio merendi proximè à me laudatus Petrus Ioannes Olivarius, qui auctorem hunc unà cum *Austario annotationum instaurationeque* (ut præferebat titulus) totius libelli, & *castigatione perquam multorum locorum* Parisiis anno MDXXXVI. edidit; sub qua tamen ambitiosa inscriptione vix nisi hodierna geographica, subiecta Melæ antiquis locorum nominibus, reperire est. Anno MDXXXVIII. Basileæ prodiit *Iulii Solini & Pomponii Melæ rerum toto orbe memorabilium thesaurus, cum diversis Francisci Floridi Sabini pro Plauto & aliis apologiis*. Ita enim inscriptus liber legitur. Lugdunensis quoque editio Ant. Vincentii MDLI. in 8.<sup>o</sup> nihil præter Olivarii annotationes continet, ac Melæ textum: quemadmodum & Parisiensis Henrici Stephani MDLXXVII. in 4.<sup>o</sup> unà cum Dionysio Alexandrino *De situ orbis*, Æthici *Cosmographiâ*, & Solini *Polyhistore*. Rursus simul cum Solino, Mela, & Hermolai Olivarii in eum lucubrationibus Basileæ anno . . . . . prodiit ex Roberti Winter officina; atque iterum cum *Tabulis geographicis* ex eadem.

• Lib. 15. Adv.  
cap. 15.

235. Sed cùm adhuc maiore indigeret industria Geographorum hæc gemma, Ferdinandus Nonnius Pincianus, vir castigandis antiquis scriptoribus veluti factus, observationes suas prodire fecit Salmanticæ anno MDXLIII. in 8.<sup>o</sup> atque eas quidem singularis diligentiae iudicii, ut mox videbimus. *Spicilegium* tamen ab his omnibus relictum est, quod Andreas Schotus colligeret ex *Pomponii Melæ De situ orbis libris*: cui addidit *Parallela loca huius & Herodoti*, ex quo plura eum desumpsisse Barthius quoque annotavit P. Plantinus hoc *Spicilegium* edidit anno MDLXXXII. in 4.<sup>o</sup> Nec prætereundum est quòd in ea, quam proximè diximus, Parisiensi editione, Henricus Stephanus bene doctam epistolam præmisit, displicere sibi plura docens ex Olivarii editione, quam sequitur, quæ qui-

dem emendari ex mss. codicibus possent: quod aliquot exemplis confirmat. Videbatur quidem nihil industriae prætermissum desiderandumve à Melæ cultoribus, cùm ante non multos annos Isaaci Vossii *Observationes ad Pomponium De situ orbis* Hagæ comitis ex officina Adriani Ulacq MDCLVIII. in 4.<sup>o</sup> emissæ fuere: in quibus eius diligentia factum est, ut absolutissimum quæ Pomponium desideret, non alia uti editione aut commentario debeat. Habuit is ad manum plures veteres codices mss. Vaticanum, Arundellianum, Serenif. Christinæ Suecorum Reginæ, & Nicolai Heinsii.

236. Restat autem iudicium adnectere eiusdem Vossii de iis qui se in hac Sparta ornanda præcesserant: *Ex his qui castigationes in hunc edidit auctorem solus nobis profuit Pincianus. Vir iste quantumvis nobili apud suos ortus loco, plus tamen literis quàm natalibus debet. Crassiora sunt illa menda, quæ Hermolaus Barbarus, & ipse aliàs vir insignis, sustulit. Andreas Schotus homo quidem bonus & eruditus, sed quem successus potius quàm voluntas destituit. Vadiani annotationes rus & stivam olent. Olivarii nescio cuius commentariolus imi subsellii magistellum prodit. Quid nos præstiterimus, non est nostrum iudicare.* Hæc Vossius.

237. Interpretationes huius operis vulgarium linguarum adhuc quærimus: nostrorum tamen hominum industriae non ignari, à quibus unam habemus & alteram: *La Geografia de Pomponio Mela illustrada con nombres modernos de lugares, montes, y rios*, anno MDCXLII. in 8.<sup>o</sup> Ludovicus Tribaldus Toletanus, regius Chronographus, versionis auctor, publicavit Matrili. Nec diu post D. Iosephus Antonius Gonzalez de Salas: *El compendio geografico y historico del orbe antiguo*: ita renovatæ suæ versionis inscribens; unàque novas illustrationes ad obscuriora loca quædam adiungens, Matrili etiam anno MDCXLIV. in 4.<sup>o</sup>

238. Asservantur plures in bibliothecis publicis manu exarati Pomponianæ geografiæ codices, ad quos recurrere docti viri, Melæ amantes, possint: nempe in Medicea quatuor ° (2). . . . .

° Ut in eius  
Catalogo plu-  
teo 30. Latin.

(1) Præcesserat & Mediolanensis Antonii Zaroti 1471. in 4.<sup>o</sup> quam Auctor Catalogi de la Valiere n. 4488. *principem* vocat; Isaacus tamen Vossius ap. Fabricium *Biblioth. Lat. II. 8. in Mela*, Mediolanensem sui iuris alteram 1472. in 4.<sup>o</sup> à Cruceio emendatam, primam omnium existimabat.

(2) In nova Bibliotheca Medicea Angeli Mariæ Bandinii Florentiæ 1775. quinos Pomponii Melæ Geographicorum Codices reperi, nimirum Tom. V. Plut. XXX. nn. 18. 19. 20. 21. & Tom. VII. Plut. XCI.

n. 6. Quinos itidem in Regis Galliarum, Tomis III. & IV. nn. 4800. 4832. . . 33. . . 34. & 7489. Item alterum in Zalusciana Dresdensi 1752. n. 59. alios fortassis alibi: è quibus, quod notatu dignum, bini tantum Medicei, nimirum Tomi V. nn. 19. & 21. ad sæculum XIV. pertinent; reliqui omnes sequenti seu XV. exarati fuere. Neque in Bibliothecis in quibus ætas codicum adscribitur, si Vaticanum omnium antiquissimum atque Arundellianum, itemque alium Ser. olim Christinæ Suecorum Reginæ quibus Isaacus Vossius usus est excipias, occurrunt nisi raro admodum

## CAPUT XII.

DE MARCO FABIO QUINTILIANO. Quomodo proferendum hoc eius cognomen. Calagurritanus is patria, frustra obsistente clarissimis de eo testimoniis veterum quodam vitæ auctore. Explicatus Martialis. Calagurris duplex, Naffica & Fibularia. Qualis orator Quintilianus. Oratio eius pro Berenice, & quænam hæc femina. Primus aperuit Romæ scholam publico stipendio. Nepotum è sorore Domitiani institutor, filiorum scilicet Flavii Clementis & Domitillæ Vespasiani filia, qui pro vera religione passi creduntur, quod aliis inobservatum, latè firmatur. Domitilla exsul in Pontia insula, atque eadem Martyr, ab hac diversa: in quo vindicatur à calumnia Scaligeri Martyrologium Romanum. Iuvenalis in Quintiliano laudando versus exponuntur. Consulares ei honores à Cæsare indulti. Eiusdem querelæ minus piæ ob amissum unicum filium Quintilianum. Michaelis Roussel, historiæ Pontificiæ auctoris, similis, at Christiana lamentatio. Qualenam Oratoriæ institutionum opus, eximias veterum & noviorum laudes meritum? S. Hilarius Quintiliani imitator. Et tamen accusantur à non uno Institutiones. De earum inventionem & editionibus, simulque castigantibus & illustrantibus. De causis corruptæ eloquentiæ liber perit, quemadmodum & quædam declamationes. Eiusdemne dialogus sit De oratoribus, ac declamationes, tam prolixæ, quàm breviores eidem tribui solitæ? Variæ de hac re noviorum sententiæ. Ioannes Antonius Campanus laudatur, atque earundem declamationum explanatores, atque editiones.

239. SUPERSUNT enarrandi duo viri olim & nunc celeberrimi ex hoc primo sæculo, Quintilianus & Martialis: quorum quisnam obierit prior nondum liquet. Ideo inter æquales eiusdem temporis alterum præferre alteri liberum est.

DE MARCO FABIO (1) QUINTILIANO

dum vetustiores Pomponii Codices: ut coniciamus sicubi reperiantur, quo habendi sint in pretio; & præcipue si quis vexatum toties ab Interpretibus libri secundi locum de Pomponii patria: *Atque unde nos sumus Tingentera: tum Melaria* &c. sincerum atque incorruptum nobis conservavit.

(1) In editione Veneta Peregrini de Pasqualibus 1494. M. CELIVS FABIVS QVINTILIANVS initio legitur; cum quæ proxime eam præcessit item Veneta Boneti Locatelli 1493. M. FABIVS QVINTILIANVS tantum habeat.

(2) Fuerit fortassis eius vitæ auctor Omnibonus Leonicensis Vicentinus Quintiliani ab anno 1471. illustrator, Philosophusque & Rhetor celeberrimus. In Quintiliani enim oratoriæ Institutionum editione Veneta 1494. Peregrini de Pasqualibus paulo ante laudata, subditur continuo nuncupatoriæ Omniboni epistolæ ad

(Quintilianum, non Quintilianum scribendum esse, propterea quod ita inscripta sunt antiquis lapidibus Quintii & Quintilii nomina, Paulus Colomesius vir eruditus censet in Notis ad Institutiones oratorias non pridem editis cum aliis opusculis; sed nos nec minus Quintios & Quintilianos in iisdem reperimus): De M. FABIO inquam QUINTILIANO nusquam olim dubitatum fuit, quin Hispanus ex Calagurritana esset urbe. Idoneus enim auctor Eusebius discretè scribit: *M. Fabius Quintilianus Romam à Galba perductus. Et alio loco: Quintilianus ex Hispania Calagurritanus primus Romæ publicam scholam aperuit, & salarium è fisco accepit.* Ausoniusque inter professores Burdigalenses Tiberium Victoræ Minervium pro dignitate celebraturus, Quintilianum alterum postquam appellaverat, sic habet:

*Adferat usque licet Fabium Calagurris alumnum,*

*Non sit Burdigalæ dum cathedra inferior.*

240. Sed accessit, à nescio quo (2) scripta, Quintiliani Vita quibusdam editionibus, cuius auctor verissimam gloriatur se coniecturam adduci, ut fidem libris *Temporum* (Eusebianis nimirum) non habeat, in quibus legitur Quintilianus Calagurræ (ut ait) urbe Hispaniæ oriundus. Id, quia non minimum ad rem de qua agimus pertinet, examinare æquum est. Martialem ante alia, inquit, Calagurritani agri alumnum, cum Iberos memoriâ dignos epigrammatis suis inferebat, nullam de Quintiliano fecisse mentionem; quantumvis aliàs cum veneratione appellaverit. Qua eadem ratione motus, cum maximè laudandis inhæreret Hispani doctrinâ illustribus Marinæ Siculus, civem hunc his abdicavit. Nempe alludunt ad hoc epigramma:

*Verona docti syllabas amat vatis:*

*Marone felix Mantua est.*

*Censetur Apona Livio suo tellus,*

*Stel-*

Rev. Moysen de Bufarellis Episcopum Belunensem, atque hoc initio: *Quintilianus, ut mea fert opinio, Romæ natus est* &c. quæ indicare videntur utramque ab eodem auctore profectam. Exstat præterea eadem vita in Boneti Locatelli editione Veneta 1493. videturque Omnibonus, aut quisquis eius auctor fuerit, posteriori seu 1494. nonnihil addidisse. Prior enim Locatelli tantum habet: *Quintilianus Romæ natus est* &c. omisso: *ut mea fert opinio.* Præterea in eiusdem vitæ fine Locatelli editio: *Quoniam is qui tradit fide caret;* Peregrini autem: *is qui tradit apud me fide caret:* quæ ansam coniiciendi præbent vitæ auctorem cum hæc typis ederentur in vivis egisse, nonnullaque pro arbitrio ex eadem immutasse. Omnibonus autem si Antonio Orlando Orig. Typogr. ap. Fabric. in eo credimus, diem obiit anno 1524. Erunt tamen qui Laur. potius Vallam eius vitæ auctorem existiment.

\* In Chronico  
Olymp. CCXI.  
\* Olymp. CCXVI.

\* Lib. 25. De  
Rebus Hispaniæ.

\* Lib. 1. ep.  
62.



*Stellâque, nec Flacco minus.  
 Apollodoro plaudit imbrifer Nilus:  
 Nafone Peligni sonant.  
 Duosque Senecas unicumque Lucanum  
 Facunda loquitur Corduba.  
 Gaudent iocosa Canio suo Gades,  
 Emerita Deciano meo.  
 Te, Liciane (1), gloriabitur nostra,  
 Nec me tacebit, Bilbilis.*

Poetas hîc tamen, at non omnes, nedum Hispanos, qui laudem ex quibuscumque scriptis collegissent, celebrandi animus fuit Martiali. Quî enim, nisi hoc esset, Ciceronem & alios memoriâ dignissimos prætermisisset? Solos inquam quosdam poetas cum locis eorum natalibus epigrammate complexus est, ut tandem ad Licianum civem suum, & ad se ipsum laudandos deveniret. Quare nihil mirum Quintiliano in poetis minimè datum locum fuisse. Catullum nempe ex Verona, Virgilium ex Mantua, Auruntium Stellam & Valerium Flaccum ex Patavio, Apollodorum ex Ægypto, Nasonem ex Pelignis, Senecas & Lucanum ex Corduba, Canium Gaditanum, Decianum Emeritensem, Licianum seque ipsum Bilbilitanos, poetas omnes, ab urbibus suis, quibus honori & ornamento fuerint, nunquam ait tacendos. Ais tamen, prætermisum à me Livium, qui unâ cum aliis laudatur, quem quidem poetam fuisse nusquam legitur. Immo & utrique Senecæ famam ex hoc studio convenire posse inficiaris. Livium quidem datâ operâ prætermisimus; non enim is ex proposito ac directè laudatur. Hi enim versus

*Censetur Apona Livio suo tellus,  
 Stellâque, nec Flacco minus,*

hunc sensum habent: Apona tellus, hoc est Patavina quæ Livio historico maximè nobilitatur, non minus poetis duobus Stellâ & Flacco celebris est. De duobus verò Senecis poetis, sive ii sint Rhetor cum Philosopho, sive hic cum aliquo ex fratribus, necesse est ut habeamus Martiali asserenti fidem.

241. Item Romæ natus fuit Quintilianus (si *Vitæ* credimus Scriptori); cum cognoverit ipse adolescentulus (quod alicubi refert) Domitium Afrum & Senecam sub Nerone defunctos, hoc est ante Galbam, qui Fabium perduxisse in urbem dicitur. De Afro id quod assumitur

(1) Scripserim *Liciane* ut in editionibus correctioribus ad usum Ser. Delphini Interpr. Vincentio Colleſso I. C. Amstel. 1701. & in Corn. Schrevelii Hackiana Lugd. Bat. 1670. lib. I. Epig. L. *altam Liciane Bilbilim*; hoc tamen loco *Te Liciniane* &c. apud eundem legitur.

lego apud Fabium<sup>a</sup>, de Seneca nusquam. Et verum est Domitium Afrum sub Nerone periisse<sup>y</sup>. Quæ quidem id solùm evincunt, Quintilianum etiam Nerone vivo Romæ fuisse. Quod sanè contingere potuit, si post priorem in urbem adventum in patriam reversus, à Galba in urbem sit reportatus. Minus urget quòd Quintilianus Romæ declamator à Seneca memoretur, quem avum fuisse huius nostri Fabii auctor *Vitæ* constanter affirmat. Id enim nihil minus quàm compertum est, ut loco suo notavimus. Deinde & contingere potuit quòd avus eius Romæ degeret, nepos autem Calagurri in patria fuerit ortus: quemadmodum & Marcus Seneca Romæ floruit, nepos autem Lucanus ex Mela parente Cordubæ natus ab auctore *Vitæ* refertur. Tandem obiicitur, quòd Fabius noster mentionem facit patris, qui caudicus fuit apud principem. Quod nec ipsum de statu movere nos debuerit, considerantes utrumque verum esse posse: & quod noster Romam venerit adolescens, & quod eum genitor postea sit secutus. Sed tamen id in Quintiliano non invenimus.

242. Fidem ergo Eusebio Aufonioque affirmantibus ex Calagurri Hispaniæ urbe fuisse iure præstamus, cum Politiano<sup>a</sup>, Raphaele Volaterrano<sup>b</sup>, Cataneo<sup>c</sup>, Iacobo Philippo Bergomensi<sup>c</sup>. Ex qua tamen Calagurri? Duo enim fuere in Hispano tractu: altera *Nassica*, altera *Fibularia* cognominata: seu *Calagurritani Nassici* & *Fibularii* apud Plinium lib. 3. cap. 3. Sic enim legendum esse, non autem *Nascica*, & *Nascici* ut vulgò editur, ex numo evicit vir clarissimus Hieronymus Zurita in Notis ad *Itinerarium Antonini*<sup>d</sup> (2). Postrema hæc Fibularia exstat ad Iberum fluvium, Prudentii poetæ ut creditur patria, memorabilis Pompeiana obsidione & constantiâ tuendarum Sertorii partium. Prioris illius ignoratur etiam situs, quæ olim Cæsarianis adhæsisse ab ipso refertur Cæsare in commentariis *De bello civili*. Quænam verò istarum produxerit Fabium Quintilianum, neminem affirmare posse arbitratur cum iudicio idem Zurita. Ceteri<sup>e</sup> *Fibulariæ*, quia ea notior est & superstes, passim hoc decus attribuunt, aut non distinguentes attribuere videntur (3).

243. Patrem habuit declamatorio studio ac forensi deditum. Testis ipse filius

(2) Exhibet hunc numum Cl. Florezius *Num. Colon. & Munic. Hisp.* Tab. XI. n. 9. habeturque in Regiæ Bibliothecæ Matritensis Museo, atque alibi apud nos non infrequenter.

(3) In Codice Bibliothecæ Galliarum Regis Part. IV. num. 7504. M. Fabius Quintilianus *Institutionum Ora-*

<sup>a</sup> Lib. 5. c. 7. & lib. 12. cap. ultimo.  
<sup>y</sup> Tacitus lib. 14. Ann. c. 17.

<sup>a</sup> *Declamatione pro Quintiliano.*

<sup>b</sup> In *Anthropologia.*

<sup>c</sup> Ad Plin. *epist.* 14. lib. 2.

<sup>d</sup> *Supplem. ad ann.* LXXII.

<sup>e</sup> Pag. 539.

<sup>a</sup> Angelus Politianus in *Prefat. ad Quintilian.* quem laudat Arnaldus Oihenartus in *Notitia Vasconie* lib. 2. cap. 7. Petrus Nonnius in *Hispaniæ descript.* cap. 81. Morales lib. 9. *Hist. Hisp.* cap. 27. Mariana lib. 4. *Hist. Hisp.* cap. 3. Vafæus in *Chron. Hisp.* ad ann. Christi LXX. Marinæus Siculus lib. 6. *De laud. Hisp.*

- <sup>1</sup> Lib. 9. cap. 3. celebrato in *Institutionibus* <sup>f</sup> patris quodam ioco in equivoco ludentis, cum contra eum diceret qui se legationi immoriturum promiserat, paucisque deinde vix insumtis diebus re infecta redierat: *Non exigo* (inquit) *ut immoriaris legationi: immorare.* Veniens aliquando Romam (à Galba enim primum fuisse eum perductum ea excludunt quæ suprâ considerata fuere) applicuit se totum studiis eloquentiæ, ac deinde causis tuendis, magnorum eius temporis Oratorum <sup>g</sup> exemplo, quos affectari & observare diligenter solebat, inflammatus. Domitium Afrum unum ex iis esse, laus ei à Fabio data <sup>h</sup>, Pliniusque in epistola <sup>i</sup> quadam satis innunt. Exercuisse ipsum se in controversiis & suasoriis, ubi de stilo suo disponendæ orationis agit <sup>k</sup>, annotatum posteris voluit. Nec dissimulavit ea quæ à natura ipsa rectè faciendi operis subsidia acceperat modestè prædicare: hoc est memoriam, quâ eâ valuisse, ut siquando interveniret orationi cœptæ aliquis qui hunc honorem mereretur, iterare ad verbum dicta sufficeret: de quo ad eos qui interfuerunt provocat, fidem dictis facturum <sup>l</sup>; deinde phantasiâ concipiendis rerum absentium imaginibus facilem <sup>m</sup>, ut interesse iis ac veluti præsentibus commoveri (quam summè in oratoriis commendat virtutibus) quasi videretur; nec solum lacrymæ, sed & pallor quoque & verosimilis dolor eum comprehenderent.
244. Inter orationes quas habuit duæ sunt quarum ipse meminit. Altera in *causa Nævii Aproniani* <sup>n</sup>, in qua quærebatur, præcipitane ab eo uxor esset; an ipsa sua se sponte iecisset? Altera <sup>o</sup> *pro Regina Berenice*, apud eam ipsam dicta. *Fuerant etiam quidam rerum suarum* (inquit) *iudices. Nam & in libris observationum à Septimio editis adfuisse Ciceronem tali causa invenio: & ego pro Regina Berenice apud eam ipsam dixi.* Ea est Berenice, seu Beronice, Agrippæ Magni filia, Agrippæ alterius iunioris soror, Herodis patris sui Chalcidis Regis vidua <sup>p</sup>. Hanc, postquam à Polemone, etiam Rege Ciliciæ cui nupta deinde fuerat, divertisset <sup>q</sup>, incestu à fratre Agrippa, ut fama erat, cognitam; & cum bellum in Iudæos suscitatum fuisset Romanis faventem <sup>r</sup>: Titus adamavit, Romæque cum Vespasianus pater imperium adeptus fuisset, in palatio habuit <sup>s</sup> nuptiarum spe allactatam. Eam tamen, cum id molestè
- <sup>1</sup> Lib. 10. c. 1.  
<sup>1</sup> Lib. 10. c. 1.  
<sup>1</sup> 14. lib. 2.  
<sup>1</sup> Lib. 7. cap. 1.  
<sup>1</sup> Lib. 20. c. 2.  
<sup>1</sup> Lib. 6. cap. 2. in fine.  
<sup>1</sup> Lib. 7. cap. 2.  
<sup>1</sup> Lib. 4. cap. 1.  
<sup>1</sup> Iosephus lib. 20. *Antiquitat. 3.*  
<sup>1</sup> Idem. cap. 5.  
<sup>1</sup> Tacitus lib. 2. *Hist. 81.*  
<sup>1</sup> Dio lib. 66.

ferret populus Romanus, domum regredi iussit <sup>t</sup>. Hæc ipsa est quæ cum fratre Agrippa coram Felto præfule audivit Paulum Apostolum <sup>u</sup>; & quam Iuvenalis ut sibi Romæ visam significare voluit, non aliam Ægyptiam, illis versibus è Satyra 6.

— *Deinde adamas notissimus, & Berenices*

*In digito factus pretiosior: hunc dedit olim*

*Barbarus incestæ, dedit hunc Agrippa sorori.*

245. Huius causam in re fortè pecuniaria (nam ditissimam fuisse feminam Iosephus notat <sup>v</sup>) egit apud eam Quintilianus. Adiungit Angelus Politianus in præfatione laudata, orationem tertiam, quæ eandem Berenicem subiecti marito testamenti accusatam defendit. Nobis nunc, unde id habuit, memoria non suppeditat. Iccirco audiendus non est Gaspar Barthius, alioqui eruditione clarus in paucis, qui librum seu dialogum *De oratoribus* de quo postea, ideo negat <sup>z</sup> esse nostri auctoris, quod nusquam forensis eius facundia laudetur. Frequentabat utique forum, simulque ut videtur eloquentiam in schola iuventutem docebat: cuius moderator summus à Martiale audiit in epigrammate <sup>a</sup> ad eum directo. Nam & ab Eusebio accepimus, primum aperuisse eum Romæ scholam & salarium à fisco accepisse. Quæ tamen nisi collectim intelligas: primum scilicet fuisse eum præceptorem iuventutis, (et) publico stipendio exhibitum: negabunt vero consentanea esse <sup>b</sup>, quibus auditæ sunt apud Ciceronem, Senecamque, & ipsum Quintilianum superioris temporis scholæ. In hac certè nostri Plinius Cæcilius Secundus profecit. Ea de causa præceptorem nominat eum alicubi <sup>c</sup>, & frequentatos à se alibi <sup>d</sup> refert Quintilianum & Nicetam sacerdotem: cuius etiam meminit dialogi *De oratoribus* Scriptor. Vicennio iam docendi exacto: scilicet Vespasiani aliquot, Titi duobus annis, Domitiani quartodecimo aut circiter (quod postea non supputatustemerè calculus comprobabit): impetrata studiis suis publicis quiete, de ratione dicendi ut scribere aggrediretur, postulationibus amicorum concessit. Nec diu post à Domitiano impositus est nepotum è sorore educationi, ut ipse in proœmio quarti libri *Institutionum* refert.

246. Quales autem hi fuerint è sorore Domitiani nepotes, nusquam scriptum animadvertas. Hi nimirum ii sunt, ne dubites,

<sup>1</sup> Suetonius in *Tito. cap. 7. Aur. Victor in Epitome*, Dio ubi proximè.

<sup>1</sup> *Adorum c. 25. 13. & 26. 30.*

<sup>1</sup> De hac Regina agunt multi, qui super *Actus* scripsere, atque item Christoph. Noldius in *Hist. Iudææ* num. 72.

<sup>1</sup> Lib. 20. c. 5.

<sup>1</sup> Lib. 44. *Adv. 8.*

<sup>1</sup> 90. lib. 2.

<sup>1</sup> Morales lib. 9. *Hist. cap. 27.*

<sup>1</sup> Lib. 2. ep. 14. *Maximo.*

<sup>1</sup> Lib. 6. ep. 5. *Fundano.*

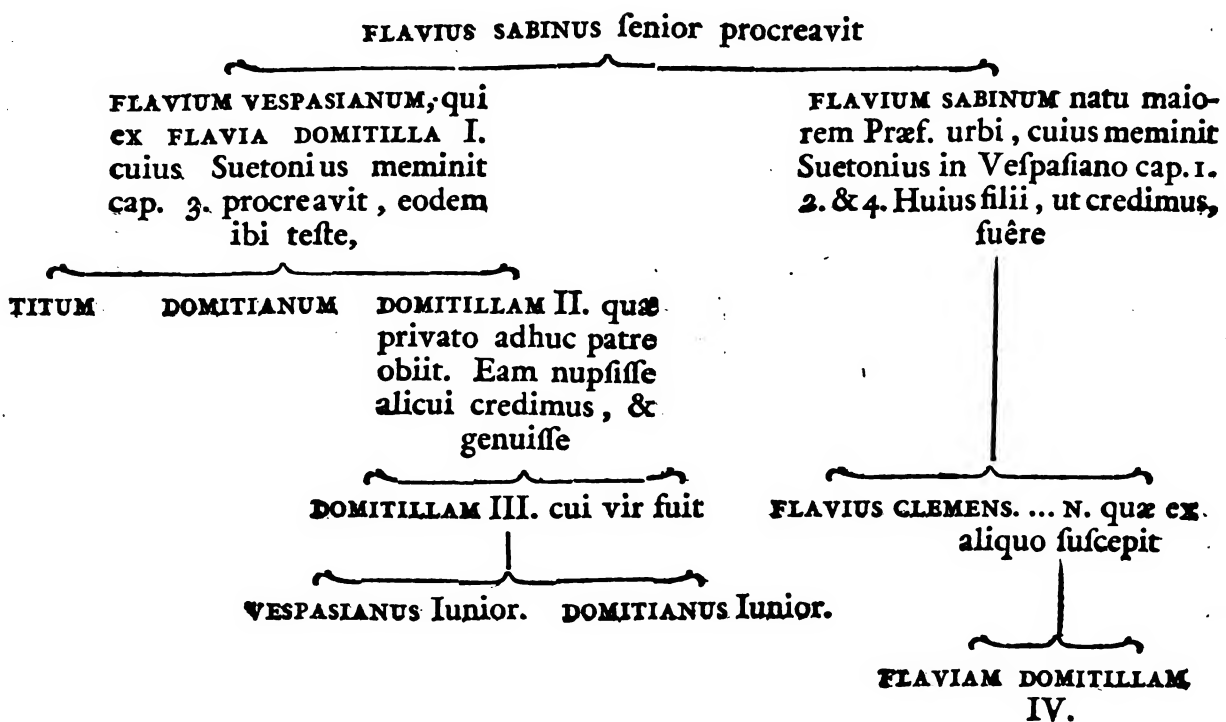
Oratoriarum auctor insigni errore CARTHAGINENSIS legitur. De Hispana huius Scriptoris patria late

Cl. Xaverius Lampillas *Saggio Storico apolog. della Letteratura Spagnuola Tom. II. Dissert. V. §. VII.*

\* In Domitian. cap. 15.

tes, quorum Suetonius nomina his comprehendit<sup>e</sup>: Denique (Domitianus) Flavium Clementem patruelem suum, contemptissimæ inertiae, cuius filios etiamtum parvulos successores palam destinaverat; & abolito priorre nomine, alterum Vespasianum appellari iusserat, alterum Domitianum: repente ex

tenuissima suspitione tantum non in ipso eius consulatu interemit. Hæc Suetonius. Planè, si patruelis Domitiani Augusti Flavius Clemens fuit, nepotesque sororis Domitiani Quintilianus instituit: propinquitatem eorum sic necessariò ponimus, uti arbor subiecta repræsentat.



247. Non prætereunda est data fortè occasio hunc locum tractandi, ex quo feminarum illustrium Ecclesiæ Christianæ nunquam poenitendarum, nondum hætenus inter Scriptores compertæ veritatis historiæ lumen immittimus; simulque Quintiliano institutionem contigisse Flavii Clementis ac Domitillæ, Christi ut non temerè creditur Martyrum, prolis confirmamus. Ex Flavio Sabino Vespasianum & Sabinum procreatos Suetonius Scribit<sup>f</sup>. Idem ait<sup>g</sup> Vespasiano ex Flavia Domitilla (*Flavia* nomen à marito mutuata est) tres filios fuisse, Titum scilicet, Domitianum, & aliam Domitillam. Hæc diversa est à Domitilla, quam tertiam distinctionis gratiâ vocamus, Flavii Clementis uxore; cum secunda illa Vespasiani filia patre adhuc privato, quod ex eodem constat auctore, obierit; Clementis verò uxor viro suo superfuerit, à Domitiano in Pandatariam insulam relegata. Domitillam ergo illam secundam nupsisse alicui credimus, & procreasse Domitillam hanc tertiam, quæ Clementi propinquo, ut iam diximus, elocata, Vespasianum & Domitianum iuniores peperit, Quintiliani discipulos. Quare proprio hi vocabulo apud eundem<sup>h</sup> *Domitiani sororis* vocantur *nepotes*: non ut significantur præ-

ter usum Latinæ linguæ (quod Turnebo placuit<sup>i</sup>) ex sorore nepotes. Flavii Sabini senioris ex latere Vespasiani stirpem audisti. Eccillam nunc ex Sabini iunioris, Vespasiani fratris. Duorum hic saltem fuit parens, Flavii Clementis, & eius sororis *ignoti nominis*. Hæc mater Flavie Domitillæ (quartam apellavimus) Christi Martyris. Flavius autem Clemens Domitillam tertiam Vespasiani patruis neptem uxorem duxit, uti suprà diximus: ex qua Vespasiano pronepotes, Domitianoque sororis nepotes procreavit eos, qui Fabio nostro in disciplinam traditi sunt.

248. Iam ut probemus dicta, Flavium Clementem ex Vespasiani fratre natum oportet fuisse, qui Domitiani patruelis à Suetonio appellatur. *Patruelis*, *marium fratrum filii*, ait Nonius Marcellus<sup>k</sup>, & confirmant Romanæ leges<sup>l</sup>. Αὐτῶν vocat Dio<sup>m</sup>, sive ex eo Xiphilinus: quod tamen verbum commune est fratrum & sororum filiis, hoc est patruelibus & consobrinis, ut notant Lexicographi. Consul hic Flavius Clemens cum Domitiano ante annum fuerat, quum interemptus ab ipso est. Rem Dio luculentius narrat<sup>n</sup>, ac Domitillæ uxoris eius meminit: καὶ τῇ αὐτῇ ἔτε ἄλλης τε πολλῆς, καὶ τῶν Φάβιου (lego Φλάβιου) Κλήμεντος ὑπατίου, καὶ περ ἀνέφικον ὄντα, καὶ γυναῖκα, καὶ αὐτῶν συγγενῶν ταύτης, Φλα-

<sup>i</sup> In Notis ad hunc locum.

<sup>f</sup> In Vespas. cap. 1. 2. & 4.  
<sup>g</sup> Cap. 3.

<sup>h</sup> Proœmio lib. 4.

<sup>k</sup> De propriet. sermon. cap. 19. lib. 9. Orig. cap. 6.  
<sup>l</sup> L. 10. §. 15. De gradibus & affinitatibus.  
<sup>m</sup> Lib. 67.

<sup>n</sup> Lib. LXVII. in Domit.

Φλαβία Δομιτίλλα ἔχοντα, κατέφαζεν ὁ Δομιτιανός. ἰσχυρίζεται ὅτι ἀμφότεροι ἔγκλημα ἀδελφότητος. Quæ quidem Latinis sonant verbis: *Atque eodem anno, cum alios plures, tum Flavium Clementem Consulem (seu potius Consularem) etsi patruelis eius esset, ac Flaviam Domitillam, & ipsam eius consanguineam uxorem haberet, morte affecit, illato ambobus crimine impietatis.* Domitillam dixit, sive ad Domitianum referens sive ad Clementem συγγενή ἰαυτῆς, *propinquam eius*; Domitiani etenim ex sorore nepos, Clementis verò, sororis patruelis filia erat. Crimen impietatis quale fuerit, ex his quæ apud Dionem sequuntur planè colligitur: ideo scilicet, quia cum aliis pluribus *eis τὰ τῶν Ἰουδαίων ἦν, in Iudeorum mores transierant*, hoc est Christianæ fidei sacramentum dixerant, ut interpretantur Ecclesiæ Historici <sup>o</sup>. *Quorum pars (inquit Dio) occisa est, pars spoliata facultatibus. Domitilla tantummodo in Pandatariam relegata est.* Et Domitillam quidem istam, cum *Flavia* nomen, tum *Domitilla* cognomen, fatis innuunt alterius Domitillæ Domitiani sororis filiam esse. Id quod egregiè confirmat literatus lapis Romanus ad D. Clementem, cuius Gruterus meminit in *Thesauro inscriptionum* <sup>p</sup>, & Carolus Patinus in *Numismatis æreis Imperat. Rom.* <sup>q</sup>

FLAVIA DOMITILLA  
FILIA FLAVIÆ DOMITILLÆ  
CÆSARIS ..... ANI NEPTIS FECIT  
GLYCERÆ L. ET LIBERTIS  
LIBERTABUSQ. POSTERISQ.  
EORVM.  
CVRANTE T. FL. ONESIMO  
CONIVGI BENEMER.

De huius filiis, eiusdem Domitiani sororis nepotibus, Quintilianus sibi ad institutionem traditis refert gloriaturque. At quidem tum traditis, quum orbat utroque parente, morte patris exilioque matris, sub avunculi magni Domitiani cura remansere.

249. Domitillis autem his tribus quartam adiungere aliam debemus, laudati Flavii Clementis ex sorore neptem, virginem: quæ, referentibus Eusebio <sup>r</sup>, Nicephoro Callisto <sup>s</sup>, Eutropio <sup>t</sup>, & Martyrologii Romani auctore <sup>u</sup>, ab eodem Domitiano propter Christi professionem in insulam Pontiam relegata, & post aliquot annos revocata, Terracinæ iussu Traiani martyrio fuit impensa. Iosephus Scaliger <sup>x</sup>, tantum ut Martyrologo calumniaretur, aut homonymiâ falsus, Domitillam hanc eandem credidit cum alia Clementis uxore, proindeque negavit virginis titulum rectè ei datum; cumque videret insularum Ponticæ alteri, Pandataricæ alteri assignata ex-

filia: ex duabus quoque unam facere insulam fuit conatus, sed in irritum; nam *Pontia & Pandataria* diversæ insulæ sunt, altera adversus *Formias* (seu *Caietam* hodie), altera in sinu Puteolano, apud Plinium <sup>y</sup>, Melam <sup>z</sup>, & omnes Geographos. Domitillæ quoque duæ sunt: altera Clementis uxor, Dionis; altera neptis eiusdem ex sorore, Eusebii, Nicephori Callisti, Eutropii testimonio, quod secutus est Martyrologii auctor. In Græco Eusebii <sup>a</sup>: Εἰς ἀδελφῆς γενομένης Φλαβίας Κλήμεντος: *ex sorore genitam Flavii Clementis.* In Nicephori <sup>b</sup>: Αἰδελφιδῆς Φλαβίας Κλήμεντος. Pollux ait <sup>c</sup>: Οἱ δὲ ἀδελφεὶς ἢ ἀδελφῆς υἱὸς, ἀδελφιδὸς καὶ ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ ἀδελφιδῆς. *Filius fratris sororisve ἀδελφιδῆς, filia vero istorum ἀδελφιδῆς.* Eutropius eodem pede stat <sup>d</sup>: *Flavii Clementis consulis ex sorore neptis.* Ita & sonant Eusebiana Chronici ex Hieronymi versione. Atqui (ait Scaliger) in Græcis huius Chronici est: ἐξ ἀδελφῆς Κλήμεντος, *patruelem Clementis*; & verè ἐξ ἀδελφῆς inter se fratrum filii sunt, idem quod ἀνιψοί. Sed Græca Eusebiana Chronici ea habemus, quæ servata sunt à Georgio monacho, cuius auctoritas multo inferior est Eusebianæ Græcæ historiæ auctoritate quam possidemus. Nec ineptiam Eusebio facilè appingimus, qualis certe fuerit si Domitillam Clementis, uti Scaliger existimavit, coniugem, non coniugis, sed patruelis aut consobrinæ vocabulo significaverit. Item non alio respexisse videtur quàm ad utramque Domitillam Cornelius Tacitus, quum, *non vidit Agricola* (inquit <sup>e</sup>) *obsessam curiam, clausum armis senatum, & eadem strage tot consularium cædes, tot nobilissimarum feminarum exsilia & fugas.* Rem Ecclesiæ ad Quintilianum aliquomodo spectantem, nec satis dum perspicuam, non perfunctoriè agere debuimus.

250. Ex Palatino isto munere Quintiliano nostro forsàn honores divitiarumque. Credere enim Iuvenali de divitiis debemus, non tamen olim ita affluentibus, ut non audierit à Plinio (*Secundo*) sibi amicissimo *facultatibus modicus*, in epistola ad eum scripta <sup>f</sup>: quaquidem nupturæ eius filiarum quinquaginta millia nummum conferre se ait, ut ex conditione mariti Nonii Celeris ornata & instructa ad viri domum transiret. Planè Iuvenalis Satyra 7, inter tot millia nihili rebus impensa, cum professoribus illiberaliter & sordidè agi conqueritur:

*Hos inter sumtus sestertia Quintiliano,  
Ut multum, duo sufficient: res nulla  
minoris  
Constabit patri, quàm filius.*

K

At

<sup>r</sup> Lib. 3. cap.<sup>s</sup> Lib. 2. cap.

7.

<sup>a</sup> Lib. 3. *Hist.*

18.

<sup>b</sup> Lib. 3. c. 9.<sup>c</sup> Lib. 3. c. 4.<sup>d</sup> Lib. 9.<sup>e</sup> In Vita Agricolæ.<sup>f</sup> Lib. vi. ep.

32.

• Baron. to. i.  
Annal. ad ann.  
xcviii. n. 5.

<sup>p</sup> Pag. 245. 5.  
<sup>q</sup> Pag. 109.  
Edit. Amstel.  
1696.

<sup>r</sup> Lib. 3. *Hist.*  
*Eccles.* cap. 18.  
& in *Chronic.*  
Olymp. ccxviii.  
<sup>s</sup> Lib. 3. *Hist.*  
*Eccles.* cap. 9.  
<sup>t</sup> *Hist. Miscellæ* lib. 9.  
<sup>u</sup> 7. Maii.  
<sup>x</sup> *Animadv. ad Euseb. chron.*  
pag. 205.



At sibi opponit:

——— *Unde igitur tot*

*Quintilianus habet saltus?*

Non esse tamen à regula propter unum aut alterum exemplum discedendum concludit.

——— *Exempla novorum*

*Fatorum transi;*

A felicitate enim quâ quisque pollet hoc ait, non ab alio derivare.

——— *Felix & pulcher & acer:*

*Felix & sapiens & nobilis & generosus &c.*

——— *Distat enim, quæ*

*Sidera te excipiant, modò primos incipientem*

*Edere vagitus, & adhuc à matre rubentem.*

*Si fortuna volet, fies de rhetore consul;*

*Si volet hæc eadem, fies de consule rhetor.*

Persecutus sum hucusque Iuvenalis sententiam, quia ex his postremis versibus Quintilianum ascendisse ad consulatum non nemo colligere amat; & veluti satyricè tantum eundem à Poeta: qui causas habuisse suboffensionis dicitur, eo quòd cum in *Institutionibus* Latinos Satyræ auctores Lucilium, Horatium, Persiumque laudasset, Iuvenalis non meminerit; sed negamus causam aliquam Satyræ datam; cum Fabius noster, ne virorum insultaret modestiæ, contentus fuerit his concludere: *sunt clari hodieque, & qui olim nominabuntur*. Immo Quintilianus semper quasi eloquentiæ ac virtutis nomine à Iuvenale appellatur: uti quum Satyrâ 6. ait:

——— *Hispulla tragædo*

*Gaudet: an expectas ut Quintilianus ametur?*

ubi vetus notat Scholiastes. Et item:

*Dic aliquem, sodes, heic Quintiliane colorem.*

251. Sed neque negamus potuisse aludi à Poeta ad Quintiliani honores consulares, quibus ornatum eum fuisse Ausonio credimus<sup>2</sup>. *Quintilianus* (ait) *consularia per Clementem ornamenta sortitus, honestamenta nominis potius videtur quàm insignia potestatis habuisse*. Quod & probat Turnebus lib. 22. *Adversariorum* cap. 22. Idque innuunt ea eiusdem Quintiliani verba, quibus in proœmio lib. 6. lamentatur se amisisse filium consulari nuper adoptione, ad omnium spes honorum patris admotum: hoc est, novâ patris in consularem ordinem quasi adoptione, indultis ei ornamentis huius honoris, factâ, idoneum paternis iisdem honoribus redditum; ut enim adoptio fictio est naturæ: sic ornamentorum consularium concessio adepti reverâ consulatus fictio fuit. Quòd Fabii

interpretes non animadverterunt. Clemens, auctor honoris Quintiliani, Flavius Clemens est Domitiani patruelis, de quo suprâ.

252. Impendebat is totus operi, quum Quintilianum filium amisit. Reliquus erat ex duobus quos pepererat ei uxor undevicesimo & ipsa ætatis anno extincta. Quorum carissimorum sibi pignorum iacturam elegantissimè, uti non uno loco animadvertit Barthius<sup>h</sup>, idem tamen impatientissimè ac verè impiè, inculsatâ etiam deorum providentiâ, deflet in proœmio sexti libri. Unde colligitur provectiore ætate duxisse eum in matrimonium viri prætorii sororem adolescentulam. Indulgendum nempe iis est qui tenerrimè diligunt, si dolorem suum testatum scriptis etiam relinquere volunt, uti ad Quintiliani fecit exemplar ævo nostro Michael Roussel *Historiæ Pontificiæ iurisdictionis* auctor, cuius bona pars præfationis ad lectorem deploratio est amissæ coniugis. An verò hæc tam immaturè mortua Fabii coniux illa fuerit Tutillii filia, cuius meminit Plinius lib. 6. epistola 32. obscurum mihi non est: qui sciam ex antedicta illa non nisi duplicem procreasse Fabium prolem masculam, quod manifestè apparet ex præfatione laudata. Priores igitur per me fuerint hæ nuptiæ cum Tutillii nata, ex qua filiam procreaverit: quam quidem destinatam Nonio Celeri sponsam, summâ illâ (cuius ex hac eadem epistola meminimus (1)) instruxit Plinius Secundus. Hoc enim convenientius est fortunæ Quintiliani antequam Palatinis honoribus divitiisque augeretur. Quo autem is anno obierit, nusquam legitur.

253. Superstat sibi quidem vir clarissimus in magno, nec satis unquam laudando opere *Institutionum oratoriarum*, quas duodecim libris absolvisse biennio se, ad Tryphonem scripsit bibliopolam: quibus Marcello Victorio inscriptis, oratorem futurum à tenera ætate primisque literis ad rhetoricæ artis fastigium veluti manu ducit: de quo ille multis in principio, hoc est præfatione primi, & cap. ultimo duodecimi libri lectu dignissimis. Ciceronis *De rhetorica* monumentis præferre hoc opus, nempe isto ex capite, non dubitant viri Tullianæ gloriæ amantissimi: cuius utilitas tanta est, Angeli Politiani iudicio, quantam vix fortasse in unius alteriusve ex omni Græcorum Latinorumque voluminum copia inveniemus. Prudenter ab aliis<sup>1</sup> existimatum fuit orationibus Ciceronis Quintilianique præceptis in rhe-

<sup>h</sup> Lib. 12.  
*Advers.* cap. 3  
& ad Statii lib.  
2. *Silvar.* 1. v  
222. & lib. 5  
*carm.* 5. vers. 2

<sup>1</sup> Petr. Gelandus  
*In præfat.*  
suz editionis an-  
ni MDLXVII.

(1) Videlicet, quinquaginta nummum millium.

<sup>2</sup> In Panegy.

torica re non solum æquatam à Latinis Græciam, verum longissimo quidem fuisse intervallo superatam.

254. Pro dignitate operis locutus olim videtur nobis Ioannes Antonius Campanus in epistola quadam ad Antonium Muretum, ubi postquam contulisset inter se M. Tullium Ciceronem & Quintilianum, *deesse eloquentiæ (ait) quidquid à Quintiliano non discas; atque ibi artem desinere dicendi, ubi ultimum eius fuit præceptum.* Ciceronem item *amplissimum ingeniorum laudatorem*, Quintilianum *iudicem æquissimum* vocat. Quintilianus *mira moderatione* (prosequitur) *iudicem se inter Græcos & Latinos constituit: mirâ illorum laude, nostrorum æmulatione iudicium peregit; & veluti in medio positus, multa concedit omnibus, nemini detrahit quicquam: ut non minus scisse eum rectè iudicare existimes quàm voluisse. Et hunc ubi noveris, omnium & studia & ingenia noveris. Proinde de Quintiliano sic habe, post unam beatissimam & unicam felicitatem M. Tullii, quæ fastigii loco suspicienda est omnibus & tamquam adoranda, hunc unum esse, quem præcipuum habere possis in eloquentiæ ducem: quem si assequeris, quicquid tibi deerit ad cumulum consummationis, id à natura desiderabis, non ab arte depoces.* Hæc verè diserteque Campanus. Res oppidò prolixa esset congerere hîc è recentioribus Quintiliano atque *Institutionibus* eius redita summæ cuiusdam laudis testimonia<sup>k</sup>. Contentus quidem antiquorum paucis elogiis ero. *Declamator Romani generis acutissimus* à Trebellio Pollione in *Vita Postumi iunioris*, unius ex xxx. tyrannis, audiit. *Egregius doctor* à Cassiodoro<sup>l</sup>. Sidonius item Apollinaris cum<sup>m</sup> acrimoniam eius, tum copiam per fluminis<sup>n</sup> extollit metaphoram: *Qua Crispus brevitate placet, quo pondere Varro, Quo genio Plautus, quo flumine Quintilianus, Qua pompa Tacitus, nunquam sine laude loquendus.*

255. Non satis constat cur S. Hieronymus ad Romanum *De optimo genere interpretandi* scribens, S. Hilarium duodecim Quintiliani libros stilo imitatum & numero fuisse dicat. Consule sis Erasmi epistolam<sup>o</sup> quandam de Hilarii operibus ad Ioannem Carondilem archidiaconum Pannormitanum. Ioannes Saresberiensis lib. 8. *Polycratici* cap. 13. censionem eius de Senecæ operibus adducens & in examen vocans, literatiorem Senecâ eum sibi videri non dissimulat, atque acumine & gravitate dicendi eum præcedere. Verba Saresbe-

riensis dedimus de Seneca olim agentes. Interim alias ad virtutes præceptoris absolutissimi laudare subit modestiam in ferendo de ipso opere iudicio, ingenuitatemque in retractanda sententia, cuius exemplum luculentissimum cap. 6. lib. 3. reliquit. Nec tamen desunt quibus non omnia Quintiliani probentur. Gerardus Ioannes Vossius<sup>p</sup> queritur quòd plura rudi Minerva tractaverit. Gaspar Barthius<sup>q</sup>, quòd de poetis non rectè iudicaverit: de Valerio Flacco sinistrè aut malignè locutus sit, (quod tamen iniuriâ ei tribuit): Catullum haud laudaverit. Item alibi<sup>r</sup>, quòd reprehenderit Arati opus *Phenomenon*. In quo virum præstantis eruditionis fefellit planè suum iudicium, aut præiudicium potius, de Quintiliano; cum verba huius siccitatem argumenti eloquentiæ incapacis, minime verò poetam incusent. Eiusdem Barthii iudicio<sup>s</sup>, *ingeniosissimus*, quidem, & *præceptorum artis suæ valdè peritus fuit scriptor; præterea Ciceroni additissimus, sed in quo polymathiam agnoscamus exiguam, contemptu insigni eorum intercurrente, quæ non legerat.* Nimis ille acriter in tantum virum. Quintilianum verò eius famæ rhetorem à nullo Rhetorum Latinorum, nisi me oculi fefellerunt, laudari valdè miratus sum; atque eo magis quòd Grammatici eum laudant, Diomedes lib. 11. & Priscianus lib. 1.

256. Harum *Institutionum* olim deperditarum inventionem, cum literis affulgere nova dies coepit, Poggio debemus Brandolino Florentiæ urbis civi, & à secretis: qui apud Constantiam, dum Synodus generalis in ea urbe celebraretur, codicem Quintiliani quodam in monasterio reperit<sup>t</sup>, uti & Siliî Italici libros *De Punico bello*, si Ugolino Verino credimus<sup>u</sup>: *Quin etiam solers Germanis eruit antris In Latium alto loqui divina volumina Sili; Integer orator nobis Fabiusque relatus Est huius virtute viri, qui tempore longo Exsul & ignotus peregrinis torpuit oris.*

Atque item Asconium Pedianum in S. Galli monasterio Helvetiorum. Sed tamen aliqua Quintiliani antea visa fuerant à Guafparino Bergomate, ut constat ex his Raphaelis Volaterrani<sup>x</sup>: *Quintiliano quoque tunc invento semilacero emendando multam cum adhibuisset operam, Quintilianus integer & ex omni parte incolumis repertus est.*

257. Vetustissimam se habere Quintiliani editionem Basileensem admodum bonam scripsit Barthius<sup>y</sup>, unde quædam corrigit in ea posterioribus. Tarvisinam quidem anni MCDLXXXII. folio Labbeus laudat in *Biblioth. ms.*<sup>z</sup> Venetamque huiusmet sæculi quo typographia in-

<sup>p</sup> *Inst. Orator.* lib. 4. cap. 10. §. 3.

<sup>q</sup> Lib. 56. *Adv.* 11. & ad Statii lib. 6. *Theb.* vers. 93.

<sup>r</sup> Lib. 1. *Adv.* cap. 15.

<sup>s</sup> Ad lib. *Theb.* 6. vers. 93.

<sup>t</sup> Iacobus Phil. Bergom. *Suppl.* ad ann. LXXII. Mariana lib. 4. *Hist.* cap. 3. Michael Pocciantius *Cat. Script. Florent.*

<sup>u</sup> Lib. 2. *De Illust. urb. Flor.* apud Michael. Pocciantium.

<sup>x</sup> *Com. urban.* lib. 21. cap. *De his qui reliquis in artibus clauerunt* pag. 489.

<sup>y</sup> Lib. 14. *Adv.* 18.

<sup>z</sup> Pag. 349.

<sup>k</sup> Videsis Barthium lib. 31. *Adv.* 5.

<sup>l</sup> In *Compendio Rhetoricæ.* Lib. 5. *epist.* 10.

<sup>m</sup> *Paneg. ad Anthemium.*

<sup>o</sup> 8. Lib. 28. in edit. Londin.

• Ut constat  
ex Ital. sacra  
in episc. Bellu-  
nenſibus.

venta est, anni scilicet MCDXCIV. ex officina Peregrini de Pasqualibus Bononiensis novimus. Has verò eane præcessit, quæ cum commentariis Laurentii Vallæ, Pomponii, ac Sulpicii (excidit nunc quo loco) prodiit, unâ cum laudata prius Ioannis Antonii Campani epistola? Atque item alia Omniboni Leonici ad Moysen de Bufarellis Bellunensem Episcopum, qui diem suum obiit anno eiusdem sæculi LXX. \* in qua se ait Latina Quintiliani omnia castigata dedisse; nec tamen ad Græca, lituris potius quàm literis expressa, eandem industriam cum fructu applicare potuisse (1). Exstat iam in hac editione Quintiliani Vita illa, de qua mentio & iudicium initio fuit factum (2); quamque nos Laurentium Vallam habere auctorem existimamus. Pomponius & Sulpicius scholiastæ: Iulius (*scilicet*) Pomponius Sabinus, qui sub Pio II. Papa floruit, & Ioannes Sulpicius Verulanus, noti aliàs, sunt huiusmodi lucubrationum artifices. Valla autem primus magnâ curâ descriptum exemplar in lucem edidit. Angeli Politiani & Hermolai Barbari in corrigendo Quintiliano industria laudatur.

258. Has ponè sequitur, nisi fallimur, Parisiensis anni MDXVI. in folio ex Ascensianis ædibus, cum Raphaelis Regii, Georgii Merulæ, & Iodoci Badii Ascensii *In depravationes Institutionum annotationibus*: ubi Ascensius ait se ex codice, quæ in Laurentius Vallenſis possedisse atque emendasse credebatur, sexcenta loca restituere. At eiusdemmet Iodoci Badii Ascensii *familiares* (uti vocat) *commentarii* cum Baudii annotationibus anno MDXXVIII. ex eadem Parisiensi officina prodire. Et eiusdem Badii Ascensii *commentarius in Quintilianum* De officio discipulorum, & in Sulpicii carmen De moribus in mensa servandis, è Lugduno aliquando prodiisse, in catalogo librorum bibliothecæ Bodleianæ legitur; novimusque hanc exstare editionem Lugdunensem anni MDXIV in 4.º in Hispalensis Ecclesiæ bibliotheca. Raphaelis verò Regii (qui idem est forsitan cum Raphaele Volaterrano, coniectante Vossio lib. 3. *De Hist. Lat.* cap. 12.) non valdè probatur à doctis opera; immo ca-

stigasse eum nonnulla, quædam vertisse in deterius, & pravis auctoritatem dedisse Antonius Pinus deinde laudandus conqueritur. Liber ita inscriptus exstat in bibliotheca Hispalensis Ecclesiæ: *Raphaelis Regii in depravationes oratorie Quintiliani institutionis, annotationes*, Venetiis MDXXII. folio. Petrus item Mosellanus Protogenſis, decurso hoc eodem usque ad septimum librum stadio, annotationes quoque suas prelo commisit Basileæ apud Adamum Petrum MDXXVII. 8.º quas inde recoxit anno MDXLI. Lugduni Sebast. Gryphius. Necnon Ioannis Sicardi curâ Basileensis prodiit alia MDXXIX. atque item alia ex officina Gymnici MDXXXIII. cum Giberti Longolii præfatione. Inde castigationes & annotationes Guilielmi Philandri, & auctoris textum ad exemplar eius quæ ibi præcesserat editionis superioris anni, Gryphius Lugduni anno MDXXXV. publicavit.

259. Cum Ioachimi Camerarii, Ioannis Sichardi & aliorum, necnon laudati nuper Guil. Philandri annotationibus & castigationibus, Coloniae Gualterus Fabricius anno MDLV. 8.º ex officina sua exire fecit. Cuius & anni est editio Lugdunensis Gryphii in 8.º *Institutionum* & undeviginti *declamationum*. Anno sequenti ediderunt Parisienses Thomæ Ricardi formis *In M. Fab. Quintilianum commentarios valde succintos & elegantes*, in 4.º Hi Turnebi esse dicuntur, careant licet eius nomine. Ponè it Veneta Hieronymi Schoti MDLXVII. in folio, cum argumentis Petri Gallandii professoris Latinarum literarum Regii, annotationibus Petri Mosellani in VII. libros priores, Ioachimi Camerarii in primum & secundum, tandemque Antonii Pini Portodomæi Lusitani commentario in tertium doctissimo. Lugduni quoque in Gallia anno MDLXXX. in 8.º prodire. Legimus quoque Stephanum Riccium doctissimorum virorum annotationes in liberos Institutionum summo studio in ordinem à se redactas Lipsiæ anno MDLXX. edidisse. Ulterioris temporis nullam vidimus, usque ad postremam Lugduno-Batavam Hackii anni MDCLXV. in 8.º cum Angeli Politiani & Petri Gallandii.

(1) Petrus Burmannus Quintiliano à se edito Lugd. Bat. 1720. præmisit catalogum huius Scriptoris editionum ab inventa typographia: exorsus à Romana Ulrici Han sive Galli 1468. fol. quam Maittaire in cognitam fuisse asserit, ac de ea consulendum D. de la Caille *Histoire de l'Imprimerie*. Post hanc recenset Romanam alteram Conradi Sweynheym & Arnoldi Pannartz 1470. fol. & Venetam Nicolai Ienson 1471. fol. Auctor tamen Catalogi librorum Ducis de

la Valliere num. 2333. *Romanam Ulrici Galli in via Papæ* 1470. fol. PRINCIPEM omnium vocat. Sed fuerit forsitan prænotata Burmanni editio, quamvis annum 1468. præferat, eadem cum illa Catalogi de la Valliere; cum utraque Romæ, in folio, per Ulricum Han seu Gallum, & curante Ioanne Antonio Campano in vulgus emissâ dicatur.

(2) Nimirum num. 240. huius capituli.

landii præfationibus utilissimis, Turnebique, Camerarii, Parei, Gronovii, & aliorum, secundum formam Batavicarum editionum, Notis.

260. Prodiit demum ex officina Elzeviriana Ultraiectina anno MDCLXIX. libellus aureus variorum Pauli Colomesii opusculorum, quem claudunt *Ad M. F. Quintiliani Institutiones oratorias* huius auctoris selectæ eruditionis Notæ. Laudatur item Sententiarum ex Quintiliano libellus, auctore Stephano Ioanne Stephanio Dano, professore Sorano Eloquentiæ, apud Albertum Bartolinum *De scriptis Danorum*. Compendium quoque Quintiliani Franciscus Patricius confecerit, si verè id Patavii in bibliotheca ad D. Mariæ Pratalex (quod Thomasinus in *Bibliothecis Patavinis Mss.* affirmat<sup>b)</sup>) custoditur. Et legimus, siue hoc, siue aliud huius auctoris compendium Valentini anno MDLIV. in 8.<sup>o</sup> typis editum. Præter alios ævi nostri Criticos plura Quintiliani emendavit, illustravit, vindicavit Ioannes Gebhardus Crepundiorum seu Iuvenilium curarum libris tribus Hannovix MDCXV. in 4.<sup>o</sup> editis. Immo & inter antiquiores Iacobus Lodoicus Strebæus Gallus Quintiliani secundum, tertium, & quintum librum Partitionum oratoriarum à se in compendium redactos edidisse dicitur Parisiis apud Thomam Richardum. Præter Latinos interpretes & illustratores sortitus est Quintilianus Italicum Horatium Toscanellam, quem Iolitus Venetiis MDLXVII. edidit in 4.<sup>o</sup> & Gallicum N. Abbatem de Pure, cuius in *Bibliotheca Gallica* M. C. Soréll meminit. Hispanam verò interpretationem nemo hæcenus, quod sciam, aggressus fuit. Præstò sunt doctis hominibus Quintiliani amatoribus *Institutionum* harum mss. exemplaria in bibliothecis publicis. Medicea una habet novem, ut ex eius constat catalogo. Petrus quoque Ramus rhetoricas in Quintilianum distinctiones foras emisit, cum aliis dialecticis & philosophicis Parisiis apud Wekelium. Ioannes item Buteonis Gallus Delphinus mathematicus, Gesnero laudante, ad locum Quintiliani geometricum explanationem confecit.

261. *De causis quoque corruptæ eloquentiæ* librum se scripsisse affirmat noster in proœmio sexti, & fine octavi. Quod opus, auro contrà non carum omnibus eloquentiæ veteris studiosis futurum, omnino periit. Nulla enim ratio satis urget ut Lipsio assentiamur, qui *De oratoribus* dialogum, incerti adhuc auctoris sed eminentissimo quovis auctore dignum, eundem hunc esse credidit. Perfectus enim est dialogus; &

tamen in eo frustra quæsieris *De hyperbole*, aut generaliter *De tropis* locum, quem se plenius tractasse in hoc *De causis corruptæ eloquentiæ* libro, in octavi ait *Institutionum* fine. Proxima quidem, fateor, materia est, sed diversa utriusque operis: quod planè haud unum existimo, utrumque tamen Quintiliani, ut iam dicam.

262. *Actionem*, quam habuit in causa *Nervii Aproniani*, emisit solam in publicum, *seductus*, ut ait ipse<sup>c</sup>, *iurvenili gloriæ cupiditate*. Et tamen ferri sub nomine suo alias addidit, *negligentiâ excipientium in quæstum notariorum corruptas: quæ minimam partem* (inquit) *mei habent*. Ferebantur quoque sub eodem Quintiliani nomine etiam tum eius ævo duo *Artis rhetoriæ* libri: *neque editi* (ait ipse<sup>d</sup>) *à me, neque in hoc comparati*. Namque alterum *sermone per biduum habito pueri quibus id præstatur exceperant; alterum pluribus sanè diebus, quantum notando consequi potuerant, interceptum: boni iuvenes, sed nimium amantes mei, temerario editionis honore vulgaverant*. Hos *Artis* videtur libros grammaticus Rufinus in libello *De metris comicorum*<sup>e</sup> innuere, cum Quintilianum in *Arte* laudat. Sed reverà ex *Institutionum* noni cap. 4. verba sunt de numeris & structura Demosthenis eò adducta: quod opus *Artem* vocat Rufinus.

263. Vulgaria fuere Lactantii etiam & Hieronymi tempore alia Quintiliani. Nam prior ille, cum *Fanaticum*<sup>f</sup>, tum *Capite obvolutum* eius laudat: quæ videntur declamationum capitula. Harum autem in eis quæ Quintiliani nomine circumferuntur non ulla exstat mentio. Posterior Hieronymus, atque item Alcuinus<sup>g</sup>, transcriptis Hieronymi verbis, eo tamen illaudato, eam Quintiliano controversiam tribuunt in qua accusatur matrona, quod æthiopem peperit: pro cuius defensione id quod in equarum gregibus apud Hispanos fit, refertur adducere. Exstat quidem inter Calpurnii Flacci declamationes ea quæ *Natus æthiops* inscribitur: in eaque Hispaniæ mentio, sed non equarum naturæ in Hispania: quod planè debuit, ut à Hieronymo hanc significatam arbitremur. Argumenta nempe declamationum quædam veluti solemniora olim fuere, in quibus ingenii quisque sui vires experiebatur. Iccirco unius atque eiusdem materiæ plures diversorum reperiri non semel contigit.

264. Duo supersunt de quibus magnis animis controverti solet quærique, an Quintiliano, an alteri adiudicanda sint: dialogus *De oratoribus* ac *Declamationes*. Cornelio Tacito à non nemine prius illud, dia-

<sup>c</sup> Lib. 7. c. 2.

<sup>d</sup> Lib. 1. proœmio.

<sup>e</sup> Tom. 2. Grammatic. veter. pag. 2715.

<sup>f</sup> Lib. 1. Instit.

<sup>g</sup> *De questionibus in Genesim* apud Barthium lib. 58. *Advers.* cap. 13.



dialogus nempe *De oratoribus*, tribui solet; sed plures pro Quintiliano nostro calculi sunt. Alii credunt nullius istorum esse. Strilus certè plus sapit Fabianam, quam Cornelianam phrasin. Favet etiam nostro quòd propria eius, hoc est eloquentiæ artis materia sit, quam dialogus continet; cum de Tacito nusquam audiamus rhetoricis eum dissertationibus stilum mancipasse. Nec disconvenit ætas; nam constat ex eodem opere auctorem iuvenem admodum intervenisse (ut ex vero aliquo fingit) dialogo illi inter Maternum, Aprum, Iulium Secundum, & Messalam, qui habitus ibidem dicitur sexto anno Vespasiani Augusti: quum Aper annos colligit, qui ab interitu Ciceronis præterierant. Ab hoc tempore si statuamus reliquos eiusdem Vespasiani IV. Titi II. Domitiani XIV. qui simul XX. annos conficiunt; primamque iuventutem (quam sibi tribuit anno illo VI. Vespasiani auctor dialogi) post vicesimum quintum, huius ætatis initium computemus: quadragesimum quintum egisse Quintilianum (si auctor sit dialogi), cum per vicennium docuisset, *Institutiones* scribebat, uxorem undeviginti annorum, cui pater esse (ut annuit ipse <sup>h</sup>) poterat amisit, colligemus. In quo nihil video Quintiliani rebus non conforme. Seccessionem quidam faciunt ab hac inter Tacitum & Quintilianum controversia, & neutrius horum famæ ex hoc scripto partæ velificantur. Et quidem aliquis ex dialogistis esse suspicatur Barthius <sup>1</sup>, Gallionis Vossius <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> In proœmio lib. 6.

<sup>2</sup> Lib. 44. *Adv.* cap. 8.  
<sup>3</sup> *De Rhetor. nat. & constit.* cap. 15.

265. *Declamationum*, sive *Causarum*. Nam Quintilianum *De causis* in Glossario ms. suo citari, & Quintiliani libros *Causarum* apud Gualterum Burleum libro *De vitis philosophorum*, qui vixit anno MCCCXXX. Vossius refert in *De rhetoricæ natura & constitutione* cap. 15. *Declamationum*, inquam, sub Quintiliani nomine vulgare duo genera sunt: aliæ prolixiores XIX. his titulis: *Paries palmatus: Cæcus in limine: Miles Marianus* &c. de quibus postea; breviores aliæ CXLV. atque hæc superstites ex CCCLXXXVIII. quarum auctorem Fabii Quintiliani avum, nempe illum quem sui temporis declamatorem laudat Marcus Seneca rhetor, existimant. In hac video sententia esse Laurentium Valam, si Vitæ est auctor, Volaterranum, Thaddeum Ugoletum <sup>1</sup>, Petrum Pithœum <sup>2</sup>, Gerardum Ioannem Vossium <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Præfat. ad suam edit.*  
<sup>2</sup> *Præfat. ad Christ. Thuanum.*

<sup>3</sup> Lib. I. *Instit. Orator.* cap. 2. & *de Rhet. nat.* cap. 15.

<sup>4</sup> *Præfat. ad Instit.*

266. Nonnullis tamen minimè libet Quintiliano huic *Institutionum* auctori, quem sciunt declamationibus se exercuisse, iubere his vel avo cedere. Angelum Politianum <sup>o</sup> intelligo, Ioannem Antonium

Campanum <sup>p</sup>, Petrum Ærodiū <sup>q</sup> qui eas Notis illustravit, Barthium <sup>r</sup> qui fragmenta hæc esse, aut excerpta ex Quintiliani veris putat declamationibus ab aliquo antiquo rhetore, uti alias M. Senecæ & Calpurnii Flacci. Nec suffragium negaturus videtur in antiquis Trebellius Pollio, qui Quintiliani declamatoris Romani generis acutissimi declamationibus insertas esse quasdam Postumi iunioris refert <sup>s</sup>. Quæ vix ille de alio quàm de magno Quintiliano dixerit ita magnificè.

<sup>p</sup> *Ep. ad Card. Senensem.*  
<sup>q</sup> *Præfat. ad declam.*  
<sup>r</sup> Lib. 58. *Adv.* cap. 13.

<sup>s</sup> In huius vita.

267. De prioribus illis undeviginti præter Ioannem Ant. Campanum de quo mox dicemus, Persivaldumque Bellingenum Brugensem, nullum vidi hætenus qui esse Quintiliani affirmare audeat. Nihil enim minùs sunt quàm huius præceptis in opere *Institutionum* traditis conformes. Quod Philelphus <sup>t</sup> olim notavit, ex eoque Quintilianum. Innuit, nec damnat hanc existimationem Ioannes Ludovicus Vives <sup>u</sup>: probant Erasmus <sup>x</sup>, Vossius pater <sup>y</sup>, Petrus Ærodius <sup>z</sup>, Gaspar Barthius <sup>a</sup>, Ioannes Mariana <sup>b</sup>, Ambr. Morales <sup>c</sup>, Andr. Schotus <sup>d</sup>; atque eas in scriptis quibusdam libris Marco Floro adiudicari annotaverunt Vossius <sup>e</sup> Barthiusque, atque item Iacobus Durantius lib. 2. *Variar.* cap. 17. Aliis placet Postumi iunioris, qui unus fuit ex XXX. Rom. Imperii tyrannis, eas esse, propter hæc Trebellii Pollionis in *Vita* eius verba: *Fuit autem Postumus (quod solum memoratu dignum est) ita in declamationibus disertus, ut eius controversiæ Quintiliano dicantur insertæ.* Non quidem Quintiliani sunt; sed, uti ait Barthius <sup>f</sup>, *lectu omnes dignissimæ* sunt.

<sup>t</sup> Lib. 3. *epist. ult.*

<sup>u</sup> Lib. 4. *De causis corrupt. artium.*  
<sup>x</sup> In *Ciceroniano.*  
<sup>y</sup> Lib. I. *Instit. Orat.*

<sup>z</sup> *Præfat. ad declam.*  
<sup>a</sup> Lib. 58. *Adv.* cap. 13. & ad l. 2. *Theb. v.* 406.

<sup>b</sup> Lib. 4. *Hisp.* cap. 3.  
<sup>c</sup> Lib. 9. *Hisp.* cap. 27.

<sup>d</sup> In *Trad. de auctore declam. Senecæ, & declam. rat.*  
<sup>e</sup> Tum ubi proximè, tum *De Rhetor. nat. c.* 15.

<sup>f</sup> Ad lib. 2. *Theb. v.* 406.

268. Quod si sequimur, hoc est Fabii Quintiliani non esse, videndum est quo declinanda sit modo auctoritas S. Hieronymi, apud quem ad *Præsidium* scribentem legitur, putare se *controversiæ Quintiliani* Præsidium recordari, in qua pauper causatur dolens ob interitum apum flores ab impotentissimo divite venenatos. Declinabimus quidem, si de alio Quintiliano locutum Doctorem sanctissimum, aut commixtas fuisse iam in unam syllogen diversorum declamationes, quod Pollio nuper laudatus innuit, credamus. Præstat de utrisque, tam XIX. quàm CXLV. iudicium audire Ioannis Antonii Campani, clari ante duo sæcula philologi, ut observes lector quàm inter se hominum de rebus opiniones sint contrariæ. Scribens hic ad Cardinalem Senensem ait illi CXXXVI. ex illis brevioribus declamationes allatas ad se è Germania fuisse, quas quidem Quintiliani esse sic arbitratur, ut alterius & temporis & studii

dii (verba eius audis) putem, quam undeviginti quæ circumferuntur illius nomine. Alia vis, alia gratia, diversus ornatus utriusque est. Et inter finitimas perquam longam agnoscit distantiam, sed qualis esse inter optima possit; creditque in his nuper inventis (brevioribus scilicet) ad verum declamatum in scholis esse; illas alteras otii cuiusdam domestici secretiorisque studii fuisse; multaque scripta ad ingenium, multa ingesta, multa incumulata, multa quoque ad poeticas expressa delicias: quod non tam alienis placere auribus, quam ingenii sui viribus obsequi vellet. Et mox: Plus in illis (antiquis & prolixioribus) copiae argumentorum, sententiarum, acuminis, elaborationis esse; has (breviores) puriores, latiniores videri, fluentes non minus naturâ quam arte, candidas, quietas, non fuscas, non turbulentas, sponte letas, non studio coactas, & ut pluribus me obiciam telis, stilo orationis, qui fuit per Ciceronis tempora, propinquiores. Per cetera illas priores (undeviginti) antepono. Nam & magnitudine illic amplior, & sententiis sublimior, & verbis numerosior multo est, & nullum locum non adit, & acriter insurgit, & quod in eo aliquando desideraverim, raro demittitur. Affectus autem (quibus nisi fuerit Orator armatus quæ inferre possit vulnera vix habet) omnes videtur effundere; nisi quod eos numeros multo reddit obtusiores quam si impetu & velocitate iacerentur. Hæc de meo iudicio dicta; coniecturam facere ex ipso codice licet: primum, quod CCCLX. fuisse ostenditur, quem numerum nescio an alius quam Quintilianus impleverit. Deinde quoniam Quintiliano attribuuntur; nec multo post Quintiliani ævi tempora scriptum tam vetustum codicem puto, ut errari tam recenti memoria non potuerit; tum quod subsequuntur declamationum Senecæ decem libri: ut dubitari non possit, nec Senecæ quidem esse: quamquam illud quoque accedit, quod abest Seneca longissime à tanta puritate. Hæc Campanus, qui adiungit in illo codice Calpurnii quoque Flacci excerpta esse, & quod Antonii Iuliani (nescio cuius, sed nos de eo agemus infra), & extemporaneæ Quintiliani promittuntur. Vides de utroque declamationum systemate viri docti iudicium.

269. Barthius non dissentit<sup>s</sup> in longioribus undeviginti, quas vocat integras, uti alias excerpta tantum; & eas putat quantitatis pretii esse, miraturque adeo negligi, ut rarissimus quisque eius testimoniis etiam inter curiosos utatur. Vossius<sup>h</sup> quoque, non aspernandas, sed haud Quintiliani esse florentissimi scriptoris, censet. Quantum abit de his censio Francisci Philelphi viri suo

ævo præstantis! Ieiunas eas esse ait, atque à rebus, quibus rhetor ille (Quintilianus) abundavit, inopes: ut aratoris potius quam oratoris esse; nedum eius qui de bene dicendi præceptis iucundissimo stilo acerrimoque iudicio pertractasset. Quæ verba adducit, nec iudicium improbat, Andreas Schotus in opusculo suo *De auctore declamationum* quæ M. Senecæ inscribuntur, & declamandi ratione.

270. Nobis tot inter opinionum difficultates iniuncti officii memoria non excidit, ut auctorum nostrorum quæcumque sunt, aut quibusdam non omnino absurde existimantibus esse videntur, quosnam recenti literarum ætate inventores aut illustratores habuerint, annotemus. Integras declamationes illas XIX. *Institutionibus* coisse iam, & sub eodem Quintiliani nomine olim vulgatas vidimus. Annectuntur enim iis in Parisiensi MDXXXI. Venetâ MDLXVII. & aliis, in quarum ultimò dicta editione ad primam & secundam annotationes legere est Persivaldi Belingenii cæci nati, ut præ se inscriptio fert. Recentior est breviorum inventio, ut ex Campano habemus, qui non CXLV. quæ hodie exstant, sed CXXXVI. tantum allatas ad se è Germania scripsit. Has primus, ut videtur, promulgavit Thaddæus Ugoletus Parmensis in patria anno MCDXCIV. Thaddæus iste Ugoletus, humanus doctusque vir, Regi Pannoniæ Matthiæ libros ornamentaque alia Florentiæ aliquando procurabat, nempe cum Angelus Politianus, cuius verbis hominem laudamus, *Miscellaneorum* cap. 23. scribebat. Unde editionem Quintiliani declamationum anni MCDLXXXI. in folio, quam Labbeus in *Biblioth. Ms.*<sup>1</sup> laudat, ad alias declamationes longiores libentes referimus.

271. Deinde renovata iis est lucis usura è typographia Parisiensi Ioannis Parvi MDIX. usque dum Petrus Ærodius ICTus. Andegavenfis *Declamationes M. Fabii Quintiliani CXXXVI. quæ ex CCCLXXXVIII. supersunt, castigatas & scholiis illustratas, ac in lucem* (ut ait) *postliminio revocatas*, Parisiis iterum, sed apud Fredericum Morellium MDLXIII. edi curavit, mere scilicet *iuridico commentario* ait Barthius<sup>k</sup>; cum adhiberi oporteat his illustrandis ingenium subactum omni antiquitatis lectione, & omnium auctorum consulta in numero habens. Atqui homines à Barthio desiderati opem tulere hætenus veteri scripto, quamvis non absolutam: Petrus nimirum Pithœus ad Christophorum Thuanum regiæ Galliarum curiæ præsidem primaria directa editione Parisiensi: aliâ circa annum MDLXXX. ad-

<sup>e</sup> Lib. 58. Adv. cap. 13.

<sup>h</sup> De Rhet. nat. & constit. cap. 15.

<sup>1</sup> Pag. 349.

<sup>k</sup> Lib. 58 cap. 13.

adiunctis Calpurnii Flacci (ut titulus præferebat in codice quo usus est) excerptis X. Rhetorum minorum; atque item Gronovius. Cum quorum omnium Notis, scilicet Thaddæi, Ærodi, Pithœi, & Gronovii declamationum integrum opus quæ Quintiliano quoquomodo tribui solent: hoc est, undeviginti perfectæ, & CXLV. excerptæ seu breviores, ex officina Hackiana Lugduno-Batava anno demum MDCLXV. quo & *Institutiones*, in lucem prodit. Novimus & Heidelbergæ anno MDXCIV. in 8.<sup>o</sup> iam antea editas. Observavit autem immensæ lectionis vir Barthius<sup>1</sup> has declamationes sub nomine *Altercationum* habuisse laudareque Rodolphum Agricola lib. 3. *De inventione rhet.* cap. 15. atque item Basilium Fabrum, qui scholasticum lexicon Latino-Germanicum scripsit, aliquot centurias Quintiliani declamationum Oporino excudendas dedisse, ut idem scribit in Quintiliani commemoratione. De interpretationibus vulgariarum linguarum nihil adhuc novimus.

272. Schedæ mss. Quintiliani, tam *Declamationum* quàm *Institutionum*, sunt in bibliothecis Venetis<sup>m</sup>. Lugduno-Batava servat declamationum codicem Romæ scriptum in membrana anno MCCCLXVIII. in folio, ut ex eius apparet catalogo<sup>n</sup> (1).

## CAPUT XIII.

M. VALERIUS MARTIALIS *Bilbilitanus. Ubi nam Bilbilis. Eiusdem versus de patria sua vindicatus germanæ lectioni adversus Scriverium. Diversus Gargilius Martialis De re rustica scriptor. Valerio nostro unde nomen Coci adhaerit. De eius parentibus Domitii Calderini error. Honores eidem concessi. Quoniam tempore præcipue floruit. Reditus eius in patriam. Quoddam eius epigramma non satis aptè ad Hadriani Imperatoris ævum refertur. Plinii iunioris de eo elogium, atque item alicrum. Catulli cum eo comparatio. Variantia de Martiali recentiorum iudicia. Barthius uti multiplex in commentando, ita in censendo parum constans. Quid in poeta significet auris Batava? Quod vitium eius operum obscenè loquendi, non eius sed ævi vitium fuerit. Spectaculorum liber non unius Martialis, sicut nec *Priapeia* unius Virgilii. De libris XIV. epigrammatum. Non omnia eius exstare carmina. Enarrantur epigrammatum editores, castigatores, commentatoresque. Ramirezii genus elucubrandi, nec eius sanum iudicium in reprehensione evirati Mar-*

*tialis editionum. De vulgaribus aliquot eius interpretibus. De CANIO poeta Gaditano. Leviter emendatur de eo Martialis epigramma. Iocosa Gades. De Canii uxore. Diversus alius Canius Livio equalis. De Emeritensi DECIANO, & Martialis cive LICINIANO, cuius epigramma de eo laudatur. Iuliani Toletani Archipresbyteri fabula. De M. UNICO poeta. De MATERNO. HERENNIUS SENECIO Hispanus. Eius laudes. Helvidii Prisci vitæ scriptor. Domitiani iussu interficitur.*

273. **N**IHIL toto isto, & forsan omnibus sæculis, Roma habuit festivius & argutius, simulque disertius M. VALERIO MARTIALI Bilbilitano. De patria testatur ipse non uno loco, scilicet epigrammate 62. lib. 1.

*Te, Liciane, gloriabitur nostra,  
Nec me tacebit, Bilbilis.*

Et epigrammate 103. lib. 10.

*Municipes, Augusta mihi quos Bilbilis acris  
Monte creat, rapidus quam Salo tingit  
aquis.*

Et Sidonius carmine 23.

*Quid celsos Senecas loquar, vel illum  
Quem dat Bilbilis alta Martialem,  
Terrarum indigenas Ibericarum?*

Ea urbs, quam *Augustæ* (2) cognomento illustrem præ se numus Tiberii fert<sup>o</sup>, è principibus Celtiberorum urbibus, & ab Geographis laudata<sup>p</sup>, superstes adhuc S. Paulini<sup>q</sup> ævo, irruptione forsan Mauro-rum deserta aut excissa fuit. Durat certè adhuc duorum millium passuum intervallo à *Calatayúd* nobilissimo Aragoniæ regni municipio separata, & acer mons ille Martiali dictus<sup>r</sup>, quem *Salo tingit* fluvius, & ruinæ veteris oppidi, è quibus plures Augusti, Neronis, Traiani, & Philippi Imperatorum numi egesti sunt. Montem corrupto vocabulo *Báubala*<sup>s</sup> al. *Bámbola*, vicum verò in ruinis ædificatum (si alius non designatur locus à Hieronymo Zurita<sup>t</sup>) *Huermeda* nunc vocant. *Aquis* & *armis nobilem* iure dixit<sup>u</sup> civis eius Martialis noster. Diu enim est, quòd *aquis* pro *equis* legendum esse primus vidit magnus Zurita, uti refert Antonius Augustinus<sup>x</sup>, probantque Barrerius<sup>y</sup>, & Nonius<sup>z</sup>. *Aquis* enim Salonis fluvii immersum candens ferum ita temperabatur, ut arma ex eo fabricata mirè & ante alia probarentur: quod Plinius refert<sup>a</sup>, & ipse Martialis<sup>b</sup>. Id secutus est D. Laurentius Ramirez de Prado poetæ nostri interpres: cui tantum ut

<sup>1</sup> Ad lib. 9. Theb. Statii v. 169.

<sup>m</sup> Vide Thomassinum *Bibl. Ven.* pag. 10. 12. 14. 27. 28. 31. 99. <sup>n</sup> Pag. 399.

<sup>o</sup> Adolphus Oco in *Tiberio*.

<sup>p</sup> Ptolemæo. Antonin. *Itiner.* ab Emerita *Casaraug.* <sup>q</sup> Carm. ad Ausonium.

<sup>r</sup> Epigr. 103. lib. 10.

<sup>s</sup> Barrerius in *Itinerario*. Nonius in *Hispan.* sua cap. 75.

<sup>t</sup> Notis ad *Itiner.* Anton. pag. 587.

<sup>u</sup> Lib. 1. cap. 50.

<sup>x</sup> *Dial.* 3. *De las Medallas.*

<sup>y</sup> In *Itinerar.* pag. 77.

<sup>z</sup> Cap. 75.

<sup>a</sup> Lib. 34. cap. 14.

<sup>b</sup> Ep. 50. lib. 1. & ep. 55. lib. 4.

(1) Mss. Quintiliani *Institutionum Oratoriarum* Codices binos in Bibliotheca Regia Escorialensi vidimus, nimirum *Lit. E. Plut. III. n. 5.* & *Lit. R. I. 13.*

(2) Atque item *Italica* ut passim in numis apud Cl. Florezium *Tabb. IV. V.* et alibi.

ut obsisteret magis quàm ex animi sententia ut credimus, futilibus fanè seque indignis rationibus antiquam lectionem Petrus Scriverius, ingratis quidem Musis, regerere conatus fuit<sup>c</sup>. Sed aliquantò nos hic prolixius; nec enim minùs pertinet ad argumentum operis unde domo scriptores, quàm quòd gentis nostræ fuerint, referre.

274. Martiales plures in ipso etiam nostro Martiale & aliis legeris, sed cum prænominis, ut pro diversis non habere non possis. Cave tamen ne Martialem à Palladio in libris *De re rustica* passim absque alia nota distinctionis laudatum, cum M. Valerio nostro confundas. Gargilius enim ille est Martialis, ita ab eodem alicubi vocatus Palladio<sup>d</sup>, *De re hortensi* auctor, cuius meminit & Cassiodorus<sup>e</sup>, & Servius grammaticus<sup>f</sup>: idem fortasse cum eo, qui non tam disertè quàm verè, Vopisco<sup>g</sup> teste, Imperatorum scripsit Vitas, laudatus quoque ab Ælio Lampridio<sup>h</sup>.

275. Scioli sunt qui cocum proprio cognomine appellatum Valerium nostrum ex eo credunt, quod ab Ælio Lampridio *Martialis cocus* auctor eius epigrammatis laudetur, quod de frequenti léporis esu ad Gelliam in libris usque nunc exstat epigrammatum<sup>i</sup>. Eò Ioannem Saresberiensem iidem advocant, qui vel *Martialem cocum*, vel etiam *Cocum* ut Martialem significet, passim appellat<sup>k</sup>: unde eo recentiores Vincentius Bellovacensis<sup>l</sup>, Iacobus Magnus<sup>m</sup>, Blondus Foroliviensis<sup>n</sup>, Iacobus Philippus Bergomensis<sup>o</sup>, alii; & exstare in codicibus vetustis quibusdam *M. Valerii Martialis Coci* lemma Scriverius notavit<sup>p</sup>, uti & in Lampridii Casaubonus<sup>q</sup>; quamquam disertè Salmasius<sup>r</sup> Notis ad eundem notaverit, *Coci* vocabulum tam in prima editione Lampridii, quàm in veteribus membranis deesse. Quod & Gerardo Vossio magis placet<sup>s</sup>; aut non *Coci*, sed *coco*, pro quoque, veteri scribendi more, scriptum in Lampridio fuerit: quod Meursius<sup>t</sup> & Ra-

mirezio<sup>u</sup> probant, itemque Claverius<sup>x</sup> (1). Saltem cognomen adscititium, non gentile fuerit, & ab aliquo primùm, (eò quòd frequenter de re agit culinaria, præcipuèque lib. 13. cui *Xenia* inditum nomen) iuxta eorum hominum morem accomodatum, quibus solemne fuit cognominare maximos etiam scriptores ab eventu aliquo, sive laudis aut notæ causâ. Sic Ovidium *Getam*, Iuvenalem *Ethicum*, Statium *Aquilinum*, Propertium *Nautam*, Prudentium *Amænum*, & quamplures alios, eadem ferè importunitate quâ Martialem *Cocum* appellare: de quo more Gaspar Barthius lib. 6. *Adversariorum* cap. 1. copiosè differit (2). Nec ideo minùs è recentissimis interpretibus, cum Robertus Titius<sup>y</sup> & Raderus<sup>z</sup>, tum Theodorus Marcilius *Cocum* semper vocat Martialem, iure ob id reprehensus ab Iosepho Scaligero, cum ad Scriverium mitteret *Diatriben* suam *criticam* super *spectaculorum* libro adversus eundem Marcilium; atque à Laurentio Ramirezio<sup>a</sup>, cui quum respondit is sub Claudii Mussam-berthi nomine, à varietate materiarum, quas ut varia iura peritus coquus scitè miscuit, ita dictum Martialem adhuc contendit infulsissimè (3). Nec minus iniurius est iudicio meo Martiali, vir aliàs in his literis præstantissimus Gerardus Ioannes Vossius, qui à patris officio derivatum ei admittit *Coci* nomen<sup>b</sup>.

276. Natus is Calendis Martiis<sup>c</sup> (non quidem ex Frontone & Flaccilla parentibus, ne cum Domitio Calderino erremus; hæc enim nomina sunt parentum Erotii puellæ, quam deflet mortuam epigr. 37. libri quinti), literisque in patria insigniter eruditus, (Calagurritanum alumnum nescio quo sensu Raderus dixerit<sup>d</sup>), cum primùm per ætatem licuit Romam se contulit, Neronis, ut necesse est ac ostendemus inferiùs, tempore: qua in urbe non statim florere coepit; vix enim reperire est inter tot epigrammata sive Neronis sive eius, suc-

L cef-

(1) Ut CIRINUS, CIETA: pro QUIRINUS, QUIETA. Vetus lapis Cordubæ in ædibus D. de Villacevallos quem vidi ac descripsi

D. M. S.

CIRCIA

CIETA

ANN. XXXXIII.

K. S. H. S. E. S. T. T. L.

Item à Latinis *Cytherea*, *scena*, *scævus*: Hispanica *Quiteria* propr. *esquina*, *izquierdo*; à Græcis *συνάω*, *σύνδον*, Lat. *spolio*, *spolium*, Hispanica *esquilur*, *esquilo*, *esquileo* &c. ut mittamus prisca illa atque obsoleta *insece* & *insecendo*, pro *inseque*, id est *insequere*, et *insequendo* apud Catonem et Ennium, de quibus A. Gellius Noct. Att. XVIII. 9.

(2) *Môtes* atque *apôdos* id genus cognomenta ver-

naculè Hispani dicimus, quale olim Lucilli Pannonicæ legionis Centurionis fuit in coorta post Augusti mortem militari seditione interfecti: cui quòd fracta vite in militis dorso *alteram* clara voce, ac rursus *aliam* posceret, ut Tacitus *Annal.* I. 23. refert, militari facetiâ *Cedo alteram* cognomen inditum. Itemque alterius è cognominibus Tribunis Aureliani *Manu ad ferrum* vocati apud Fl. Vopiscum in *Aurelian.* cap. 6. Atque eodem nonnulli referunt eiusdem Taciti loc. cit. Centurionem alterum cognomento *Sirpicum*; et Metrobium Statorem signa *Sapricum* apud Gruterum pag. DCXXXI. 7.

(3) Solemni scilicet τὸν πατρικιοῦν ritu: iure propterea Iosepho Scaligero, *arrogantissimus* & *imperialissimus commentator* dictus, apud Nostrum *Biblioth. Hisp. nov. in Laur. Ramirezio*.

\* Ep. 1. *Spectaculorum*.

\* In Ep. nuncupat. Not. ad Martial. edit. Morellianæ MDCXVII.

\* Lib. 7. *Controv. locorum*

21. \* In Vita Martialis.

\* Ad ep. 1. *Spectacul.*

\* De poetis Latin. pag. 46.

\* Lib. 10 ep. 23.

\* In Vita Martialis.



cessorum, ne quidem Vespasiani rerum ævive aliquam notam. Titum nempe celebrare cœpit versibus, biennii principem; sed Domitiani quindecennio potissimum habitus in pretio fuit. Quinimmo & ab eo ornatus iure trium liberorum, equitis Romani, ac Tribunicio munere. De primo illo constat ex lepidissimo ad uxorem epigrammate<sup>e</sup> isto, post alterum ad Domitianum gratulatorium:

*Natorum mihi ius trium roganti,  
Musarum pretium dedit mearum  
Solut qui poterat. Valebis uxor:  
Non debet domini perire munus.*

De equestri ordine ac Tribunicio munere sibi concessis ad Nævolum scribenti credimus<sup>f</sup>, quæ honoris causâ ei Cæsar indulserit. Paucis autem contentus vixit, nec tamen egenus. Consule ipsum ad Quintilianum de se referentem<sup>g</sup>. Et lepidè quidem simul & magnificè ad Pastorem quendam se non ad luxum & superbam ostentationem opes desiderare (ad quid ergo?) ait.

*Est nihil ex istis: superos ac sidera testor.  
Ergo quid? ut donem, Pastor, & ædificem.*

Epigrammate 23. lib. 9.

277. Hoc enim in otio vivendi genus, atque adeò festivis iocis captandi sibi virorum principum ac totius urbis favorem, præ forensibus exercitiis habuit, unde lucra sibi proventura maxima sperare poterat. Et tamen abstinuit à grandioris alicuius operis aggrediendi consilio, usus illa vulgari sed vera excusatione<sup>h</sup>, Mæcenatem sibi deesse. Ex quo enim (alicubi ait) Cilnius Mæcenas à Virgilio paupertatem malignam repulit,

*Protinus Italiam concepit, & arma  
virumque,*

*Qui modo vix Culicem flevit ore rudi.*

278. Romæ usque ad Traiani imperium continuò mansit, excepto quòd in Æmilia, seu Gallia togata peregrinatus aliquando fuit; unde quædam è libro 3. carmina dignoscuntur conscripta<sup>i</sup>. Sed tandem curiæ pertæsus, aut parùm Traiano gratus, severiori & blanditiarum seu iocorum amoenitatibus intacto principi: cogitavit in patriam reditum<sup>k</sup>, & exsecutus est quatuor iam & triginta annorum urbis incolæ<sup>l</sup>, cùm ferè ageret ætatis septimum & quinquagesimum<sup>m</sup>. Quonam autem Traiani, incertum; attamen discessisse eum non recenti principatu, uti video ab aliquibus colligi: ex eo conficitur, quòd post Cæsaris reditum è Germania Dacorumque profligatum bellum profectus sit, aut eo anno saltem. Victoria hæc scilicet prima de Decebalo Dacorum Rege (nam duæ fuere, alteraque post biennium) in consulatum

Traiani tertium & Frontonis tertium incidit, qui fuit annus eius imperii etiam tertius, urbis DCCCLIII. Christianæ redemptionis CI. aut sequens. Eusebianum *Chronicon* CIII. constituens numo redarguitur, in quo quidem anno isto, quo III. fuit consul, Dacicus iam Traianus sculpitur. Huius temporis sunt postrema Valerii Martialis Romana monumenta; nam lib. 11. epigrammate 5. de tertio consulatu Nervæ (hoc est Nervæ Traiani) Ianum alloquitur, eundem sequenti à iustitia laudat, reversum fortè iam è Germania; nam anteriore libro 10. *De adventu Cæsaris Traiani*, & item *Ad Rhenum de eodem*, 6. & 7. inscribuntur epigrammata.

279. Proficiscentem viatico Plinius carum sibi poetam iuvit: quod ipse scribit in quadam epistola<sup>n</sup>, directi ad se olim à Martiale carminis memor, cuius partem epistolæ intexere non dubitavit, hodieque decimo libro<sup>o</sup> integrum legitur. Ex Hispania sanè scriptus est totus duodecimus, nec nisi post triennium provincialis vitæ emissus Romam, Prisci veteris amici qui nuper inde appulerat iudicio prius subiectus, ad quem ea super re directa est epistola libro præfixa. Lamentatur quidem is quærere se in patria illius civitatis quibus assueverat aures, iudicia, ingenia, bibliothecas, theatra, conventusque; ac pro iis conqueritur municipalium dentium rubiginem livoremque subrogata; & tamen Iuvenali epig. 18. ait, post otia sua & vitæ genus descriptum,

*Sic me vivere, sic me iuvat perire.*

Adhærebat lateri viva etiamtum uxor Marcella, Bilbilitana & ipsa, quam quidem alicubi<sup>p</sup>, ut rudem uxoriis lusibus stringit, alibi<sup>q</sup> summis ornat laudibus ingenii, urbanitatisque magis Romanæ quàm municipalis: quam sibi unam disertè concludit pro Roma esse. Celebrat<sup>r</sup> eiusdem uxoris hortos, dominæ, ut ait, data

*Munera post septima lustra reverso;*  
sibi pro Alcinoi hortis in pretio habitos.

280. Quot verò annis post hæc vixerit, nemini credo notum. Nec assentior viro eruditissimo<sup>s</sup>, qui usque ad Hadriani superfuisset tempora, nullo rei adducto argumento existimavit. Tale enim non est, quòd de Hadriano scripsisse dicatur epigramma istud<sup>t</sup>:

*Difficilis, facilis, iucundus, acerbus es  
idem:*

*Nec tecum possum vivere, nec sine te.*  
Eò quòd semper in omnibus varium appellaverit eum Dio Cocceianus. Non est inquam tale hoc argumentum; cùm hoc libro

<sup>e</sup> Lib. 2. ep. 92.

<sup>f</sup> Lib. 3. ep. 95. lib. 4. ep. 27. & lib. 5. ep. 13.

<sup>g</sup> Lib. 2. ep. 90. & ep. 56. lib. 1.

<sup>h</sup> Lib. 1. epig. 108. ad L. Iulium.

<sup>i</sup> Ep. 1. 4. 5. 56. & lib. 4. ep. 25. Observat Scribentius in *Notis* ad lib. 3. ep. 67. <sup>k</sup> Pertinent ep. 20. 78. 96. 103. libri 10.

<sup>l</sup> Lib. 10. epig. 24. 103. & 104. lib. 12. ep. 34. <sup>m</sup> Lib. 10. ep. 24.

<sup>n</sup> Lib. 3. epist. ult.

<sup>o</sup> Epig. 19.

<sup>p</sup> Lib. 11. ep. 43.

<sup>q</sup> Lib. 12. ep. 21.

<sup>r</sup> Lib. 12. ep. 31.

<sup>s</sup> D. Thomæ Tamaio de Vargas in libro: *Novedades antiguas*. seu: *Verdad de Dextro*, *novedad* 15.

<sup>t</sup> Lib. 12. ep. 47.

bro 12. contentum epigrammata istud sit, quem Prisco direxit post triennium editi anterioris libri 11: sexto aut septimo nempe Traiani, qui tredecim adhuc ferè alios, priusquam Hadrianus rerum potiretur, regnavit annos.

281. Certè quidem in magna vixit fama & amore omnium qui iocis elegantibus delectarentur: quod non ille nesciens, variis in locis *toto notum in orbe se: toto orbe*, nedum Romæ, *legi*: omnium sinibus condi, terique manibus modeste iactat<sup>a</sup>; ipseque sibi formavit hoc tetrastichon subscribendum imagini, quam clarorum virorum aliis Avitus quidam erat adiuncturus<sup>a</sup>.

*Ille ego sum nulli nugarum laude secundus,  
Quem non miraris, sed puto, lector, amas.  
Maiores maiora sonent, mihi parva locuto  
Sufficit in vestras sæpè redire manus.*

Nec parcit suæ ex eo laudi quòd vitia infectatus fuerit, personas minimè; ait enim ad Munatium Gallum<sup>a</sup>:

*Hunc servare modum nostri novère libelli:  
Parcere personis, dicere de vitiis.*

Hoc sensu, nec alio, appellatus fuit *mordax sine fine* à Sidonio carm. 9. De eoque testimonium Plinii Cæcilii Secundi habemus ad nuntium de Martialis obitu in Hispania Prisco suo scribentis. *Audio* (inquit<sup>a</sup>) *Valerium Martialem decessisse, & moleste fero. Erat homo ingeniosus, acutus, acer, & qui plurimum in scribendo & salis haberet & fellis, nec candoris minus. Prosecutus eram viatico secedentem: dederam hoc amicitiae, dederam etiam versiculis quos de me composuit. Fuit moris antiqui, eos qui singulorum laudes vel urbium scripserant, aut honoribus aut pecuniâ ornare; nostris verò temporibus, ut alia speciosa & egregia, ita hoc in primis exolevit. Nam postquam desimus facere laudanda, laudari quoque ineptum putamus. Optimè quidem, & ad nostros etiam hodiernos mores. Ælius quoque Verus Imperator, literarum amans & eorum qui eas amarent, qui secum multos disertos & eruditos semper habuit<sup>a</sup>, deliciisque non minùs diffuere solebat, Martialem epigrammaticum poetam (Spartianus ait) *Virgilium suum* dicebat.*

282. Verè *ingeniosissimus, artificiosissimus, festivissimus, lepidissimus* fuit epigrammatum poeta, ut Politiani<sup>b</sup>, Pontani<sup>c</sup>, Turnebi<sup>d</sup>, aliorumque verbis laudem: qui argutiam simul & brevitem, epigrammatis peculiares virtutes, Cæsaris Scaligeri iudicio<sup>e</sup>, coniunxit semper. *Multa sunt*

*eius* (inquit magnus idem poetarum censor<sup>f</sup>) *epigrammata divina, in quibus & sermonis castitas, & argumenti species luculenta est, versus verò candidi, numerosi, plenique, denique optimi. Comparatum aliis sui ac superioris ævi Satyricis, uni Catullo palmam deferre eum, tum de se ipse factus fuit<sup>g</sup>, tum alii censent<sup>h</sup>; nec solidè tamen omnes. Feliciorem in argutiis Catullo, quamvis rebus aliis multò sit eo inferior minusque cultus & limatus, existimabat Thomas Correa Lusitanus, eloquentiæ professor Romæ non incelebris, De epigrammate libello<sup>i</sup>. Virum ingeniosissimum, & ad concinnanda epigrammata factum, ideamque veri & nobilis epigrammatistæ Philippus Brietius ultimus poetarum censor appellat<sup>k</sup>.*

283. Nec minùs expertus fuit noster contraria quorundam iudicia: ut ferè nihil in favore hominum ac de rebus estimatione fixum & perpetuum est. *Scurram de trivio* appellavit nescio quis, à Lipsio<sup>l</sup> improbatus Turneboque<sup>m</sup>. Raphael Volaterranus (quàm temerè!) libellum epigrammatum omnino reiiciendum censuit: quippe qui neque elegantiae Latinæ, neque moribus profuit. Posterius quidem in parte verum est, prius verò de elegantia Latinæ linguæ adversis & indignantibus Musis ab homine bene aliàs de historia merito scriptum. De Andrea Naugerio ait Iovius<sup>n</sup>, Martiali adeò severum hostem fuisse, ut quotannis statò die Musis dicato multa eius volumina, tamquam impura, cum execratione Vulcano dicarentur (1). Impuritatem nempe eam averlabatur, non quæ castitati ingrata, sed quæ Musis esset: præposito nec sanæ prorsus mentis, quod factum prodit, iudicio. Lilius quoque Gyrardus existimabat<sup>o</sup> ex Martialis libris quædam, nec plurima, seligi posse bonorum digna lectione, quibus libellus non utique magnus conficeretur; reliqua, quod & ipse Martialis ait, scombris & siluris involucra relinqui.

284. Barthium quoque inter eos haud libenter habeo, quibus Martialis non id quod iure meretur debet. Nollem viro insignis erga humanitatis literas meriti detractum à me quicquam non plenæ laudis, si dixero, uti ferebat occasio, iudicium suum iudicio alicuius opponendi, aut supponendi: ita nigro calculo eius intercessisse laudibus, candidove suffragari solitum fuisse Barthium. Immensi quoque operis & nunquam quiescentis calami est, incurrere in

L 2

se-

(1) Hanc de Naugerio fabulam, eiusque ut aliarum plurium auctorem Paulum Iovium, sibi iam ex-

plosit Cl. Thomas Serranus noster *Epist. ad Clementium Vannetium* edita Ferrariæ 1776.

<sup>a</sup> Lib. 6. poet.

<sup>g</sup> Lib. 10. ep.

<sup>h</sup> Muretus, Claverius in *epist. nuncup. Notar. ad Mart. Lipsius lib. 1. epistol. quæst. 5. Pag. 29. edit. Bonon. 1591.*

<sup>k</sup> Lib. 3. De poetis Latinis, quod opus præmittitur *Acute dictis Poetarum.*

<sup>l</sup> lib. 1. *epist. quæst. 5. Lib. 13. Adv. 119.*

<sup>n</sup> In *Elogiis.*

<sup>o</sup> Dial. 10. De poet. pag. 373.

<sup>a</sup> Lib. 1. ep. 2. lib. 5. ep. 13. lib. 3. ep. 95.

<sup>a</sup> Lib. 9. ep. 1.

<sup>a</sup> Lib. 10. ep. 33.

<sup>a</sup> Ep. ultima lib. 3.

<sup>a</sup> Spartianus in eius *Vita.*

<sup>b</sup> *Declamat. pro Quintiliano.*

<sup>c</sup> Lib. 3. de *serm. cap. 18.*

<sup>d</sup> Lib. 8. *Adv. 4. & lib. 13. 19.*

<sup>e</sup> Lib. 3. de *poetica, cap. 126.*

femetipsum aliquando, atque alibi dictorum oblivisci. Barthius planè Martialem non illiberaliter laudare<sup>p</sup>, Martialem in *Adversariis* passim illustrare, sæpiusque in idipsum redire solet. Idem tamen alicubi<sup>q</sup>, quod noster Lucanum comparaverit Virgilio, in eum (uti prius in Lucanum ipsum, Papiniumque, alterum eius encomiasten, stilum strinxerat) invehitur his verbis: *De Martiali silere melius puto, qui quum de Lucano paria de Papinio iudicavit, morem suum secutus est adulandi, & conviciis petendi pro lubitu quemlibet. Quam ille rem cum obscenitatis licentia solam dignam epigrammate ferè arbitratus est. Nam si tria hæc illi eximas (adulandi, ac detrahendi, obscenaque dicendi morem intelligo) reliquorum utique tenuis erit census, gratia verò præ ceteris nulla. Emollit inde aliquantisper sententiæ rigorem. Et si ingenio non negem illum, tot personarum histrionem, non paucis ex ipsa orchestra meritò præferendum esse. Quorum quantumvis ægrè appareat idoneus sensus, aliquam ingenii laudem poetæ concedere videntur. Aliquam? Et tamen eidem Barthio Martialis est<sup>r</sup> ingeniosissimus poetarum, castigatissimus<sup>s</sup>, festivissimus<sup>t</sup>, unus omnium argutissimus, circumspectissimus, & subtilissimi acuminis vates<sup>u</sup>; doctissimus item poeta, atque eius<sup>x</sup> lepōrum flumen omnium aliorum ingeniis præstantius eidem visum. Alibi<sup>y</sup> est ei candoris eximii & salis multi. Quid plura? Nescio quid (præter obscenitatem) non summis laudibus in Martiale efferant hæc eiusdem Barthii verba: loquitur de epig. 92. lib. 10. *Sed tanta omnium verborum in hoc epigrammate tamque viva & spirans est elegantia: ut se ipsum longè superâsse in eo vir ingeniosissimus videatur. De quibus scriptis iudicent alii ut volunt. Mihi scæzon ipsius incomparabilis videtur, ut in quo gravitas certet cum lepore & candore; in aliis generibus carminum usque ad miraculum laudatis, (crederem scriptum laudandus) modo abesset spurcitia, quæ dum reprehendit sæculi mores, eidem placere cupit.* Idem ingeniosissimas fictiones nominum, quas inscribit epigrammatis, lib. 1. cap. 6. consilium idem laudat poetæ notandi sæculi vitia sub nomine ficto, sed apto exprimendæ rei: ut quicumque culpæ illi se obnoxium senserit, reprehensionem sibi factam credat, lib. 58. cap. 18.: quod ipsum secutum se consilium in epist. ad lectorem lib. 1. poeta innuit. Hæc omnia Barthius, idem & unus eum eo qui tam nauci Martialem se habere, oblitus nempe sui, videri voluit. Quod utique annotare oportuit, ne auctoritas præstantis famæ philologi transversos*

agere, poetæ qui delectantur argutiis, posset.

285. Batavorum quoque de se iudicium quodammodo corrumpit noster, *aurem Batavam* (uti *Bæoticam* solebant Græci) de ineleganti & crassa usurpare visus<sup>z</sup>, Quam iniuriam genti factam reduxit ad animum suum Erasmus Roterodamus, ex eo tantum poetæ loco<sup>a</sup> proverbialem exculpens formam: quæ aut nulla est, aut laudem potiùs continet severitatis, & pudoris obscenitatum hostis, observante Scriverio<sup>b</sup>, & ipso Batavo; remque eò tandem vertit Erasmus. Non item intactum præteream, Pontano<sup>c</sup> visum fuisse, verba quædam apud Martialem *non solum à faceto aliena reperiri; verum aut obscena ipsa admodum scurrilliaque, aut maximè ampullosa & acida: quod quidem* (ait) *Hispanicum est.* Vellem subnotâset acida ista, atque Hispani tumoris verba, ut videri posset iurè an iniuriâ nos taxaverit.

286. Planè obscena eius epigrammata Priapæasque argutias nullus non improbat hactenus, qui Christianos oculos auresque consentire Christianis debere novit moribus. Nec tamen ex eo quod evitandus in hac parte nunc sit: ideo ex eius quo vixit ævi usu vituperandus est; eò enim iam perducti sumus verecundiâ pietatis, ut erubescamus lascivè dictorum, etiam cum factis maximè lascivimus: quod secus olim erat, cum taliter loqui Latine loqui videretur Martiali<sup>d</sup>: cum in Floralibus nudæ mulieres verbis & motibus obscenissimis festum coram omni populo conficerent: cum fescennina verba, hoc est impudicissima, iacere lusus, immo nuptiarum vernaculus mos esset: cum denique epigrammatarii poetæ omnes qui feriis relictis ludicra festabantur, hoc est Catullus, Marfius, Pedo, Getulicus huius generis principes, atque etiam Augustus Imperator, ut constat ex epig. 21. lib. 11. & ex epistola lib. 1. Martialis nostri, non minùs licenter scriberent.

287. Quæ ergo Martialis famam hodie sustinent nomineque inscribuntur, *Epigrammatum* xiv. libri sunt: quibus alius *Spektaculorum* præponitur. Decimo tertio ac decimo quarto peculiare tituli *Xeniorum* & *Apophoretorum* inditi. Quorum duorum lemmata seu inscriptiones, non item ceterorum, è poetæ manu sunt. *Spektaculorum*, sive *De spektaculis* liber aliorum præambulo, quantumvis à Domitio Calderino & forsitan aliis<sup>e</sup>, existimatus poetæ nostri germanus: nihil aliud verè est quàm diversorum carminum de isto argumento à diversis scriptorum collectio: quam fortè Mar-

<sup>p</sup> Lib. 1. *Adv.* cap. 6.

<sup>q</sup> Lib. 53. cap. 6.

<sup>r</sup> Lib. 1. *Adv.* 6. lib. 27. cap. 16.

<sup>s</sup> Lib. 6. c. 11.

<sup>t</sup> Lib. 11. cap. 13. & lib. 54. cap. 19.

<sup>u</sup> Lib. 14. cap. 14.

<sup>x</sup> Lib. 27. cap. 11.

<sup>y</sup> Ad Statii lib. 10. *Theb.* vers. 831.

<sup>z</sup> Lib. 6. ep. 82. ad Rufum.

<sup>a</sup> In Adagiis, *Auris Batava.*

<sup>b</sup> Notis ad hoc epigramma.

<sup>c</sup> Lib. 3. *De sermone* c. 18.

<sup>d</sup> In epist. ad lib. 1.

<sup>e</sup> Raderus in *Prolegom.* c. 5.

Martialis, propriis quibusdam insertis epigrammatis, in publicum edidit: sicut *Priapeia* esse plurium carmina de Priapo ac rebus venereis in unum collecta, inscribantur licet Virgilii nomine, viros inter eruditos convenit. Ita de *Spektaculorum* libro censuere Gruterus<sup>f</sup>, Scriverius<sup>g</sup>, Rutgerius<sup>h</sup>, Vossius<sup>i</sup>, Barthiusque<sup>k</sup>. Pertineantne omnia huius libri ad Titi, an ad fratris eius Domitiani spectacula in amphitheatro, quod verè à Vespasiano absolutum Titus dedicavit filius, edita: inter Lipsium<sup>l</sup> & Marcilium<sup>m</sup> controversia est. Ceterum sub Tito, Domitiano, Nerva, Traianoque, ut vidimus, totum *Epigrammatum* hoc quatuordecim contentum libris opus constat scriptum. Lemmata non sunt auctoris, ut observavit post Ramirezium<sup>n</sup> Scriverius<sup>o</sup>, possidere se testatus mss. codices, in quibus ea nusquam comparent. Quod secus est in posterioribus duobus libris, quorum titulos ipse proficitur poeta se addidisse<sup>p</sup>. Alias plura non intelligerentur.

288. Xenia prior eorum, scilicet decimus tertius, comprehendit: hoc est disticha singula *rois épris*, *hospitibus*, per Saturnaliorum dies mittenda, edulii alicuius inscripta nomine, sed sine re tamen; nam ut ipse ait:

*Hæc licet hospitibus pro munere disticha mittas,*

*Si tibi tam rarus, quàm mihi, numus erit.*

Raderum<sup>q</sup> consule sis de *xeniorum* origine & vocabulo. *Apophoreta*, unde inscribitur XIV. liber, munera sunt quæ convivis dabantur domum exportanda: quod inquit poeta statim initio<sup>r</sup>

*Præmia convivæ det sua quisque suo.*

Et ex Suetonii, Lampridii, ac Divi Ambrosii testimoniis observare Turnebus lib. 9. *Adversariorum* cap. 23. Lipsius lib. 1. *Saturnal.* cap. 16. Raderus iam laudatus ad eundem librum Notis.

289. Non omnia tamen poetæ opera ad nostram ætatem pervenisse, indicio est quoddam cuiusdam epigrammatis mentio fiat apud Iuvenalis veterem scholiasten<sup>s</sup>, cuius non alibi vestigium exstat. Huius finem hunc ille exscripsit, verè redolentem Martialis ingenium, in Domitianum nempè Flavii generis dehonestamentum:

*Flavia gens, quantum tibi tertius abstulit heres!*

*Panè fuit tanti non habuisse duos.*

(1) Ea est Ioanne Alb. Fabricio teste *Biblioth. Lat.* II. 20. n. 3. in *Martiale*, Romana 1473. fol. Princeps autem omnium, si Maittairio credimus *Annal. Typogr. T. I. pag. 71.* Veneta Vindelini de Spira 4.º abique anni notatione sed circa annum 1470. cuius exemplum exhibet Auctor catalogi librorum Ducis

Id observavit Scriverius, coniecitque in Notas suas<sup>t</sup>. Quod autem Raderoplacet<sup>u</sup>, subindicari nonnulla nunc non exstantia poetæ carmina eiusdem epigrammate *ad lectorem* 114. lib. 1. an verum sit affirmare non ausim; quod verò argutatur in epigrammate 25. *Ad Stellam* de charta maiori ac minori, deperditoque aliquo eiusdem Poetæ de venatione léporum carmine: iure reprehenditur à Ramirezio nostro<sup>x</sup>. Immo & inserta legi quædam his libris quæ Martialis non sunt, video placere doctis viris. Inde scilicet epigrammata hæc proscripsit Scriverius: 78. libri 4. ab Hadriano Iunio nescit unde advectum; item 90. *De rusticatione* inscriptum

*Rure morans quod agam &c.*

Et quædam alia, quæ ad finem lib. 7. idem Iunius edidit: quæ quidem in editione sua Scriverius ad calcem, ut supposititia, reiecit. De illo rusticationis idem existimabat Raderus.

290. Deventum est ad editionem & interpretationem Poetæ; faciendumque operæ pretium aliquod in enarrandis his quæ de eo quicquam his tribus sæculis meruerunt. Primam editionem inter alios laudat omnibus ferè paginis Scriverius, eamque alicubi<sup>y</sup> millibus aliis trecentis facile antistare ait. Veneta hæc haud est anni MCDLXXV. in folio; neque item alia quæ Mediolani anno MCDLXXVIII. in folio etiam prodiit, quam exstare in Regis Galliarum bibliotheca Labbeus monuit<sup>z</sup>, sed superioris temporis aliqua (1); cum has præcesserint Calderini *commentaria*, ut iam diximus, anno MCDLXXIV. Venetiis. Domitius Calderinus Veronensis, bene notus vir, summisque laudibus à Lilio Gyraldo dum de poetis commentaretur<sup>a</sup> donatus, hæc manu exaratis libris collatis quinque vetustissimis per oram sparsa Laurentio Mediceo Cosmæ nepoti, Petri filio, magno post litteratorum Mæcenati, dicavit; atque hoc anno aliàs MCDLXXX. (cuiusnam typis non dicitur) in folio edidit. Quæ quidem repetita editio est ibidem anno MDX. Lugduniquè MDXXII. Ponnè it Veneta alia MCDXCII. eadem formâ, cum commentariis Petri Marfi apud Bonetum Locatellum, quæ non vidimus, nec typi noviores instauravere. Iure quidem, si quam is Silio Italico adhibuisse operam à Dausquio dicitur, eius similem

<sup>t</sup> Ad finem libri *spektaculorum* pap. 28.  
<sup>u</sup> In *Prolegom.* cap. 2.

<sup>x</sup> Hypomn. ad hoc epig.

<sup>y</sup> Ad ep. 92. lib. 9. pag. 211.

<sup>z</sup> In *Nova biblioth. ms. sup. plem.* 9.

<sup>a</sup> Dialogo ri *De poetis* su. temporis.

<sup>b</sup> Scriver. pag. 213. & 214.

poe-  
de la Valliere num. 2538; postque eam Ferrariensis 1471. 4.º quam Fabricius loc. cit. in Leidenf Bibliotheca exstare ait. Item Mediolanensis 1478. 4.º Maittairii *Part. I. pag. 133.* Penes nos Veneta Ioannis de Colonia 1475. & alia item Veneta Thomæ Alexandrini 1482. Nostro indicta.



poetæ nostro adhibuit. Petrus fuit hic nomine Riscinensis, nî fallor, Marfus, de quo Gyraldus, Paulum tamen appellans, cum laude meminit dialogo 1. *de poetis* sui temporis.

291. Eodem ferè tempore, anno scilicet MCDXC. aut circiter, sed post Calderinum quem laudat, eximius eius sæculi philologus Angelus Politianus in *Miscellaneis* suis<sup>c</sup>, plura Martialis explanavit loca. Necnon & Nicolaus Perotus Saxo-ferratensis, Præsul Sipontinus, qui anno MCDLXXX. è vita cessit, voluminis ingentis rei grammaticæ, cui *Cornu-copiæ*, live *Latinae linguae commentaria* inscripsit: unum Martialem, seu potius epigrammata eius aliqua, si Deo placet, è *Spektaculorum* libro, analysi grammatica excutienda, materiem & argumentum destinavit. Publicatum id opus est Venetiis ab Aldo, & Basileæ MDXXVI. per Valentinum Curionem in folio. Georgius item Merula Alexandrinus, nullo alio ut videtur consilio quàm ut Calderinum reprehenderet, Notis quibusdam suis aliquam huius quo vixit sæculi editionem locupletavit. Notæ quidem & nobis sunt è sequenti xvi. sæculo Aldino-Venetæ MDI.<sup>d</sup> & MDXVII. & nescio an Aldi alia etiam Veneta MDX.<sup>e</sup> ad cuius exemplar Lugdunensis MDXXII. conformata dicitur. Interim Ascensius Parisinus typographus anno MDXI. *Annotata* edidit Iacobi Crucii Bononiensis in *Virgilium*, *Ovidium*, *Lucanum*, *Martialem nostrum*, & *Senecæ Tragædias*, aliosque, in folio. Est & Parisiensis editio Colinæi MDXXVIII. aliaque MDXXXIX.<sup>f</sup> Basileensis cum Iacobi Micylli annotationibus apud Hervagium, quam Gesnerus laudat<sup>g</sup>: quemadmodum & Tigurinam aliam à se procuratam. Item Basileensis alia Henrici Petri MDXXXVIII. 8.<sup>o</sup> quam vidimus in Vaticanis libris. Item Lugdunensis Gryphiana MDXLVIII.<sup>h</sup> cuius Antonii Gryphii Notas videtur mihi aliquando Scriverius indicare<sup>i</sup>. Est & Parisiensis ex officina Io. Boulrierii MDLIX.<sup>k</sup> Argentinenfis ex Lazari Zetzneri MDXCV. in 16.<sup>o</sup> Gossariensis ex Ioannis Vogdii MDCXII. in 12.<sup>o</sup> Hadrianus item Iunius Hornanus Batavus Antuerpiensem adornavit editionem formis Plantinianis anno MDLXVI. in 8.<sup>o</sup> Scriverius duarum Plantinianarum meminit<sup>l</sup> sibi à Vossio mutuatarum.

292. Iani deinde Gruteri laudabilis erga Martialem operæ monumentum duæ exstant editiones, in quibus non solum Notis propriis, sed & collatione optimorum codicum Palatinæ Bibliothecæ, cui præerat, egregiè poetam iuvit. Has Notas

in suo Martiali Scriverius etiam cum suis & aliorum dedit: qui Ramirezium nostrum eo quòd editionem hanc Gruteri *inaniter gloriosam* appellare haud sit veritus, acriter, & uti aliàs solet, iudicii atque arrogantiae puerilis expostulat: *præstantissimam eam prorsusque incomparabilem* (si ignoscantur aliqua operarum sphalmata) omnino existimans. Ac certè non debuit vir doctissimus de magnæ famæ Critici exculpta his tot manuscriptorum subsidiis opera sic acerbam sententiam dicere, saltem ne ipse acerbè audiret. Ex Gruteri manu lampada veluti suscepit Matthæus Raderus Iesuitarum sodalis, qui non tantum novis iisdemque eximiis commentariis Martialem explicuit & illustravit Ingolstadii apud Sartorium MDCII. in publicum datis; sed & prætermisiss, ut ait, prætextatis verbis & mollioribus versiculis, poetam non tam eviravit quàm honestum ex inhonesto reddidit, atque in Iuventutis manus iam absque ulla noxa venire fecit. Quamvis non is primus rei auctor; reperio enim Edmondum Augerium eiusdem Societatis idem consilium prius probasse, Antuerpiæque edidisse apud Plantinum vindicatum sic ab omni turpitudine Poetam (uti lego in *Epitome Gesneriana*) anno MDLXVIII. in 8.<sup>o</sup> Idem fecit post Raderum & Augerium eiusdem instituti vir Gallus Andreas Frusius, Martiale cum aliis poetis à lascivis versibus expurgato, Romæ MDCVIII. in 8.<sup>o</sup> & Lugduni MDCXVIII. in 16.<sup>o</sup> edito.

293. Scio ex parte probatum huiusmodi consilium ab his, qui licet integrum sine ulla deductione Poetam typis post Raderum commiserint, attingere Notis quæque omisere obscena. Ita Schrevelius fecit<sup>m</sup>, quem mox laudabimus. Scaligeri Iulii hæc verba sunt post laudatum exaggeratè Martialem: *alia fœda ne legerim quidem, tantum abest ut ad censuram vocem*. Et excerpta ex Martiali atque aliis similibus, censet Erasmus<sup>n</sup>, quæ tutò Iuventuti perlegi possint. Videndus Vincentius Placcius *De scriptis & scriptoribus anonymis & pseudonymis* cap. 10. §. 295. præter innumeros pietatis mystas scriptores, qui huic consilio firmando insistent. Honorifica de Iesuitis verba super hac re dabimus Ioannis Conradi Dieterici (aliàs adversarii) è Prolegom. ad *Antiquit. Biblicas*<sup>o</sup> Nec potest omnino ea Iesuitarum institutio improbari, qui scholis profuturos poetas nonnunquam castigant, aut, ut loquuntur, castrant; ne teneris mentibus iuvenum libidinum, quæ in se magna est, licentia detur. Ignatius Loyola Terentium optimum Latinitatis auctorem

<sup>c</sup> Ea loca collegit Scriverius in sua editione.

<sup>d</sup> Scriverius p. 111. & 125. estque in Vaticana armario 29.  
<sup>e</sup> Idem p. 196. & 213.

<sup>f</sup> Idem p. 197.

<sup>g</sup> In *Epitome*. in *M. Val. Mart.*

<sup>h</sup> Scriver. pag. 197.

<sup>i</sup> Pag. 129.

<sup>k</sup> Pag. 197.

<sup>l</sup> Pag. 204.

<sup>m</sup> Notatq. ep. ad lectorem.

<sup>n</sup> *Epist.* 18. lib. 28. live *nuncupat. ad Ciceron. Tuscul. quæst.*

<sup>o</sup> Pag. 33.

rem vetuit nominatim in scholis explicari: quòd eum parum verecundum & parum pudicum arbitraretur, ut P. Maphæus lib. 3. de vita Ignatii cap. 8. retulit. Hæc Dietericus, qui multa doctè cumulat de casta poesi legenda, inhonesta damnanda. Quo magis miror unum Ramirezium apertè improbare ausum, quod ita nemo hætenus. Fateor non ex iis esse quæ obscenitatis nomine abdicari debuerunt de Leandro epigramma illud quod furcillis eiectum à Raderò fuisse Ramirezium ægrè tulit; nihil enim severiori aure indignum continet: verè tamen castum & pium consilium, non verbis irrisione plenis, non mustea prorsus ratione absolutè traduci debuit. Quod sanè de clarissimo apud nos famâ atque dignitate viro nollem iure dictum.

294. Circa hæc tempora (nempe anno MDLXXX. (1)) Theodorus Marcilius ludimagister Parisiensis, in *Speſtaculorum* librum commentaria publicitùs in ea urbe dedit: quem ponè sequitur ex interpretum ordine is quem proximè dicebam Ramirezium. D. Laurentium Ramirez de Prado Regium plurium annorum, quum è vita discessit, consiliarium, doctrinâ virum disertaque urbanitate spectabilem intelligo. Hic iuvenis adhuc *Hypomnemata* in Martialem, hoc est in *De ſpectaculis* & priores quatuor libros anno MDCVII. in 8.<sup>o</sup> Parisiis videre lucem fecit. De quo opere Iosephi Scaligeri exstat iudicium Petro Scriverio directum, nosque inter recentiores Hispanos altera *Bibliotheca* parte affatim dicemus. Sed tamen quòd insultassent eius *Hypomnemata* eximix in his literis præstantiæ viris Grutero, Raderoque, atque item Marcilio ei nuper memorato: tum Petrus Scriverius de consilio Scaligeri quasi agens Gruteri causam, tum ipsi Raderus & Marcilius excitati sunt, ut molestum adversarium loco illo existimationis, quem obtinuerat, eiicerent.

295. Petrus Scriverius Harlemensis Martialem edidit, & in eum animadversiones; nec his contentus, addidit Iusti Lipsii, Iani Rutgersii, Ioannis Isaaci Pontani Notas in eundem poetam ad se directas; necnon Iani Gruteri iam editas, atque item alias repetitæ prælectionis è multis aliis de novo inspectis codicibus manu exaratis; item Iosephi Scaligeri *diatriben criticam*, quâ Theodori Marcilii commentarius, notæque in epigrammata De Cæsaris amphitheatro & venationibus ordine expunguntur, auctorque (carminum) pluribus locis illustratur;

Ioannis inde Brodæi Turonensis Galli partem è miscellaneis eiusdem, Hadriani Turnebi ex adversariis, Angeli Politiani è Miscellaneis suis excerptas Notas: quæ simul edita sunt Lugduni Batavorum à Ioanne Maire annis MDCXVIII. & MDCXIX in 12.<sup>o</sup> Hanc Martialis editionem præ ceteris probant recentiores; & Scriverius quidem totus est in depectendo Ramirezio, sed non illâ habitâ de eo ob egregiam indolem rationis moderatione, quam imposuerat Scaliger. Raderus verò Martialem suum recoctum dedit curis secundis, immo & tertiis, Moguntix apud Kinckium MDCXXVII. folio: in quibus eundem Ramirezium non leviter defricuit. Tandemque Marcilius, Claudii Mussambertii Abbavillæi assumpto nomine, commonitorium in *Hypomnemata* publicavit Ramirezii multi fellis plenum.

296. Restant mihi nunc duæ recentiores aliis editiones dicendæ. Prior Parisiensis est Claudii Morellii anni MDCXVII. Martialis omnes libros continet cum variorum doctorum virorum commentariis, notis, observationibus, emendationibus, & paraphrasibus, indiceque verborum omnium, opera Iosephi Langii confecto. Illustratorum item Martialis catalogus adicitur: scilicet Domitii Calderini, Georgii Merulæ, Theodori Marcilii, Desiderii Heraldii, Nicolai Rigaltii, Laurentii Ramirez de Prado, Christophori Coleri, Iosephi Scaligeri, Frederici Morellii, Claudii Mussambertii, Stephani Claverii, Hadriani Iunii, & Theodori Pulmani. Sed in hac editione nonnisi hæc sunt quæ iam referam: Martialis Vitæ duæ, Domitii Calderini & Petri Criniti: liber *Speſtaculorum* cum Notis eiusdem Domitii, Merulæ, Coleri, & Ramirezii: idem versibus Græcis redditus à Iosepho Scaligero, insigni cum elogio auctoris & operæ è Casauboni manu: Ad quatuor priores libros Domitii, Merulæ, & Ramirezii; ad reliquos Domitii ferè unius Notæ. Præter hæc seorsum Nicolai Rigaltii aliquod; annotationumque flosculus Stephani Claverii, Mussambertii commonitorium, Desiderii Heraldii animadversiones iam olim ab anno MDC. Henrico Turrio Bullionæo Duci nuncupatæ; indexque præter alios magnus ille omnium Martialis verborum, Langii. Quare cum desint ista in editione Raderi, & omnium eorum quos Scriverius collegit, lucubrationes: mancum, nostro iudicio, Martialem studiosus illius habebit, nisi has tres Morellii, Scriverii, Raderianamque ul-

(1) Immo anno 1503. (& rursus ann. 1601.) Vid. Auctor Gallici operis: *Memoir. pour servir à l'Hi-*

*stoire des Hommes illustres dans la Republ. des Lettres* T. XXVII. in Theod. Marcil.

\* Epig. 25. lib. sp. d. De Leandro.

ultimam editiones sibi comparaverit.

297. Quibus autem earum non fuerit copia, veluti compendium erit antiquarum omnium vel ultima Lugdunensis Batava Francisci Hackii anni MDCLVI in 8.<sup>o</sup> cum iisdem Farnabii & aliorum Notis; vel Anglicana, indeque expressæ aliæ cum Thomæ Farnabii Notis marginalibus, editiones: quarum aliqua Sedanensis MDCXXIV. 8.<sup>o</sup> aliqua Amstelodamensis est anni MDCXLIV. in 12.<sup>o</sup> accurate Cornelio Schrevelio, viro erudito. In qua exemplum Scriverii secutus, epigrammatum aliquot supposititiorum ut creditur Martialis affectorum, præcipue ab Hadriano Iunio, ad calcem collectionem: in quibus aliqua sunt Martiale non, ut existimo, indigna. Notas item Ioannis Frederici Gronovii toto opere inter alias variorum sparsas, tum aliqua tardius sibi communicata locisque suis inferenda, Schrevelius adiecit. Adhuc tamen post tot illustres viros huic Spartæ seriùs ornandæ intentos, Martialem criticæ opis indigentem Barthius non uno loco existimat<sup>1</sup>: quod præstare ipse meditabatur<sup>2</sup>. Baltassar Bonifacius Iustinopolitanus Episcopus *coniekturas in Martialem* Dominico Molino Venetum Duci direxisse dicitur, & Pinellianæ Ducalis typographiæ formis edidisse anno MDCXXXV. 4.<sup>o</sup> Cæsar quoque Zarotus domo è *Capo d'Istria* ditionis Venetæ, Doctor medicus dedit in vulgus: *M. Valerii Martialis epigrammatum medica aut philosophica consideratione enarrationem; sive de medica Martialis tractatione commentarium*, Venetiis apud Baba MDCLVII. 4.<sup>o</sup> Nuperrimè verò inter eos libros, qui ad usum serenissimi Regis Galliarum Delphini ex officinis Parisiensibus in lucem editi sunt, M. Valerius Martialis prodiit à Vincentio Colesso Notis illustratus MDCLXXX. 4.<sup>o</sup>

298. Poetam nostrum bona ex parte habent vernaculum politiores Europæ nationes, certantibus Hispanis, Gallis, Italis ad suum eorum sermonem argutissimos & elegantissimos deducere sales. Gallis equidem Michael de Marolles Abbas de Villeloin prosa oratione communicavit integrum

opus, quod editum vidimus Parisiis in 8.<sup>o</sup> apud Guilielmum de Luyne MDCLV. cuius versionis meminit ille in *Memoriis*, uti appellat, suis. Plura Itali reddiderunt poetæ, plura Hispani. Attamen memoriâ teneo vel totum Martialem, vel saltem spectacula & quatuor eius priores libros, unâ cum novo commentario pro Laurentio Ramirezio adversus Mussambertii maledicta à se propediem edendo, Petrum de Abaunza virum eruditum Hispanensem advocatum Hispanis versibus à se quoque conversum edere pollicitum fuisse; prius tamen quam se liberaret promissione decessit (1). Laudantur (ne id intactum relinquamus) veteris Martialis epigrammatum mss. codices, è quorum numero is est, cuius Labbeus meminit, vetustissimus & optimus, in *Nova bibliotheca* ms.<sup>3</sup>. Tria habet volumina magni Etruriæ Ducis bibliotheca, ut ex eius constat catalogo<sup>4</sup> (2).

299. De Martiale dictum ad satietatem; nec tamen ultra rem Bibliothecæ. Dabimus nunc veluti appendicem vatum quorundam Hispanorum, quorum memoriam eidem debemus Martiali. Huius est epigramma hoc è libro 1.<sup>o</sup>

*Verona docti syllabas amat vatis:*

*Marone felix Mantua est.*

*Censetur Apona Livio suo tellus,*

*Stellæque nec Flaco minus.*

*Apollodoro plaudit imbrifer Nilus:*

*Nasone Peligni sonant.*

*Duosque Senecas unicumque Lucanum*

*Facunda loquitur Corduba.*

*Gaudet iocosa CANIO suo Gades,*

*Emerita DECIANO meo.*

*Te, LICIANE gloriabitur nostra,*

*Nec me tacebit, Bilbilis.*

CANIUS Gadibus natus, DECIANUS Eremitæ, LICIANUS seu LICINIANUS Bilbili non ex nihilo celebrantur hoc epigrammate, summisque comparantur Musæ Latinæ mystis. Superfunt quidem nulla istorum opera; sed nulla fuisse dicere nemo audebit. CANIUS RUFUS lepore sic & urbanitate, cum fabularetur, adstantes detinebat, ut causam dederit eidem nostro sic scribendi<sup>5</sup>:

*Sirenas, hilarem navigantium pœnam,*

*Blan-*

brorum, atque item de Spectaculis versio recens Anonymo interprete. Emmanuel demum Martinus Alonensis Decanus doctrinæ ac scriptorum laude clarus *Martialis disticha & epigrammata aliquot Græcè expressit*, impense à Iano Interamnenli Ayalzo, Poeta & ipso minime vulgari, laudata, ut refert civis atque amicus olim singularis meus Cl. Gregorius Mayansius in eius vita præmissa vulgatis Martini Epistolis. (2) Tria itidem exstant in Regia Laurentiana Escorialensi, nimirum *Lit. E. Plut. III.* n. 16. *Lit. M. Pl. II.* n. 16. *Lit. S. Pl. III.* n. 11. Exstitit quoque in Olivariensi *Lit. M. MS.* pag. 207.

<sup>1</sup> Lib. 11. *Adv.*  
cap. 13. & lib.  
54. cap. 19.  
<sup>2</sup> Lib. 2. *Theb.*  
vers. 285.

(1) Iosephus Gonzalez de Salas Hispanus Pomponii Melæ Interpres & Illustrator Poetam quoque nostrum patrio sermone donavit, inscribens *Marcial redivivo*: quod opus lucem non vidit. Ita Ioann. Ant. Pellicerius Regiæ Bibliothecæ Matritensis subcustos *Ensayo de una Bibliotheca de Traductores Matritenses* 1778. in eo. Item Iosephus Morèll Iesuita selectiora è Spectaculorum atque è sex prioribus Martialis libris epigrammata metricè in Hispanum sermonem transtulit, notis illustravit, ediditque Tarracone 1683. Exstat præterea in Regia Bibliotheca Matritensi metrica alia Hispana XII. Martialis li-

<sup>3</sup> Pag. 371.

<sup>4</sup> Pag. 46.

<sup>5</sup> Epig. 62.

<sup>6</sup> Lib. 3. epig. 64.

*Blandasque mortes, gaudiumque crudele,  
Quas nemo quondam deserebat auditas,  
Fallax Ulysses dicitur reliquisse.  
Non miror: illud, Cassiane, mirarer,  
Si fabulantem Canium reliquisset.*

300. Ridet alibi lepidissimo carmine, quod Canius rideret semper, aut saltem vultu esset ad speciem ridentis efformato. Panisque ait statuam in æde Ditis ad Terentum Campi Martii notissimam, non iam Pana ridentem, sed Canium Pane ipso magis ridibundum (ut Plauti verbis loquar) atque hilarem, repræsentare:

*Cæpit, Maxime, Pana quæ solebat,  
Nunc ostendere Canium Terentos.*

Ubi, ne quid dissimulem, Maximum illum, ad quem epigramma directum apparet, loco motum vellem (à nupera enim manu, quod olim diximus, hæc lemmata sunt), atque ita legi:

*Cæpit maxime, Pana quæ solebat,  
Nunc ostendere Canium Terentos.*

Non ait ostendi aut repræsentari desiisse imagine sua Deum illum ridiculum, postquam Romæ Poeta diffuere risu atque hilaritate, instar illius, apparuit; sed Canium maxime, deinde Pana, repræsentari affirmat. Deleto igitur *Maximi* titulo, quibus non inutiliter argutari visi erimus, hos præferre *De Canio* epigraphen oportebit. Eiusdem sensus & illud est:

*Dic Musa quid agat Canius meus Rufus:  
Utrumne chartis tradit ille victuris  
Legenda temporum acta Claudianorum?  
An quæ Neroni falsus adstruit scriptor?  
An æmulatur improbi iocos Phædri?  
Lascivus elegis, an severus herois?  
An in cothurnis horridus Sophocleis?  
An otiosus in schola Poetarum  
Lepore tinctos Attico sales narrat? &c.*

Cui Musa respondit:

*Vis scire quid agat Canius tuus? Ridet.*

301. Ex cuius epigrammatis principio exculpere sibi non temerè visi sunt Raderus & Ramirezius quicquam historicum, sed carmine, conscribere Canium, quo tempore ludebat in eum Martialis: eo consilio forsàn, ut amico homini hac veluti strictura, victuris ut accubaret chartis iucundo relicto otio persuaderet. Ego tamen haud video cur magis ita suspicentur de historico, quàm de tragico aut heroico aliquo alio opere; Canique totam laudem in lepidè fabulando iocosisque fundendis versibus pono. Neque enim, nisi iniuriâ Martialeque ipso refragante<sup>a</sup>, ad eum referemus quod Gaditano cuidam alicubi (in tetrasticho<sup>b</sup> scilicet parum pudico atque iccirco huc non advocando) per iocum imputatur, scribere nihil, & tamen

Poetam esse. E Gadibus autem Poeta vix potuit chartis non lascivire, quas *iocosus* ideo dixit Martialis: quomodo & *iocosam* Floram epig. 1. lib. 1. & easdem Gades *improbas* non uno loco<sup>c</sup>. Saltationum & chorearum quas Gaditanæ ducebant puellæ, usum impudicissimum Martialis produnt interpretes, & alii passim<sup>d</sup>. Attamen Theophilam, Canio desponsam uxorem, non minus castitatis quàm doctrinæ nomine poeta laudavit noster in hoc epigrammate<sup>e</sup>:

*Hæc est illa tibi promissa Theophila, Cani,  
Cuius Cecropia pectora dote madent.*

*Hanc sibi iure petat magni senis Atticus hortus,*

*Nec minus esse suam Stoica turba velit.  
Vivret opus quodcumque per istas miseris aures:*

*Tam non femineum nec populare sapit.*

*Non tua Pantænis nimium se præferat illi,*

*Quamvis Pierio sit bene nota choro.*

*Carmina fingentem Sappho laudârit  
amatric:*

*Castior hæc, & non doctior illa fuit.*

Canius autem, quem reprehensum à Livio ob id quod multarum esset puellarum amator Valerius quidam refert in epistola ad Rufinum, quæ cum epistolis D. Hieronymi<sup>f</sup> in lucem prodiit: alius à nostro esse videtur; cum Livius quarto Tiberii anno diem suum obierit, neque iam eo superstite florens Canius pertingere potuit ad ævum Martialis: nedum esse eius ætatis ut de Theophila cogitaret ducenda. Quod non animadvertit Lilius Gyraldus<sup>g</sup>, multo cautior in distinguendo eum à Canio Iulio, cuius meminit Seneca.

302. Canium rediisse in patriam, atque cum iterum remearet Romam in itinere extinctum fuisse, prodit, si vera est eius tumuli inscriptio quam Villenæ repertam ex Cyriaco Anconitano Ambrosius Morales historiæ suæ<sup>h</sup> & Ianus Gruterus ex Morali & Strada *Thesauro suo veterum inscriptionum*<sup>i</sup>, sed inter supposititias & spurias, inseruit, quam hic dabimus:

HEVS VIATOR SI VLLA TIBI  
PIETAS INEST VERTE HVC  
ORA.

HEIC SVNT CINERES C. CANII  
POETÆ QVI AD QVART. VSQVE  
OLYMP. IN VRBE OMNIB.  
CHARVS VIX. DEINDE IN HISPAN.  
REVERS. NEMIN. LÆS. TAND.  
CVM AD VETERES CVPER. SODAL.  
IN LATIVM REMEARE  
PERPETVOQ. CVM POPVLO QVIR.  
VIV. DVRA NIMIVM FATA  
PRÆRIPVERE ET IN ITIN. OCCVB.  
L. ALBINVS CIT. HISP. PROC. HOC  
MARMORE TEXTIT.

M

Si

<sup>c</sup> Lib. 5. ep. 79. & lib. 1. ep. 42. ex emendatione Ramirezii.  
<sup>d</sup> Ramirezius lib. 1. epig. 42. Ioannes Bapt. Suarez de Salazar *Antiguedades de Cadiz*. lib. 4. c. 3. Barthius lib. 25. *Adv.* c. 1.  
<sup>e</sup> 68. al. 69. lib. 7.

<sup>f</sup> Tom. 4.

<sup>g</sup> Dialogo 4. de poetis.

<sup>h</sup> Lib. 9. *Hist. Hisp.* c. 27.

<sup>i</sup> Pag. 10.

<sup>1</sup> Lib. 1. epig. 70.

<sup>2</sup> Lib. 3. ep. 20.

<sup>a</sup> Laudato epig. 62. lib. 1.

<sup>b</sup> Lib. 10. ep. 102.



\* Aur. Victor.  
in *Hadriano*  
Sextus Rufus in  
*Breviar.*

<sup>1</sup> Apud Mo-  
ralem lib. 9. cap.  
25.

Si lapis non fallit, L. Albinus proconsulis mentio ad tempus Domitiani, Nervæ, aut Traiani manu ducit nos. Secuta enim sub Hadriano est altera provinciarum Hispaniarum divisio & administratio\*: nempe duarum *citerioris* & *ulterioris* loco, quinque provinciæ factæ: *Tarraconensis*, *Carthaginensis*, *Gallæcia*, *Lusitania*, *Bætica*, ut *Tingitanam* Africæ nunc prætermittam *ulterioris* antiquæ portionem. Bætica & Lusitania legatis consularibus, reliquæ præsidibus commissæ; cum antea *citerior* Hispania per proconsulem administraretur: quod tum aliis argumentis, tum inscriptione Barcinonensi<sup>1</sup> comprobatur, quæ sub Domitiani imperio Publii Romulii *citerioris* Hispaniæ proconsulis memoriam retinet (1).

303. Ad DECIANUM Emeritæ urbis civem plura pertinent carmina laudis & præcipuæ existimationis ferè omnia plena. Lib. 1. ep. 9. constantiæ eius consilioque applaudit contemnendi mortem, quin eam prævenias, hoc est crimine proprio pereas, ne alieno moriaris. Epigrammate 40. lib. 1. nihil summæ laudis ei non tribuit:

*Si quis erit raros inter numerandus amicos,  
Quales prisca fides fama que novit avos:  
Si quis Cecropiæ madidus, Latiaq. Minervæ  
Artibus, & vera simplicitate bonus:  
Si quis erit recti custos, imitator honesti,  
Et nihil arcano qui roget ore deos:  
Si quis erit magnæ subnixus robore mentis:  
Dispeream si non hic Decianus erit.*

Eidem cum epistola nuncupat secundum librum, cuius epigramma 5. ei quoque inscribitur. Unde novimus Decianum causas agitavisse, hoc est oratoriam exercuisse artem, ut ferè omnes qui reipublicæ vacabant, ut constat ex hoc disticho:

*Sæpe domi non es, cum sis quoque sæpe negaris:  
Vel tantum causis, vel tibi sæpe vacas.*

Decianumque sibi esse cariorem Canio satis indicat iam laudatis versibus<sup>m</sup>:

*Gaudent iocose Canio suo Gades,  
Emerita Deciano meo.*

Unde parum video cur Ramirezius de Emeriteni Deciano dicta hæc omnia dubitaverit<sup>n</sup>.

<sup>m</sup> Ex ep. 62.  
lib. 1.

<sup>n</sup> Ad ep. 9.  
lib. 1.

(1) Non magis fidendum Barcinonensi P. Romulii inscriptioni à Morolio *Lib. IX. c. 25.* allatæ, quam superiori C. Canii, et L. Albinus. Utraque sese suspensam & plane spuriam evestigio prodat.

(2) Alludit ad vers. ex epigramm. 50. libri I. ad Licinianum:

*Aprica repetes Tarraconis litora,  
Tuamque Laletaniam.*

Adiuvandus omnino hic locus fuit addito *non* uncinulis incluso, atque è diverso charactere, ut germana eius sententia elici possit. Videtur autem in eo Noster *populos ad oram interni maris, quorum Tarraco est, positos* cum Laletania confundere; cum Tarraco

304. LICINIANUS (an LICIANUS? uti aliis placet, non Vossio<sup>o</sup>) ex Bilbili, civis Poetæ nostri (quod ex laudato epig. 62. lib. 1. constat), ad Laletaniam, hoc est populos ad oram interni maris quorum Tarraco est (2) positos, (*non*) aliquo ex latere, nisi affectu dixeris tantum amoreque, pertinuit. Degebat is in Hispania quo tempore florebat maximè Romæ Martialis, scribebatque primum librum. Nam huius 50. epigrammate salutatur à nostro ille, cum discederet in Hispaniam, quasi Bilbilim & Celtiberos æstivo tempore, Tarraconem Laletanosque hieme procul à curis & ambitionis urbanæ morsibus habitaturus. Cuius epigrammatis conclusio, aurea prorsus, est:

*Mercetur alius grande & insanum sophôs:  
Miserere tu feliciū;  
Veroque frui non superbus gaudio,  
Dum Sura laudatur tuus.  
Non impudenter vita quod reliquum est  
petit,  
Quum fama quod satis est habet.*

Vacavisse foro, nec minùs dedisse Musis operam Licinianum, hinc facile est colligere. <sup>2</sup> *verbum* Græcum acclamandi poetorum operum recitatores, ut & Latina *euge, bellè*, apud Persium<sup>9</sup>: quod quidem ad poesin, ut Suræ mentio ad forense (relictum à Deciano opus) forsan pertinet; Palphurius enim Sura causidicus non incelebris illorum temporum, utriusque amicus. Dandum ergo vitæ, hoc est quietæ vitæ, ait, petenti, quod reliquum vitæ est, quum fama quod satis est habet.

305. Hic autem Licinianus, aut Lucius est *Licinianus*, aut ab eo alius est *Lucius* ille, ad quem libri 4. epig. 55. dirigitur: Poeta & hic, Celtiberque:

*Luci, gloria temporum tuorum,  
Qui Graium<sup>r</sup> veterem Tagumque nostrum  
Arpis cedere non sinis disertis:  
Argivas generatus inter urbes,  
Thebas carmine cantet aut Mycenæ,  
Aut claram Rhodon, aut libidinosa  
Ledaas Lacedæmonis palæstras.  
Nos Celtis genitos & ex Iberis,*

& litorales ad utramque eiusdem oram populi Ibero & Rubricato amnibus inclusi ad Cossetanos pertineant; neque Laletania nisi à Rubricato incipiat. Plinius (III. 2.): *Rubricatum à quo Laletani* (versus Orientem scilicet): *regio Cossetania ab Ibero: flumen Subi: Colonia Tarraco Scipionum opus.* Diversa igitur Poetæ à Laletania fuere Tarraconis litora: diversi item fuerint Liciani cognomines, quorum alteri in eodem epigrammate Laletania iure sua dicitur; altero, eoque Scriptore, quo Bilbilis communis ei cum Martiale patria gloriari olim possit, Epigramm. 62. eiusdem libri I. sed hoc alii viderint.

\* *De poetis latinis* pag. 4. al. 246.

<sup>9</sup> Lib. 1. ep. 4. & 67. lib. 3. ep. 46. lib. 6. ep. 48. Ramirezius ad ep. 4. lib. 1. Cressol. in *Theat. vet. Rhetorum* lib. 3. c. 20. §. 5.

<sup>r</sup> Sat. 1.

<sup>r</sup> *Caium* pro Graio legendum, hoc est *Caium*, sive *Caunum* montem (hodie *Moncao*) vir eruditissimus Isaacus Vossius contendit Notis ad Melæ c. 1. lib. 3. pag. 228.

No-

*Nostræ nomina duriora terræ,  
Grato non pudeat referre versu.*

*Sævo Bilbilin optimam metallo, &c.*

• Num. 53.

Hic certè unus ex illis est, in quo ludere de facilitate quorundam nostratum voluit pseudo-chronici auctor, qui Iulianus Tolletanus archipresbyter esse fingitur, unde hæc sunt \*: *Licinianus*, qui & *Licinius notus Martiali creditur passus VII. Augusti Norvocomi*. De quo nos suo loco in censura ad Iulianum sect. . . . ubi de Geographia eius, verbo *Gravius* fluvius.

306. Proculdubio & noster est MARCUS UNICUS, poeta quoque is, à Martiale uti coniunctus sibi sanguine laudatus lib. 12. epigrammate 44. ubi & fratris etiam poetæ æmulari eum famam, sed diverso carminis genere ait. Scriptus hic liber XII. in Hispania, quo & movemur ut UNICOS fratres asseramus gentiles Hispaniæ. Eccillum:

*UNICE, cognato iunctum mihi sanguine nomen,*

*Quique geris studiis corda propinqua meis,  
Carmina cum facias soli cedentia fratri,  
Pectore non minor es, sed pietate prior.  
Lesbia cum tenero te possit amare Catullo,  
Te post Nasonem blanda Corinna sequi.  
Nec deerant Zephyri, si te dare vela iuvaret;*

*Sed tu litus amas: hoc quoque fratris habes.*

307. Nec memoriâ indignus nostrâ est quem suâ istâ dignum Martialis credidit MATERNUS, lib. 10. epig. 37.

*Iuris & aquarum custos sanctissime legum,  
Veridico Latium qui regis ore forum:*

*Municipi, Materne, tuo, veterique sodali,  
Callaicum mandas si quid ad Oceanum, &c.*

308. Eiusdem Domitiani Cæsaris temporis, quod persequimur, æqualis fuit clarissimæ famæ vir HERENNIUS SENECIO: quem nos, nisi fallimur, primi ex recentioribus Hispaniæ nostræ, atque adeò Bæticiæ provinciæ civem & scriptorem asserimus, post Ioannem Cuspinianum, alieno satis atque difficili ad inveniendum loco id ipsum quod adhuc inter nos mansit obscurum & invulgatum, annotantem \*. Ait ille: *Fuerunt plures Seneciones. Herennius Senecio in Bætica natus, & ibi Quæstor, accusante Metio Caro interficitur à Domitiano: quod nullum magistratum post Quæsturam longo tempore medio petiisset: quod Helvidii Prisci vitam composuisset, acceptis à Fannia uxore commentariis. Unde Tacitus: Nos innocenti sanguine Senecio perfudit. Hucusque Cuspinianus, de cuius fide in asserenda patria huic Senecioni diu perplexi fuimus; cum nec ipse unde id novisset adiunxerit, nec è civibus nostris aliquis usquam*

unquamve in celebrandis Hispaniæ hominibus scriptoribusque famâ claris Herennii huius sic ob integrè actam vitam, fortiter peractum mortis opus, inclytique viri gesta conscripta venerabilis ac memorandi meminere; fereque eò inclinabam, ut abiudicandum à nobis hunc honorem, haud nostrum, existimarem: taxato sive indiligentiæ sive æquivocationis Cuspiniano, cui neque Dio Cassius, neque Tacitus, neque Plinius (*Secundus*), ubi de exitu Senecionis agunt, de patria quicquam adnotantes suffragarentur: cum in eiusdem Plinii alium locum incidimus, quo de Senecionis, & suæ Bæticiæ provinciæ contra Bæbium Massam in senatu advocacy, ad Tacitum scribens \*\*, refert damnato Massæ Senecionem à se petiisse, ut siquidem iniunctam ambobus accusationem concorditer executi essent, quicquam simul & eadem concordia circa custodienda damna bona à Consulibus postularent. Cui Plinius respondit: *Cum simus advocati à Senatu dati*, (iam verba sunt epistolæ) *dispicere num peractas putes partes nostras, Senatus cognitione finita. Et ille (Senecio) tu quem voles tibi terminum statues, cui nulla cum provincia necessitudo nisi ex beneficio tuo, & hoc recenti; ipse & natus ibi & Quæstor in ea fui. Tum ego: si fixum tibi istud ac deliberatum, sequar te; ut si qua ex hoc invidia erit, non tua tantum sit.*

309. Cui testimonio statim acquievimus, Senecionem hunc pro cive ac provinciali nostro ex totis visceribus strictissime amplexati. Clara enim viri fama dum viveret, clarior ob iniustissimam illatam moriendi necessitatem, clarissima ob scriptoris argumentum vehementissime invitabat. Nam in primis Herennius Senecio in Hispania natus dignum se præstitit Quæsturæ munere, prætorio deinde obtento, & inter eloquentiæ publicarumque actionum sectatores non incelebres olim numerabatur, quum Bæticiæ suæ provinciæ partes coram Consulibus egit, Plinio collega referente. Abstinit sub Domitiano Imperatore diu à petendis muneribus viro prætorio quasi debitis, tempora non obscure averfatus reipublicæ infelicissima. Quæ eius modestia in Cæsaris invidiam, forteque timorem vertit: quasi abstinens publico damnare gesta principis, ac meditari salubre aliquid in publicum posse videretur. Accessit, quod accusante Metio Caro reus dictus est scriptæ à se *Helvidii Prisci vitæ*. Osoris etenim tyrannorum memoria tyranno principi quomodo non esset ingratiissima? Rem narrat Dio Cassius \*, cuius hæc è Græco latina verba: *Itemque*

\* Lib. 7. epist. ult.

\* In *Excerptis* à Xiphilino lib. 67.

M 2

He-

\* In *Comment. de Consul. Roman. an. Chr. cix. urbis DCCCLVIII. sub Coss. Senecione IV. & Sura III. pag. 345.*

*Herennium Senecionem*, (scilicet occidi Domitianus iussit) quod cum vixisset diutissime post *Quæsturam*, nullum magistratum petivisset; quodque *Helvidii Prisci vitam conscripisset*.

310. Quod autem Cuspinianus addidit, factum hoc ultimum acceptis à Fannia uxore commentariis, ex Plinii Cæcilii elegantissima epistola intelligitur Prisco inscripta <sup>7</sup> de Fannia valetudine (Helvidii scilicet viduæ), ubi inter alias eius feminæ fortissimæ laudes, *Bis maritum* (ait) *secuta in exsilium est*, tertio ipsa propter maritum relegata. Nam cum Senecio reus esset, quod De vita Helvidii libros composuisset, rogatumque se à Fannia in defensione dixisset: quærente minaciter Metio Caro an rogasset? respondit: Rogavi. An commentarius scripturo dedisset? Dedi. An sciente matre? Nesciente. Postremo nullam vocem cedentem periculo emisit; quin etiam illos ipsos libros, quamquam ex necessitate & metu temporum abolutos, *Senatus-consulto publicatis bonis, servavit, habuit, tulitque in exsilium exsilii causam*. Plinianæ elegantia verba! quibus adungi merentur Taciti ex vita Agricola ista <sup>2</sup>: *Legimus, cum Aruleno Rustico Patus Thrasea, Herennio Senecioni Priscus Helvidius, laudati essent, capitale fuisse; neque in ipsos modò auctores, sed in libros quoque eorum servitum, delegato Triumviris ministerio, ut monumenta clarissimorum ingeniorum in comitio ac foro urerentur. Atque iterum inferius: Nos innocenti sanguine Senecio perfudit.*

311. Patus Thrasea à Nerone occisus ob dicendi & sentiendi libertatem, ex Arria uxore filiam Fanniam habuit, quæ Helvidio Prisco olim collocata, ea ipsa est cui Plinius elogio illo veluti parentavit. Helvidius, in cuius vitæ combustis, quod audivimus, sævitia temporum posteaque omnino deperditis commentariis, non levem literaria res & morum doctrina iacturam fecit, auctore Tacito <sup>a</sup>, ut eius descriptioni addamus nihil, *Civis, senator, maritus, gener, amicus, cunctis vitæ officiis æquabilis, opum contemptor, recti pervicax, constans adversus metus fuit*. Quibus virtutibus vix potuit sub dominis non optimis ad excellentiam nominis tutò grassari. Occidit namque eum Domitianus, non utique Nero, ut colligas ex Taciti pravâ (iudicio etiam Lipsii <sup>b</sup>) delectione: quæ in oratione Helvidii ipsius in senatu contra Marcellum Eprium Thra-

seæ soceri delatorem sub Vespasiani initium habita diu mansit. *Fuisse* (ait Helvidius) *Vespasiano amicitiam cum Thrasea, Sorano, Senecione* (1), quorum accusatores etiam si puniri non oporteat, ostentari non debere. Malè enim iam interfecti Senecionis mentio Helvidio imputatur, cuius à Domitiano diu postea occisi gestas res in literas Senecio retulit.

## CAPUT XIV.

De TRAIANO Imperatore. Patriam eius Italicam fuisse Beticæ municipium. Sextus Aurelius Victor aliter nunc conceptus aut reiicitur aut emendatur. Lipsio satisfiit, qui oriundusne an ortus ex Hispania fuerit, nondum sibi liquere dixit. Lapis Hispanus de Traiano suspectus, sicut & provincia Arevatum. Ortus aliquo loco, idem quod ibi natus. Dio explicatur. TRAIANI & TRAII ex Hispania. Traianus historiâ caret. Imperator Theodosius unde. Dacicum bellum à Traiano descriptum, & in lapidea columna iussu eius sculptum. Alphonfus Ciaconius laudatur.

312. SÆCULO secundo redempti per Christum orbis tres tantum habet quos posteris iacet scriptores Hispania, Imperatores unum & alterum, Traianum nempe Hadrianumque, hisque ingenii lucubrationibus adhuc feliciorum, quia superstes etiam nunc in illis est, Lucium Annæum Florum, qui sub duobus illis floruisse dicitur.

313. MARCUS ULPIUS TRAIANUS, sic ante Imperium & priusquam adoptione ad sacra Nervæ transfret, nuncupatus, ut ex numo <sup>c</sup> constat, & ex vetustis scriptoribus: post adoptionem verò NERVA TRAIANUS, nisi constantissimo totius Antiquitatis testimonio Italicæ in Hispania ortus noscetur: poterat utique Sextus Aurelius Victor subdubitare aliquem facere, ab aliis diversissimus. Quippe qui ait <sup>d</sup>: *Ulpus Traianus ex urbe Tudertina, Ulpus ab avo dictus, Traianus à Traio paterni generis auctore*, &c. Unde hausisse videtur *Historia miscellæ* auctor, quem pro Hispana patria testem paulò post producemus. Sextus inquam Aurelius Victor, ex cuius libris *De vita & moribus Imperatorum Romanorum à Cesare Augusto usque ad Theodosium* confecta est epitome, alius ab eo eiusdem nominis, à quo habemus elegantissimum biceps opus, *De viris illustribus* ac *De Caesaribus*. Hic enim priore illo antiquior, uti plerum-

<sup>c</sup> Apud Goltzium in *Thef.* cap. 4. pag. 63.

<sup>d</sup> In Epitome.

(1) Pro Senecione igitur legendum *Sentio*: quemadmodum Lipsius hunc locum restituit in Notis ad Tacitum IV. Historiar. 7. & habet Taciti Editio

Amstelodamensis Elzeviriana 1672. Item Parisiensis 1771. curante Gabr. Brotier lib. IV. Historiar. 7. & præcipue in Not. ad eund. loc.

rumque, etiam in referenda Traiani patria totus ab illo abiit, uti mox videbimus. Referemus nos huius aliorumque testimonia, quibus statuminabimus quoque Hadrianum ex Hispania fuisse.

314. Appianus Alexandrinus primum obtinere debet locum, qui eodem tempore vixit, sed sub Antoninis historiam scripsit. Hic in Ibericis: Καὶ αὐτοῖς ὁ Σκιπίων ὁλίγῳ στρατίᾳ, ὥς ἐπὶ εἰρήνῃ καταλῖπει, συνάγει τὰς τραυματίας ἐς πόλιν, ἥν ἀπὸ τῆς Ἰταλίας Ἰταλικὴν ἐκάλεσε· καὶ πατρὶς ἐστὶ Τραϊανῆς τε καὶ Ἀδριανῆς, τῶν ὕστερον Ρωμαίοις ἀρχαῖται τὴν αὐτοκράτορα ἀρχὴν. Relicto, utpote in pacata regione, haud valido praesidio, Scipio milites omnes vulneribus debiles in unam urbem compulit, quam ab Italia Italica nominavit, & patria fuit Traiani & Hadriani, qui ultimò Romanum imperium tenuere. Sexti Aurelii Victoris in libello De Caesaribus hæc verba sunt de Nerva loquentis: Namque Ulpium Traianum Italica urbe Hispaniæ ortum, amplissimi ordinis tamen atque consulari loco, adrogatum accepit & dedit. Eutropius Breviarium lib. 8. Successit ei Ulpus Traianus Crinitus natus Italica in Hispania, &c. Rarum hinc quòd Criniti nomen adiecit, indictum aliis omnibus, præterquam iis qui ab Eutropio videntur id ipsum hausisse, qualis inter alios est Conradus Urspergensis Abbas\*. Eusebius in Chronico: Traianus Agrippinæ in Galliis Imperator factus, natus Italica in Hispania. Prosper Aquitanus in Chronico integro, cuius priorem partem debemus diligentissimo atque præstantissimo Labbeo in Nova bibliotheca mss. librorum, sic habet: Traianus Agrippinæ in Galliis Imperator factus, natus Italica in Hispania. Hispanum alii sine ulla natalis urbis notitia nuncupant. Dio Cassius lib. 68. sive ex eo Excerpta: Neque rursus (ait) eum deterruit (Nervam) ὅτι ἰσχυρὸς ὁ Τραϊανὸς· ἀλλ' οὐκ Ἰταλὴς ἰὺδ' Ἰταλιώτης ἦν· ἥτις τι παρὰ τὸ αὐτὸς ἐποιήσατο· ἐπειδὴ μὲν οἱ ἄλλοι ἀλλοθὺς τὸ πρὸς Ρωμαίους κρατος ἐχέει. Id est: quòd Traianus homo Hispanus; sed neque Italus erat neque Italicus; quodque ante eum nemo alterius nationis imperium Romanum obtinuerat. Vixit autem Dio sub Alexandro Mammeæ filio, ante dimidiatum tertium sæculum. Orosius lib. 7. anno ab u. c. DCCCXLVII. Traianus genere Hispanus, undecimus ab Augusto, reipublicæ gubernacula Nervâ tradente suscepit. Claudianus in laude Serenæ reginæ:

Quid dignum memorare tuis Hispania terris  
Vox humana valet?

Et mox:

——— Tibi sæcula debent

Traianum: series his fontibus Ælia fluxit.

315. Sed & idem patriam Cæsarum ur-

bem indicare voluit Italica, cum de Mariæ filiæ Stiliconis, Honorii Augusti uxoris, prole auguratur, patrium eidem proli Bætium, quòd inde esset Honorius coniux, vocans. Hispania de Stilicone loquitur<sup>r</sup>, ad Honorium veluti verba dirigens:

Exiguūmne putat, quòd sic complexus  
Iberam

Progeniem, nostros immoto iure nepotes  
Sustinet, ut patrium commendet purpura  
Bætium?

Italica enim, Romanum ad Bætium flumen, municipium, tribus ab Hispali passuum millibus, hoc est leucâ Hispanicâ, Servilla la vieja vulgò dictus, ruinarum hodie locus, famâ tantum superest. Paulus Diaconus lib. 11. De gestis Romanorum, quo Eutropii historiam continuat: Eadem provisione, quâ quendam legerat Nerva Hispanum virum Traianum, per quem resp. reparata est, accitum & ipse nihilominus æquè ab Hispania Theodosium, faventibus cunctis apud Sirmium purpuram induit. Ex Latini Pacati Panegyrico Theodosio dicto hæc sunt iam allatorum germana: Hæc (Hispania) iudicum mater, hæc principum est. Hæc Traianum illum, hæc deinceps Hadrianum misit Imperio: huic (Theodosio) te debet Imperium. Ex his fontibus plures Hispanum, vel in Hispania natum recentiores his laudatis dixere, Marianus Scotus, Chronicæ compendiosæ auctor anonymus, aliique.

316. Qui adversus tot historicorum testimonia unum opponere auctorem velit epitomes, nullus erit, spero. Maximè cum emaculati faciliè possit, & ex adversis ad nostras adduci non invitæ partes. Ulpium Traianum ex urbe Turdetana, non Tudertina fuisse, Sextus Aurelius Victor certo certius dixit. Verè enim Italica in Turdetanis Bæticæ populis. Strabo lib. 3. Turdetaniam igitur supra litus, quòd intra flumen Anam est, iacere contingit. Eam autem Bætis fluvius dividit. Et post quædam laudata huius provinciæ oppida: Post has Italica & Ilipa super Bæti. Sic Lipsius V. Cl. coniectatus fuit sagaciter emendari posse, quantumvis in re dubius, ut statim videbimus; calculumque apposuit suum amicus noster, vir iuxta probus & eruditus Rodericus Carus Utrariensis, in nunquam satis laudata Conventus iuridici Hispalensis descriptione vulgari, dum de Italica & Traiano agit; atque huic urbi (iam non urbi) suum civem vindicat. Quamvis Tudertinae urbis nomen legi iam olim apud Victorem indicio sit, quòd Conradus Abbas Urspergensis in Chronico idem nomen retinuerit. Ulpus Traianus Crinitus (ait) ex urbe Tudertina genitus. Sed addidit tamquam ex-

Lib. 2. v.  
236.

\* In Chronic.



plicaturus, *genere Hispanus*, ut sic auctores ceteros cum Victore dissidentes conciliaret. Retinuit quoque, iisdem Victoris usus verbis, *Tudertinae* urbis vocabulum *Historiae miscellae* auctor, Urspergensis antiquior, nec uti is explicuit; immo prorsus repugnantia, nisi corrigatur, uti corrigi debere Victorem diximus, affirmavit. *Anno ab U. C. DCCCLI.* (ait lib. 10.) *Ulpus Crinitus Traianus ex urbe Tudertina, Ulpus ab avo dictus, Traianus à Traio, &c. natus in Hispania.*

317. Iccirco nec ausus est è recentioribus aliquis huius solum testimonii argumento, ex depravata forsitan scriptura Victoris desumpto, Italiae aut urbi Tudertinae (*Todi* nunc in Umbria dicitur) Traianum adscribere. Unus tantum, non verò huic testimonio innitens, sed Plinii Cæcili ex Panegyrico cuidam verbo, Iustus Lipsius subdubitavit<sup>a</sup>, Traianusne à natali loco, an ab origine Hispanus audiat. Ait Plinius<sup>b</sup> ad Traianum verba faciens, strenuamque disciplinæ militaris observantiam eius laudans: *Postquam verò studium armorum à manibus ad oculos, ad voluptatem à labore translatus est: postquam exercitationibus nostris non veteranorum aliquis, cui decus muralis aut civica, sed Græculus magister assistit: quàm magnum est unum ex omnibus patrio more, patria virtute letari; & sine æmulo, ac sine exemplo secum certare, secum contendere, ac sicut imperat solus, solum ita esse qui debeat imperare!* Quod hic dixerit patrio more, aptissimè de Romanæ militiæ more interpretantur Catanzæus & Raianus: cum non ignorarent Traianum meruisse in Romano exercitu, Imperatorem ducemque esse Romani exercitus, cum de eo hæc efferret Plinius; *Patrioque more, patria virtute letari* Traianum dici, hoc est propriâ huius populi, & Romani exercitus, cui præesset. Lipsio tamen suboluit aliam fuisse Panegyristæ mentem, qui aut verè Romanum (ait) Traianum habet, aut callidè ubique dissimulat Hispanum fuisse. Mirum quidem hoc in Plinio, cum plerumque id obtineat similes inter laudatores, ut à patria virum quem ornare undique contendunt, in primis laudent. Ita fecit ex hac eadem patria Italica Theodosium commendans Latinus Pacatus<sup>1</sup>, ex Pannonia Maximianum Claudius Mamertinus, alios alii ex suis eorum locis natalibus. Sed tamen ex isto silentio, aut ex verbi illius non rectè applicata significatione ad Romanam patriam, evellere frustra velit Lipsius quod sic altis historiæ radicibus hæret infixum.

318. Consideremus & reliqua ab eo,

ut sibi tenebras offunderet, undique coacervata. In lapidem ante omnia offendit ita inscriptum<sup>k</sup>:

IMP. CÆS. NER. TRAIANO  
AVG. GERM. DAC. PARTH. PON.  
MAX. TR. P. XV. COS. VI. P. P. DE  
ROM. IMPERIO DE PATERNA  
ET AVITA HISP. PATRIA ET DE  
OMNI HOM. GEN. MERITISS.  
POPULARES PROVINC.  
AREVATVM<sup>1</sup> OPT. PRINC.

Argutatur ex eo Lipsius. Nominat Hispaniam paternam & avitam patriam. Cur non eius simpliciter, si ibi natus? Reponimus, hunc lapidem ex illis esse, quos Cyriacus tantum Anconitanus exstare olim dixit<sup>m</sup>, quos omnes suspectos habent nostri historici. Ignota deinde nobis, nec usquam audita est provincia Arevatum, uti video editum à Grutero & Panvinio, sive Arevatum, quod habet Ambrosius Morales. Nec facile credimus provinciæ integræ, uti urbis aut loci unius notitiam, potuisse omnes veteres Hispaniæ descriptores fugere. Arevaci populus fuit à fluvio Arevadi dictus, Plinio teste<sup>n</sup>; Arevaci Appiano. Horum tamen gignendi casus non Arevacum, sed Arevacorum formari debuit. Nec malè aliquis aut imperfectè, laudaturus patriam, laudare se paternam & avitam, hoc est generis & familiæ totius patriam, diceret.

319. Subiungit Lipsius Aurelium Victorem *Italicâ ortum* scribere Traianum, non utique *Italicæ natus*. Ortum alicubi esse, aut alicunde oriundum, diversa esse eiusdem verbi significata vel pueri sciunt. Ortus esse in urbe aut urbe dicitur qui natus: *oriundus ex urbe*, cuius pater aut maiores inde sunt. Nec negamus confundi aliquando hæc participia, rarò tamen; & Victoris hic stilus est, ut propriè verbum *ortum* pro nato, *oriri* pro nasci accipiat. In Caio Caligula: *Genere materno, Agrippa; Drusus, Germanici pater, è quo is oriebatur, avi erant.* In Severo: *Quin etiam Tripoli, cuius Lepti oppido oriebatur, bellicosæ gentes submotæ procul.* Leptim enim patriam Severi fuisse ex Spartiano<sup>o</sup> liquet. Et quidem *Lepti oriri & Italicâ ortus*, cum auferendi casu sine præpositione germana sunt. In Aurelio Alexandro: *Syriæ orto, ubi deest urbe; nam sequitur, cui duplex, Cæsarea & Archa nomen est.* In Decio: *Et Decius Sirmiensem vico ortus.*

320. Pergit Lipsius, neque Pacatum pro patria Hispania in Panegyrico esse. Fateamur equidem non satis clarè eum loqui distincteque inter Traianum & Hadrianum: quorum hunc ex Hispano parente Romæ or-

<sup>k</sup> Reperitur in his Notis Lipsii, & in Thef. Gruteri pag. 247. & apud Moralem lib. 9. *Hist. Hisp.* cap. 28. Panvinium in *Fastis* lib. 2. ad ann. urb. c. DCCCLXIV.

<sup>1</sup> Aliàs ARENATUM.

<sup>m</sup> Morales lib. 9. *Hist. Hisp.* cap. 28. Ant. Augustin. dial. 2. *De las medallas.*

<sup>n</sup> Lib. 3. cap. 3. & lib. 4. c. 20.

<sup>o</sup> In Vita eius.

<sup>a</sup> In Notis ad hunc Panegyricum.

<sup>b</sup> Cap. 13. ex recenti divisione huius Panegyrici Traiano dicti.

<sup>1</sup> In Panegyrico Theodosio dicto.

ortum, illum autem in Hispania fuisse natum defendimus. Siquidem eadem complezione Imperio missum ab Hispania utrumque ait. Dionis testimonium quod inde Lipsius enervare conatur, robustius est quam ut impressioni vel huius tanti viri cedat. Ideo fidem aliàs Dionis fugillat, excusans non omnino credendum ei de Traiano dicenti, qui Hadrianum *πολίτην Τραιανὸν civem Traiani*, falsò dixerit; cum certè Hadrianum Romæ fuisse natum constet. Servabimus tamen nos Dionis famam, reponentes Lipsio, vel secutum Græcum historicum Latinos auctores qui Hadriano æque uti propinquo Traiano eandem Italicam adscribunt patriam, ut mox videbimus; vel non incongruè *πολίτην civem* alicuius dici, qui ubi natus ille fuit inde habuit parentem.

321. Lipsius tandem exclamat argumentis suis aliquantulum deferens: *O in viro tam illustri pudendas tenebras! Ubi estis Græci Latinique, qui vitam & res huius principis scripsistis? Supra decem fuisse scio; sed ò (dolor!) fuisse.* Iure quidem lamentatur vir magni iudicii exstare ac legi Neronis, Domitiani, Commodi, Helagabali, & aliorum generis humani propudiorum vitas, Traiani non extare; quippe Suetonius in Domitiano desit; *Augustæ* verò hi quos vocant *historiæ* auctores, ab Hadriano incoepere, duobus iustissimis principibus Nervæ Traianoque absque historia relictis, ac veluti voragine quadam absorptis, aut saltem uno Dione, atque eo ibi mutilo, nitentibus.

322. Sed quatenus ad patriam attinet, non est quare maiora desideremus argumenta, quam illa sunt quæ iam collegimus, & à subdubitatione clarissimi scriptoris vindicavimus. Unum tamen prætereundum non est, quod confirmat subrogationem *Turdetanae* urbis in *Tudertinae* locum Sexti Aurelii Victoris ceteris aptiorem esse;

(1) De gente ULPIA Traiani *γυνή* (cumque MARCI prænomine quod eiusdem ante adoptionem fuisse constat): nihil est quod dubitemus eam Italicæ in Bætica, tertio ab Hispali lapide, domesticos habuisse lares; cum ad hanc usque diem eius memoriam sustineat lapis Italicensis (*Santiponce* vicum appellant indigenæ) Roderico Caro indictus, & fortasse ineditus, quem propterea sistere placuit. Exstat in atrio secundariæ portæ Cœnobii Hieronymianorum Sancto Isidoro Hispalensi sacri, unde eum ante hoc triennium descripsi

D · M · S  
M · VLPIO · HEVRETO · IN  
FANTI · SVAVISSIMO · QVI  
VIX · ANNIS · V · MENS · III ·  
VIBIVS · ZOTICVS · ET · VAL ·  
SPONDE · PAR · FIL · DVLCIS  
Exstat quoque ibidem fragmentum pulcherrimum in

nam quod adiungit is de Traiano sic dicto à *Traio* generis paterni auctore: pertinere & hoc ad Bætiam comprobat egregiè lapis vel hodie exstans in *Alcolea* oppido ad Bætis oram, paucis milliaribus ab Italica distante, *municipio Flavio Arvensi* olim dicto, quem vidit Rodericus Carus, & nos illac transeuntes. Eccillum:

Q. TRAIQ Q. TRAI AREIANI FIL.  
QVIR. AREIANO ARVENSI  
HVIC ORDO MVNICIPII FLAVII  
ARVENSIS OB MERITA  
LAVDATIONEM IMPENSAM  
FVNERIS LOCVM SEPVLTVRÆ  
ET STATUAM DECREVIT  
ÆMILIA LVCIA MATER ET  
SERGIVS RVFINVS PATER EIVS  
II. VIR IMPENSAM REMISERE.

In quo vides *Traii* nomen alibi non facile reperiendum illius tractûs fuisse. Unde Ioannes Tristanus, monetariæ rei illustrator eruditissimus, volum. 1. de Traiani numismatibus agens, peculiari dissertatione de Traiani nomine non male suspicatur Quintum hunc Traium sive parentem sive avum imperatoris, Traium nempe illum generis, ut Victor loquitur, auctorem fuisse (1). Quod verò ex duobus Græcis auctoribus Phileterio ac Theophilo, quos Tzetzes adducit, à *Tragos* Græco vocabulo quòd capram sonat, sive quòd caprinæ formæ auribus esset, sive quòd in bellicis expeditionibus asperrima & munitissima loca caprâ velocior cum exercitu transiliret: commenta huius gentis nautici habenda sunt. Addit idem Tristanus à *Traiiis capitibus* Hispaniæ, cuius Antonini *Itinerarium* meminit, inter Tarracoenem Dertosamque, Traiani nomen derivatum videri. Sed nisi *Tria capita* sit loci nomen: *Tiara*, sive *Teara capita*, à *Tiar-Iulia* Ptolemæi, qui sunt *Teari Iulienfes* Plinii, forsitan est, ex sententia Hieronymi Suritæ, Notis ad *Itinerarium* (2).

Ita-  
marmore Pario literis semuncialibus Traiano Imperatori ut videtur sacrum, nimirum

A	E	S	A	R					
N	E	R	V	A	E				
I	F	·	M	A	X				
·	L	·	F	·	M	A	E		
P	I	V	S	-	I	V	S	T	V
I	T	I							

(2) *Traia capita* seu *Triacapita* Antonini, & *Tiar Iulia* Ptolemæi diversa sunt oppida: prius illud Cossetanorum, XVII. ab Ibero amne qua parte Dertosam alluit passuum millibus ad lævam, non procul, ut conicere est, à vico indigenis hodie

• Pag. 377.

• Pag. 547.

323. Italica ergo Bæticae municipium locus Traiani Augusti natalis fuit. Proinde qui generalem historiam sub Rege Alphonso X. texuere, oportet quidem eos proprios sibi oculos fascinasse, dum Traianum in oppido *Pedraza*, quod Extremadura est, ortum affirmant. Quem errorem inde ortum credimus, quod Italicae veteri locum hunc & nomen subrogatum fuisse confectorum eius historiae animo sedit. Idatius quoque Lemicensis Episcopus, saeculi quinti scriptor, Italicensibus natalibus minimè favet, aliud scilicet agens. Nam cum fama constans sit, Marcellini Comitis, Iordanisque, atque item Sexti Aurelii Victoris & Pauli Diaconi testimoniis subnixa, Theodosium Augustum maiorem Traiani civem, & ex genere eius fuisse: Idatius tamen aliam Theodosio adscribit patriam. *Theodosius natione Hispanus* (ait) *de provincia Gallacia civitate Cauca à Gratiano Augustus appellatur.* Maxima quidem Idatii est auctoritas, Hispani, & in ea provincia nati unde esse Theodosium vix nisi rei gnarus scribere ausus esset. Nihil tamen moveor, ut ab aliorum sententia discedam. Idatius enim videtur id ex historia Zosimi Graeci historici, qui sub Theodosio floruit iunior, desumpsisse. Vixit enim Idatius atque obiit sub Leone Imperatore, ut scribit S. Isidorus<sup>1</sup>. Zosimus quidem eandem, quam Idatius, patriam Theodosio tribuit: cuius testimonium, utpotè Gallaciae suae propitium, temerè forsitan tantumque ne aspernaretur, amplexatus fuit Idatius. Contrarium enim de Theodosio scribunt, domo eum ex Italica fuisse affirmantes, Marcellinus Comes sub Iustiniano, principio Chronici: *Theodosius Hispanus Italicae divi Traiani civitatis.* Iordanus sive Iordanes Marcellini aequalis iisdem verbis<sup>1</sup>. Nec Zosimo Graeco auctori facile credimus de rebus nostris loquenti. Mirum enim est quàm caligare & parùm videre soleant in Latina geographia orbis Graeci Scriptores. Sozomenus lib. 7. cap. 2. de Gratiano agens: Κοινὰ ἐπαύσατο τῆς ἀρχῆς ἐν τῷ Σιρμίῳ Θεόδωσιν, γένος Ἰβήρων τὸ πολυπλοῦτον ὅπως Ἰβήρων. *Consortem Imperii in Sirmio urbe Theodosium creavit, ex Hispanis qui circa Pyrenaum montem sunt oriundum.* Quo nihil potuit crassiore Minerva dici. Eadem ferè loquuntur ignorantia patrii loci eiusdem Caesaris ii qui Hispanum dumtaxat appellant. Ce-

<sup>1</sup> De script. Eccles.

<sup>1</sup> Lib. 1. De regnor. success.

*El Perelló* dicto; posterius hoc Ilercaonum XX. circiter miliaribus ad eiusdem fluminis dextram in mediterraneis: quod à loco in quo situm est & quicumque cum *Tiare Iulia* nominis affinitate, nonnulli oppidum *Traiguera* nunc dictum suspicantur. Plin. III.

drenus in *Compendio* τῶ γένει Ἰβήρων ἢ τῷ Β' αἰωνίῳ. *Genere Iber erat ex Hispanis.* Socrates lib. 5. cap. 2. ἐκ τῶ Ἰσπανιδῶν τῆς Ἰσπανίας καταγεγενημένος. *Ex Hispania patritiis ortus.* Similiter peccant in Hadriano, ut videbimus eò devenientes. De Theodosio hæc divagantes, sed non extra rem, à Traiano nostro scriptore.

324. Scripsit enim Traianus *Historiam belli Dacici* à se profligati, victo prius, deinde capto, cum rebellasset, Rege Decebalo. Id enim breviter. Nec enim scribere historiam de Traiani rebus, quæ Cæsareæ historiae argumentum sit, animus noster est; sed consignare Hispano Augusto inter tot laudes optimi, maximi, & in paucis laudandi principis, scriptoris etiam laudem. Careremus sanè hac notitia, si non unius exstaret Prisciani locus in *Grammaticis*, unde scripsisse *Dacica* Traianum nosceremus lib. 6. ubi de nominibus in i terminatis non Latinis agit: *Inveniuntur* (ait) *barbara in i. ut Iliturgi oppidum.* *Livius in lib. 23. ab urbe condita: Iliturgi oppidum oppugnabatur. Traianus in 1. Daciorum: Inde Berzobin, deinde Aixi processimus.*

325. Videtur autem mihi Traianus id quodammodo cogitasse quod fabulantur de priscis orbis post diluvium incolis, scientias omnes & quicquid experientiâ comperissent eatenus duabus columnis, alteri lateritiæ alteri lapideæ sculpsisse: ut sive aqua iterum, sive ignis aliquando genus mortalium delevisset, altera earum, omniaque ibi contenta ad instruendum quod renovandum esset hominum genus, remaneret. Pari modo providentissimus princeps futuri quasi præfagus, haud contentus fuit gloriosissimum bellum, omniaque in eo gesta propriâ industriâ chartis commendare; sed & lapideam columnam erexit in medio foro quod simul ædificavit ac mirificè ornavit, altissimam, in cuius apice cineres suos servari, circumque ab ima ad summam quicquid in hoc bello actum est affabrè sculpi voluit. Hanc curiosè descripsit celarique primus fecit & excudi Alphonsus Claconius noster, Dominicanus sodalis, quæ publici usus facta fuit sub hoc titulo: *Historia utriusque belli Dacici à Traiano Cæsare gesti, ex simulacris eiusdem, quæ in columna Romæ videntur, Romæ MDLVI.* Atque ante paucos annos eadem lapidea historia iterum in chartaceum volumen è sua mole descendit operâ

ce-  
3. n. 15. *Teuri, qui & Iulienses.* Harduin. in Not. n. 13. *Τιαριεύς in Ilercaonum mediterraneis civitatibus apud Ptolemæum.* Est et apud Antoninum *Thiar* alterum inter Ilicen, et Carthaginem Spartariam; sed huc non pertinet.

celatoriâ Petri Sancti Bartoli Perusini, iuvenis hac arte præstantis: quæ in eadem urbe ab anno MDCLXXII. elegantioribus quàm olim formis excusa, literatorum oculos, multoque magis animum pascit.

326. At nec temerarium fuisset Traiani laudibus aliis, poetæ quoque adscribere laudem; nam quantumvis Plinius lib. 5. epist. 3. excuset se versus edere, non exemplis privatis magnorum virorum tantum, sed principum quoque suæ gentis *Divi Iulii*, *Divi Augusti*, *Divi Nervæ*, ac *T. Cæsaris* (ita enim cum initiali litera hoc postremum nomen semper editur); & interpretes *Titum* intelligant, quem facilem & promptum in fingendis versibus Suetonius in eius vita, & Plinius alter in præfatione hystoriæ suæ fuisse aiunt: nobis arridet potius ut compendio isto scribendi significatus fuerit Traianus (cuius tempore florebat & literas istas formabat Plinius, & quem non voluit apertius dicere, viventem adhuc & curis Imperii deditum & immersum hac otiosorum hominum occupatione quandoque distringi); quàm Titus Cæsar, qui ante Nervæ mentionem, ut ordinem hucusque servatum prosequeretur, debuisset à Plinio dici. Nec abstinuisset utique is in Cæsare isto nominando *Divi* appellatione, qua in aliis usus fuit, uti abstinere debuit in laudando Traiano adhuc superstite, principeque modestissimo & abstinentissimo similium adulationum. Immo Græcè eum versificatum apparet ex epigrammate quodam, quod in Anthologia legitur lib. 2. cap. 13. eius nomine, ubi nasutum valdè quendam hominem sic deridet:

Αἴτιον ἰαλὸν εἶσας ῥίνα, ὃ εἶμα χάσκον,  
Δαίξῃς τὰς ὄρας καὶ παρρηχόμενός (1).

## CAPUT XV.

DE HADRIANO Imperatore. *Italicæ is ortus ex magis vulgari fama: sive natus Romæ ex patre Italicensi, matre Gaditana. Themistii error & correctio. Aurelii Victoris error. Hadriani doctrina mira & multiplex eximie à veteribus commendata. Libri De vita sua. Catacriani etiam, Antimachi imitatione, ab eo scripti. Multa de hac inscriptione ex multis, itemque coniectura nostra. Sermones eiusdem, & orationes, ac declamationes, & carmina. Epistola eius de Christianis laudatur, à quibus non aversus fuit. Alexandriadis opus non eius, sed Hadriani Sophistæ. Hispanis scriptoribus MARCUM ANTONINUM Imperatorem adiungimus propter Hispanam eius mas-*

*culam originem. Libri eius, ἢ eis ἰαυτῶν, sive De vita sua, atque eorum editiones & interpretationes. Franciscus Cardinalis Barberinus laudatur.*

327. **T**RAIANI consobrinus fuit **ÆLIUS HADRIANUS** cognomento **AFER**, Italicensis, cuius ex Domitia Paulina Gaditana filius **HADRIANUS**, post quæsturam actam, plebisque tribunatum ac præturam, tandemque consulatum, adoptionem Traiani meruit, cui & in Imperio successor fuit. Res eius gestas curiosissimè descriptas ab Ælio Spartiano habemus. Inde nobis duo tantum decerpere, quæ huius loci sunt, animus est: patriam & scripta Hadriani; simulque præstantem eius doctrinam & studia, quæ scriptis deperditis famam quodammodo asserere videntur.

328. Italicæ ortum, uti Traianum, fuisse Hadrianum si affirmaremus, optimos hystoriæ Romanæ scriptores haberemus duces. Nam hi magno consensu in id conspirant. Appianus Alexandrinus in Traiano laudatus Italicam utriusque *καριδα*, *patriam* vocat. Dio Cassius *πολιτὴν, civem* vel *municipem* Traiani Hadrianum facit. Eusebius clarissimè: *Hadrianus Italicæ in Hispania natus, consobrina* (legendum videtur *consobrini* iuxta Spartianum) *Traiani filius fuit*. Sextus Aurelius Victor in *De Cæsariibus* libello, diem suum obiisse Traianum ait morbo, *grandæva ætate, adscito prius ad Imperium Hadriano, cive propinquoque*. Eutropius *natum* ait *Italicæ in Hispania*, uti Traianum. Cassiodorus in *Chronico*: *Huic successit Hadrianus, utraq̃ue linguâ peritissimus, Italicæ natus ex consobrina Traiani* (expressit errorem Eusebianæ vulgaris forsan tunc scripturæ) *qui regnavit annis viginti*. Auctor *Chronographiæ ex Idatio* Caroli Magni æqualis, quem Andreas Schotus volum. 4. *Hispaniæ illustratæ* edidit (quamvis Idatium scripsisse orbis *Chronicon* aliàs ignoremus) Hispani meminit natalis tantum. *Hadrianus in Hispania natus, consobrina Traiani filius fuit*: sicut & Latinus Pacatus in *Panegyrico Theodosii*: *Hæc (Hispania) Traianum illum, hæc deinceps Hadrianum misit Imperio*.

329. Rhasis ipse Arabs, qui Regum Arabum in Hispania historicus eius linguæ Hispaniensem hystoriam reliquit, exstatque ea hodie cùm Lusitanè tum Castellanè translata, in schedis manuscripta, sic habet: *Despues de Traiano reynó Hadrian, e fue Reye e señor de España, e reynó veynte*

N

te

(1) Adversum Soli nasum si opposueris atque os diduxeris,

Prætereuntibus omnibus diei horas indicabis. (*umbrâ* scilicet)

\* *Ibericis.*

\* Lib. 69. excerptis, principio.

\* Lib. 7.



te y dos años, e dicen que fue natural de Italica Sevilla. Confudit nempe *Italicam* destructam cum proxima Hispali superstitē; aut forte iam tum credebatur Hispalis ex Italica ruinis nata: quæ falsa persuasio hodierno nomini, *Sevilla la vieja*, hoc est Hispalis veteris dedisse ansam videtur (1). Themistii etiam Græci oratoris ad Theodosium verba ex oratione 5. huc referenda sunt, licet in errore nunc cubent, vindicanda prorsus in rectam sententiam: *Quæ tamen eadem (virtus) Traianum, Antoninum, cives tuos & principes complexa est, à quibus longè acceptum regnum Deus ipse tradidit.* Hæc ex versione Donzellini, cum Græca ad manum non habeam (2). Nemini autem perspicuum non erit *Hadrianum* restituendum esse *Antonini* (qui nullo auctore nisi è longinquo, uti & monebimus, Hispanus aut Theodosii & Traiani civis fuit) loco.

330. Agellius quoque his confert symbolam lib. 16. *Noët. Atticarum* cap. 13. ubi de municipiis & coloniis Romanis docens, de cuius opinionis (ait) tam promiscue erroribus Divus Hadrianus, in oratione quam de Italicensibus, unde ipse ortus fuit, in Senatu habuit, peritissime differuit: mirarique se ostendit, quod & ipsi Italicenses, & quædam item alia municipia antiqua, in quibus Uticenses nominat, cum suis moribus legibusque uti possent, in ius coloniarum mutare gestiverint. Hanc orationem petentibus ut videntur Italicensibus coloniarum ius, ad Senatum Hadrianus habuit: quibus quidem tunc eum concessisse honorem istum credimus; nam cum coloniarum titulo anti-

quus lapis \* Vulsinii in Italia repertus *Italicam* repræsentat (3). Fortasseque ad hunc honorem patriæ indultum inter alios Dio respexit, verbis quæ & non minimum ad id quod de patria dicimus Hadriani conferunt. *In hac peregrinatione (ait \*) edificavit theatra in plerisque civitatibus, instituitque certamina sine regio apparatu aut magnificentia, quam nisi Romæ nunquam adhibuit.* Factaque hac Romæ urbis mentione, statim: *Τῇ δὲ πατρίδα, καίπερ μεγάλα τιμίαις, ἔκ πολλὰ ἔκ ἐκέρηται αὐτῇ δόξ, ἵμος οὐκ ἴδα.* Patriam verò, quamquam ei magnos honores tribuit, multaque & magnifica dedit, nunquam tamen vidit. Hic enim agnoscere iterum Dio videtur patriam Hadriani in provincia, aliamque à Roma esse.

331. Quam tamen urbem Imperii sedem ei natalem fuisse adversus tot historiæ idoneos auctores Ælius ait Spartianus: qui quidem præferendus vix esset ceteris, nisi *Vitæ Hadriani* libris ab ipso relictis, quos paulò prius laudat, instructus, id scripsisse videretur. *Origo Imperatoris Hadriani vetustior (ait) à Picentibus, posterior ab Hispaniensibus manat; siquidem Adriæ ortos maiores suos apud Italicam Scipionum temporibus resedisse, in libris Vitæ suæ Hadrianus ipse commemorat. Hadriano pater Ælius Hadrianus cognomento Afer fuit, consobrinus Traiani Imperatoris: mater Domitia Paulina Gadibus orta: soror Paulina nupta Serviano: uxor Sabina, avus Marullinus, qui primus in sua familia senator Pop. Rom. fuit. Natus est Romæ ix. Cal. Febr. Vespasiano septies & Tito quinques consulibus.* Hæc Spartianus, cui tam

\* Apud Gruterum p. 385.  
1. Carum in *Conv. iuridic. Hispal.* cap. 12.

\* Fragm. lib. 69.

(1) De *Rhafis* seu *Rafis* germana olim rerum Hispanicarum historia; atque hodierna, quæ sub ipsius nomine Hispanicè reddita circumfertur, supposititia aut passim interpolata innumerisque fabulis respersa: plura Noster in scriptoribus sæculi X. quibus et nos pauca subiungemus.

(2) Themistii Græca hæc sunt: *Αλλ' ἔ Τραϊανόν γε οὐδὲ Μάρκον, οὐδὲ Ἀντωνείνον τοὺς σοὺς πολίτας καὶ ἀρχηγέτας, καὶ ἐξ ὧν πόρρωθεν ἡμῖν (sic) ὁ Θεὸς τὴν σὴν Βασιλείαν ἐφορμάζετο.* ut in editione Dionysii Petavii Paris 1618. id est, ut in eiusdem versione: *Nunquam à te manus excutiet, sive nunquam te derelinquet virtus: quemadmodum nunquam dereliquit Traianum atque Antoninum populares maioresque tuos: à quibus iam tum Imperium tuum Divina Providentia moliebatur.*

(3) Tributum Italicensibus ab Hadriano Coloniarum honorem, quod Noster hoc loco innuit, vix adducar ut credam; cum altum de eo sileant Historici, ac ff. libri. Veteres numos MVNICIPII titulo inscriptos minime huc pertinere scio. Vulsinienfem autem singulari atque incertæ originis lapidi (quamquam è Fulvii Ursini schedis Thesauro suo illatum Gruterus afferat), cur tantum tribuendum sit plane non video. Præferri certe non debet Italicensibus in patrio solo ad hanc diem exstantibus, in quibus Italicensēs lon-

ge post Hadriani tempora REIPUBLICÆ, non COLONIÆ nomine, uti oportuisset factum si vere coloni essent, Floriano et Probo Imperatoribus devotos sese profitentur. Binos præ aliis, qui REIPUBLICÆ aut SPLENDIDISSIMI ORDINIS titulum præferunt, Italicæ à me ante hoc triennium descriptos repræsentare animus erat; sed cum horum alterum, Floriani scilicet, à Literario Hispalensium coetu non ita pridem evulgatum noverim (*Memor. Literar. de Sevilla T. I.*) alterum Probo inscriptum, atque ut existimo ineditum sistere sufficiat

..... CAES  
..... PROBO  
..... CTO. AVG.  
..... IB. POTEST. COS.  
..... TALICENSIVM  
..... OTA. NVMINI  
..... IESTATIQUE. EIVS  
..... DICANTE. AVRELIO  
..... LLO. V. P. A. V. P. ET  
..... VRATORE. REIPUBLIC.  
ITALICENSIVM.

Exstat item alius in arce Regia Hispalensi in quo: AELIAE. Q. F. LICINIAE. VALERIANAE. SPLENDIDISSIMVS. ORDO. ITALICENSIVM &c.

idoneum rerum suarum scriptorem secuto fidem non temerè habemus; præsertim cum & ipse aliàs non semel patriæ nomine Italicam compellâsse videatur, unde oriundum Hadrianum iam notavisset. Sic enim explico ea quæ paulò post Spartianus habet: *Quintodecimo anno ad patriam rediit (rediit, quasi inde aliquando exiisset, quod Casaubono occasionem dedit suspicandi conceptum forsan Italicæ, quantumvis Romæ natum) ac statim militiam iniit: venandi usque ad reprehensionem studiosus. Quare à Traiano abductus à patria, & pro filio habitus, &c.* Multoque magis hæc: *Per Latina oppida Dictator & Aedilis & Duumvir fuit. Apud Neapolim Demarchus, in patria sua Quinquennalis, & item Adriæ Quinquennalis, quasi in alia patria, & Athenis Archon fuit.* Confirmarique posse hanc Spartiani sententiam ipsis illis Claudiani carminibus è *Serenæ Reginae laude*, quæ pro asserendis Italicæ Traiani natalibus superiore adducta sunt capite, non nemo dixerit. De Hispania ait:

— tibi secula debent  
*Traianum: series his fontibus Ælia fluxit.*

332. Quibus ultimò dictis genus *Æliorum* hoc est *Ælii Hadriani*, hinc fluxisse & oriundum esse tantum significat. Qui tamen sic mites sumus erga Spartianum, natalem Hadriani locum Hispaniæ tollentem: iidem Sexti Aurelii Victoris, qui *Epitomen Cæsarum* dedit, oscitantiam vix toleramus. *Ælius Hadrianus* (ait) *stirpis Italica. Ælio Hadriano Traiani principis consobрино Adriæ orto genitus: quod oppidum agri Piceni etiam mari Adriatico nomen dedit.* Adriæ orti maiores generis Italicam translati fuere, unde origo Hadriano posterior, de quo eidem credimus Vitæ suæ scriptori apud Spartianum. Iungamus ergo Victorem hunc cum *Chronologia*, quam vocant *compendiosam*, anonymo auctore<sup>b</sup>, unde hæc sunt dictorum germana: *Ab isto Hadriano mare Adriaticum dicitur. Fuit autem de Adriæ civitate.* Stupidius nihil excogitari quidem potuit.

333. Asserto genti nostræ Hadriano (sive ortus is Italicæ, sive Italicensi patre Gaditana matre fuerit natus) eertè literarum studia, & præstantissimi ad omniaque veluti facti ingenii capacitas, non minus quam Imperium Respublica, principatum inter eruditos retulere. Decerpemus aliqua ex Spartiano in huius rei testimonium. In Quæstura, cum orationem Imperatoris in Senatu agrestius pronuntians risus esset: usque ad summam peritiam & facundiam Latinis operam dedit. Item infrà: *Fuit poematum & literarum omnium stu-*

*diosissimus: arithmetica, geometria, pictura peritissimus.* Nec non oratione & versu promptissimus, & in omnibus artibus peritissimus. *Mathefin sic scire visus est, ut serò Calendis Ianuariis scripserit quid ei toto anno posset evenire: ita ut eo anno quo periiit, usque ad illam horam quâ est mortuus scripserit quid acturus esset.* Fuit memoriæ ingentis, facultatis immensæ; nam & ipse orationes dictavit, & ad omnia respondit. Nomina plurium sine nomenclatore reddidit, quæ semel & congesta simul audiverat. Libros statim lectos, & ignotos quidem, plurimis memoriter reddidit. Uno tempore scripsit, dictavit, audiuit, & cum amicis fabulatus est. Victor concinit in Epitome: *Atheniensium studia moresque hausit, non sermone tantum, sed & ceteris disciplinis, canendi, psallendi, medendique scientiâ, musicus, geometra, pictor, fidorque ex ære vel marmore, proximè Polycletos & Euphranoras.* Perinde omnino ad ista erat factus, ut elegantius nusquam quicquam humana res expertæ videantur. *Moderatissimus, doctissimus, seu eruditissimus* ab Athenæo audit: quo loco cur *moderatissimum, humanissimum* interpretes verterit, nondum video, lib. 3. cap. 29. *Curiositatum omnium explorator* à Tertulliano. Virtutes ceteras, vitia quoque non describimus: ab Spartiano, Dione, duobusque Victoribus, atque aliis petenda. Doctrina quippe tantum ad nos spectat.

334. Unde scripsisse plura tam prosâ quam versâ oratione dicitur, quæ omnia periere. Colligemus verò nos, velut è naufragio tabulas, horum omnium notitiam. In primis *De vita sua* libros, quos libertis suis edendos eorum commisit nomine. Spartianus: *Famæ celebris Hadrianus tam cupidus fuit, ut libros vitæ suæ scriptos à se libertis suis literatis dederit, iubens, ut eos suis nominibus publicarent; nam Phlegontis libri Hadriani esse dicuntur.* Phlegontis Tralliani, Hadriani liberti, alia usque nunc vel in fragmentis exstant; quæ verò supponi sibi passus fuit Hadriani ova, prorsus periere. Verum hoc scriptum significare Dio videtur, quum scripsisse Hadrianum ait<sup>c</sup>, Antinoum in Ægypto mortuum, quod in Nilum cecidisset. Græcè ergo commentatus est de vita sua; nam Phlegon, cuius nomina inscripta, Græcus, Græcèque scripsit<sup>d</sup>, *Chronica* scilicet, sive *Olympiadum opus De mirabilibus*, quod Meursius edidit; ac *De longævis* libellum, aliaque à Suida memorata. Græcam nimirum eruditionem affectavit Hadrianus, ingenium secutus qui ad eam declinabat: ita ut eodem Spartiano teste à nonnullis *Græculus* diceretur.

N 2

Ea-

<sup>b</sup> Editio inter alios *Rer. Germanicar. scriptores* à Pistorio pag. 712.

<sup>c</sup> Lib. 69. pag. 793. edit. Hanovienfis.

<sup>d</sup> Vide Salmasium ad hunc Spartiani locum, Vossium *De hist. Græcis* lib. 2. cap. 11. Scaligerum Not. ad Eusebii *Chron.* sub n. MXXIV. Ionisium *De hist. philos. scriptoribus*, lib. 4. cap. ult. p. 344. post Photium, & Suidam.

\* De quo Lil. Gyrardus dialogo *De poetis* Turnebus lib. 28. *Adv.* cap. 38. Reinesius 1. *Var.* 11. Ion- sius *De hist. philos. script.* lib. 1. cap. 6. pag. 32. Casaub. hic.

† Ubi supra.

\* Lib. 10. *Inst. orat.* cap. 1. Vide Salmasii notam hic de Antimachi præstantia.

<sup>b</sup> *Dialogo 5. De poetis.*

<sup>1</sup> Ad Spartianum hic.

\* Apud eundem Gyrardum.

<sup>1</sup> *Notis ad Spartianum.*

<sup>m</sup> Lib. 2. *Adv.* cap. 15.

335. Eâdem prorsus linguâ scripti ab eo fuere *Catacriani* libri, ut innuit his Spartianus: *Catacrianos libros obscurissimos* (ait) *Antimachum imitando scripsit*. Antimachum quidem Clarium Græcum poetam eo pretio habuisse dicitur, ut *ἔμαθε τὸ ὄνομα πολλοὶ πρῶτον ἐκίστατο*, cuius ne nomen quidem multi scirent, Homero è medio sublato, in eius locum, Dione teste <sup>f</sup>, inducere cogitaverit. Et tamen huic post Homerum secundas deferre partes Grammaticorum consensum Quintiliano <sup>g</sup> credimus. Mirum quàm in asserendo huius operis Hadrianæ titulo viri præstantissimæ eruditionis ingenio suo indulserint. Parum verosimiliter Gyrardus <sup>h</sup>, qui κατ' Αδριανῶ, aut κατὰ Τραϊανῶ, hoc est, *de Traiano*, sive *de Hadriano* inscripsisse operi auctorem credidit. Quod enim ad priorem correctionem spectat, hoc prorsus esset confundere hos cum libris *De vita sua*, quos disertissimè Spartianus distinxit. Et in titulo isto Græco improprietatem Isaacus Casaubonus notat <sup>i</sup>. Nomen item aliquod hominis hic restituendum existimavit Ianus Parrhasius, nempe κατ' Ακκίανῶ, contra *Accianum*, tutorem Hadriani: quem libri aliquot sic vocant; non autem, quomodo apud Spartianum legitur, *Tatianum*: coniecturâ inde natâ, quod uti Spartianus idem ait, *Tatianum* (ita semper nominant libri editi) *ut conscius tyrannidis, & argui passus est, & præscribi*.

336. *Catachlianos*, ab ἀχλὺς caligine, hoc est caliginosissimos & obscurissimos, Hermolaus Barbarus <sup>k</sup> præferebat. Scaligero *Catachrianos*, immisâ eò aspirandi literâ placuit corrigi posse, dictosque Græcè, κατὰ χρεῖαν λεγόμενοι: quod Casaubonum consule <sup>l</sup>. Hic verò ex Regis Gallorum & Puteani schedis, ubi vel *Catacaymos*, vel *Catacaimos* legerat, suspicatus fuit *Catacaumos*, vel *Catacausmos* (quæ pura purta Græca sunt vocabula) inscripsisse Hadrianum: quod sive Phaetontæum orbis fabulosum incendium, poetici verè operis argumentum; sive, iuxta Heraclyti aliorumque philosophorum placitum, ultimam eiusdem terrarum orbis ἐκπύρωσις deflagrationem continerent.

337. At cum in aliis libris tam Hadrianus Turnebus quàm Claudius Salmasius *Catacannas* reperissent: prior ille multum ab scriptura discedens *colocynthas*, κοκκύνθας, hoc est *cucurbitas* legere ausus fuit <sup>m</sup>: existimans Dionem dixisse scriptum eo nomine librum ab Hadriano: quod nec improbat Isaacus Casaubonus. Poterat autem hæc ex Dione cogitatio alio subrogato apud Spartianum verbo (quod cum magnorum in his literis Apollinum venia

dictum sit) explicari, de quo nos postea. Sed alium sensum habere Dionis hæc de huius Imperatoris in Apollodorum architectum odii causâ loquentis Salmasius existimat: Τὸ δ' ἀλλοθὺς, ὅτι τῷ Τραϊανῷ κοινῇ τὴν αὐτῷ περὶ τῆς ἔργων, εἴπε τῷ Αδριανῷ παραλαβόντι ὁ τι Α' κελεύει, ἢ τὰς κοκκύνθας γράφει. Architectus Apollodorus, qui forum & odeum & gymnasium Traiano fecerat, indignatus Hadriano adhuc privato nescio quid ineptum de arte hac coram Traiano ipso dicenti, expulit eum à se tamquam cucurbitarum pictorem, architecturæ autem ignarum. *Sed tamen* (Dio ait) *vera causa* (odii) *fuit, quod cum Traianus quadam de his operibus cum illo communicaret, Hadrianusque nescio quid obloqueretur: dixerit ei: Abi, & cucurbitas pingere*. Verbum γράφει tam scribere quàm pingere significat Græcis, unde æquivocum.

338. Neque hinc aptum quicquam elici pro coniectura posse Turnebi & Casauboni annotavit Salmasius. Quare is retinens *Catacannas* lectionem, sic scriptum ab Spartiano putat: κατὰ κάνας, *libros obscurissimos, Antimachum imitando scripsit*: quasi τὰ κατὰ Κάνας, *res ad Cannas gestæ* sint; opusque metricum Græcè de Cannensi clade scriptum intelligit. Fecerat hoc paulò antè Silius Italicus Latinè.

339. Ab his omnibus abiit diversus, nec forsitan ab scopo deerravit, Heribertus Rosveidus. Societatis Iesu vir eruditissimus, qui in *Catacrianis* seu κατὰ κριαῖν libris Hadrianum egisse suspicatur de iis, qui sub Ariete signo orti essent, qui κριαῖν (Heribertus ait) vocabantur, ἀπὸ κριῶ, *ab ariete*. Convenit quippe, tum deditum summo opere huic astrologicæ arti eum fuisse, ut vidimus: tum Antinoum, delicias eius; constellatione ista natum, ut ex numo eius quodam apparet, cuius postica pars arietem præfert <sup>n</sup>. Quid autem si *Catacrinos*, seu κατὰ κρινῶν libros Spartianus scripserit? Nam & non nihil in rem tot magnis sermonibus obscurissimam proletrarius ego philologorum coniicere non gravabor. Et non ablu- dit quòd *Catacriticos* tam Alciatus quàm Gyrardus ipse non improbavere. Et quid si Apollodori illa obiurgatio Hadriano facta ad huius nominis librum respexerit? κρινῶν liliū est Græcis, immo & *cucurbita*, Suida auctore. Quo immutatæ paululum scripturæ dispendio, & explicabunt Dionem, & aliquem de cucurbitis commentarium (fortè satyricum, qualis & fuit Senecæ *Ludus* seu *Apocolocyntosis*) Hadriano asserent ii, quibus Turnebus Casaubonusque in hoc labyrintho placuerint Dædali. Aut si mâvis alio sensu κατὰ κρινῶν inscriptionem donare: præsto sunt aliæ significationes; nam

<sup>n</sup> Apud Casaubonum ad Spartiani hunc locum.

&

• Lib. 6. cap. 48.

• Lib. 3. pag. 114. edit. Lugd. anni MDCXII.

• Lib. 2. *Inst. Gram. Adv. obiter.*

• *Notis ad Spartian. P. 7.*

• Lib. 16. c. 13.

• Cod. 100.

& *ἑπὶ τῶν*, mendicos, Polluce ° ac Suida testibus; & *ἑπὶ τῶν* saltationis genus, sive saltationis gestum quendam, quod ex Apollopheane docet Athenæus °, significant. Sed iam ad alia.

340. Laudantur quoque à grammaticis Latinis Hadriani *Sermones*, & *orationes*: Latina ipsa; nam ex iis fragmenta aut verba adducunt. *Sermonum* libros è Sosipatro novimus Charisio, qui primum adducit °: *Obiter. Divus Hadrianus Sermonum primo quærit an latinum sit. Quamquam (inquit) apud Labeonem hæc vox esse dicatur, & eam Scaurus Latinam esse non neget* (ita rectè legit Salmasius<sup>1</sup>): *addit quod veteres eadem soliti sint dicere, non addentes viâ: ut sit κατ' ἑμμεσίην, ut Plautus inquit.*

*Eadem bibes, eadem tibi dedere suarvium. Quamquam D. Augustus reprehendens Tiberium Cæsarem ita loquitur: Scribis enim per viam ἀπὸ τοῦ ὄβιτος obiter. Sed Divus Hadrianus, tametsi (inquit) Augustus non pereruditus homo fuerit, ut id adverbium ex usu potius quàm ratione protulerit. Si quis autem eius rei rationem velit penitus investigare, de consortio præpositionum, quem adæquè sub titulo ἀφορμῶν dedimus, legere non gravetur. Hæc Sosipater.*

341. *Orationum* idem grammaticus meminit. *Validissimè. Divus Hadrianus Orationum (videtur melius Oratione) XII. A vobis, Patres Conscripti, peto, & impetratum validissimè cupio, ut proximè imaginem Augusti argenteum (sic lego pro argento) potius clypeum, sicut Augusto, ponatis.* *Orationes* fortè, quas habuit ad Senatum aut alias collectio hæc continebat quam vidit Charisius: qualis fuit illa *De Italicensibus* eius civibus, Agellio nota °, in qua de iuribus coloniarum & municipiorum, ut ille ait, peritissimè disseruit; atque item illæ quas pro Traiano (pro usu intelligo Traiani, ut recitarentur ab eo in Senatu) dictaverat. Cuius quidem officii causâ crevisse ei Traiani familiaritatem Spartianus notavit.

342. *Declamationes* eiusdem Photius laudat in Bibliotheca °. Græcas nempe; nec enim Latinorum hic auctor meminit. *Leetæ sunt Hadriani Augusti variæ declamationes, dicendi moderatione temperatæ, nec iniucundæ.*

(1) Pepercisse videtur non ita pridem Noster Hadriani existimationi, subiciens versus quos in ganeonem Florum regesserat, quasi parum tanto Cæsare dignos; Borysthenis vero epitaphium, poemation est dicolon choriambicum Anacreonticum plane non inelegans, videndum apud Barthium, atque emendatius apud Salmasium in *Notis ad Spartian. in Hadriano*. In Bibliotheca Laurentiana Medicea Plut. XXXIII. Cod. I. col. 88. exstat *Claudiani in Honorii equum*

343. *Cum professoribus & philosophis* (ait idem Spartianus) *libris vel carminibus invicem editis sæpe certavit. Altercatio Hadriani Imperatoris cum Epicteto philosopho*, Parisiis edita fuit anno MDCII. in 8.º cuius editionis meminit Bodleianæ sive Oxoniensis bibliothecæ postremus catalogus. Poematum enim carminisque omnis generis studiosissimus fuit, eodem referente. *Carminum*, sive *ὑμῶν*, in Plotinæ laudem Traiani uxoris scriptorum, Dio meminit, qui & laudat Græcum hunc versum in Pompeii laudem, cùm ei parentaret, effusum.

Τῷ ναυτῇ Βριθῶντι πῶς ἀπὸ τοῦ ἑκτατοῦ τὴν ἐξουσίαν.

*Panè caret tumulto cui tot modò templa fuere.* Hadriani Cæsaris epigramma in *ἡμιξηρῶν*, sive *semiaridum*, habetur in Anthologia. Eius quoque sunt versus illi quos repoliuit Floro poetæ °, doctis tot viris ° in examen vocati; atque item alii dimetri hi, quos fudit moriens, apud eundem Spartianum:

*Animula, vagula, blandula,  
Hospes comesque corporis,  
Quæ nunc abibis in loca  
Pallidula, rigidula, nudula,  
Nec, ut soles, dabis iocos.*

Quorum affectationem haud probat Spartianus, adiuncto quod *tales, nec multo meliores, fecerit Græcos*. Vossio tamen haud ita videntur ° tam Latini quàm Græci. Gaspar quoque Barthius carmen aliud eiusdem producit °, quod fragmentum videtur maioris operis de Amazonum historia, in epigrammatum veterum sylloge, ut suspicamur, à Petro Pithœo editum: id quod & inter Ausonii exstat opera °, quo quidem epigrammate pauca ingeniosiora ab omni antiquitate exstare idem putavit °: *rotundissimum* id alibi ° appellans. Incipit:

*Ut belli sonuere tubæ, violenta peremit  
Hippolyte Teutranta, Lyce Clonon, Oebalon  
Alce, &c.*

Inscripti ab eo Borysthenis equi demortui monumento epigrammatis Dio meminit °, quod sive Latinum, sive è Græco Latine conversum, producit alibi, atque in examen revocat idem Barthius ° (1). Meminit Appuleius Hadriani carminum in *Apologia. Divus Hadrianus* (ait) *cùm Voconii ami-*

*epigramma*; et in vulgatis eius Poetæ operum Codicibus *Ad zoniam, chlamydem et frena* quibus ornari ac regi oportuit; hæc tamen ad Serenam potius, quæ textili auro Phrygionioque opere ea ornaverat fratrique Honorio Aug. dono miserat, referenda. In Bibliotheca Galliarum Regis inter Codd. Latt. n. 6389. *Hadriani Imperatoris versiculi de Teutrante: Epigramma in Almonem, Theonem, et Thyrsim*. Item n. 6630. *Epigrammata tria Hadriani Imperatoris.*

• *Apud Spartianum.*

• Vide post Turnebum, Casaubonum & Salmasium hic, Barthium lib. 34. cap. 12.

• *De poetis Latinis* cap. 4. pag. 51. ac *De poetis Græcis* cap. 9. pag. 74. ° Lib. 32. c. 12.

• In editione Burdegal. anni MDCIV. pagina 593.

• Ad lib. 7. *Theb.* v. 642. & lib. 8. v. 446. ° Lib. 8. v. 697.

• Ubi suprà.

• Lib. 23. c. 1.



amici sui poetæ tumulum versibus ornaret, ita scripsit:

*Lascivus versu, mente pudicus erat.*

& paulò post: *Multa præterea ipsius Divi Hadriani id genus me legere memini.* Pithœus quindecim Anacreonticos illos, qui in lib. 3. *Vet. epigrammat.* sect. 11. leguntur, Hadriani esse putabat. Sed dissentit Vossius<sup>1</sup>, quod sæpius in metrum peccent. *Fortasse tamen* (ait) *Græcè scripserit Hadrianus, quod sic alius verterit. Verius Hadriani est* (subiungit) *quod in eadem epigrammatum collectione legitur libro 4. atque incipit:*

*Ut belli sonuere tubæ.*

344. *Literarum quoque eius quarundam non sine præcipua laude veteres recordantur.* Spartianus quidem earum, quas dedit ad Senatum petens Traiano divinos honores, quas ille *accuratissimas* vocat. Apud Dionem<sup>2</sup> mentio fit cuiusdam epistolæ, in qua ostenditur, *ὅτι καὶ ἐν τῇ ἐπιθυμίᾳ τῆς ἀποθανεῖν, καὶ θύνασθαι, quantum sit malum mori volentem minimè posse.* Germana huius videtur altera in medicos mordaciter scripta, in qua cum ægrotans medicis omnibus qui in toto Romano Imperio erant accersitis nullum fructum operæ eorum expertus esset: professionem ipsam & artem damnavit, referente S. Epiphanio in libello *De mensuris* §. 14. Exstat de Ægypto & Ægyptiorum vitiis alia eius ad Servianum consulem ex Phlegontis eius liberti habita libris in Saturnini tyranni vita, quam Vopiscus scripsit. Iustinus item in *Apologetico ad Antoninum Augustum*, ex eoque Eusebius<sup>3</sup> laudant Hadriani epistolam ad L. Minutium Fundanum Asiæ proconsulem de Christianis.

345. Notum est tam Quadratum quam Aristidem dedisse ad Hadrianum scriptam Christianæ professionis defensionem. Unde ei non prava de his mens. Immo propitius in Christianos fuit, si verum est quod Ælius Lampridius in *Alexandri Severi narrat vita*. *Christo templum* (ait) *facere voluit.* Quod & Hadrianus cogitasse fertur, qui *templa in omnibus civitatibus sine simulacris iusserat fieri: quæ hodie iccirco quia non habent nomina dicuntur Hadriani, quæ illæ ad hoc parasse dicebatur; sed prohibitus est ab his qui consulentes sacra repererant omnes Christianos futuros, si id optatò evenisset, & templa reliqua deferenda.* Dosithei magistri librum continentem *Hadriani Imperatoris sententiæ & epistolas*, unà cum S. Valeriani Cimeliensis Episcopi *De bono disciplina* sermone, & S. Isidori Hispalensis Episcopi *De Prælati* fragmento: publici iuris fecit Genevæ MDCII. in 8.<sup>o</sup> emendata omnia à se & illustrata Melchior Hamennelton nescio quis. Exstant & Ni-

colai cuiusdam Catharini *Notæ ad alterationes Hadriani Imperatoris*, Avarici Bituricum editæ: quos libros non vidimus; nisi ea altercatio est cum Epicteto, de qua supra.

346. Fuit & iustissimarum legum auctor Hadrianus, cum & *disciplinam civilem* (Spartiani verbis) *non aliter tenuerit quam militarem*, insignibusque Iurisconsultis uteretur, Iulio nempe Celso, Salvio Iuliano, Neratio Prisco, aliisque. Plurimum ab eo legibus comprehensorum Spartianus mentionem habuit; Vegetiusque iis eius constitutionibus, quas de re militari promulgaverat, se profecisse ait<sup>4</sup>. Tandem Renatus Bottereau, Iurisconsultus Gallus, *Hadrianum legislatorem*<sup>5</sup> nobis dedit, quo libro leges omnes Hadriani Cæsaris quæ in Iuris libris sunt historicè explanantur atque eruditè. Non hic meminimus Ἀλεξανδριᾶς *Alexandriadis*, Græci poematis quod Hadriano tributum apud Stephanum legimus, scilicet in Ἀστράτῃ & in Σάτιᾳ primum ac septimum eius librum laudantem. Nullus enim auctorem facit huiusce operis Cæsarem, quamvis indubiè ei adscribat Ioannes Freinshemius in *Prolegomenis ad Curtii historiam* cap. 4. *De his qui de rebus Alexandri scripserunt.* Placet mihi Gesneri iudicium hac in re hærentis; cum & Hadriani sophistæ esse possit, cuius Philostratus vitam scripsit inter Sophistas. Talis utique operis mentionem fecisset Spartianus si ab Augusto Hadriano editum fuisset.

347. Vixit Hadrianus (si Spartiano credimus) annis LXXII. mensibus v. diebus XVII. imperavit annis XXI. mensibus XI. sive, ut Sextus Aurelius Victor ac Dio Cassius, annis XX. mensibus XI. cum vixisset LXII. tantum. Obiit anno salutis Christianæ CXXXVII. aut sequentium aliquo usque ad quadragesimum: adeo obscura sunt tam ingressus quam exitus eius tempora. Vide Baronium tomo 3. ad annum CXL. Scaligerum libro 5. *De emendatione temporum* & *Notis ad Eusebii Chronicon*: Salmasium & Casaubonum ad Spartiani *Hadrianum*: Petavium latè ac diligenter in Scaligerum & alios animadvertentem, *Notis ad S. Epiphanii librum De mensuris*, excursu *De Romanorum Imperatorum chronologia*.

348. Hadriano iure optimo subiicimus, & in hoc amplissimo ordine Scriptorum Hispaniæ collocamus MARCUM ANTONINUM, *Philosophum* vulgò iam dictum, cuius proavus paternus Annius Verus, hoc est mascula origo, (uti Iulius Capitolinus docet in eius vita) ex Succubitano fuit Hispaniæ municipio. Huius meminit Plinius (neq-

<sup>1</sup> De poetis Latinis cap. 4.

<sup>2</sup> Pag. 158.

<sup>3</sup> In excerptis Xiphilini.

<sup>4</sup> Lib. 4. *Hist. Eccl.* cap. 8.

<sup>5</sup> Casaubono in *Notis* huius loci non probatus, quocum facit S. Paulinus à Baronio adductus ad an. CXXXVII. n. 5.

<sup>1</sup> Lib. I. c. 8. *De re milit.*  
<sup>2</sup> Pictavii editum MDCLXI. in 8.

alter quod sciam (1)) lib. 3. cap. 1. inter Bastitanæ vergentis ad mare oppida, hoc est Baticæ illius quæ inter Bætum fluvium & Oceanum (sumit Oceanum pro mari ut existimo) sita est. *Celeberrima inter hunc (Bætum) & Oceani oram in Mediterraneo Segeda, quæ Augurina cognominatur, Iulia quæ Fidentia, &c. Hippo nova, Ilurco, Osca, Escua, Succubo, Nuditatum, Tucci vetus, omnia Bastitanæ vergentis ad mare.* Cuius quidem oppidi memoria tantum superest, locus ignoratur: digni prorsus faventior fortuna, cum *Anniam* hanc gentem Romæ dederit, & in ea præcipuum Marcum hunc Aurelium principem optimum, cui vitæ sanctitas & philosophiæ amor *Philosophi* nomen apud posteritatem peperere. Ita enim is vixit ut Platonis sententiam in ore semper habitam in se ipso cunctis approbaverit, *florere rempublicam si aut Philosophi imperarent, aut Imperatores philosopharentur.* Ita vixit, ut superato apud omnes pietatis conscientia defuncti desiderio, nemo eum in die luctus plangendum censuerit: *certis omnibus (ait Capitolinus) quod à diis commodatus ad deos redisset.*

349. Adeo autem is fuit literarum antiquarum studiosus, ut non ulli Græcorum aut Romanorum in genere isto, ut Herodianus ait, cedere debeat. Cuius rei testimonio sunt (verbis utar Politiani optimæ interpretationis) *permulta, quæ ab illo dicta atque conscripta ad nos usque pervenerunt.* Indicavit nempe libros duodecim Antonini nomen præferentes, qui hodie existant, *ἡ τῆς αὐτοῦ ἐπιτομῆς* inscripti. Hos Suidas *ἡ τῆς αὐτοῦ ἐπιτομῆς*, *proprie vitæ ductum seu formationem*; Nicephorus Callistus *ἡ τῆς αὐτοῦ ἐπιτομῆς*, *doctrinæ seu institutionis* librum Marco filio scriptum interpretantur. Attamen Suidam non rectè capiunt qui ex ea eius paraphrasi Antonini *De vitæ sua* hos libros inscribunt: qui ferè titulus vulgi auribus, nec alius hucusque insedit. Hunc præferunt veteres editiones, de quibus nunc paucis prius quàm de germa-

na operis admoneam inscriptione.

350. Accepit quidem id à Conrado Gesnero Tigurino ex bibliothecæ Palatinæ codice Guilielmus Xylander, è Græcoque Latinum factum edidit primum Tiguri anno MDLVIII. deinde iterum Basileæ MDLXVIII. correctius. Secuta fuit Lugdunensis editio anni MDCXXVI. Tigurinam, non Basileensem uti diximus meliorem, exprimens, cum alicuius Notis parum Merico Casaubono, quem statim laudabimus, probatis. Est & alia Argentinen-sis quæ Salmasius fuit usus. Nostra verò ætate duo, seorsum tamen, in Angliā viri Mericus Casaubonus Isaaci filius, Thomæque Gatakerus ornandæ huic Spartæ, clarissimoque operi ab erroribus sive interpretationis sive editionum vindicando gnæviter incubuere. Prior ille cum id Anglis vulgare fecit, tum deinde latinam Xylandri versionem pluribus locis emendavit, Notasque & proprias emendationes adiecit, & Londini in 8.<sup>o</sup> apud M. Fleisher anno MDCXLIII. edidit. Gatakerus autem adhuc eo posterior typis mandavit Cantabrigiæ anno MDCLII. in Thomæ Buck officina in 4.<sup>o</sup> confectam à se olim, & ante quàm Casaubonus, ederet Antoninum suum, novam eiusdem operis interpretationem, additis annotationibus doctissimis, antiquæ, immo Christianæ philosophiæ verè penu. Inscribunt nempe his libris *ἡ τῆς αὐτοῦ ἐπιτομῆς*. Casaubonus, *De se ipso, & ad se ipsum*: existimans verbis Græcis utrumque comprehendi; Gatakerus *De rebus suis*, sive *De his quæ ad se pertinere censebat*: cum neque reiiciat, *De his quæ propter se, aut in usum suum descripserat*, interpretantes. Lilius tamen Gyraldus M. Antoninum *ἡ τῆς αὐτοῦ ἐπιτομῆς*, *ex iis quæ apud se essent*, quomodo videtur legisse titulum operis, citat. Hoc ante paucos annos è Græco fonte in Italiæ vernaculum derivavit sermonem, dignissimum quidem in omnes verti linguas opus, quamvis suppresso nomine, Romanæ decus purpuræ, Francis-

1 Vide Gatakerum in præloquio ad Antoninum suum.

2 Principio annotationum pag. 1.

(1) Meminit & Hirtius *De bell. Hispaniensi* cap. 7. *Ucubim* nominans Bastitanæ vergentis ad mare oppidum Conventus Cordubensis, inter quod & Atteguam Cn. Pompeius hanc à Cæsaris obsidione liberaturus trans flumen Salsum castra in monte locasse dicitur. Incertus utriusque locus, sed *Ucubis* tamen multo incertior. *Atteguam* non temere quis iuxta oppidum *Fernan-Núñez* hodie dictum locaverit, tertio fere ab *Ulia*, quam *Montem-maiorem* vocant, decimo sexto vero à Corduba milliari; cum castra Cæsaris proximè *Atteguam* sita fuisse dicantur, duorum tamen non amplius passuum millium intervallo. *Salsum* ego flumen hodie *Guadajozillo* dictum conicio, octonis scilicet à Corduba, totidem circiter ab oppido *Fernan-Núñez* atque *Ulia* passuum mil-

libus distitum. Superest igitur ut inter finitima eius tractus oppida *Montilla*, *Espejo*, *Aguilar*, *Montalban*, *Monturque* & si quæ sunt alia, utrum *Ucubi* fuerit divinemus. Cl. Florezius T. X. pag. 152. n. 47. *Atteguam* dirutum hodie oppidum *Teba la vieja* indigenis dictum existimat, è Morali Cordubensi locorum probe gnaro; repugnat tamen Cellarius, qui *Atteguam* Dionis *libr. XLIII.* sive *Atteguam* ut ab Hirtio in Hispaniensi bello scribitur, ambigui situs *apud ipsos Hispanos esse* asserit: aliis eam in via ab Antiquaria Hispalim, aliis prope urbem *Alcalá la Real* dictam, quod ipsi verosimilius videtur, collocantibus. Cave autem *Salsum* flumen, de quo proximè dictum, cum binis cognominibus quæ secundum Iliturgin in Bætum influunt confundar.



ciscus Cardinalis Barberinus, edique fecit Romæ apud Iacobum Dragonellum MDCLXXV. in 12.<sup>o</sup> unâ cum breviorē vita auctoris ac doctis quibusdam annotationibus (1).

## CAPUT XVI.

DE LUCIO ANNÆO FLORO. *Hispanum hunc & ex Annæa gente. Taxantur ii qui Galliæ originem imputant. An idem cum Floro poeta? & unde ei hoc cognomen FLORI? Rerum Romanarum nostri Epitomen non esse à Livio compendium. Qualesnam huius Epitomes stilius & virtutes? Quinam eius editores & vindices? De argumentis librorum Livii eidem tributis. An is auctor Octaviæ tragiæ, quæ Senecæ præfert nomen?*

\* Lipsius 2. *Elect.* c. 5. 10. Isaacus Pontanus in *Oratione Isagogica ad Florum*. Vossius *De hist. Latin.* lib. 1. c. 30. Rupertus *Observ. ad Florum*.

\* Laudat in *Prologo ad Flori* editionem, & passim in *Notis*.

\* Lib. 21. *Comm. urban.* sive *De anthropologia*.

\* Lib. 10. c. 3.

\* Ubi supra.

\* *Observat. ad Florum*. p. 4.

\* *Comm. ad hist. Insub.* lib. 5. pag. 4.

\* *Oratio Isagogica ad Florum*.

351. ERUDITORUM ferè communi consensu \* Annæ Hispanæ genti, & Hispaniæ ipsi LUCIUM ANNÆUM FLORUM *Epitomes historie Romanæ* auctorem, qui sub Traiano & Hadriano vixit, accensemus. LUCII prænomen esse ei in aliquibus libris pro IULII, quod in aliis est, affirmant Lipsius & Pontanus: sicut & ANNÆI familiare nomen firmatur eidem librorum veterum scripturâ; habetque id princeps & antiquissima editio, Nazarianusque ille codex manu ante octingentos & amplius annos exaratus, quo usus fuit Claudius Salmasius †: qui codex etiam auctori passim tributum FLORI agnomen præfert.

352. His ex fide veteris scripturæ iactis, repellendum sequitur Raphaelis Massæi Volaterrani dictum †, Flori nempe nostri parentem esse Iulium Florum, quem M. Fabius \* loquens de Iulio Secundo familiari suo laudat in *eloquentia Galliarum* (ubi eam exercuit) *principem*, Iulii iam dicti Secundi patrum appellans: quem temerè id uti certum affirmantem ex coniectura tantum Vossius sequitur †, seu filium, seu nepotem illius nostrum existimans. Christophorus verò Adamus Rupertus † nostra ætate id non credidit; cum referat, idem de Iulio Floro quod Volaterranus Ericium Puteanum † sensisse. Miror sanè Ioannem Isaacum Pontanum † Volaterrano attribuerē diversum quid, nempe *Lucium Annæum Florum* nominasse *Iulium Florum Secundum*, quod existimasset eundem cum Iulio illo Secundo esse Quintiliani æqualem & familiarem; cum Volaterranus neque eo nomine appellet, neque cum Secundo Florum confundat. Planè tributa nostro passim *Annæi*, atque in ple-

risque veteribus libris etiam *Senecæ*, ut Vossius affirmat, nomina coniecturam istam refellunt.

353. De *Flori* cognomine magis ambigas; nam ex quo in antiquis libris non esset sed *Lucii Annæi* tantum, Lactantius Firmianus nonneminem † videtur existimasse ex Senecarum gente esse auctorem hunc *epitomes*, cuius Romanæ urbis temporum in ætates distributione laudatus Lactantius utitur; atque ideo hunc *Senecæ* nomine, non Philosophum, quod aliis placet, subindicare voluisse. De qua re Vossius † magis quam Salmasio huius coniecturæ credimus auctori; cum perspicuum sit non eam distributionem ætatum fieri in epitome quam Senecæ Lactantius tribuit. Freinsheimius quoque dubitat † de *Flori* cognomine: quod quidem ansam dedit recentioribus cogitandi hunc eundem esse *Florum* poetam, cuius versiculos ad Hadrianum, rursusque alios Hadriani ad eum Spartianus memorat †. Ita credunt electissimi huius sæculi rerum huiusmodi observatores †. Certè *Annæi Flori ad Hadrianum* sive epistolæ sive libri verbis utitur Charisius grammaticus lib. 1. *De analogia* tractans †. Nam & Varro (ait) sic inscribit librum suum: *De poematis. Et Annæus Florus ad Divum Hadrianum: Poematis delector*. Quæ & alibi eiusdem libri † referuntur verba. Item & hæc alia: *Florus ad Divum Hadrianum: Quasi de Arabe aut Sarmata manubias*. Confirmatque stilius epitomes ad poeticum accedens, quod exemplis firmat Rupertus †. Idem cum Salmasio non abnuat huiusmet *Flori* esse fragmenta illa quæ Pithœus edidit †, *De qualitate vitæ*, & *Pervigilium Veneris*; itemque amœnissimum illud ab eodem Pithœo primò vulgatum:

*Venerunt aliquando rosæ. Proh veris amœni*

*Ingenium! Una dies ostendit spicula florum, Altera pyramidas nodo maiore tumentes: Tertia iam calathos: totum lux quarta peregit*

*Floris opus. Pereunt hodie nisi mane legantur.*

Sed circa *Flori* & *Senecæ* cognomina, uti Lucius Annæus Novatus Marci Senecæ filius Lucii philosophi frater à Gallione adoptatus, Iunius Gallio deinde appellatus fuit: ita existimat Vossius Lucium Annæum Senecam nostrum in *Flori* alicuius familiam transitu per adoptionem factò Lucium Annæum Florum vocari deinceps potuisse.

354. Scripsit, quisquis ille sit, sub Tra-

\* Salmasie *prolog. ad Florum*.

\* Ubi supra.

\* In *Notis Florum* primo.

\* In *vita Adriani*.

\* Salmasius *ad Spartianum*. Rupertus *obl. ad Florum*, initio. Vossius ubi supra. Hankius *De Rom. rerum scriptorib.* par. 1. cap. 15. art. 1. §. 5.

\* Pag. 38. coll. veter. gramm.

\* Pag. 113.

\* *Obs. ad Flor.* pag. 2.

\* In *collectione epigrammatum veterum*.

(1) Prodiit item Græcè atque Hispanicè Matrili anno 1785. apud Ant. de Sancha 4<sup>o</sup>. Interprete Hyacintho Diazio de Miranda, cum notis eiusdem.

iano Augusto *Rerum Romanarum epitomen* libris quatuor. Sub Traiano, inquam, cum sub eo movere Imperium lacertos dicat<sup>m</sup>, quod Antecessorum inertia veluti consenuisset. Scio placuisse aliquibus<sup>a</sup> aliam eius loci lectionem, scilicet: *sub Traiano principe* movit lacertos, ad Hadriani tempora remittentibus scriptorem: quam scripturam non refellit tantum id quod sequitur cum praesenti verbo: & *præter spem omnium senectus Imperii quasi reddita iuventute revirescit*; sed & optima ratio, non praetermissurum Florum quicquam in laudem Hadriani post sic magnificè laudatum Traianum dicere, si prudens immo urbanus videri volebat. Consentiunt in hoc optimus quisque Flori illustratorum<sup>o</sup>. Quam autem Florus fronte dixerit à Cæsare Augusto in saeculum suum quo scribebat non multò minus esse annos ducentos, cum ab novo principatu Augusti ad Traiani postrema nonnisi CXLIII. anni numerentur? Observavere iam viri eruditi hunc nodum; & pars solvere, pars autem scindere amant. Vide Vossium, Rupertum, Salmasiumque, à quibus pete quid probabile sit Florum dixisse (1).

355. Ne autem quis intelligat librorum seu historiae Titi Livii epitomen hanc esse, uti Iustinus epitomator Trogi Pompeii fuit: notatum quoque à Lipsio<sup>p</sup>, Pontano<sup>q</sup>, Vossioque<sup>r</sup> non eum eadem lineâ cum Livio ire, sed abire ab eo frequenter, immo à vero; multos enim metachronismos, multos etiam prochronismos est in eo deprehendere: quod notatum quoque à Ruperto<sup>s</sup> & Vossio<sup>t</sup>. At opus quidem *compositè, disertè, eleganter scriptum* audit à Lipsio, in quo subtilitas brevitatisque sæpe mira, & sententiarum quædam gemmula cum iudicio insertæ & veritate. Christophorus Colerus<sup>u</sup>, *tersissimum libellum*, ac nihilo minus iucundè spectandum quam *Apellis tabulas: compositum quidem & elegans iudicioque magno cum subtilitate & brevitate sententias in tanta rerum varietate inferens. Salmasius elegantissimum Rom. historiae brevium vocat<sup>x</sup>, alibi-que<sup>y</sup>, politissimum, elegantissimum, acutissimumque scriptorem Florum: quomodo & Vossius<sup>z</sup>, elegantem, disertum, ac verè floridum: subiungit tamen; si pauca frigide dicta excipias; Sed quibus argutari semper in proposito est, hi in hunc scopulum*

non infrequenter impingere solent. Huius scriptoris *Romanæ historiae compendium statuat elaboratissimam Corinthia simul arte & materia inter monumenta veterum emittente mihi* (Barthius ait<sup>a</sup>) *referre videtur*. Tumorem alii & affectationem, stilumque potius poeticum & panegyricum quam historicum alii excipiunt<sup>b</sup>, à quibus supradictæ ei disertæ & amoenæ atque elegantis auctoris laudes conferuntur (2).

356. Huius principem editionem passim laudant interpretes<sup>c</sup>, nec indicant tamen (3). Philippus certè Beroaldus post typographiam magno literarum bono inventam primus apposuit manus huic operi medicas; nihil tamen sæpe minus (ait aliquibi Rupertus<sup>d</sup>) quam medicas: Ioannes item Riccius Vellinus vulgò à patria dictus Camers, ordinis Minorum, Notis præluxit, quas edidit Hervagius Basileæ anno MDXXVIII. iterumque MDXXXII. Coloniarumque anno MDXXXVII. Gymnicus. Moguntiarum item alius MDLI. 8.<sup>o</sup> atque antea Parisiis Christianus Wechelius MDXLII. unà cum Sexti Rufi Breviario. Præcesserat tamen Veneta editio non indiligens (iudicio Ioannis Freinsheimii<sup>e</sup>) anni MDX. atque alia Aldina eiusdem urbis MDXXI. si Gesnero credimus. Aliam dedit multis post annis Hieronymus Commelinus, quæ correctissima existimata est à Salmasio<sup>f</sup>. Ioannes Stadius Brabantus, vir magni habitus à Iosepho Scaligero, professor historiae & mathematicarum artium Parisiensis, ornandæ huic Spartæ successit, ediditque vivus Florum cum commentario Coloniarum MDLXXIX. decedenteque eo, paulò post filius Hieronymus auctius & emendatius subiecit iterum Plantiniano prelo MDLXXXIV. Prodiit & Coloniarum (aliàs Antuerpiæ): iterum MDC. semper in forma octavi, ut vocant.

357. Eliæ Vineti quoque Florus, nescio quo anno, auxit harum editionum pulcherrimi operis catalogum, in pluribus mutatus ex mss. codicibus, ut Salmasius notat<sup>g</sup>, ægreque habet. Gruterus & Notas addidit editioni Heidelbergensi MDCIX. quæ & Salmasianas continet. Claudius enim hic Salmasius nactus codicem, quem Nazarianum vocat, ante octingentos annos scriptum aliosque, mirè illustravit hanc epitomen correctionibus & Notis, quas deinde Lugduni Batavorum edidit MDCLV.

O 8.<sup>o</sup>

*Fund. stil. cult. Part. III. cap. I. Not.*

(3) Princeps Flori editio si Io. Alb. Fabricio credimus *Biblioth. Lat. II. 28.* Parisiensis est in Sorbonæ Domo absque anni nota, sed circa 1470. per Ulricum Gering et Socios, à Maittaire relata *Annal. Typograph. T. I. pag. 87.*

<sup>a</sup> In prolog.

<sup>b</sup> Ioanni Camerti, & Claudio Salmasio.

<sup>c</sup> Freinsheimius, Rupertus ad hunc locum, Vossius ubi supra.

<sup>d</sup> Lib. 2. el. 2.

<sup>e</sup> cap. 5.

<sup>f</sup> Orat. Isagogica ad Flor.

<sup>g</sup> Lib. I. c. 30.

<sup>h</sup> Pag. 5.

<sup>i</sup> Ubi proximè.

<sup>j</sup> Epist. De studio politico.

<sup>k</sup> In Notis ad prologum.

<sup>l</sup> In fine Notarum.

<sup>m</sup> Ubi supra.

<sup>n</sup> Ad lib. I. Theb. v. 334.

<sup>o</sup> Videndi Rupertus ad lib. I. cap. 10. §. 8. & cap. 13. §. 17. 19. 21. Barthius lib. 18. Adv. cap. 18. & Notis in Rutilii Itiner. pag. 65.

<sup>p</sup> Vossius ubi supra, Rupertus ad lib. I. cap. 11. §. 9. Labbeus in bibl. ms. pag. 351.

<sup>q</sup> Lib. I. c. 11. §. 9.

<sup>r</sup> Notis ad Flori principium.

<sup>s</sup> Præfat. ad suam editionem.

<sup>t</sup> Ad lib. I. cap. 13.

(1) Io. Alb. Fabricius *Biblioth. Lat. II. 23.* verbo litem dirimit, & pro CC. restituendum censet CL.

(2) Paulò acerbius Florum excipiunt recentiores I. G. Heineccii Interpretes, frigidas ei hyperbolas obiectantes, quodque τὴν δεινότητα non observaverit; nihilominus tamen cum fructu legendum censent.



8.<sup>o</sup> tertioque cum variis Amstelodamenses, ut mox dicemus. Cum Ioannis Freinsheimii, aliorumque selectis Notis & locupletissimo indice Argentinæ prodiit MDCXXXII. in 8.<sup>o</sup> & MDCLV. cum brevibus Notis & observatis, maximè politicis, Ioannis Isaaci Pontani. Amstelodami iterum ex officina Iansonii MDCXXXV. in 24.<sup>o</sup> cum Zevcotii observationibus, præcipuè quoque politicis, Hardevici MDCXXXIII. 12.<sup>o</sup> & Amstelodami MDCXXXVIII. 12.<sup>o</sup>.

358. *Florus illustratus*, sive Christophori Adami Ruperti observationes ad Lucium Annæum Florum, politicæ, morales, historicæ, philologicæ, criticæ, typis Norimbergensibus Ioannis Tauberi in manibus omnium eruditorum nunc est, & iure quidem; ceteris enim istiusmodi eius operibus paria facit, & utilissima & pulcherrima continet. Ioannes post omnes hos Minelli (qui ad Farnabii Thomæ formam pluribus veteris ævi scriptoribus facem notarum brevissimarum accendit ad oramque librorum disposuit) de Floro inter alios benemeritus est. Prodiit auctor his conspicuus tum anno MDCLXIV. tum MDCLXX. Roterodami ex domo Arnoldi Leers. Ad hæc Florus cum variorum Notis, integris nempe Salmasii, & selectissimis aliorum, unà cum *Ampelio* è bibliotheca eiusdem Salmasii producto, agmen elegantissimarum clauderet editionum Amstelodami apud Elzevirios anno MDCLX. in 8.<sup>o</sup> excusus; nisi unus ex eis libris veterum poetarum & historicorum qui ad utum Delphini Galliarum renovata opera illustrati atque editi sunt *Lucius Annaeus Florus cum interpretatione & Notis Annae Tanquilis Fabri filiae* (quæ in Dyctis Creten- sis Daretisque Phrygii pseudo-historiis Troianis similem navavit operam) Parisiis MDCLXXIV. in 4.<sup>o</sup> emissus in publicum fuisset. Ut præteream quòd cum aliis Latinis scriptoribus Romanæ historiæ, tum Hanoviz MDCXI. tum Genevæ ex officina Petri de la Roviere MDCXXXIII. in folio; necnon & in collectione, quam vocant *historia Romanæ epitomen*, Amstelodamensi MDCXXX. in 16.<sup>o</sup> & in historiæ Augustæ Scriptorum Latinorum minorum, quam quibusdam animadversionibus Marcus Zuërius Boxhornius illustravit, Lugduni Batavorum anno MDCXXXII. in 12.<sup>o</sup> edita fuit hæc epitome.

359. Hæ ferè omnes editiones, post quatuor historiæ in compendium redactæ

hos libros, argumenta librorum Titi Livii centum & quadraginta eidem Floro passim adjudicari solita comprehendunt: ex quo opere, & quidem optimi commatis, scire nobis est in deperditis magno literarum Latinarum, magno Romanæ antiquitatis malo, eorumdem pluribus quid contineretur, quidque hodie ex serie illa rerum inclytæ Reip. gestarum posterius desiderare debeant. Suspiciatus quoque Gerardus Ioannes Vossius fuit (sed suspiciatus tantum) posse huius Lucii Annæi Flori esse *Ostaviæ* tragoediæ: quam, cum certo certius sit Philosophum non habuisse auctorem, vero simile videtur è proximo aliquo Annæi, aut fortè Senecæ (quomodo uti diximus appellatur noster in nonnullis libris) nominis fundo in viciniam Senecæ tragoediarum commigrasse. Intercipit tamen Philippus Brietius postremus Latinorum poetarum censor. Quod autem Vossius putat (inquit <sup>h</sup>) eius esse *Ostaviæ*; si ex fragmentis statuere licet, magna ex isto factu Annæo Floro inuritur iniuria. Quæ de Floro satis (1).

<sup>h</sup> Lib. 3. De poetis Latin. ante acutè dicta poetarum.

#### C A P U T XVII.

DE ANTONIO IULIANO ab Agellio & Minucio Felice laudato. Eius De Iudæis opus, sub Hadriano. Os Hispanum quid apud Agellium? Eiusdem commentaria. De voco NIO ROMANO saltem à matre Hispano. Saguntini lapides. Gasparis Escolani in iis exponendis non rectum iudicium. Eius carmina ab Hadriano Cæsare laudata.

360. **V**ALDE celebris est in *Noctium Atticarum* Agellii, sive Auli Gellii grammatici libris huius temporis rhetor ex Hispania ANTONIUS IULIANUS. De quo ea omnia ibidem annotata strictim colligere animus est, si relicto tantisper Agellio, qui nullam scriptoris laudem certo ei consignat, aliunde hanc eidem non temerè asseramus. Minucius Felix in aureo libello, quem ab *Ostavi* nomine inscripsit, de Iudæis loquens variaque eorum fortunâ, quum obsequentes Numini fuere prosperrimâ, quum refractarii iniquâ: *scripta eorum* (inquit) *relege; vel si Romanis magis gaudes, ut transeamus veteres, Flavii Iosephi vel Antonii Iuliani De Iudæis requirere: iam scies nequitia suâ hanc eos meruisse fortunam; nec quicquam accidisse quod non sit his, si in contumacia perseverarent, antè prædictum.*

361. Vidit hunc locum Gerardus Ioannes

(1) De MStis. L. Ann. Flori Codicibus, nihil hoc loco ut alias Noster. Quatuor exhibet neque vulgaris notæ Regia Laurentiana Bibliotheca Escorialensis

Lit. C. Plut. IV. n. 16. . . Lit. K. III. 20. Lit. O. III. 22. & Lit. N. II. 20.

<sup>1</sup> Lib. 3. *De*  
*hijf.* *Latin.*  
parte altera pag.  
696.

\* §. x.

nes Vossius, nec ausus est de huius Iuliani ætate affirmare quicquam, iccircoque ad incertæ historicos reiecit<sup>1</sup>. Sed cum nomen idem sit cum eius qui ab Agellio commendatur: accedit & non spernenda eiusdem quoque ætatis coniectura. Nam scripsisse hunc Minucianum *De Iudæis* auctorem circa Hadriani tempora quibus excisa est prorsus ea gens aut exsul ire à Hierosolymis iussa, non temerè affirmes. Obiecerat Cæcilius ethnicus Octavio (quorum duorum de religione disputationem continet iste Felicis dialogus)<sup>2</sup>: *Iudæorum sola & misera gentilitas, (pro gente dixit) unum & ipsi Deum, sed palam, sed templis, aris, victimis, cæremoniisque coluerunt: cuius adeò nulla vis nec potestas est, ut sit Romanis numinibus cum sua sibi natione captivus.* Cui ea quæ iam produximus respondet Octavius, his etiam additis: *Ita prius eos (Iudæos) deferuisse comprehendens, quàm esse desertos; nec, ut impiè loqueris, cum Deo suo captos, sed à Deo ut disciplinæ transfugas deditos.* Quæ omnia videntur ad eius nationis ultimam auspiciis Hadriani debellationem referri debere, cum res tunc temporis gestæ in recenti memoria essent; eaque expeditio Hadriani dedisse Antonio Iuliano *De Iudæis* scribendi occasionem: uti expeditio Traiani Titique anterior Flavio Iosepho describendi bellum Iudaicum dederat.

362. Si autem, ut suspicamur, historicus iste rhetor ille Agellianus est: eius Grammatici calamo describi iam à nobis debet. Lib. 1. cap. 4. ait: *Antonius Iulianus rhetor perquam fuit honesti atque amœni ingenii, doctrinâ quoque istâ utiliore ac delectabili, veterumque elegantiarum curâ & memoriâ multâ fuit. Ad hoc scripta pleraque omnia antiquiora tam curiosè spectabat, & aut virtutes pensitabat, aut vitia rimabatur, ut iudicium esse factum examussim diceret.* Idem lib. 18. cap. 5. *Virum hercle bonum, & facundiæ florentis* appellat. Lib. 19. cap. 9. sic inquit: *Adolescens è terra Asia de equestri loco, lætæ indolis morisque, & fortunâ bene ornatus, & ad rem musicam facili ingenio ac libenti, cœnam dabat amicis ac magistris sub urbe in rusticulo celebrandæ lucis annuæ, quam principem sibi vitæ habuerat. Venerat tum nobis-*

*cum ad eandem cœnam Antonius Iulianus rhetor, docendis publicè iuvenibus magister, Hispano ore florentisque homo facundiæ, & rerum literarumque veterum peritus.*

363. Narrat inde Agellius rogatu Antonii quosdam illius adolescentis pueros puellasque quædam ex Anacreonte aliisque Græcis cantasse: qua occasione exprobrantibus qui aderant Græcis, *Iulianum rhetorem laceßere coepisse, insectarique tamquam prorsus barbarum & agrestem, qui ortus terrâ Hispaniâ foret, clamatorque tantum & facundiâ rabiâ iurgiosaque esset* (declamatorem intelligentes<sup>(1)</sup>), *eiusque linguæ exercitationes doceret* (Latinæ scilicet) *quæ nullas voluptates, nullamque mulcedinem Veneris atque Musæ haberet, & quæ sequuntur; subditque responsionem Iuliani, atque opposita ab eo iis quæ ex Anacreonte aliisque cantata fuerant amatoria & tenera Latinorum tria epigrammata, Valerii nempe Æditui, Porcii Licinii, & Q. Catuli, sanè veterum poetarum, quibus mundius, venustius, limatius, pressius, Græcum Latinumve nihil quicquam reperiri putabat; vereque dignum existimo ea subiicere, quæ recitaturus illa carmina Hispanus noster præmississe dicitur: Permittite mihi quæso* (hæc eius verba) *operire pallio caput, quod in quadam parum pudica oratione Socratem fecisse aiunt.* Id est (ut credimus) *os Hispanicum* quod Agellius nostro tribuit, hoc est verecundum, modestum, grave ac serium: quod iniuriâ quidem solet ab exteris hominibus arrogantia insimulari superbiæque. De eodem Iuliano alia refert idem auctor lib. 9. cap. 15. & lib. 15 cap. 1. ubi declamationes eius *scholasticas*, quarum unius meminit eo capite, *eiusdem* semper esse ait *facundiæ; non eiusdem tamen quotidie felicitatis.* At videtur idem Agellius *commentariorum* Iuliani meminisse: ut iam eo etiam capite *Bibliothecæ* pars audire valeat.

364. Narrat Agellius docuisse eum familiares suos quadam die, in versu Ennii isto

*Denique vi magna quadrupes eques atque elephant*

*Proiciunt sese,*

*Eques, non equus, ut aliàs, legi debere: quod probavit Virgilii atque Lucilii testi-*

O 2

sti-

(1) Immo *clamatorem*: quæ longe diversa sunt; et *clamatorem tantum*, ut significarent nihil præterea Iulianum esse: non Rhetorem, multoque minus *Oratorem, Declamatoremve.* *Clamatores* odiosi et molesti, quales olim Cicero prælagiebat fore Rhetoris cuiusdam Córakis auditores; deque iis, quia *Kópaξ* *corvus* Latinè valet: *patiamur nos quidem* (aiebat lepidè III. de Oratore num. 21.) *eum*

*pullos suos excludere in nido, qui evolent.* Simile quid apud Sallustium de Catilina: *satis loquentiæ, non eloquentiæ*: cuius vocabuli invidiam Sereniss. Hispaniæ Infans GABRIEL BORBONIVS modestè sane atque è dignitate leniit: *harto asistente en el decir.* Vulgus tamen Interpretum eveftigio reddidisset: *mucha labia: mui hablador*, aut tale aliquid.

stimoniiis, reperirique affirmans ita inscriptum in codice emendatissimo. Concluditque Agellius (capite nempe 5. libri 18.): *Hæc tum nobis Iulianus & multa alia, eruditè simul & affabiliter dixit. Sed eadem ipsa* (adiungit) *post etiam in pervulgatis commentariis scripta offendimus.* Cuiusnam, nisi Iuliani? Sed *commentarii* propriè sunt nudæ narrationes sine aliquo ornatu, digerendæ postmodum in historiam, seu aliud scripti genus, uti ex Cicerone docent Etymologi<sup>1</sup>. Adversariæ explicabimus? sed *pervulgatorum* resistit nota. *Adversaria* enim promptuaria sunt rerum observatarum, non ut edas sed ut opportunè utaris. Sed pervulgata sunt forsan post eius obitum, velut aliæ quævis schedæ relictæ. Dicam liberè solemnibus verbis: Nondum liquet.

<sup>1</sup> Vossius in etymolog.

365. Inclytum quoque fuit sub iisdem principibus Nerva Traiano Hadrianoque Hispanum VOCONII ROMANI nomen, à Plinio Cæcilio in pluribus epistolis celebratum, præcipuè ad Priscum scribens<sup>m</sup>: *Is erit Voconius Romanus. Pater ei in equestri gradu clarus, clarior vitricus, immo pater alius; nam huic quoque nomini pietate successit. Mater è primis citerioris Hispaniæ. Scis quod iudicium provinciæ illius, scis quanta sit gravitas. Ipse Flamen proximè fuit. Scire aves eius, quem Prisco commendat, alias scilicet proprias dotes? Hunc ego (ait) cum simul studeremus, antè familiariterque dilexi: ille meus in urbe, ille in secessu contubernalis: cum hoc seria, cum hoc iocos miscui. Quid enim aut illo fidelius amico aut sodale iucundius? Mira in sermone, mira etiam in ore ipso vultuque suavitatis. Ad hoc ingenium excelsum, subtile, dulce, facile, eruditum in causis agendis. Epistolas quidem scribit ut Musas ipsas Latinè loqui credas. Amatur à me plurimum, nec tamen vincitur. Etenim iuvenis statim iuveni quantum potui per ætatem avidissimè contuli, & nuper ab optimo principe trium liberorum ius impetravi: quod quamquam parcè & cum delectu daret, mihi tamen tamquam eligeret indulgit. Prætermitto alia illic videnda. Inscriptæ sunt item Voconio Romano sive Romano tantum, quod fortè idem est, epistola 5. libri 1: prima libri 2: 13 libri 3. quâ misit ei corrigendum Panegyricum Traiano dictum, etiam cum viri doctissimi nota; pertinet & epistola 3. libri 10. quâ à Traiano eodem petit Voconio lati clavi honorem, hoc est in senatorium ut promoveretur ordinem. Ceteræ Romano inscriptæ, an ad alium Romanum pertineant affirmare non ausim, scilicet 15. & 23. lib. 6. octava lib. 8. septima & vicesima octava lib. 9.*

<sup>m</sup> Lib. 2. ep. 13.

366. Novimus quidem ex Plinio matrem saltem Hispanam Voconii originem, è provincia quam vocabant citeriorem. In qua, scilicet in Saguntinæ urbis reliquiis, *Murviadro* huius temporis, Valentini regni, purum putum inscribitur cuidam lapidi *Voconii Romani* nomen. Ecce illum<sup>n</sup>:

VOCONIVS ROMANVS  
PATRI OPTIMO.

<sup>n</sup> Gruteri *The-saur.* pag. 748.

Fortè Voconii pater uxorem duxerat eius matrem Sagunti, unde ea domo erat: cuius filius, quantumvis Romæ agens, ob-eunti diem suum statuam in urbe illa erexit. Contulit tamen se deinde mater ad virum alterum qui Voconium in filium adoptavit, eique tam hic alter parens quàm mater locupletem censum reliquere. Plinii hæc paulò antè præmissus: *Pater ei in equestri gradu clarus, clarior vitricus, immo pater alius; nam huic quoque nomini pietate successit*, sive ut aliis placet, *nam huic quoque nomine & pietate successit.* Sed clarius eadem de re ad Traianum: *Pro moribus Romani mei, quos & liberalia studia exornant & eximia pietas, quæ hanc ipsam matris liberalitatem, & statim patris hereditatem, & adoptionem à vitrico meruit. Auget hæc & natalium & paternarum facultatum splendor &c.*

367. Qua stante adoptione necessarium Voconio fuit vocari deinceps adoptantis etiam nomine. Unde à vero non abludit pertinere ad eum & alteram ex duabus his Saguntinis inscriptionibus; nam de utraque nondum assentio Gaspari Escolano<sup>o</sup> Valentinarum rerum historico id affirmanti<sup>p</sup>.

<sup>o</sup> Lib. 7. *Hist. Valent.* cap. 18.  
<sup>p</sup> *Thef. Inscriptionum* pag. 818. 6.

POPILLÆ. L. F.  
RECTINÆ AN. XVIII.  
C. LICINIVS C. F.  
GAL. MARINVS  
VOCONIVS ROMANVS  
VXORI.

Hic sepulcralis lapis in gradibus quibus ascenditur ad ædem maximam vel hodie superstes est. Conspicitur eodem loco alter, qui præsefert statuæ dedicationem, cuius erat basis<sup>q</sup>:

C. VOCONIO C. F. GAL.  
PLACIDO AED. II. VIRO  
II. FLAMINI II. QVÆSTORI  
SALIORVM MAGISTRO

Ut priorem illam inscriptionem asseramus nostro (quod & Ambrosio Morali arrisit<sup>r</sup>) movet in primis integrum nomen *Voconii Romani*: quod utique aliàs non legitur, quantumvis plures exstent *Voconiis* inscripti lapides cum aliis cognominibus *Pauli, Vacculæ, Vituli*, apud Gruteri *The-saurum*<sup>s</sup>; dein-

<sup>q</sup> *Thef.* pag. 489. 10.

<sup>r</sup> Lib. 9. c. 16.

<sup>s</sup> Pag. 489. 9. & 11. & pag. 58. 3.

deinde quòd integrum non minùs exstet ibi assumtum & adscititium aliud ex lege adoptionis, *Licinii* videlicet *Marini*. Retinuisse etenim cum novo etiam vetus nomen eos qui in alienam familiam transiissent, vel exempla Traiani post Nervæ adoptionem *Nervæ Traiani*, atque item Hadriani post Traiani eiusdem adoptionem *Traiani Hadriani* dictorum, etiamsi innumeris deficeremur aliis, persuaderent. Nam quod Escolanus *PLACIDI*, alterius lapidis cognomen, suspicatur ei ab ingenii elegantia & festivitate inditum, parùm urget; sicuti nec *FLAMINIS* nota adiuncta, quod munus gessisse nostrum Plinius dixit ad Priscum scribens; id etenim non tam rarò contingebat munus, ut veluti proprius esse debeat huius de quo agimus Voconii caracterismus; cùm Voconiorum, *Vacculæ*, & *Pauli* monumenta superius laudata<sup>1</sup>, hoc etiam *Flaminis* honore conspicua sint.

368. Sed pergit idem Escolanus ultrà, sumto ex *Licinii* hoc adoptivo nomine argumento, ut credat hunc ipsum *Licinium* esse poetæ *Martialis* amicum, de quo Escolanus agere credit duo eius epigrammata. Quem errorem excusare frustrà erit; cùm eorum alterum<sup>2</sup> disertissimè conceptum sit de *Licinio Sura*, cui Plinius literas dedit<sup>3</sup> quique Consul fuit: alterum ad *Licinium Augusti* libertum ditissimum, quem sumtuosissimè tumulatum fama est, utique sit referendum. Nec item Voconii huius Romani res agitur in epigrammate alio<sup>4</sup> *ad Thestylum* puerum, in quo & inadvertenter lapsus idem auctor fuit. Nam cuius in eo carmine doctos libellos poesimque *Valerius* celebrat *Martialis*, apertissimè is *Voconius Victor* semel atque iterum appellatur.

369. Non igitur ex *Licinio* data doctrinæ, Voconiove poeseos laude à *Martiali*, assignabimus in hac nostra Scriptorum sylloge Voconio Romano locum; sed ex *L. Appuleii* his verbis *Apologia prima*,

quæ ad eum pertinere credimus: *Divus Hadrianus, cum Voconii amici sui poetæ tumulum versibus veneraretur, ita scripsit:*

*Lascivus versu, mente pudicus erat. Quod nunquam ita dixisset, si forent lepidiora carmina argumentum impuditiæ habenda.* Hæc *Appuleius* (1).

## CAPUT XVIII.

*De scriptoribus incertè aut prorsus falsò Hispanorum catalogo accensitis.* *IUVENALEM*, *PHILONEM HEBRÆUM*, *CLAUDIANUM*, uti & *ARISTOTELEM*, ineptissimè à quibusdam *Hispaniæ* attribui; sicuti & *IUSTINUM Trogii epitomatores*. *Plausibilius autem TROGUM POMPEIUM* & *SILIUM ITALICUM*. *Trogum* origine Gallum fuisse. *Martinus Polonus, Ioannes Ægidius Zamorensis, & alii, curiositatis indiligentis expostulantur.* *Iuliani & Hauberti falsa chronica.* *SILIUM ITALICUM* magis verosimiliter *Hispaniæ* adscribi, sed non sufficienti argumento ex *ITALICI* cognomine. *ITALICUS* & *ITALICENSIS* diversagentium nomina. *Italica alia in Pelignis Italiæ populis, sive Corfinium. Ab Italica etiam Italicus.* *De cohorte Italicensi, cuius Cornelius in Actis centurio, figmentum Pseudo-Dextri ex transcurso taxatur.*

370. PRIUSQUAM duobus his primis sæculis valedicamus, lucubrationum istarum quicquam iis auctoribus mancipandum est, quos lubrica fides nonnullorumque recentiorum auctoritas Hispanorum Scriptorum catalogo accenset. *IUVENALEM* aliquos nostratem dixisse qui sub *Domitiano* floruit annotare erubescerem, nisi *Ioannes Vassæus* vir diligens historicusque nostrarum rerum non contemnendus id scriptum reliquisset. *Iuvenalem* (inquit<sup>2</sup>) sunt qui *Hispanis* adscribant, quod ego nec affirmare possum neque refellere; subiungitque: *Illud rectè commemini, ante annos xv. vidijsse me Segoviæ, dum illic in aula Isabellæ Augustæ agerem, in turri quadam*

<sup>2</sup> In Chron. Hispan. ad an. Christi xc.

(1) De Hispana, eaque Saguntina Voconii de quo agimus non modo origine sed patria, dicam mox, ubi pauca de crassis *Lilii Gyraldi* circa eam erroribus præmonuero. Primum enim omnium Voconium nostrum *Victorem* cognominat, confunditque cum illo cuius *Martialis VII. Epigr. 29. ad Thestylum* meminit; atque in hunc errorem pertrahit *Vassæus Chron. Hisp. ad ann. Christi CX.* *Gasp. Escolanus Hist. Valent. VII. 18.* & fortassis alios. Deinde pro Romana Voconii patria Plinium secundum testem gratis adhibet. Plinius Voconium non à patria Romanum appellat, sed ab agnomine in urbe atque in Provinciis non infrequenti, cuius varia exstant apud *Gruterum* et alios exempla, immo et Voconiz gentis quodammodo peculiari, ut in allatis à Nostro lapidibus. Præterea epistolas sæpe *Romano suo* inscri-

bit omisso Voconii nomine, more scilicet Romanis usitatissimo sese mutuo per agnomina salutandi, *Cæsaris* nempe, *Cinnæ*, *Crassi*. Neque demum è media Roma literas *Romano*, hoc est, qui patriâ tantum Romanus non autem eo nomine in Urbe notissimus esset, inscriptas dedisse Plinius nisi admodum ridiculè potuit. Gentis igitur nomen *Voconius* fuit, *Romanus* agnomen. De Hispania autem, deque Sagunto Voconiorum patria et fortunarum sede, ternis quos Noster adducit lapides, alium adiungam in quo *VOCONIA PANCARPE VOCONII* scilicet *LIBERTA* legitur *Gandiæ* in vico *El Tosál* dicto, in ædibus Collegii eius Urbis Canoniorum, quem sæpius vidi atque in adversaria mea retuli: ex quo firmatur Voconiam gentem Sagunti atque in litorali Valentini regni plaga domesticos lares habuisse.

<sup>1</sup> Thesaur. pag. 489. 9. 11.

<sup>2</sup> Epig. 46. lib. 7.  
<sup>3</sup> Epig. 30. lib. 4.

<sup>4</sup> Lib. 7. epig. 28.



è regione portæ D. Andrea saxum cuius hæc erat inscriptio:

PVBLIO IVVENALI IVVENALIS.

Hæc ille. Quos autem ille auctores huius rei habuerit, subticere non debuit, si memoratu digni essent. Quod ipsum dico de Stephano Garibai qui similiter loquitur<sup>a</sup>; & historico Segoviensis urbis Didaco à Colmenares, qui civibus suis adulandi hanc non prætermisit occasionem; cum versus illi quorum vim declinare præsumit ex fine tertiæ Satyræ, clariores sint quàm ut de patria eius Aquino dubitare possimus: quod & vidit vetus eius interpres. Nec inscriptus lapis IVVENALIS nomine in Hispania ulterius quid suadere videtur, quàm inde occasionem ab aliquo scio arreptam affirmandi de Iuvenalis patria Hispania: quod aliàs nusquam legitur. Nec nos palpum civibus nostris obtrudere nati sumus.

371. Adhuc magis mirum videri debet, quòd quidam PHILONEM HEBRÆUM natione, (ut loquitur S. Hieronymus) patriâ (uti Photius & Suidas) verè Alexandrinum ex Ægypto Græcum scriptorem, in Hispania natum, Alexandriæ tantum incolam asseverare nullo quidem auctore sit ausus. Ioannem Andreæ Quenstedt Luteranum intelligo, qui *De patriis illustrium doctrinâ & scriptis virorum* dialogum scripsit.

372. CLAUDIANUM quoque poetam eiusdem urbis Alexandriæ nobis imputat Fabricius Gaubertus in prologo *Historiæ suæ Aragoniæ Regum*.

373. Sed coniungamus hos errores cum eorum errore qui ARISTOTELEM Hispanum credidere, nempe Lucas Tudensis in prologo ad chronicon *De laudibus Hispaniæ*, Ioannes Ægidius de Zamora, quem paulò post laudabimus, in quibusdam *Adversariis*: quibus crediderunt ex nostris recentiores nonnulli<sup>b</sup>.

374. Frequentioribus autem contenditur testimoniis TROGUM POMPEIUM Augusti ævi historicum, cuius *Philippicarum historiarum* dedit posteris quod hodie superstes est *breviarium* Iustinus, nostratem esse. Ex Ioannis Ægidii Zamorensis Franciscani, qui sæculo decimo tertio literas coluit historicas in Hispania sæculique barbariem in pluribus sapit, fragmentis adhuc

ineditis hæc sunt, quæ captum hominis non obscure produnt: *De Pompeio Trogo* (ait) sic legitur in *chronicis summorum Pontificum & Imperatorum*: Pompeius Trogus natione Hispanus floruit Antonini Pii tempore. Hic totius orbis historias à tempore Nini Regis Assyriorum usque ad monarchiam Caesaris Latino sermone deduxit, distinguens per libros XLIV. quorum abbreviationem fecit Iustinus eius discipulus. Qui Iustinus philosophus Antonino Pio librum de Christiana religione compositum tradidit, & benignum eum Christianis fecit. Exscripsit nempe Martinum Polonum Dominicanum, cuius est *Chronicon* illud summorum Pontificum atque Imperatorum; cumque eo confudit utrumque Iustinum, ethnicum Latinum, & Christianum Græcum: de quibus & errore isto Martini, post Ioannem Vassæum<sup>c</sup> consuli Gerardus Vossius<sup>d</sup> debet. Iisdem vestigiis ire videas Ioannem Gerundensem Episcopum<sup>e</sup>, Lucium Marinæum Siculum<sup>f</sup>, Franciscum Tarafam<sup>g</sup>, Gaubertum Fabricium<sup>h</sup>, aliosque facile credulos. His adiungo auctorem ficulneum (1) pseudochronici Iuliano archiepiscopo Toletano adscripti, quo habetur<sup>i</sup> Bletissæ (*Ledesma* hodie est Castellæ veteris oppidum) Trogum fuisse natum. Cui consentit Haubertus Hispalensis in eiusdem farinæ chronico<sup>k</sup>.

375. Immo & IUSTINUM ipsum nonnullis creditum esse Hispanum Vassæus tradit<sup>l</sup>. Incerta hæc prorsus aliunde quàm ex Martini, & Pseudo-Iuliani, & Pseudo-Hauberti chronicis persuaderi debuissent. Nos certi sumus Trogum origine Gallum fuisse ex Vocontiis Galliæ Narbonensis populis: quod ipse lib. 10. referente Iustino<sup>m</sup> annotatum posteris reliquit; Iulianumque & Haubertum supposititios esse auctores, alibi à nobis falsitatis suæ arguendos (2). Incircò hunc minimè agnoscunt Hispaniæ civem, qui ornandæ historiæ nostræ adscititiis & exteris opus non esse prudenter existimant, Ambrosius Morales<sup>n</sup>, Ioannes Vassæus<sup>o</sup>, Stephanus Garibaius<sup>p</sup>, Andreas Garsias Matamoros<sup>q</sup>, ceteri.

376. Adhuc magis pro SILIO ITALICO Hispaniæ asserendo connituntur nonnulli ex nostris, nec sine aliqua ex vero adducta similitudine; maximè cum pro extera eius patria nihil argumentorum suppedita-

(1) *Ficulneum* vocat, id est inutilem, nullius frugis, ut *ficulnus* olim Horatii I. Serm. 8.

..... truncus inutile lignum:

Item *ficulnei viri*, *ficulneæ merces* ut est in proverbio; seu potius ad Pseudo-Chronici auctoris cognomen alludit, nimirum *De la Higuera*, quod idem Hispanis valet ac Latinis *ficulnus*.

(2) Abunde id præstitit Noster in eximio opere Hispanico: *Censura de Historias fabulosas* Valentis typis vulgato in fol. 1742. curante Cl. Gregorio Mayansio: qui & Nolri vitam præmisit, et Hispanorum doctrina atque eruditione præstantium complures de eodem argumento epistolas adiecit.

<sup>a</sup> Lib. 7. comp. *Hist. Hisp.* cap. 12.

<sup>c</sup> *Chron. Hisp.* ad ann. Christi CXL.

<sup>d</sup> Lib. 1. de *Hist. Lat.* c. 32.

<sup>e</sup> Principio *Paralipom. Hisp.*

<sup>f</sup> Lib. 7. *De laud. Hisp.*

<sup>g</sup> *De Regibus Hisp. in Tito Antonino.*

<sup>h</sup> In prologo *Hist. Aragoniæ.*

<sup>i</sup> Num. 50.

<sup>k</sup> Anno CIX.

<sup>l</sup> Ubi suprâ.

<sup>m</sup> Lib. 43. cap. 5. in fine.

<sup>n</sup> Lib. 9. cap. 37.

<sup>o</sup> Ubi suprâ.

<sup>p</sup> Lib. 6. cap. 26.

<sup>q</sup> In *Apologético*, sine.

<sup>b</sup> Garibai lib. 5. cap. 8. *Enciso Geographia* fol. 34. *Torreblanca De iure spirituali* fol. 19. *Gongora Hist. de Navarra* quos ridet Ioannes Genesius de Sepulveda *Epistolâ quadam* (95. ad *Ioann. Cordubam Decan. Cordub.*)

tari videant. Quare his litem non intendimus usurpati alieni; lucem tamen aliquam huic rei dabimus ostensis utrimque rationum momentis. Stant utique pro Hispana eius origine, non dico vetus natæque typographiæ æqualis persuasio; nam in primis editionibus apposita eius Vita nihil ulterius habet quàm è maioribus suis Hispanum, natu verò Romanum fuisse (1); sed Petrus Crinitus<sup>1</sup>, ut suspicor primus coniecturæ auctor quamquam aliunde se de eo doctum referat: Io. Bapt. Egnatius<sup>2</sup>, Ludovicus Carrio<sup>3</sup>, Alphonsus Garfias Matamoros<sup>4</sup>, Florianus Docampo<sup>5</sup>, Ambrosius Morales<sup>6</sup>, Andreas Resendius<sup>7</sup>, Ioannes Vafæus<sup>8</sup>, Stephanus Garibaius<sup>9</sup>, Ioannes Marieta<sup>10</sup>, Alphonsus Ciaconius in schedis; contenditque validè ut id persuadeat ultimus nostrorum Rodericus Carus in *Conventus iuridici Hispalensis docta descriptione*<sup>11</sup>. Subdubitat, nec suffragium dare audet, Ioannes Mariana<sup>12</sup> & si qui alii.

377. Affirmatè verò negant Lilius Gyraldus<sup>13</sup>, Ioannes Camers<sup>14</sup>, Gerardus Ioannes Vossius<sup>15</sup>, Claudius Dausqueius<sup>16</sup>, & quod magis est, Hieronymus Surita noster<sup>17</sup>, quos sequitur Ioannes Andreas Quenstedius in *De patriis illustrium doctrinâ virorum* dialogo. Tota res pendet ab unica ITALICI appellatione, quâ sententiam affirmantem illi, abnuentem hi comprobari censent. Opponitur quippe, *Italicum* contra regulam latini sermonis dici de cive Italicæ, quem *Italicensem* appellari debere aiunt. Hirtius *De bello Alexandrino* Titum Thorium *Italicensem* vocat; Agelliusque Hadrianum ex oratione quam de *Italicensibus unde is erat in Senatu habuit*, laudat<sup>18</sup>. Callistratus Iurisconsultus non aliter conceptum Divorum fratrum *Verinæ Italicensi* rescriptum docuit in lege 27. ff. *De pœnis*. Græci quoque similiter efferunt. Stephanus in *Ἰταλικά* ait: Ἐστὶ καὶ Ἰταλικὴ πόλις Ἰβηρίας τὸ ἰδιὸν Ἰταλικήσιος. *Est & Italica urbs Hispaniæ. Gentile nomen Italicensis.* At Achillem hunc negantium Italicæ nostræ Hispanæ hunc civem, ipsi debilitant asserentes *Italicæ* alterius Italæ civem esse: quo nomine vocatam fuisse *Corfinium* Pelignorum metropolin ex Diodoro & Strabone confirmare sibi videntur. Non minùs enim ab hac quàm à nostrate Italica debere municipes *Italicenses*, non *Italici* audire; siquidem analogia eadem est.

378. Miror tamen à viris doctis credi hanc *Italicam* potuisse dare nomen Silio poetæ, quasi vera ista fuerit, Siliique ævo

perennaverit, urbis appellatio. Rebellantes enim Italorum plures populi ob denegatam sibi civitatem Romanam, Lucio Marcio Philippo & Sexto Iulio Coss. Olympiade CLXXII. uti Diodorus refert: imposuerunt sibi universorum metropolin *Corfinium* in Pelignis urbem, appellaveruntque τὴν κοινὴν πόλιν Ἰταλίας, communem urbem *Italiam*. Sic apud Photium legitur, qui hoc Diodori fragmentum ex libro 37. aut 38. nobis conservavit<sup>19</sup>. Demus enim Ἰταλικὴν, *Italicam*, hoc loco pro *Italia* legendum, ex quo *Corfinium Italicam* à conspirantibus dictam Strabo lib. 5. *Geographiæ* referat, Velleiusque confirmet Paterculus lib. 2; quantumvis in Paterculo tantum legamus iuxta vulgarem scripturam *Corfinio* impositum cognomen *Italici*. Nec aliter accepit *De antiquo iure Italiæ* agens doctissimus Sigo-nius<sup>20</sup>. Cessante vero hoc sociali bello, duravisse istud urbis nomen, delendique è memoria hominum prorsus exempli & calamitatis vestigium, quis unquam dixit aut suspicatus est? Cum præsertim Corfinii veteris appellationis frequentissima exstet in Romanis sequentium annorum monumentis, nulloque aliter concepto interrupta mentio, ut videre est in Cæsaris *De bello civili* commentariis, & passim apud Italiæ illustratores. Exstat quidem, ne hoc dissimulem, apud Macrobius<sup>21</sup> historia C. Vettii Peligni Italicensis, quem comprehensum à cohortibus suis ut Pompeio traderetur servus eius occidit. Sed fortè hic erat Pelignus nomine, non gente, ex Italica Hispaniæ. Sedet enim mihi, Corfinio id per seditionem impactum nomen in Pelignis omnino deletum cum seditione fuisse.

379. Afflicta hac de Italica Pelignorum sententiâ, superest ut refugium fiat ad Italiæ ipsius nomen, unde *Italicum* ex analogiæ regula dictum existiment. Sed nec ab eadem exorbitare regula, nec sine idoneis testibus locutus è contrario videbitur, qui ab iam unica Hispaniæ *Italica* derivaverit *Italici* nomenclaturam. Ita enim conceptum esse nostri municipii nomen videtur in Spartiani *Hadriano*. *Post hæc Hispanias petit* (Hadrianus ipse) *& Tarracone hiemavit, ubi sumtu suo ædem Augusti restituit, omnibus Hispanis Tarraconem in conventum vocatis, delectumque ioculariter, ut verba ipsa ponit Marius Maximus, detrectantibus Italicis vehementissimè, ceteris prudenter & cautè, consuluit.* In populis Hispaniæ, quorum habuit conventum Hadrianus, quibusnam nisi *Italicæ* civibus hoc factum

(1) Romana editio MCCC LXXI. VI. Cal. Maii de qua nos infra, in fine huius capituli hæc habet: Syl-

lius *Italicus*: cuius maiores Italica Hispaniæ urbe orti fuere prima ætate declamavit.

<sup>19</sup> Bibliotheca cod. 244. pag. 1184. in edit. Schoti Græco-Lat.

<sup>20</sup> Lib. 3. fol. 107. edit. Zilletti 1560.

<sup>21</sup> Lib. 1. Saturn. cap. 11.

\* Lib. 29. *Ad-  
vers.* cap. 12.  
 \* Lib. 9. c. 31.  
 \* Apud Vir-  
 gil. 2. *Æn.* v.  
 104. Martialis  
 lib. 11. epig. 105.  
 \* Virgil. 6.  
*Æn.* v. 403.  
 \* Horat. lib. 3.  
 carm. ode 4.  
 \* Plinius lib. 3.  
 cap. 3.  
 \* *Conv. iurid.*  
*de Sevilla* L. 3.  
 c. 17.

ctum accommodes? Hadrianus Turnebus  
 ita existimabat <sup>p</sup>, quomodo & Ambrosius  
 Morales interpretatus est <sup>q</sup>. Analogia item  
 id admittit. Nam ab *Ithaca* Ulysses *Itha-*  
*cus* <sup>r</sup> non *Ithacensis*: à Troia *Troianus* &  
*Troius* <sup>s</sup>, à Concana Concanus <sup>t</sup>, à Bracara  
*Bracarus* <sup>u</sup> æquè ut *Bracarenfis* fit. Colle-  
 git horum omnium exempla Rodericus Ca-  
 rus, adiunxitque Hispanienses lapides, *Ita-*  
*licorum* qui appellarentur nomine inscri-  
 ptos <sup>x</sup> hosce:

L. RVFINVS PRIMVS ITALICVS  
 D. REGINENSIS A. XL.  
 FABIA CAMPANA VXOR.  
 M.M. FECIT. H. S. E.

S. T. T. L.

Uti & *Italica* cuiusdam feminæ Castulo-  
nensi hoc epitaphio notæ:

D. M. S.

PARIDIÆ ANNO. XXII.

C. VALERIUS PATER

VALERIA ITALICA MATER (1).

380. Nondum tamen in solido pedem  
 figimus. Nam *Italicos* in Spartiani testi-  
 monio de omnibus ab Italia oriundis, hoc  
 est originis *Italicæ*, coloniarum nempe  
 Romanarum incolis; non verò de unius  
*Italicensis* municipii civibus: magni duo  
 illustratores *Historiæ Augustæ* Scriptorum  
 Isaac Casaubonus & Claudius Salmasius  
 aptissimè ad rem de qua agitur interpre-  
 tantur; uti & apud Sallustium nos scimus  
 in *De bello Iugurthino* *Italicos* dictos mili-  
 tes qui Cirtam Adherbalis Numidiæ Re-  
 gis præcipuam urbem ab impressione Iu-  
 gurthæ defendebant, non ab *Italica* Bæ-  
 ticæ, sed ab Italia eos qui ibi relictæ fue-  
 rant à Romanis. Delectum militarem in-  
 dixerat Hispanis Imperator, quorum iis  
 qui Itali essent origine ioculariter, ger-  
 manis verò Hispanis (quos *αὐτὶχθόνας*, sive  
 inde oriundos dicere possumus) haud mi-  
 nùs, sed serio detrectantibus: prioribus il-  
 lis, utpote magis obnoxiiis & quasi sper-  
 nentibus, vehementissimè; posterioribus,  
 qui veluti precario obtemperabant, cautè  
 & prudenter consuluit. Hæc Spartiani ex-  
 planatio verbi illius, quomodocumque di-  
 stinguant (Salmasius enim aliter à Casau-  
 bono legit) commodissimè adaptatur, ido-  
 neaque admodum videri debet. Præterea  
 gentile nomen seu patrium ab *Italica* esse  
*Italicum*, neque ab analogiæ illo usu hæc

(1) Perit dubio procul inscriptio hæc; nec Roderi-  
 cus Carus (lib. III. c. 17.) quo tandem loci Castu-  
 lone existet existitve indicat. Certe ego ante hoc  
 triennium veteres eius urbis reliquias ruderaque evol-  
 vi omnia, nulli labori neque sumtui parcens, dum  
 MITHRÆ REGI inscriptum lapidem antiquo et  
 exoleto Græcorum Hispaniensium charactere exara-

nomina contrahente, ut vidimus, neque  
 ab *Italici* in Hispania nomine, aliter sen-  
 tientibus persuadebimus. Hi enim certi  
 sunt à nobis quærere *Italicum*ne patriæ  
 vocabulum, gentisve, an familiæ cogno-  
 mentum credamus. Si prius illud placet  
 (cùm non minùs ab *Italia* quàm ab *Italica*  
 fieri possit *Italicus*): undenam in Silio fa-  
 ctum hoc, non autem illud conficiemus?  
 Si familiæ agnomen (quod certius vide-  
 tur esse) dixeris, eiusque Hispanæ: sta-  
 bit adversus nos, & adversus lapides no-  
 stros Italus lapis Ravennas hanc ipsam ho-  
 minis apellationem exhibens:

FLAVIÆ Q. F. SALVTARI  
 CONIVGI KARISSIMÆ

L. PVBLICIUS ITALICUS DEC. ORN.  
 ET SIBI V. P.

Abstineo manum ab scribendo integro le-  
 gati collegio fabrorum municipii Raven-  
 natensis relictæ monumento, in quo & *Pu-*  
*bliciorum* (familiæ id nomen) *Flaviani* &  
*Italici*, Lucii Publicii eiusdem filiorum,  
 mentio est: unde constat agnomen esse  
 parentis filiique commune Publicio fami-  
 liari nomini adiunctum, minimè verò pa-  
 triæ appellationem, ac multò minus Hi-  
 spanæ.

381. Sed quibus solemne est arrogare  
 undecumque laudem propriis rebus, nec  
 vereri exterorum *citra damnum affectus* (ut  
 Quintiliano utar) existimantium iudicium,  
 eandem hi sequentes formationis seu ety-  
 mologiæ regulam, quâ quidem necessariò  
 appellatum ab *Italica* Silium poetam, eo-  
 rum quos suprâ iam laudavimus animis  
 infixum credidere: *cohortem* quoque *Ita-*  
*licam* Cornelii centurionis *Actorum* cap. 10.  
 memoratam, ab eodem Bæticæ Hispaniæ  
 municipio dictam fuisse, tamquam pro  
 aris pugnantes focisque contendunt. Id ni-  
 mirum à Pseudo-Dextro mali: cuius ficul-  
 neus artifex haud veritus fuit Cornelium  
 hunc *Actorum* quem Petrus Apostolus con-  
 vertit; itemque alium Evangelicum qui  
 confessus est Christum in cruce morien-  
 tem; ac tertium denique illum, cuius ser-  
 vum Christus sanavit <sup>v</sup>, *Italicensis*, hoc est  
*Italicæ* natos fuisse, chartis illinere <sup>z</sup>. Cu-  
 ius dicto ut fides præstruatur ab enarrato-  
 ribus <sup>a</sup>, *cohorts Italica* nomine, cuius cen-  
 turio erat prior ille ex tribus in *Actis* lau-  
 da-

\* Lucæ cap. 7.  
 \* In *Chron.* ad  
 annum xxxiv.  
 & xl.  
 \* Bivario ad  
*Chronicon* ann.  
 xxxiv. comm.  
 3. Caro lib. 3.  
*Conv. iurid.*  
*Hispal.* cap. 13.

tum, qui ibidem esse ferebatur, manualibus ut aiunt  
 oculis inspicere, cumque apographo quod penes  
 me erat conferre: in quo et lusi operam, et cum  
 plurima quæ inibi supersunt monumenta sedulo per-  
 lustrassem planeque omnia corrasissem: in hanc PA-  
 RIDIAM, neque VALERIAM ITALICAM non  
 incidi.

datus, validissimam iudicio suo confirmationem eliciunt. Namque cohortes dictas à natione militum quibus constabant, consequenterque *Italicam* ab *Italicæ* natis militibus, fumosa præsumptione, tamquam ex cortina loquentes, venditant.

382. Quibus, ne longius evagemur, opponere contenti erimus inscriptionem veterem<sup>b</sup>, unde sibi notitiam certiorē *cohortis* huius *Italicæ* possint exsculpere. <sup>b</sup> In *Thef. inscript.* pag. 434. 1. Foro-Sempronii ea habetur Urbinatis Ducatûs, *Fosombrone* hodie dictâ, urbe.

L. MÆSIO L. F. POL.  
RVFO PROC. AVG.  
TRIB. MIL. LEG. X.  
APOLLINARIS TRIB.  
COH. MIL. ITALIC. VOLVNT.  
QVÆ EST IN SYRIA PRÆF.  
FABRVM BIS.  
MVNICIPES ET INCOLÆ OB MERITA EIVS QVOD ANNONA  
KARA FRVMENT.  
DENARIO MODIVM PRÆSTITIT. EARVMQVE DEDICAT.  
RVFVS EPVLVM DEDIT  
DECVRIONIB. SING. HS. XXX. SEX VIRIS ET AVGVSTALIB.  
SING. HS. XII. PLEBI SING. HS. IV.

Quæ sanè inscriptio Foro-Semproniensem in Italia civem nobis exhibet, cohortis *Italicæ* voluntariorum quæ in Syria erat, tribunum: è quo Itali hominis munere, si certum esset à natione militum (quibus præerant centuriones cives) cohortes nomen habuisse: certiore poterat deduci calculo ex Italia quam ex *Italica* fuisse cohortem illam quæ in Syria merebatur, militum *Italicorum* voluntariorum. Quæ quidem eadem forsan fuit cum illa Cornelii, Cæsaræ Palestinæ degentis; cùm Palæstina Syriæ largè sumtæ pars olim fuerit habitata. Legionis tertiæ cognomento *Italicæ* multa mentio fit in *Notitiæ* libro<sup>c</sup>. Secunda item, aliæque legiones in inscriptionibus audiunt *Italicæ*<sup>d</sup>. Fuerint ergo omnes ex milite Hispano *Italicæ* nato? Nullus credo sic iudicii inops sit, qui non mecum ludificari se à rogante credat. Sed planè id rei aliàs, si vita suppetat, maiori opera procurandum: indicare tantùm hic non frustrà fuit Silii Italici causâ, deductique haud necessariò eius nominis ab *Italica* Hispaniæ.

De huius morte & rebus in vita gestis consule sis Plinii epistolam septimam libri tertii (1).

383. Editus fuit Romæ (fortè primum (2)) Silii Italici anno MCDLXXI. Summo Pontifici Paulo II. dicatus à Joanne Andrea Episcopo Alerienti in insula Cyrno (id est Corsica) qui, ut ait, recognitionem quindecim diebus absolvit; atque inde Venetiis per Baptistam de Tortis MCDLXXXIII. & MCDXCII. cum interpretatione Petri Marfi, & epistola ad Illustrissimum Principem Virginium Ursinum: quæ duæ editiones cum quadam Poetæ Vita brevissima in libris Vaticanis exstant. Basileæ etiam prodiit ex officina Thomæ Wolfii cum annotationibus Hermannii Buschii MDXXII. in 8.º & Venetiis apud Aldum MDXXIII. & Lugdunî MDXLVII. in 16.º Claudius Dausquius Sanctomarius canonicus Tornacensis cum Notis suis tandem Parisiis edi curavit apud Davidem Douceur MDCXVIII. in 4.º Sed olim Domitium Calderinum hunc poetam

P

emen-

<sup>c</sup> *Partis Occident.* cap. 84.

<sup>d</sup> Vide The-  
saurum tit. *Quæ  
ad rem milita-  
rem spectant.*

(1) Qui plura de Silii patria desideret, adeat. Christophorum Cellarium *Dissert. de C. Sil. Ital. Poeta Consulari* præmissa *Punicorum* editioni Traiectensi ad Rhenum 1717. 4.º curante Arn. Drakenborch. Summa huc redit: *Silium neque in Hispania natum, quia Martialis, ubi maxime poterat, nihil memoravit; neque in Pelignorum urbe Corfinio, cuius Italicum nomen incertum :: Sed ex quocumque alio casu vel causa potuisse Italici cognomen habere ::* quamquam iis qui Silii maiores è Bætica derivant, non repugnet.

(2) Hæc princeps proculdubio est omnium Silii Italici editio, consentientibus Maittaire, qui eam in *Svveynheimii* et *Pannartzii* Typographorum libello supplici Sixto IV. Pont. Max. oblato recenset, addens CCLXXV. non amplius exemplis constitisse *Annal. Typogr. T. I. pag. 50.* Io. Alb. Fabricio *Biblioth. Lat. II. 12.* & Auctore Catalogi Ducis de la Valliere n. 2514. Idem tamen Auctor *Bibliogr. Instrudiv. Bell. Lettr. Tom. I. n. 2793.* Romanam aliam editionem indicat, eodem anno 1471. atque, ut conicit, ab iisdem *Svveynheimio* et *Pannartzio* vulgatam, sed multo præ priore illa rariorem, cuiusque exemplum unicum se vidisse ait in Parisiensi Regia Bibliotheca; neque alterum ulli unquam suæ, id est Librariæ, artis popularium eatenus cognitum fuisse. Exstat penes me; inque eiusdem fine, atque eodem prorsus charactere ac linearum æconomiâ legitur.

Opus iā Neglectū Pomponius re-  
cognovit. Anno domini. Mccccxxi.  
Vi. Calēd. Mai. Rome.



emendasse atque interpretatum fuisse, Lilius refert Gyraldus dialogo 4. *De poetis*.

## CAPUT XIX.

*Falsa de S. Hierotheo Hispano ferè unius seculi credulitas. De Dionysii scriptis (unde Hierothei notitia) vel inter catholicos dubitari. Quando hæc primùm visa. De Hierotheo Atheniensi Græcorum testimonia aliqua: Latinorum nulla exstare. Errori de Hierotheo Hispano ansam dedisse Ambrosium Moralem: ceteros tenuisse, atque inter eos Pseudo-Dextrum. Moralis æquivocatio inter Hierotheum & Philotheum. Leonis Allatii lapsus. Hierotheum Areopagitam fuisse Athenis, consequenterque Atheniensem. De Areopagitarum munere, etiam Rom. Imp. ævo. Multa Græcorum testimonia huic fabulæ confutandæ producuntur. Hierotheum patriâ Emporitani à Pseudo-Luitprando fingi. Absurditates in Hierothei historia.*

384 **A**LIIQUANTO robustiore brachio affligenda est recens, & in ipso mendacii gremio nata atque educata opinio huius tantum sæculi: Hierotheum nempe, qui S. Dionysii Areopagitæ præceptor fuisse dicitur, ab eoque in eius libris præclare laudatur, non Segoviz modò in Hispania Episcopum, verum etiam natalibus Hispanum fuisse. Hæc nempe una est e fabulis, quibus ludificari nos volueret grex ille historicorum à Gnathone quodam Hispano à septuaginta aut circiter annis confictorum: quos quidem plures & non indocti viri hætenus at minus cautè amplexi sunt; pars autem melior & veracundior Hispanique veri honoris amans, crebris iam quotidie in publicum oblatis testimoniis uti spurios & piacularia potius monstra, quàm eorum auctorum, quos ementiuntur, prolem abdicant & averfantur: Flavium Dextrum eorum omnium coryphæum, eiusque eodem patre natos germanos fratres Maximum, Braulionem, Helicam Cæsaraugustanos: Luitprandum Ticinensem, Iulianum Toletanum; necnon infelici adhuc sub constellatione ab non incertis genitoribus editos Aulum Halum, Haubertum Hispalensem, Gregorium Bæticum, Liberatum Gerundensem, nostræ ætatis propudia, veræque historiæ calamitatem intelligo. De quibus omnibus loco suo iudicium habebitur. Necesse tamen est huc devenientibus, ne in duorum sæculorum quæ transcurrimus Scriptorum albo Hierotheum aliquis desideret, nostri silentii causam ostendi; immo ex iis quæ accuratè magis tempore suo dicenda & probanda sunt, præsumi & supponi quædam,

de quibus non priùs certior fieri lector poterit quàm ad cuiusque horum Pseudoscriptorum ætatem stili cymbam appellamus.

385. S. HIEROTHEI nomen, obscurum olim aliquot sæculis, unà cum vulgò tributis S. Dionysio Areopagitæ libris emicuit primùm Græcanicæ Ecclesiæ indeque Latinæ, prorsusque in eadem, ut dici solet, navi ambo feruntur. Planè scio non sine controversia Dionysio illi magno Areopagitæ Sancti Pauli Apostoli discipulo adiudicari commentarios illos, quorum auctorem eum esse à multis retrò sæculis passiva omnium ferè catholicorum persuasio est: quam cum improbare & affligere totis viribus heterodoxi sint conati: res eò devenit, ut expensis utriusque partis rationibus, viri etiam doctissimi ac pientissimi sic de ea opinentur, uti de iis opinari æquum est, quæ itane an minus fuerint ad religionem nihil intersit.

386. Quare haud moratus ea quæ pro Areopagita, & tot iam sæculorum credulitate Baronius Bellarminusque <sup>e</sup> Cardinales, Delrius <sup>f</sup> Lancelius <sup>g</sup> Halloixius <sup>h</sup> Corde-rius <sup>i</sup> Iesuitæ: Saussaius <sup>k</sup> & Menardus <sup>l</sup> copiosissimè disseruerunt: Ioannes Morinus <sup>m</sup> eruditissimus Congregationis Oratorii ut vocant presbyter, datâ operâ, nec primus ut inquit Dionysii hæc opera eiusne Areopagitæ essent in dubium vocavit, validissimisque fundamentis negantem sententiam fulcivit, ipse adhuc iudicium aliorum requirens: quod & nuper fecit Eminentissimus dignitate, innocentia vitæ, pariter atque iudicii præstantiâ eruditionisque omnimodæque doctrinæ merito Ioannes Bona S. R. E. Cardinalis ex Reformatorem Cisterciensium ordine assumtus, in aureo suo *Rerum liturgicarum opere* <sup>n</sup>. Prolixius, integro nempe volumine, Ioannes Dallæus Gallus, hæreticus Calvinianus, sed inter suos huius ætatis doctores celeberrimus, Dionysii Areopagitæ nomine hos libros falso inscriptos ante aliquot annos persuadere conatus est.

387. Quam si sequeremur opinionem, facile erat Hierothei historiam ad quartum aut quintum Ecclesiæ sæculum deducantibus, quo tempore (ut placuit Antiareopagitis) horum commentariorum auctor vixisse creditur, fabulatorem Hispanum coarguere mendacii. Sed ne doctissimis hominibus plus sapere velle videamur, Dionysius per me esto Areopagita Pauli discipulus & Athenarum Episcopus, cui debemus Hierothei memoriam; sitque Hierotheus Dionysii præceptor, dummodo Atheniensis natu, non Hispanus (quod huius

<sup>e</sup> De scriptorib. Eccl. ad annum. LXXI.

<sup>f</sup> In iudiciis Areopagiticis.

<sup>g</sup> .....  
<sup>h</sup> In scrip. Eccles. primi sæculi ad S. Dionysii vitam.

<sup>i</sup> q. 2.

<sup>k</sup> .....  
<sup>l</sup> De mysticis Galliæ script.

<sup>m</sup> .....  
<sup>n</sup> De sacris ordinat. in Præfatione ad Ritum à S. Dionysio traditos. pag. 27. & seqq.

<sup>n</sup> Lib. I. cap. 8.

ius capitis argumentum erit); si tamen ingenuè prius fateamur, vix posse nos quicquam his novi adiungere quæ tam Latino sermone Petrus Halloix Iesuitarum sodalis admodum doctus, quàm Hispano D. Gaspar Ivañez de Segovia Acropolitani Marchio, nunc iam ista quum scribimus Mondexarensis, & inter Hispaniæ Magnates totius antiquitatis doctrinâ iudicioque exacto vir, amicus noster: prior quidem ille in *Notationibus ad vitam*°; posterior

verò in *Apologia pro Segorviensi S. Fructi, excluso Hierotheo, patronatu*°; & latius & luculentius in secunda parte *Dissertationum Ecclesiasticarum* Græcis è monumentis Latinisque diligentissimè tractavit.

388. Hierothei præter Dionysium nemo eorum meminit quibus Ecclesiasticorum Scriptorum colligere nomina curæ fuit: non Hieronymus, non Gennadius, non Isidorus; neque item illi quorum in catalogis Dionysius ipse iam apparet, Honorius Augustodunensis & Henricus Gandavensis. Libri dumtaxat Græcorum Ecclesiastici tam veteres quàm recentes eius nomen posteris commendavere: Menologium nempe à Cardinali Sirleto versum, ab Henrico Canisio in lucem editum ita habet: *Natalis S. P. N. Hierothei, qui fuit unus è numero Areopagitarum, qui ab Apostolo Paulo instructus, magnum illum Dionysium Areopagitam Christi fide instruxit. Cum autem benè ac religiose vixisset, migravit ad Dominum.* Semestre alterum, quod è Vaticanæ bibliothecæ vetustissimo codice publicavit primus Ferdinandus Ughellus Cisterciensis, SS. Vincentii & Anastasii Abbas doctissimus, in *Italia sua sacra*° pleniùs aliquanto rem ipsam docet. Hierotheus magnus antistes, ex novem virorum numero qui Athenis senatores erant, præceptor Dionysii Areopagitæ, fide Christi institutus est à sacris Apostolis, quos secutus magnam Christianæ genti laudem attulit. Nam & exodios hymnos in funere sanctæ ac præclaræ reginæ nostræ Dei genitricis semperque Virginis Mariæ conscripsit, & concinuit; & cum in Apostolorum oculis nihil non honestissimi & optimi gereret, eo sapientiæ & cogitationis processit, ut Dionysium, quem magnus Apostolus Paulus ad Christi fidem converterat, virtute & auxilio sanctissimi Spiritus de cælestibus virtutibus, atq; angelicis ordinibus, atque omni ornatu cælesti docuerit. Scripsit autem & alios libros, in quibus de magnis mysteriis differuit. Cumque totum suæ vitæ tempus in pietate & virtute multoque Dei cultu consumsisset, multisque iccirco à Deo donatus esset muneribus, obdormivit in Domi-

no. Sic interpretatus est hoc testimonium Petrus Arcudius Corcyrensis.

389. *Menæa*, hoc est *Mensalia*, hæc habent ex interpretatione Petri Halloixii: *Erat hic in Areopago unus è novem senatoribus qui primum à Paulo Apostolo Fidei doctrinâ imbutus, deinde Athenarum Episcopus ordinatus est. Ipse autem magnum Dionysium eadem fidei in Christum doctrinâ instruxit: idem quoque ad sanctissimam Deiparæ sepulturam in sanctorum Apostolorum cœtu præcentor fuit, totus excedens, totus se deserens, & ab omnibus, à quibus audiebatur & videbatur, Deo correptus, & divinus dilaudator habitus. Vitâ tandem bene exactâ, cum sua præclara vivendi ratione & insignibus virtutibus Deum letificasset, migravit ad Dominum.* Quæ ipsa, Græca tamen, verba Menæorum in Breviarum recens, quo ex Clementis VIII. Pont. Maximi indulto Græci omnes occidentales iter agentes vel ægrotantes iam utuntur, ab Antonio Arcudio, auspiciis eiusdem Papæ formatum, coniecta sunt. Atque hi (sunt) fontes unde ad Romanum Martyrologium & Latinos scriptores omnes qui meminerunt Hierothei memoria derivavit. Baronius certè Cardinalis exinde habitam reformato à se Martyrologio huic Romano intexuit, quæ antea non erat. Ioannes Molanus Ufuardi telæ confuit, additâ commodum G. literâ, quâ (ut ipse monet ad Lectorem sectione x.) *Græcorum horologii, sive horarum libri*, Venetiis excusi anno MDXXXIII. testimonium intelligi voluit. Quem eundem librum in Hierothei restauranda memoria exscribere se dum idem versaret opus, Petrus quoque admonet Galefinius.

390. Si hos demas qui ab istis Græcis profecerunt auctoribus, frustra alibi Hierotheum quæsieris. Non Beda, non Ado, non Ufuardus, non Rhabanus, aut Notkerus, non Wandelbertus, non Rosweidi *vetus*, non Dacherii, ut appellat, *Hieronymianum Martyrologium*, non vetustius aliud quod Hieronymiani quoque nomine insignitum ante aliquot annos publicavit Franciscus Maria Florentinus Lucensis, laudavere; nec item noviores, Primus Cabilonensis, Maurolycus, Equilinus, Mombricitus, Surius, Felicius, ceteri: verbo dicam: ex Latinis Hagiologis, exceptis Hispanis quibusdam quos statim laudabimus, nemo. Unde robustissimum argumentum ante alia nascitur, nihil ad nos sed ad Græcos tantum Orientis incolas Hierotheum pertinuisse, quem tam effusè addito etiam *patris nostri* nomine qui alius est Græcæ proprietatis characterimus, uti ex omnibus his li-

• In *De scriptoribus primi sæculi* volumine 1. pag. 621. & sequentibus. *Discursu historico por el Patronato de S. Frutos contra la supuesta catedral de S. Hierotheo en Segovia* Cæsar-August. editus apud Ioann. de Ibar. MDCLXVI. in 4.

• Die IV. Oct.

• Tomo 6.

• Eadem die IV. Octob.

\* Ut propterea non antiqui, sed recentis itili sit, quod legitur in Calendar. Græco sub initium Liturgici, seu Missalis Græci, Romæ editi anno MDCLXXI. ad diem 21. Mart. *Βενέδικτος πατὴρ ἡμῶν ἡγούμενος ὁπρὸς Κασίον.* *Benedicti patris nostri Abbatiss montis Casini.* Vix enim credi potest Græcos S. Benedictum in Italia natum olim eo titulo indiguisse. Licet facti debeamus, ita etiam legi in Calendario Græcorum edito à Genebrardo sub finem præcedentis sæculi. Hæc pauca addere visum in gratiam amicissimi D. Nicolai Antonii. CARD. DE AGUIRRE.

\* Lib. 6. c. 1.  
\* In *Flore Sanctæ.*  
† *Hist. Eccles. Hisp.* 1. part. centur. 1. cap. 22.  
‡ *Republ del mundo.*  
§ *Monarquía Eccles.*  
|| *Thef. concionat.*  
¶ *Ad ann. . .*  
‡ *Historia de Ecija* lib. 2. c. 4.  
• *Verdad de Dextro Novedad.* 3. fol. 91.

bris constare cuique poterit, hi soli celebrant<sup>t</sup>.

391. Cui si opponatur debile illud responsionis telum, Græcos Hierotheum Areopagitam & Athenarum Episcopum quod vidimus colere, ac sacris precibus frequentare supplices; Hispanis verò, atque adeò Latinæ nostræ Ecclesiæ, huiusmet Præsulis sui memoriam aut incuriâ hominum aut iniuriâ temporum excidisse: iam erit nobis opus ad supposititiæ huius de Hierothei Episcopatu Segovienfis urbis historiæ fontes manu lectorem ducere; eamque non veterem & certam, sed falsissimam, & absurdissimis erroribus plenam ostendere.

392. Præterito planè sæculo apud nostræ Hispaniæ cives invalescere cœpit, absque ullo tamen idoneo rei testimonio, pia credulitas Hierotheum in Hispania ortum fuisse, in eaque à Paulo Apostolo conversum Athenas venisse: cuius nempe urbis tum Areopagita, tum præsul exstiterit. Quisnam verò huius sic novæ rei, à maioribus nostris ne quidem auditæ, primus fuerit auctor si quæris: ex Ambrosii Moralis quodam errore (ut secundus error esse solet) originem persuasioni datam existimo, atque alii mecum: à quo ceteri sine ullo rei examine literis id ipsum librisque suis historici nostrates consignavere. Huius enim verba ex cap. 12. lib. 9. quod *De divino Hierotheo* inscribitur in *Hispania orto*, transcripsit in opus suum *De Sanctis Hispaniæ* Ioannes Marieta: quibus duobus auctoribus nituntur reliqui, Alphonsus Villegas<sup>x</sup>, Franciscus Padilla<sup>y</sup>, Hieronymus Romanus<sup>z</sup>, Ioannes Pineda<sup>a</sup>, Thomas de Truxillo<sup>b</sup>, quos laudat ad rem comprobendam Franciscus Bivarius in Dextri commentario<sup>c</sup>, Martinus item à Roa Iesuita<sup>d</sup>: quod & dicendum est de Thoma Tamaio<sup>e</sup>, quamvis Moralem ipse non laudet.

393. Eorum autem qui Moralem præcessere nullus id novit aut in monumenta sua digessit. Marinæum Siculum intellige, Ioannem Vaszum, Alphonsum Venerum, Laurentium de Padilla, Stephanum Garibaium, Petrum Antonium Beuterum, Alphonsum Garfiam Matamorum: qui omnes de S. Pauli adventu in Hispanias, vel de sanctis doctisque hominibus earum vernaculis accuratè referentes, de Hierotheo altum filuere. E recentioribus Ioannes Mariana in medio se continuit, ferè autem & è transverso damnans affirmantem sententiam, his nempe verbis lib. 4. cap. 3. *Sunt qui Hierotheum cognomento Divinum Dionysii Areopagitæ magistrum scribant, ex Hi-*

*spania, ubi ortus erat, & ubi rempublicam moderabatur rebus gerendis præfectus idoneusque, à Paulo Apostolo deductum peregrinationis comitem. Quam opinionem refellunt alii, Athenis natum confirmantes magnorum virorum auctoritate.*

394. Inter eos autem quos Ambrosii Moralis auctoritas egit tranversos, Pseudo-Dextrum Toletanum non iniuriâ appellamus. Huius enim vestigia relegit is revera, tot licet videri voluerit sæculis eum præcessisse, cum in Chronico ad annum Domini LXXI. sic scripsit: *S. Hierotheus natione Hispanus, quem à Paulo conversum discipuli sui Dionysii gloria clarum fecit, ad Hispanias se contulit, prius Episcopus Atheniensis, post Segoviæ in Arevacis Episcopus sanctitate mirandus habetur.* Quæ quidem in eodem cerebro natus Luitprandus sic ampliavit<sup>f</sup>: *Macer (D. Laurentius Ramirez Sacer adnotavit ad oram suæ editionis) Hierotheus Hispanus, Emporitanus, olim sub Imperatore Tiberio Tarraconensis gubernator perrexit anno XLV. Cyprum, ubi Paulum audiens, conversus est ad Fidem, & eum secutus.* Dextrum, cum eius consecraneo Luitprando, iam rei auctores laudant omnes ii, qui post publicationem eorum in lucubrationibus suis locum hunc tetigere.

395. Sed falsa hæc & commentitia esse testimonia, cum ex iis quæ propriis locis de utroque horum pseudo-historicorum dicenda sunt, tum interim è duobus hic extra dubitationis aleam ponendis, idoneisque testibus & argumentis apertissimè confirmandis; necnon & simul Atheniensem Hierotheum fuisse non Hispanum, facile ei qui non contendere sed verum discere amat, persuadebimus. Alterum est, laborasse in æquivoco, falsumque aut nimium credulum Moralem fuisse, à quo ad alios vana hæc persuasio descendit; alterum deinde, Hierothei patriam necessariò fuisse Athenarum urbem.

396. Priorem partem non temerè assumpsisse nos probandam, lectum historiæ Moralis caput 12. lib. 9. & accuratè examinatum, cumque aliis quorum testimoniis utitur collatum auctoribus, manifestum faciet. Paulum scilicet Apostolum refert convertisse in Hispaniis ac secum portasse Hierotheum, eximie doctrinæ atque eius sanctitatis virum, ut & postea inditum fuerit ei *Divini* cognomentum: qui Dionysium Areopagitam cælestia illa, quæ in literas retulit, mysteria docuerit. Nec nisi prolixè admodum referri posse quæcumque Græci auctores, qui commentariis suis explanaverunt Dionysii huius libros, de Hie-

<sup>f</sup> *Adversario* 236. aliàs 210.

rothei doctrina exaggeratè locuti sunt. Quorum (subiungit Latinè nunc sonans) auctorum grande est testimonium, quibus sanè proclive fuit argumento Græci nominis civem Græciæ Hierotheum adscribere, nisi rei evidentia coegisset eos nostratem profiteri. Hi enim illi sunt, qui affirmant Hispanum fuisse, & à Paulo in Hispania conversum, & in comitatu perductum. Idem scribit Simeon Metaphrastes, apud quem tamen, necnon & in quibusdam ex his quos diximus Græcis ad S. Dionysium commentariis, per errorem Philotheus audit. Ast in aliis, præcipueque in eorum vitis, atque iisdem S. Dionysii operibus, Hierotheus (quod debet) appellatur. Cumque Metaphrastes aliique affirmaverint hunc esse, quo tempore ad Christum Pauli operâ conversus fuit, præfatum: verosimile est alio nomine tunc vocatum. Hierothei quippe nomen Græcum est, Deoque dicatum hominem, aut simile aliud significat. Quod quidem potuit ei, cum promeruisset propriæ accomodaretur, imponi.

397. Dedimus hucusque ex vernaculo Latina scriptoris eximii verba, qui si cum bono hic dormitavit Homero, nihil in eo passus non humanum videri debet. Philotheum nempe, cuius mentio est apud Metaphrasten, unum eundemque cum Hierotheo existimavit; unde & ipse errore lapsus fuit, & alios errare fecit in asserendis Hierothei natalibus. Audi sis Metaphrastis narrationem in commentario *De certaminibus, laboribus, peregrinationibus, & consummatione sanctorum Apostolorum Petri & Pauli*, quem Latinum habes apud Surium: *Illam autem (hospitem S. Pauli feminam intellige quæ verba hæc Paulus Christi præco in S. Apostoli fronte viderat) propter visionem insperatam invasit & voluptas & timor; & lacrymis plena procidit ad pedes Apostoli, & catechesi ab eo instituta, primum quidem suscipit baptismum, appellata Xanthippe; postea autem Probus eius maritus, qui erat notus Neroni, deinde etiam Philotheus Præfectus, & deinceps omnes qui illam habitabant regionem. Hæc ille tantum de prædicatione Pauli in Hispania.*

398. Metaphrasten huius historiæ auctorem laudat Surius. An autem eius alterius sit, nec ipse Leo Allatius Vir Cl. optimus ac doctissimus senex mihi dum viveret admodum carus, in diiudicandis Simeonis operibus, dispungendisque Metaphrastæi huius magni operis *De vitis San-*

*ctorum* partibus quæ alium parentem vel quæ ipsum liquidò habuerunt auctorem, curiosissimus, quicquam nos docet<sup>h</sup>. Alibi autem nusquam huius rei aut Philothei conversionis vestigium reperio; nec in Oecumenio ipso cui aliquam huius historiæ mentionem idem Morales tribuit. Nullam quippe is facit, nec aliud quàm in commentariis ultimi capituli Epistolæ ad Romanos desiderium Pauli Hispanos inviscendi, & amorem quo erga eos accendebatur exponit; nedum ut quicquam de eius rebus in Hispania gestis referat. Scio huius historiæ Vassum meminisse in *Hispaniæ Chronico* (1), adductis Iacobi Fabri Stapulensis è commentario in *Epistolam ad Romanos* verbis: qui Faber Sophronium laudat Hierosolymitanum Patriarcham eius rei, conversionis nempe Xanthippes Probi & Philothei auctorem. Sed fortè Sophronii nomine hunc ipsum commentarium, qui Metaphrastis aliàs creditur, inscriptum vidit Faber; aut fortè Sophronii esse suspicatus est cum Possevino, Vossio, & Margarino Bignæo, qui hunc edidit in *Bibliothecæ SS. PP.* volumine septimo. Quod minus credit Labbeus in dissertationibus historicis *De scriptoribus Ecclesiasticis*, in Sophronio<sup>1</sup>.

399. Demus tamen id Metaphrasti, seu alii qui rei auctor sit. Iccircone Philotheus præfatus à Paulo in Hispania conversus, Hierotheus ille erit à Dionysio discipulo tot evectus in cælum laudibus? Inadvertenter id Morales credidit, magnoque sui erroris augmento conatus est Metaphrastis propriam lectionem corrumpere, Philotheum inde qui erat expellens, & Hierotheum substituens. Vides quàm vanus & crassus error hominis aliàs diligentissimi admissus semel auctorisque sui existimatione suffultus, in testimonium rei aliis suffecerit, sensimque in communem, ut iactatur, Hispanæ gentis traditionem percrebuerit. Hoc unico fundamento ruinoso & labili nititur hæc magna moles. Huic superædificata sunt Hagiologorum Morale recentiorum omnium de Hierotheo Hispano testimonia; aut dent nobis antiquiorem cui res in mentem venerit, sive qui literis eam consignaverit. Planè ut Philotheus & Hierotheus in unum coagmententur hominem, à Dextro<sup>k</sup> & eius assecla Iuliano<sup>1</sup> (de quo & noster aliquando erit sermo) haud faciliè obtinebimus.

400. Nunc satis erit nobis Moralem, quem

<sup>h</sup> Diatribe de Simeonibus, pag. 80. & sequentibus.

<sup>1</sup> Tom. 2. pag. 367.

<sup>k</sup> Ad ann. LXIV. n. 4. ad ann. XCI. n. 6. Braulioneque in Addition.  
<sup>1</sup> In Chronico n. 21. & 27. & Adversar. 202.

(1) Ad annum Christi LXVII. quo loco post recitata Fabri Stapulensis verba Divos Gregorium, Isidorum et Thomam testes adhibet itineris & prædica-

tionis Pauli in Hispania; ipse tamen nihil audent, nisi videri sibi non sine causa bis Paulum Epistolâ ad Romanos affirmasse se in Hispaniam profecturum.

<sup>1</sup> Tom. 3. De vitis Sanctor. 29. Iunii.



quem honoris semper causâ nuncupamus, deceptum similitudine utriusque inter se nominis, Hierotheum Hispanâ donâsse origine ex eo solum quod Philotheum in Hispania conversum à Paulo Apostolo apud Metaphrasten legisset. Quod incogitanter dictum sic tamen novioribus placuit, tamquam si auditori alicui suo Pythagoras rei auctor fuisset. Ecquidem hanc historiæ, ut sic dixerim, bullam, temerè natam, temerè auctam, quam nondum aliquis seriò agens exfufflaverat, nec ideo minus in ærem qui latebat paulo pòst abituram, Logodædalus suscepit noster Toletanus (1): qui Dextrum ceterosque huius fidei chronographos finxit: fovere, solidare conatus est, nativæque vanitati, quantum vanus potuit, eripere. Successitque ei res prosperrimè. Postquam enim sub Dextri nomine, qui existimatus fuit & adhuc obstinatè colentibus est verus Dexter Hierothei lecta fuit Hispana origo: quasi trabali clavo firmatum nonnullis visum est, quod vagus rumor nullo certo aut saltem idoneo auctore passim vulgaverat.

401. Nullo inquam idoneo auctore; cum argumentum alterum, quo ausus fuit Morales ex Sancti Dionysii scholiastarum auctoritate quibus attribuit quod improbatum imus de Hierothei origine Hispana, haud minus vanum sit. Nam ex duobus Dionysii operum paraphrasis, Maximo nempe & Georgio Pachimere quos notos habemus, nemo id affirmasse legitur. Nec item Georgius Syncellus in *Encomio* eiusdem *Dionysii*. Quorum alicuius si testimonium aliquod huc pertinens oculis hausissent, non verò alicui vano rei auctori fidem adhibuissent Morales, & qui validè suscepit hanc ipsam originem defendendam Bivarius: dubio procul verba illius, quæ tantum Hispaniæ decus stabilire idonea erant, nobis non invidissent. Hoc argumento ducti frequenter iam dicto Morales, & horum S. Dionysii commentatorum, quæ nulla sunt, iactatis testimoniis fidem abrogant etiam hi<sup>m</sup> apud quos adhuc Hispaniensium Hierothei natalium vel ex uno Pseudo-Dextri Chronico fides constat.

402. Hucusque vidimus vanæ traditionis fontes, & Hierotheum nullo probationis genere, nulla vel levissimi argumenti specie nostrum fingi. Sed neque satis hoc est, nisi urgeamus nec potuisse nostrum esse. Hierotheum Athenis Areopagitam fuisse agnovit *Menologii* auctor, *Menæa* ve-

rò & *Semestre* alterum *Vaticanum*, nonnisi unum pronuntiant ex novem senatoribus qui in Areopago Athenarum urbis ius dicebant. Nec ideo hi Areopagitam negasse credendi sunt auctores (in Areopago etenim Areopagitis tantum locus erat); culpandi tamen sunt erroris in assignando Areopagitis numero, qui nullo certo numero fuere. Novenarius autem ille non Areopagitarum, sed Archontum fuit. Magistratum sic appellabant, quem gerebant quotannis Archon, Rex, Polemarchus, cum iex Thesmothetis. Ex his, qui in hoc magistratu laudabiliter se gessissent Areopagitæ in perpetuum creabantur: qui ordo fuit iudicum amplissimus & sanctissimus. In magistratum verò Archontum (novem illos ita nuncupabant) qui Areopagitici velut seminarium fuit, non alii quàm cives Athenienses ex utroque parente, à tertia usque generatione, iique meritis in rempublicam, censuque idoneo præditi allegebantur. Idque ab antiquo tempore usque ad id de quo nunc quærimus, hoc est Athenarum urbis Romano iam Imperio obnoxia, Dionysii ac Hierothei ætatem duravit. Tantum abest ut Hierotheus alienigena in Areopagitarum collegium cooptari potuisse videatur. Singula si liquidò confirmabimus idoneis auctoribus, repone nihil credo habebunt adversarii, præter Dextri & Luitprandi nomina, hoc est merum phantasma.

403. Plutarchum in Pericle audiamus. Docebit nos in primis Areopagitas nonnisi ex Archontibus creari. Καὶ ταχὺ θεωροῦντες ὅτι δικαστικαὶς λειτουργίαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς μισθοφοραῖς καὶ χορηγίαις συνδεσµάσιν τὸ πλῆθος ἐχρῆτο κατὰ τὰς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς, ἵς αὐτοῖς ὁ μετέχων, διὰ τὸ μὴτ' Ἀρχοὶ μὴτε Θεσμοδίταις, μὴτε βασιλεὺς, μὴτε πολέμαρχος λαχέιν. Αὗται γὰρ αἱ ἀρχαὶ κληροῦνται τὴν ἑσπέραν ἐκ παλαιοῦ, καὶ διὰ αὐτῶν οἱ δοκιμαδίταις ἀνίστανται εἰς Ἀρείου πάγου. Id est: *Et brevi theatralibus & iudicialibus sportulis, atque aliis mercenariis donis & largitionibus corrupta plebe usus est* (Pericles) *adversus Areopagi curiam, cuius ipse pars non erat: quod nec Archon, nec Thesmothetes, nec Rex, nec Polemarchus sortitò cooptatus esset. Hi enim magistratus sortitò antiquitus creabantur, & per hos postquam probati fuissent in Areopagum ascendeant.* Quod & Pollux docet lib. 9. cap. 38. ubi de Atheniensium foris; & Georgius Pachymeres in proemio ad opera S. Dionysii his verbis ex Græco Latinis: *Non enim cuiusvis erat inter Areopagitas censeri; sed quem*

■ Martinus de Roa *hist. de Ecija*. lib. 2. cap. 4. Didacus Colmenar. *hist. de Segovia* c. 4. §. 6. Thomas Tamaius *Verdad de Dextro* Nov. 3.

(1) *Higueram*, seu *Ficulneum* innuit *Hieronymum Romanum*, qui patriâ Toletanus fuit. Cave autem ne hunc cum *Hieronymo Romano Lucro-*

*nienfi* Augustiniano auctore operis Hispanici *Republicas del mundo* paulo antè laudato, nimirum. 392. confundas.

quem multa sapientia, & proba vita, & in omnibus culpæ vacatio ad tantam eve-  
xerat dignitatem. Siquidem Athenis ex no-  
vem principibus constitutis (Archontes in-  
tellige) oportebat esse Areopagitas: quorum  
numerus ad unum & quinquaginta exten-  
sus fuit. Hæc Pachymeres. Idemque Ma-  
ximus in prologo suo ad eadem opera ex  
Androtione id probans in *Atticorum* 11.  
Iccircò Plutarchus in Solonis vita ex an-  
nuis magistratibus constituisse hunc dicit  
Areopagitarum senatum.

404. At in Archontum seu Thesmothe-  
tarum ordinem non ascisci alienigenas Iu-  
lius idem Pollux testis est eodem lib. 9.  
cap. 8. <sup>a</sup> Qui de examine seu discussione  
super his habenda qui ad hunc magistra-  
tum vocari poterant, Εκαλείτο (ait) Νε τις  
δημοδότην ἀνάκρισις· εἰ Ἀθηναῖοι εἰσὶν ἐκατέρωθεν ἐκ  
τριγώνιας, ἢ ἢ δὴ μὴ ποθὶν· ἢ εἰ Ἀπόλλωνος ἐστὶν αὐτοῖς  
πατρῴος ἢ Ζεὺς Ἑρκαῖος· καὶ εἰ τὴν γονίαν οὐ ποθὶν· καὶ  
εἰ ἐκράτευσεν ὑπὲρ τῆς πατρίδος· καὶ εἰ τὸ τίμημά ἐστιν  
αὐτοῖς. *Erat autem quædam Thesmothetarum  
discussio appellata: an scilicet ex utroque pa-  
rente à tertia usque generatione Athenienses  
essent, & ex quibus populis: an Apollo esset  
illis patrius, & Iupiter Herceus: an paren-  
tibus benefacerent: an pro patria militarent,  
& an censum idoneum haberent.* Pertinet  
huc Demosthenes in appellatione contra  
Eubulidem extrema, ubi probare nititur  
se utrimque esse Atheniensem, & Apolli-  
nis patrii & Iovis Hercei habere gentiles.  
Fuit, nec diffiteor, aliquando ut ex Ar-  
chontum senatu non crearentur Areopa-  
gitæ. Philochorus lib. 3. *Atticorum*, qui  
sub Antiocho Magno (ut Vossio videtur <sup>o</sup>)  
vixit, de eo nos docet. Maximi verba sunt  
è prologo nuper laudato: *Postea pluribus  
(præter Archontas) concessus fuit Areopa-  
gi senatus, id est ex viris illustribus quin-  
quaginta & uni; sed nobilibus tamen, ut  
diximus, ac divitiis vitæque modestiâ excel-  
lentibus, sicut Philochorus in tertio Atti-  
corum narrat.*

405. Attamen ex non civibus seu pe-  
regrinis allegi potuisse Areopagitam qui  
dixerit, Atheniensium mores & ingenium  
minùs noverit. Et Himerius Sophista qui  
sub Imperatoribus vixit, Plutarchi & Sex-  
ti Philosophorum quos laudat <sup>p</sup> ætate po-  
sterior, apertè id ipsum confirmat. *Quare  
dimittite mihi (ad Atheniensis senatus patres  
ait <sup>q</sup>) vestro decreto filium; & dein vocem  
illam liberalem, seu vindicationes secundum  
libertatem acclamate, ut tamquam Athe-  
niensis (quod est ac si dicerem liber) apud  
nos & dicat & scribat, & si dii velint  
etiam in republica honores assequatur.* Hac-  
tenus ex Schoti interpretatione. Nec ex-

tra rem est quòd Athenienses adeò sibi  
in civitate sua placuerint, ut maiores  
suos ἀντιχόους, hoc est, ibi natos nec aliun-  
de gentium delatos, crederent: de qua re  
plena sunt Græcorum commentaria <sup>r</sup>; at-  
que adeò in civem non alium admitterent,  
nisi qui ob strenuam populo navatam ope-  
ram civitate Atheniensi donari meruisset,  
uti Demosthenes oratione in *Nearam* do-  
cet.

406. Duravit quidem hæc species rei-  
publicæ, iidem magistratus, eadem leges,  
eadem Archontum & Areopagitarum exi-  
stimatio eo etiam tempore, quum Athe-  
niensibus non fuit omnino libera respu-  
blica, sed Romanis obnoxia. Hadrianus  
Imperator Athenis Archon fuit, Spartia-  
no <sup>s</sup> & Phlegonte Tralliano auctoribus.  
Quò & Dio trahendus est, cuius verba  
Latina dabimus ex lib. 59. *At Dionysia,  
defunctus maximo apud eos (Athenienses)  
magistratu, patriæque veste indutus magni-  
ficè celebravit.* Gallienus quoque, cùm de  
eligendo alio Imperatore milites delibera-  
rent, apud Athenas Archon erat, idest,  
summus magistratus (ait Trebellius Pollio <sup>t</sup>).  
Idem Areopagitarum præterea cupiebat in-  
geri numero: quæ eiusdem Pollionis ver-  
ba sunt. *Et si enim Romani dominarentur  
(ait Maximus <sup>u</sup>) tamen Athenas & Lace-  
dæmoniam propriis uti legibus sinebant. Un-  
de adhuc apud Athenienses magistratus Areo-  
pagitarum munere suo fungebantur.*

407. Scio ex isto nuper adducto testi-  
monio Trebellii Pollionis quicquam de-  
duci adversus nos posse: tamquam Gallie-  
ni ævo Archontes iam non ex civibus ne-  
cessariò crearentur. Ea enim sunt eius ver-  
ba: *Cùm tamen sibi milites dignum Prin-  
cipem quærent, Gallienus apud Athenas  
Ἀρχὼν erat, idest, summus magistratus, va-  
nitate illa quâ & civis adscribi desiderabat,  
& sacris omnibus interesse: quod neque  
Hadrianus in summa felicitate, neque An-  
toninus in adulta fecerat pace.* Et post pau-  
ca: *Areopagitarum præterea cupiebat inge-  
ri numero, contempta propè republicâ.* Ar-  
chon ergo ante quàm civis fuit Gallienus;  
aut saltem etiam civitate donatis patebat  
huius magistratus honos: quod ipsum al-  
lubescet de Hierotheo coniectari, Archon-  
te priùs ex alienigena civitate donato, &  
ex Archonte Areopagitâ. Sed si verum  
amamus exemplum Hadriani Cæsaris plus  
ad nos pertinet, Hierothei ferè æqualis,  
quàm Gallieni tertii sæculi Imperatoris.  
Vides autem quòd Hadrianus etiamsi Ar-  
chon adscitus fuisset declinante iam in adu-  
lationem veteri observantia: adeo uti au-  
sus non fuit muneris prærogativâ, ut sa-  
cris

<sup>r</sup> Plato in  
*Monaxeno*. De-  
mosth. in *orat.*  
*funebri*. The-  
mistius *orat.* 19.  
Lycurgus *orat.*  
adv. *Leocra-*  
*tem*. Thucydi-  
des lib. 6. in  
*orat.* *Periclis*.  
Æschines *epist.*  
11.

<sup>s</sup> In *Hadria-*  
*no*.

<sup>t</sup> In eius vita.

<sup>u</sup> In prologo  
ad *Dionysii*  
*opera*.

<sup>a</sup> Aliàs 6.

<sup>o</sup> *De hist. Gre-*  
*cis*. lib. 1. c. 18.

<sup>q</sup> In *funebri*  
*laudatione filii*  
apud Photium  
cod. 243. co-  
lumnâ editionis  
Græcolat. A.  
Schoti. 1114.  
<sup>r</sup> In *Areo-*  
*pagitica* apud  
eundem Pho-  
tium col. 1110.

cris Atheniensium interesse noluerit, uti Pollio animadvertit, contrarium tribuens impotentiae Gallieni, quæ forsan fuerit & sequentium temporum corruptela.

408. Sed si vera lectio huius est, & non altera hæc præferenda qua & civis adscribi desideravit Gallienus, antè scilicet quàm, & ut Archon iure creari posset, Imperatorum rerum dominorum exemplo, nihil promovemus ad id quod privatis licuit. Hierotheum verò Hispanum nullà inter Athenienses & gentem suam commercii aut foederis commendatione subnixum, diversè tamque longè positæ nationis, alteriusque linguæ hominem Athenas sic prosperè infedisse, ut & civis, & Archon & Areopagita creari mereretur: planè mira sic esset res, ut gravissimis etiam auctoribus id ita contigisse affirmantibus vix haberemus fidem. Quid autem deficientibus omnis generis testimoniis, quæ fidem aliquam sibi concilient, exarmataque & sufflaminata Moralis nostri argumentatione facere debemus?

\* *Adversario*  
210. editionis  
Thomæ Tamaii.

409. Excipiunt tamen ex Luitprando \* Hierotheum Emporitanum fuisse in Hispania, hoc est originis Græcæ, immo & Atheniensis; nam *Emporium*, seu *Emporia*, in ora Hispaniæ Tarraconensis maritima ædificata urbs, ex una parte Græcorum Phocensium colonia fuit, ut ex Livio constat †, ex altera Hispanorum indigetur. *Phocis* autem, seu *Phoea* Æolidis, Atheniensium & ipsa colonia, ut iactatur ‡. Plures enim deduxisse in Asiæ continentem Athenarum iuventutem, vel Ausonius in huius urbis elogio testis est, ne Græcis utar:

† Lib. 34.

\* Ferrarius asserit in *Lexico Geographico*, ex nescio quo auctore.

*Unde per Ionæ populos & nomen Achæum  
Versa Graia manus, centum se effudit in  
urbes;*

ac de Atheniensibus disertè Seneca in *Consolatione ad Helviam matrem* cap. 6. *Atheniensis in Asia turba est*. Ex quibus testimoniis à nobis allatis sibi ad adstruendam falsò fidem validum surgere munimentum crediderint, qui pro his nugis tamquam pro aris digladiantur focisque. Quum Luitprandum audis, meram veri olim historici Longobardi umbram, sive nomen tantum falsis quibusdam vanissimi hominis cogitationibus adscriptum velim intelligas (*Lector*): qui fortè adhuc ignarus es chimæ hæc huius apud nos grassantis, quam exarmabit spero hic idem noster cum eò pervenerit commentarius.

410. Dexter utique de Hierothei patria urbe nihil novit, contentus Hispanum dicere. Cuius silentium ne officeret adeò novæ ac ferè incredibili Hispani ho-

minis Athenis Areopagitæ creati pseudo-historiæ, quærendus omnino fuit cautiori operâ modus leniendi hanc asperitatem: videlicet Græco-Hispana urbs unde ortus Hierotheus origine gentis Græcus, ac si Deo placet Atheniensis, & munerum suæ antiquæ gentis & urbis confirmaretur capax. Huic expediendæ rei confictum est Luitprandi hoc ut vocat *Adversarium*, quod sic edidit Thomas Tamaius: *Macer Hierotheus Hispanus Emporitanus, olim sub Imperatore Tiberio Tarraconensis gubernator, perrexit anno XLV. Cyprum, ubi Paulum audiens conversus est ad Fidem, & eum secutus est*. Sed hic auctor eius notæ vel apud eos est quibus verus auctor est, ut Hierotheum ex ea Græcorum colonia oriundum esse minimè ei credant; immo *Astigitanum* \*, hoc est è Bæticæ provinciæ colonia *Astigi*, sive *Augusta Firma* (hodie *Ecija*); seu mâvis *Urgabonensem* †, ex oppido eiusdem provinciæ *Arjona*, potius existiment. Quibus ultimò dictis natalibus favere voluit planus ille, qui Auli Hali versibus historiæ conspurcavit Hispanam, & quod magis dolendum est sacram. Videri potest Ioannes Tamaius in *Martyrologii Hispani* tom. 5. ad diem iv. Octobr. Ipse etiam pseudo-historiæ tenor è Dextro & Luitprando concinnatus parum arridet nostris, eorum etiam auctorum sacramento addictis historicis. Aiunt illi conversum à Paulo Apostolo Hierotheum, Cypri nempe, quod adiungit Luitprandus. Historicis autem nostris, vel in Hispania, vel potius Athenis ipsis, placet ‡.

411. Inverisimilia hæc omnia sunt. Conversioni namque Hispaniensi, cui anam dedit in Philothei & Hierothei confusione Moralis error, manifestè resistit, Hierotheum transeunti ex mortali ad cælestem vitam Deiparæ Virgini adstitisse, uti discipulus Dionysius retulit §: qui transit contigit omnino antequàm Paulus Apostolus, si quando venit, in Hispaniam veniret & Hierotheum ad Fidem, quod hæc affirmat pars, converteret. Athenis verò id non contigisse, silentium evincit Lucæ ¶: cui conversionem Dionysii referenti nullatenus excidisse credendum est Hierothei, tanti viri atque eiusdem Dionysii præceptoris, similem ad Evangelii sacramentum evocationem: quod prudenter considerat sacræ Scripturæ interpretum decus Ioannes Lorinus †. Quare animi pendent cordatiores è nostris auctores §. Non minus impeditam ingredientur viam, qui cum Luitprando id in Cypro factum contendunt. Nimirum si huic aures damus, prius Tiberii tempore Hierotheus Tarra-

\* Ita Marieta lib. 22. *De las ciudades de España*. Valdes *De dignit. Reg. Hisp.* c. 6. Roa *histor. de Ecija* lib. 2. c. 4. † Franciscus Ruf-puerta *Histor. Eccles. de Jaen* 2. parte. Bilches *Santos de Jaen* par. 1. cap. 10. Ximena *en los Obispos de Jaen*. pag. 21.

‡ Padilla *Histor. Eccles.* parte 1. cent. 1. cap. 22. Tamaius *Verdad de Dextro* novæda 3. fol. 94.

§ Lib. 1. *De Div. nom.* c. 3.

¶ *Act. c. 1* 7.

† In *Commen.* ad hunc *Act. orum* locum.

‡ Roa ubi *Suprà* f. 19. Ioannes de la Puente lib. 2. *De la conven. de las Monarquias*. cap. 12.

co-

conensis fuit gubernator, atque inde Cyprum veniens, ab commorante ibi tunc temporis Apostolo susceptus est in gremium Christianæ religionis. Quæ eius conversio vel fuit ante gesta Athenis munerâ, & in his Areopagiticum, vel postea. Neutrum dixerit qui non Pseudo-Luitprandi habebit frontem. Neque enim Christianismo initiatus ethnica & superstitiosa munera suscepisse; nec Areopago iam additus ad gubernandam in Hispania Tarraconensem (sive urbem sive provinciam, quod non satis in Luitprando distinctum habetur), neque inde in Cyprum divertere potuisse credendus est.

412. MACRI etiam nomen, quo indagator inclytus Antiquitatis Luitprandus Hierotheum appellavit, eam excitat mihi suspicionem: lapidem aliquem nomine isto *Macri* & præfecturæ honore inscriptum fuisse alicubi ab eo visum, & occasionem inde arreptam confingendi & compingendi binominem, qui nusquam fuit, mortalem: quo genere prodigiorum solet is, & alii eiusdem parentis filii credulorum oculos ludificari. Nec quod aliàs legi notant Luitprandi editores, *Sacer* scilicet, *Macri* loco: statim ut typorum sphalma contemnendum est; cum Iulianus, alterum hydræ istius fabulatricis caput Luitprandi germanus frater è hculneo parente, confirmare hanc lectionem videatur mihi alicubi dicens <sup>h</sup>: *Sacer, & ante eum Petrus, Clemens, Timotheus, & quotquot inviserunt Hispanias, inviserunt sepulcrum beatissimi & sancti Iacobi*. Sed nimium iam hæc nugæ nos detinent. Quibus tales ex non videbuntur, permittemus dolere vehementer (quod non unus è nostris facit) <sup>i</sup> de vita S. Hierothei à discipulo Dionysio scripta, quam sibi è Furnensis nescio cuius monasterii bibliotheca exscribi desiderare se, ad Albertum quendam monachum scribens falsus idem fingit Iulianus <sup>k</sup>, iam nunc deperdita; cuius tamen, uti laudatæ in commentariis Dionysii Græcis, recordatur Lilius Gyraldus dial. 5. *De poetis* <sup>l</sup> (1).

## CAPUT XX.

*Idem quod in Hierotheo ausos esse in GALENO & SERENO SAMMONICO Hispaniæ tribuendis Pseudo-Haubertum ac Pseudo-Luitprandum. Galeno eventus quidam temerè adscripti. Huius patria Pergamus. Parens*

(1) Meminit quidem huius Hierothei vitæ Lilius loco à Nostro laudato *Edit. Lugd. Bat. iv. 1696. col. 284. init.* his verbis: *Quin et de ipso Hierotheo (Dionysius) librum edidit, cuius hæc fuit inscriptio: περί τῆς μοναχικῆς ζωῆς: id quod in Commentariis Græcis observavi. Paulus tamen Colome-*

*& avus Græci, & in Græcia. SERENORUM omnium Gallæciæ falsò adscripta origo. Crassissimi Pseudo-Luitprandi errores in utriusque Sereni Sammonici rebus disquirendis. Uxor Philippi Imperatoris SEVERA, non SERENA. Quintus medicus à Galeno laudatus diversus fuit à Quinto Sereno Sammonico. Galeni ætas. SERENUS GRANIVS Asiæ proconsul aut GRANIANUS, non GRAVIUS, qui de Christianis ad Hadrianum scripsit. Nomina propria hominum transire illibata in aliam linguam. Præsumtio eorum qui Galenum è Bergomo Italiæ fuisse admiserunt corripitur. Falsi quidam è Pseudo-Hauberti Chronico huius sæculi scriptores seu viri docti Hispaniæ.*

413. PUDET, pudet me infumere operam in convellendis ab quorundam hominum mentibus, quos (ut Plinius loquitur) *nunquam leviter aut cunctis credendi saties capit*, his quas magno famæ nostræ malo admittunt, immo adorant, fabulis. Nisi tamen portenta hæc falsitatis & mendaciorum cæsis veritati expiamus victimis: perget de historiæ religione delusorum licentia & impunitas, unâ & credulorum superstitio, (quod facit hætenus) triumphare velle. Nempe sub ea constellatione ipsa quæ Dextrum atque eius continuatores, seu potius totidem ominosissima historiæ nostræ produxit monstra, formatum heri aut nudius tertius fuit Hauberti Hispalensis (ut videri voluit) monachi Benedictini Chronicon: quod quidem D. Antonius Lupian Zapata primus invenisse commentariisque illustrasse refertur, tandemque sub specioso titulo vulgari *Poblacion Ecclesiastica de España* duobus voluminibus Gregorius Argazius Benedictinus & ipse monachus cum commentariis, ut iactat, propriis in lucem edidit. Qualia autem & quàm foeda huius gangrænæ mendacitatis ulcera sint, alibi erit prodeudi locus. Nunc interim, quia res agitur huius quod percurrimus temporis, ab uno (quod poteris) disce omnia, Lector.

414. *Floret hoc tempore* (sic legitur ad annum CXL. Christiani iam sæculi) *Galenus medicus, natus Gallæciæ urbe Taragantica. Audistine? Claudius Galenus, medicorum ille coryphæus, non quidem ex Asia Græcanica, sed ex Gallæcia est Hispaniæ? Atqui audieram Pergamenum pa-*

*tria* <sup>Q</sup> *sius in notis ad hunc Gyraldi locum explicans quæ sint ista commentaria: Suidam (inquit) intellige, qui haud quaquam innuit de Hierotheo librum à Dionysio fuisse scriptum, ut nos olim existimabamus; sed respicit tantum caput tertium Dionysiani operis de Divinis nominibus, ubi de Hierotheo.*

<sup>h</sup> Chron. n. 24.

<sup>i</sup> Roa ubi supra fol. 78. Bibles dict. cap. 10.

<sup>k</sup> *Epist. præambula ad Chron.*

<sup>l</sup> Pag. 208.



triâ fuisse. Licebit ergo, huius unius fide Hauberti, universæ Antiquitati, & Galeno ipsi mentionem impingere? Licebit per eos utique qui edere nobis hæc talia non contenti, propugnare ac tueri audent, chartis & famæ atque otio suo pessimè consulentes. Qui vero sapiunt, coniungere hanc cum aliis de Galeno dictis poterunt fabulis: nempe eum in Iudæam profectum fuisse ut Christi miracula examinaret, ibidemque mortuum fuisse; sive (ut Michael Glycas refert<sup>m</sup>) in Mariam Magdalenam incidisse, eique referenti Christum sanasse cæcum quendam, respondisse: ex cognitione quam haberet metallorum naturæ potuisse id ei procedere: quæ omnia in *Galeni elogio Chronologico*<sup>n</sup> Philippus Labbeus notavit. Galenum certè, quod Pergami Asiæ, Attallicorum Regum olim regiâ fuerit natus Pergamenum dictum, vel pueri sciunt. Ita vocant quique vel antiqui vel recentiores historici qui eius meminere, Georgius monachus Syncellus Constantini ævo in Chronographia<sup>o</sup>: Anastasius Bibliothecarius in Historia<sup>p</sup> qui Galienum, & genere Pergamenum appellat, Eutropium<sup>q</sup> exscribens: Suidas<sup>r</sup>, Marianus Schotus<sup>s</sup>, alii. Adiungam Hispanicum historicum ante non multos annos publicatum, auctorem scilicet Chronici anno Domini DCCCLXXXIII. scripti, quod sub Dulcidii Salmanticensis Episcopi nomine editum apud nos fuit, ubi hæc legimus: *Galienus medicus Pergamo genitus Romæ clarus habetur*. Et qui à duobus sæculis sive memoriam eius habuerunt, sive vitam descripserunt, Raphael Volateranus<sup>t</sup>, Iacobus Philippus Bergomensis<sup>u</sup>, Andreas Laguna<sup>x</sup>.

415. Sed nonne ipse palam sæpiusque de Pergamo uti de patria, deque Græca lingua uti de vernacula loquitur? Prætermitto ea nunc testimonia<sup>y</sup>, quæ Pergami eum habitasse, ac veluti propriam coluisse urbem, Gregorii Argaizii iudicio dumtaxat evincunt. Is enim Hauberti causâ potius malè audire ab hominibus ratione utentibus, quàm sincerè ac eruditè de eo ferre sententiam voluit. Quare hîc in ordinem reducendus est, & absurdissimi huius mendacii defensionis exsertè admonendus Pergameno.

<sup>a</sup> *Annal. ab Orbe cond.* 3. parte pag. 231. edit. Græco-Latin. Parisiensis.

<sup>n</sup> Pag. 39. & 54. edit. Parisiensis MDCLX.

<sup>o</sup> Ad an. Mundi MMDCLXV. edit. Græco-Latinæ Parisiensis pag. 353.

<sup>p</sup> Ad an. Mundi MMDCLXV. pag. 18. edit. Paris. MDCXLIX.

<sup>q</sup> Lib. 10. *Hist.*

<sup>r</sup> In verbo Γαλιένος.

<sup>s</sup> In *Chron.* ad annum Christi CXLVII.

<sup>t</sup> In *Anthropologia*.

<sup>u</sup> Ad annum CXLVII.

<sup>x</sup> In *Vita Galeni*, edita cum *Operum Indice* Venetiis apud Hier. Schotum MDXLVIII. in 8.

<sup>y</sup> *De composit. medicam. per genera* lib. 1. cap. 13. ubi Attalum Pergami Regem, suum Regem vocat; & *De composit. pharmacorum secundum locos*, lib. 2. ubi de nive Pergami frequenti, ac mox de atramento Pergameno.

Apertissimè Galenus Pergamum appellat non uno loco patriam. De libris propriis libelli primo capite: *Confestim urbe excedens in patriam properavi*. Et mox: *post reditum meum in patriam*. Et cap. 2. *Profectus itaque sum à Roma in patriam, completo iam septimo & tricesimo ætatis anno. Tres autem libelli à me scripti ante quàm Smyrnam ex Pergamo Pelopis medici & Albinii Platonici gratiâ proficiscerer, à quibusdam mihi redditi sunt*. Et statim: *Post eam igitur à Roma profectiorem, cum tandem in patriam pervenissem, illic confidens cum familiaribus versabar*. Et in *De anatomicis administrationibus* lib. 1. Porro per id tempus adhuc in patria studebam Satyro annum iam quartum in Pergamo agenti, cum Costunio Rufino, qui nobis divi Æsculapii templum exstruxerat. Quintus autem Satyri præceptor haud multò antè à vita excesserat. Atque ideo Æsculapium Deum patrium alibi vocat<sup>z</sup>, quod in Pergamo is coleretur: quod & ex hoc Sereni Sammonici constat carmine de eodem Æsculapio in præfatione libri metrici *De medicina*:

*Qui colis Ægeas, qui Pergama, quique Epidaurum.*

416. Avum item & proavum habuit Galenus<sup>a</sup> literis Græcis & artibus institutos liberalibus, patrem verò<sup>b</sup> Græcè doctissimum, pædagogumque & doctorem Græcæ eloquentiæ: quæ de Gallæciæ civibus quî dici potuere? Crevit ipse atque institutus est in lingua Græca<sup>c</sup>. Hispaniam autem sic describit, ut longè posita & invisa solemus. *De alimentorum enim facultatibus* scribens, post Damascena pruna<sup>(1)</sup> secundum assignat locum iis, *quæ in ea regione, quam Iberiam ac Hispaniam nominant, proveniunt*. Quinimmo pro vera patria stant ii auctores, quos maximè colere ac sequi Hauberti editor Argaizius debet soletque: Dexter scilicet historicorum antesignanus in Chronico suo, & auctor Chronici *Æmilianensis*, quod idem Argaizius vidit. I nunc, & Galenum dic in Hispania ortum, Haubertumque veracem!

417. At quibusdam aliis argumentis verosimilia dixisse Haubertum Argaizius comprobatur? Absurdissimis, falsis, & indignis profectò quæ ab ore eius prodeant, qui li-

<sup>z</sup> *De propriis libris* cap. 2.

<sup>a</sup> Eodem libro cap. 11.

<sup>b</sup> *De differ. pulsuum* lib. 2.

<sup>c</sup> Ibidem.

(1) *Almacenas* hodie pro *Damascenis* vernaculè Hispani appellant, præcipuè Toletani, qua in urbe maximus eorum, atque eximii saporis proventus est. Sunt autem autumnalia. Meminit Hispanicorum Galenus alibi, nimirum VII. *de simplic. medic.* Damascenorum seu Syriacorum Plinius XIII. 5. et XV. 13. Petronius *Satyr.* Edit. Blav. 1669. pag. 102. Martialis V. *Epigr.* 18. et XIII. *Ep.* 19. Columella *De cult. hort. vers.* 404. Palladius XII. 7.

ceteri qui de R. R. scripsere; atque item Virgilius *Ecl.* 2. sed addit *cereæ*, quæ huc non pertinent; nam quæ nostratibus *almacenas*, coloris sunt subnigri in rubrum vergentis, albicante et fugitivo flore conspersa. Quamquam autem apud Veteres non primas in mensis obtinuerint; Nonius tamen *Not. ad Petron. l. c.* Hispanica multo præ *Damascenis* dulciora: Galenus paulo ante laudatus *alvo levando aptiora* esse ait.

litteras & libros tractat. Involvit nempe hoc fabulæ portentum cum inaniore adhuc fabula. QUINTUM SERENUM SAMMONICUM, medici libri metriçi auctorem, Gallæcum ex Luitprandi testimonio (Luitprandus alter est è terræ filiis, in vanitatis gremio natus auctor, ut proprio loco admonebimus): Quintum esse illum fingit Galeni præceptorem, cuius ipse passim recordatur: hunc quoque propinquum seu cognatum Galeni fuisse coniectatur ex nomine ipso *Galenī*, quod *Serenum* significat. Immo & ex eadem familia Serenorum Gallæcorum esse ait SERENUM GRAVIUM Asiæ proconsulem qui ad Hadrianum scripsit pro Christianis, Iustino martyre & Eusebio testibus: quocum in Asiam ad munus hoc gerendum proficiscente, Nicodem propinquum eò se cum Galeno filio contulisse, non abludere à vero suspicatur. Somnia hæc sunt ac refelli indigna, si non homines essent quibus probari opus est solem existere.

418. De Quinto Sereno Sammonico (ut hinc exordiar adscriptumque Hispaniæ scriptorem quoque hunc abdicatum dimittam) has effutivit nugas supposititius Luitprandus<sup>a</sup>: *Quintus Serenus, Quinti Sereni filius, ad quem scripsit S. Bacchius Iustinus philosophus & martyr epistolam longam anno CLVI. (scripserat anno CLIV. ad S. Anicetum Papam) natione Hispanus, ex oppido Gallæciæ Samone, nunc vulgò Samos, unde dictus est Samonicus. Fuit, ut quibusdam placet, iunioris Gordiani, qui vixit annis xxxv. præceptor; nec multò post à Caracalla iussus est occidi in balneo (creditur ut pater Christianus, cuius causâ occisus credi potest), fuit medicus celeberrimus. Multa scripsit De medicina, in qua plurimum excelluit. Ex huius genere fuit Serenus martyr, & sancta Serena uxor Diocletiani Augusti: cuius neptis fuit etiam S. Susanna virgo & martyr, filia S. Gabini Martyris. Item numero sequenti<sup>e</sup>: Zenas & Q. Serenus Samonenses ex Gallæcia convenerunt Romæ Iustinum; & licet coniugati, reversi in Hispaniam utebantur officio catechistarum, ut ex Iustino philosopho constat. Decessit Q. Serenus Samone in Gallæcia cum opinione sanctitatis anno CLXV. relicto filio adolescentulo, qui fuit egregius medicus, & virtutis ac religionis amantissimus. Dies senioris Q. Sereni dicitur fuisse xiv. Cal. Martii, illo anno. Medici duo filii Quintus & Marcus Sereni passi sunt sub Severo Alexandro. Item tertius & quartus Sereni passi cum aliis in Africa sub Diocletiano, & Publius Serenus:*

*martyr in Africa hic, ille verò in Hispania, Sexti Firmii in Bætica passus est sub Diocletiano anno CCXC. Horum erat cognata Sancta Serena uxor Diocletiani. Serena uxor Imperatoris Philippi, mater fuit Serenæ uxoris Diocletiani. Cacoethem nugandi, aut potius de rebus tam sacris mentiendi! Sereni ergo tribus istis Ecclesiæ sæculis quotquot fuere, hos omnes si Pseudo-Luitprando Haubertoque aures damus Gallæcia dederit Serenorum propago.*

419. Hæc fuit prorsus ludionis huius, & aliorum eius similium in fallendo mens & consilium, spoliare illustribus earum hominibus externas regiones, quos Hispaniæ adscribere nominis æquivoci ductum frequentibus semel placuisset. Arrisit ergo *Samonici* nomen, quo *Serenus* appellatur, medicus auctor; visumque aptum ut fingeretur ab oppido Gallæciæ *Samos*, uti gentile derivatum. Hinc Q. Serenus Sammonicus Hispanus è Gallæcia repente factus. Eandemque profectò metamorphosin passus fuisset, si notus fabulatori Samona Episcopus Gazensis *Dialogi* cuiusdam auctor cum *Achmete Saraceno Mahometano* circa annum MCCXXIX. conscripti, volumineque 4. *Bibliothecæ SS. PP.* exstantis. Sed ne is Q. Serenus Sammonicus sterilis apud nos vixerit, advocatum iri ad angulum hunc Hispaniæ oportuit nostræ quicquid *serenum* in toto unquam fuit historiæ illius temporis cælo, hoc est quicquid *Serenorum* usquam vixit aliquave commendatum laude floruit. Agedum, singula consideremus capita, bipedumque insulsißimum tot ferè mendaciorum quot verba effutivit arguamus.

420. *Quintus Serenus, Q. Sereni filius, ad quem cum remisisset S. Bacchius Iustinus philosophus & martyr epistolam longam anno CLVI. &c. Et postea: Zenas & Q. Serenus Samonicus ex Gallæcia convenerunt Romæ Iustinum; & licet coniugati, reversi in Hispaniam utebantur officio catechistarum, ut ex Iustino philosopho constat. Obfirmatus præpostero consilio Serenos omnes in cinnum colligendi & urbe Gallæcia donandi, recordatus fuit S. Iustini martyris epistolam ad Zenam & Serenum De vita Christiana inter cetera eius existare opera, de cuius fide Bellarminus dubitat: hunc eundem esse cum Sereno Sammonico fingit, qui in scriptis gentilicam superstitionem ubique prodit; nam & Phœbum & Æsculapium in limine invocant suæ medicinæ; de ea quoque in aliis scriptis egit, quorum apud Macrobiū<sup>f</sup> Arnobiumque<sup>g</sup> memoria exstat; necnon frequenter in isto operæ magicæ artis remediorum cum aliis*

<sup>f</sup> Lib. 3. Saturn. cap. 9. 16. & 17.  
<sup>g</sup> Lib. 6. Adv. Gentes.

<sup>a</sup> Adversario 175.

<sup>e</sup> Adversario 176. & 177.

illius ævi & sequentis medicis Alexandro Tralliano, Aetio, Marcello Empyrico usum commendat, observante ad ultimam Amstelodamensem huius operis editionem erudito viro Roberto Keuchenio. Egregium sanè Iustini de vita Christiana auditorem, & Gallæcæ Christianitatis catechistam! quem diu post Iustini martyrium sub Marco Antonino Imp. philosopho transactum, Caracalla coenantem occidit<sup>b</sup>: Arnobius inter alios gentilicæ historiæ scriptores, quorum testimoniis ad refellendas gentium persuasiones utitur, laudat<sup>i</sup>; quique in libris *Ad Antoninum*<sup>k</sup> (eundem credo illum qui Iustinum neci dedit) tot superstitiones literis consignavit. Præterea S. Iustinum martyrem S. *Bacchium Iustinum* falsò appellat: qui non *Bacchius* proprio nomine, sed Prisci filius, Bacchii nepos fuit, uti de se ipse refert *Apologético ad Antoninum*, & ex eo Eusebius lib. 4. *Hist. Eccles.* cap. 12. aut *Prisci Bacchii* filius, quomodo apud S. Hieronymum legitur<sup>l</sup>: ubi, & in Honorio Augustodunensi<sup>m</sup> fortè subrogandum sit, *patre Prisco Bacchii*. Certè nullus ex antiquis Iustini laudatoribus aliud ei nomen præter id, cum *philosophi* additione, attribuit: quorum testimonia collegit Petrus Halloix in *Illustrium Ecclesiæ Orientalis Scriptorum* volumine altero.

421. Prosequitur Luitprandi larva: *Scripterat* (Iustinus nempe) anno CLIV. ad S. *Anicetum Papam*. Inclytus nempe martyr in ea ad *Zenam* & *Serenum* epistola hæc habet: *De quorundam, prout eorum fert præsumptio, institutione & disciplina &c. in epistola ad Papam perquam diligenter & accuratè differui*. De hac docere nos voluit nugivendus, ad Anicetum scriptam esse Romanum Papam. At quidem stilius eius temporis planè respuit *Papam* absolutè de Pontifice dici Romano: quod Baronius vidit. Nec Anicetus Ecclesiæ præfuit usque ad annum CLXVII. Tantum abest ut ad eum anno CLIV. Iustinus scripserit, quo anno sedisse Hyginum annales Ecclesiastici nos docent.

422. *Natione Hispanus ex oppido Gallæciæ, vulgò Samos, unde dictus est Samonicus*. Data nempe fuit fabulatori occasio de Sammonici patria ludendi, ex quo nescire se fatentur docti viri<sup>n</sup> undenam Sereno id contigerit nomen. Ecquidem corruebat planè nostri etymon, si *Sammonicum* (quomodo in quibusdam Macrobi & Arnobii mss. codicibus reperitur) cum duplici *m*, non *Samonicum*, quod aliàs vulgare est, præferre libeat. Gallæcæ autem urbis *Sami*, aut *Sammi*, nulla apud Antiquos mentio.

Nec ideo quia ignoramus nominis causam, temerè fingenda est, aut fingenti auscultandum. *Samonium Cretæ* promontorium Straboni<sup>o</sup>, Melæ<sup>p</sup>, Plinio<sup>q</sup> laudatum scimus. Unde potius quam à *Samo* insula Ægæi maris, à qua *Samius* planè diceretur, appellanti *Samonicum* facilius credemus.

423. *Fuit (ut quibusdam placet) iunioris Gordiani, qui vixit annis xxxv. præceptor. Nec multo post à Caracalla iussus est occidi in balneo. Creditur, ut pater Christianus, cuius causâ occisus credi potest. Fuit medicus celeberrimus. Multa scripsit de medicina, in qua plurimum excelluit. Quæ quidem propria parentis sunt, filio attribuit. At ea distinxerunt apertissimè Spartianus & Capitolinus. Quem quidem Caracalla occidit coenantem (non in balneo), is pater Sammonicus fuit, non iunior qui Caracallæ tot supervixit annis, & Gordiani fuit præceptor. Hic ipse est qui medica arte excelluit eiusque artis opera reliquit, non filius. Spartianum audi: *Occisique nonnulli (in vita Caracallæ ait) etiam coenantes, inter quos etiam Sammonicus Serenus, cuius libri plurimi ad doctrinam exstant. Idem in Geta Severi filio: Sereni Sammonici libros familiarissimos habuit, quos ille ad Antoninum scripsit. Præter enim vulgarem Medicinæ librum carmine scriptum, Rerum reconditarum opus tribuit Sereno Sammonico Macrobius<sup>r</sup>. Ad quod magis quàm ad medicum opusculum Spartianus per me respexerit. Meminit item Ioannes Saresberienensis lib. 8. De nugis curial. cap. 7. Sammonici Sereni temporibus Severi principis. Antoninumne cui inscripti libri fuere Caracallam ipsum intelligam, an M. Antoninum philosophum, qui eo triginta annis superior fuit imperandi ætate: ambiguus sum.**

424. Planè hunc doctrinæ eximie virum alterius Sereni Sammonici, quo præceptore usus Gordianus iunior fuit, parentem fuisse, docet clarissimè Capitolinus. *Sereno Sammonico (in vita Gordiani ipsius iunioris ait) qui patri eius (Gordiano seniori) amicissimus, sibi autem præceptor fuit, nimis acceptus & carus, usque adeò ut omnes libros Sereni Sammonici patris sui, qui censebantur ad LXII millia, Gordiano minori moriens ille relinqueret. Neque hic ergo medica arte & libris clarus, neque à Caracalla occisus, quæ somniavit Luitprandus: qui & impiè de causa mortis eius qui verè à Caracalla occisus fuit Sereni tenioris, adiungere non erubuit credi posse Fidei causâ eum occidi iussum; cum ex Spartiano<sup>s</sup> compertum sit*

<sup>b</sup> Spartian. in Caracalla.

<sup>i</sup> Lib. 6. Adv. Gentes.

<sup>k</sup> Spartian. in Antonino Geta.

<sup>l</sup> De Scriptor. Eccles. c. 23.

<sup>m</sup> De Scriptor. Eccles. cap. 24.

<sup>n</sup> Keuchenium vide in Prolegomenis ad Serenum.

<sup>o</sup> Lib. 10.

<sup>p</sup> Lib. 2. c. 7.

<sup>q</sup> Lib. 4. c. 12.

<sup>r</sup> Lib. 3. Saturn. cap. 9.

<sup>s</sup> In vita Caracallæ.

sit occisum eum iussu Caracallæ eò solum quòd Getæ favisset partibus. Sed redeamus ad fabulam nostram.

425. *Ex huius genere fuit Serenus martyr, & S. Serena uxor Diocletiani Augusti, cuius neptis fuit S. Susanna virgo & martyr, filia S. Gabini martyris.* Serenum martyrem eum fortè intellexit, cuius historiam catalogo suo Petrus de Natalibus lib. 3. cap. 47. consignatam reliquit. De Serena Diocletiani uxore, & Susanna eiusdem Augusti nepte, consule sis Baronium<sup>1</sup>.

426. *Prosequitur Adversario 158. Decessit Q. Serenus Samonicus Gallaciæ cum opinione sanctitatis anno CLXV. relicto filio adolescentulo, qui fuit egregius medicus, & virtutis ac religionis amantissimus.* Occisum eum Romæ à Caracalla fuisse diximus, quòd Getæ partes fovisset: qui Caracalla anno Christi CCXII. sive CCXIII. (1) imperare coepit. Pietatem ethnicis hominibus temerè attributam, illis vindicandum quorum curæ id commissum est libenter relinquimus.

427. *Dies senioris Quinti Sereni dicitur fuisse XIV. Cal. Martii illo anno.* Habuisse quidem ob oculos videtur mihi nugivendus noster Serenum martyrem, qui non XIV. sed VII. Cal. Martii ab Hagiologis memoratur<sup>2</sup>. Facilis enim error in excubando auctoris exemplo. Nec quòd ille monachus & sub Maximiano dicatur fuisse martyr opponas; dummodo Serenus fuerit, & aptus nomine ad ludendam hanc fabulam: in quo te paulò inferiùs confirmabimus.

428. *Medici duo filii Quintus & Marcus Sereni passi sunt sub Severo Alexandro.* Aut nihil video, aut impudentiâ suâ usus auctor est ad huc trahendum Serenos duos Origenis discipulos, quorum sub Severo Imperatore martyrii lib. 6. *Hist.* suæ cap. 14. Eusebius meminit. *Post Plutarchum* (ait<sup>3</sup>) *secundus ex Origenis discipulis martyr fuit Serenus, qui fidem quam acceperat igne examinatam ac probatam exhibuit.* Et post nominatos alios, Heraclidem Heronemque: *præter hos quintus* (ait) *ex eodem auditorio Christianæ pietatis athleta Victor renuntiatus est Serenus, priori illi cognominis, &c.* Hos nempe Quinti & Marci nomine appellatos voluit Luitprandus hypobolizans: Quinti nempe, ut martyrem Christi ac Origenis discipulum, ex Quinto Sereno Sammonico iuniore, senioris

filio, crearet: qui nempe Quintus Serenus tot annis post Severum erudit in literis Gordianum, ut iam vidimus. Nec repugnat coniecturæ nostræ, quòd sub Severo Alexandro referat contigisse martyrium, qui alius à Severo prorsus fuit. Hæc enim alia est oscitantia eius, qui ne quid etiam volens verum diceret, fatali quadam necessitate adigebatur.

429. *Item tertius & quartus Sereni passi sunt cum aliis in Africa sub Diocletiano.* Nisi in his respexerit ad aliquos Tertii & Quarti nomine appellatos martyres, qui nonnulli sunt in sacrorum fastorum tabulis<sup>4</sup>: libenter fatebimur nostri abigei vestigia nondum hîc nos deprehendisse.

430. *Horum filii Lucius Serenus monachus familiaris Diocletiani, & Publius Serenus martyr: in Africa hic, ille verò in Hispania Sexti Firmii in Bætica passus est sub Diocletiano anno CCXC.* Pergit omniscius vir Serenorum successionem pertexere, Tertiique & Quarti filios ait fuisse Lucium Serenum monachum, Sexti Firmii in Hispania, & Publium in Africa martyres. Undenam tagaces manus subriperint Serenum illum monachum martyrem scire cupis? Equilinum Episcopum adi, & libri 3. cap. 147. *Serenum monachum* laudatum ostendes sub Maximiano (Diocletiani collega) Sirmii martyrem; ex Sirmio enim celebri Pannoniæ urbe facta est ad nutum fabulatoris *Sexti Firmii* nota Hispaniæ urbs ad oram Bæticæ. Publius autem Africæ martyr querendus est vel XIX. Februarii, vel secundâ Novembris diebus.

431. *Horum erat cognata S. Serena uxor Diocletiani* (de qua suprâ dictum). *Serena uxor Imperatoris Philippi, mater fuit Serenæ uxoris Diocletiani.* Stupiditatem an inverecundiam hominis averfabimur, qui Serenam sustinuit chartis illinere atque huic familiæ inferere, quæ quidem Severa fuit nomine, ad quam scripsisse Origenem testatur Eusebius. Certè is *Σεβήρα*, *Severam* lib. 6. cap. 36. disertè appellat. Integrum nomen fuit *Marcia Otacilia Severa*, id quod ex pluribus numis tam Græcis quàm Latinis observat docetque Ezechiel Spanhemius in *De præstantia & usu numismatum antiquorum*<sup>5</sup>. Hæc nimirum eruditio est Pseudo-Luitprandi; & huius lucubrationibus veritati propriè *adversariis* inniti adhuc nonnulli sustinent: quibus

<sup>1</sup> Tertius M. 19. Octob. in Romana veteri, & apud Adonem. & 6. Decemb. in Romana. Quartus 10. Maii. 6. Aug. ibidem, & 5. Novemb. in appendice Adonis.

<sup>2</sup> Martyr. Rom. Galestinus hoc die. Equilinus lib. 3. cap. 147.

<sup>3</sup> Ex Versione Valefii.

<sup>4</sup> Edit. 2. anni MDCLXXI. Amstelod. *dissert.* 7. pag. 635.

(1) Immo anno CCXI. Urbis conditæ 964. Lolliano Gentiano et Pomponio Basfo Coss. De quo videndi Dio in *Fastis* lib. LXXVII. *præmissis*: Onufrius *Olymp.* CCXLVII. Patarolus *Ser. Augg.* n. 22. Hoc certe anno Christi CCXI. atque Urbis condi-

plum-tæ 964. Severus Imperator Caracallæ et Getæ parens Eboraci in Britannia decessisse dicitur: Dioni quidem PRID. NON. FEBRUAR. Panvinio ANTE DIEM III. EID. APR. Agnoscit paulo infra Noster hanc chronologiam, num. scil. 432.



plumbei oris & cordis homo Ioannes Tamaus validè suffragabitur, si poetæ sui Auli Hali carmen, à se ut credimus formatum, ac *Pro SS. Serenis Hispanis* inscriptum; actusque illos Quinti Sereni, propaginemque Luit-prandinam Serenorum XIX. Februarii diebus inserta, stupidiſſima non esse ac falsiſſima, germanaque Luitprandinæ fictionis persuaserit (1).

432. Redeamus tamen ad Argaizium Hauberti assertorem, & reliqua eius argumenta verè plumbea; siquidem in Luitprando nihil ei subsidii esse usque nunc pervicimus. Quintum, ait, quem supra omnes sui temporis medicos excelluisse & in anatomica re experientissimum fuisse Galenus docet<sup>a</sup>, eundem esse cum Q. Sereno Sammonico, quem Galeni præceptorem falsò autumat. Galenus sanè non audivit Quintum, sed discipulos eius Satyrum Pergami, Numisianum Corinthi; & hic Quintus obiit Antonini Pii ævo. Quintus autem Serenus Sammonicus occisus fuit à Caracalla, ut vidimus. Res plana erit si animadvertamus Quintum, diem suum obiisse dum Galenus Satyro eius discipulo operam daret, ut ex aliquo<sup>b</sup> ex suprâ laudatis pro Galeni patria testimoniis constat. Post Satyrum audivit Pelopem & Numisianum eiusdem Quinti discipulos, indeque Romam venit initio principatûs Antonini, hoc est Marci Antonini, quem dicimus, cognomento philosophi (qui imperare coepit anno CLXI.): quod ipse etiam in eodem loco refert. Quid ergo Quintus hic ad Sammonicum, quem occidit Caracalla, ab anno CCXI. (2) Imperator Romanus, integris quinquaginta post Antonini Pii mortem: cuius tempore, nec postea, obiisse diem suum Quintum certo certius est?

433. Unde fit crassissimum impactum fuisse Hauberto errorem ab eo qui hunc hominem velut Prometheus alter finxit, dum ad Antonini Pii tempora, ad annum scilicet CXL. res florentes Galeni refert. Eo enim anno gerebat in ætate Galenus novem, aut circiter. Venit quippe is primum Romam XXXII. annos natus, quod annotatum reliquit ipse in Hippocratem *De articulis*<sup>c</sup> scribens. Adventus autem hic imperantibus Marco Aurelio Antonino & Lucio Vero contigit: quorum ipse

meminit, bellicque Parthici seu Mesopotamici à Lucio gesti, quum de prædicto adventu verba facit<sup>d</sup>. Venit quidem Romam è Pergamo quò urbis huiusce suæ turbas fugeret; ferè autem post quinquennium Romæ transactum in patriam rediit, septimo nempe ac tricesimo ætatis anno; nec diu ibi moratum in Italiam rursus evocari eum contigit ab Imperatoribus Marco & Lucio ex urbe Aquileia: quò quidem se pervenisse sub id tempus quo lues grassata vehemens extinctusque alter eorum Lucius fuit, in commentario *De libris propriis* refert<sup>e</sup>. Scilicet annis CLXIX. & sequenti, hoc est, horum Augustorum imperii octavo & nono, quod ex Chronico Eusebii constat; Galeni autem ipsius tricesimo octavo, aut circiter. Unde quidnam non videt perspicuè colligi anno CXL. quo florere Galenus ab Hauberto dicitur, vix decennalem puerum fuisse? Non ergo Antonini Pii (quod Argaizius Haubertum suum secutus ait), sed Antonini Philosophi eius successoris medicus fuit Galenus.

434. Ad Serenorum profapiam aliquot antè annis à se editam, Gallæciæque assertam, Argaizius nos deinde vocat, confirmaturus Hauberti nugas; contenditque Serenum Asiæ proconsulem qui pro Christianis ad Hadrianum scripsit, Hispanum ex Gallæcia fuisse; indeque secum in Asiam & Pergamum propinquum Galenum duxisse. At quibusnam ad asserendam Sereni proconsulis patriam istam agit testibus? Eusebio, ait, & Hadriano ipso, qui *Serenum* disertè *Gravium*, hoc est Gallæcum vocat. Siccine licet oculis nostris illudere, monumentorumque veterum temerare fidem velle? *Serenus Granianus* hic est apud Eusebium in Chronico<sup>f</sup>: quomodo, & appellavere Orosius & Marianus Schotus; sive *Granianus*, quod ex Iustino Martyre, atque eiusdem Eusebii historia, literisque ipsis Hadriani Cæsaris ab utroque adductis aptius probatur. Ε'πιστολὴν ἰδεῖν ἔχοντα γραφεῖσάν μοι ἀπὸ Σεραπίου Γρανιανοῦ λαμπροτάτου ἀνδρὸς, ὅτιν' αὐτὸν διδάσκειας. *Literas à Serenio Graniano, viro clarissimo, cui tu in provincia successisti, ad me datas accepi*, Hadrianus ait ad Minucium Fundanum. Hanc ita conceptam epistolam fuisse S. Iustinus ait *Apologiâ secundâ pro Christianis* Antonino Pio & filiis nuncupatâ, ex eo que

(1) Appicti Aulo Halo à Tamaio Carminis, quale *Tom. I. Martyr. Hisp.* pag. 183. legitur, gustum sîtere placuit,

*Plurimis en urbem ditavit ubere Romam  
Samonicis glebâ, sanctis Ibera domus.*

*Primitias QVINCTVS Romæ dedit arte SERENVS  
Mirabili quondam, cum fuit urbis honos.*

*Is alium QVINCTVM genuit; qui Medicus illum  
Caracalla fecit balneis occidere &c.*

Viderint quæso qui Tamaii epulis delectantur, barbarne is anguesque ponere unquam curaverit: nimirum ut Poetæ pretium nomenque ipsi decernant.

(2) Vid. notata nostra suprâ num. 426. de Caracallæ principatûs initio.

<sup>a</sup> *De Præcognit. ad Postumum, & de libris propriis* cap. 2.

<sup>b</sup> *De anatom. administ.* lib. I. cap. 2.

<sup>c</sup> §. 23.

<sup>d</sup> *De Præcognit. ad Postumum* c. 2. vol. 4.

<sup>e</sup> Eodem capite.

<sup>f</sup> *Hadriani* anno. x.

que Eusebius lib. iv. *Hist.* cap. 9. & Nicephorus Callistus lib. 3 cap. 27.

435. Utcumque autem sit, undenam tua, Hauberti propugnator, *Gravium* pro *Granium* aut *Granianum* supponendi temeritas, quasi *Granianorum* aut *Graniorum* apud Romanos haud notum esset nomen? *Granius Flaccus De indigitamentis* scriptor laudatur à Cenforino <sup>g</sup>. *Granius Licinianus*, & *Granius Flaccus* à Macrobio <sup>h</sup>. *Theſaurum inscriptionum* consule, & inter plures alios *Granium Serenum* lapidi Romano sic inscriptum reperies <sup>i</sup>:

C. BEATI MAXIMI  
VETER. COH. IX  
PR. S. MONTANI. T. P. I.  
M. GRANIVS SERENVS  
MIL. COH. V. PR. >.  
POMPEII. H. F. C.

*Granianus* item cognomento fuit *Iulius* declamator is, cuius in Alexandri Severi vita Lampridius mentionem habuit. Neque *Gravii* nomen Gallæcum denotat (1); aliàs Gallæci fuerint nomine L. *Gravius* Seio, & *Gravia* T. L. Secunda, quorum mentio est in Gruterianis inscriptionibus <sup>k</sup>. Hæc nempè Argaizius vocat argumenta in historica re evidentia.

O cor Zenodoti! ô iecur Cratetis!

436. Nec his contentus adiungit alterum ex *Galeni* nomine, quod Græcè idem significare ac *Serenum* ait. Ex quo nasci contendit argumentum mutata cum Græca Hispanæ patriæ; simulque assumti, Græcos inter, Græci nominis, vernaculo Latino respondentis. *Claudium* ergo putat nomen fuisse ei proprium, *Galeni*que appellativum. Sed omnia hæc temerè & inconsequenter dicta sunt. Temerè; nusquam enim exempla mutati hoc modo nominis è Latino in Græcum eiusdem significationis vocabulum suppeditavit eius ævi historia. Sed Latina omnia propria nomina Græcis passim in usu fuere, sicuti & Latinis Græca; leviter tantum iuxta grammaticæ propriæ regulas ad alterius linguae usum efformata. *Plutarchus* Latinis semper dictus, *Eusebius*que, *Gregorius*que, *Basilius*que, & alii Græcæ originis homines, illibata ibique idiomatis Græci

appellatione: non *Opulentus*, non *Pius*, aut *Vigilantius*, aut *Regius*, quod Latine ea sonant vocabula. Pariter atque inter Græcos *Constantinus*, *Iustinus*, *Iustinianus*, *Augustinus*, non quidem transformati sunt in eiusdem significationis, quod poterat, Græca nomina; sed propriæ originis nomina inter Græcos conservare. Ridiculumque esset ex eo quòd *Γαλνῖς*, sive *Γαλῆνῖς*, *tranquillum*, haud minus quàm *serenum* significat, *Suetonium Tranquillum* (cuius pater fuit *Suetonius Lenis*, referente filio in Othonis vita) cum in Græciam venisset in *Suetonium Galenum* transformari. Hæc planè nominum familiæ prærogativa perpetua est, ut vel apud exteros maneant, nec oblivioni detur originis claritudo. Et persuaderi se Argaizius tulit, *Galenum* ex serenissima ea *Serenorum* Gallæcorum stirpe procreatum, sic facile passurum aboleri memoriam generis, & in barathrum Græcæ transformationis præcipitari.

437. Sed, inquit, immo *Claudii* propriam appellationem retinuit, appellativam *Sereni* nomenclaturam Græcis notâ eorum cudendam permisit. Immo si *Claudius* nomine fuit *Galenus*, (de quo, cum ipse *Galenum* se tantum <sup>l</sup>, (et) nusquam nec is nec alii <sup>m</sup> *Claudium* appellent, dubitare non temerè possumus) generis nomen illibatum hac ipsa ratione, quam inculcavimus retinere debuit; eo quòd personæ proprium erat, in quodvis aliud transformari permissio. Hæc dicimus Argaizii sermone loquentes: non ignari, & *Claudium*, & *Serenum* gentis esse vocabula, Græcosque unico tantum nomine contentos vixisse: quòd mihi indicium esset falsò attributæ *Galeno Pergamensi Claudii* appellationis, nisi aliàs novissem Græcis qui civitate Rom. donati essent, in more fuisse propriis nominibus Romana adiungere. *Archias* enim ille quem defendit Cicero, *Aulus Licinius Archias*: *Musa*, *Antonius Musa*: *Diodotus* medicus, *Petronius Diodotus* appellari voluere: uti de *Claudio Galeno* loquens observavit *Petrus Lambecius* lib. II. comment. *De Bibliotheca Casarea* cap. 7. <sup>n</sup>

<sup>l</sup> In *Hipp.* lib. 6. de morbis vulg. §. 2.

<sup>m</sup> Laudant quippe sub *Galeni* nomine ex antiquis *Eusebius* lib. 5. *Hist. Eccles.* cap. 28. *Alex. Aphrod.* ad lib. 8. *Topic.* *Suidas*, alii.

<sup>n</sup> Pag. 591.

Ab-

(1) Sub *Gallæcis* sive *Gallaicis* et *Bracari*, et *Cœlerini*, & *Grovii*, & *Limici*, & *Querquerni*, & *Artabri*, aliique obscuriores populi continebantur, ut est apud *Cellarium* et veteres *Geographos*. *Grovii* *Ptolemæi* Edit. Romanæ 1507. seu *Grivi* ut apud ipsum in Hispaniæ tabula, aliis vero *Gravii*, *Durio* & *Minio* omnibus claudabantur, & per eos *Avo*, *Céladus*, *Nebis*, *Minius*, & cui oblivionis cognomen est *Limia* rectà in mare aut in *Durium* influebant, teste *Mela* lib. III. c. 1. Fuere qui apud hunc *Scriptorem*

loco citato pro *Groviiis*, *Gronios* legerent: unde opinio manavit diversos populos à *Graviis* fuisse, ut *Cellarius* notat lib. II. c. 1. n. 53. *Silius* lib. III. v. 366. *Gravios* à *Graiis* sive Græcis derivat, inquires

Et quos nunc *Gravios* violato nomine *Graiim* *Œneæ* misere domus, ut est in vulgatis editionibus; Romana autem nostra 1471. paulo antè laudata pro *Graiim* *Gravim* exhibet; *Granius* autem populos nemo hactenus quem legerim dixit.

438. Absolvamus tandem de Galeni patria, & Hauberti atque eius sequacium vanitate verba facere: quem Galenum non dubitavit & Bergomensis urbi Italiæ civem asserere Donatus Calvus Augustinianus in scena literaria Bergomensium Scriptorum vulgaris idiomatis, eo tantum quod Bergomus (*urbs*) olim audierit *Pergamus*; idque secutus sit hoc tantum argumento usus Ioannes Michael Albertus Carrara medicus in quadam oratione ad capitulum ut vocant fratrum Minorum anno MCDLX. habita. Sic ludunt etiam docti homines de veneranda antiquitate.

439. Sed nondum relinquere has nugas permissum nobis, nisi prius lectorem nostrum opportunè admoneamus Pseudo-Haubertum implèsse illustribus viris Hispaniæ fastos utriusque huius sæculi. Ecce:

- ANNO VII. AULUS ELPIDIUS *poeta Calagurritanus floret.*
- XV. *Toleti moritur* GABIDIUS *orator, & simul concionator. Cauce, quod Burgos est in Vaccæis, obiit* LUCIUS *poeta.*
- XXIV. *Gerundæ in Catalaunis moritur plenus dierum & ægritudine* RUFUS PAULATUS *concionator.*  
*Libyæ obiit plenus dierum & ægritudine* PAULUS LÆTUS *rhetoricus insignis.*  
*Conchæ Camporum floret* HORTELIUS, *filius Orontii Reguli, orator insignis.*
- II. *Sintriæ floret* L. SENECA *philosophus, & catholicus. Nisi LUCIUM intelligat SENECAM, vulgò notum.*
- LXIII. *Bletissæ floret* EUTYCHIUS *poeta Lyricus.*
- CVI. *Emeritæ floret* AURELIUS DIACONUS *valde concionarius, idest poeta.*
- CXXVI. *Salmantica floret* ESIDIUS *poeta.*
- CXLIV. *Tyde circa Rucinum floret* RUFUS DIACONUS *concionarius.*
- CLII. *Hoc eodem anno memoria habetur s. HIEROTHEI Segoviensis Episcopi. Vitam eius scripsit Petrus eiusdem civitatis Episcopus. Fabulam fulciendæ fabulæ!*
- CLVIII. *Carthagine Spartaria florent* IULIANUS, MODES-

- TUS, ET RUFUS *philosophi.*
- CLXVII. *Tyrasone obiit* PAULUS *valde concionarius, simulque philosophus.*
- CLXXVIII. *Salmantica floret* RUFUS DIACONUS *Episcopi Saturnini, valde historicus.*
- CLXXXI. *Circa Hispalim Utriculi floret* LUCIUS NATUS *theologus maximus.*
- CLXXXII. *Hierontius poeta Hispanus Romæ floret.*
- CLXXXVII. *Socrates philosophus Italicæ moritur.*

440. Puduit nempe huius Chronici auctorem subverecundæ adhuc frontis aliorum similium Scriptorum, quos malefana mens ad huiusmodi fictionibus veram historiam deturpandam coegit. Dextri enim, Maximi, Luitprandi, Iuliani, quos intelligo, notis aliàs rebus personisve superstruere fabulas propositum fuit perpetuum. At quia abyssus abyssum invocat, secretoque impunito crimine quodammodo ad publicum invitamur: Haubertus iam ausus est, non ut alii transformare aut mutare de loco in locum, ex pluribus unum ex unove plures homines facere; sed quod verè Deus solus potest, falsò ipse qui nusquam fuerunt, ex nihilo fingere; omninoque in fabulatoriam artem gravissimam totius doctrinæ historiam impudentissimè convertere.

## CAPUT XXI.

*Tertium sæculum scriptoribus vacuum. LUCIUS VALERIUS inter scriptores Hispanos à Pseudo-Dextro intrusus, ab eorum albo expungitur. CALEDONIUS Episcopus Bracaren-sis temerè Scriptorum Hispanorum censui adiudicatus. Scripsisse vitam S. Petri Ratisten-sis creditur. Hugonis Episcopi Portugallensis epistola ad Mauricium Archiep. Bracaren-sem. Caledonius Episcopus Africa, non Hispaniæ. De POMPONIO & LUCIANO idem statuitur. Iosiniana & Rucumma Africa Ecclesiæ. Fortè Dionysiana legendum pro Iosiniana. PAULATUS Toletanus Episcopus alius à POMPONIO: quod nomen illi falsò inditum. Hugonis epistola notis & doctis arguitur. Petrus S. Iacobi Apostoli discipulus primus Bracaren-sis antistes.*

441. SÆCULUM tertium scriptoribus Hispanis carens illustraverunt, & meliori aureola coronaverunt Sancti Christi martyres, rubricâ sanguinis sui Christianam legem cordibus scribes, atque Hispanam gentem & Ecclesiam potiori quàm ea est quæ ab scribendi merito naci-

citur, laude cumulantes, posteritatisque consignantes. Nec tamen defunt quæ falso attribuuntur sæculo isti suppositorum hominum, à nonnullis vera existimata; sed ea quidem verè conficta, & otiosorum nugacibus fabulis computanda, monumenta.

442. Pseudo-Dexter in Chronico ad annum CCC. ° ita habet: LUCIUS VALERIUS Hispanus Berosi fragmenta in quinque partes digessit. Totidem nunc leguntur libri Berosi illius quem Annii Viterbiensis edidit, & catholicis Hispaniarum Regibus Ferdinando atque Elisabethæ nuncupavit: exagitati à tot celebribus eruditione viris: defensi ab aliis præsertim Dominicanis, quorum sodalis Annii fuit: quibus utrique partibus renuntiare videntur nec solidè damnare Berosianam hanc telam, sed quænam in ea sint veteris aut sequioris notæ quærendum intimare, homines huius sæculi humanioribus in literis atque in disciplina historica, necnon in criticis studio præstantissimi (1). Satis autem ad rem de qua agimus impræsentiarum est, nōsse Toletanum Archimedeum nostrum, horum antiquariorum fabricatorem, qui genio utebatur iis simili quorum industriam sive Berosianum hoc sive alia huiusmodi monumenta succrevit: ante alia decuisse, ne inter tot succollata dictisque suis statuminata falsa, testimonium aliquod eius desideraretur Berosianæ legitimatatis controversiæ præstitum. Huc ergo respexisse planum in Lucii Valerii hac mentione; ut scilicet formæ Berosiani operis quod ab Annii manu excidit quinque partitæ, Latinum aliquem assignaret auctorem, haud ambiguum mihi est. Itaque Dextri fide tantum Scriptorum immixtus numero Valerius Hispanus, in eadem navi cum assertore suo vehitur: quæ tota rimis iam fatiscit, brevique demergetur.

443. Alter est huic tempori adiudicatus scriptor CALEDONIUS Episcopus Bracarensis, ille cuius Pseudo-Dexter his meminit ad annum CCLXVIII. ° Caledonio Bracarensi, ad quem scribit S. Cyprianus, succedit Narcissus. Meminit & Maximus, & Pseudo-Julianus, præcessisse eum in Episcopatu S. Secundum, sub Imperatore Valeriano in Cyrtæ Numidiæ urbe martyrem confingens. Hunc volunt scriptam re-

liquisse vitam S. Petri de Ratis, primi ut creditur eiusdem Bracarensis Ecclesiæ Episcopi: unde acceptum fragmentum epistola quædam continet Hugonis Portugallensis præsulis ad Mauriciū antistitem Bracarensem: quæ superioribus annis in Lusitania apparuit, ex autographo ut credi volunt à Gaspare Alvarez de Losada regii Ulisipponensis tabularii custode transcripta, & ad Franciscum Bivarium Cisterciensem commentariorum suorum ad Dextri Chronicon versantem machinam, remissa: quam quidem laudatus Bivarius in testimoniis seu elogiis auctorum qui Dextri cum laude meminerunt, nobis repræsentavit. Eccillam:

## EPISTOLA HUGONIS EPISCOPI

PORTUGALLENSIS.

Domino meo Mauricio Archiepiscopo Bracarensi, salutem.

444. **I**nvenio S. Petrum Ratistensem fuisse in Hispania vicarium S. Iacobi, dum in Britannias & alias provincias perrexit; quæ verò potestate penitus ignoro. Sunt etiam qui dicunt eandem functum dum vixit. Huius vicariæ auctor, & alterius à B. Petro Apostolorum principe commissæ, est Caledonius Bracarensis in vita eiusdem B. Petri, quæ cum aliis Sanctorum Hispanorum actis in pervetusto codice membraneo scripto de mandato Argioviti, quondam huius sedis Episcopi, apud me est. Sic enim habet.

445. S. Petrus civis Bracarensis, qui & Samuel dictus, à S. Iacobo Ioannis fratre Zebedæi filio, suscitatus, in Episcopum Bracarensem consecratus est, & ab eo missus, multis ibi eius generis tribubus dispersis, & gentiles convertit. Inde digressus, Tyde Iriaque prædicat, & per totam maritimam oram ad promontorium usque Cynthium, sive & Ulyssæum; instituitque ex discipulis sui magistri, quos secum adduxerat, Episcopos, Portucalle, Eminio, Conimbricæ, Olyssipone, & ultra Nerium promontorium alios; & ad eius exemplum non in una tantum civitate commorabatur, sed zelo fidei mediterranea citra & ultra Tagum, populosque sibi commissos, ambiens, Ægitania, Calleusia, Emerita, Ambratia, & in aliis

R

Vet-

• Multos, credo, & dispersos postea.

credidit; at nec ratio neque religio permittit, ut ceu fallax et veterator sine teste traducatur; et pergit subinde historiolum de saxeis æneisque ab Annio confictis terræque furtim conditis certoque tempore eruendis monumentis, quam Cl. Antonius Augustinus (Dialog. X. de numism.) è Latini Latini ore se excepsisse refert, lepidam fabellam esse asserens, prorsusque indignam cui à tantis viris fides adhiberetur.

• In edit. Bivarii comm. 1. n. 13. pag. 316.

• Leandro Alberto in Descrip. Italie. Diago lib. 2. Annal. Valent. Alphonso Maldonato in Chronico universalis, sive tractatu quodam huius argumenti ei annexo. Thoma Mazza Foroliviensi tandem in apologet. pro Joanne Annio. Bern. Baldus divinatione in tabulam Eugubianam aneam. Barthius animadv. ad Galium, pag. 62. & ad Rutilii Itinerarium lib. 2. vers. 33. Reinesius epist. 35. ad Rupertum pag. 241. Cui se conformat idem Christianus Adamus Rupert. epist. 48. pag. 417. idem Reinesius. epist. 1. ad Vorstium, quarum fasciculus præcedit editionem epistolarum ad Christianum Daumium Ienæ MDCLXX in 4. • In edit. Bivariana p. 288. • Ad an. DCXII. num. 18. • Adv. 633.

(1) Echardus (Script. Ord. Præd. T. II. pag. 5.) prolatis Ioannis Annii de Beroso et Manothone monumentis, varia doctorum virorum pro eo et in eum iudicia adducit, neutri partium favens, contentusque ne quis interea virum summo in honore domi atque in Urbe omnium domina dum vixit habitum pro falsario aut impostore habeat: Delusus (inquit) si velis aut falsus dicatur, cum monumenta sibi delata antiqua



Vettonum & Lusitanorum urbibus verbum Dei disseminat; & transacto ad Pannonias Durio in Bracaram Augustam rediit.

446. Quindecim mensibus vix ferè elapsis, eius magister Iacobus ad Cæsaraugustam ædiculam excitavit in honorem Deiparæ Virginis, creatoque ibi Athanasio discessit, & Bracaram venit, ubi sacrat eidem Domina cum Pio Hispalensi & Elpidio Toletano Episcopis, & aliis ex primis eius discipulis; ædiculam in quadam crypta prope balnea, iuxta templum ab Egyptiis Isidi quondam dicatum. Et inde Brigantio navim transcendens in Britannias appulit, relicto Bracaræ S. Petro eius vicario, & primario inter alios quos sacrârat in Hispania Episcopos. Hactenus, ut videtur, ex Caldonio. Sed prosequitur Hugo.

447. De prima legatia ad Hispanias à B. Clemente missa sic Dexter Paciani filius in historia ad Orosium, quam in eodem codice descriptam invenio: Philippus cognomento Philotheus &c. Sequuntur ea quæ Pseudo-Dexter habet ad annum XCI. sui Chronici \*; quamvis in re magni momenti, quodè infrà monebimus, hoc fragmentum epistolæ Hugonis, Dextrique contextus ipse, utrumque à Bivario excusum, discrepent. Tunc sequitur ex fine epistolæ: De aliis legationibus multa idem Dexter & Maximus Cæsaraugustanus Episcopus. Unde veniat serenitas vestra &c. Notat Bivarius ruptum hinc filum epistolæ, ceteraque in codice ms. desiderari. Sed nihil in toto volumine hoc Bracarensis alicuius levissimi hominis, qui ad recentem Pseudo-Dextri & aliorum Chronicorum inventionem suæ patriæ rem & ipse strenuè agere meditatus fuit, quicquam solidi aut probabilis emicat.

448. CALEDONIUS, sive CALDONIUS, Episcopus fuit Africæ, non Hispaniæ; si is est, quocum Cyprianus sanctissimus martyr literas sæpiùs commutavit. At fuisse hunc, fateri debent qui pro Dextri Maximi & Iuliani fide tamquam pro aris & focis decertare parati sunt. Liquet id ex frequenti utriusque Cypriani & Caldonii inter se consuetudine: unde arguitur non ita separatos degere, quantum distat Africana Carthago à Bracarensi urbe Gallæciæ Hispaniæ. Et quid causæ iis fuerit adeò frequenter reciprocandi literas, præsertim de rebus Africanæ Ecclesiæ quæ nec minimum pertinebat ad Bracarensem antistitem? Præterea quod collegam & coepiscopum sæpe vocat Caldonium Cyprianus †, ad comprovincialem præfulem potiùs pertinet, quam ad eum qui diversæ gentis, diversæ orbis plagæ populis præesset. Quid

quod in unum congregata Synodus Africanæ provinciæ propriæ, cum deliberatum fuisset Romam quosdam legatos ad Cornelium Papam destinare ut de legitima eiusdem ad Pontificatum promotione certiores fierent, & Africanum istum cœtum certiore redderent: Caldonio & Fortunato, ex eadem Synodo ut colligitur hoc munus imposuere? Sed cum statuissimus (Cyprianus ‡ ad Cornelium cum collegis suis scribit) collegæ complures qui in unum conveneramus, ut legatis ad vos coepiscopis nostris Caldonio & Fortunato missis omnia integra suspenderentur &c.

449. Eiusdem Caldonii mentio fit in synodali alia § ad eundem Pontificem scripta, cuius hæc directio: Cyprianus, Liberalis, Caldonius, Nicomedes, Cæcilius, &c. Cornelio fratri. Item in alia ¶ Episcoporum provinciæ Africæ propriæ ad Episcopum provinciæ Numidiæ, hocce capite: Cyprianus, Liberalis, Caldonius, Iunius, &c. Ianuario, Saturnino &c. Sunt & aliæ Cypriani ad Caldonium, & huius ad Cyprianum; è quarum una \* constat eundem Cyprianum destinasse Caldonium & Herculanum vice sua ad sedandas Ecclesiæ turbas Felicissimi cuiusdam causâ exortas. Diem tamen suum iam obiisse Caldonium celebratæ Carthaginensis Synodi tempore, qua decretum non rectè fuit ut hæretici ad Ecclesiam reversi per poenitentiam rebaptizarentur: inde liquere videtur, quod non ulla eius à sanctissimo Cypriano inter alios Episcopos, qui laudatæ Synodo interfuerunt, mentio fiat.

450. Huic tam evidenti documento Africani Pontificatus Caldonii, frivolum & stramentitium Dextri testimonium opponere Bivarius eo ore præsumit, quod non, ut virum doctum decebat, sublinere sibi ludicræ istius inventionis fuco iam olim permiserat. Caldonium quidem is agnoscit in Africa constituendum esse Episcopum hoc tempore quo istæ literæ datæ sunt; sed postmodum ex Africano Episcopo Bracarensem creatum fuisse suspicatur †. At resistit suus ipsius Achilles contrarium iactans, nempe factum iam Bracarensem rebus & actis Africanis sese miscuisse. Per Hispanias (ait) celebris erat memoria Pomponii Paulati, Calidonii Bracarenensis, Luciani Cæsaraugustani Episcopi, qui præterquam fuerunt scriptores egregii, Concilio cuidam Carthaginensi cum aliis Africanis interfuerunt & subscripserunt. Ita ille in Chronico ad annum CDXXXVI. \* quo loco non solum ait hos tres Hispanos Episcopos interfuisse cum aliis Africanis Concilio isti Africano, verum & om-

\* Ep. 8. lib. 4. alias in edit. Pamelii ep. 45.

§ Ep. 4. lib. 1. in edit. Pamelii ep. 45.

¶ Ep. 12. lib. 2. alias ep. 70.

\* Epist. 7. lib. 5. alias ep. 38.

† In comm. ad an. CCLXVIII. pag. 290.

\* Num. 10.

\* Num. 6. & 8. pag. 180.

† Lib. 2. epist. 10. & 11. lib. 4. ep. 8. lib. 5. ep. 4.

omnes fuisse scriptores egregios. Quod quidem ut examinemus propositum huius operis omnino decet.

451. Sed ante alia eventilandum est, quod de Hispano POMPONII & LUCIANI (quorum mentio est in Africanis Conciliis & Cypriani epistolis) Episcopatu vanissime iactavit consutus ille totus fabulis huiusmodi Pseudo-historicus. Alludit forsan is ad Concilium illud Carthaginense III. de causa rebaptizationis anno CCLVI. aut CCLVIII. sub Stephano Papa celebratum: in quo decreta fuit uti diximus hæreticorum rebaptizatio, cuique subscripsisse dicuntur Pomponius & Lucianus; hi tamen cum assignatione suæ utriusque Ecclesiæ. *Confessor* (inquam) *Pomponius à Iosiniana dixit; & Lucianus à Rucumma dixit.* Hi verò Africæ Pontifices; nam in vestibulo id annotatum legimus his verbis: *Cum in unum Carthagine convenissent Calendis Septembris Episcopi plurimi ex provincia Africa, Numidia, Mauritania, cum presbyteris & diaconibus &c.* Cur etenim non adiunctum, *ex Hispania*, si inde trium nobilissimarum, Toletanæ, Bracarensis, ac Cæsaraugustanæ Ecclesiarum antistites cum Africanis interfuere? Profectò ea adiectio non minimum ponderis suadendo rebaptizationis dogmati allatura fuisset videtur, si non solum ex Africa, sed & ex Hispania quoque habitis suffragiis, comprobatum Romanam ad Stephanum remitteretur. Neque obstat, quòd *Iosiniana* aut *Rucumma* Ecclesiarum appellationes non alibi facile legantur. Certè hic leguntur non tantum Latine, sed & Græcè in versione huius Synodi, quam Zonaras in sua *Collectione Canonum* dedit.<sup>1</sup> *Iosiniana* autem loco, si *Dionysianam* (ut aliàs legitur) subrogare placet, in *Collatione Carthaginensi* nomen legitur<sup>2</sup> *Vidoris Episc. Dionysianensis.* Deficit quidem hic Caldonii nomen.

452. Aut alludit Pseudo-Dexter ad Concilium aliud Carthaginense, in quo de modo actum fuit lapsos ad poenitentiam admittendi: cuius quidem est synodalis epistola<sup>3</sup>, quæ nuper diximus, ad Cornelium Papam. In hac tamen nomina leguntur Caldonii Pomponiique; deest verò Luciani. Neque hunc Pomponium dixeris eundem esse cum POMONIO PAULATO, qui postea fuit Toletanus Episcopus. Hæc enim epistola synodalis, cui inter alios cum Cypriano Metropolitano sese inscripsit Pomponius: data fuit anno CCLIII. aliàs CCLV. quo habitam eam Synodum legimus<sup>4</sup>. Concilium item trium provinciarum *De rebaptizandis hæreticis*, cui

Pomponius, uti iam diximus, à *Iosiniana* appellatus interfuit, habitum fuit aut CCLVI. aut CCLVIII.<sup>5</sup> Ille verò Paulatus Toletanus præsul, cui ementitium inditum fuit à fabulatoribus nostris Pomponii quoque nomen, Toletanus iam erat his annis Episcopus: utpote qui Dextræ fide (quo sæpe ad convincendas eiusdem fabulas & quidem iure utimur) anno CCXLV. Vincentio in Sede ista successerat.

453. Caldonius ergo, ut iam concludam, cuius Cyprianus toties recordatur, Africæ propriæ fuit Episcopus, non Bracaræ in Hispania: sicuti nec Pomponius, ad quem se consulentem de virginibus Deo dicatis, quæ cum masculis in eodem lecto repertæ fuissent, scribit cum aliis Episcopis Cyprianus<sup>6</sup>: ille est Paulatus, quem Toletana Ecclesia Episcopum habuit; quantumvis id non solum Dextro, sed & Maximo<sup>7</sup> quoque imposuerint dictum qui hoc nostro sæculo sub horum larva, plures incautos fefellerent.

454. Excluso ab Hispaniarum Ecclesia Caledonio isto quem nobis fingunt memoratæ vitæ S. Petri Ratistensis auctorem: ex ipso iam eiusdem vitæ contextu, & Hugonis Portugalensis qui eam utitur verbis, seriò colligamus oportet inventa hæc omnia nuper fuisse, ac nihil de veræ antiquitatis gustu continere. Hugo enim Portugalensis ait constare ex Caledonio de duplici vicaria legatione S. Petri Ratistensis, alterâ quàm à S. Iacobo, altera quàm à S. Petro Apostolorum principe habuit. Cum tamen verbis utramque Caledonianis confirmare debuisset, delegatas ibi Petro Ratistensi vires suas à Iacobo Apostolo dumtaxat legimus; de Petri verò Apostoli vicariatu eidem commissò ne rati quidem. Adducto autem Caledonii testimonio de Iacobæis, uti dictum, vicibus, Hugo prosequitur: *De prima legatia ad Hispanias à B. Clemente missa sic Dexter Paciani filius &c. Philippus cognomento Philotheus &c. Paulum Apostolum secutus adhæsit Clementi, à quo legatus missus in Hispanias. Barcinone &c. & in multis aliis urbibus prædicat.* Quid ais Hugo? Primam hanc Philothei fuisse legationem in Hispania per Clementem provisam, quam tot annis præcesserat alia paulò prius à te Caledonii verbis comprobata, Petri Ratistensis Iacobi Apostoli vicarii?

455. Sed si dices primam hanc vocari nunc ex his quas B. Clemens in Hispanias destinavit, non verò ceterarum omnium primam: excusationem admittimus,

<sup>5</sup> Baron. ann. CCLVIII. n. 27.

<sup>6</sup> Ep. II. lib. I. aliàs ep. 62. in edit. Pamelii.

<sup>7</sup> Ad ann. DCXII. n. 19.

<sup>1</sup> Prostat & in edit. Paris. Labbeana *Concilior.* tom. I. pag. 798. <sup>2</sup> Edit. Binii tom. I. Concil. pag. 824.

<sup>3</sup> Ep. 2. lib. I. aliàs epist. 54.

<sup>4</sup> Baron. tom. 2. ann. CCLV. quum. 5.

mus, ne calumniari fortè videamur. Sed nonne vel cæcus quisque videt hanc duarum legationum Iacobæ & Clementinæ cumulatam ab Hugone isto Portugalensi larvato mentionem ad agitatum (non quidem quum vivebat Hugo verus Portugalensis Episcopus sed postea, Bracarensem inter ac Toletanam Ecclesias de primatu Hispaniarum quæstionem respicere; & ad eam pro Bracarensi determinandam ab Lusitano aliquo (ne de Losada quid sinister suspicer) antiquorum Caledonii & Hugonis nominum auctoritati suppositam? Iccirco enim primæ illius ex Caledonio meminit à S. Iacobo Ratistensi Petro Episcopo Bracarensi per Lusitaniam & Galæciam commissæ; ac deinde illius quam Clementis nomine Philippus Philotheus Toleti, atque in aliis reliquæ Hispaniæ urbibus exercuit: ut plane comprobet prius in Lusitania quàm alibi lumen Evangelii coruscasse, dignitatemque Episcopalem initium habuisse.

456. Sed inquiramus in verba ipsius Caledonii: *Sanctus Petrus civis Bracarensis, qui & Samuel dictus, à S. Iacobo Ioannis fratre, Zebedæi filio suscitatus, in Episcopum Bracarensem consecratus est, & ab eo missus, multis ibi eius*

*generis tribubus dispersis, & gentiles convertit.* Fama quidem ab antiquo veniens, atque illius Bracarensis populi traditio est in Ecclesiasticum ritum admissa, Petrum S. Iacobi Apostoli discipulum atque ab eo Bracarensem ordinatum antistitem pro defensione fidei Christianæ martyrio impensum eo loco fuisse: quousque historia Ecclesiasticorum illius Metropolis librorum in lectionibus diurni officii vulgaris sese extendit. Cui veritatis aræ superædificata est insulsa fabula restituti ad corporalem vitam (qua iam à sexcentis annis cesserat) Samuelis iunioris Prophetæ, aliàs Malachiæ senioris: qui cum tribubus Hebræorum à Nabuchodonosore in Hispaniam usque propulsis olim venerat, Petri nomen post suscitationem sortiti. Huic fabulæ testimonium dixere omnes hi, quorum artes fuere historiæ veræ aut verosimilis nostratis lumen crassissimis insulsi-fimarum fictionum tenebris offundere, & quasi diem nobis tollere. Athanasius nempe, de quo inter commentitios prioris sæculi Scriptores egimus, S. Iacobi & ipse discipulus, vulgò creditus est primus Cæsaraugustanus præsul, in fragmento quodam eius, nescio cuius operis, nescio ubi existente (1).

(1) Animus initio fuit ubi ad hanc Bibliothecæ Hispanicæ partem deveni, in qua de fictitiis Berosi et Manethonis fragmentis, necnon de Flavii Dextri, Hauberti, Maximi, Luitprandi, et aliorum pseudo-chronicis nonnulla delibanda fuere: pauca itidem de nuper apud nos, ab anno scilicet 1754. Granatæ in Alcazabensi arce erutis eiusdem commatis monumentis subiungere: nimirum ut patriæ historiæ fidei mature consulerem, novamque hanc pestem sæculique nostri infamiam ab Hispania procul amoverem. Ve-

rùm cum vāsianam scriptores scriptaque pro lubidine confingendi nullum non è decem prioribus huius Bibliothecæ sæculis pervasisse noverim: fatius duxi ad postremi omnium, quod MILLIARIUM vocant, sive ad huius voluminis finem, peculiarem de hoc argumento tractationem reicere: quo loco, ne quid Lector desideret, Granatensium monumentorum latebras, eorum inventionis historiam, incrementa, fortunam, supremum denique excidium exponam quam brevissimè potero.



# BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ, LIBER SECUNDUS.

DE SCRIPTORIBUS QUARTI ECCLESIAE SÆCULI.

## CAPUT PRIMUM.

*In Christiani recens imperii, hoc est Constantini aetate, hosius Cordubensis Episcopus Scriptorum princeps inter Hispanos, verè Hispanus, & plagis propter pietatem ab ethnicis vexatus. Concilii Eliberitani, cui is interfuit, tempus. D. Ferdinandus à Mendoza & D. Emmanuel Gonzalez Tellez laudantur, huius Concilii illustratores. Amatus à Constantino & cultus plurimum Hosius. In Concilio Arelateni causam dixit. Conversionem Constantini fortè promovit. Insignis de hac re quamvis subobscurus Zosimi locus à Baronio explanatus cum Sozomeni reprehensione. Synodo Nicænæ præfuit vices Silvestri Papæ gerens: princeps idem in Sardicensi de causa S. Athanasii. Eius apud hæreticos reverentia. In Sirmienensi Pseudo-Synodo Arianorum partibus quodammodo cessit, sed Athanasium non condemnavit. De poenitentia eius eidem Athanasio credimus: quem ut Sanctum Græci colunt, & Veterum plures mirè post obitum laudant. Sancti Isidori de eius obitu historia suspecta. Eiusdem Hosii opera. Chalcidii philosophi dedicatio commentarii sui in Timæum Platonis Hosio nostro forsan facta. Hosii nomen temerè appositum in Decreto Gratiani.*



ACCEDIMUS iam ad meliora tempora, quum è gentilitatis perruptis carceribus datum fuit propitio numine genti nostræ aliquando emergere, ac in libertatem Evangelicæ legis atque unius Dei confessionem sese alacri animo vindicare. Profectò ingredimur sæculum,

quo Anonymus ille Græcus terrarum orbis descriptor, quem Iacobus Gothofredus Dionysii filius primus in lucem protulit: ad Hispaniam, sive ut ille vocat Spaniam, è Gallia convertens stilum, γὰρ πλατύνει, & μεγίστην, & πλουτέστατην ἀνδράσι διδασκάλους: terram latam, & maximam, ac viris doctis appellat divitem. Quam verè unus hosius Cordubæ urbis Episcopus, Conciliorum magnus ille & quasi germanus pater, etsi alii deficerent, nobilitare clarissimamque apud omnes reddere potuisset. Hunc primum, aut inter primos Constantiniani hoc est Romani Imperii, sacerdotum Christi iam reverentis ævi, sacros Fidei athletas & morum institutores procreavit Hispania: verè post longum doctrinæ silentium seculi ferè observatum: quo scilicet intermedio tempore contenta vixit persecutionum quassata turbinibus, non tam atramento quàm sanguine, non tam ore quàm opere, testimonium sanè omni eloquentiæ artificio sincerius & efficacius pietati reddere. Sed statim atque propugnare Fidem scriptis, promovere consilio, explanare in sacris conventibus, & ab adversariis factam tectamque tueri opus fuit eorum, qui pontificio aut sacerdotali pollebant munere: factus est in pace ab alienigenis Ecclesiæ data locus doctrinæ, strictaque adversus domesticos è via exorbitantes Hispanorum ingeniorum acies. Cuius rei exemplum inter alia Hosius is, quem coryphæum patrum illa ætas vidit, à quo & nos initium huic libro facimus, maximè præbuit.

2. Fuit quidem Hosius Hispanus, & forsan Cordubensis. Anticipatè dicimus Græcum non fuisse, quantumvis Græco ap-



\* In actis Concil. Nicæni lib. 2. De eo quod oportet tres personas intelligi &c. & rursus sub titulo *Contradictio philosophi pro Ario*.  
\* *Epist. ad Solitar.*

\* Apud Suetonium x. Julii.

\* Adducta à S. Athanasio ubi proximè.

\* Apologia De fuga sua.  
\* Lib. 8. c. 14.

\* Tom. 3. ann. eccv. num. 38.  
\* *Notis ad hoc Concilium.*  
\* Lib. 1. c. 2.

\* Lib. 1. *Hist. Eccl.* cap. 7.

appellatum *Hosii* nomine, quod *sanctum* denotat; cum ex actis Nicænæ Synodi inter Græcos patres<sup>a</sup> locutum eum per interpretem constet. Sed præterquam quod gestum in Hispania Episcopi munus, inde eum oriundum interim dum aliunde diversum non proferatur satis docet: S. Athanasius disertis scriptum reliquit verbis<sup>o</sup>, ubi è Sirmio & Constantii Imperatoris aula in patriam suam atque Ecclesiam eum rediisse commemorat. Nec abludit Simeon Metaphrastes in *Narratione eorum quæ gesta sunt Nicææ à Synodo*<sup>p</sup>, ubi de Hosio: *Corduba verò (inquit) urbs Hispaniæ de eo se iactabat*. Huius urbis iam Episcopus, faviente in Christi fideles Maximiano Imperatore, sive cruciatu corporis sive in exilium missione, confessionis munus (ut ipse ait Epistola quadam ad Constantium<sup>q</sup>) explevit. De exilio testimonium sancti eiusdem Athanasii<sup>r</sup>; de notis stigmatibus in corpore apparentibus cum venisset ad Nicænum Concilium, Nicephori<sup>s</sup> habemus.

3 Paulò post, nisi calculus nos fallit, hoc est anno eccv. post Diocletiani & Maximiani in vitam privatam secessionem, rerum dominis Galerio & Constantio Chloro, Eliberitanæ Synodo interfuit Hosius uti ex inscriptionibus apparet. Hoc anno celebratum Bæticæ provinciæ hoc Concilium, non autem uno ante Nicænum, scilicet cccxxiv. (sive diù post, quod aliis placet) rectè iudicio meo statuere Baronius<sup>t</sup>, & ex eo Binius<sup>u</sup>, & ante eos Ferdinandus à Mendoza vir clarissimus in Apologetico pro Concilio isto<sup>x</sup> ad Philippum Regem II. directo. Nollem autem post meridiem visum tenebras adhuc Dextri doctum virum D. Emmanuelem Gundisalvum Tellez, supremi S. Inquisitionis Concilii patrem, necnon regiæ Pincianæ Cancellariæ præsidem, Regium Castellæ senatorem, nunc fato functum in novis ad hoc Concilium *Notis* sectari maluisse.

4 Fama viri ad aures Constantini, quum rerum fuit dominus, facilè pervenit. Quare ad se vocato, & consilio eius in rebus Ecclesiasticis usus est, & (ut Socrates ait<sup>v</sup>) *amarvit eum & coluit plurimum*. Huius apud Cæsarem plurimum quidem annorum sive perpetuæ sive intermissæ moræ, plura remansere in veteribus monumentis vestigia. In damnatione Do-

nati hæretici, absolutioneque Cæciliani Carthaginensis præsulis, quam in Arelatenſi Concilio pronuntiatam Constantinus ratam habuit, suggestisse id ei Hosium nostrum inter fautores Donati fama fuit: quòd S. Augustinus *Contra Parmenianum*<sup>z</sup> scribens ait. Sabino autem & Rufo Coss. hoc habitum iudicium (hoc est anno Chr. CCCXVI.<sup>a</sup>) eiusdem S. Doctoris testimonio<sup>b</sup> credimus. Quo ipso in Concilio Arelatenſi causam dixisse Hosium nescio cuius imputatæ ei culpæ (1); damnatumque ab Hispanis, absolutum à Gallis Episcopis fuisse refert<sup>c</sup> sanctissimus idem scriptor Hosium defendens.

5. Ortâ deinde inter Alexandrum Alexandriæ Episcopum & Arium de æqualitate filii Dei cum patre discordiâ, priusquam altiores radices ageret<sup>d</sup>, misit ad eos Constantinus cum literis suis Hosium, circa annum scilicet cccxviii. qui convocato Alexandriam Concilio, uti ex divo Athanasio<sup>e</sup> constat, plura alia expediri fecit, de quibus consulendi sunt Ecclesiastici Annales<sup>f</sup>; quoad verò Arii causam, quantumvis plurimum temporis in Oriente insumisse videatur, re tamen infecta rediit ad curiam. Quare indici placuit Nicænæ Generalem Synodum ad sedandas has turbas: quod sequentibus annis contigit. Exstatque huius medii temporis constitutio Imperatoris ad Hosium directâ de manumissionibus in Ecclesia: quam esse datam anno cccxx. aut circiter (nam variat computum (2)), ex Coss. Crispo II. & Constantino II. legi subscriptis apertè colligitur.

6. His ipsis Coss. contigisse Crispi Cæsaris procuratum ab ipso Constantino parente interitum, eumque occasionem dedisse eiusdem Imperatoris ad Christianam fidem conversioni: Zosimus subobscurè ut ethnicus retulisse videtur. In qua re si Cæsaris Cardin. Baronii coniecturam<sup>g</sup> sequi velimus, Hosius noster saluberrimi consilii auctor fuit. Narrat quippe Zosimus pertæso Imperatori, abominantique patrati in filio cædem, nec à gentiliū sectis ullum (affirmante Sopatro Platonico) piaculum aut lustrationem huius criminis speranti: quendam Hispanum, nomine Ægyptium, Romam delatum Palatinisque mulieribus familiarem factum, & ad Cæsaris colloquium admissum: poeniten-

*nis III.\* diei cum Donatistis cap. XVIII. n. 34.*

(2) Anno certe Christi CCCXXI. ut apud Onofrium et Norisium in Fastis Consularibus Græci Anonymi *Tom. IV. pag. 611*; nisi quod qui Onofrio est annus Urbis conditæ 1073. idem Græco Norisii Anonymo 1074. numeratur.

\* Lib. 1. c. 8.

\* Ex computo Onofrii.

\* Lib. *Contra Donatistas*. cap. 33.

\* Lib. 1. *Contra Parmenianum*. cap. 5.

\* Socrates lib. 1. cap. 7. Sozomen. lib. 1. cap. 16.

\* *Apolog.* 2.

\* Baron. *tom. 3. ad ann. cccxix. num. 22. & seqq.*

\* Tom. 3. ann. cccxxiv. num. 17.

(1) Traditionis videlicet sacrorum librorum: quod ei crimen ipsique Melchiadi Papæ & aliis qui Cæciliani Episcopi Carthaginensis partibus favebant à Donatistis appictum fuerat: ut in Augustino *lib. I. contra epist. Parmeniani cap. IV. n. 6. et seq.* legitur; ac signanter de Melchiade in *Breviculo collatio-*

tentiam doctrinæ Christianorum habere vim abolendi quodcumque peccatum, confirmasse. Id quod persuasisse ei statim refert.

7. Zosimi hanc narrationem Sozomenus non reiicit solum, sed & datâ operâ convellere argumentis nititur<sup>h</sup>; quam tamen Baronius non sic spernit, Sozomeni adversus eam dicta insulsiatit & ineptiæ arguens. Existimat enim non sic Zosimum loqui ut vocari Ægyptium affirmet eum qui Constantino de suscipiendo Christianorum dogmate persuasit; sed quod Ægyptius quidam ex Hispania Romam venisset: quod quidem *Ægyptii* vocabulum pro magno usurpatum non semel ex<sup>i</sup> sacris literis, Iosepho<sup>k</sup>, & Porphyrio<sup>l</sup> docet; & hunc putat Baronius, magis ab infideli Zosimo insinuatam, non alium quàm Hosium fuisse, qui recens à legatione ista quam diximus Ægyptiaca rediisset. Sed quod ex Evagrio emendanda Zosimi contendit verba, nullo tamen Evagrii libro ad oram adnotato: me haud intelligere fateor; cum Evagrius historiæ suæ ab hæresis Nestorianæ sub imperio Theodosii origine initium fecerit, ac de Constantinianis rebus nihil prorsus scripserit. De cetero rem non parum verosimilem, & sanè acutè à Doctissimo & piissimo historicorum coryphæo excogitatam, Hosii gratiâ libenter amplectimur.

8. Quem postea vice Silvestri Papæ<sup>m</sup> Generali cccxviii. patrum Nicænæ Synodo contra Arianam insaniam Nicææ in Bithynia Paulino & Iuliano Cos. anno, ut vulgò creditur, cccxxv. celebratæ, unâ cum Victore (aliàs Vito, seu Vitone) & Vincentio Romanis presbyteris interfuisse, & ante alios omnes uti debuit subscripsisse: ipsorum actorum & Ecclesiæ historiæ omnium testimonia confirmant<sup>n</sup>; quamvis de proedria nonnulli dubitent<sup>o</sup>. Pariter atque locum inter alios patres & principatum<sup>p</sup> in Sardicensi Concilio adversus Arianorum pestilentem contumaciam sub Iulio Papa circa annum cccxlvii. coacto eundem Hosium tenuisse, clamant gestæ tunc temporis & eo in loco res monumentis literarum consignatæ, atque historici veteres. Cuius hominis maximam fuisse in eo congressu auctoritatem existimationemque, verba eius ad Constantium Constantini filium scribentis<sup>q</sup> manifestè produnt: quibus ait iudicem se obtulisse solum, si iis placuisset, Arianis Episcopis Athanasium Alexandrinum condemnantibus: in ea nempe causa ob quam congregatum Concilium fuerat universale totius Ecclesiæ, quasi ab eius nutu ceteri omnes patres omnino penderent. Quare

re ab Athanasio fuisse is dicitur Concilii *πρωτοπρεσβυτερος princeps, ductor, director* (ut observavit Alderetus noster paulò post laudandus; & ex isto Athanasii loco Henricus Stephanus<sup>r</sup>, qui de hac significatione dubitavit aliquantulum, confirmare poterat): in quo quidem Concilio Sanctus Præsul Alexandrinus ab adversariorum calumniis absolutus, atque eum damnantes damnati fuere.

9. Pervicere tamen paulò post Ariani, ut Constantium sectæ suæ ac schismatis fautorem haberent, atque hostem iis qui cum Athanasio communicabant, ut item Liberium Papam, pluresque alios Episcopos in exilium mitteret. Quæ viâ munita ad Hosium impetendum ea usi sunt ratione apud principem, quæ præcipuam istius ante alios omnes Ecclesiarum pastores tunc temporis existisse famam, necnon & maximum in eo situm Ecclesiasticæ rei momentum, palam facit. Nihil nempe hætenus expeditum tot exiliorum terroribus aiebant fuisse, quamdiu Hosius in sua, *reliqui omnes in suis cuiusque Ecclesiis agere videbantur*: qui verè posset *verbis & auctoritate fidei suæ alios omnes contra se inducere, princeps* (ut fatebantur) *synodorum*: qui *si quid scriberet, ubique audiretur*: qui *formulam Fidei in Nicænâ synodo concepit, & Arianos ubique pro hæreticis traduxit*. Quæ verba ipsorum sunt apud Athanasium<sup>s</sup> verè Hosii encomiasten insignem.

10. Vocato igitur ad se Hosio ex Hispania, tantum abfuit quod ad subscribendum Athanasii condemnationi vel minis vel precibus induceret constantissimum senem: ut potius Cæsar ipse rationibus eius ut Athanasius ipse ait conterritus, veterem retinere sententiam & ad patriam redire permiserit. Irritatus tamen denuò ab Arianis inconstantissimus Imperator, revocatum ad se Hosium anno ccclvii. Sirmii in Pannonia eâ tormentorum ut fama est sævitiâ virum iam centenarium vexari fecit: ut imbecillitate corporis impar verberibus, quasi ad tempus cedendo, voluntati Arianorum in Synodo ibi congregatorum subscripserit; Athanasium tamen non condemnaverit: quod ab Athanasio ipso<sup>t</sup>, Socrate<sup>u</sup>, & Sozomeno<sup>x</sup>, & Nicephoro<sup>y</sup> notum habemus.

11. Insurgit hinc magna & utrimque gravissimis veterum testimoniis subnixæ quæstio de Hosii morte. Vulgaris enim est in libello *De scriptoribus Ecclesiasticis* S. Isidori Hispalensis Hosii laudatio in vituperationem desinens: à quo is dicitur infelicissimo & horrendo mortis gene-

<sup>r</sup> In *Lexico Græco* tom. 4. seu *Append. v.*  
<sup>s</sup> *πρωτοπρεσβυτερος*.

<sup>s</sup> In eadem *Epist. ad Solitarios*.

<sup>t</sup> *Apologia 2.* in fine.

<sup>u</sup> Lib. 2. cap.

24. & cap. 26.

<sup>x</sup> Lib. 4. c. 5.

<sup>y</sup> Lib. 9. c. 31.

<sup>b</sup> L. 1. c. 5.

<sup>a</sup> Actor. 21.

<sup>c</sup> *Antiq.* lib.

20. cap. 6. &

*De bello Iudaico*

lib. 2. cap. 12.

<sup>d</sup> In *vita Plotini*.

<sup>e</sup> Id negant

quidam, inter-

que alios Blondellus in *Præf.*

*Apolog. Gen.*

*Franciz.* fol. 1.

<sup>f</sup> 5. pag. 2.

<sup>g</sup> De vicibus

Papæ Silvestri

ab eo exercitis

Eusebii testimonium

existat in

*Vita Silvestri*

MS. quam citat

Ratramnus Corbeienfis *Adv.*

*Græcos* lib. 4.

cap. 8. tom. 2.

Spicilegii *Dacheriani* pag. 147

<sup>h</sup> Vide Iosephum

Arabem live

Ægypt. qui præfat fecit

ad edit. Arabicam

*Concilii Nicæni*

apud Seldenam in *Euty-*

*chii Origines*

pag. 130. Ioan-

nem de la Puente

lib. 1. *De la*

*conveniencia*

*de las dos Monarquias*

cap.

7. §. 4. & 5.

<sup>i</sup> Vices Iulii

Papæ negat ei

Blondellus ubi

suprà fol. 50. \*

<sup>j</sup> Exscripsit

eam *Epistolam*

Athanasius in

*Epist. ad solit-*

*ariam vitam*

*agentes.*

\* Exstat apud Ioan. Morinum *De sacris ordinat.* parte 2. pag. 371.

\* Lib. *contra Constantium*.

\* Lib. 2. *Eccles. Hist.*

\* Adv. *Arianos*.

\* *Contra Eutychem* lib. 5.

\* Hanc partem urget amore deprimendi Hispana quæque David Blondellus in *Prefat. Apologet. Genealogia Francica ad Chifletium* folio uti notatur LI. \* 1.

\* Ad ann. CCCLX. \* 2.

\* Baronius Anno CCCLVII.

num. 30. & seq. Ferdin. de Mendoza

*De confirmando Conc. Iliberitano* lib.

1. ad subscriptionem Hosii; ibidemque in

*Commentar. novis Emman. Gonzalez Tellez.*

Amb. Morales lib. 10. cap. 37.

Padilla *Hist. Eccles. de España* cent. 4.

cap. 53. Ibañez de Pineda

*Monarchia Eccles.* lib. 13. c. 5.

Bernardus Alderete

*Antigüedades de España* lib. 1. c. 3.

Theophilus Rainaudus in

*Hyplothea* sect. 2. serie 3. c. 26.

Morinus lib. 1. *Exercitat.* cap.

20. Villeg. *Flos Sanctor.* tom. III.

Valdes *De Dig. Reg. Hisp.* c. 7.

n. 20. Bivarius ad

*Dextrum* anno 360. n. 2.

Matamorus in

*Apologet.* Godfridus Her-

mantius in Vi-

nere ad preces S. Gregorii Episcopi Eliberitani, adversus quem deiectionis ab Episcopatu sententiam iamiam pronuntiatus erat, in terram corruisse, distortisque ore & cervicibus exspirasse. Quamvis enim historia hæc in libro *De viris illustribus* S. Isidori (sic enim appellatur) non tam diffundatur uti diffusa est in eodem libro qualem Scriptorum Ecclesiasticorum collectores edidere: infelicis tamen Hosii exitus conceptis verbis meminit. Sicut & Auxilius lib. 11. *De ordinationibus Formosi* Papæ cap. 23. Cui narrationi quodammodo favere videntur qui Hosii casum referentes ac detestantes, poenitentiam nequitiam meminere: quales sunt S. Hilarius<sup>a</sup>, Sulpicius Severus<sup>b</sup>, Phœbadius sive Soebadius Agennensis<sup>c</sup>, Vigilius martyr<sup>d</sup>, & Ecclesiasticæ historiæ auctores, Socrates, Sozomenus, Nicephorus<sup>e</sup>.

12. Sed contra id quod Isidoro excidit Luciferianorum schismaticorum Faustini & Marcellini relationem secuto, sive contra id quod Isidori libro ex hac ipsa relatione fuit aliorum operâ intrusum: Athanasius magnus testimonio suo nos assensum præstare cogit: auctor æqualis, gravissimus, & qui Hosii exitum ignorare non potuit. Hic enim poenituisse eum lapsus, & in veræ fidei confessione obisse non obscuris testatur verbis: *Tantam vim intulit seni (Constantius) & ita eum arde tenuit, ut afflictus, adstrictusque, malè ægreque cum Ursacio & Valente communicaret; sed tamen ut contra Athanasium non subscriberet.* Additque idem S. Doctor: *Verum ne ita quidem eam rem prolevis habuit. Moriturus enim, quasi in testamento suo eorum vim protestatus est, & Arianam hæresim condemnavit, vetuitque eam à quoquam probari ac recipi.* Quo Athanasii testimonio quid magis evidens aut efficax impugnandæ de Hosio & Gregorio fabulæ, ac poenitudini confessoris clarissimi propugnandæ afferri desiderari ve possit, nullus video.

13. Iuvat plurimum quodd in Oriente Syri Hosium colunt & in Calendario habent die V. Novembris, quod ex ore Archiepiscopi Damasceni Romæ se excepisse Franciscus Bivarius in Dextri refert commentario<sup>f</sup>. Extensè hunc locum diffundere, ne nobis hic ulterius hærendum esset, viri undique eruditissimi<sup>g</sup>, quos consulere, Lector, poteris. Planè dignus hoc exitu ille fuit, qui confessione illius ætatis Ecclesiasticorum atque Episcoporum universi Christiani orbis veluti apex fuit, literisque, gravitate, eloquentiâ, & integritate primas tenuit. S. Athanasius ple-

no ore patrem Hosium vocat<sup>h</sup> *Patrem Episcoporum magnum Hosium; & Hispaniarum magnum illum Hosium*<sup>i</sup>. Idem ab eo audit ἀληθὴς ὁσίου<sup>k</sup>, *verè sanctus*; & Ἀβραμῆος γῆραι *Abrahamicus senex*; atque eius ἡ βίος ἀνεπίληκτος, *vita irreprehensibilis*. Audiamus eundem magnum patrem de Hosio magnificè loquentem<sup>l</sup>: Πάσις γὰρ ὁ καθ' ἡμέτερον οὐκ ἔστιν; καὶ λίγαι ἰσθμὸς ὁ πάντας ἔκτισε; ποία τις. Ἐκκλησία τῆς τότε προφασίας ὅτι ἔχει μνημῆα τὰ κάμιστα; τίς λυσιτελεῖς ποτε προσέλθαι αὐτῷ, ὃ ὁ χαίρει ἀπὸ λυσιτελεῖς; τίς ἴσται δέμας, ὃ ὁ ἀνεχώρησε τοῦ αἵματος; ἰδεστ, Petro Nannio interprete: *In qua enim Synodo ille non dux & antesignanus fuit? quem non ille recta tuendo in sententiam suam pertraxit? Quæ Ecclesia illius præsentia non pulcherrima monumenta retinet? quis illum mæstus adiit, ut non lætus abierit? quis indigus ab eo postulavit, quod non postulatum obtinuerit? A Socrate etiam audit<sup>m</sup> ὁ περιβήτων τῶν τότε ἀνδράπων, inter mortales tunc celebratissimus. Ab Eusebio ipso parum Homousianis propitio<sup>n</sup>, ὁ πάντων ἐσώμας, *decanatissimus*. In *Politica Metrophanis & Alexandri* apud Photium cod. 256. τὸν ὁσίου ὃς τὸν βίον, *nomine & re sanctus*. Et quod plus est, universa Synodus Sardicensis Œcumenica, cui ipse præfuit, in epistola synodali ad ceteros omnes qui eò non venerant Episcopos, non dubitavit huic magno antistiti τὸ ὡγοράται, τὸ ὃς διὰ τὸ ὅτι, ὃς τὸν ἰμολογίαν, ὃς διὰ τὸ τῶν αὐτῶν κάματος ὑπεμνηστικῶς, πᾶσις τιμὴς τὸ ὃς ἀιδεῖς τοῦ χάριτος ἀξίον hoc est: *Senis admodum venerandi, ac tum propter ætatem & confessionem, tum propter gravissimos exantlatos labores, honore summo & reverentia prosequendi, elogio commendare.* Legitur ea apud Theodoretum lib. 11. *Hist.* cap. 8. Adeo ut vel simpliciter ac nomine tantum suo appellari posset, quem ignorabat nullus. Quare Constantinus Cæciliano Carthaginis Episcopo scribens<sup>o</sup> imponit ei quandam pecuniæ summam sibi à Rationali Africæ conferendam, κατὰ τὸ βρέθον τὸ πρὸς εἰς παρὰ ὁσίου ἀποκαλῶν: *iuxta Breve ad eum ab Hosio directum* dividere.*

14. Quod autem ad bibliothecam Scriptorum pertinet, Hosius scriptor quoque fuisse refertur. Ex libro S. Isidori *De viris illustribus* hæc sunt quæ sequuntur, non ex vulgaribus editionibus eorum quæ collegerunt huius argumenti scriptores, Suffridi Petri, & Hauberti Miræi; sed ex sancti Hispaniarum Doctoris ipsis operibus, æque Matritensi editione omnium accuratissima. *Hosius Cordubensis Ecclesiæ civitatis Hispaniarum Episcopus, eloquentiæ viribus exercitatus, scripsit ad sororem suam De laude virginitatis Epistolam pulcro ac di-*

ta S. Athanasii Gallica tom. 2. lib. 8. cap. 4. Petrus Martianus in lib. *Advertencias á la hist. del P. Mariana* pag. 76.

\* *Apolog. ad Constantium*, & in *Epist. ad Solitarios*.

\* *Apol. ad Constant.*

\* *Dictis Epist. & Apologid.*

\* *Apologia de fuga sua.*

\* Lib. 2. *Hist.* cap. 29.

\* *De vita Constant.* lib. 3. c. 7.

\* Exstat epistola apud Eusebium lib. 10. *Hist.* cap. 6.

diserto comtam eloquio. Composuitque & aliud opus De interpretatione vestium sacerdotalium quæ sunt in veteri Testamento, egregio quidem sensu & ingenio elaboratum. In Sardicensi etiam Concilio quamplurimas edidit ipse sententias. Hæc ille. Concepit idem Formulam Fidei in Concilio Nicæno ut ait Athanasius<sup>p</sup>; & interim habemus, omnibus aliis deperditis, Epistolam illam ad Constantium directam, & ab eodem Athanasio conservatam<sup>q</sup>.

<sup>p</sup> Epist. ad solitarios.

<sup>q</sup> Dicta Epist. ad solitarios.

15. At nonne hæc perpetui eiusdem Hosii nostri panegyristæ verba, scripsisse eum & alia de rebus Fidei super quibus tunc temporis tam acriter contendebatur significare, quod & ratio ipsa etiam sine ullo persuaserit auctore, videntur? In disputatione scilicet contra Arianos<sup>(1)</sup>, postquam admonuisset minimè fidendum hæreticorum verbis aut scriptis, quod caliditate plena essent omnia ethnicisque sophismatibus concepta ad seducendos simplices, Εἰ μὲν (inquit) δὴν παρὰ ὀρθοδόξων ἢ τὰ γραφόμενα, εἴα αὖ ἐγγράφει παρὰ τῶν μεγάλων καὶ ὁμολογητῶν Οὐσίῳ, καὶ Μαξίμου τῶν τῆς Γαλλίας, ἢ τῶν διαδεξαμένων τούτου, ἢ παρὰ Φιλογονίου καὶ Εὐστάθιου τῶν τῆς ἀνατολῆς, ἢ Γελασίου καὶ Λιβερτίου. καὶ Εὐκρίτου Ρώμης, &c. ἔδει ἢ ἐν τοῖς γραφόμενοις ὑποσπίσειν ἄλλος γὰρ καὶ ἄλλος ἐστὶν ὁ καὶ ἀποστολικῶν ἀνδρῶν τρόπος. idest: Si enim scripta ista ab orthodoxis profisciscerentur, qualia sunt magni illius & confessoris Hosii, Maximini Gallie, aut eius successoris; aut Philogonii & Eustathii Orientis Episcoporum; aut Iulii & Liberti Romæ Pontificum &c. (plures alios inde appellat) nihil esset quod in his scriptis suspicari; sincera enim & simplicia apostolicorum virorum ingenia sunt. At certè de iis qui comites Hosio hic dantur, affirmare quod quicquam literis mandaverint, uno aut altero excepto, vix possumus. Videtur & ad eosdem in Epistola de Synodis Arimini & Seleucie respexisse, quo loco ait, ex Latina P. Nannii versione: Quòd si ad hanc rem usus Synodi desideratur, supersunt acta patrum. Nam neque hac in parte negligentes fuere qui Nicææ conveniunt; sed ita accuratè scripserunt, ut qui sinceriter eorum scripta legat, facile reminiscatur eius in Christum religionis, quæ à sacris literis annuntiatur. Nisi de actis synodalibus hæc intelligenda sint.

16 Restat nobis annotare Chalcidum philosophum uti creditur Christianum, commentarium suum Latinum in Platonis Timæum Hosio cuidam nuncupasse. Quem quidem alium non esse ab Hosio

Cordubensi, cùm Augustinus Iustinianus<sup>r</sup> Nebiensium Episcopus doctissimus è Dominicanorum sodalitis, tum Gaspar Barthius<sup>s</sup> non uno loco arbitrati sunt. Chalcidius quidem sub hac inscriptione: Chalcidius Hosio suo, ita habet: Conceperas animo florente omnibus studiis humanitatis excellentique ingenio tuo spem dignam proventu operis ad hoc tempus intentati, eiusque usum à Græcis Latio mutuandum statueras. Et quamquam ipse hæc cùm facilius, tum commodius facere posses: credo propter admirabilem verecundiam ei potius malueris iniungere, quem te esse alterum iudicares. Unde duo colliges: alterum Græcè scire eum oportuisse, qui de Græco in Latinum convertere Platonium hoc opus cogitasset (quòcum an bene stare poterit, quòd per interpretem in Concilio Nicæno sit locutus?): alterum est vix intelligi de Hosio posse gravissimo ac sanctissimo, eiusque senectæ quam vidimus Episcopo, sæcularium studiorum eum à Chalcidio celebratum amorem, & quòd Christi tam strenuus discipulus Platonis adhuc libris operam daret.

17. Sed priori obiectioni facimus satis positâ ob oculos differentia inter Græcè scire, & Græcè loqui scire. Potuit quidem Hosius Græcæ linguæ peritiam, nec tamen eloquentiam habere ita ut expedire sine ullo interprete loqueretur & eleganter, uti in congressu illo magno decebat. Puto nulli id concessum ex viris, quantumvis Græcè doctissimis, non in Græcia natis, ut in concione coram Græcis Græcè audeant fermocinari aut disputare. Nec item posterius retardare nos debet; cùm potuerit florenti adhuc ætate Hosio nondumque dignitate mactò Ecclesiastica opus suum Chalcidius nuncupare; cùm nec philosophica studia dedecere tunc temporis viderentur Christianos, quorum studium fuit non tam ex Evangelii hoplothea quàm ex reconditioribus philosophorum placitis ad ethnicorum expugnandam præsumptionem arma desumere. Aliàs Origenes, Basilus, Gregorius Nazianzenus, Ioannes Chrysostomus, Eusebius Cæsarensis inter Græcos: Tertulianus, Lactantius, Augustinus, Arnobius, Hieronymus inter Latinos ob sæcularis doctrinæ eruditionem professioni suæ ac dignitati nimium quantum obstitissent! Cùm ergo nihil sit in Chalcidii hac nuncupatione quo excludatur ab ea Hosius noster; Chalcidiusque Christianus fuerit (uti Barthius notat<sup>t</sup>).

S

at- Cap. 8. ubi supra.

(1) Frustra hæc in Athanasii disputatione contra Arianos quæsieris. Habentur in Epistola Encyclica ad

Episcopos Ægypti et Libyæ. Tom. I. P. I. Edit. Paris. studio Monach. S. Mauri 1698. pag. 278. n. 8.

<sup>r</sup> In Epistola quadam à Meursio edita cum suo Chalcidio. Lib. 48. Adv. cap. 8. & in Animadvers. ad Cælestine Tragediam Hispanam à se veriam.



atque incertæ ætatis auctor : maneat quidem ei suffragio etiam nostro hæc memoria, vicissimque Chalcidii libro hic honos ut summo fuerit eius ævi paulò post futuro directus viro (1).

18. Nec interim tacendum censeo nomen Hosii per errorem positum legi in Decreto Gratiani cap. 2. distinct. 56. ubi tamquam à Damaso Papa dictum videmus Hosium Papam filium fuisse Stephani subdiaconi : aliis deinde appellatis, qui cum filii presbyterorum essent Apostolicæ Sedi præfuerunt. Hic enim necessariò error est aut Gratiani, aut Paleæ, aut scribentium ; nam nec Damasi sunt verba in eo capite adducta, nec ibi de aliis quàm summis Ecclesiæ agitur Pontificibus. Lapsus notavit magnus vir Antonius Augustinus dialogo 6. *De emendatione Gratiani*. In veteri libro legitur : *Deus dedit Papa filius Stephani subdiaconi*, ut in scholiis novioribus eiusdem notatur Decreti (2).

## CAPUT II.

*De GREGORIO BÆTICO Eliberitano Episcopo. De eo Marcellini & Faustini Luciferianorum hæreticorum testimonium non prorsus ei favere. De Luciferianorum errore. Luciferi Calaritani sententia, atque de eo S. Hieronymi obscurus locus. Scriptum De Trinitate ad Gallam Placidiam Gregorio tribui, quod verius fuisse Faustini ad Flaccillam alii existimant : nos ambigimus. Fabulæ Dextri & Luitprandi pseudo-historicorum de Gregorio. Nullus fuit Toletanæ Ecclesiæ præsul Gregorius, cui gesta omnia Bætica falsò attribuuntur. Figmenta utriusque Pseudo-historici curiosè examinamus & refellimus. Innocentii I. Papæ decretalis epistola, & S. Hieronymi de Lucifero Calaritano & Gregorio Eliberitano verba exponuntur. Bivarrii præsumptio sugillatur. Tyanensi Cappadociæ Concilio interfuisse Gregorium Toletanum cum aliis Hispaniæ Episcopis vice Liberii Papæ, fabulam esse Pseu-*

(1) Latinam Timæi Platonis versionem à Chalcidio Philosopho Cordubensis Osi hortatu factam eique nuncupatam fuisse, elicitur è binis Galliarum Regis Codicibus, altero scilicet num. 6282. sæculo XII. exarato, in quo legitur : *Timæus Platonis de Græco in Latinum petente Iosio, sive potius Oso Cordubensi Episcopo, à Chalcidio viro claro translatus* &c. alio, num. 6283. sæculi XIV. in quo idem opus dicitur *in Latinum à Chalcidio conversum et Oso Episcopo Cordubensi nuncupatum*. Addebat Barthium Advers. XLVIII. cap. 8. immo Chalcidium ipsum qui in eius versionis pag. 219. (Edit. Lugd. Bat. 1617.) de mysteriis Christiani dogmatis, ac de stella in Epiphania Domini Magis ostensa loquens, subdit : *Quæ tibi (Hosi, mysteria) multo melius sunt comperta quam ceteris*.

(2) De Hosio, deque eius exitu exitusque loco, ac

*do-Juliani. Baronium non recta usum fuisse Theodoretæ versione, pro qua germanam producimur. Roma arx Romani imperii. Arcis etymon. Amphitria in Hispania Geographiæ monstrum. Hitæ seu Fitæ oppidi nomen unde? Gregorii Complutensis à Toletano diversi Episcopi alia insolentior. Pseudo-Dextri fabula.*

19. **S**ED quia GREGORIUS cognomento aut à patria BÆTICUS, Eliberitanus Episcopus, restitisse Hosio ut vidimus in historia illa refertur, certò autem huius temporis æqualis fuit : examinari æquum est quidnam de hoc viro absonum, quidnam consonum veritati hætenus sit literis consignatum. Fundus rei esto S. Hieronymi de eo testimonium. *Gregorius Bæticus (ait) Eliberi Episcopus usque ad extremam senectutem diversos mediocri sermone tractatus composuit ; & De Fide elegantem librum, qui hodieque superesse dicitur : ex quo sua mutuatus est Honorius Augustodunensis*. Hic idem fuit prorsus cum GREGORIO HISPANO seu SPANO Episcopo, cuius hoc inscripta nomine epistola quædam superest Eusebii Vercellensis præsulis, à Pithæo eruta & unà cum S. Hilarii fragmentis in huius operibus à Nicolao Fabro edita : quam & aliàs Hosii causam agens inscripsit Baronius. Huius initium, quod ad nos spectat,

<sup>a</sup> De Scriptor. Eccles. c. 105.

<sup>a</sup> De Scriptor. Eccles. libell. 2. cap. 106.

<sup>y</sup> Ad ann. CCCLVII. n. 35. tom. 3.

## EUSEBIUS AD GREGORIUM EPISCOPUM SPAN.

*Domino Sanctissimo fratri Gregorio Episcopo  
Eusebius in Domino salutem.*

**L**iteras Sinceritatis tuæ accepi quibus, ut decet Episcopum & Dei sacerdotem, transgressori te Hosio didici restitisse, & pluribus cedentibus Arimino in communicatione Valentis & Ursacii & ceterorum quos ipsi agnito blasphemie crimine ante dam-

de fama eiusdem postuma, post Ferdinandum Mendozam *De confirm. Concil. Iliber. ad Clementem VIII. lib. I. in Subscript.* et Cardin. Aguirrii notata ad eundem locum *Tom. I. Concilior. Hisp. Edit. Vet. Romanæ pag. 309.* videndus omnino Cl. Henricus Florezius *Hisp. Sacr. Tom. X. tract. XXXIII. c. 5.* quo loco argumentum plene exhaurit, iureque Antuerpienses Hagiographos reprehendit (*pag. 179. n. 38.*) quod in prætermillis ad diem XXVII. Augusti scripserint Hosium Athanasii damnationi subscripsisse ; cum contrarium apud Athanasium ipsum disertissime legatur *Epist. ad solitar. vit. agentes sive Hisp. Arianor. ad Monachos Tom. I. P. I. Edit. Paris. S. Maur. 1698. pag. 372. n. 45.* addens Hosii apud Græcos memoriam in Menologiis et Martyrologio metrico ad diem XXVII. Augusti celebrari ; et apud Syros ad diem V. Novembris.

damnaverunt, assensum tuum denegasse, Fidem scilicet servans quam patres Nicæni scripserunt. &c.

20. De rebus agit duorum Conciliorum, Sirmiensis (si tale dici meruit) & Ariminensis. In priore quod celebratum fuit anno CCCLVII. (vestigia semper Baronii sequor) Hosius ætate ac tædio ærumnarum fractus cessit, subscripsitque Arianorum fidei formulæ. In posteriore, duobus transactis annis CCCLIX. scilicet Arimini coacto, damnatus est ante omnia Arius atque eius sequaces; postmodum tamen Ursacii & Valentis decepti dolo catholici ferè omnes Episcopi, cuidam formulæ subscribere in qua deletum fuit Nicænum & catholicum *Consubstantialitatis* Filii cum Patre Deo vocabulum. Gregorius igitur & restitisse Hosio in Sirmiensis, & assensum suum denegasse novæ illi formulæ Ursacii & Valentis in Ariminensi conventibus ab Eusebio dicitur. Neque enim Hosium interfuisse huic posteriori Synodo, si is tamen adhuc in vivis erat, alicubi lego (1). At Gregorium Baticum seu Eliberitanum Episcopum hunc fuisse qui Sirmii Hosio restitit, parique animi constantia Ursacii & Valentis ceterorumque Arianorum dolis aut unus aut in paucis Arimini se opposuit, vix dubitari potest 2.

\* Agnoscunt Nicolaus Faber ad illud S. Hilarii fragmentum, Baroniusque ubi supra.

\* De Script. Eccles. c. 16.

\* In fine.

21. Hactenus enim valere debet narratio illa ex Marcellini & Faustini opusculo ab Isidoro (si ita est) probata. Marcellinus quidem & Faustinus presbyteri sectæ Luciferianorum adhærentes, quæ minimè ad poenitentiam seu communicationem eos recipiebat qui olim prævaricassent: librum quendam de gestis Episcoporum *qui ad destructionem Homousii (consubstantialitatis Græcum nomen) Arimino conveniunt* Imperatoribus Theodosio iuniori & Arcadio porrexere, uti Gennadius in *Faustino* 3, & Anonymus ille auctor *De XII. scriptoribus Ecclesiasticis*, qui Isidoro & Ildesphonso subiici solet in *Marcellino* 4 referunt. Eo libro, quem Iacobi Sirmondi beneficio ab anno MDCL. editum habemus, narratur contentio illa inter Hosium

(1) Decefferat Sirmii biennio antè, Hosius multo iam labore atque ærumnis fractus, anno scilicet CCCLVII. ut elicitur ex Athanasii epistola *ad solitar. vit. agentes*, quæ Hosii ut iam defuncti meminit, et aut eodem anno CCCLVII. exeunte, aut sub initium sequentis scripta omnino fuit. Recentior certe esse non potest; cum in ea Leontii Episcopi Antiocheni adhuc viventis mentio extet, qui paucos post menses supervixit; nam in Ancyra Synodo quæ anno sequenti, sive CCCLVIII. congregata fuit, iam successor eius Eudoxius Antiochenus Episcopus nominatur. Vidend. Cl. Florezius *H. S. Tom.*

Cordubensem & Gregorium Eliberitanum Episcopos in Corduba urbe coram Clementino Constantii Augusti vicario, infelixque eius occasione Hosii obitus: unde & Anonymus ille *De XII. scriptoribus* auctor, Marcellini laudato opere, ac S. Isidorus eo illaudato rem deduxere.

22. At quantumvis turpissimi huius exitus notam abolere velimus Hosio famam ex Athanasio servantes: admittendum est omnino inter Hosium & Gregorium Eliberitanum dissidium contigisse aliquod; ad minusque Gregorium iam hoc tempore Episcopum ex his fuisse qui in catholicorum præfulum convulsione ista ferè universali confessionis illibatae radicibus fixi steterunt. Aliàs minimè eum laudassent Presbyteri opusculi auctores: quorum in eo id fuit propositum uti iam diximus, ut in gratiam suæ Luciferianæ sectæ poenitentes non admittentis, eos qui Arimini Arianis non communicassent tamquam solos verè catholicos afficerent laudibus; illos verò qui aliter fecissent irremissibili anathemate condemnarent. In quo haud prorsus rectum callem tenuisse Gregorium non temerè dixeris (2); videturque ita existimasse S. Hieronymus, dum nostrum cum Lucifero Calaritano antistite qui Luciferiani schismatis auctor fuit coniungit. *Lucifer Calaritanus Episcopus* (in *Chronico* suo, additione ad Eusebii Chronicon, ait) *moritur, qui cum Gregorio Episcopo Hispaniarum & Philone Libyæ, nunquam se Arianae miscuit pravitati*: hoc est, qui cum Arianismi labe usquam notatis, atque etiam iis qui notatos ad communionem recepissent, communicare nunquam voluit 5: quod eum fecisse ait cum Gregorio Eliberitano (quisnam etenim alius Hispaniarum ille Episcopus?) & Libyæ Philone. Nec alia esse potest apta huius testimonii sententia, quin aliis pluribus Occidentis Episcopis qui prævaricati nunquam sunt iniuria fiat enormis. Et hic fanè fuit Luciferi & eius sequacium error secessioque ab Ecclesia 6: quæ quidem Christi exemplo & præceptis instructa criminum reos ita habet, ut pertinacibus ter-

\* Ita Hieronymus explicat Arn. Pontacus hic.

\* Severus Sulpicius lib. 2.

S 2

ri-

x. tract. xxxiii. cap. 5. nn. 82. 83.

(2) Gregorii Bæticæ sive Eliberitani famam strenue tuetur Cl. Florezius *H. S. Tom. XII. tract. 37. c. 3. à n. 82.* adversus Baronium et Recentiores ostendens Hieronymi de Luciferi morte locum, qualis apud Labbeum (*Biblioth. MSS.*) et in Prosperi Chronico legitur: minime Gregorium, uti neque Philonem Libyæ Episcopum tangere, nisi quatenus de iis asserit *nusquam se Arianae pravitati commiscuisse*, quæ laus iplis cum Lucifero communis fuit; at de uno hoc Lucifero addere: *ipse à suorum communione descivit.*

ribilem, at verò resipiscentibus indulgentem se præbeat.

23 Hieronymi fanè verba subobscura sunt, nec satis detegunt illius sententiam, laudetne trium illorum Episcoporum factum, an reprobet. Certè Hieronymus ita de B. Lucifero (sic eum appellat) existimavit<sup>e</sup>, ut *bonum pastorem* eum diceret, sed qui *segregatis paucis ovibus reliquum gregem* deferuerit, *multam prædam bestiis relinquens*: quæ ut diceret de eius meriti viro, ad asperrimum se venisse conqueritur locum veritati ex conscientia serviendi, cum iactura etiam id dicendi quod nollet. Quare nullus, quod sciam, hæresis expostulare unquam, sed schismatis ex indiscreto zelo tantum ausus fuit Luciferum: quod idem Hieronymus generalibus iis & culpæ nihil significantibus verbis intelligi voluisse videtur. Attamen ex quo in fastis Ecclesiasticis die 24. Aprilis legitur coliturque Gregorius Eliberitanus Episcopus, colligere possumus haud permansisse eum in hac sententia; sive aliâ viâ quam secessionis & schismatis Arianam blasphemiam & Arianorum captiones detestatum.

24. *De Trinitate* autem, sive *De Fide* commentarios, ut putavit Gregorii nostri, carie obritos, oblivione obrutos, mendisque labefactatos purgavit ediditque (ut Baronius loquitur<sup>f</sup>) Achilles Statius Lusitanus anno MDLXXV. ex codice qui repertus fuit in Abbatia Ferrariensis agri, quam *Pomposam* vocant, descriptos & ad Gallam Placidiam inscriptos. Quæ quidem nuncupatio parum consona est, ut monebimus, vero; atque item quod Faustinus presbyter ille Luciferianus iam memoratus adversus Arianos & Macedonianos septem libris ad Flacillam Reginam directis, Gennadio affirmante, disputaverit. Optimæ notæ Scriptores huic potius (*Faustino*) quam Gregorio tribuunt *De Fide* hos commentarios; nuncupationisque honorem non Gallæ Placidie, sed Flacillæ Reginæ habitum existimant. Statque valida adversus Gregorium ratio, si manere velimus intactam inscriptionem. Galla enim Placidia Theodosii Magni filia ex altera eius uxore Galla, neutiquam aut vix nata erat cum à S. Hieronymo supradictum elogium Gregorius reportavit. Liber quippe hic *De Scriptoribus Ecclesiasticis* absolutus ac nuncupatus fuit Dextro, decimo quarto Theodosii Imp. anno; & usque ad eum nec ultra Scriptorum

contextit catalogum, ut ex prologo eius constat. Quo tempore scriptus iam erat *De Fide* liber, immo non parum antè scriptus; quicquam enim vetustatis continent verba illa S. Doctoris: & *De Fide elegantem libellum, qui hodieque superesse dicitur*; si hæc ultima sint ad librum potius quam ad auctorem referenda.

25. At nonnisi sexennio ante hæc scripta Gallam Placidie matrem uxorem Theodosius duxit, ut ex Marcellini Comitis chronico, unico tantum anno discrepantis, & ex Zosimo tradit Baronius<sup>g</sup>. Demus tamen primo tempore natam ex hoc matrimonio Placidiam. Cuiusnam ætatis, quadriennemne, an quinquennem fuisse eam putas, cui talia libri auctor loquitur? *Incipiamus ergo obedientes religiosissimis præceptis tuis conlidere cum adversario*; & quæ sequuntur alia. Unde palam fit provocatum ab ea literis prius auctorem ad scribendum descendisse. Rectè quidem atque opportunè admonuit Baronius<sup>h</sup>, errore factum fuisse, ut Galla Placidia pro Galla Augusta, eius scilicet matre, in dedicatione scriberetur: ad quam, uti Augusti uxorem, non ad Gallam Augusti filiam, pertinere potest *Reginæ* tributa ei appellatio. *Sed quæso, Regina, sentias quod multa in hoc loco &c.* illaque ad Augustam prorsus directa: *Reginam te orbis Romanus suspicit*; & *quod iam nihil est quo amplius crescere debeas in rebus humanis, sublimitatibus non contenta terrenis, sacra in Deum Fide cælestia desideras possidere.*

26. Attamen (uti supra diximus) Faustini cuiusdam presbyteri hoc opus esse contendunt alii, ductum sequentes manuscriptorum aliorum codicum, in quibus liber hac fronte conspicitur: *Faustinus Augustæ Flaccillæ*. Hæc fuit prima Theodosii eiusdem senioris uxor, ea pietate femina ut (S. Gregorii Nysseni eam in funere laudantis elogio) *Arianorum infidelitatem, similiter atque simulacrorum cultum abominaretur*: cui quidem *Flaccillæ Reginæ* (vocabatur ea *Ælia Flaccilla*, non *Placilla* uti apud Græcos omnes audit cum verum nomen servet numus<sup>i</sup>), confirmantque alia à Baronio magno adducta<sup>i</sup>) scripsisse Faustinum *adversus Arianos & Macedonianos* libros septem Gennadius monuit. Quare in editione magnæ SS. Patrum Bibliothecæ à Margarino Bignæo adornatæ volumine tertio, conservata quidem inscriptio Gregorii Bætica huic libro fuit; non tamen absque Margari-

<sup>g</sup> Ad annum CCCLXXXVII. 58. tomo 4.

<sup>h</sup> Tom. 4. ad an. CCCLXXXVIII. num. 100.

<sup>e</sup> Adversus Luciferianos dialogo.

<sup>f</sup> Notis ad Martyrolog. die 24. Aprilis.

<sup>i</sup> Tom. 4. ad an. CCCLXXXVI. 35. & 36. Strada *De vitis Imperat.* p. 202.

(1) Apud Bandurium in *Theodosio M. AEL. FLACCILLA AVG.* cum perpetua in averfa epigraphe:

SALVS REIPUBLICAE. Unus Pataroli numus *Scr Aug. LII.* integrum AELIAE nomen exhibet.

\* *De Scriptor. Eccles.* ad ann. CCCLXVII.

<sup>1</sup> *In Apparatu s.acro.v.Faustinus.*

<sup>m</sup> *De Scriptor. Eccles. differtatione*, tom. I. pag. 313.

ni notatione, Faustini hoc esse opus, non Gregorii. Quod neque Bellarminus <sup>k</sup>, neque Posssevimus <sup>l</sup>, improbare videntur; siquidem de Faustini septem istis libris à Gennadio laudatis loquentes, ad hoc ipsum opus, quod sub Gregorii appellatione à Margarino editum fuit, lectores remittunt; ipsi tamen parum constantes aut attenti, qui Gregorio etiam Bætico idem opus adiudicant. Distinctè magis de re censuit Philippus Labbeus <sup>m</sup> pro Faustino suffragium ferens, adiungenque omnium Eruitorum hanc existimationem post Trithemium esse.

27. Nos verò, qui nihil nobis tale arrogamus, maximè credimus diversum esse hunc librum (unico tantum contextu olim ut putamus & absque ulla divisione capitum, in quæ hodie iam sectum est, continuatum) à Faustini opere septem libris distincto. Gregorius *De Fide* inscripsit librum suum teste Hieronymo, seu cum addito *siue de Trinitate*: quomodo Achilles Staius edidit. Faustinus autem (si Gennadio credimus) *adversus Arianos & Macedonianos*. Fatemur ultima libri parte de Spiritu Sancto agi, adversus quem blasphemiam suam direxerat Macedonius. Sed quod Gregorius Bæticus sub titulo & argumento suo *De Fide* seu *De Trinitate*, adversus personam Filii tantum & non adversus personam Spiritus Sancti errores assumeret refellendos: non ulla ratione valebit in tuto poni. Et Barthius quidem non ineruditus est, nec Baronius: quorum posterioris sensum iam vidimus; prior autem ille lib. 42. *Advers.* cap. 8. iis ipsis quibus nos urgens argumentis, Faustinum quendam non bona fide interpolasse hunc librum suspicatur, & addidisse nonnulla suppresso auctoris veri nomine. *Nam præfationi* (ait) *quædam præfixa sunt, quæ Gregorii reliquum stilum minimè sapiunt* (1).

(1) Circa Gregorii Bætici Sedem, scripta, resque gestas vix est ubi pedem figant Historici. Sedem incertam reddit Æmilianensis Præfulum Eliberitanorum catalogus in quo unicus legitur, multo tamen præ nostro antiquior, Gregorius. Eius scriptum *de Fide* Hieronymi ævo superstes, periit aut etiamnum latet. Quod autem sub eodem aut affini titulo vulgo ipsi adscribitur, Faustini Luciferiani esse constat: sicut et Gregorii Nazianzeni tractatum alterum *de Fide* itidem inscriptum inter huius Sancti Doctoris opera *Orat.* 49. ceu invictis rationibus ostendit Cl. Florezius *H. S. Tom. XII.* tract. 37. c. 3. adversus Quesnellum, Fabricium, Natal. Alexandrum, Cellierium et alios apud eundem, qui Gregorii nostri esse existimant. Res demum eiusdem Gregorii gestas miserè à Luciferianis deturpatis putidisque mendaciis resperfas constans Historicorum opinio est: quibus nova, ut videbimus longeque putidiora supertruxit Ficulneus Pseudo-Chronicorum Dextri & Luitprandi auctor. Videndus omnino de his Florezius l. c.

28. Hucusque licuit de Gregorii rebus metere germanæ historiæ campum, lolio intacto, quod inimici hominis ut Evangelio utar pravitate olim sparsum, eò succrescere permisit socordia huius sæculi: ut penè iam facultatum nostrarum prodigi audiamus; immo divino Numini & patriæ ingrati, qui non tantum hæc segetis simulacra in horrea ducimus, sed vanitatis suæ nativo aere pasci ac ventilari permittimus. E Pseudo-Dextri nempe, & aliorum falsò se sub antiquitatis titulo venditantium censurâ præsumenda aliqua sunt, ut falsissima esse omnia ea persuadeamus, tam quæ de Gregorio nostro absurdè ac temerè dicta, quam quæ eidem iniquè ablata ab eis sunt, ut corniculam quandam plumis alienis vestiant. Mirum enim quantum in hac deformanda Eliberitani Episcopi historia sibi indulserint malè feriati homines. Videlicet, si Dextro fidem habemus <sup>n</sup>, Gregorius Bæticus Galliarum prætorio fuit prius præfectus; deinde ut alter Ambrosius è sæculari munere ad Episcopatum Eliberis urbis post Augustalis mortem assumtus (2), Gallæ Placidie carus, nec ante annum CDXXIII. diem suum obierit.

29. Deinde si Pseudo-Luitprando verba danti credimus <sup>o</sup>, natus fuerit Gregorius Compluti anno CCCXLII. præfectus Galliis à Gratiano datus, à Maximo exautoratus, Episcopus anno CCCLXXXIX. creatus, ingratis tamen Innocentii Papæ qui de eo conquestus fuit: unum & alterum librum, *De Fide* scilicet recens Episcopus, deinde *De Trinitate* ad Gallam Placidiam Constantii uxorem anno CDXX. scripserit: anno demum CDXXII. vitâ functus. Hæc omnia Hispanarum antiquitatum hi nostri vindices. Nec non & Martyrologium Hispanorum sub Diocletiano & Maximiano martyrum Gregorii huius

\* Ad annum CCCLXXXVIII. 4. Augustali in se de Bætica Eliberitana succedit Gregorius ex Præf. præf. Gallie, iam confecta, & gravioris ætatis, vir apprime pius & egregie bonas artes doctus §. Ad annum CDVII. Gregorius etiam Bæticus iam in ultima senectute constitutus, sed vegetus, & integris animi corporisque viribus, apprime carus Gallæ Placidie Augustæ &c. §. Ad annum CDXXIII. Obiit Gregor. Bæticus cum prius dicasset librum de Fide seu de Trinitate Gallæ Placidie Augustæ femina lectissima.

<sup>o</sup> Luitprandus advers. 195. & 196. item 190 & 191. item 45

(2) Exstiteritne unquam uspiamve locorum aut gentium Augustalis hic Eliberitanus merito dubitari potest. In Æmilianensi Præfulum eius Ecclesiæ catalogo, quem sæpius autographum vidi atque accurate descripsi, certe non legitur. Exstat quidem in eo sexto post D. Cæcilium loco *Agustulus* (al. *Augustulus*), sed binis fere sæculis Gregorio, qui à Pseudo-Dextro post Augustalis mortem assumtus dicitur, antiquior, ac propterea minime cum eo confundendus. Ludovico item Baviæ ac Bermudezio Pedrazæ Granatensibus Historicis, incognitus omnino hic Augustalis fuit; indictumque omnibus quotquot Eliberitanorum Præfulum catalogos texuere posterior his fuisse asserit *Hist. Eccl. Granat. Part. II. cap. 17.* Non iure igitur Cl. Florezius *Tom. XII. pag. 110. n. 58.* Nostrum reprehendit, quod alicubi (*Cens. de Hist. fab. lib. VII. c. 3. n. 18.*) scripserit nullum unquam inter Eliberitanos Præsules existisse, Augustalem nomine.



nomine recens ostensum fuit Matritensibus typis: de quo sigillatim (res enim tanti est) capite sequenti agemus.

30. Nec eo contentus eiusmodi fabularum coagmentator, imposuit sibi ut alium Gregorium è nihilo fingeret Ecclesiæque Toletanæ intruderet: quocum dividere Gregorium Bæticum honores suos partamque egregiè actis famam è re esse præsumsit eiusdem Toletanæ Ecclesiæ: quam sive iure sive iniuriâ opimis aliarum spoliis maclatam & ornatam voluit. Gregorius ergo hic Toleti Episcopus (non ille Eliberis) Pseudo-Dextri calculo<sup>9</sup>, interfuit Concilio Ariminensi<sup>9</sup>: exsul inde Minoricam ivit: cum Sancto Hilario literas commutavit. Luitprandi etiam & Iuliani fide<sup>1</sup>, is fuit (non Bæticus) qui Hosio restitit<sup>2</sup>, Auxentium Mediolanensem Toleti deinde Romæ in Concilio damnavit<sup>3</sup>: Roma solvens ad Concilium venit Tyanense anno CCCLXIV. ac tandem xxii. Decembris Amphitriæ vitam cum morte commutavit. Vehementer scilicet dolebat hominem Toleti civem (ut suo perspicuum loco fiet) de alio quàm de Toletano præfule, & uti credi volebat Hispaniarum iam tum primate, prædicari constantiam illam quâ restitisse Hosio & Ariannorum Ariminensibus technis, seque nunquam perfidiæ eorum miscuisse, Gregorius Hispaniarum sive Spaniæ celebratur Episcopus. Quare eundem fuit ad consuetas artes, & Gregorius aliquis antistes, horum facinorum patrator, Sedi Toletanæ affingendus. Cautène, ais, & callide? Minimè quidem, sed nimis oscitanter & infrunitè, ita ut vel pueris qui nondum ære lavantur mendacia sese prodant, veritatisque testimonium dicant. Attingemus, quàm potis est breviter, singula & lumen his tenebris immitteremus.

31. Natum Gregorium Bæticum Compluti fuisse (ut ordine procedamus, expedientes priorem hanc partem) anno CCCXLII. ait Luitprandus<sup>4</sup>. Id negamus nos cum S. Hieronymo, qui dum in eius elogio anno CCCXCII. conscripto vel extremam senectutem eum tunc agere affirmans quomodo aliqui interpretantur; vel in tam gravi ætate iam demortuum significans, quæ aliis placet verborum S. Doctoris sententia: Luitprandi fidem omnino refellit. Cùm enim ab illo anno CCCXLII. usque ad CCCXCII. quinquaginta dumtaxat anni intercesserint: quinquagenario homini extremam attribuere, nedum senectutem Hieronymum, quisnam dicere audebit? Scriptum verò fuisse hoc anno, quem dicimus, à S. Hieronymo illum *De*

<sup>9</sup> Ad annum CCCLVI. & Luitprando Advers. 144. aliàs 188.  
<sup>1</sup> Ad annum CCCLX.  
<sup>2</sup> Luitprandus Advers. 164. aliàs 188.  
<sup>3</sup> Iulianus in Chron. nu. 170.  
<sup>4</sup> Idem n. 170. & Advers. 458.  
<sup>5</sup> Gregorius, Episcopus post Eliberitanus, natus Compluti in Hispania anno CCCXLII. per omnes ætates literis & bonis moribus floruit. Exercuit se in gubernatione. A Gratiano factus est P. P. Galliarum. Idem submotus à Maximo. Postea rediens Hispanias factus est Episcopus Eliberitanus. Successit Augustali, anno CCCLXXXIX. Scripsit librum ad Gallam Placidiam August. an. CDXX. Moritur anno CDXXIV. cùm esset ferè octogenarius. Relatus est inter divos. De quo Innocentius I. queritur quòd homo iudex statim factus esset Episcopus. Sunt qui dicant prius fuisse Malactanum, & inde translatus. Luitprand. Advers. 195.

*Scriptoribus Ecclesiasticis* librum, certissima res est. Siquidem collegisse in eo se dicit in præfatione ad Dextrum ut ei horatanti obsequeretur, omnes qui de scripturis sanctis à passione Christi usque ad XIII. Theodosii Imperatoris annum memoriæ aliquid prodidissent. De SS. Gregorio Nysseno & Ambrosio uti de vivis loquitur<sup>6</sup>: quorum prior anno CCCXCV. aut sequenti, posterior autem CCCXCVII. obiit. Ioannem Antiochenum, hoc est Chrysostomum, presbyterum adhuc vocat<sup>7</sup>, qui anno CCCXCVIII. ad Constantinopolitanam Ecclesiam fuit promotus Episcopus. Gregorium Nazianzenum ait<sup>8</sup> ante triennium sub Theodosio decessisse, cuius imperium non excessit annum huius sæculi nonagesimum quintum. S. Augustini haud meminit, quòd is paulo antè, scilicet anno CCCLXXXVIII. baptizatus fuerit: quæ omnia confirmant huius libri argumentum minimè transgredi illius temporis limites, quos ei Dexter ipseque auctor præscripsissent.

32. Præfectum Prætorio Galliarum fuisse Gregorium, à Gratiano quidem ei muneri impositum, à Maximo autem tyranno depositum: inde nos Dexter docet, Luitprandusque. Opportunè figmento accidit, quòd Severus Sulpicius circa hoc tempus in negotio Priscilliani *Sacræ Historiæ* lib. II. Gregorii cuiusdam in Galliis præfecti meminerit. Hunc creatum Eliberi Episcopum hinc visum iisdem auctoribus impune fingi posse, quòd ex Innocentii I. Papæ quadam epistola notum sit Gregorium quandam è forensi exercitatione ad sacerdotium in Hispaniis assumptum fuisse: quod factum non approbavit Innocentius, Hispanis Episcopis Synodum Toleti celebrantibus scribens<sup>9</sup>. Atqui non tempus modò directæ epistolæ, sed & eius series traducit fabulam. Tempus inquam; Gregorius enim factus anno CCCLXXXIX. Episcopus dicitur; Innocentius verò non nisi post duodecim absolutos, anno CDII. ad pontificium thronum fuit vocatus. Verba autem Pontificis ordinationem Gregorii istius improbant ad sic antiquum factum referri vix possunt; immo nec applicari ad causam Præfecti Gregorii in Episcopum promoti. Innocentius ait: *Quantos enim ex iis qui post acceptam baptismatis gratiam in forensi exercitatione versati sunt, & obnitendi pertinaciam susceperunt, adscitos ad sacerdotium esse comperimus: è quorum numero Rufinus & Gregorius perhibentur? Quantos ex aliqua militia, qui cùm potestatibus obedirent, severa necessario præcepta sunt exsecuti? Quantos ex curia-*

<sup>6</sup> Cap. 124. & 128.

<sup>7</sup> Cap. 329.

<sup>8</sup> Cap. 117.

<sup>9</sup> Epist. exstat in *Collect. Concil. Hisp.* Loay-sæ pag. 51. & in Paris. recentissima Conciliorum tom. 2. col. 1274.

libus, qui dum parent potestatibus, quæ sibi sunt imperata fecerunt? Quantos qui voluptates & editiones populo celebrârunt, ad honorem summi sacerdotii pervenisse? quorum omnium neminem, ne ad societatem quidem ordinis clericorum oportuerat pervenire.

33. Tam clara hic distinctio fit, ut magis clara nequeat, inter sacerdotium & summum sacerdotium, hoc est, Episcopalem dignitatem<sup>b</sup>: inter advocatos, iudicum ministros, curialesque, & magistratus ipsos munerum editores. Ex advocatis ordinatos fuisse sacerdotes Rufinum & Gregorium contra Nicæni Concilii regulam<sup>c</sup> Papa conqueritur. Id quomodo ad præfectum Episcopum creatum pertinebit, qui inter eos sanè, quorum ultimo loco mentio fit, voluptatum scilicet ac editionum auctores, connumerari potius debuit? Nec video qualem contineat deformitatem ab Innocentio taxandam, ut è præfectis prætorio, adedò illustri quantumvis sæculari dignitate, crearentur Episcopi. Præstò enim est S. Ambrosii exemplum non sine divino nutu ex hac ipsa præfecturæ dignitate in Archiepiscopum Mediolanensem electi, ut ex Paulino vitæ eius scriptore constat, referturque in *Annalibus Eccles.* ad annum CCCLXXIV. num. 4. Ita visum Illyricianis Episcopis quum ad Asianos sic scripsere: *Dum hac de re scriberemus ad vos, commonefacti sumus, ut in his vestris literis scriberemus etiam de Episcoporum, collegarum scilicet nostrorum, institutione: ut si quomodo fieri queat, è magistratibus qui probata spectataque fide fuerunt, Episcopatu functuri cooptentur; sin autem tales non reperiantur, è sacerdotum collegio &c.* Et mox: *minimè verò de curia, aut militum ductoribus.* In iisdem *Annalibus* anno CCCLXV. num. 19.

34. Item ait Pontifex: *Quorum factum ita reprehendimus, ut propter numerum corrigendorum ea quæ quoquo modo facta sunt in dubium non vocemus, sed Dei potius iudicio dimittamus.* Factum videlicet improbat, sed non irritat nec irritum declarat. Et tamen Luitprandus iste sciolus, *Rufus* (ait<sup>d</sup>) *Episcopus Oretanus synchronus S. Gregorio Bætico ex iudice simul electus: qui duo, & alii iubentur deponi ab Innocentio I. & deponerentur, nisi iam fuissent mortui.*

35. Præterea Augustalis dicitur Eliberitanus ille Episcopus cui Gregorius noster successerit. Certè nondum constat, vel uni atque eidem Dextro, quonam tempore Augustalis hic Hispaniarum falsus

Episcopus obierit. Primò enim ad annum CCCLXXXII. S. Augustalis (ait) Episcopus Eliberitanus moritur in Gallia, dum catholicorum causâ illic diu immoratur. Idem autem ad annum CCCLXXXVIII. n. 5. Augustalis (ait) Eliberitanus Episcopus Arelate moritur, ac in Sanctorum numerum relatus est, cuius memoria colitur VII. Septembris. Hoc igitur decessit anno, qui ante sex annos iam decesserat. Quicquid autem de hac contradictione dicendum sit, noscere aves, Lector, unde Augustalis magica Pseudo-Dextri arte in Hispanias fuit evocatus? Iuratò dicam. Inter alia huius generis concepit animo ludius noster, ut quoscumque Sanctos absque loci notatione in Martyrologiis reperisset veluti magnetica vi quadam ad Hispanias attraheret: de quo eius consilio executioni per totum Chronicon mandato alibi agemus. Martyrologium ergo Romanum hoc animo percurrenti, lecta est die VII. Septembris *In Galliis S. Augustalis Episcopi & Confessoris memoria*; subiectaque Baronii nota referentis in Beda esse, *Arelate*. At cum in Concilio Arausicano I. sub Leone Papa Augustalis subscripserit, eidemque simul Hilarius Arelatensis Episcopus: alterius potius civitatis (ait Baronius) videtur fuisse Episcopus hic Augustalis. Arrepta est igitur occasio fallendi, dum opportunam dolo ac rapinæ videt sancti viri mentionem. Ac ne deesset ei Ecclesia quem Baronius Arelatensi cedere fecerat, adiudicata fuit apud Eliberitanos; datuque huic novo Episcopo locus: semoto interim Gregorio Bætico, abrogatoque ei istorum gestorum eximio honore, quæ paulò post dicemus. Hæc scilicet modestia est & eruditio nostrorum pseudo-historicorum (1).

36. Gallæ Placidie carus itidem fuit, nec nisi ante annum CDXXIII. decessit. Hæc nempe ad asserendum Achillis Statii editionis titulum, de quo iam locuti sumus, excogitata sunt. Quare ut Gregorius ætatem Placidie rebus tam seriis maturam adipisceretur: extremæ senectutis feni, (quòd erat anno nonagesimo secundo supra tercentesimum S. Hieronymo) triginta duo alii additi sunt anni à macrobiorum his progenitoribus.

37. Duplex inde opus Gregorio tribuitur<sup>e</sup>, *De Fide* alterum cum factus fuisset recens Episcopus exaratum: *De Trinitate* alterum ad Gallam Placidiam Constantii iam uxorem anno CDXX. Et hæmeræ nugæ sunt conciliare volentis Hiero-

<sup>e</sup> Composuit primò inter alia librum *De Fide* etiam cum primo cæpisset inire Pontificatum; at petente Gallia Placidia Augusta anno CDXX. De Trinitate composuit alterum (quem credo S. Hieronymum non vidisse) cum iam nupserat Constantio Augusto, qui cæpit anno CDXIX. Luitpr. adv. 197.

<sup>b</sup> De usu huius complexi pro Episcopatu vide Baron. tom. 4. ad ann. CCCLXXXV. 25. & in Notis ad Martyrolog. IX. Aprilis.  
<sup>c</sup> In eadem epist. sect. 6.

<sup>d</sup> Advers. 190. alias 166.

(1) Recole notata superiori numero.

ronymi testimonium super libro illo *De Fide* inscripto, atque eo anno CCCXCII. iam edito, cum Gallæ Placidia, quæ tunc puellula adhuc erat, nuncupatione, alteri huic & recentiori *De Trinitate* libro prorsus affigenda; si somniare cum his oneirologis placeat.

38. Veniamus iam ad hypobolimæum Gregorium, quo ut speramus haud ultra se Toletani iactabunt. Planè hic Horatiana illa cornicula est alienis spoliis dives, è Gregorii Bætica & aliorum eiusdem nomenclaturæ gestis, quasi totidem furtivis amicta coloribus, moturaque paulò post risum, cum nostrâ operâ

— *Suas repetitum venerit olim*

*Grex avium plumas.*

Primò Toletanis ignotum fuit Gregorii hoc pontificium usque dum Dextri comparuisset Chronicon; immo Audentium Olympio successisse nullo intermedio in amplissima ista Sede, præfulum series docet<sup>1</sup>; fateturque in *Historia Toletana urbis & regni* adhuc inedita Hieronymus Romanus de la Higuera Iesuitarum sodalis, cum quo agitata nobis est inferius causa super Dextri rebus. Cuius quidem testimonio sic validè Gregorius hic Toletanus premitur, ut eo tantum subnixi condemnare eum falsi & supposititii iudicio valeamus. Vis tamen huius argumenti nondum hoc loco aciem suam approbare poterit, usque dum è fontibus ipsis, cum ad Dextrum perveniamus, tota huius falsi Chronici veraque historia reveletur. Interim contenti simus verbis Higuerae huc pertinentibus oræ affixis<sup>2</sup> (1).

<sup>1</sup> Apud Loaysam in *Collect. Concil. Hispan. in prolegomen.* pag. 21. Padilla *Histor. Eccles.* cent. 5. cap. 2.

<sup>2</sup> Lib. 9. *Hist. Tolet.* cap. 9. *Muerto pues el doctissimo Pontifice Olympio, sucedióle en la silla y primacia de Toledo Audencio de nacion Español.*

39. Deinde replicamus Gregorium Bæticum fuisse iam Eliberi Episcopum quo tempore Hosius obiit, argumento ex historia illa quantumvis interpolata verisque falsa commiscente, Faustini & Marcellini deducto: scilicet anno CCCLX. aut circiter. Unde cadit effatum Dextri, assumptionem eius ad Episcopatum Eliberitanum anno CCCLXXXVIII. constituentis: triginta ferè post Hosii mortem, & vix quatuor antequam scripsisset Hieronymus Gregorium Bæticum Eliberi Episcopum usque ad extremam senectutem diversos mediocri sermone tractatus composuisse. Consiliumque manifestè se prodit, votumque excludendi Bæticum à laude illa in confessione fidei olim reportata:

(1) Hoc primum loco *Hieronymum Romanum Higuerae Iesuitarum sodalem* proprio atque Instituti quod professus fuit appellat nomine; neque tamen testimonium eius adducit è confecto ab eodem Dextri Chronico, sed ex *Historia Toletana*

quod quidem non aliter succedere posse existimavit facinoris auctor, quàm Episcopatu Bætica in tempus longè inferius tracto, & alterius Gregorii Toletano supposito: ad quem, uti sui nominis unicuique Hispanum per id tempus antistitem, Hosio, Ursacio, ac Valenti resistendi gloria referretur. Hæc inquam gloria, & si Deo placet altera etiam cum Lucifero Calaritano sentiendi.

40. Planè hic hallucinatus fuit insigniter pseudo-historicus noster, cui tam egregium, Toletanoque præfule dignum, *Arianæ pravitati se non immiscuisse* (quod Hieronymus ait de Gregorio Hispaniarum Episcopo) visum fuit: ut egerimè tulerit coronam hanc alterius quàm Toletanæ Ecclesiæ præfulis tempora cingere; cum potius debuisset hunc, uti nævum, alterius impressum faciei damnare, quàm Toletano inurere Episcopo. Nempe non ut laudet, sed tantum ut referat pervicaciam Luciferi, atque cum eo Gregorii Hispaniarum, & Philonis Libyæ Episcoporum, sic locutus est Hieronymus; laudare enim neutiquam potuit consilium Luciferi: quod alibi apertissimè damnat<sup>3</sup>, & cum eo uti schismaticum, non uti hæreticum, universi Ecclesiæ Scriptores<sup>4</sup>. Ita nempe averfatus est Calaritanus hic, aliàs sanctissimis moribus præful, Arianam perfidiam: ut nec etiam poenitentibus Arianis communicare voluerit; immo & communicantes æquè cum iisdem respuerit. Eique & aliis eius sectatoribus, *displicuit in Ecclesia catholica*, (ut ait Augustinus) quod verè catholicæ sanctitatis est, ut tamquam vera mater, nec peccantibus filiis superbè insultet, nec correctis difficilè ignoscit. Ignoscendum ergo Gregorio Bætico, non invidendum est quod huic sectæ adhæserit; nec ideo indigno (cum respuisse credendus sit) sanctitatis nomine honoretur: quæ & Lucifero Calaritano<sup>5</sup> Vercellis, atque in Sardinia ob eandem causam præstari comperta res est.

41. Verum autem dixisse Dextrum contententes, nusquam non Dextri & affectarum eius de Gregorio isto adversus Gregorium Bæticum testimoniis agunt affectatissimis<sup>6</sup>; cum non minus ipsi fidem suam approbare necesse habeant. Sed & rationis arietem admoveere audent, quamvis stramentitium. Bivario iniurii haud sumus,

<sup>3</sup> *Dial. adv. Luciferianos.*

<sup>4</sup> S. Ambros. *Orat. in Satyri fratris obitum.* S. Aug. *De agone Christi.* cap. 30. & *De hæresibus* cap. 81. Videndi Baronius ad annum CCCLXII. tom. 4. *Annal.* num. 220. & seqq. Petavius tom. 2. *Theolog. dogmaticæ.*

<sup>5</sup> Antiochus Bronchus in c.

2. *Apocal.* Spondanus in *Epit. Baronii* ad an. CCCLXII. Ambros. Machin *De Luciferi sanctitate* integro volum. Luitprand. *adv.* 188. Julian. *Chronicon* num. 167.

Urbis, quam nos olim ac sæpius autographam Toleti vidimus apud eiusdem Instituti populares. Exemplum aliud MS. authenticum existat in Regia Bibliotheca Matritensi novem vol. fol.

mus, qui eâ uti ausus est. *Episcopi Hispaniarum* nomen à S. Hieronymo huic tributum (*Gregorio*) qui cum Lucifero non bene sensit, satis significare primatem Toletanum. Nempe si hoc argumentum admittimus, Idatius Clarus & Iustus Urgelitanus, *Hispaniarum* appellatus uterque *Episcopus* à S. Isidoro<sup>m</sup>: Leander Hispalensis eodem dignitatis nomine salutatus à S. Gregorio<sup>n</sup>, Gordianusque *Episcopus Ecclesiæ Hispaniæ* dictus in codice quodam Conciliorum antiquissimo<sup>o</sup>: Toletani fuere antistites. Rogareque Bivarium iure possumus, an Fastidius *Britannorum Episcopus* à Gennadio<sup>p</sup>, sive Faustus Rhegiensis *Galliarum* ab Scriptore *Vitæ S. Fulgentii Ruspenfis*<sup>q</sup> dicti, totius regni sui tenuerint primatum? Innumera sunt huius rei exempla; & iam quod Fastidium Londinensem crediderint Episcopum hac ipsa ratione moti Balæus & Pitsæus, acriter eos Iacobus Usserius vir eruditissimus reprehendit<sup>r</sup>; necnon & Rocchus Pyrrhus in *Notitia Ecclesiarum*<sup>s</sup> *Sicularum* hoc ipsum aliis exemplis confirmat. Nimirum aut ignorabatur, aut non succurrebat Hieronymi referentis memoriæ Sedes Episcopi, de quo erat fermo: qui defectus necessariò suppleendus fuit generali provinciæ nomine. Immo, quod mirum videri debet, in Conciliis subscribentes ipsi parcere aliquando propriis Sedium vocabulis consuevere, nationis contenti notâ. In Concilio Romano sub Gregorio II. anno DCCXXI. Sindereus *Episcopus ex Hispania*, Sedulius *Episcopus Britannia*, Fergustus *Scotiæ* nomen suum non aliter professi sunt.

42. Quod attinet ad amicitiam S. Hilarii Pictaviensis Episcopi<sup>t</sup>, Gregorioque isti datas ab eo frequenter literas: somnia mera sunt; nec in Hilarii operibus aliqua exstat ad Gregorium inscripta, unde occasionem planus assumeret. Eundem interfuisse Ariminensi Concilio<sup>u</sup>, acta eius deperdita in causa sunt ut ex iisdem non refellamus. Minoricæ idem exsulasse Gregorius fingitur<sup>x</sup>, ut gloriæ confessionis Hilarii atque Luciferi aliorumque ab Ariminensis Concilii exitu relegatione damnatorum præful Toletanus paria faceret. Damnasse Auxentium Mediolanensem, quem Damasius prædamnaverat Pontifex, Concilio Toleti coacto, Iuliano credere non debemus, cui Dexter suus resistit. Nam hic ait<sup>y</sup> Gregorium Toletanum diem suum anno CCCLXVI. obiisse, nec ante sequentem CCCLXVII. Liberio Papæ subrogatum fuisse Damasum. Non ergo prædamnare Damasus potuit Auxentium, quem Gregorius exemplo eius postea damnave-

rit. Accepisse quoque is refertur<sup>z</sup> à Liberio Papa (aliàs à S. Felice) encyclicas (*encyclicas*<sup>a</sup> dicere debuit) literas: quia in libro *De Romanorum Pontificum vitis*<sup>b</sup>, qui vel Luitprandi vel alterius est, tam in Liberio quàm in Felice notatur scripsisse eos omnibus Episcopis adhortatorias ad sustinendas persecutiones. At venisse eundem Gregorium unâ cum duobus aliis Romam, & quod magis est Tyanam usque Cappadociæ ad Concilium ibi congregatum, eique uti legatos Apostolicæ Sedis præfuisse: falsissimè & impudentissimè à Iuliano dicitur, ex Basilio Cæsareensi constare id adiungere ausus. Blateronis producere verba tamquam refutare erit. Anno CCCLXIV. (ait<sup>c</sup>) *Gregorius Episcopus Toletanus, Himerius Tarraconensis, Idatius Bracarenfis, venientes Romam confirmant suis syngraphis fidem Concilii Nicæni, eandemque formam afferunt ad Concilium Tyanense, ibique honorificè recipiuntur, & præsent ut legati Apostolici Concilio Orientalium, ut ex B. Basilio Cæsareensi Episcopo constat.* Idem ferè in *Chronico*<sup>d</sup> legitur.

43. Res quomodo acta est, breviter ostendemus. Circa annum CCCLXV. ad Liberium Papam venerunt Romam Eustachius Sebastensis, Silvanus Tarsensis, Theophilus Castabatorum in Cilicia Episcopi propter Arianam hæresim depositi; atque ut admitterentur ad communionem, suo & plurium aliorum Orientis præfulum nomine subscripserunt & professi sunt Nicæni Concilii Generalis Fidem & symbolum: dolosè quidem, aliudque in ore, aliud in animo habentes. Qui tamen communicatoris Papæ literis<sup>e</sup>, atque item aliis quibus restitutio trium horum in Sedes suas præcipiebatur à Liberio; necnon & communicatoris etiam seu pacificis Episcoporum Siciliæ epistolis, in reditu per eam insulam & aliarum Occidentis regionum impetratis, instructi ad suos rediere. Cumque per id tempus celebraretur Concilium Tyanæ civitatis Cappadociæ ab Episcopis catholicis: eò veniens Eustachius cum sociis, literisque ostensis, statim decreto patrum in suam Sedem restitutus fuit. Narrant hæc Socrates lib. 4. cap. 11. & Sozomenus lib. 6. cap. 10. & S. Basilius epist. 73. Ostensis, inquam, literis, non solum Liberii Papæ, sed & Episcoporum Italiæ, Galliæ, Africæ, & Siciliæ: quod Sozomenus disertè notat<sup>f</sup>. Basilius quoque nihil aliud quàm de literis: *Quæ verò sint illi (Eustachio Sebasteno) à beatissimo Episcopo Liberio proposita, & ad quæ consenserit, nobis clam est; nisi quod epistolam attulit, per quam restitueretur. Eam ubi*

<sup>z</sup> Apud Iulian. in *Chron.* num. 173.

<sup>a</sup> *Circular.es.*  
<sup>b</sup> Editio cum ceteris Luitprand. Antuerpiæ à Plantino MDCXL.

<sup>c</sup> *Advers.* 4; 8.

<sup>d</sup> Num. 170.

<sup>e</sup> Exstant inter *Liberii epistolas* num. 13. tom. 2. *Conciliarum.*

<sup>f</sup> Lib. 6. c. 12.

<sup>m</sup> *De Scriptor. Eccl.* cap. 2.

<sup>n</sup> Cap. 80. *De consecr.* dist. 2. Ant. Aug. *De emend. Gratiani* lib. 1. dial. 2.

<sup>p</sup> Vide *Mariana* lib. 2. cap. 12.

<sup>q</sup> *De Script. Eccl.* cap. 56.

<sup>r</sup> *Ut duo libri quo Faustus Episcopus Galliarum contra gratiam subdolo sermone composuit.*

<sup>s</sup> *De primordiis Britannicarum Eccles.* cap. 11. pag. 317.

<sup>t</sup> In *Messanenfi* ad ann. DCCIV. num. 3. & in *Disquis.* 2. *De Metropoli-ta Siciliæ* §. 5. ad fin. 2. tom.

<sup>u</sup> Quod Dexter ait ad annum CCCLVI. & CCCLX.

<sup>x</sup> Idem anno CCCLVI.

<sup>y</sup> Idem ibid.

<sup>z</sup> Ad annum CCCLXVI. num. 2.



*Tyanæ Synodo exhibuit, in suum locum restitutus est.* Hæc ille. Quæ quidem verba apertissima & efficacissima sunt significare nullum Pontificium legatum in eo Concilio intervenisse, qui res quomodo inter Liberium & Eustachium acta fuisset, certiores facere posset patres. Siquidem uni epistolæ fidem habuere, cetera ignari. Atque id est quod ex Basilio constat, non Pseudo-Juliani chimærica illa in Concilio præfectura trium Hispaniæ Metropolitanorum, Toletani, Tarraconensis, & Bracarenensis. Quorum, nec ullius alterius Occidentis Episcopi in eo Concilio præsentis, neque Basilius, neque Sozomenus<sup>8</sup>, qui rem uti facta est diligenter ac distinctè referunt, meminere.

<sup>8</sup> Sozomenus lib. 6. cap. 12.

44. Ne autem id quod certissimum est infringere possint adversarii adductis ex Baronio literis synodalibus Illyricianæ Synodi ad Episcopos Asianæ, Phrygiæ, Carophrygiæ, & Pacatianæ datis, eoque, quod inde collegisse videtur Baronius ipse: opportunum erit id non prætermittere. Aiunt Illyriciani Episcopi<sup>h</sup>: *Has nostras literas misimus per dilectum fratrem nostrum & collegam Elpidium presbyterum.* Et infra: *Itaque coacti sumus dominum & collegam nostrum Elpidium cum literis Romæ, quæ est caput imperii, ad vos mittere, ut discat utrum vestra prædicatio ita se habeat, an non.* Ex quibus videtur (unde enim aliò?) concepisse vir doctissimus Elpidium à Liberio missum ad Orientales legatum Illyricianam hanc epistolam secum portasse. Quod quidem (pace tanti viri dictum sit) neutiquam ea epistolæ verba significant. Græca, inquam, quæ servavit Theodoretus in *Historia* sua<sup>i</sup>: siquidem Latina, quibus scriptam fuisse iudico, nusquam exstant. Ἀγάλλω οὖν ἔχομαι τίμῃαι σφίσι ὑμᾶς ἡ κύριος ἡμῶν ὁ συνεταγμένος Ἐλπίδιος ἀπὸ τῆς βασιλευσσης Ῥωμαίων ἀρχῆς τῆτο τὸ γράμμα ἔχοντα, καταμαδόντα ὑγῆ ἀρα ἕως ἔχει τὴ κίρυγμα ὑμῶν: hoc est

<sup>h</sup> Apud Baron. tomo 4. ad an. CCCLXV. n. 18. & 2. tomo Conciliorum ultimæ edit. Paris. col. 832.

<sup>i</sup> Lib. 4. c. 9. & 2. tomo Concilior. pag. 832.

<sup>k</sup> De quo plura S. Hieronym. ex sacris libris, quorum testimonia collegit Auxilius lib. 2. *De ordinatione Formosi Papæ* cap. 26. apud Morin. *De sac. Eccl. ordinat.* part. 2. pag. 373. & idem Morinus par. 3. exercit. 3. cap. 2. §. 2. S. Isidor. *De Script. Eccles.* cap. 2. *Sacerdotem pro Episc.* dixit.

(ut fideliter reddam, non versionem sequens Ioannis Christophoroni, quam exscripsit Baronius) *Necessarium igitur duximus mittere ad vos dominum nostrum & comministrum Elpidium ex Romanorum arce regia cum hac epistola, ut nos doceat itane sit prædicatio vestra.* Elpidium aiunt Romanum natu esse, non è Roma missum, immo se illum mittere affirmant, eumque appellant συνεταγμένος, *comministrum* suum, ad indicandum presbyterum esse è corpore illius provincie cleri; aut, si mavis, Episcopum, sumto iuxta ritum veterem<sup>k</sup> *presbyteri* (sicuti & *sacerdotis* consuevit) nomine pro Episcopo: quod non affirmavimus. Ἀπὸ βασιλευσσης Ῥωμαίων ἀρχῆς, non ita sicce

& obscure vertere debuit Christophoronus, ut *Romæ, quæ est caput imperii*, tantum redderet: quod nullum sensum habet in oratione. *Ex Roma* satis erat dixisse; paraphrasim enim Romanæ urbis ea verba continent. Nos vertimus, *ex regia Romanorum arce*, quæ eadem cum Roma est. Scio verbi ἀρχῆς significationem pro *initio*, ac metaphoricè pro *principatu*: quia princeps primus aliorum est. Quæ metaphorâ ufos credo Latinos in efformando suo *arcis* nomine, quod veluti summitatem significat: quia in summis quisque locis arces construebantur. Nec video quare aliunde quærant huius nominis etymon nisi è Græco ἀρχῆς, hi qui inquirunt in Latinas origines. *Arx* enim tres primas continet Græci nominis literas. Consule sis apud Vossium<sup>l</sup> quid Solinus, Varro, Servius, quid tandem ipse Vossius censuerit. Fungerus<sup>m</sup> etiam visus, non credo suis coniecturis quicquam propioris etymi apportabit. Quod autem de Roma sic Græcus loquatur auctor, facilè inveniet exempla *arcis* de quacumque re in summo posita, aut summi gradus apud Barthium lib. 19. *Adversariorum* cap. 5. Præterea nusquam legitur Elpidium hunc in Synodum Tyanensem venisse, quamvis Eustachii Sebasteni adventus atque per Illyricum transitus causa videatur conscripta epistola. Quare neque hinc quicquam affulgere lucis potuit ad perrumpendas cimberias Pseudo-Juliani tenebras.

45. Veniamus iam ad scenæ exitum, hoc est Gregorii Toletani mortem. Debit sancta hæc esse; fictitio enim viro tot sanctè gestorum meritis decorato, ut personam impositam dignissimè gereret, omnino æquum fuit ut quo posset modo adiudicaretur locus in Sanctorum catalogis. Martyrologium ergo Romanum, ut alias, adit noster Prometheus, statuz domi factæ infundere volens furtivo ausu sanctitatis animam. Excitantur Gregorii omnes qui in syllabo sunt, nec ullus reperitur dolo opportunus. Gradus inde fit ad Petri Equilini catalogum, & hinc sistitur statim atque devotum fuit in hanc cuiusdam Gregorii mentionem. *Liberatus Confessor, & Gregorius Episcopus eodem die in Amphitria claruerunt* (hoc est die XIII. Calend. Ianuarii, sive xx. Decembris) ait ille<sup>n</sup>. Huic solo superstruere placuit mendacii fabricam. At quantis impensis! Liberato in primis quærendum fuit munus inter nos, dandaque Hispana civitas; deinde Amphitriæ antiquo nomini adaptandum recens vulgareque, quasi ex antiquo illo corruptum nomen. Relegamus

<sup>l</sup> In *Etymologico*, v. *Arx*.

<sup>m</sup> In *Etymologico trilingui*.

<sup>n</sup> Lib. 2. cap. ult. num. 17.

ergo plani vestigia. *Amphitria* (Pseudo-Dextri<sup>o</sup> verba audis) *quæ Carpetanorum urbs est, nunc Fitria, S. Liberatus Episcopus Eliberitanus feliciter moritur XIII. Cal. Ianuarii.*

46. Hoc iacto fundamento Liberati, & Amphitriae in Hispania mentionis, ultra progredi iam tutius visum. *Delatus est* (idem ait<sup>p</sup>) *S. Gregorius Toletanus Amphitriâ Toletum; & in Hispania inter divos est relatus xx. die Decembris*<sup>q</sup>. Nondum tamen finis; nam & facta iterum sive huius sive alterius Gregorii mentionem confundit, vereque levitatem & inconstantiam prodit artificis. *Amphitria, quæ nunc Fita, S. Gregorius Episcopus Complutensis XII. Cal. Ianuarii, ait idem*

auctor<sup>r</sup> in prioribus editionibus, non in Bivariana. Franciscus enim Bivarius hanc Gregorii Complutensis Episcopi memoriam ex hoc loco tamquam importunam delevit. Idem tamen Bivarius alibi<sup>s</sup> de hac re agens duos Gregorios agnovisse atque laudasse Dextrum cum Iuliano suo contendit, alterum Complutensem, qui obiit anno Christi XCIV. XII. Calen. Ianuarii; cuiusque translatio facta fuit Amphitriâ Toletum anno CCCLXVI. alterum Toletanum, cuius obitus hoc ipso anno Dexter meminit; atque item Iulianus Petri archidiaconus S. Iustæ Toletanæ, Dextri consecratus: *Hoc anno* (ait<sup>t</sup>) *x. Cal. Iulii Pontifex Toletanus Gregorius sanctæ Toleti moritur*. Diversus ecce dies mortis Bivarii iudicio, diversitatem utriusque Gregorii clarissime ostendit. Sed frustra lavat Æthiopem doctus scholiastes, aut confirmatum it ac distinctum quæ reapse confusa temereque dicta sunt, densissimisque suppositionis tenebris involuta. Gregorii enim eo die XIII. Cal. Ianuarii, sive xx. Decembris ab Equilino Episcopo facta mentio, vix eius testimonio satis subnixa est. Martyrologium enim Romanum longè abit. S. Liberati hocce meminit ista die sic: *Romæ SS. MM. Liberati & Baiuli: ex Beda scilicet. Usuardus Liberati tantum meminit: In Amphitrea S. Liberati*. Ita habet Antuerpiensis quâ utimur editio<sup>u</sup>. Bivarius tamen legisse videtur in alia Lovaniensi antiquiore<sup>x</sup> utriusque Sancti Liberati & Gregorii Episcoporum nomina; nam & præferre hanc lectionem ait, cum alios mss. Hispaniæ, tum Nualensis monasterii Cisterciensium membranaceum ac vetustissimum codicem eius Martyrologii.

Rhabanus & Notkerus iisdem verbis: *In Oriente natale S. Theclæ virginis & S. Liberati*: quomodo & legitur in vetustiore quod S. Hieronymi esse Franciscus Maria Florentinus, vir diligentissimus cuius industriæ hoc debemus antiquitatis monumentum, existimavit.

47. In loci nomine ab *Amphitrea* discedit aliquantulum Franciscus Maurolycus, qui addidit etiam Liberato Gregorium, ab Equilino forsitan doctus: *In Amphicia SS. Liberati & Gregorii Episcopi*. Unde si vera esset colligenda è proximo lectio: sive *Amphissia*, sive *Amphissa*, coniectabatur Florentinus iam laudatus, subrogari posse: quarum altera urbs Achaia, altera magnæ Græciæ fuit. De loco nos suspicabamur, pro *in Amphitrea*, quæ nusquam est civitas, *in amphiteatro* legi non ineptè posse: quasi Romæ passus sit Liberatus cum Baiulo, si vera sit Bedæ ac Martyrologii Romani lectio, à bestiis eo loco dilaniatus. Nihil tamen affirmamus, sed id contra Pseudo-Dextrum animadvertimus.

48. De Liberati Episcopatu nusquam, neque ab Equilino, qui fundus omnino rei est, neque à Maurolyco nos doceri. Quinimmo Equilinus disertè vocat confessorem Liberatum, uti Gregorium Episcopum: quorum priore illo nomine viri Sancti, qui neque martyres sunt neque Episcopi appellari solent. Cum ergo fasti Ecclesiastici sic varient in posteris consignandâ Liberati & Gregorii mentione: negabimus non iniuriâ fidem ei, qui neque ullius fidei est, neque alios habet qui fidem eius liberent. Præsertim cum *Amphitria* vocabulum Geographiæ monstrum sit; ipseque eius assertor & vindex, ne sine quorundam utilitate mendacium diceret, ridicula interpretationis affectatione sese heri & nudius tertius concepisse hunc foetum planissime declaraverit. Audisne illud? *Amphitria, nunc Fitria*, alias *Fita*, aut simplicius *Ita*: quomodo variè legitur in prima editione Cæsaraugustana<sup>v</sup>, & in Hispalensi Roderici Cari<sup>z</sup>: qui in Notis suis præfert ex ms. codice suo *Fita*, improbens aliam lectionem *Sittia*, quæ est in Cæsaraugustana<sup>a</sup> (1). Nimia quidem cupiditas municipio *Hita* hodie nominato gratificandi corrumpere fecit omnem antiquitatis saporem. Namque *Hita* novum nomen, non illius sæculi est: veniens scilicet ex corrupto verbo Latino *figere* &

T 2

<sup>v</sup> Ad annum  
CCCLXVI.  
<sup>z</sup> Ad ann.  
LXVII. &  
CCCLXVI.  
<sup>a</sup> Ad ann.  
LXVII.

(1) In codice Matritensi Regio, Higuera ut videtur synchrono, diversimode *Sita* et *Chita* legitur: nimirum anno LXVII. in *Liberato: Amphitria, quæ Carpetanorum urbs est, nunc Sita, Sanctus Liberatus*

*Episcopus Illiberritanus* &c. et anno CCCLXVI. in *Gregorio: Relatus est Sanctus Gregorius Toletanus Amphitrea, nunc Chita Toletum* &c. Una est veritas & perpetuo eadem.

fixo eius participio. Quod fixum est & firmum, ante duo aut tria sæcula, Hispani *hito* aut *fita* appellabant: unde ludus puerorum *el hito* dictus: clavus scilicet in terra fixus, quem ludentes veluti scopum quendam ferire satagunt: unde dicimus vel nunc antiquo retento verbo *dar en el hito*, hoc est *ferire scopum*; cum aliis huiusmodi quæ D. Sebastianus de Horosco & Covarrubias in *Thesouro Linguae Castellanae* curiosè collegit<sup>b</sup>. Præsertim hocce convenit nomen huic oppido, quod in colle positum pulchrè emicat & latè longèque conspicitur. Aliud autem prorsus oppidum fuit, si verè fuit ubi nunc Hira est, quam Rodericus Toletanus Episcopus *Fita* vocat<sup>c</sup> (1). Gaspar Barrerius<sup>d</sup> existimavit *Cesatam* Antonini, quam Ptolemæus *Cesadam* vocat. Nec ante barbarorum in Hispanias irruptionem, dominantibus adhuc Romanis occasio fuit corrumperendi propria locorum nomina: quæ quidem hi conservabant curiosissimè, etiam in iis locis quibus Romana aliqua honoris cognomenta, sine detrimento vernaculæ nomenclaturæ, adiungere placuisset. Unde enim, aut cuius linguæ est *Fitria* vocabulum, aut ubinam gentium natum, aut quomodo in Hispaniam irrupit, *Amphitrea* antiquato?

49. Nec sustineri aut defendi, ut iam finiamus, potest alter ille Gregorius Complutensis Episcopus primi sæculi, quem ex his Pseudo-Dextri tenebris Bivarius contendit proferre in lucem. Certum enim est ex S. Isidori libello *De Scriptoribus Ecclesiasticis*<sup>e</sup>, nullum fuisse ante Asturium Compluti Episcopum. Inde (ait) ut antiquitas fert in Toletum sacerdos nonus, & in Compluto agnoscitur primus. Nec dissimulaverim phrasin illam inter divos aliquem Sanctum referendi, aliquot post Dextrum sæculis in Ecclesiam fuisse introductam.

### CAPUT III.

GREGORIO iam laudato BÆTICO tributum Martyrologium, nuperum inventum esse nebulonis alicuius, temerè ac frustra commendatum à Gregorio Argazio Benedictino. Comprobatur id ex silentio S. Hieronymi, & ex comparatione cum Pseudo-historicorum scri-

(1) Nec si ex *Amphitria* aut *Fitria* recens & plane Hispanicum *Fita* sive *Hita* vocabulum descendere concedamus, satis exploratum fuerit ad Carpetanos, ut apud Pseudo-Dextrum legitur, id oppidum pertinuisse; cum hodiernum *Hita*, si uspiam locorum hoc de quo agimus ævo existit, non procul à Contrebia urbe (quam Caraccam id est *Guadalaxaram* vulgo existimant) versùs Orientem situm fuisse credibile sit. Livius autem Carpetaniam à Contrebia disiungere videtur; cum devictis à Q. Fulvio

ptis, & ex operis ipsius barbarie, & Geographiæ ignorantia. Solinus explicatur. Bracara Gallæciæ, non Lusitaniæ. Easo non Cantabrorum, sed Vasconum, Gregorii tempore. Non potuisse hunc uti oppidorum nominibus quæ Gothi & Arabes introducere. Masburgium Gothicum nomen. Burgum apud Vegetium: Burgi apud Sidonium, Orosum, & alios: Burgarii Caesarum Arcadii & Honorii, non huius temporis vocabula. Burgi aut Burgum unde dicta? Burgenfis urbis conditor. Argumentis è Seneca & Orofio deductis pro Germanorum ingressu in Hispanias ante Gothicam irruptionem fit satis. Hauberti Hispalensis fictitium Chronicon. Burgi & Castella seorsum nominata olim ab Historicis nostris. Roderici Toletani & Sampiri Asturicensis Episcoporum error de tempore conditæ Burgorum urbis. Mésoryu Ptolemæi. Francisci Tarasæ oscitantia. Cauca, non Ceuca à Lucullo vastata. Francisci Modii in Frontino crisis taxatur. Diversam à Cauca fuisse Aucam, & hanc à Burgis. Radegundis haud vernaculum Hispanæ linguæ nomen. Alcanadre ab Arabibus ita dictum, sicut & Albaida, sive Albelda. Eiroca fluvius. Arlanza flumen, Aslancia sive Asilanse olim appellatum. Tritium duorumne an trium oppidorum vocabulum? De Tritii Metalli vero nomine coniectura nostra veteri confirmata inscriptione. Anagarum, sive Nágera, cuius gentis nomen & urbs. Mauritanorum, uti & Pænorum, linguæ ab Arabica diversæ. Novissimorum sæculorum vocabula minimè potuisse à Gregorio usurpari. Portentosa, & nullius linguæ martyrum nomina qui in hocce Martyrologio laudantur. De Terasæ ac Terefiæ nominibus. Sansól oppidum unde? Caci furis imitatione commentitii huius Chronici artificem in transcribendo Pseudo-Dextro & sequendo Ptolemæum ducem versatum: erroresque Ptolemæanarum editionum suos fecisse. Illurgi pro Illiturgi: Ugiam pro Oducia: Nabrislam pro Nebrissa: Urbonam pro Urgabona, & alia pro veris falsa vocabula usurpasse.

50. SEPARAVIMUS discutiendum hoc alio capite an Gregorii eiusdem Bæti-ci foetus sit Martyrologium quoddam an-

te Flacco ad Æburam Celtiberis legiones per Carpetaniam ad Contrebiā ductas fuisse asserat (Lib. XL. c. 33.) Et mox: Flaccum à Contrebia profectum per Celtiberiam populabundum plurima castella oppugnasse. Hinc ut coniicio recentioribus Geographis et præcipue Christ. Cellario enata suspicio fuit (Lib. II. c. 1. n. 75.) Contrebiā in ipso limite Celtiberorum fuisse; eamque propterea in veteris Hispaniæ charta inter Carpetanos, Arevacas et Lusones collocat.

<sup>b</sup> Verbo *Hita*, & *Hito*.

<sup>c</sup> Lib. 6. *hist. Hisp.* cap. 23.  
<sup>d</sup> In *Itinerario* suo.

<sup>e</sup> *Al. de Vir. illustr.* cap. 2.

## LIBER II. CAPUT III.

149

te paucos annos vulgare factum, sub inscriptione hac, nempe *Catalogi SS. martyrum, qui sub Diocletiani & Maximiani imperio in Hispania martyrium passi sunt*, sive eiusdem sensus vernacula. Singulare etenim examen requirit, quod sub tam speciosa fronte sese venditat; resque agitur maximi momenti, non ad Hispaniam tantum attinens, sed ad universalem Ecclesiam; siquidem in eo opere laudantur martyres, quorum alibi mentio nulla sacris fastorum veterum monumentis commissa reperitur. Quid ergo si hoc falsum opus & commentum infani capitis? Expiandum prorsus igne scelus fuerit de rebus sic sacris ludos facere, tamquam de inventionibus profanis dramatumque fabulis posset. Defendunt ii geminum esse Gregorii factum, quibus infixum est Berosos, Dextros, Maximos, Luitprandos, Iulianos, Haubertos, Liberatos, huius & alterius faeculorum monstruosos partus fovere sinu, exosculari, familiarumque verorum historiae Scriptorum intrudere. Nos, & omnes qui non transversâ aut ex affectu vident, abdicamus. Rectè iam sentientium iudicium esto, utra cedere alteri pars debeat.

51. Inventio huius catalogi nihil habet solidi fundamenti: tota ruinosa est. Gregorius Argazius Benedictinus, vir cetera doctus ac diligens Ordinis sui chronographus, exemplum habuit Chronici Hauberti cuiusdam ut vocat Hispalensis eiusdem familiae sodalis, cui insertum hoc erat Martyrologium: quod quidem seorsum ac sub proprio titulo, unâ tamen cum Hauberti opere Notis illustratum dedit foras Matrini<sup>1</sup>. Sed à quonam habuit? Si praefationem eius consulimus, nihil aliud quam curiosum quendam exscripsisse id exemplum ab exemplari suo ad preces Rev. P. Fr. Ioannis de Samaniego Abbatibus generalis sui Benedictini Ordinis, exprimemus. Tacuit nempe auctoris huius beneficii, quod minime debuit, nomen: contentus indicare se de eo loqui homine, cuius industria commissum fuerat Ecclesiae metropolitanae Burgensis antiqua monumenta digerere, forsân ut in publicum aliquando committeret. Aliàs autem omnibus compertum est his notis significari D. Antonium Lupian Zapata Valentinum, ut fama ferebat, Segobricensem, cuius mentio à nobis fiet in altera huius

nostrae Bibliothecae parte (1). Quisnam autem hic, aut cuius fidei homo, atque ea omnia quae ab eo in manus venerunt Argazii: cum ad tempora, ut credi volunt, Hauberto aequalia perventum fuerit opportuno loco demonstrabimus. Interim in eadem navi esse utrumque, Gregorium & Haubertum, satis sit annotare.

52. Sed iam adversus ipsum opus expositionis nostrae aequitatem duplici argumentorum genere ostendimus, extra ipsum nempe, & ex ipso desumptorum. Extrâ hæc sunt: S. Hieronymus, qui Gregorium Bæticum seu Eliberitanum *diversos tractatus mediocri sermone* scripsisse nos monuit: hunc utilissimum, tamque Dei Ecclesiae gloriosum, à nullo hætenus editum, de Diocletianæis martyribus in Hispania saltem pro Fide interfectis indictum præterire neutiquam debuit. Tum, Dexter (si verus Dexter esset quod ex adverso non ambigitur) & Luitprandus (si legitimus is & non adulterinus) in rebus Gregorii referendis sic uterque industrius ac diligens: minimè gentium adiungere prætermisissent conscriptum ab eo hunc catalogum, quo data materies tam ampla fuerit Dextri Chronico. Qua enim fronte, si is vir Dexter esset quem S. Hieronymus laudat, & Gregorius sui ferè scriptor temporis seminasset Hispanæ hunc Ecclesiae agrum quem is demessuit, celeberrimoque antistiti hunc colligendis SS. martyrum Hispanorum nominibus partam utique gloriam invidisset?

53. Præterea, id operis tam Hispanis proficui & æstimabilis, à viro undique conspicuo natum, sanctitateque auctoris sui non minùs quam argumenti pretio commendatissimum: quorsum aliò terrarum exportatum fuit aut Lethes fluvii demersum aquis, ut non illud sanctissimi Hispaniarum præfules usquam viderint, qui fastos nostrae gentis sacros, Isidorianumque ut vocant orandi ritum olim confecere? Atqui maximam eorum martyrum partem in catalogo isto laudatorum, si paucos excipias qui aliàs nobis sunt noti & nunquam non cultu excepti, Ecclesia nostra ne quidem aliarum esse martyres gentium hætenus intellexit. Quomodo ergo nisi stulta pietate fascinata excipiet gremio & ulnis eos, qui nulla antiquitatis, nulla præiudicii commendatione subnixi, tutelarium

<sup>1</sup> Sub hoc titulo Hispano: *Poblacion Ecclesiastica de España, y noticia de sus primeras honrras, hallada en los escritos de S. Gregorio Obispo de Granada, y en el Chronicon de Hauberto Monje de S. Benito. Ilustrados por el Maestro Fr. Gregorio de Argaz Chronista de la misma Religion. Matrini MDCLXVII. & sequentibus quatuor tomis.*

(1) Valentinum hoc loco Noster sed ex fama tantum; in Bibliotheca autem nova gente *Valentinum patriâ Segobricensem* diserte Antonium Lupianum Zapata vocat, fortasse ab ipso delusus. Protheus hic, cuius verum nomen fuit *Antonius Nobis*, patriam habuit Oppidum *Tuyr* in Comitatu Ruscino-

nensi non procul Perpiniano, cetera tacendus gentibus. Videndi de eo Iosephus Pellicerius de *Ossau Trofeo de la verdad de la historia* Valentiae 1676. pag. 47. Ios. Rodriguezius *Biblioth. Valent.* pag. 529, qui procul à nostratibus hanc pestem abigit.



rium gentis divorum numerum augere, & si Deo placet antiquorum uniuscuiusque Ecclesiæ patronorum longissimi temporis possessionem turbare contendunt? Profectò id esset de re, suo iure studio singulari & exquisita curiositate tractari & conservari digna, ne quidem eam habere curam, quæ vel in profanorum librorum ad Lydium criticæ artis & iudicii lapidem examinandis auctoribus sagacissimos quosque exercere viros ac divexare solet.

54. Sed iam dudum in his quæ prudentiorum sollicitant neque tamen cogunt assensum, extraque opus ipsum aliunde id coarguunt, moram trahimus. Planè alia sunt plurima in catalogo ipso suppositionis eius argumenta, eaque si nocturnis non cernantur oculis meridiana luce clariora. In primis ex cxxxix. aut cxl. quæ Martyrologium continet, xxiv. tantum capitula seu tmemata cum Dextri concordant *Omnimoda historia*; cv. verò evagantur liberè, atque illaudatis à Dextro martyribus gloriantur; unde iam formamus argumentum omnium primum. Quare enim Dexter, qui Gregorio fuit recentior, in Chronicon suum, quod quidem triumphantibus gloriosissimorum Christi athletarum coronis ornare maximè voluit, nonnisi aliquot coniecit ex pluribus quos Gregorius laudaverat? Aut enim vidit, aut non vidit eius Martyrologium, scripturus Chronicon. Si primum dicas, iniurius es diligentiae pietatique summi viri: qui propter hoc maximè stilum in manus sumsit, ut ignorata vulgo aut ex hominum memoria facilè obliteranda Christianæ fortitudinis decora hæc perennaturis in ævum chartis commendaret. Quænam autem efferre magis debuit quàm ea quæ tacuit? Monasteria integra virginum Deo sacratum sævo gladio excisa<sup>a</sup>: martyrum plurimorum greges eadem carnificina collectim dilaniatos<sup>b</sup>. Si autem non visum à Dextro Gregorium contendas: misera hæc evasio est; nec minùs ei viro, quem totum industriam

<sup>a</sup> §§. 30. & 53.

<sup>b</sup> §§. 5. 18. 46. 54. 63.

& sagacitatem fuisse tot sectatorum ora tot scripta clamant, iniqua & iniuriosa. Maximè si Gregorius Eliberitanus ad id usque tempus inter vivos fuerit, quod in eiusdem Chronico Dextri annotatum legimus, hoc est illud quo maximè Dexter ipse floruit. Quì enim potuit in eadem Hispania cum Gregorio tot annis manens, & *Historiam* suam *omnimodam* sub incude habens (ab anno scilicet CCCXCII. quo iam huius historiæ quasi absolutæ meminit Hieronymus, usque ad eum, quo fingitur diem suum obiisse, annum sequentis sæculi XLIV.) inclyti confessoris & antistitis aureum hunc libellum ignorare; aut cum adeptus fuisset, non inde ad Chronicon suum locupletandum ea quæ prius ignoraverat conferre?

55. Quid quòd sæculi non adhuc barbari Scriptor, qui *elegantissimum de Fide librum* apud Hieronymum reliquisse dicitur, barbaro prorsus ore locutus fingitur in falso isto Martyrologio? Quid quòd errores admisisse in chronographica & geographica re crassissimos? Planè soloecca hæc sunt: *adiectos in mare*<sup>1</sup>, atque item *in ignem*<sup>2</sup>, non semel dici martyres. *Satabis* (ait §. 115.) *S. Rufinianus presbyter*. In Ptolemæo, quem ob oculos habuit (uti postea videbimus) inventor, *Satabis* in nominandi casu est. At noster *Satabi* in auferendi casu dicere debuit. Quod ipsum fuit verum nomen indeclinabile, non verò *Satabis* (1). Ideo non *Satabenses*, sed *Satabitani*, populi apud Plinium lib. 3. cap. 3. & per compendium ab Avieno in *Ora maritima* vers. 470.

*Attollit inde se Satabina civitas.*

Uti nos legi debere, pro *Sitana*, existimamus. (2) Idem noster *Illicis* pro *Illici* §. 116. habet.

56. Error autem quovis homine, vel alphabetario nedum magno viro Gregorio indignus, *Oceanum* de Mediterraneo mari (sive quem appellabant eius ævi mortales<sup>1</sup> *internum* aut *nostrum*, aut saltem

<sup>1</sup> §§. 18. & 63.  
<sup>2</sup> §. 10.

<sup>1</sup> Vide Paul. Merulam Cosmograph. 1. parte lib. 3. c. 7.

(1) Ita in numis perpetuo, quos magno numero contrectavimus, et apud Cl. Florezium *Col. et munic. Hisp.* Tab. XXXIX. SAETABI. At si pro SITANA, quemadmodum in vulgato Avieni textu, legimus SETABINA ut hoc loco Noster: versus fiet hypermeter.

(2) *Sitana* omnino legendum, ut in vulgatis Avieni codicibus, exigente id non metri tantum ratione sed et Auctoris scopo, cui non mediterraneas Hispaniæ urbes, qualis Satabi est, sed oram tantum maritimam describere propositum fuit. Est igitur ex coniectura nostra *Sitana civitas propinquo ab amne sic vocata Ibericis*, ut Avienus ait, Valentini regni oppidum indigenis hodie *Cullera* dictum, in editissimo olim ac prærupto monte, nunc in planitie ad eiusdem radices ipsa-

que Sucronis fluvii ostia Orientem versùs situm: non longe à cuius fluminis divortio, ut pergit, præstringit amnis Tyrius, id est Turia, oppidum Tyrin, sive Valentiam, nostram quæ XX. inde passuum millibus abest, Orienti propior. Antoninus in à *Tarracone Carthaginem Spartariam*, Edit. Wesselingii pag. 400. *Sucronem* (amnemne an oppidum?) vocat.

SEPELACI (hodie Buriana)... M. P. XXIII.

SAGVNTVM (Morvedro)... M. P. XXII.

VALENTIA... M. P. XVI.

SVCRONEM (Cullera)... M. P. XX.

Putaverim utrumque. Sed Plinius III. 3. eius ætate deletum oppidum fuisse innuit: *Sucro fluvius & quondam oppidum*. Videndi Surita et Wesselingius *Not. ad Anton. Itiner. Nubienlis Clim. IV. Part.*

ab iis quas alluebat regionibus *Ibericum, Gallicum, Ligusticum, Tyrrhenum*) dicere. Neque enim verum planè est, quod non nemo <sup>m</sup> credidit, Solinum appellare hoc Oceani nomine, *Polyhistoris* sui 26. capite. Solinus namque agnoscit tantum easdem esse aquas utriusque maris Oceani & interni, atque illud per Gaditani freti angustias in istud infundi; nusquam tamen ait infusum vocari adhuc Oceanum (1). Verba eius hæc: *Sed Gaditanum fretum à Gadibus dictum. Atlanticus æstus in nostrum mare discidium orbis immittit. Nam Oceanus, quem Græci sic nominant à celeritate, ab occasu solis irrumpens lævo latere Europam radit, Africam dextro; scissisque Calpe & Abila montibus, quos dicunt columnas Herculis, inter Mauros funditur & Hispaniam. Ac freto isti, cuius xv. millia passuum efficit longitudo, latitudo vix septem, quodam ostio aperit limen INTERNI æquoris mistus mediterraneis sinibus, quos ad usque Orientem propellit. Horum (sinuum scilicet) qui Hispanias perfundit Ibericus fertur & Balearicus; qui Narbonensem provinciam Gallicus, &c. Et aliud quidem est naturæ eundem esse Oceanum, qui freto immititur, cum interno mari; aliudque sic perturbatè loqui historicum de re geographica, ut quæ ad oram interni ac Iberici maris sita urbs est, eam ad Oceanum constitutere audeat. At bis hoc facit Martyrologus <sup>a</sup>. Carthagine in mari Oceano Sancta Bassa. Iterumque <sup>o</sup>: Rhodæ circa Oceanum S. Paulus Abbas. Cum notæ omnibus urbes sint Carthago nova seu Spartaria, & Rhodæ, intra mediterranei limites: prior Murciæ regni, posterior Cataloniæ principatûs, in ora maris collocatæ.*

57. Alia etiam novitatis vestigia existant in frequentibus, quos committit, anachronismis, ævo Gregorii ea quæ huius nostri sunt securè attribuens. Bracaram nimirum urbem in Lusitania constituit <sup>p</sup>. Bracara in Lusitania SS. Regulus & Felix. Ad quem locum conscientia taceus Argaius cautè monuit, inde colligi iam hoc tempore Gregorii Lusitaniam fines mutasse, è Durioque flumine ad Mi-

nium usque se extendisse. Errat quidem is, ne deerrasse Pseudo-Gregorium fateatur, toto Geographiæ cælo. Diu enim postea Gallæciæ provinciæ, prout à Lusitania distinguebatur, metropolis adhuc fuit Bracara. Ne nunc veteres advocem Geographos melioris notæ, qui Durio flumine Lusitanos à Gallæcis determinari nos docent <sup>q</sup>. Rem satis conficiet sequioris temporis usus, monumentis frequentibus sese prodens, quorum aliqua dabimus. Synodi Bracarensis primæ sub Ariamiro Suevorum Rege erâ DXCIX. hoc est anno DLXI. celebratæ hoc est principium: *Cum Galliciæ provinciæ Episcopi, Lucretius, Andreas, &c. ex præcepto præfati gloriosissimi Ariamiri Regis in metropolitana eiusdem provinciæ Bracarensi Ecclesia convenissent. Et infra adhuc clariùs: Beatissimus Papa urbis Leo &c. per Turibium notarium Sedis suæ ad Synodum Galliciæ contra impiam Priscilliani sectam scripta sua direxit. Cuius etiam præcepto Tarraconenses & Carthaginenses Episcopi, Lusitani quoque & Batici, facto inter se Concilio, regulam Fidei contra Priscillianam hæresim cum aliquibus capitulis conscribentes, ad Balconium tunc huius Bracarensis Ecclesiæ præfulem direxerunt. In Concilio etiam ad Lucum sub Theodemiro eiusdem gentis Rege erâ DCVII. sive anno DLXIX. alia cum Bracarensi Gallæciæ metropolis erecta est in urbe Lucensi. In Synodo Bracarensi II. sub Mirone Rege erâ DCX. sive anno DLXXII. idem omnino dicitur. Sed ne excipiat aliquis Geographiam Ecclesiasticam diversam à sæculari esse: Idatius, qui sæculo quinto vixit, Lemicensisque in Gallæcia fuit Episcopus, Theoderico Rege (ait <sup>r</sup>) cum exercitu ad Bracaram extremam civitatem Gallæciæ pertendente &c. Et alibi <sup>s</sup>: Suevi in solitam perfidiam versi, regionem Gallæciæ adherentem fluvio Durio depradantur.*

58. Immo adhuc post Saracenorum in Hispanias ingressum servavit antiquos suos fines Gallæcia usque ad Durium flumen. Sebastianus Episcopus Salmanticensis, qui sub Rege Alphonso Magno floruit, sive alius

<sup>q</sup> Vide Resendium lib. 1. Antiquit. Lusitan. Ludovicum Nonnum in Hispania c. 29.

<sup>r</sup> In Chron. Olymp. CCCIX.

<sup>s</sup> Olymp. CCCX.

Part. 1. Castellum Colira vocat, idque à Valentia XXV. P. M. abesse ait: *ومن بلنسية الي حصن* id est; *Et à Valentia ad Castellum Coliram XXV. M. P.* Pergitque: *Et à Colira ad Deniam XL. M. P.* Castellum Colira modo mari ambitur, estque munitissimum ad ostium fluminis Xócar *شقر* appositum, circumdatum à Meridie monte quodam maximo: cuius è fastigio deprehenduntur *يابسة في البحر* arida, seu mon-

tes aridi, in mari: id est Ebusus Insula, *يابسا* Iabesa seu Arida Arabibus dicta: Hebraeis *יבשה* Iabasha, indigenis *Ibtza*, iisdem prorsus sono et significatu. Erunt fortasse qui ob nominis affinitatem, hodiernum *Suëca* oppidum in eadem Sucronis ripa paulo supra Coliram situm existiment.

(1) Est quidem apud Plinium (III. 3.) Oceani ora pro Mediterraneo sive interno mari: quod tamen eo loco Oceano opponit Atlantico. Poetæ pro quocumque mari Oceanum dixere, ut Virgilius & alii passim.

Philipp. Brietius in Parallelis Geographiæ. 1. parte lib. 6. cap. 3.

§ 29.

§ 66.

§ 131.

alius Chronici Sebastiano tributū auctor, de quo loco suo dicemus, Sancii cognomento Craffi Legionis Regis percurrrens tempora: *egressus Rex Sancius* (ait) *ex Legione venit Gallaciæ, & domuit eam usque ad fluvium Dorii*. Confirmatque Rodericus Toletanus, veterem nomenclaturam à sui temporis usu distinguens. *Interea Alcorexi Rex Agarenorum* (ait lib. 5. cap. 12.) *eam partem Gallaciæ quæ nunc Portugallia dicitur, & usque ad Sanctum Iacobum devastavit*. Similia cap. 16. expressiusque cap. 10. *Coegit usque ad Dorium, qui dividit Gallaciæ & Lusitaniæ*. Huic luci quandam maiorem ingeret lucem, Argai-zii iudicio, M. Maximi auctoritas; cum is monasterium Dumienſe, quod fuit prope Bracaram, in Gallaciæ verbis clarissimis, nec semel collocet<sup>1</sup>. Quibus quidem hic abſtineo, quod ipse tamquam digitos suos & manus procul dubio habet nota, contentus ceteris quod rei est veris testimoniis, abundè persuasisse.

59. Huic alius tamquam lac lacti similis error est. *Easo* in Cantabris collocat §. 60. his nempe qui hodie ita dicuntur generali nomine Cantabrorum ad Guipuscoe Viscaie & Alabæ provinciarum incolas extenso; sub Romanis autem, ætateque Gregorii, Vasconum fuit oppidum, quibus id Ptolemæus affigit. Cantabri autem longè ab his collocati, quod plures probant, & inter alios Arnaldus Oihenartus in *Notitia utriusque Vasconie*. Hinc ex iam dictis colliges ignorare haud potuisse verum Gregorium, eius quâ vixit ætatis Hispaniarum divisionem; falsum verò & hypobolimæum potuisse hodierno usu, qui in Lusitania Bracaram, in Cantabris *Eason* habet, misere deceptum iri (1).

60. Imponitur quoque absurdissimè quarti sæculi scriptori Gregorio ut is usus sit locorum nominibus, quorum vel Gothi vel Arabes in Hispanias diu post eius obitum infusi auctores fuere. Quo quidem argumenti telo, cum petamus & confodiamus causæ iugulum, districtiore vibrandum est cura. *Masburgium* hodiernam *Burgos* urbem appellat: Radegundam virginem Salmantinam laudat: quæ Germaniæ pura puta sunt vocabula Hispanis rebus inepta; cum inter Hispanos & Germanos nullum Gregorii ævo, uti postea irruentibus Gothis, esset commercium. *Alcanadra, Albaida, Nagaxarase* urbium: *Arlanzonis* fluvii difertè meminit: vocabulorum abſ-

que dubio Arabicorum, quæ Saracenis tercentum & ultrà annis post Gregorium Hispanias ingressis accepta ferimus. *Burgum* Septentrionalis linguæ verbum est, quâ gentes utebantur è gelida illa orbis plaga Italiæ, Galliis, tandemque Hispaniis infusæ. Burgundionum esse monet Luitprandus, non is quem toties deridemus, sed legitimus, lib. 3. *Rerum gestarum ab Imperatoribus & Regibus* cap. 12. *Et quoniam ipsi* (ait) *domorum congregationem quæ muro non clauditur burgum vocant*, Burgundiones, quod est, à burgo expulsi, à Romanis appellati sunt. Agnovit & Burgundionum, hoc est Germanorum, esse nomen Orosius lib. 7. cap. 32. cum Isidoro lib. 2. *Originum* cap. 2. & 4. & Paulo Diacono lib. 2. antiquissimamque Germanici nominis in ripa Rheni urbem *Ascburgium* in huiusmet originis confirmationem exstitisse olim ex Tacito<sup>2</sup> novimus. Pleni sunt recentes doctissimorum hominum commentarii huiusce observationis<sup>3</sup>.

61. Nec de statu movere nos Vegetius debet, qui vulgarem suo, hoc est Valentiniani sub quo & Gregorius noster vixit ævo, *burgum* dictum castellum parvum lib. 4. *De re militari* cap. 10. scribit. *Castellum parvulum, quem burgum vocant, inter civitatem & fontem convenit fabricari* (ab obsessis scilicet) ait. Quinimmo burgorum in Hispania notitiam paulò post hæc tempora præbet Arcadii & Honorii Imperatorum ad Vincentium P. P. Galliarum directæ lex *Unica* tit. 14. qui *De burgariis* inscribitur lib. 7. codicis Theodosiani, unà cum lege 2. tit. 19. lib. 12. eiusdem codicis, quæ in Iustinianæo est l. 6. *De fundis rei private* lib. 11. *Lex nostra præcepit* (aiunt laudati Cæsares in dicta lege *Unica*) *ut hi quoque qui intra Hispanias, vel in quibuscumque locis ausi fuerint burgarios vel sollicitare vel receptare &c. Burgarii* appellabantur qui *burgis*, ut ex posterioribus illis legibus colligitur, serviebant.

62. Dum ergo constat *burgos* in Hispaniis eo tempore haud ignotos fuisse, nonne calumniari videmur Martyrologo hunc locum urgentes? Minimè quidem. Sæculum enim integrum annorum inter Diocletianæam stragem quam descripsisse Gregorius fingitur, atque Honorii & Arcadii regnum, qui *burgariorum* in Hispania meminerunt, ferme fluxit. Nempe à quar-

<sup>1</sup> Cuius meminit §. 82.

<sup>1</sup> In *Chronico* ad ann. Christi DXL. §. 5. & DL. §. 2.

<sup>2</sup> De moribus German. c. 3. & lib. *Histor.* 4. cap. 33.

<sup>3</sup> Vossius *De vitis sermonis* lib. 2. cap. 3. Henr. Spelmanus in *Glossario*. Bern. Alderete *Orig. de la lengua Castellana*. lib. 3. cap. 3. verbo *Caliobriga* pag. 290. Stewechus in *Vegetii* lib. 4. c. 10. Gothofredus Iacobus ad titulum *De burgariis* in cod. Theodof. Pithæus 1. *Advers.* c. 4. Menagius in *Originibus Lingue Gallicæ* vernaculis verbo *Burg*. Befoldus cum pluribus in *Thef. practico*. verb. *Burg*.

(1) *Easo*. Ptolemæo *Oeaso* Vasconum proprie dictorum oppidum et cognomine promontorium eidem imminens in ipsis Pyrenæi radicibus Oceano Cantabri-

co et Aquitanico obversum. Plinio (*III.* 3. et *IV.* 20. n. 34.) *Olarso*: nunc pagus indigenis *Oiarçum* dictus, octavo aut circiter ab urbe Fonterabia milliari.

quarti sæculi fine ulteriora tempora vulgare iam fecerant vel inter Romanos hoc *burgi* vocabulum, ut constat ex Sidonii Apollinaris carmine <sup>2</sup> *Burgus Pontii Leon-  
tii* inscripto, quo domum illius seu castrum in Gallia ripæ Duranii fluminis superædificatum celebrat <sup>3</sup>. Ante id tempus nusquam extra Germanos limites audita fuere scriptove consignata *burgi*, *burgorum*, aut *burgariorum* nomina. Crebra enim cum Germanis bella hæc vocabula veluti urbe donavere. Planè certum est Orosii tempore haud ita fuisse, sed Burgundionum linguæ propria: quos *nomen* (ait) *ex opere præsumsisse; quia crebra per  
limitem habitacula constituta burgos vulgò  
vocant.* Erant ergo castella turræve limitaneæ, cum apud barbaros, tum apud Romanos qui ab illis didicere. Ideo *clausuris & burgis* custodiri fines in Africa olim solitos Iustinianus ait in lege 11. §. *Et omnes* 4. cap. *De officio Præf. Præt. Africa.* Qui limites, quòd frequenter flumina essent, iis *burgi* imponebantur: unde quæ munitæ fluminibus adiacerent domus, ita appellari coepere. Quod innuit Sidonius <sup>b</sup>:

*Cernere iam video quæ sint tibi, burge,  
futura.*

*Dicêris sic, namque domus de flumine  
surgunt,*

*Pendentesque sedent per propugnacula  
thermæ.*

63. Planè sunt qui à Græco *ὑπὸς* hoc nomen derivent <sup>c</sup>, quòd *ὑπὸς* proferebant Macedones Thracæque, ut Casaubonus in *Commentariis ad Strabonem* observavit. Sed Germani quibus magis de rebus suis credendum est, constanter linguæ gentis illud vendicant <sup>d</sup>; cum maximè omnis locus munitus, confugium omne, *burg* <sup>e</sup> vel hodie inter eos audiat. Neque enim potuere ii à Græcis accipere, tam cælo & usu separata gente, quod verbum antiquissimè domi habuerunt. Nisi ab Hebræa origine utraque, quod suspicatur Vossius, & Germana & Græca vox fluxerit: id quod de *briga* coniectamur Hispano vocabulo, quod propriâ linguâ Hispaniæ veteris urbem significat; quamquam doctissimus Aldertus ad Græcum *ὑπὸς* referre malit <sup>f</sup>. Ceterum à Germanis natam Burgenfis urbis appellationem, quoquot inter nos historicam rem cum iudicio tractavere omnes admittunt <sup>g</sup>, ea coniecturâ ducti quòd auctor eius fuerit Comes D. Didacus Porcellus cum genero suo Nunnio Bellidez aut Belchidez, nobili Germano, à quo nomen urbi impositum gentis suæ vernaculum credere proclive est. Ante hoc tempus, scilicet Adephonii catholici Legio-

nis Regis ævum, non huius urbis nominisve ulla mentio.

64. Sed insurgunt; Germanos in Hispaniam sub Gallieno Imperatore irrupisse ac duodecim annis eas infedissee. Orosius lib. 7. cap. 22. *Germani ultiores abrasâ  
potiuntur Hispaniâ.* Et cap. 41. *Irruptæ  
sunt Hispaniæ &c.* Et infra: *Quod etiam  
sub Imperatore Gallieno per annos prope duodecim Germanis evertentibus exceperunt.* Immo antiquiorem aliam eiusdem gentis in Hispaniam expeditionem innuere videtur Seneca, dum de populorum transmigrationibus in *Consolatione ad Helviam* matrem agit. *Pyrenæus* (ait) *Germanorum transitus non inhibuit.* Unde Alphonsus de Cartagena in *Anacephaleosi Hispaniæ* cap. 4. *Demum exercitus multi ab Alemania* (inquit) *& insulis adiacentibus Hispaniam inundantes, Almonizis expulsis apud Hispanos magnis temporibus regnaverunt: donec  
Pœni ab Africa transeuntes magnam Hispaniæ partem subiecerunt.* Sed Orosio demum id quod ex bono aliquo exceperit auctore, quantumvis in Gallieni rebus, commotique sub eo totius orbis triginta non minus tyrannos passi relatione, nihil de Hispania eo tempore vastata Trebellius commemoret Pollio. Nedum tamen inde conficitur, gentem vastatricem & incurfionibus tantum intentam dare nomen potuisse iis terris, quas delere ac excindere, non excolere aut firmare urbibus imperioque nitebatur. Orosio credamus ipsi, qui nos huc adigit. *Exstant adhuc* (statim ait) *per diversas provincias in magnarum urbium ruinis parvæ & pauperes ædes, signa miseriarum & nominum* (scilicet veterum ante ruinam) *indicia servantes: ex quibus nos quoque in Hispania Tarraconem nostram ad consolationem miseriæ præsentis ostendimus.* Sive autem recta, sive non lectio illa sit Senecæ, Germanos innuentis in Hispaniam superatis Pyrenæis transisse; at certò scimus nullum horum ingressus aut dominationis vestigium in geographicis Ptolemæi, Pomponii, Plinii, aliorumque monumentis relictum.

65. Quare cum tribus primis sæculis nulla in Hispaniis diversarum gentium bella turre limitaneas, præcipuè in mediterraneis locis à mari longe diffitis, sub appellatione *burgorum*, iuxta Vegetii notationem, construere suaserint: credendum omnino est, *burgorum* nomen cum Gothorum gente audiri apud nos coeptum; veramque esse historicorum nostrorum assignatam nobilissimæ urbi, Castellæ veteris nunc primariæ, originem: ut scilicet à Didaco Porcello Comite, eius ut

V

fer-

<sup>2</sup> 22.

<sup>3</sup> Scaliger. lib. 2. *Ausoniar.* lib. 9.

<sup>b</sup> Laudato carmine 22. *De Paulini burgo.* <sup>c</sup> Sirmondus ad Sidonii hoc carmen 22. Gotsfredus ad l. 2. lit. P. cod. *De off. P. P. Africa.* Hadr. Innius lib. 5. *Animadv.* c. 6. Cu-  
iacius 3. *observat.* 24. Casaubonus ad Strabonem.

<sup>d</sup> Barthius *Animadv.* ad *Guil. Brittonem* lib. 7. vers. 391. Vossius lib. 2. cap. 3. Cluver. lib. 1. *Germania veteris*, cap. 13.

<sup>e</sup> Barthium vide ubi proximè.

<sup>f</sup> Lib. 3. cap. 3. *Del origen de la lengua Castellana.*

<sup>g</sup> Garibay lib. 10. *Comp. hist. Hisp.* c. 5. Morales lib. 15. *hist. de España* cap. 17. Mariana lib. 8. cap. 2. *Puente Conven. de las Monarquias*, lib. 3. cap. 10.



fertur rei auctore, in unum eundemque populum plures circumcirca minores populi coaluerint, locusque inde à *burgis* seu oppidulis plurativo numero *Burgi* dictus sit: eodem forsan tempore, quo à pluribus castellis in Maurorum & Christianorum collimitio positus, *Castella* nuncupari coepit ditio illa, quæ Comitibus primum deinde Regibus paruit, atque hodie veluti principatum in ceteram Hispaniam tenet. Relinquamusque Franciscum Tarafam his Germanis Burgorum foundationem tribuentem<sup>h</sup>, rerum Hispanicarum peritia apud eos censerit, quibus æquè persuaserit Oretanorum populum & Legionis septimæ Geminæ urbem, quam *Germanicam* falsò vocat, ab eadem esse Germanorum origine. Super quibus ei pudorem imperat Ioannes de la Puente Dominicanus, iudicio & antiqua doctrina vir pollens & subactus<sup>i</sup>.

<sup>h</sup> De Regibus Hisp. in Valeriano tomo. 1. Hisp. illustr. pag. 536.

<sup>i</sup> Lib. 3. *De la concord. de las dos Monarquias* cap. 10. <sup>k</sup> In *Chron.* ad ann. Christi LXII. & DCCCLXXXIV. <sup>l</sup> *Hisp. illustr.* tom. 1. pag. 312.

<sup>m</sup> De Regibus Hisp. in Alphonso III. *Hisp. illustrata* volum. 1. pag. 550.

66. Et quid quòd non *Burgi*, sed *Masburgi* audiat hæc à confictio Gregorio (uti & ab Hauberto<sup>k</sup>) urbs? Scire aves unde data ei ansa hæc fingendi? A Marinæo scilicet lecto in *De rebus Hispaniæ* lib. 3. <sup>l</sup> In quibus (ait) civitas est insignis & antiquissima, quam *Burgensem* nunc vocant, & *Masburgi* dictam fuisse quondam legimus, quæ dicebatur & *Auca*. Quod nomen mihi verosimilius esse videtur, propterea quòd etiam montes apud eandem urbem nunc *Ocani* dicuntur, & *Aucani* melius dicerentur; tametsi Plinius non *Aucam* sed *Caucam* nominavit. Expressius Franciscus Tarafa<sup>m</sup>. Per hoc tempus urbs *Burgensis*, vulgò *Burgos*, olim dicta *Masburgi*, aliis *Bravum* sive *Auca*, iubente Comite *Didaco* domino *Castellæ* novis colonis habitari cœpta est, ut habet *Hispanica historia*. Hæc est, ut credimus, quæ vulgò audit *Historia generalis* Alphonso Regis X. iussu confecta, in antiquis tamen rebus lubricæ omnino fidei. Erroris causam paulò inferius dicemus.

67. Confirmandæ huic origini *Masburgem* ab Hauberto nuper dicto Hispalensi nigro etiam theta notando nomine, confictam novimus insigni illo, & antiquitatem omnem exhauriente, de foundatione huius urbis segmento sarmentitii Chronici<sup>n</sup> ad annum DCCCLXXXIV. *Didacus Comes Castellæ & Aucae civitatem Masburgensem reedificat mandato Regis Adephonso. Hodie dicitur Burgos, clara civitas in Vaccæis: antiquo tempore dicebatur Ceuca, aliis Bravum, aliis Auca Tabularia, vel Ceuca Tabularia*. Quo ex testimonio non solum labascit fides Hauberti ipsius aliàs affligenda, sed & Gre-

<sup>n</sup> Sub tit. *Po-blacion Ecclesiastica de España* dedit hoc & alia fabulosa Gregorius Argaizius. Hoc autem *Chronicon* editum est 2. part. primi tomi *Matrii* MDCLXVIII. Segmentum autem istud pag. 596.

gorius supposititius Martyrologii auctor coarguitur. Nam quod & hic posterior innuit *Masburgum*, nedum *Burgorum* nomen, iam vulgatum fuisse Diocletiani ævo hoc est ante annum CCC. & quod prior ille Haubertus apertè fabulatur, *Didacum* Comitem reedificasse *Masburgensem* urbem, quasi ea olim fuisset & in pristinum statum Comitis operâ rediisset: falsissimum est, refelliturque auctorum veterum locis, quibus nondum aliquis falsitatis dicam impegit.

68. Hi nullam aliam nisi *Burgorum* appellationem à foundatione ipsa huius urbis agnovere. Sebastianus, existimatus Salmanticensis Episcopus (sive is sit Alphonso Rex III. Magnus ut aliis placet qui id *Chronicon* scripsit brevissimum pro more illorum temporum, quod à Pelagio res persequitur usque ad Ordonium I. Hispaniæ è tumultu caput efferentis Regem): *Eo tempore* (ait de regno loquens Alphonso cognomento Catholici, & à Pelagio tertii, qui rerum potitus est ab era DCCCLXXVII.) *populantur Primorias, Levana<sup>o</sup>, Trausmera<sup>p</sup>, Supporta<sup>q</sup>, Carranza<sup>r</sup>, Burgis, quæ nunc appellantur Castella, & pars maritimæ Galliciæ*. Terræ tractuum, seu mavis vallium, hæc omnia ferè sunt nomina inter montes Hispaniæ ad mare septentrionale vergentis vel hodie vulgaria; non autem oppidorum. Ab his cum aufugissent incolæ sibi à Mauris timentes: sub hoc Rege multorum procliorum victore ausi sunt ea loca repetere, denuoque vallium iam dictarum habitare oppida. Unus ergo ex his tractibus *Burgi* appellabatur, qui deinde vocatus est *Castella*, ut Sebastianus ait: qui & alibi *Burgensem* provinciam vocat<sup>s</sup>. Hunc quidem hodie contineri sub nomine vulgari, *las siete<sup>t</sup> merindades de Castilla la vieja*, aut sub prima & præcipua earum quæ *merindad de Castilla la vieja* propriè audit, non longè à *Burgensi* urbe: non temerè cum Stephano Garibai<sup>u</sup> suspicamur, Sebastiani annotationem sequentes.

69. Ideo etiam fundata *Burgis* urbe duravit *Castellæ* nomen seorsum ab ea, ut constat ex charta quadam publica Garcia Navarræ Regis, qua sese regnasse in Pampelone, in Alava, & in *Castella*; Fernandum verò fratrem in *Legione*, & in *Burgis*, erà scilicet MLXXXIV. quod est notatu valdè dignum. Adducit eam, & similem aliam idem Garibaius lib. 22. cap. 28. & 29. Qui huic terræ portioni *Regio* ferè præerat nomine, hunc illa ætas *Castellæ* Comitem nuncupasse videtur. Sampirus Asturicensis Episcopus, qui Sebastianum

<sup>o</sup> Provincia de Lievana, sive Asturias de Santillana. <sup>p</sup> Valle de Trasmiera. <sup>q</sup> Valle de So-puerta. <sup>r</sup> Valle de Carranza.

<sup>s</sup> In Ramiro I. erà DCCCLXXX. <sup>t</sup> Merindad tractus terræ est quæ ab uno iudice regitur, vulgò *Merino*, seu *Maiorino*. <sup>u</sup> Lib. 22. *hisp.* *Hisp.* cap. 29.

num continuavit sub Alphonso III. seu Magno, interfuisse consecrationi Compostellanæ S. Iacobi Apostoli Ecclesiæ, atque inde Ovetensi Concilio \*, inter alios proceres ait *Ordarium Castellæ & Auca Comitum* †. Porro erâ CMXXII. popularvit *Didacus Comes Burgis mandato Aldephonsi Regis*. Sic legitur in codice Compostellano ‡ (tumbo vulgus vocat) quo privilegia eius Ecclesiæ olim collecta servantur; nec non & in aliis annalibus ac prisca ævi monumentis, quorum Ambrosius Morales meminit †.

70. Hic ille fuit Didacus Porcellus Comes suprâ laudatus, quem Castellæ præfuisse hoc tempore aliunde compertum est †. Consonat in anno foundationis, formamque disertè refert, quamvis alieno prorsus loco, Rodericus Toletanus Episcopus lib. 5. *De rebus Hispaniæ* cap. 25. *Sub isto* (Sanctio nempe cognomento Maiore, in quo graviter errat †) *Comes Didacus Porcelli popularvit Burgis: quam quia ex burgellis plurimis ademeral, Burgis statuit nominari, erâ nongentesimâ vicefima secundâ*. Regem sub quo factum id opus Alphonsum III. Magnum Rodericus vocare debuit, qui eius erâ, quam rectissimo assignat calculo, æqualis fuit. Sampirus eodem ferè maculatus errore exstat, qui ad Ranimiri II. tempora refert, haud aberrans tamen à verò urbis nomine †. *Popularvit Didacus comes Burgis*. Ipse quoque paulò antea hæc habet †. *Et quidem Rex Ordonius, ut erat providus & perfectus, direxit Burgis pro Comitibus &c.*

71. Omnia hæc in medium adduximus, quo magis confirmaremus nusquam apud auctores nostros non lubricæ fidei Burgorum urbis ante Didaci Comitum foundationem; nec *Masburgi* usquam, nedum sic antiquo tempore, mentionem fieri; Haubertumque id factum referentem hoc usurpato nomine, quod nullus eorum agnovit, impudenter ludere. Nec quicquam iuvat *Murbogorum* gentis seu populi apud Ptolemæum, dum Tarraconensis Hispaniæ loca refert, mentio. Quantum enim *Μαργου* *Murbogi* huius auctoris, quorum *Βραύος* *Bravum* urbem laudat, à *Masburgis* distat (1)? Villanovanus autem in Ptolemæo suo, ex

Marinæo & Tarafa, imposuit sibi ut scriberet *Bravum Masburgi* olim dictum, nulla nominum similitudine, nulla veteris auctoris fide innitens. Unde de Burgenfis urbis appellatione ista succrevit fabula, quam stabilire voluit ementito vetustatis nomine is qui Haubertum & Gregorium ætate abortus nostrâ est.

72. Quod inde in Hauberto sequitur: *Hodie dicitur Burgos, clara civitas in Vaccæis*, ex affectata veteris Geographiæ eruditione iure traducimus. Quid enim si nobis de Hispali nostra huius temporis ad æquales loquentibus hæc verba excidissent: *Vetus Hispalis, quæ nunc clara urbs est, Sevilla nuncupata in Turdetanis*; & non potius in Bætica seu Andalusia provincia? Quid si de regia Matritensi curia: *Mantua Carpetanorum, quæ nunc Matritum est in Carpetanis*; & non in Castellæ novæ regno? Puto risum lectoribus etiam indulgentissimis nos moturos. Connectuntur & superioribus hæc alia de eadem urbe: *Antiquo tempore dicebatur Ceuca, aliis Bravum, aliis Auca Tabularia, vel Ceuca Tabularia*. Iuncta scilicet ferè omnia in auctoris cerebro, nunquam alibi vel audita vel coniuncta.

73. Planè in priore parte huius portentosi Chronici reedificatam Ceucam urbem fabulatur anno mundi MMMCMXXIX. † Si hoc nomine tunc appellata, quando nam tot formas quot Protheus fabulosus mutavit? At si ab aliis & aliis existimatum ait Masburgensem urbem eandem cum ex his aliqua: quinam fuere hi inter nos critici, Hauberto superiores, quos cura sollicitavit conferendi veterem cum nova Geographia? Et tamen Argaius hoc loco notat Numantini belli tempore iam Ceucam fuisse urbem civibus fortissimis plenam; cum verè ea urbs, quam Lucullus Consul vastavit in Vaccæis, Scipio instauravit bellum cum Numantinis gerens, Pompeius Hispanis dolo eripuit: *Cauca* constanter audiat apud Polybium † (*Καῦχα*, & *Καυχαῖοι* cives eius) & Frontinum †, horum eventum enarratores, Pliniumque †. Huius ultimi hæc sunt: *Sicut in Vaccæorum XVIII. civitatibus, Intercatienses, Pallantini, La-*

V 2

co-

(1) De urbis *Burgos* hodie apud nos dictæ nomine atque origine nihil repugno. *Murbogos* autem seu *Musburgos* Ptolemæi populos à Pseudo-Hauberti *Maspurgis*, seu quod idem est ab hodierno *Burgorum* urbis situ nimium quantum distare, quod Nolter hoc loco asserit, mihi quidem parum probabile est. *Murbogi* à Pelendonibus, Beronibus, Autrigonibus et Ibero amne atque à monte Vindio fere conclusi, ex mea sententia non maximo terrarum à Burgenfibus hodiernis aberant. Fuere præterea in iis oppida *Bravum*, *Deobricula*, *Sisáraca*, *Ambisua*, *Egisamon*

(Antonino *Segesamon*) quod forsitan hodiernum *Sasamón* fuerit; & in vicinis Autrigonibus *Virtobesca* seu *Virovesca* ut apud Antoninum, quam passim hodiernam *Briviescam* interpretantur. Qui Ptolemæo *Musburgi* aut *Murbogi*, iidem forsitan fuerint cum Plinii *Turmodigis*; nec locorum situs multum discrepat; præterea in his & *Segisamonenses* fuere ut apud Plin. III. 3. legimus.

\* Celebratum fuit erâ CMX.

† Vide Moralem lib. 13. cap. 33.

‡ Apud Sandoval en las notaciones á los Obispos de Castilla, pag. 251.

† Lib. 15. cap. 16.

† Videndus Steph. Garibai. lib. 10. del Comp. hist. de España cap. 3. Morales d. lib. 15. cap. 16.

† Ut notavit Morales d. cap. 16.

† In editione Sandovalis pag. 67. col. 2.

† Pag. 65. col. 1.

† Ad hunc an. pag. 445.

† De Hispan. bellis pag. edit. ultim. Amstel. CDLXXVIII. & iterum DXXIII.

† Lib. 1. Strab. cap. 2. in veterib. editionib. rectè.

† Lib. 3. c. 3.

\* In *Itiner. ab Emerita Cæsaraugustam.*

<sup>1</sup> Lib. 4. cap. 6.

\* Lib. 6. *Hist. Hisp.* cap. 23.

\* Apud Sandoval in *fundationibus mon. S. Emiliani* fol. 43.

\* 129.

\* Rom. Mart. tyr. XIII. Augusti.

\* Vita eius tum à Venantio Fortunato, tum à Bandomina quadam scripta apud Surium tomo 4. Greg. Turon. *Hist. Franc.* lib. 3. cap. 4. & 7. & lib. 8. cap. 44. & *De glor. Conf.* cap. 106.

*cobricenses*, *Caucenses*. *Cauca* etiam in Antonini Itinerario est \*. Sanè Frontinum temerè avertit aliò Franciscus Modius, pro *Chaucensibus*, seu *Causensibus* quod priùs legebatur, *Catinenses* subrogans; & ad *Catinam* fortè Plinii <sup>1</sup>, Arcadiæ urbem, respiciens: acquiescente in ultima editione Amstelodamensi parum criticè Roberto Keuchenio. *Caucam* & ipse Rodericus Toletanus <sup>m</sup> retento Latino appellat nomine. *Bravum* oppidum Ptolemæus laudat, (quod quidem *Babarvon* hodierni temporis esse Argaizius credit), *Aucam*, *Ceucamve Tabulariam* nullus. *Aucam*, inquam, cum hoc cognomine.

74. Aliàs *Auca* olim exstitit urbs Castellæ, cuius Episcopi ab ea dicti *Aucenses*. Multa mentio in historiis fit; omnino autem diversa à *Burgis*. Post Burgensem enim urbem fundatam, Aucensis Episcopus urbe sua detenta à Mauris titulum retinebat apud Rodericum Toletanum lib. 4. cap. 18. idemque eodem tempore *Auca* cap. 13. & *Burgis* oppidi cap. 16. lib. 6. meminit. *Auca Patricia* dicitur in territorio Castellæ in instrumento foundationis monasterii S. Martini vallis de Mena xv. Sept. erà DCCCXXXVIII. \* Hæc de Burgenfis clarissimæ urbis origine paulò diffusius, ut Gregorium verum vindicaremus à falsi suppositione, Haubertoque interim ineptias suas opprobremus, non omnino inutiliter annotare visum fuit. Sed iam ad alia fictionis vitia.

75. Radegundæ virginis mentio in Hispania adhuc Romæ subiecta falsitatem non minus prodit \*. *Salmantica sancta Felicitas & Radegunda virgines*. Martyrium scilicet, innuit, in eadem Diocletiani persecutione sunt passæ. Nullam in fastis Ecclesiasticis Radegundæ alterius memoriam legimus \*, quàm Galliarum Reginæ Chlotarii uxoris, tandem Benedictinæ monialium Pictaviensis, sanctitate & miraculis feminæ clarissimæ. Hanc ex Germana stirpe fuisse, tum historiæ \*, tum nomen ipsum planissimè ostendit. Ea filia Bertharii Regis Thuringorum fuit: quæ iccirco à Venantio Fortunato eius vitæ Scriptore audiit *natione barbara*, *de natione Thuringa*; & hanc captivam ductam coniugio sibi copulavit Chlotarius. Eiusdem originis & gentis sunt, Francorum nempe orientalium, hoc est Germanorum propago, *Ingundis* eiusdem Chlotarii secunda

uxor \*; atque item alia *Ingundis* Sigeberti Austrasiæ Regis filia, S. Ermenegildi Principis Hispaniarum martyris coniux. *Fredegundis* Chilperici Galliarum Regis concubina. *Cunegundis* S. Henrici Imperatoris castissima coniux, & quotquot propria feminarum nomina similiter desinunt.

76. Unde ergo *Radegundis* nomen apud Hispanos eo tempore, quo nedum in Gallias ex Germania seu Francia orientali cum Francis transierat? Nec opponas ante omnem Francorum in Gallias descensum *Radegundem* quandam S. Martialis Lemovicensis Episcopi Christi Domini discipuli hospitem celebrari. Scio Bernardum Guidonem Dominicanum huius feminæ alicubi meminisse \*. Sed nota cuique sunt, etiam Martialis Apostolatûs propugnatoribus, quæ huius historiæ & actis opponi solent: adeò ut his fateri necessarium sit (quod Saussaius facit <sup>t</sup>), genuina & sincera acta sub incursionibus barbarorum periisse, ut ex collectione quadam antiqua <sup>u</sup> miraculorum sancti eius corporis translationis etiam constat. Neque enim aliter declinare posse difficultatem ex *Gothorum* ibi facta mentione prudenter vident, quàm aut denegantes actis his vetustatis fidem, aut per errorem exscribentium hoc eo irrepsisse *Gothorum* nomen excusantes. Quod ipsum de *Radegunda*, quam non minùs quàm *Gothorum* appellationem ferè quatuor respuunt Gallicanæ historiæ priora sæcula, existimari oportet.

77. Arabica item oppidorum nomina importunè laudata Gregorium non esse Martyrologii auctorem evincunt manifestissimè. Quî enim potuit quarti sæculi Scriptor noscere Arabum nomenclaturam, quæ non ante septimum, una cum eorum tyrannide, inficere Hispaniam cœpit? (1) *Alcanadre prope Iberum fluvium* (ait \*) *S. Theodulus & filia eius Agnes*. Et paulò post: *Albayda in Cantabris circa fluvium Iregua Prudens & Ioannes* \*. Oppida sunt (ex Argaizii interpretatione) Castellæ, seu Rioxæ, *Alcanadre* & *Albelda*: utrumque Arabicæ linguæ & originis: quod vel rudes Arabismorum Hispani idiomatis non ignorant. *Alcanadre*, seu *Alcanater*, arcus seu pontes sonat. Mauros pontem, qui Gaditanam insulam continenti committit (*de Suazo* nunc vocant) *Alcanater* dixisse, Geographus Nubiensis *Climatis* 4. prima parte nos docet (2). *Albaida* albam rem

Maronitæ Interpretes reddunt Latine *pontes arcus*; eosque intelligunt quibus insula Gades continenti iungitur. Meminit quoque in eodem Climate *القنطرة* *alcanatr*, eamque alteram esse ait è duabus insulis in Her-

\* Sant-Martha-ni fratres in *Hist. generalis Franciæ*, tom. 1. lib. 2. cap. 8. & 11. secundæ partis, & cap. 4. tertiæ partis.

\* *Traët. de SS. Lemovicensibus* vol. 1. *Biblioth. Mss. librorum Labbei* pag. 635.

\* *De mysticis Galliarum Scrip. in S. Martiali* pag. 322.

\* Teste eodem Saussaiio ibidem.

\* §. 14.

\* §. 16.

(1) Nec nisi cœpto iam et adolescere incipiente octavo salutis sæculo: ut in comperto est apud omnes.

(2) Bis meminit Nubiensis *Clim. IV. part. I. القنطرة* *alcanater*: quam vocem utroque loco

\* Vide Covarrubiam in *Thef. linguae Castellanae* verbo *Albaida*. Morales lib. 13. cap. ult. & lib. 15. cap. 49. & de articulo Arabum *al*, quod indicium est eius linguae vocabuli. Vide Alderetum *Antigüedades de España y Africa* lib. 2. cap. 2. pag. 213. & lib. *Del origen de la lengua Castellana* lib. 3. cap. 15. Vossium in *Etymologico* verbo *Manacus*, & verbo *Alchymia*.

\* Lib. 4. cap. 13. & 14.

\* Moralis verba: *Este lugar se llamava en la lengua de aquellos infieles Albelda, y nosotros en la lengua Latina lo llamamos Alba, y está situado sobre el rio Iruaga*. Ex Latinis privilegii. Et postea: *Tambien el rio que el Rey llama Eyroca, se nombra agora Iruaga, y es el que passa junto a Albelda*.

\* §. 82.

rem denotat, ex *beidum*, album, & articulo *al*². Unde & in Valentino regno *Albaida* oppidum, & ab eo dicta vallis. Item pagus sive castellum iuxta Cordubam similiter appellata: quibus in locis frequentissima hæserunt Arabicæ linguae vestigia. Id quod Sebastianus ipse Salmanticensis supra laudatus de re suæ ætatis scribens non obscure significat. *Unde ob partam victoriæ causam tantum in superbiam intumuit* (Muza rebellis quidam Cordubensis Regis) *ut se à suis tertium Regem in Hispania appellare præceperit. Adversus quem Ordonius Rex exercitum movit, & ad civitatem, quam ille (Muza) noviter miro opere instruxerat, & Albaida nomine imposuit, Rex cum exercitu ad eum venit, & munitione circumdedit*. Ita enim legi debere, non autem *Albelda*, ut in editione huius Chronici, quam à Sandovalio habemus, fuit excusum (præterquam quod à Roderico Toletano sic vocatur³, Dulcidiusque in Chronico non dudum typis edito, *Albaidam* urbem fortissimam dixit) ab Ambrosio Morali docemur, qui de hac re egit lib. 13. cap. ultimo *Hist. Hispaniæ*, atque iterum lib. 15. cap. 49. quo loco instrumentum omni exceptione maius, sive ut vocant privilegium adducit Sanctii cognomento *Abarca* Navarra Regis, tempore foundationis monasterii *S. Martini de Alvela* hodie nuncupati formatum, anno (uti supputato rectè calculo statuit diligentissimus Historicus) CMXX. hoc est erâ CMLVIII.⁴ Ex quo quidem duo elicimus contra Gregorii fidem: *Albelda* sive *Albaida*, nomen esse Arabicum, testante ipso Rege Sanctio scripturæ auctore; necnon & fluvii nomen non *Iregua*, quod Pseudo-Gregorius habet, sed *Eyroca*, quomodo ibi appellatur, eo tempore fuisse.

78. Miser ergo martyrologus, quem uti mendacem oportebat quoque esse memorem, veteris huius instrumenti oblitus, quem suppeditare ei Moralis poterat: *Albaidam* Maurorum, & *Ireguam* hodiernum fluvii *Albeldam* oppidum præterfluentis nomina, Gregorii Eliberitani, immo Diocletianæ persecutionis tempore, nota & vulgaria fuisse absurdissimo errore & anachronismo sese involvens, incidensque ipse (iuxta Psalmum) *in foveam quam fecit, suppositio affixit operi*.

79. Simili laborat novitatis vitio *Arlanzonis*⁵ fluvii nomen. Duo sunt eiusdem

ferè appellationis in hoc tractu Castellæ veteris flumina, *Arlanza* & *Arlanzon*. (cum exteris mihi sermo est rerum nostrarum nesciis). Posterior à priore dictus videtur, eo quod eundem ferè cursum tenentes, demum inter se commiscuntur, in *Pisforacam* inde sive *Pisuerga*, influunt. Et nulla quidem horum vetus memoria superest ante Maurorum irruptionem. Neque ego tamen ausim ad eorum linguam ea referre. Cum verò Rodericus Archiepiscopus Toletanus Latino verbo nunquam *Arlanzam*, sed *Aslanciam*, idque non semel, appellet⁶: iure quidem dubitare possumus hocne sit unius eorum fluviorum vetus nomen, unde posteriores fecerint *Arlanza*; cum & adhuc magis eius appellationem corruperint accolæ rustici, pro *Arlanza* *Relanzo* dicentes. *Aslanza* item audit in privilegio seu diplomate foundationis monasterii *S. Petri de Arlanza* dicti, quod Ferdinandum Gundisalvi Castellæ Comitem gloriosissimum habet auctorem, secundo idus Ianuarii erâ DCCCCL. concessum: quod in *Benedictina historia* voluminis primi appendice⁷ Antonius Iepsius publici iuris fecit. Legimus quidem apud Sandovalium *Arlanza* nomen in sæculi undecimi quodam monumento⁸. Ipse tamen aliud producit⁹ quo flumen hoc *Aslense* dicitur: *quorum reliquiæ* (SS. Petri, Pauli, Vicentii, Sabinæ, & Christidis quæ in dicto monasterio servantur) *continentur* (ait) *in Aslense flumine*. Cui quidem nomini valdè consonat Roderici *Aslancia*. De hoc tamen eorum expectanda suffragia sunt, quibus schedas veteris ævi consulere posse in huius Domus aliarumque tabulariis contigerit, bonaque fide his uti velle.

80. *Nagaxarasa*¹⁰ monstrum purum putum certè est Geographiæ veteris, hoc est Romanorum temporis, nomenclaturæ. Argazius tamen contendit vetus nomen hoc esse, non Arabicum; negatque idem oppidum cum *Tritio* fuisse hodierni temporis urbem *Naxera*, contra id quod vulgò magis creditur. *Tritium* olim duplex (haud enim omittere id opus est) apud Ptolemæum, cuius si recta sit vulgaris scriptura *Τρίτιον μέγαλον* in Beronibus alterum, *τρίτιον τοῦ βόριον* Vardulorum alterum, appellata sunt. Tertium addit nostri temporis historicus diligentissimus Iosephus Moretus Iesuista¹¹, scilicet *Tritium* in Autrigonibus,

⁴ Lib. 5. cap. 2. cap. 12. lib. 6. cap. 13.

⁵ Fol. 27.

⁶ *Addit. ad Episc. pag. 342.*  
⁷ Pag. 345.

⁸ §. 3.

⁹ In *Investigat. ad histor. Navarra* lib. 1. cap. 4. pag. 116.

Herculeo freto Tarifæ urbi obversis parumque à continente Hispaniæ remotis. *Alcanadre* autem oppidum prope *Iberum fluvium* si quis in Pseudo-Hauberto legerit: illico ad vicum *Alcanâr* dictum in ipso Catalo-

niz et Valentini regni limine, denis circiter ab Ibero milliariis ad dextram in ora maritima ad fluminis *De la Cenia* dicti ostia situm quasi manuducetur. Sed mera hæc commenta sunt atque ægri somnia.



\* Lib. 3. c. 3.

<sup>1</sup> *Itinere ab Asturica Tarraconem, & ab Asturica Burdigalam.*

cuius Plinius meminit<sup>k</sup> simul cum *Virovesca*; bisque in Antonini Itinerario fit mentio<sup>l</sup>, uti ad Occidentem *Virovesca* eiusdem positi: quod manifestum fit ex viarum ductu. *Monasterio de Rodillas & Briviesca* huius temporis interpretatur. *Tritium Tuboricum*, quod in Vardulis Ptolemæus collocavit, *Motrico* urbem Viscaia provinciae ad fluvium Devam idem Moretus putat, ita quidem quasi *Mons Tricius* dictam: argumento usus, quod Plinius Vardulos ad oceani oram à Pyrenæi iugis ante Cantabrorum regionem constituat lib. 4. cap. 20. *Tritium-Metallum* Naxaræ urbi vicinum fuisse credit.

81. Nobis nondum arridet ut à comuni virorum doctissimorum qui geographiam nostram egregiè calluerunt, discendamus; cum præsertim Vardulorum *Tritium* à Ptolemæo laudatum, idem cum eo existimari posse credamus quod Antonini Itinerarium una statione à *Virovesca* versus Occasum constituit. Nam quicquid de Vardulorum situ iuxta oram maris Plinius dixerit: inverisimile haud est, sive hos sive alium eiusdem appellationis populum, Castellæ veteris eam partem quæ ab Austrigonibus tenebatur & ubi *Virovesca* fuit, atque nunc *Birviesca* est, incoluisse. Neque enim ex nihilo est, quod hunc terræ tractum *Vardulia* nomine sequens veterum monumentorum ætas indigitaverit, uti ex antiquo Alphonsi Castellæ Regis III. cognomento Casti scriptura colligitur<sup>m</sup>, ubi *Gallæcia & Vardulienfis provinciae* Gallæciæ vicinæ (nec enim ad oram maris & antiquum Vardulorum situm hæc pertinere possunt) se compotem factum ait. Rodericus quoque Toletanus lib. 4. cap. 13. *Vardulia* meminit; atque illud ipsum Sebastiani Salmanticensis (sive alius sit) testimonium, quod pro *Burgorum* eodem cum *Castella* nomine suprâ à nobis adductum fuit, non *Burgis* habuit, sed *Vardulia*, quæ nunc appellatur *Castella*, in iis, quibus utebatur huius Chronici exemplaribus Ambrosius Morales<sup>n</sup>. Quod in opinione veterum fuisse certum habent noviorum<sup>o</sup> plures; quamquam, uti errorem nostrorum post captivitatem hominum antiquitatis rudium, reprehendant Stephanus Garibaius<sup>p</sup>, & ex eo Ioannes Mariana<sup>q</sup>. Præ quorum sententia iudicium Hieronymi Suritæ<sup>r</sup> & Ambrosii Moralis habeo, qui confines populos huc usque li-

mites suos extendisse; & ab ora maris per Guipuscoæ & Alavæ fines usque ad istam Castellæ veteris portionem, *Bureva* hodie dictam, penetrâsse, minimè absonum à vero iudicâsse videntur, quandoquidem in hoc vado nihil hærent.

82. *Tritium* ergo *Tuboricum* per me eo loci esto. Sed de *Tritio-Metallo* habeo quicquam iudicio criticorum subiicere. In Ptolemæo excudi solet τριτίον μέγαλον. Malim ego τριτίον μέγαλον<sup>s</sup> *Tritium magnum*; & obscurum aliis Tarraconensem lapidem<sup>t</sup> huic rei lucem dare, ab eaque invicem accipere aio.

T. MAMILIO  
SILONIS FIL. QVIR.  
PRÆSENTI.  
TRITIENS. MEGALE<sup>x</sup>  
OMNIB. HONORIB.  
IN R. P. S. FVNCT.  
DECVRIALI ALLEC  
TO ITALICAM EX  
CVSATO A DIVO  
PIO FLAMINI P. H. C.  
P. H. C.

83. Quamvis enim Ambrosius Morales<sup>y</sup> oppidum *Magalam* seu *Megalam* crediderit laudatum, quod nusquam alibi à se auditum fatetur: neutiquam tamen aliud oppidi nomen ibi admittit orationis tenor. Si enim Mamilius Silo Præfens Tritiensis patriâ, & in Rep. sua; *Tritio* videlicet, omnibus functus fuit honoribus: Megale illud vocabulum nisi cognomen- tum *Tritii* aliquod significet, nihil videtur posse significare. Quare præferendam credimus Gruteri lectionem MEGALE, qui profecisse ait se ex Andrea Schoti schedis: quem Schotum scimus Tarracone in domo clarissimi antistitis Ant. Augustini diu commoratum; ac *Tritium Megalon* in lapide isto vestigium sui, quod corrigendo Ptolemæo & vulgari persuasioni satis superque sit, reliquisse. Nec averfari debemus in media Hispania citeriore Latinâ provinciâ Græcum urbis cognomen. Magnus enim fuit usus Romanis civibus linguæ huius; neque Græci in Hispaniis peregrini fuere. Sive, quod magis est, Latinæ linguæ *Tritium magnum* suâ sic auctor Græcus vertit. Frustra ergo supposititius noster Gregorius *Tritium Metelli* alicubi<sup>z</sup> scripserit, ab scholiaste valdè laudatus, quasi veram Ptolemæi lectionem ostenderit (1).

\* Erravit auctor; non enim τριτίον μέγαλον rectum est, sed τριτίον μέγα-  
CARDINALIS DE AGUIRRE.  
<sup>t</sup> In *Thef. Insc.* pag. 432. 5. & apud Moralem in *Antiq. Hisp.* pag. 65. Occonis *Inscript. Hisp.* pag. 31.  
<sup>u</sup> *Præbenti* apud Gruterum.  
<sup>x</sup> *Magalae* apud Moralem & Occonem. Gruterus tamen ex Schoti schedis *Megale* habet.  
<sup>y</sup> Ubi proximè.

\* §. 98.

(1) Profecto τὸ MEGALE, ut omnino in lapide exstat, urbis aut oppidi TRITIENSIS epitheton sive cognomen est; neque aliud ea sede significare potest, ut recte Noster admonet. Ego ante annos minimum triginta lapidem descripsi ἀντίτυπον, eiusque

Hoc apographum, cum aliis quos Tarracone collegeram Cl. Antecessori Emerito Cervariensi Iosepho Finestre-  
sio evulgandos tradidi, quod ipse bona fide præstitit in Sylloge inscriptionum Romanarum Cataloniæ, edita Cervariæ 1762. 4.º in cuius pag. 84. *class. III.*  
n.

\* Apud Sandoval. *Annotat. ad Episcopos Hispaniæ historicos.* pag. 171.

\* Videlib. 13. cap. 14. *Hisp. Hisp.*

\* Sandoval ubi proximè pag. 92. Pellizer ad *Dulcidii Chronicon* fol. 26. Sandoval in *fundat. monast. S. Æmilianii* fol. 43.

\* Lib. 9. cap. 6. *Hisp. Hisp.*

\* Lib. 7. *Hisp. Hisp.* cap. 4. in fine.

\* Notis ad Anton. Itiner.

84. Hoc ergo *Tritium* transformatum fuisse in urbem *Náxaram* tulit hucusque persuasio vulgaris, etiam Historicorum non recentiorum, Sampiri<sup>a</sup> nempe Asturicensis & Roderici Toletani<sup>b</sup>: qui quidem sermone suo Latino *Anágarum* semper & ubique vocat, ut videre est lib. 4 cap. 13. quam confirmat *Tritii* hoc etiam tempore cognominati, duobusque dumtaxat passuum millibus à *Náxara* urbe distantis pagi appellatio<sup>c</sup>. Nisi aliis placeat *Náxaram* ex ruinis veteris *Tritii* non eodem sed vicino isto loco surrexisse Maurorum operâ. Si autem *Tritium* fuit sub Romanis dicta hæc urbs: à quonam alio potuit, quam ab Arabum populo omnia deformante, in linguam vernaculam nova ista *Náxara* appellatione donari? Cùm præsertim (agnoscente Argaizio ipso alicubi<sup>d</sup>) nomen hoc *urbem inter rupes collocatam* Arabicè, & quidem è re ipsa sumta descriptione, significet. Confirmatque originem idem urbis nomen *Nágara*: scilicet apud Ptolemæum in Arabia Felice lib. 6. cap. 7. seu *Narangeria*, aliàs *Naranga* eiusdem Ptolemæi in Africa lib. 4. cap. 3. quæ *Naraggara* videtur Antonini<sup>e</sup>. Unde Naraggaritensis Episcopi mentio in Carthaginensi collatione. Idem tamen Argaizius uno contentus Gregorii Bæticae testimonio id nunc negat, cum potius debuisset convulsam hinc & labefactatam dignoscere Gregorii fidem.

85. Tum quoque nescio quid de Mauris non adhuc Mahometanis inculcat, quos unà cum Carthaginensibus in Hispaniam venientes non abnuat potuisse id aliaque Arabica nomina Hispanis oppidis & linguæ mutuari; quasi Carthaginenses, aut auxilii eorum ex Africa miles, Arabicam linguam iam tunc loquerentur, nec haberent propriam, Phoeniciam scilicet sive Punicam, & Africæ ipsius eiusque regionum vernaculam. Scio inclinare huc, quò Argaizius oculos habuit, nempe ad linguæ Arabicæ antiquiorem in Africa quam à Mahometanis Arabibus usum, plures sive doctrinâ sive Africanarum rerum notitiâ præstantes viros<sup>f</sup>: contradicentibus aliis<sup>g</sup> non sequioris ordinis, qui ante horum in Africam irruptionem igno-

tam ibi fuisse Arabicam contendunt linguam. Res hæc non multum ad rem nostram pertinet. Certum quippe est, tota Geographia veteri, quæ ex Plinii, Ptolemæi, Melæ, Strabonis, & aliorum colligitur monumentis, non ullum Arabicæ nomenclaturæ in Hispania locum asserutum iri.

86. Remittamus ergo suam Argaizio, si eius est, coniecturam, unà cum pro *Nagaxera* antiquo nomine Pseudo-Gregorii atque item Pseudo-Hauberti Hispalensis non uno aut altero testimoniis<sup>h</sup>: quæ omnia & *Garusia* quoque vetustior alia eiusdem urbis appellatio, eorumdem impostorum auctoritate, quæ nulla est, etiam nullius iudicii hominibus ægrè ac vix commendanda, nostratis quidem historicæ rei atque Geographiæ mera sunt carcinomata, igne prorsus non fomentis curanda.

87. Quid item de eo auctore faciemus, qui recentioribus oppidorum nominibus alieno usurpatis ævo, in manifesti frequentisque anachronismi laqueos temerè atque inadvertenter incidit<sup>i</sup>? *Valpositam* pro *Valleposita* per apocopen degenerantis in vulgarem linguam Latinitatis à Gregorio laudari non potuisse, nullus non videt; cùm & multò inferioris ævi monumenta in tabulario huius oppidi (quæ nunc *Valpuesita* est) conservata, sive *Vallem-positam*, sive *Vallem-compositam* (quod Argaizio<sup>k</sup> credimus) appellent. *Munita* item, *Leca*, *Iana*, *Canula*, *Phigera*, *Cruillia*<sup>l</sup> vocabula inferioris Gregorio & Romanorum tempore ætatis omnino esse videntur. *Munilla*, *Leza*, Rioxæ provinciæ: *Iana*, Valentix: *Canillas*, eiusdem Rioxæ: *Figuera* & *Cruillas*<sup>m</sup>, Cataloniae oppida interpretatur scholiastes. *Lecam* ait idem, seu *Lezam*, eiusdem esse cum fluvio nominis *Leza* dicto, & hunc Latinis in veteribus monumentis *Licum* vocari. Quo sanè verbo uti debuit Gregorii Latinum ævum, non eo quod sequens corrumpit barbaro-hispanum. *Canillas*, si vetus sit à *Canula* nomen, aliud confingendum tale erit regni Toletani oppidis *Canillas* & *Canillejas*. *Phigera* sic scriptum Græcæ originis oppidum esse credi voluisse videtur martyrologus; cùm Latinum sit à ficu arbore, uti alia

<sup>h</sup> *Poblacion de España* ad annum Christi DCCCXXX. DCCCLXXXV. & alios.

<sup>i</sup> §. 8.

<sup>k</sup> Ad §. 8.

<sup>l</sup> §§. 15. 17. 26. 27. §2. 67.

<sup>m</sup> De Cruillas, sive tribus huius nominis oppidis seu baroniis agit Escolanus lib. 7. *Hist. Valent.* cap. 5. in fine.

n. 15. eiusdem exemplum, mei non immemor, exhibet: quod optime cum allato à Nostro quadrat; nisi quod in sexta linea vox FVNCTO plenè in autographo legitur. De MEGALE autem dixerim pacè Eminentissimi Notatoris cuius præclarum nomen in margine visitur, paulo ab Eo quam par erat acerbius hoc loco Nostrium excipi; nec tanti has Grammaticorum tricas esse, ut propterea crassus ipsi error impingeretur. Et potuit optime ac Latiniissime TRI-

TIVM in recto casu MEGALE, ut et Græcæ MEGAAH, cognominari, subaudito VRBS: quemadmodum *Cascentum*, *Toletum*, *Dianium*, *Complutum* dicimus; et *Italica Municipium*; et apud Plinium (III. 3.) *adscriptum Batice Barea*, id est *oppidum*: quod item verbum MEGALE, et Græcè MEGAAH, in tertio casu ut in lapide quo de agimus audiri et scribi debuit; nisi quod Latini subscriptum tertiis casibus singularis numeri *Iota* non agnoscant.

<sup>a</sup> In *Chronico* & rebus Ord. n. II.

<sup>b</sup> Lib. 4. c. ult. in fine.

<sup>c</sup> Vide *Marianam* lib. 17. cap. 10.

<sup>d</sup> *Poblacion de Esp.* tom. 1. parte 2. ad ann. DCCCXXX. Chronici Hauberti.

<sup>e</sup> *A Musti Cirtam*, & ab *Hippone Carthaginem*.

<sup>f</sup> Ludov. Marmolinus, quem laudat & sequitur Alderetus in *Antiq. Hisp. & Africæ* lib. 3. cap. 32.

<sup>g</sup> Bochartus *Geog. sacræ* part. 1. lib. 1. c. 15. pag. 66.

alia eiusdem provinciæ *Figols*, *Figarola*, *Figol*, & quædam Castellæ tam oppida quàm familiarum cognomina. Iacobus certè Aragoniæ Rex II. anno MCCLXVII. *Figueras* hodiernum Empuritani tractus municipium fundavit: quo loco iam exstructa fuisse olim dicitur parochialis Ecclesia eodem nomine dicta, quod ex inspecto à se foundationis privilegio Antonius Vincentius Domenec *Cataloniæ Sanctorum* illustrator affirmat<sup>a</sup>.

<sup>a</sup> *Historia general de los SS. de Cataluña*, I. Maii fol. 37.

<sup>o</sup> §§. 1. 17. 37. 38. 48. 60. 62. 74. 78. 100. 105. 118. 119.

<sup>p</sup> §§. 15. 26. 41. 95.

<sup>r</sup> §. 30.

<sup>r</sup> Insula huius nominis in *Ægæo* Plinio lib. 2. cap. 87. altera in Siculo, idem lib. 3. c. 9. <sup>s</sup> In *Θεσσαλία*. <sup>t</sup> In *Chronico*. <sup>u</sup> *Morales* lib. 16. cap. 17.

<sup>\*</sup> In *Chron.* edit. Sandovalis pag. 67. & 69. <sup>v</sup> Lib. 5. *Hisp.* cap. 8. 14. 18. 20. 22. lib. 6. cap. 2. & 21. lib. 7. cap. 5.

88. Nomina item eorum plura qui ut veri martyres laudantur, portentosæ formationis nulliusque ad aliquam eius ævi usus linguam analogiæ sunt: ut magica potius aut Gnosticæ superstitionis vocabula præferre videantur. Nonne enim talia sunt<sup>o</sup> Retrogatus, Pentradus, Pontoratus, Phillulus, Leodegarus, Leonatorodorus, Theoderodus, Doratodorus, Balisus, Zeridion, Domidianus, Marenianus, Mirificulosus, ac Turdeturus? muliebrique<sup>p</sup> Celerita, Fugula, Geredis, Urba?

89. Vulgaris item Terefæ nomine sic auctor utitur<sup>q</sup>, ut longissimè ab eo tempore quod sibi arrogat concepisse id liquidò appareat. Græca hæc certè tam viri quàm feminæ compellatio est, sive *Tarasia*, uti *Tarasius* Patriarcha ille Constantinopolitanus sanctitate illustris, cuius memoriam die xxv. Februarii fasti sacri continent, scribi debeat; sive *Therasia*, quod magis credimus, à *Therasia* insulæ non unius<sup>r</sup> origine, cuius gentilis Stephanus teste<sup>s</sup> *Θεσσαλίος* audiebat, sive à *Θηραίος* *venor*, *capio*. Quicquid autem de etymo dixeris, certè auctores multò etiam Gregorio inferiores *Tarasiam* sive *Therariam* constanter appellant. S. Paulini uxor *Therasia* dicta ab Idatio<sup>t</sup>; & in nostra gente Ranimiri II. Legionis Regis coniux<sup>u</sup> *Tarasia* cognomine *Florentina*. Itemque Sancti Crassi uxor, Veremundi Regis filia quædam, & eiusdem stirpis alia quæ monasterium S. Zoili Carrionensis urbis exstruere fecit. Soror item Alphonfi V. Abdalæ Cordubensi desponsata, Veremundi etiam III. coniux. Item Sancti Navarræ Regis filia; necnon & Alphonfi VI. ea quæ Hehrico Portugalliæ nupsit Comiti; aliæque sive *Tarasia*, sive *Therasia* nomine, cum à Sampiro Asturicensi<sup>\*</sup>, tum à Roderico Toletano<sup>v</sup> præsulibus omnes, nec alio donantur. *Teresa* verò nec huius temporis, ac multò minus eius quo hæc

scribebat Gregorius larvatus, appellationis forma est.

90. Prætereo quòd ea fabulatur quæ in Dextri ridemus *Chronico*: *Briena*<sup>a</sup> Assyriæ martyris in Severa Hispaniæ triumphum: *Frigida*<sup>a</sup> urbis in Hispania mentionem<sup>b</sup>: Oretanum S. Spiridionis Episcopatum, aliaque. Quòd monasteria virginum gentilitatis tempore apud nos frequentia referat<sup>c</sup>: quòd oppidi *Sansòl* in confinibus Navarræ & Castellæ appellatione, configurato ad sonum eius qui nusquam fuit Sancto martyre *Sole*, mentiat<sup>d</sup>ur originem<sup>d</sup>; cum & incolarum persuasio sit S. martyrem Zoilum ibi maximè cultum dedisse causam nomini (1). Quod & Burgenfis familia virorum nobilium *Sansóles* ab eodem tutelari martyre (ut vulgò creditur) agnominata; nusquamque *Solis* nomen ab Hispaniæ viris usurpatum aut agnitum (quamvis feminæ aliquando in usu habuerint) fuisse satis confirmant. Nec dissimulandum egregios huius persecutionis martyres non prætermisurum verum Gregorium, quod supposititio contigisse videmus: Eulaliam scilicet Barcinonensem, Severum eiusdem urbis Episcopum, Vincentium Valentinum, Iustum & Pastorem Complutenfes, Cucufatem Barcinonensem, Eulaliam alteram Emeritensem, Iustam & Rufinam Hispalenses, aliosque.

91. Iam aliis huiusmodi argumentis premere Gregorium hunc ac vindicare verum Gregorium desinam, ut ruinoso & ferè conquassato Martyrologii supposititii muro arietem novum vallidissimum, quo res conficiatur, admoveam. Nota est omnibus semihominis Caci fabula ex Virgilio<sup>e</sup>. Furatus is fuerat Herculis boves, timenque deprehendi

— hos, ne qua forent pedibus vestigia rectis,

*Caudâ in speluncam tractos, versisque viarum*

*Indiciis raptos, saxo occultabat opaco.* Attamen investigavit furtum heros ille, speluncam divulgavit, furem letho dedit, ac prædam recuperavit.

92. Simile quid patrâsse martyrologum perspicuè ostendemus, penetratâ feliciter magis quàm fortiter (Alcides enim non sumus) quâ ille usus est latendi arte; prorsusque miraberis, Lector, stuporem hominis, qui visus sibi fuit perdicis ad instar latere totus occultato dumtaxat capite. Martyrologium nempe confe-

<sup>a</sup> §. 25.

<sup>b</sup> §. 84. <sup>b</sup> §. 154.

<sup>c</sup> §§. 30. & 53.

<sup>d</sup> §. 23.

<sup>e</sup> Lib. 8. *Æneid.* v. 209.

(1) Cordubensem ut videtur: de quo Prudentius *Peristephanon* in hymn. XVIII. Mart. *Cæsaraug.*

*Corduba Aciscum dabit & Zoellum, Tresque coronas*  
Notum alias de S. Zoilo Carrionensi.

fecturus id consilium secutus est, ut laudatis à Pseudo-Dextro huius persecutionis Diocletianæ martyribus (nec tamen omnibus) domi natos sibi alios intexeret, ne videretur eum exscribere. At cum posset ordine Dextri servato vellicatim ut ita dicam saltuatimque, rectà tamen gradiens, clepere quos libuisset martyres: Caco tamen sibi ad exemplum proposito audacis doli, quominus posset facile vestigiis deprehendi, segmenta Dextri huc pertinentia præpostero ferè ordine & à fine

retrotrorsus ad principium relegere satius duxit. Segmenta inquam à Bivario facta pro commodiore textus notarumque suarum usu. Chronici enim portionem annorum CCC. ac CCCVIII. gesta comprehendentem sic divisit in partes Bivarius, ut ex gestis annorum CCC. quatuor, ex CCCVIII. duas faceret, numeris seu paragraphis distinctas: quas quidem sub *Commentarii primi, secundi, tertii, aut quarti*, nomine notabimus nos: quos segmentis subiecit, fidem rei hac tabella facturi.

Martyrologium Pseudo-Gregorii  
suis §§. distinctum.

Pseudo-Dextri pars Chronici ab anno CCC.  
usque ad CCCVIII. ex editione ac parti-  
tione Francisci Bivarii.

Ex editione Matritensi anni MDCLXVII.

Lugduni anno MDCXXVII.

- §. IX. Iuliobrigæ s. ANANIAS.
- §. XI. Caperæ s. MARCUS.
- §. XIII. Tarracone s. MAGINUS.
- §. XXI. Utriculi s. RUFINUS.
- §. XXII. Tucci THEODORUS, IULIANUS,  
& OCEANUS.
- §. XXV. Securæ s. BRIENNA.
- §. XXIX. Carthagine s. BASSA.
- §. XLII. Urgabone FELIX.
- §. XLVI. <sup>f</sup> Iturisë CCXXVIII. cives.
- §. LXXXVI. Cæsaraug. innumerabiles M.M.
- §. LXXXVII. Ibidem s. ENCRATIS.
- §. LXXXVIII. Ibidem s. LAMBERTUS.
- §. CXXII. Pax Augustæ ss. VINCENTIUS  
& ORENTIUS.
- §. CXXIII. Palentia s. ANTONINUS.
- §. CXXIV. Emeritæ s. LUCRETIA.
- §. CXXV. Ulyssipponæ VERISSIMUS, &  
alii.
- §. CXXVII. Seguisamone s. PAPIANUS.
- §. CXXVIII. Pampilonæ s. VALENS.
- §. CXXX. Nertobrigæ ss. SYNESIUS &  
THEOPOMPUS.
- §. CXXXI. Bracaræ s. SILVESTER.
- §. CXXXII. Toleti s. LEOCADIA.
- §. CXXXIII. <sup>h</sup> Iturisë s. DIONYSIUS.
- §. CXXXIV. Oreti s. SPIRIDION.
- §. CXXXV. Tarracone IV. cives.
- §. CXXXVI. Eboræ ss. FELIX & C.
- §. CXXXVII. Iuliobrigæ s. LUCIA.
- §. CXXXVIII. Iriæ Flavie s. SUSANNA.
- §. CXXXIX. Hispali ss. ABUNDIUS & CAR-  
POPORUS.

- Anno CCCVIII. commentario 2. §. X.  
pag. 365.
- Ibidem §. IX.
- Ibidem §. VIII.
- Ibidem §. V.
- Ibidem §. VII. Hic turbavit paulisper or-  
dinem.
- Ibidem §. III.
- Anno CCCVIII. comm. 1. §. V. pag. 358.
- Ibidem §. IV.
- Anno CCC. comm. 3. §. VIII. pag. 334.
- Ibidem §. XII.
- Ibidem §. XIII.
- Ibidem §. XIV. eiusdem pag.
- Anno CCCVIII. commentario 2. §. XIV.  
pag. 366.
- Ibidem §. XI.
- Ibidem §. XII.
- Ibidem §. I. pag. 365.
- Anno CCC. comm. 4. §. XI. pag. 351.
- Ibidem §. IX.
- Ibidem §. VI.
- Ibidem §. IV.
- Anno CCC. comm. 3. §. XV. pag. 335.
- Ibidem §. VIII.
- Anno CCC. comm. 2. §. XVI. pag. 327.
- Ibidem §. X.
- Ibidem §. IV. pag. 326.
- Ibidem §. III.
- Anno CCC. comm. 1. §. XV. pag. 316.
- Ibidem §. IV.

93. Hausisti iam oculis, qua martyrologus arte sive astutiâ Pseudo-Dextri sit usus Chronico, eque Bivarianis partitionibus retrogrado ordine ut plurimum vellicatis segmenta sua formaverit; nec tamen dolum occultandi voti factus compos fue-

rit. *Plena enim rimarum* (ut Terentio utar) fallendi libido est, *hac & illac perfluit*. Nec dicat falsi vindex, Dextrum, qui Gregorio inferior fuit ætate, vidisse ac decerpisse hoc Martyrologium: unde similitudinis huius fuerit quæ opponitur

X

cau-

<sup>f</sup> Bis repetitur hæc memoria, hic, & §. 133.  
<sup>g</sup> Tres hi §§. eodem ordine in Dextro leguntur.

<sup>h</sup> Bis ut supra §. 46.



causa. Nam qui Gregorii res summis laudibus extollit Dexter, aliaque omnia Hispaniæ decora sic diligenter collegisse videri vult: haud quidem tacuisset, si verus Dexter esset, Gregorio acceptum ferri debere hoc de Hispania meritum prosequendi stilo eius martyres in persecutionum potissima coronatos; saltemque omnes à Gregorio in Martyrologium suum coniectos intexuisset Chronico. Nulla enim quosdam præcipuos habendi, quosdam autem omittendi ratio fuerat. Præterea si Gregorium ob oculos habuisset, in mentione eorumdem nihil à typo suo deviasset: quod tamen sæpe facit, ut collatione facta<sup>1</sup>, si tanti res est, experiri quisque poterit.

<sup>1</sup> In S. Valentino Dexter pag. 351. 9. & Gregor. §. 45. In SS. Vincentio & sororibus Dexter pag. 350. 2. & Greg. §. 49. In S. Leocadia Dexter pag. 335. 15. & Gregor. §. 50. In S. Valentino Episcopo Dexter pag. 351. 9. & Gregor. §§. 45. & 128.

94. Ostendam quoque aliud imposturæ vestigium huic simile in denotandis martyrum triumphalibus locis relictum. Agebatur nempe diebus nostris hoc negotium: formabatur inquam hic liber seu catalogus martyrum. Cumque donatum esset unicuique suum agonis oppidum eo quod tunc temporis erat appellatum nomine: coram habendus fuit Geographus antiquus aliquis, eoque nomenclatore utendum. Placuit igitur Ptolemæus, spretis aliis qui advocari certè ad usum à vero Gregorio potuissent, Plinio scilicet, Pomponioque Mela, aut Strabone. Iltius omnia vestigia premere, locisve eo ordine quo descripta essent consignare martyrum palmas minimè oportuit, ne recens manus ipsa se proderet; iccirco ad saltuariam illam, de qua nuper diximus, decerpenti formam deventum.

95. Exemplis res plana fiet. Belonem, Menlariam, Malacam, §§. 1. 3. 4. apud martyrologum, eodem ordine Ptolemæus descripsit. Osca, Nebrissa, Asta, Italica, Ucia, Saguntia, Lepa, Urbona, §§. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 41. 42. Martyrologii: apud Ptolemæum eundem ordinem, interiectis tamen aliis, servant. Urbis Cauriensis, Eburæ, Norbæ Cæsareæ, Laconimurgi, Deobrigæ martyrologus §§. 48. 49. 51. 52. 53. meminit; eorumdemque Ptolemæus eodem ductu, Flaviobrigam, Menoscam, Easo, Alone, Barcinonem, Lunarium promontorium, Rubricatum fluvium, Blandam, Rhodam, hoc ipso tenore servato martyrologus §§. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. ac Ptolemæus, laudant. Quo loco observatu dignum est Pseudo-Gregorium etiam in Rubricati fluvii & Lunarii promontorii locis à Ptolemæo in ea Cataloniæ sive Laleranorum ora geographicè memoratis, sibi placuisse quantumlibet hi triumphis martyrum istorum albo consignandis minus idonei

sint; cum ferè à vicinis aut aliquo modo attinentibus oppidis martyres extra ea passi audire soleant.

96. Sed prosequamur. Pincia, Glaudomirium, Ocellum, Iria Flavia, Aquæ calidæ, Maliaca, Brigentium, Beduna, Asturica, Forum Egurorum, Braccara, Portæ Augustæ, Masburgi, §§. 70. 71. & quæ succedunt usque ad 82. hunc ordinem in Martyrologio, eundemque apud Ptolemæum tenent. Idem omnino observatum utrobique est in laudandis Mentissa, Tina, Orceli, Sætabi, Illici, Thyar Iulia, Dertosa, Tritio Tuborico, Iacca, Tarraga, quorum in Martyrologio §§. 112. & sequentibus usque ad 121. mentio fit. Paulisper tamen ab hac focordia excitatus turbare voluit vestigia, uti callidæ ne iis deprehendantur bestię solent, ex §. 91. ad 106. Congio enim §. 91. & Cauca §. 92. (quæ apud Ptolemæum coniuncta sunt) laudatis, ex proximè superioribus Segisamam Iuliam §. 94. advocat; deinde ad ordinem rediens, Sentricam §. 95. posteaque revocato gradu Eldanam §. 96. Inde secutus morem aliàs observatum, Visontium §. 97. Tritium Metallum 98. Setubiam 99. Retrogressus iterum Tucris §. 100. inde Carracam §. 101. Montescolam §. 102. Catenam (quæ Ptolemæo Altervia est) §. 103. Paternianam §. 105. Valsinium (Ptolemæi Belsinum) §. 106. quorum omnium Ptolemæus prædictus, sive seorsum aliis & aliis locis, sive nullo interiectis, *Geographiæ* lib. 11. capitibus 4. 5. & 6. meminit.

97. Bona verba, ais; & anne ideo supposititius fallaxque Gregorius, quod in memorandis iuxta locorum collocatorem sanctis martyribus Ptolemæum geographorum principem sit secutus? Audio. Sed minimè id quidem vitio fuisset vero Gregorio, si is Ptolemæi vestigia constanter relegisset à principio ad finem, Hispaniæ eius descriptionis geographicæ tenori adhærens. At cum non id semper fecerit, sed aliquando variaverit (uti iam notavimus posteaque magis confirmabimus): quod securitate peccavit prius, oscitantia; quod autem conscientia deinde monitus,

*Demum imâ gradiens verrit vestigia caudâ,*  
versutiæ hominis parum sibi conitantis tribuendum est.

98. Coarguitur & aliâ coniecturâ Pseudo-Gregorius. Ponè Ptolemæum non it modò cum sibi constat, sed & cum per editionum incuriam in errore cubat hic Geographus. Quod utique vero Gregorio non contigisset gnaro locorum Hispaniæ, & qui Ptolemæo etiam celpitan-

te

te aut eius exscriptoribus, pedibus is stare labentemque sublevare potuisset. Exemplum subnectimus. *Iliturgi* urbs Turdulorum in Bætica celebris fuit, cuius mentio in veteribus libris frequens \*. *Iliturgitanorum* ordinis lapis meminit <sup>1</sup>, quo loco ea existit repertus. Quam tamen Ptolemæus <sup>m</sup>, & cum eo, sive eius editoribus, falsus Gregorius §. 19. *Illurgim* vocant. *Uciam* Ptolemæus appellavit <sup>n</sup> Turdetanorum oppidum, similiterque Gregorius §. 38. quæ verè *Oducia* fuit iuxta Italicam & Hispali. Lapis fallere nescius sic habet Hispali exstans <sup>o</sup>:

C. ÆL. C. F. C. N. QVIR.  
ACCITO P LITERATOR. OMN.  
PATRONO  
LINTRARII CANAMENSES.  
ODVCIENSES. NEMENSES.

Item alius, in quo hæc tantum legit Ambrosius Morales <sup>q</sup> in *Lora* oppido iuxta Bætiam, eiusdem ferè tractus:

CORNELIA. L. FILIA ODVCIENSIS  
HVIC ORDO . . . . .

99. *Nabrissam*, pro *Nebrissa* eiusdem Bætice urbe Plinio, Silio, & aliis, magnique philologi Antonii Nebrissensis patria, Ptolemæi habent editiones <sup>r</sup>. *Nabrissam* item martyrologus §. 35. *Urbonam* præferunt eadem incorrectæ editiones <sup>s</sup> loco *Urgabonæ*; idemque scripturæ vitium erat in Martyrologii <sup>t</sup> codice, quo Argaizius fuit usus, perstaretque, nisi hic verum loci restituisset nomen; sed neque hic tantus sui Gregorii error vulsit ei aures, immo & *Urbonam* scripsisse Ptolemæum existimavit. *Municipium Albense Urgabonense* dictum id fuit; exstatque hanc appellationem præferens in *Arjona* oppido statuæ Hadriani Imperatoris inscriptio <sup>u</sup>, à Grutero <sup>x</sup> non fideliter repræsentata. *Lancobriga* in Ptolemæi codicibus <sup>v</sup>, & in Martyrologii §. 44. *Lacobriga* verè fuit: hodie *Lagos* in Portugalliæ seu Algarbii ora maritima <sup>z</sup> à Pomponio Mela Hispano sic disertè appellata <sup>a</sup>. Similem errorem commiserunt Ptolemæi editores, succollavitque sibi martyrologus §. 102. *Mentisam* appellantes quæ *Mentesa* Oretanorum fuit: celeberrimum olim oppidum, & præter Ptolemæum, à Plinio, Polybio, Livio, Antonini *Itinerarii* auctore, & in Conciliis Hispaniarum laudatum: quod nomen inscriptiones firmant <sup>b</sup>.

100. Præter hæc vitia ex vitiato Ptolemæi textu contracta, sine hoc etiam duce notissima oppidorum Hispaniæ nomina

corrupta nobis dat martyrologus. *Verrocam* §. 31. appellat quæ Plinii & Itinerarii est *Virovesca*, quod rectius est quàm Ptolemæi *Virvesca*, aut *Virdubesca*. Hodie *Birvesca* audit. Simili errore *Artigium* §. 32. appellat, quæ apud Ptolemæum est *Artigis*, alia prorsus, gentisque propria formatione; seu *Artigi*, quod adhuc magis proprium est, ut *Astigi*, *Sexti*, *Iliberi*, *Iliturgi*, *Tucci*, *Attubi*, aliaque Bætice provinciæ oppida. *Cascanatem* in Vascónibus §. 55. vitiosè positum fuisse, verum nomen clamat *Cascanti*, cuius meminit *Itinerarium* <sup>c</sup>; quemadmodum *Cascantensium* Plinius <sup>d</sup>, & Hilarus Papa in quadam epistola <sup>e</sup> (1). Et feremus adhuc Geographiæ Hispanicæ hos errores vero Gregorio impingi?

101. Præterea id quod nobis obieci-mus, Ptolemæi tenorem secutum fuisse Gregorium, disiicitur manifestè hac alia consideratione. Constat nempe Martyrologii opus partim commemoratione eorum qui apud Dextri Chronicon leguntur martyrum, partim eorum qui hic tantum. Cum ergo suas auctor, ut ita dicam, merces exponit, Ptolemæo, isto quem observavimus modo adhæret, Geographicumque ordinem servat; cum propolam agit Dextri mercium, exorbitat, immo ad loca immensum separata evolat. Paucis id ostendam. A Malaca <sup>f</sup> Bætice ad Concanam in Oceano Cantabrico, Augustobrigamque Tarraconensis item Hispaniæ, hinc <sup>g</sup> ad Sucam sive Sueam Bætice, inde rursus <sup>h</sup> ad Valpositam in ultima Tarraconensi ab eo confictam, & Iuliobrigam transit. Caparæ in Lusitania septentrionali oppidi mentione facta <sup>i</sup>, cum Dextro ad Bætiam se confert, in eaque <sup>k</sup> Salambinam (*Salobreña* hodie) laudat; inde alio æquali saltu <sup>l</sup> Tarraconem, Dextro iterum adhærens. Cetusæ in Vascónibus, Telæque in Asturibus, extremâ Hispaniâ, cum meminisset <sup>m</sup>: à Dextro revocatus <sup>n</sup> Securam subiungit his in Bætica; Securæ autem Tarraconensis alia oppida, peculio iam suo usus, annectit. Artigim laudat <sup>o</sup> (*Alhama* hodie, ut creditur) in Turdulis Bætice; statimque Sicorim, cum Dextro fictitiam in Cantabrorum finibus urbem; & post Sicorim, Dextro relicto <sup>p</sup>, Oscam, Nebrissam, & alia Bætice. Sed manum de tabula, ne percurramus integrum opus

102. Non ergo perpetuò, sibi que similem, toto opere verum Gregorium Ptole-

X 2

le-

*Hisp. Tab. XVII.* atque apud Antiquarios passim.

<sup>c</sup> A Mediolanensi Legionem.

<sup>d</sup> Lib. 3. c. 3.

<sup>e</sup> Secunda ad Ascanium, & alios Tarracon.

<sup>f</sup> prov. episcop. tom. 3. Concil. edit. Binii pag. 571.

<sup>g</sup> §. 4. & 5. & 6.

<sup>h</sup> §. 7. & 8.

<sup>i</sup> §. 11.

<sup>k</sup> §. 12. & 13.

<sup>m</sup> §. 23. & 24. & 25.

<sup>o</sup> §. 32.

<sup>p</sup> §. 33.

(1) Et numi non infrequentes inscripti MVNICIP. CASCANTVM apud Cl. Florezium *Col. et mun.*



lemæi pressisse gressûs dixeris; immo potius Pseudo-Gregorium, partim Dextri partim suis centonibus malè confutum, vetustatem simulare non potuisse: deprehensum ubique falsum, inconstantem, iudicii inopem, & stuporem merum. Quæ ne comprehendat alios censura & culpa, inuri quamprimùm fucosæ merci palmarum, quâ dignoscatur, notam oportebit; immo cum non solum veris quibusdam martyribus, sed & confictiis maiori ex parte consarcinatum fuerit opus: religionis servandæ iudices, quo ritu expiandum huiusmodi sit monstrum, pro muneris sui cura, ne serpat malum superstitionis, maturè deliberare. Censuram huius Martyrologii, seu confixionem iustam, legis apud Scriptores Actorum SS. Aprilis die xxiv. <sup>a</sup> in Gregorio Bætico.

<sup>a</sup> Pag. 271. tomii tertii.

## CAPUT IV.

De IUVENCO PRESBYTERO. *Diversus is ab aliis eiusdem nominis. Ioannis Savaronis error. Primus poeta sacer Iuvencus. Evangeliorum, præcipuèque Matthæi, paraphrastes. Duorum Antoniorum, Augustini & Covarrubiæ, correctio laudatur in Gratiani Decreto. Iudicia de Iuvenco Gasparis Barthii, Criniti, Matamori, Ioannis Ludovici Virvis, & aliorum. Sub Constantino eum vixisse. De eius Paraphrasis Evangeliorum editionibus. Prognosticum de hoc opere prorsus Christianum Iuvenci, ab Ovidiano diversum. De PETRO Cæsaraugustano oratore. De AQUILIO SEVERO, & eius Itinerario. Quinam huius Græco nomine Ὁ δὲ πρεσβυτέρῳ usi sint, aut de rebus suis scripserint. S. Hieronymi & Pseudo-Dextri testimonia inter se conferuntur.*

103. SUB iisdem Augustis, Constantino, qui anno CCCXXXVII. decessit, atque eius filiis Constantino, Constante, & Constantio, IUVENCUS floruit, sive ut volunt, CAIUS VECTIUS AQUILINUS IUVENCUS, aut C. AQUILINUS VESTIUS IUVENCUS, de quo veteribus exemplaribus doctus olim Petrus Pithœus Philippum ipse Labbeum docuit, monetque hic in dissertatione historica *De Scriptoribus Ecclesiasticis* <sup>r</sup>. Hunc quidem nobilissimi generis Hispanum presbyterum S. Hieronymus vocat <sup>s</sup>; ex eoque Honorius Augustodunensis <sup>t</sup>. Sanctæ autem Rom. Ecclesiæ Cardinalem fuisse, undenam didicere Bergomenis, Marinæus Siculus, Eifensgreiniusque?

104. A Iuvenco diversi sunt (ne id prætermittamus notatu dignum; raro enim hoc nomen hominis in veteribus monu-

mentis offendere est), cum Cælius Iuvencus Calanus *vita Attilæ* Hunnorum Regis scriptor, quem Barthius sæpe laudat, nec typis hætenus commissum novimus; tum eo superior Iuvencus Martialis, qui aut Cæsarum aut saltem Iulii conscripsit historiam, cuius Sidonius meminit lib. 9. epist. 14. Quo loco Ioannes Savaro, alioqui vir multæ lectionis ac diligentiae, tam in textu ipso epistolæ quàm in commentario suo Iuvencum à Martiali distinguit, Martialemque eundem esse cum Gargilio Martiali *Historiæ Augustæ* scriptore, Alexandri Severi temporis, cuius tam Lampridius in huius Imperatoris quàm Vopiscus in Probi rebus mentionem habet, coniectatur. Quæ fuit quoque suspicio Iacobi Sirmondi <sup>u</sup>, & Gerardi Ioannis Vossii <sup>x</sup>, qui tamen in Sidonii verbis alterum & alterum Iuvencum & Martialem agnoscunt. Atque alius est à nostro Iuvencius poeta vetus, quem Charisius in *Grammaticis* lib. 2. laudat: de quo adiri poterit Barthius lib. 21. *Advers.* cap. 5.

105. Poesin vero sacram coluit noster Iuvencus, primusque omnium aliorum (ut Hieronymus epistolâ ad Magnum inquit) non pertimuit *Evangelii maiestatem sub metri leges mittere*: viâ ceteris rerum sacrarum vatibus Prudentio, Sedulio, Aratori, & aliis pariter audendi ostensâ munitaque. Confirmat Venantius Fortunatus initio librorum *De vita S. Martini*, his versibus.

*Primus enim docili distinguens ordine carmen,  
Maiestatis opus metri canit arte Iuvencus.  
Hinc quoque conspicui radiavit lingua  
Seduli &c.*

Unde non mediocris Hispaniæ nostræ laus provenit, quæ primum sacrum poetam peperit.

106. Scripsit ergo *quatuor Evangeliorum* libros *hexametris versibus*, ea penè *ad verbum transferens*, uti ait Hieronymus <sup>y</sup>; Matthæum verò maxime sequitur <sup>z</sup>; iccircoque *Matthæi paraphrasten* Barthius eum vocat <sup>a</sup>. Exinde idem Hieronymus versum laudat, quo Magorum dona Christo infanti oblata, eorumque significationem brevissimè comprehendit. *Pulcherri-  
mè* (ait <sup>b</sup>) *munerum sacramenta Iuvencus  
presbyter uno versiculo comprehendit*:

*Thus, aurum, myrrham, Regique, Homi-  
nique, Deoque  
Dona ferunt.*

Quem versum (ut obiter id moneam) sic immutatum, non sine auctoritate prisca- rum membranarum, magis probavit Barthius <sup>c</sup>:

<sup>a</sup> In eadem Sidonii epistola.

<sup>x</sup> De H. L. lib. 3. par. 2. verbo Iuvencus.

<sup>y</sup> De Script. Eccles.

<sup>z</sup> Barthius notat lib. 56. *Adv.*

<sup>31</sup> Lib. 34. 13.

<sup>b</sup> In Matthæi cap. 2.

<sup>c</sup> Lib. 58. *Adv.* 2.

Au-

<sup>r</sup> Tom. I. pag. 673.

<sup>s</sup> De Scriptor. Eccles. cap. 84.

<sup>t</sup> Cap. 85.

<sup>1</sup> Lib. 13. c. 19.

Digitized by Google



annis inferior vixit, eiusdem scilicet argumenti enarrator, quod quidem *Paschale* eius opus continet: Iuveni se exemplum secutum esse nusquam dixerit, ad Macedonium quendam opus dirigens.

112. Antiquissimam à nobis visam Iuveni huius *Paraphrasis Evangeliorum* editionem Aldus Venetiis publicavit anno MDII. Eo enim anno data fuit epistola eius præambula Ro. Danieli Clario Parmensi directa, qui bonas literas publice Ragusæ docebat. Hic se auctorem principis editionis profiteri videtur, dum ait publicare se sanctissimos libros qui circiter mille annos latuerant. Continet quippe ea Sedulii & Aratoris cum nostro Iuenco, prætereaque Probæ Falconiæ centonem ex Virgilio, Homerocentona, ex Homero scilicet, & alia metricosacra opera. In Vaticana autem bibliotheca editorum<sup>1</sup> servatur *Iuencus presbyter immensam Evangelicæ lectionis maiestatem heroicis versibus concludens*: ita scilicet inscriptus liber, sine loco editionis, aut nota temporis, caractere Gothico, in 4.<sup>o</sup> ut vocant, subiecto in fine Hermannii cuiusdam Buschii epigrammate in laudem Iuenci (1).

<sup>1</sup> Num. 10375.

113. Secuta ponè, ut videtur, illa fuit Basileensis anni MDXLI. Unde & ex Oporini officina prodiit altera *Sylloge* dicta *Poetarum Christianorum*, Georgii Fabricii Chemnicensis poetæ & philologi sui temporis celeberrimi operâ MDLXIV. in 4.<sup>o</sup> quæ nunc (ait Barthius<sup>2</sup>) *manibus omnium teritur*. Et hæc continet sacram istam Iuenci, Sedulii, & Aratoris trigam: sicuti & Lugdunensis prima anni MDLI. quam vidit Barthius<sup>3</sup>, & altera Ioannis Tornefsii MDLXVI. in 24.<sup>o</sup> quâ nos utimur. Prodiisse etiam Calari apud Vincentium Sembeninum MDLXXIII. in 8.<sup>o</sup> *Iuenci historiam Evangelicam*, cum Sedulio, Aratore, & Venantii Fortunati duobus hymnis: omnia per Theodorum Pulmanum recognita & variis lectionibus, præsertim Iuenci operis, locupletata novimus. Prætereo quòd in *Poetarum Latinorum choro*, atque item corpore habetur; necnon & in *Bibliotheca veterum Patrum*<sup>4</sup>, quam per-

<sup>2</sup> Lib. 69. c. 5.

<sup>3</sup> Ibidem.

<sup>4</sup> T. 8. edit. Paris. MDCLXXIV.

fectissimam, de Sedulio loquens, Philippus Labbeus appellat<sup>5</sup>.

114. Optimis quidem usus est membranis mss. Barthius, è quibus non parum à Iuenci opere isto meruit. Glossas ibi quoque reperisse alicuius incerti monet, exindeque nonnullas depromere amat in *Adversariis* suis<sup>6</sup>. Existimo eundem esse hunc eius codicem cum membranis Coloniensibus sub Ludovico Pio scriptis, quas idem apud se esse affirmavit<sup>7</sup>. Exstant in bibliotheca Ambrosiana Mediolani tres aut quatuor codices manu exarati, in Oxoniensi alius, in Medicea<sup>8</sup> alius. Nullum verò hætenus habuisse Iuencum, qui criticæ industriæ aut explicationis facem, quâ indiget, ei præluceret, præter unum Barthium ex parte aliqua, & Fabricium levi manu in re usum; eò magis miror, quòd cum Antonius Nebrissenis noster, qui potuit debuitque unà cum Sedulio & Aratore multò magis Iuencum civem suum commendare piis lectoribus à se explanatum: in Sedulio quidem industriæ suæ operam posteritati transmiserit, in Aratorem commentaria parata se habere alicubi testatus fuerit; Iuenco autem Hispano nullus suppetias ivisse referatur.

115. Metrica autem alia Iuenci *ad Sacramentorum ordinem pertinentia*, quorum testis est S. Hieronymus, funditus periire (2).

116. Absolvam de Iuenco, si prius tantum ostendero parallelum eiusdem cum Ovidio prognosticum, ex ethnico factum Christianum, de suo cuiusque opere. Ovidius in fine librorum *Metamorphoseon* ita habet, prorsus impiè:

*Iamque opus exegi, quod nec Iovis ira,  
nec ignes,  
Nec poterit ferrum, nec edax abolere  
vetustas.  
Cum volet illa dies, quæ nil nisi corporis  
huius  
Ius habet, incerti spatium mihi finiat ævi,  
Parte tamen meliore mei super alta perennis  
Astra ferar, nomenque erit indelebile  
nostrum;  
Quaque patet domitis Romana potentia  
rebus,*

Ore

*De insitione*, et Val. Probo *De compendiis literarum*, formâ quarta.

(2) Iuenci Presbyteri *Genesis liber* heroico eleganti carmine prodiit primum Parisiis 1733. è vetustissimo nongentorum & amplius annorum Codice Corbeiensi, studio PP. Benedictinorum Edmundi Martene & Ursini Durand Congr. S. Mauri: qui & variantes lectiones & notas addidere. Exstat in *veter. Scriptor. & monumentor. collect.* Edmundo Martene adscripta, T. LX. à pag. 14.

<sup>5</sup> De Script. Eccles. tomò 2. pag. 335.

<sup>6</sup> Lib. 11. cap. 23. & lib. 69. cap. 5.

<sup>7</sup> Lib. 13. cap. 19.

<sup>8</sup> Pluteo 26. Latin.

(1) Huius editionis exemplum, cumque eadem epigrapha: *Iuencus Presbyter, immensam &c.* possedisse se ait Fabricius *Biblioth. Lat. T. II. in Iuenco*; laudatque Parisiensem Iuenci editionem 1499. fol. cum Sedulio. Exstat penes me absque epigrapha *Iuencus Presbyter &c.* et absque loci atque anni nota; sed aliquanto antiquior et circa annum ut videtur 1490. editus: una cum D. Cypriani Carmine *De ligno crucis*: Prudentii *Psychomachia*: Aratoris *Apostolica historia*: Antonii Nebrissenis *Cosmographia*: Columella *De cultu hortorum*: Palladio

Ore legar populi, perque omnia secula  
famâ,  
Si quid habent veri vatum præsagia,  
vivam.

Noster autem quàm Christiana modera-  
tione!

Quòd si tam longam meruerunt carmina  
famam,

Quæ veterum gestis hominum mendacia  
nectunt;

Nobis certa fides æternæ in secula laudis  
Immortale decus tribuet, meritumque  
rependet.

Nam mihi carmen erunt Christi vitalia  
gesta,

Divinum in populis falsi sine crimine  
donum.

Nec metus ut mundi rapiant incendia  
secum

Hoc opus; hoc etenim forsitan me subtrahet  
igni

Tunc cum flammivoma descendet nube  
coruscans

Iudex, altithroni genitoris gloria, Christus.  
Ovidium omnino ante oculos habens, &  
eius decantatissimos *Transformationum* li-  
bros.

117. Inter illa autem scripta, quæ nu-  
per dictis eiusdem poetæ nostri verbis

— veterum gestis hominum mendacia  
nectunt,

iure annumeramus, & annumerasset Iu-  
vencus, si superesset ipse, Dextri de eo  
annotationes: quibus<sup>o</sup> natum Olivæ, seu  
Cæsarobrigæ prope Arubraciam, atque in-  
de venisse Salmanticam<sup>p</sup>, ubi diem extre-  
mum viderit: interfuisse<sup>q</sup> quoque Eli-  
beritano Concilio eundem fingere non du-  
bitavit. Immo Haubertus Hispalensis, ger-  
manus ferè Dextri frater, Salmanticæ urbis  
fuisse ait Episcopum<sup>r</sup>. Cum de patria Iu-  
venci urbe nusquam doceamur, proclive  
fuit ludionibus his patriam ei fingere. Ce-  
terùm Episcopatu repugnat S. Hieronymi  
elogium, qui eum vocavit nonnisi pres-  
byterum. At fictioni de præsencia eius

in Concilio Eliberitano (quod, si Dex-  
ter consulatur, anno CCC. si Haubertus,  
anno CCCXV. habitum fuit) occasionem  
dedit nota quædam in editione Loaysæ  
apposita: quòd scilicet interfuisent ei unà  
cum XIX. Episcopis XXVI. presbyteri, quo-  
rum XXIV. tantum nomina in vetusto co-  
dice, quem Zurita & Genebrardus lau-  
dant, referente Loaysa ipso, memoran-  
tur. Unus ergo ex his duobus prætermis-  
sis presbyteris, nō fallor, ex proposito  
Pseudo-Dextri Iuvencus fuerit. Sed ab his  
nugis manum iam abstineamus.

118. Sub eodem Constantio Cæsare  
PETRUS Cæsaraugustanus orator à S. Hie-  
ronymo his verbis in supplemento Euse-  
biani Chronici laudatur<sup>s</sup>: *Petrus Cæsar-*  
*augustæ Orator insignis docet.* Quem in  
Scriptorum numerum non retulisset, nisi  
à viro eruditissimo & fallere aut falli nescio  
D. Iosepho Pellizerio, in literis ad me  
Romam datis ex Hispania XXVI Martii  
MDCLXVII. admonitus essem Chronicon  
quoddam ab eo conscriptum: idem cum  
eo nisi fallimur opere, cuius *De potesta-*  
*tibus sæculi* nuncupati & à Vincentio Ma-  
rinerio Valentino uti affirmat reperti, lu-  
cique typorum destinati, Iosephus idem  
Pellizerius meminit in eo libro quo di-  
stinxit Maximum Cæsaraugustanum præ-  
fulem à Marco Casinensi monacho<sup>t</sup>. Quod  
cūm hætenus prematur, expectandum  
est ut vel ipse Pellizerius vel alius oculos  
in mente habens, legitimamne prodat an-  
notham prolem hoc feraci talium fictio-  
num sæculo ementiatur, nobis significare  
velint (1).

119. Eodem hoc tempore vixit, cūm  
post paucos annos hoc est sub Valenti-  
niani Imperium vitâ functus fuerit, AQUI-  
LIUS SEVERUS, eiusdem sancti & maximi  
doctoris testimonio ad posteritatis memo-  
riam propagatus, hoc scilicet<sup>u</sup>: *Aquilus*  
*Serverus in Hispania, de genere illius Se-*  
*veri ad quem Lactantii duo epistolarum*  
*scribuntur libri, composuit volumen, quasi*  
O'du-

<sup>s</sup> Ad annum  
Chr. CCCLVI.

<sup>t</sup> In Præfat.  
sub tit. *Noticia*  
*de libros sub-*  
*scriptos falsa-*  
*mente.* Editus  
fuit Matrili  
MDCLXXI.

<sup>u</sup> De Scripto-  
ribus Eccl. c. 3.

<sup>o</sup> In *Chronic.*  
ad ann. CDVII.  
<sup>2.</sup>  
<sup>p</sup> Ad annum  
CCCXXXVII. 2.  
<sup>q</sup> Ibidem.

<sup>r</sup> In *Chronico*  
ad annum  
CCCXXXVII.

(1) Avidissime Petri huius Cæsaraugustani orato-  
ris *Chronicon*, sive librum *De potestatibus sæculi*  
inscriptum quo de hoc loco Noster, inter Vincentii  
Marinerii Valentini MSta. quæ maximâ ex parte in  
Regia Bibliotheca Matrileni servantur, quæsi-  
vi, frustra tamen. Iosephus Pellicerius de Ossau, doctus  
ceteroquin vir, atque hoc nomine meritò suo lauda-  
tus à Nostro hic et infra *Lib. V. c. 2. in Maximo*  
*Cæsaraugustano*, falsâ et Ipsum & me lætavit spe  
huius chronici, ab eo, ut videtur, ex asse aut ma-  
xima ex parte conficti: cuius ramenta quædam à  
Francisco Emman. de la Huerta in *Hispaniæ pri-*  
*mitivæ* vernaculo opere Matrili anno 1738. edito,  
non sine consilio præiacta, dum Chronicon integrum  
prelo parabatur: Clarissimi nostrates ac veritatis pa-

trique decoris amantissimi Gregorius Maianus, &  
Emmanuel Sarmiento Benedictinus, necnon Aucto-  
res *Hispanicarum Ephemeridum (Del Diario)* scri-  
ptis suis profciderunt, atque ad nuticum cunas aman-  
darunt, Chronico eiusque auctore cum κακονόλοις  
perpetuis tenebris damnato. Rem narrat Cl. Hispaniæ  
Sacræ Continuator Emmanuel Risco Augustinianus  
Tom. XXXI. tract. 67. in *Petro Cæsaraugustano*  
pag. 19. Sensisse videtur Noster fraudem, dum infra  
*Lib. VI. c. 3.* Pellicerium ut amicum laudat, *sed sine*  
*veritatis præiudicio.* Pellicerii opus aliud Hispani-  
cè inscriptum: *Maximo distinguido de Marco*, non  
Matrili, ut Noster hoc loco notat in margine, sed  
Valentiæ prodiit anno 1671. 4. apud Benedictum  
Macè.

ὁ δὲ ἀποικιστὴς, totius suæ vitæ statum continens, tam prosâ quàm versibus, quod vocavit *καταστροφὴν*, sive *Πείραν*, & sub Valentiniano principe obiit. Eadem ferè habet Honorius

\* *De Scriptor. Eccl.* cap. 112.

† Eodem libro cap. 80.

Augultodunensis \* (1). In quibusdam mss. ACHILLIUS, a que etiam ACILIUS audit. Severus igitur ille, ad quem Lactantius epistolarum libros duos confirmante eodem Hieronymo in mentione eius †, direxit, Hispanus & ipse colligitur fuisse: quibus cum epistolis memoriam quoque huius viri certiore amissimus.

120. Ex huius genere Aquilius Severus mistum prosâ & carmine opus exaravit, cui titulum *καταστροφὴν*, hoc est *conversionem*, sive *Πείραν*, *transitum* scilicet, fecit. Id vitæ auctoris statum & varios eventus continuisse ait Hieronymus, & quasi ὁ δὲ ἀποικιστὴς, hoc est, *viatorium* seu *itinerarium* appellat. Usus est hoc ὁ δὲ ἀποικιστὴς nomine Lactantius ‡, iter suum de Africa utque ad Nicomediam descripturus: Venantius item Fortunatus §, Wibertus seu Guibertus Tornacensis ¶, S. Willibaldus \*\*, Hatto sive Hetto †† Basileensis Episcopus, & alii forsân. Iulius autem Cæsar latino verbo usus, *Iter* inscripsit poema quoddam huius ut credimus formæ, uti Suetonius refert †††. Alii *De vita sua* libros edidere, homines undique memorabiles, Augustus & Tiberius Cæsares, M. Vipsanius Agrippa, M. Æmilius Scaurus, Pub. Rutilius Ruius, Iosephus Hebræus, Iacobus Aragoniæ Rex, Maximilianus I. Carolus V. Augusti: ne alios minorum gentium referam. Aquilius autem noster Græco usus titulo idem sub iis nominibus *transitus* aut *conversionis* persecutus fuit. Vossium consule *De Poetis Latinis* cap. 4 ††††.

\* Teste eodem S. Hier. ibidem.

† Sigebertus cap. 45.

‡ Henr. Gaudavenſis c. 54.

§ Apud Canisium tomo 4. *Ant. lect.*

¶ Haubertus Miræus in *Auctario Bibliothecæ* cap. 249.

\*\* In eius vita.

†† Pag. 55.

††† Ad annum CCCLXX.

†††† *De Scriptor. Eccl.* cap. 132.

121. Hinc deducêris à me, Lector veritatis cupide, ad quemdam locum Pseudo-Dextro iniquum, quo de Severo nostro mentiri ut aliàs voluit. Audistine S. Hieronymi verba de Aquilio Severo? Nonne eius germana sunt hæc alia ex istius Chronico \*? *Aquilius Severus domo Toletanus, ex genere alterius Aquilii Severi, ad quem Lactantius nuncupavit volumen epistolarum, hoc tempore magno in pretio habetur. Necessè omnino est ut alius alium exscripserit. Adeò sibi duo hæc respondent testimonia. Atqui Hieronymus Dextri Chronicon, quando hæc scribebat, quantumvis sibi nuncupatum, nondum viderat, ut ipse affirmat †. Dexter autem quando librum *De Scriptoribus* exarabat Hieronymus, Chronicon suum iam conscripserat. Neuter ergo illorum potuit ab altero mutuari. Non*

igitur Dexter Paciani filius est fictitii huius Chronici auctor; sed recentior alius, qui nescivit prorsus dissimulare quòd à Hieronymo profecisset.

## CAPUT V.

*De PRISCILLIANO hæretico. Sulpicii Severi incorrecta sæpius de eo historia notatur. Istius hæresis & supplicium; & tamen accusatores Idatius & Ithacius Episcopi à B. Martino Turonensi taxati. Quorundam recentiorum error enormis in Priscilliano attribuenda sanctitate. Libri eius. Pseudo-Hauberti temeritas. De LATRONIANO seu MATRONIANO, TIBERIANO, & DICTINIO, eiusdem impietatis reis. Postremi huius conversio, & laudabilis fama. De his qui huic malo restiterunt, IDATIO CLARO Emeritensi ex coniectura Episcopo (alio quidem ab auctore libri adversus Warimadum Arianum, & ab Ithacio cuius prævios mores Severus reprehendit, & ab Idatio Lemicensi posterioris temporis): Cæsaraugustano item Concilio ac Toletano sub Syricio Papa, quod confusum fuit cum actis Toletani alterius sub Innocentio, nuncupati vulgò primi inter Toletana. Plura de hac sylloge seu collectione multarum in unum Synodorum. Pseudo-Dextri hac in historia vanitas. De AUDENTIO. An Toletanus Episcopus? Fictiones super hoc eiusdem Pseudo-Dextri & aliorum huius farinae confutantur. Quædam de S. Basilio & Concilio Aquileiensi.*

122. SEQUUNTUR necessariò hîc stilo referendi tres viri ad Gratiani usque tempora producentes sui memoriam, si pietatem excipias & infelicem exitum cetera scriptis & naturæ dotibus clari. PRISCILLIANUM intelligo, MATRONIANUM, & TIBERIANUM, à S. Hieronymo in commentarium *De Scriptoribus Ecclesiasticis* ob literarum studium & relicta sui monumenta, non sine laude illa quæ doctis quidem quantumvis pravis debetur, coniectos.

123. PRISCILLIANUS *de Gallæcia* † (Prosper Aquitanus ait in continuatione Eusebiani à S. Hieronymo latinitate donati ac locupletati Chronici †) *ex Manichæorum & Gnosticorum dogmate hæresim nominis sui condidit*. Iccircò Manichæi pars audiit à magno Hieronymo †; idemque Prosper sub Manichæorum appellatione hanc sectam à Maximo tyranno, uti dicemus, repressam fuisse ait †. Leo item Magnus Papa id confirmat ep. 93. De Gnosticorum, testis est Idatius in Chronico †. Imbiberat is earum sectarum errores intra Hi-

† Apud Marianum Scotum non rectè *De Gallis* lib. 2. Chron. ætate 6. an. CCCLXXIX.

\* Ad annum CCCLXXX. seu Consul. Ausonii & Hylarii.

† Lib. *Contra Pelagianos* ad Ctesiphontem.

‡ In altero Chronico quod Pithæus & Labbeus in *Biblioth. MSS.* edidere.

§ Ad VII. ann. Theodosii senioris.

(1) Totidem quoque hæc atque ipsis verbis apud

Gesneri Epitomatore legas in *Aquilio Severo*.

• Lib. 2. Sa-  
m. hif. 60.

Hispaniam, ob claritatem sanguinis doctrinæque præcipuus habitus cui novi dogmatis succollaretur invidia; Marcus tamen Ægyptius in Hispanias veniens primus intulit, atque Agapen nobilem feminam, Elpidiumque corripit rhetorem. *Ab his Priscillianus est institutus* (loquor iam Severi Sulpicii verbis ° qui rem totam luculentissima brevitate posterorum commendavit memoriæ) *familiā nobilis, prædives opibus, acer, inquires, facundus, multa lectione eruditus, differendi ac disputandi promptissimus. Felix profectò* (addit) *si non pravo studio corrupisset optimum ingenium. Prorsus multa in eo animi & corporis bona cerneret. Vigilare multum, famem ac sitim ferre poterat, habendi minime cupidus, utendi parcissimus. Sed idem vanissimus & plus iusto inflator profanarum rerum scientiā. Quin & magicas artes ab adolescentia eum exercuisse creditum est.*

124. Seducti ab eo plures sunt, potissimique eorum duo Episcopi (quarum urbium ignoratur) Instantius & Salvianus. Insurrexere tamen adversus nocentissimam pestem Hyginus Cordubensis qui successisse Hosio creditur, Idatius Emeritensis, & Ithacius (uti apud eundem Severum legitur) Sossubenſis Episcopus. Quamvis enim utriusque Ecclesiæ nomen Sulpicii codices corruperint; vestigia tamen correctioris lectionis non obscura retinere. Quod enim *emeritæ atatis sacerdos* audit apud eum, uti proſtat, Idatius: quis non videt *Emeritæ civitatis* subrogari oportere? Quod observavit ante nos summus antiquitatis doctrina vir D. Thomas Tamaus de Vargas Toletanus<sup>p</sup>. Atque is per me fuerit Idatius cognomento *Clarus*, quem S. Isidorus ex hac ipsa quæde agimus adversus Priscillianum contentione, in *Ecclesiasticis Scriptoribus* laudat; qui tamen eius collegam non Ithacium sed Ursacium (uti & ante eum Prosper<sup>q</sup>) vocat: quæ forsitan præferenda erit lectio; nam & sedis huius Sulpicianæ appellatio

(*Sossubenſis* nempe quæ nusquam reperitur) *Ossonobenſis* rectiore putatur calculo<sup>r</sup>. *Ossonoba* urbis nomen est in Lusitania meridiali: quod præferebat Plinius, Antonini Itinerarium, & lapides scripti (1), Conciliorumque monumenta, quibus eiusdem præfules interfuere, sub Emeritenſi nempe Archiepiscopo: qui iccirco usus fuisse suffraganei operâ iure videtur ad publicandam Cæsaraugustani Concilii condemnatoriam Priscillianistarum, Hyginique ipsius, qui ad eos ferè desciverat, sententiam.

125. Sed ne historiæ apud Sulpicium palam omnium positæ nullo operæ pretio insistamus: post principalia aliquot decreta hinc & inde impetrata, Idatiumque cum Ithacio sive Ursacio suo (prævalentibus Priscilliani, tum temporis iam Episcopi Abulensis quomodocumque creati, rebus) ex Hispania fugatum: sub Maximo tandem Tyranno, qui occidentales has imperii Romani adorsus partes in Galliis & Hispaniis dominabatur, iudicii Burdigalæ, ac deinde ut videtur Treveris adductis eò reis & accusatoribus habiti, sententiā, Priscillianus *gemino iudicio* (Sulpicium transcribimus) *auditus, convictusque maleficii, nec diffitens obscænis se studuisse doctrinis, nocturnos etiam turpium feminarum egisse conventus, nudumque orare solitum*: nocens pronuntiatur, ac securi percutitur, anno quo Consules fuere Arcadius & Bauto, scilicet CCCLXXXVI. Cum magna tamen accusatorum invidia, quibus sanctissimus eius ætatis Episcopus Martinus Turonensis, infensissimus aliàs hæreticis, continenter calidisque officiis obstitit, ne ultrà quàm sacerdotii iubebat mansuetudo reorum ultimum supplicium urgerent; & ne studio vincendi plusquam oportuit certantes accusatorum vices exsequerentur. Quos non dubitavit Latinus Pacatus ethnicus<sup>s</sup> coram Theodosio piissimo Cæsare indicata solum re, *nominibus antistites, revera satellites atque adeò*

• Vide Sigonium in *Notis ad Sulpicium*, Marianam lib. 4. cap. 20. Loaysam in *Notis ad Conc. Cæsaraugustanum*.

• Notis ad Paul. Emerit. pag. 144.

• In Chron. Timasio & Pro-moto Coll.

• In *Panegyrico* sect. 29.

(1) Plinius quidem *Lib. IV. c. 22.* Antoninus autem *Itin. De Esuri Pace Iulia*. Meminere item *Ossonobæ* Ptolemæus *Lib. II. Hisp. Lusit.* Strabo qui *Sonobam* vocat *Lib. III. Edit. Amstel. 1707. pag. 211.* Marcian. Heracl. *Lib. II. Peripl. int. Geogr. Minor. T. I. pag. 42.* Anonymus Ravennas *Lib. IV. 43.* Mela *Lib. III. c. 1.* Rhafis apud Resend. *lib. IV. Antiq. Lusit. cui Exubona, & Exubana* audit, *ingenito* ut ipse ait *Lingua Punicæ vitio*; atque etiam inscripti lapides & numi ap. eundem & Cl. Florezium *Col. & Mun. Hisp. part. III. Tab. LXV. OS::: BA. & O2SO.* Putat autem Resendus loco citato, & ex eo Cellarius, Florezius & Recentiores alii, urbis pæne dirutæ vestigia adhuc exstare prope Farum in pago ignobili *Estoy* indigenis dicto,

quem tamen Roder. Carus *Conv. Iurid. Hispal. III. 75.* *Estombar* appellat; sedem autem qua olim floruit Episcopalem in urbem *Silves* translatam. Apud Aguirrium T. II. Concil. Hisp. pag. 315. sub tit. *Interpretationes civitatum in Hispania quarum nomina à Saracenis mutata fuere*, legitur: *Exonoba Seduma.* Olivario *Not. ad Melam: Osonaba. Silvera*: quas meras utriusque divinationes esse existimo. *Ossonobæ* autem nomen sæculo XI. penitus iam ab hominum memoria deletum fuisse elicitur è Geographo Nubienſi eius ævi Scriptore, qui Cunei urbes suo tempore exstantes memorat, *Ecclesiam* scilicet *Ghoráb*, sive *Algarbii*, *Silves*, *Mertolam*, *Tavilam*, *Sárces*, *Alcácer*: indicta prorsus *Ossonobæ*.



adeò *carnifices*, sævitiam eorum detestatus, compellare. Quæ maximè Ithacium afficiebat censura, moribus aliàs non eo loco & partibus quas obstinatissimè ac stultissimè gerebat dignis; &, ut ait Sulpicius, audacem, loquacem, impudentem, sumtuosum, gulæque ac ventri plurimùm indulgentem.

126. Cæsos cum Priscilliano affeclorum quosdam, fugâ seu exilio damnatos alios, idem refert. Nec tamen extinctum eius sanguine quem accenderat per Gallias & Hispanias ignem, à busto veluti crevisse; martyrumque loco habitos qui iure perierant, Priscillianique nomen per summam superstitionem iuramentis præscribi cœptum, posteris in factiones divisus; adeò ut sanctissimus vir Hieronymus ea referre alicubi satiùs duxerit quæ de Priscilliano aliis placuissent. *Hic usque hodie* (ait<sup>c</sup>) *à nonnullis Gnosticæ, idest Basilidis & Marcionis, de quibus Irenæus scripsit, hæreseos accusatur, defendentibus aliis non ita eum sensisse ut arguitur.* Idem tamen & sæculi gladio & totius orbis auctoritate damnatum fuisse, alibi scriptum reliquit<sup>d</sup>. Et Priscillianistarum abominandos errores communis patrum Leonis Papæ<sup>e</sup>, Hieronymi<sup>f</sup>, Hilarii, Augustini<sup>g</sup>, Orosii<sup>h</sup>, Prosperi<sup>i</sup>, & qui ab his profecerunt improbavit sententia. Visum enim est (ait Leo Magnus) *omnem curam honestatis auferri, omnium coniugiorum copulam solvi, simulque divinum ius humanumque subverti, si huiusmodi hominibus usquam vivere cum tali professione licuisset.*

127. Adeò tamen ambiguum illud reorum damnatorum impotentiumque accusatorum res involvens iudicium illius ætatis hominum conturbavit noviorum quorundam mentes, ut vel sanctitatis & martyrii dignum titulis Priscillianum existimaverint, scriptisque suis donatum reliquerint. Equilinus Episcopus inter eos est, quem transcripsit Ioannes Marieta noster, & nescio an alii spongiæ digni incumbere. Hunc autem Abulæ datum, sive à clericis Ecclesiæ eius creatum fuisse temerè Episcopum, credamus oportet aienti Hieronymo; minimè autem Sulpicio fidamus, nomenclaturæ quicquid in hac historia est infeliciter exprimentis, Labiniensique quod nusquam fuit oppido impositum Priscillianum, nisi aliter is olim scripserit, affirmanti.

128. *Hic* (S. Hieronymus ait) *edidit multa opuscula, de quibus ad nos aliqua pervenerunt.* Verosimile est tam profanarum rerum, quàm multum vigeat, doctrinæ, quàm Ecclesiasticarum de erroribus

fuis ea fuisse. Namque Orosius ad Augustinum de Priscilliani secta referens in *Commonitorio*<sup>c</sup>, epistolæ cuiusdam eius verba produxit, quæ vanitatis suæ quendam articulum libro quodam, *Memoria Apostolorum* inscripto, suadere conatus est. Et in Toletano conventu<sup>d</sup> Comasius presbyter palinodiam canens, Priscillianum, & quos malè condidit libros condemnare se ait: quemadmodum & ibidem de libris & scriptis Priscilliani multa mentio verbis fit ceterorum Episcoporum qui in eodem congressu erroribus suis renuntiare. Vincentius Lirinensis in *Commonitorio*: *Lege Pauli Samosatani opuscula, Priscilliani, Eunomii, ac reliquarum pestium: cernes infinitam exemplorum congeriem, prope nullam omitti paginam quæ novi ac veteris Testamenti sententiis fucata & colorata non sit*, inquit. Similiter Priscilliani scripturis, quas secundum suum depravavit errorem, unà cum Diotini Episcopi tractatibus; vel quæcumque hæreticorum scripta sub nomine Patriarcharum, Prophetarum, vel Apostolorum conficta legisset, universa Synodus Bracarensis erâ DXCVIII. habita anathema dixit. Cuius fortè generis fuit *Memoria illa Apostolorum*, quæ usus fuisse apud Orosium Priscillianus dicitur.

129. Sed ante quàm ab eo discedamus, vide, Lector, mecum stupiditatem eius qui nostris diebus sub Hauberti Hispalensis nomine monstrosus abortus est Chronicon. Verba eius ad annum CCCLXXXVIII. *Priscillianus hæresiarcha vermibus perivit Abulæ 3. Maii. In hora mortis, quum expiravit, dixit quinque discipulis suis: Parochus noster & pastor est Pontifex Romanæ Ecclesiæ: servate id quod Ecclesia Romana servat. Unus discipulus eius Tarasius vocatus ad alios dixit: Verè iste Episcopus maluit animas nostras. Vera fides catholica est. Et nos damnaremur si præcepta salva sua non servaremus.* Et tamen audet Argaius interpretis & propugnator id excusare, deque alio Prisciliano prioris discipulo, quem Caracianum proprio nomine appellat, dictum fuisse, ex eodem Hauberto colligere se ait. Periit nempe frons de rebus. Fictitius auctor de Prisciliano agit hæresiarcha, hoc est, hæresis auctore: quod tamen Argaius strenuè dissimulavit.

130. Nec solus hic ex Hispanis, quorum ob relicta sui monumenta meminimus, deviavit à recta Fidei via in execrandam hanc sectam. Quinimmo & duo alii doctrinæ laude illustres iisdem erroribus foedati poenamque apostasiæ debitam perpassi sunt.

<sup>c</sup> De Scriptor. Eccles. c. 121.

<sup>e</sup> Adv. Pelagianos ad Ctesiphontem.

<sup>f</sup> Epist. ad Turibium.

<sup>g</sup> Ubi proximè.

<sup>h</sup> De hæresibus ad Quodvult-Deum §. 70.

<sup>i</sup> In Commonit. de errore Priscillian. inter opera S. Augustini tom. 6.

<sup>d</sup> In Chronico.

<sup>c</sup> De errore Priscillianist. & Origenist. tom. 6. Oper. S. Augustini.

<sup>d</sup> Qui sub titulo Toletani I. editus est in Concilio Hisp. pag. 48.

sunt. *Latronianum* ac *Tiberianum* hos Sulpicius nominat. LATRONIANUS, aliàs MATRONIANUS, insignis fuit poeta, gladioque simul cum Priscilliano & Euchrotia Delphidii Burdigalensis rhetoris, cuius Ausonius meminit<sup>e</sup>, viduâ<sup>f</sup>, & aliis, peremptus. *Matronianus* (ait S. Hieronymus<sup>g</sup>) *provinciae Hispaniae, vir valde eruditus, & in metrico opere veteribus comparandus, casus est & ipse Treveris cum Priscilliano, Felicissimo, Iuliano, Euchrotia, eiusdem factionis auctoribus. Exstant eius ingenii opera diversis metris edita.* Eadem Prosper & Idatius in Chronicis suis habent.

131. De TIBERIANO Severus: *Tiberianus ademptis bonis in Sylinam insulam datus.* Quis autem is fuerit, ab eodem S. Hieronymo petendum est. *Tiberianus Bæticus* (inquit) *scripsit pro suspitione, quâ cum Priscilliano accusabatur, hæreseos, apologeticum tumentis compositoque sermone. Postea post suorum cadem tadio victus exsiliu mutavit propositum, & iuxta S. Scripturam canis reversus ad vomitum, suam filiam devotam Christo virginem, matrimonio copulavit.* Quæ verba ferè transcripsit in Chronicon suum Ado Viennensis. Attamen cum sciamus Bæticum hunc, Hispanumque Latronianum fuisse: non multum unde loco fuerint ignorare dolendum est de his quibus ingenii eruditionisque sæculo illo decantatæ dotibus sic abuti malo suo contigit. *Sylina* autem, sive *Syllina* (*Silly* vulgò, ut Camdenus putat) insula est oræ Britannicæ adiacens. Quò à Treveris missum in relegationem, uti proximioris maris insulam, verisimile est. Diversus est qui sub Constantino floruit Præfectusque fuit prætorio Galliarum Tiberianus, cuius in Chronico Eusebiano mentio Olymp. CCLXXVIII. anno IV. & in libro *De Poetis Latinis* Gerardi Vossii cap. 4.

132. Deerravit cum his aliquando à recta via DICTINIUS Episcopus; sed in se reversus renuntiavit sectæ; & scripta sua damnavit in Concilio quodam Toletano, in quo facta eius Fidei professio inter acta servatur Concilii Toletani, ut vulgò audit, primi; cum verè cinnus ex multis sit (1). Ibi legitur<sup>h</sup> post alia dixisse in consensu patrum: *Hoc in me reprehendo, quòd dixerim unam Dei & hominis esse naturam.*

Item: *Ego non solum correctionem vestram rogo; sed & omnem præsumptionem meam de scriptis meis arguo atque condemno.* Item: *In priori comprehensione mea, & in principiis conversionis meæ, quæcumque conscripsi, omnia me toto corde respuere.* Sequitur in actis hanc confessionem definitiva sententia, in qua refertur tam Dictinium hunc quàm Symphosium Episcopos ad Concilium antiquius isto, in quo causam præsentis dicebant, vocatos venire noluisse; attamen postea, sequestro pacis Ambrosio, utrumque admissum fuisse ad professionem Fidei, errorisque detestationem emittendam.

133. Refertur quoque Symphosio Episcopo per tumultuantem plebem extortum fuisse ut ordinaret Dictinium Episcopum, quem S. Ambrosius decrevisset bono pacis locum tenere presbyterii, non accipere honoris augmentum: quæ verba sunt actorum. Ex quibus colligas statim ab initiatione Dictinii sive in Christianam religionem, sive in clericalem statum, exorbitasse ad Priscilliani sectam, eoque tempore pro ea scriptis decertasse. Idque verba ista illius significant paulò antè adducta: *& in principiis conversionis meæ quæcumque conscripsi.* Factumque à Symphosio Episcopum postquam veterem damnasset errorem, & à S. Ambrosio eoque commendatus fuisset Toletanis patribus, ut si conditiones sibi præscriptas impleret, reverti ad pacem posset. Sententia igitur eorumdem patrum hæc fuit, ut tam Symphosius quàm Dictinius in Ecclesiis suis consisterent, pacemque haberent: hoc est, reconciliationis indulto fruerentur, tandemque communionem cum reliquis Episcopis se habituros expectarent, cum id visum fuisset Simpliciano Mediolanensi Episcopo Ambrosii nuper fato functi successori, ceterisque sacerdotibus, cum Papa qui tunc erat. Interimque prohibitum eis fuit Episcopos, presbyteros, aut diaconos ordinare. Hæc omnia ex actis constant.

134. Ceterum Dictinii scriptorum fit quoque mentio in Bracarensi Concilio<sup>i</sup>, quod & ipsum audit primum inter edita, XVII. anathemate; & in Epistola Leonis Papæ I. ad Turibium<sup>k</sup>. Atque ex ea ipsa liquet Dictinii vera in veram fidem

Y 2

<sup>i</sup> In edit. Loaysæ pag. 118.

<sup>k</sup> Quæ est 93.

(1) Verè in eam quæ vulgò prima Synodus Toletana inscribitur, quæque Era CCCCXXXVIII. die septimo Idus Septembris Stilicone Consule celebrata fertur: quicquid post Eliberitanam, ad finem usque sæculi IV. ab Hispanis Patribus circa Fidem & mores, atque Ecclesiasticam disciplinam sancitum ubique fuerat confluisse videtur; atque ipsam Fidei Catho-

licæ regulam quæ non nisi ad annum sequentis sæculi XLVII. in Aquicelenensi Concilio Leonis M. iussu sub Balconio Bracarensi coacto edita primum fuit: ut ex huius Concilii Actis apud Loaysæ & Aguirrium liquet. Videndus uterque & maxime Aguirrius in *Not. ad Conc. Hispan. generale Tom. II. Conc. Hisp. pag. 202. & seq.*

<sup>e</sup> In *Professio-ribus* carm. 5.  
<sup>f</sup> Sulpicius Severus lib. 2.  
<sup>g</sup> De *Scriptor. Eccles.* cap. 122.

<sup>h</sup> In editione Loaysæ pag. 47.

& in alterum hominem conversio. Ait enim Leo Magnus, improbare se quod Dictinii tractatus à multis cum veneratione legerentur, ratione redditâ: cum si aliquid memorie Dictinii (malè editum Dicticini) tribuendum putarent, reparationem eius magis deberent amare quàm lapsus. Ideo à Toletanis patribus anno CCCC. coram quibus lecta sunt supra memorata confessio & sententia, ut mox dicemus, Dictinius sanctæ memorie audit. Planè Dictinius hic Asturicensis Episcopus fuisse vulgò creditur, cuius festum die . . . Sept. hæc eius Ecclesia celebrat, lectionibus annotans Græcum eum gente ferri, & alia quæ videri poterunt in historiis nostratibus<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Morales lib. 11. cap. 5.

135. Hucusque ostendimus nostra Fidei vulnera in paucis, cetera non contemnendis, Hispaniæ viris. Iam res ipsa poscit, ut quinam è nostris tetrò huic malo salubria tempestivaque remedia porrexerint, subiungamus. Hoc autem à pluribus, sive seorsum sive in Concilia convenientibus, factum fuit: ne erga nos deficeret superabundans clementissimi Dei gratia (iuxta Apostoli<sup>m</sup> effatum) in quibus delictum abundaverat. Hæc ordine quo gesta sunt primi forsan ediseremus.

<sup>m</sup> Ad Roman. cap. 5. 12.

136. IDATIUS cognomento CLARUS is est qui cum Ithacio, alias Ursacio, institit Priscilliani & assecratorum eius damnationi. Quo quidem nomine cum apud omnes malè audirent, Maximi tamen favore suffulti, ut videtur, quamdiu sceptrum hic tenuit impuniti mansere. Sed statim atque sublatus è medio Tyrannus Valentiniani ac Theodosii ductu prope Aquileiam fuit, *Ecclesiæ communionem* (Prosper<sup>m</sup> ait) *privati sunt*. Diverso tamen successu. Nam Idatius noster, qui zelo magis quàm contumaciâ videtur peccasse, atque adeò minus nocens à Severo Sulpicio declaratus fuit: sponte se, eiusdem Sulpicii testimonio, Episcopatu abdicavit. De quo facto ita censet auctor: *Sapienter id & verecundè, nisi postea amissum locum repetere tentasset*. Nullus enim, quod viderim, ambigit, pro Nardacius quod Sulpicii editiones habent, nam Idatius legendum. Quam ob inconstantiam nostrâ sententiâ missus in exilium fuerit, in quo diem vidit extremum.

<sup>a</sup> Timasio & Promoto Coss. ann. CCCXIX.

137. At non verbo tantum & opere ipso noster olim persecutus fuit hanc hæresin, sed & scriptis quoque. Audi sis S. Isidori Hispalensis Episcopi è libello *De Scriptoribus Ecclesiasticis* verba: *Idatius Hispaniarum Episcopus, cognomento & eloquio Clarus, scripsit quendam librum*

*sub Apologetici specie, in quo detestanda Priscilliani dogmata, & maleficiorum eius artes, libidinumque eius probra demonstrat: ostendens Marcum quendam Memphiticum magiæ scientissimum, discipulum Manis fuisse & Priscilliani magistrum. Hic autem cum Ursacio Episcopo, ob necem eiusdem Priscilliani cuius accusatores exstiterant, Ecclesiæ communionem privatus exilio condemnatur; ibique diem ultimum obiit Theodosio maiore & Valentiniano regnantibus. Hæc Isidorus. Unde novimus non diu in exilio eum vixisse; cum ab eo quo damnatus fuit ad Valentiniani obitum tres tantum anni intercesserint, ut ex Prospero constat<sup>o</sup>.*

138. Sed ante quàm ab Isidoro discamus, cum Idatium Hispaniarum Episcopum is tantum dixerit, quonam alio idoneo teste nos subnixi *Emeritensem* supra vocavimus? Ex coniectura id tantum & veræ lectionis vestigio in Sulpicii verbis servato. Cum enim hic auctor omnibus laudatis à se huius historiæ Episcopis assignaverit Sedes, Hygino Cordubensem, Ithacio Sossubensem, Priscilliano Labinensem (quantumvis editiones, ut suspicamur, vera corruerint nomina): parum fit verosimile Idatii tum temporis tam illustris viri Ecclesiam tacuisse. Ideo pro illis verbis, uti diximus, *emerita ætatis sacerdos*, quin *Emerita civitatis sacerdos* sit legendum, cum Drusio<sup>p</sup> & aliis nullus dubito. Atque ita intellexisse hunc locum historicos nostros<sup>q</sup> inde constat, quod Emeritensem Episcopum vulgò Idatium appellant, etiam si Bracarensem alii credant<sup>r</sup>.

139. Diversus hic toto cælo est Idatius ab altero eiusdem nominis, Lemicensis Ecclesiæ, proximeque sequentis sæculi Episcopo & historico: quos tamen Trithemius confudit, iccirco reprehensus ab iisdem nostræ historiæ auctoribus<sup>s</sup>, atque historicorum illustratoribus<sup>t</sup>: de quo nobis proprio loco erit sermo. Diversus item, id ut repetam, ab Ithacio cuius mores carpit Severus Sulpicius: in quo aliter sensit miror Franciscum Bivarium<sup>n</sup>, Severoque imputasse, quod Idatio viro clarissimo iniuriosè detraxerit, qui solum Ithacii morum turpitudinem fugillavit, uti iam notavimus.

140. Exstat & Idatii cuiusdam sive Ithacii liber *Adversus Warimadum seu Warimundum* Arianæ sectæ diaconum, hoc est, explanatio difficiliorum S. Scripturæ de Trinitate locorum, editus in Bibliothecæ VV. PP. volumine IV. editionis Parisiensis. Cuius quidem auctor cum in præ-

<sup>o</sup> Chron. Coss. Arcadio II. & Rufino anno CCCXCIII.

<sup>p</sup> In Comment. huius loci.

<sup>q</sup> Padilla tom. 1. *Hist. Eccles. de España* cent. 4. cap. 58. Mariana lib. 4. c. 20. Morales lib. 10. cap. 44.

<sup>r</sup> Bivarius ad *Dextrum* anno CCCLXXXIV. n. 5.

<sup>s</sup> Vaseo in *Chronico* ad an. CCCLXXXVIII.

<sup>t</sup> Vossio de *Hist. Latin.* lib. 2. cap. 17.

<sup>n</sup> Ad *Dextri* ann. CCCLXXXV. num. 5.



præfatione dicat Neapoli se hunc librum scribere Campaniæ urbe : vix est ut pro eodem cum aliquo ex Hispanis Idatiis seu Ithaciis habeamus : quod & censuit Vossius<sup>x</sup>, nec improbat Labbeus<sup>y</sup>. In quo huius Idatii opere quæ ad obiectiones 3. 4. & 5. respondet, ab illis verbis : *Deus filium suum misit* usque ad ea : *minoraretur in filio* : eadem epistolæ Hygini Papæ inserta legi observavit (ne id mihi obviam lectum omittam) Thomas Reinesius epist. 8. ad Christianum Daumium : quod iam eo prior Blondellus animadverterat.

141. Post Idatii laudatam operam, qui pullulanti hæresis malo primus obstitit, secutus est patrum conventus in urbe Cæsaraugusta, cuius Sulpicius meminit. Nec tergiversabor valde iis, qui & alibi Hispaniarum Episcopos prius convenisse contenderint ; dummodo testimonio Dextri abstineant, Emeritæ id factum Idatii operæ ; nec non & quodam alio Lusitanæ loco, referentis<sup>z</sup>. Dexter enim hypobolimæus ab hinc nonaginta annos historicum veterem sub larva fingens, auctoritate deficitur, quâ verus Dexter huc loci veniens fungeretur. Idatio (*Lemicensi*) historico potius credimus, qui ait<sup>a</sup> Priscillianum, cum Italiam & Romam petiit in Cæsaraugustana ista damnatus Synodo, aliquod iam Episcoporum Conciliis auditum fuisse. Nisi temerè id ille pronuntiaverit de eo, qui nec etiam Cæsaraugustano iudicio se committere ausus<sup>b</sup>, abiensque condemnatus cum sociis fuit. Planè cuiusdam Cæsaraugustani Concilii nonnulli exstant canones<sup>c</sup>, atque hi quidem non absoni à Priscilliani causa<sup>d</sup> ; ipsa tamen damnatoriæ sententiæ acta periere. At eorum disertam mentio non modò apud Severum, sed & in Toletani, quod dicitur primum in vulgaribus editionibus, Concilii gestis mansit<sup>e</sup>. Cæsaraugustanum id Concilium in absentes Instantium & Salvianum Episcopos, Elpidium & Priscillianum laicos, damnationis sententiam dixit : adiuncto, adversus eos qui damnatis communicassent, non dissimiliter ferè animadvertendum.

142. Deinde maximum rei momentum constitit in eo quòd nec Delphinus Burdigalæ Episcopus damnatos eo loci manere, nec Ambrosius Mediolani, aut Damasus Romæ, in conspectum venire suum permisere. Coacta demum Burdigalæ Synodus, Maximi tunc iam rerum in Occidente domini iussu, damnavit iterum Instantium Episcopum ; damnassetque Priscillianum, nisi is ad Imperatorem provocasset. Deductus ergo in Treverensem ur-

bem, passus ibi tandem cum aliis quos diximus capitalem sententiam indeque supplicium fuit.

143. At eorum sparso sanguine veluti fecundata est hæreticorum infelix seges, vigebatque adhuc cum maximis Episcoporum discordiis eo tempore quo Severus Sulpicius diligens totius rei historicus operi suo colophonem imposuit. Maximè autem hoc pessimo malo Hispaniam laborasse, inde colligi potest quòd nusquam aliàs coactis Synodis serpenti adhuc post plures annos pesti obviam itum. Quales verò hæ fuerint, obscura res, & confusis plurium Conciliorum in unum gestis valde intricata.

144. Toleti nempe habitum est, aut indictum saltem eò, in primis hac super re Concilium paulò post S. Ambrosii obitum, Syricio Papa, Simplicianoque successore Ambrosii Mediolani Episcopo : scilicet post annum CCCXCVII. aut CCCXCVIII. quo egregius ille antistes decesserat. Res sic se habet. Ex decreto Cæsaraugustani Concilii, quod habitum credimus anno CCCLXXXI. sive quòd nominatim tunc damnati, sive quòd damnatis postea communicassent, Sedibus suis spoliati & à communione fidelium remoti remansere Symphosius, qui eidem Cæsaraugustanæ Synodo interfuerat, Dictiniusque Episcopi, unaque cum eis Comasius presbyter. Hi precibus apud Ambrosium eius seculi veluti oraculum interpositis, obtinere ab eo literas ad Hispaniæ Episcopos : quibus, si tres hi iuxta præscriptam sibi ab eo regulam egissent, posse ad communionem accipi existimare se affirmabat. Quarum tamen literarum & poenitentiar tenorem iis contentum nihil minus ii quàm executioni mandasse videntur. Siquidem ad indictam Toleti Synodum evocati super iis quæ facturos se promiserant sciscitandi, venire noluerunt, immo insaniæ veteris quædam adhuc signa dedere.

145. Tandem verò in se reversis datus est alius patrum conventus Toleti, ibique præsentibus Symphosius, Dictinius<sup>f</sup>, Comasiusque prædicti disertè damnaverunt Priscilliani errores, & quicquid olim iis seducti peccavissent. Unaque & alii Episcopi, sive quòd à recta fide similiter deviasent, sive quòd à Symphosio ordinati fuissent, aliorum communionem nondum habentes, eadem renuntiatione usi, quicquid placuisset patribus se admissuros professi sunt. Et has quidem professiones, subsecutamque de poenitentibus conciliarem sententiam, iis verbis quibus conceptæ sunt,

<sup>f</sup> Asturicensis. Baron. tom. 5. ad ann. ccccv. 57. Morales lib. 3. cap. 5.

<sup>x</sup> Lib. 2. *De Hist. Lat.* cap. 17. <sup>y</sup> *De Scriptor.* tom. I. pag. 495.

<sup>z</sup> Eodem anno CCCLXXXIV. n. 5.

<sup>a</sup> In Chronico ad an. Theodosii senioris VII.

<sup>b</sup> Severo teste.

<sup>c</sup> *Collect. Loaysæ* pag. 31. *Binnianæ* tom. 1. pag. 684.

<sup>d</sup> Vide Baronium tomo 4. ad annum CCCLXXXI. 103. & sequentibus. *Moralem* lib. 10. cap. 44. & lib. 11. cap. 4.

<sup>e</sup> *Collectionis Concil. Hisp.* pag. 48.



sunt, hodie legimus in diversæ ab hac Toletanæ Synodi, de qua paulò post dicemus, actis: quæ quidem unà cum superioris actis confusa præstrinxerunt hucusque legentium oculos, velut in unam eandemque Toletanam Synodum, quæ primæ titulo in codicibus mss. atque editis donata fuit, coniectos. Huc ergo tantum pertinent ex corpore illo multiformi Toletani primi, ut præfert, Concilii, *Exemplaria professionum in Concilio Toletano contra sectam Priscilliani*; non quidem in eo Concilio tunc factarum, sed productarum tantum.

146. Perspicua omnia ista quæ præmissimus erunt planè legentibus statim à principio dictas professiones. *Post habitum iam Concilium* (aliud scilicet sub Leone I. Papa, de quo postea videbimus) *Calendis Septembris, III. Non. Septembris, post diversas cognitiones tunc habitas, sub die VIII. iduum Septembris excerptæ sunt de plenariis gestis* (dicti Concilii de quo agimus ante plures annos habiti) *professiones domini Symphosii & domini Dicitinii sanctæ memoriæ* (hoc est, olim demortuorum) *Episcoporum, & domini sanctæ memoriæ Comasii tunc presbyteri, quas inter reliquos habuerunt in Concilio Toletano de damnatione Priscilliani vel sectæ eius, in hunc modum.* Sequitur inde abrenuntiatio & condemnatio erroris, à Symphosio & presbytero eius Comasio facta eodem die, ac III. iduum Septembris: quam ponè it sententia patrum definiens continentibus poenas canonicas. Hæc enim lecta quoque est in eo Concilio sub Leone, producta ex actis alterius sub Syricio: *Die qua supra* (ibidem legitur) *Episcopi dixerunt: legatur scriptura sententiæ: & legit.*

147. Sequiturque sententiæ tenor à gestis productus, unde historia quam enarravimus apertè deducitur. *Et si diu deliberantibus verum (fortè utrum) post Cæsaraugustanum Concilium, in quo sententia in certos quosque dicta fuerat: sola tamen una die præsentem Symphosio, qui postmodum declinando sententiam præfens audire contemnerat, arduum nobis esset audire iam dictos literis tamen sanctæ memoriæ Ambrosii (iam hoc tempore fato functi) quas post illum Concilium ad nos miserat, ut si condemnassent quæ perperam egerant, & implessent conditiones quas præscriptas literæ continebant., reverterentur ad pacem (adde quæ sanctæ memoriæ Syricius Papa iussisset) postrema hæc parenthesi conclusa verba sententiæ quæ ex veteribus actis legebatur minimè sunt, sed eius fortè qui legebat, aut alicuius è patribus qui au-*

diebant; placuitque scripto & id comprehendere: quum enim sententia lata fuit, Ambrosius obierat, Syricius in vivis erat): *magnam nos constat præstitisse patientiam, etsi prius indictum in Toletana urbe Concilium declinarent, ad quod illos evocaveramus, &c.*

148. Mentionem audis factam Concilii Toletani, ad quod fuerant rei vocati (longum enim tempus intermedium fuit, & in his controversiis elapsum XVIII. aut ferè nec minùs annorum à celebratione Cæsaraugustani Concilii) atque inde huius ab illo diversi, post D. Ambrosii obitum coacti, quod eorum causam absolvit. Omnes ii nempe vel ad pacem, ut sententia loquitur, vel ad communionem admissi retentis Ecclesiis; spectato nihilominus ab eorum quibusdam id quod Papa, qui tunc erat Syricius, & Sanctus Simplicianus Mediolanensis Episcopus, reliquique (ut ait) *Ecclesiarum sacerdotes* respondissent. Certè Simplicianus anno CCCXCVII. aut CCCXCVIII. datus S. Ambrosio successor, obiisse dicitur<sup>a</sup> sæculari anno CD. aut circiter. Unde patet aliquo ex his tribus quarti sæculi annis, quibus vivebat Simplicianus sub Syricio Pontifice Romano, ad quos delatum fuit à patribus ut gesta quasi absolverent & approbarent, habitum hoc Concilium fuisse. Quare assignatam in editionibus huic parti eram Hispaniensem CDXXXVIII. qui cum anno CD. sæculari concurrat, sponte suscipimus<sup>1</sup>.

149. Post XL. autem annos coepit Ecclesiæ universali præesse Leo I. cognomento Magnus, is qui per Turibium notarium sedis Apostolicæ Asturicensem Episcopum super nefandissima ista secta nondum radicitus è Gallæciæ Ecclesiis extirpata literas misit ad eiusdem Gallæciæ Synodum; ac per eundem fecit, ut universalis seu nationalis alia ceterarum (Gallæciæ excepta quæ Suevis parebat) Hispaniæ partium & Ecclesiarum, congregaretur: unde *Fidei regula contra Priscillianam hæresin* dimanavit, & ad Balconium Gallæciæ Metropolitanum, hoc est Bracarensem Episcopum, directa fuit. Hic autem Turibius, sive postquam munere isto sive antequam esset functus, ad eundem Sanctum Leonem Papam libros edidit, in quibus (verba sunt Montani Episcopi Toletani in epistola quadam ad fideles Palentinæ diocesis Episcopo orbatæ<sup>b</sup>) *hanc sordidam hæresin explanavit, aperuit, & occultam tenebris suis, perfidiæque nube velatam, in propatulo misit.* S. Ildephonfus Toletanus de Montano loquens<sup>1</sup> hoc etiam laudat

<sup>a</sup> Baronius anno CCCXCVII. num. 41. & an. CD. num. 3.

<sup>1</sup> Convenient Morales lib. 2. cap. 4. & alii.

<sup>b</sup> Edit. Loay. sæ pag. 88.

<sup>1</sup> De Script. Eccles. cap. 3.

Tu-

<sup>a</sup> Pag. 47. in Loayiz edit. tom. 1. Concil. Binianæ edit. pag. 742. & 2. tomo Labbeanæ Parisiensis pag. 1228.

Turibii opus. Simul cum hac edita est alia Turibio nuncupata ab eodem Montano epistola. Sed cum Montanus sæculo ferè integro post Leonem vixerit Papam: neutiquam potuit is ad Turibium eum scribere, qui Leonis Papæ nomen suis libris inscripserat: ut postea dicemus quum ad utriusque tempora Bibliotheca nostra pervenerit.

150. Planè duarum Synodorum, tam provinciæ Gallæciæ, quàm Toletanæ nationalis, atque Turibii operæ, meminere cum Bracarense <sup>m</sup>, tum ex parte Toletanum <sup>n</sup>, quæ vulgò audiunt *prima*, Concilia. Signanter diximus huius universalis Concilii meminisse Toletanum cum *primi* nota vulgare: pro Toletano primo <sup>αααα</sup> intelligens quicquid sub hoc titulo hinc inde collegit posterorum incuria. At nunc de ea parte loquor, quæ sub hac inscriptione post novendecim Episcoporum subscriptiones edita legitur: *Explicit constitutio Toletani Concilii*. Quæ quidem pars minimè subiicienda fuit synodalibus canonibus à novendecim patribus Toleti quoque, ut hætenus creditur, promulgatis. Hæc enim Synodus, cui Patruinus Episcopus præfuit, longo annorum intervallo præcessit Leonis Pontificatum, Turibiique navatam egregiè in formanda hac Fidei regula, nec minus dirigenda ad Balconium, operam. Immo nisi caput quoddam <sup>o</sup> ex xx. capitibus quibus constat ea Synodus sub Patruino, laudaretur in Concilio Toletano xi. <sup>p</sup> tamquam ex Toletano primo desumpta: suspicari possemus non Toleti eam conventionem fratrum celebratam fuisse, sed in provincia Gallæcia.

151. Reddemus iam coniecturæ nostræ de omnibus his enuntiatis rationem. Provinciale ante alia sub Leone Concilium necessariò dividimus à nationali sub eodem; cum in hoc Tarraconenses, Carthaginenses, Lusitani, ac Bætici convenirent Episcopi; illud verò Gallæciæ unius dicatur in Synodo Bracarensi, ubi & nationalis iam dicti mentio. Rursusque hanc Gallæciæ Synodum tempore Leonis Papæ celebratam, ab alia distinguimus novendecim patrum subscriptionibus illustrem, quæ Toletana existimata est hætenus, cum Gallæcam suspicari aliquis valeat; quæque alteram Leonini temporis longè præcessit, nec de Priscillianii rebus quicquam cavisse legitur. Suspicionis meæ causas dabo. Planè video in principio ita editum: *Convenientibus Episcopis in Ecclesia Toletano &c.* Attamen regiæ huius urbis nomen sic malè hic coagmentatur, ut merum spiret glossema. Quod quidem furcâ expel-

lere possis, cum eo quod post nomina Episcoporum paucis ab hinc versibus legitur: *Isti sunt qui & aliis gestis adversus Priscillianii sectatores, & hæresin quam adstruxerat, libellarem direxere sententiam*. Perspicuum enim est non cohærere ista verba cum his quæ antecesserunt, aut cum his quæ sequuntur. Et differentia Synodi novendecim Episcoporum à nationali altero Concilio, quod Bracarensum patrum testimonio <sup>q</sup> Priscillianæ hæresi anathema dixit: glossam coarguit manifestissimè: cui quidem respondet eiusdem manus & audaciæ illa, quæ *regulæ Fidei* ad Balconium missæ à prædicto nationali Concilio adhæsit: *Ipsi etiam & suprâ scripta viginti canonum capitula statuerunt in Concilio Toletano*. Id quod absque magna sagacitate dignosci potest additamentum novioris manus.

152. In primis moveor ad exercitationis gratia propugnandum non Toleti sed in Gallæcia habitam hanc Synodum, ex variante quadam ab ea quæ excusa fuit lectione, quam vir gravissimus & eruditus Garsias Loaysa oræ affixit. Præfert ea absque *Toleti* nomine Episcoporum nomina; statimque, pro eo quod Loaysa edidit *Exsuperantius de Gallicia Lucensis conventus municipii Celenis*: hinc legimus *Leona Gallia, Lucentio. Hic conventus municipiis Celenis actus est*. Nec vix aliter potuit loco primo subscribere ac nominari Paternus (aliàs Patronus): qui, ut ex sententia Priscillianæ fermenti Episcopis dicta & à nobis iam enarrata colligitur, Bracarensis fuit Episcopus <sup>r</sup>. Quod nec diffitebuntur qui Dextri vadis hærent, cum in eius Pseudo-Chronico <sup>t</sup> sic scriptum legatur. Sed ait, Bracarensis cum esset, præfuisse Concilio Toletano. Ait, inquam; sed temerè. Tum quia si provinciale fuit Concilium, uti ex raritate coeuntium apparet, vel in Gallæcia, vel in Carpetania celebrandum fuit, ex propriæ provinciæ non ex utriusque Episcopis. Si in Carpetania, undenam ad Toletanum conventum pertinebat Paternus Bracarensis, cum Exsuperantio illo de Gallicia, & municipio Celenis? aut quare in aliena provincia sedere atque subscribere primo loco ei datum? Asturius item Toleti eiusdem Pseudo-Dextri relatu Episcopus, cur sextum locum subscribens occupat? laudatus verò in actorum procemio undecimum?

153. Planiora quidem omnia sunt, si importunè aliàs uni Exsuperantio attributum patriæ aut Sedis nomen, hinc avulsum significare positum sit habiti Concilii

<sup>q</sup> Bracar. Concil. i. circa principium.

<sup>r</sup> Moral. observavit. lib. i. cap. 25.

<sup>s</sup> Toletanum Episcopum fuisse tenet Morales lib. i. cap. 25. Loaysa ad Concil. Tolet. i. pag. 44. Idem Morales lib. i. cap. 4. Bracar. credit Bivarius ad Dextri ann. cccclxxxvi. Pendet in hac re Mariana lib. 4. cap. ult.

<sup>t</sup> Ad annum ccdvii. num. 3.

<sup>m</sup> In collect. Loaysæ pag. 116.  
<sup>n</sup> In collect. Loaysæ p. 44.

<sup>o</sup> Can. 14.

<sup>p</sup> Can. 2.

\* Lib. 4. cap.  
20. à *Celenis*  
*conventus Brac-*  
*carum.*

lii locum, *Celenas* scilicet Conventus Lucensis municipium, in confinio istius & Bracarensis conventus positum, ut Plinius indicat \*, & in Antonini Itinerario sæpius dictum (1).

154. Hæc igitur Gallæciæ Synodus ad nos non pertinet, nec de Priscilliani rebus definivisse quicquam refertur; sed alia illa sub Balconio Bracarenfi Leonis Papæ temporibus, atque item altera nationalis, à Bracarensibus laudata patribus: quam ipsam Toleti congregatam non alicubi legimus, sed suspicamur tantum. Videtur tamen dicta Gallæciæ Synodus novendecim Episcoporum non per plures annos separanda esse ab eo Concilio, quod anno CD. aut circiter habitum fuisse iam retulimus in causa Episcoporum Priscillianæ sectæ, cum & Paternus & Ortigius utrobique laudentur Episcopi.

155. Insisterem huic sententiæ asserendæ nisi retardarent duo. Primum est, auctoritas Concilii Toletani XI. quâ utimur libenter in eo quod ait in collatione illius coetus relatum fuisse canonem Toletani Concilii de non sumente Eucharistiam à sacerdote, uti sacrilego, propellendo: quæ ipsa sententia & verba sunt canonis XIV. Concilii XIX Episcoporum, de quo quærimus. Quod verò non modò Concilium Toletanum, sed Toletanum *primum*, à Toletanis Patribus XI. Concilii laudetur, ferè est ut glossema credam; cum incertum valdè sit an aliquod aliud ex his, quorum

suprà recordati sumus, in causa Episcoporum Priscillianæ sectæ coactorum Conciliorum hoc præcesserit. Secundò nostrum retardat assensum à suspitione illa celebratæ in Gallæcia Synodi XIX. Episcoporum, quod in Innocentii Papæ I. epistola ad Toletanam Synodum qualis ea fuerit, directæ, legimus: *Et quamvis dilectioni vestræ, fratres carissimi, regulæ Nicænæ sint cognitæ, secundum quas ordines esse faciendos per sententiam decernitis* &c. Quibus quidem verbis allusum videtur ad Patruini illa in Concilio XIX. Episcoporum: *Mihi autem placet constituta primitus Concilii Nicæni perpetuò esse servanda* &c.

156. Sed si quæsieris, epistola hæc Innocentii Papæ I. ad Synodum in civitate Toletana constitutam directæ cuiusnam ex omnibus his conventibus patres allocuta sit? Ad Synodum Toleti constitutam præfert epistola. Et videtur quidem de eadem ordinationum prætermisâ legitima forma, quam canones huius Synodi XIX. Episcoporum reformare conati sunt, eam conceptam esse. Aliter tamen nobis videtur subodorantibus ad Toletanum aliquod, sed non hoc, Concilium scripsisse Innocentium. Moveor, quod si habitum istud præside Paterno fuit erâ (uti docet inscriptio, & Stiliconis consulatus nota confirmat) CDXXXVIII. hoc est reparatæ salutis anno CD. nondum Innocentius hoc anno ad pontificalem thronum ascenderat \*.

\* Creatus fuit  
anno CDII. Ba-  
ronius ad hunc  
ann. sect. 42.

(1) Quisquis Antoninum legerit *Itinere per loca maritima à Bracara Asturicam*, in quo post CLXV. stadiorum, seu XX. circiter passuum millium intervallum, statim occurrunt AQVÆ CELENÆ; & maxime in terrestri alio *A Bracara item Asturicam*: (pag. 429. Edit. Amstel. Westenii 1735) in quo primum

LIMIA..... M. P. XIX.  
TVDE..... M. P. XXIII.  
BVRBIDA..... M. P. XVI.  
TVROQVA..... M. P. XVI.  
AQVIS CELENIS..... M. P. XXIV.

illico apud se statuet AQVAS CELENAS maritimum fuisse oppidum. Dissentire tamen videtur Plinius inquiens (Lib. IV. c. 20.) *A Cilenis, conventus Bracarum, Heleni, Gravi, Castellum Tyde*, quasi dicat Ab AQVIS CELENIS secundo amne Minio, aut terrestri itinere Tyden euntibus Helenos, sive Ελληνας primum occurrere, mox Gravius &c. Quæ autem Straboni (L. III. p. 157.) Ελληνες urbs, ea Marianæ nostro (Hist. Hisp. L. I. c. 12.) hodiernum *Pontevedra* est oppidum, uno quidem atque altero milliari à mari distitum. Præterea Simlerus (Not. ad Anton. in Aquis Celen.) *Sunt autem CILENI* (inquit) *populi citerioris Hispaniæ apud Plinium, prope conventum Bracarum: forte AQVÆ LEÆ Ptolemæi; LEAS autem AQVAS, ut mox dicemus, Ptolemæus in mediterraneis ponit. Magnus item Surita noster* (Not. ad Anton. l. c.) *Ptolemæus, in-*

quit, *in regione Κιλιών Caporis finitima AQVAS CALIDAS conlocat: ut hæc sint quæ ab Antonino CELENIÆ nuncupantur.* Cellarius quoque (L. I. c. I. sect. 3. n. 53.) *Interiora*, id est mediterranea, *Nemetobriga, & AQVÆ CELENIÆ vel CILINIÆ.* Postremo Mela qui (L. III. c. I.) universam Hispaniæ oram occiduo Soli obversam à Barbario ad Nerium sive Artabrum promontorium describit, inque ea Celticos, Grovios, Lambriacos, Præfamarchos, Tamaricos, Neriosque omnium postremos singillatim recenset: CELENORVM sive AQVICELENSIVM non meminit: quod meo iudicio conficit eos non litorales sed mediterraneos fuisse. Incoluerintne autem Auriensem urbem, *Orense* vernaculè appellatam, quod Recentiorum nonnullis placere video: non satis constat, mihi quæ parum probabile est; multo enim ea urbs longius à mari abest, quam ut definitus à Plinio, Strabone, Ptolemæo, Antonino CELENIS locus ipsi congruere aut accommodari possit; aridetque potius AQVÆ-LEARVM sedes, quas Ptolemæus (*Edit. Ulmen. Leonard. Hol. 1482.*) ad dextram Minii fluminis ripam collocat; iisque non longo intervallo proximum est AQVARVM CALIDARVM oppidum, CALDAS hodie indigenis dictum: cuius nomen parum ab AQVIS CELENIS abludit, nominis autem ratio mirifice ipsi quadrat; cum AQVARVM appellationem ab aquis CALIDIS sive thermalibus sortitum fuisse verosimile sit. Videndus Cl. Florezius *Hisp. Sacr. T. XVII.* in ipso statim limine.

157. Præterea quamvis & Innocentii epistolam & Concilii decreta de ordinationibus egisse sit ex eorum lectione compertum: ferè nihil tamen in decretis video quod Innocentii epistolam atque eius monita exscripsisse aut expressisse videatur: de quo ad attentè considerantes quid utrobique inculcatum sit, provocamus; nullaquæ facta in canonibus, aut eorum proœmio, receptæ à patribus epistolæ, ut solet atque æquum fuit, mentio, rem confirmat. Immo Innocentio, quum literas dedit, lecta iam fuisse synodalia hæc xx. decreta, ex his verbis earum, quæ paulò antè producta à nobis sunt, colligimus: *Et quamvis dilectioni vestræ, fratres carissimi, regulæ Nicænæ sint cognita, secundum quas ordines esse faciendos per sententiam decernitis; tamen aliquam partem &c.* In quibus respectus viderur habitus ad Paterni seu Patruini præsidis ea quæ diximus è præfatione canonum (1). Nec tamen aliorum Innocentius meminit, quibus cautum fuerat xx. canonum decretis.

158. Repeto. Vel ista lecta fuit ante canonum formationem in hac synodo, vel non fuit, epistola. Lectam dicis? Planè inurbanum fuerit susceptæ epistolæ nullam habere mentionem. Quinimmo & contumax, non omnibus his cavere malis quibus caveri debere admonebat Papa: scilicet, inter alia, ex militibus, & curialibus, & magistratibus non debere sacerdotes, ac multò minùs Episcopos, fieri; taliterque ordinatos cum ordinatoribus suis deponendos; item bigamiam à sacerdotio arcendam: de quibus in decretis nihil provisum exstat. Non lectam ais in synodo epistolam? Credimus & nos non lectam. Sed ad aliud Toletanum Concilium sub eo habitum anno CDII. aut postea (hoc enim anno creatus fuit) epistolam eam directam ab Innocentio Papa: cuius acta nunc deperdita verosimile est ordinationum rectæ formæ, iuxta præscri-

ptum Papæ, ultimam manum imposuisse.

159. Baronius quidem primis Annalium suorum curis hæc duo Concilia, novendecim Episcoporum, atque eius ad quod Innocentius epistolam dedit, non bene distinxerat: uti fecit secundis, quæ ferè sapientiores sunt, in appendice quinti tomii, iam posterioribus editionibus in contextum recepta<sup>7</sup>: improbat Morali<sup>2</sup> & Mariana<sup>3</sup> Hispaniarum historicis, atque de anachronismi vitio convictis. Francisco Bivario cum Baronio convenit<sup>4</sup>. Post lecta hæc contule sis ea quæ de hac Conciliorum plurium confusione sub Toletani unius titulo annotaverunt laudatus Ambrosius Morales<sup>5</sup>, Ioannes Vaseus<sup>6</sup>, Ioannes Mariana<sup>7</sup>, & post omnes Franciscus Bivarius, qui ceteris distinctius rem tractavit<sup>8</sup>, admittis tamen Dextri sui testimoniis, Baronii atque aliorum observationibus armati; & quæ postremò de his Conciliis Toletanis ad unum reducendis excogitavit, Dextrum exagitans, Excellentissimus Mondexarensis Marchio *Dissertationum Ecclesiasticarum* tom. 1. diss. 4. cap. 2. Fortè nec legisse pigebit.

160. In hac enim historia Priscilliani atque eius sectæ Chronico suo commitenda, non minùs quàm in aliis, aut fortè etiam plus, sibi falsus Dexter indulgit. Ei enim si verba danti credimus, Concilia hæc omnia in Priscillianæ sectæ causa debemus admittere.

I. EMERITENSE<sup>9</sup>, ab Idatio Lusitanæ metropolitano coactum anno CCCLXXXIV.

II. In LUSITANIA<sup>10</sup> aliud statim eodemque anno. Quasi Emerita urbs extra Lusitaniam fuerit.

III. TOLETANUM<sup>11</sup> eodem anno CCCLXXXIV. sub Syricio Papa.

IV. TOLETANUM<sup>12</sup> sub Anastasio Papa anno CD. Episcoporum XIX.

V. TOLETANUM<sup>13</sup> sub Innocentio anno CDV. ad quod direxit laudatam epistolam. Quibus accedit, non quidem à Dextro

<sup>7</sup> Ad annum CDV. num. 43.

<sup>2</sup> Lib. 2. cap. 3.

<sup>3</sup> Lib. 4. cap. ultimo.

<sup>4</sup> *Notis ad Dextri* anno CCCLXXXVI. pag. 410.

<sup>5</sup> Cap. 5.

<sup>6</sup> In *Chron.* ad ann. CDI.

<sup>7</sup> Lib. 4. cap. ultimo.

<sup>8</sup> Ubi proximè pag. 409.

<sup>9</sup> Ad annum CCCLXXXIV. 5.

<sup>10</sup> Ibidem.

<sup>11</sup> Ad annum CCCLXXXVIII. 8.

<sup>12</sup> Hoc anno n. I. & CDVII.

<sup>13</sup> Hoc anno.

(1) Dixerat paulo superius Noster de hoc *Paterno* seu *Patruino* nn. 150. & 152. neutrum tamen clarius quam hoc loco utrumque confundit, atque è duobus unum eundemque Bracarentem Episcopum facit. Diversi omnino ac diversarum Sedium præfules fuere: *Paternus* quidem Bracarentis, *Patruinus* vero Emeritensis; quod utrumque in eiusdem primi dicti Concilii Toletani actis, & in Epistola Innocentii I. ad Episcopos ibidem congregatos legitur, qualem Iac. Sirmondus & post eum Card. Aguirrius *Tom. II. Concil. Hisp. à pag. 153.* edidere; nam apud Loaysam *Concil. Hisp. pag. 51.* integra non exstat. Et quidem *Paternus*, quod à tumultuante Bracarentium plebe illegitimè ordinatus Episcopus, quodque olim Priscillianistarum popularis fuisset, causam in eo Concilio dixerat; confessus tamen iuratusque quod lectis Ambrosii Mediolanensis scriptis illico re-

cu-  
siperit, à Patribus Ecclesiam suam retinere permixsus fuit, ut in *Exemplari definitiva sententia eiusdem Concilii* legitur nn. 38. 44. 46. *Patruinus* vero diu à nonnullis Bracarentis, aliis Toletanus habitus: in integra illa apud Sirmondum & Aguirrium Innocentii I. Epistola num. 5. disertissime dicitur *Gregorii Emeritenfis Episcopi decessor*, ut nullus superlit de eo ambigendi locus. Præterea *Asturius* sive *Asterius* ille qui sexto loco in eodem Concilio subscribit, Toletanus proculdubio Episcopus fuit, Ildesonso teste in *Catal. viror. ill.* Utraque ergo & Bracarentis & Toletana Sedes plena erat quo tempore de Patruino Emeritensi uni alicui ex duabus inferendo magno utrimque nisu inter competitores Primatus Ecclesiarum Hispaniæ disceptabatur. Egregiè de his disputat Cl. Florezius *Hisp. Sac. Tom. VI. Diff. de primo, ut vulgo audit, Concil. Tolet. à pag. 49.*



<sup>m</sup> In *Chronico*  
ad an. CDXLVIII.  
7.

cuius ætas huc non attigisse dicitur, sed à M. Maximo <sup>m</sup>.

VI. TOLETANUM Leonis Papæ auspiciis, cui præfuit Turibius Asturicensis Episcopus anno CDXLVIII.

161. Necnon & ludit uti solet Dexter in ornandis iis, qui huic causæ ac synodis quodammodo interfuere.

<sup>n</sup> Ad annum  
CCCLXXXIV. n.  
5. & 7.

I. IDATIUM nunc metropolitanum Lusitanæ hoc est Emeritensem, nunc metropolitanum Bracarensem nominat <sup>n</sup> paucis versibus interiectis.

<sup>p</sup> Ad annum  
CCCLXXXIV. 7.

II. CÆSARAUGUSTANI Concilii Episcoporum subscriptiones, quæ in editis leguntur, pro arbitrio transformat, Sedeque nudis Sedem assignat <sup>p</sup>.

<sup>p</sup> Ad annum  
CCCLXXXV. 2.  
& 10. & ad ann.  
CDVII. 4.

III. EXSUPERANTIUM, qui Concilio XIX. Episcoporum interfuit, Uxamensem facit antistitem <sup>p</sup>, atque inde translatus fingit ad Ravennatensem in Italia Ecclesiam, esseque eum ad quem S. Hieronymus scripsit. At is iuxta edita à Loaysa XIX. Episcoporum nomina, *De Galicia* fuit *Lucensis conventus municipii Celenis*. Nimirum ex tribus Exsuperantiis, milite ad quem scripsit Hieronymus, Episcopo Ravennatensi Sancto xxx. Maii die culto, & eo qui interfuit cum aliis XVIII. Gallicæ Concilio, unus & idem Exsuperantius inter Dextri manus devenit <sup>p</sup>.

<sup>r</sup> Vide Iulianum  
*Chron.* nu.  
203.

IV. SPLENDONIUM, qui Cæsaraugustanæ subscripsit synodo tot ante annos, Ambraciensem in Lusitania Episcopum fuisse ait <sup>r</sup> anno CDXXIV.

<sup>r</sup> Ad annum  
CDXXIV. 8.

His coniungenda sunt quæ Pseudo-Dextri imitator & interpres Pseudo-Iulianus de iisdem rebus & hominibus impudenter mentitur <sup>r</sup>. Quibus utique refellendis, & cum auctore suo absque ulla spe restitutionis proscribendis, deficit nobis in præsentiarum locus. Iam enim Priscilliani propugnatorumque & impugnatorum eius Hispanorum Scriptorum occasione nimis hîc moramur.

<sup>s</sup> *Chron.* num.  
184. 185. & sequentibus. & in  
*Adversariis* n.  
520. Adiungendus  
Luitprand.  
*Advers.* 85. &  
184.

162. Sed nonne AUDENTIUS Toletanus Episcopus adversus impietatem istam calamum strinxit? Planè vero ut solet immiscuit falsum, is qui huiusce rei auctor est, ementitus Dexter <sup>t</sup>. *Audentius Episcopus Toletanus editis contra Priscillianum libris, ac habitis publicè contra Priscillianistas disputationibus mirificè floret*. AUDENTIUM sanè scripsisse adversus hæreses è Gennadio scimus. Toletanum fuisse Episcopum coniectamur tantum; quòd aliàs compertum sit Audentium quendam Toletanæ Sedi præfuisse Asturii decessorem, ex Ildephonfino *Scriptorum Ecclesiasticorum* parvo catalogo <sup>u</sup>. *Audentius* (ait Gennadius <sup>x</sup>) *Episcopus Hispanus scripsit ad-*

<sup>t</sup> Ad annum  
CCCLXXXV. n. I.  
& Iulian. *Chronic.* n. 175.

<sup>u</sup> Cap. 2.

<sup>x</sup> *De Script.*  
*Eccles.* cap. 14.

*versus Manichæos, & Sabellianos, & Arianos; maxime quoque speciali intentione contra Photinianos, qui nunc vocantur Bonosiaci, librum quem prætitulavit De Fide adversus omnes hæreticos: in quo ostendit antiquitatem Filii Dei coæternalem Patri fuisse, nec initium deitatis tunc à Deo Patre accepisse, quum de B. Maria Virgine homo Deo fabricante conceptus & natus est.* Ante quàm ostenderetur mortalibus nova Dextri & sequacium historia, eundem hunc esse cum Audentio Toletano Episcopo colligebant non temerè nostratis veræ historiæ coryphæi <sup>v</sup>; nec nunc abscedendi efficax aliqua ratio apparet; dummodo etiam vera dicenti Dextro atque eius simiæ Iuliano testimonium in hac re dicendi facultatem denegemus: collectis insuper, nigroque præfixo theta notatis, quæ hi de Audentio isto falsa credi voluere pro veris.

163. Primò Audentium fuisse ante quàm sacris initiaretur prætorio præfectum, ait Iulianus <sup>z</sup>. *Floret hoc tempore Flavius Maximus, Augontius vel Audentius, præfectus prætorio, vir pius & egregiè doctus, postea vero Episcopus Toletanus*. Tribus Anticyris caput insanabile! ut cum poeta loquar. Nam ex tribus, Imperatore scilicet, præfecto prætorio, & Episcopo incerti aut corrupti nominis, unum & eundem hominem compingere fuit conatus. Imperatore scilicet Flavio Magno Maximo (ita enim vocabatur, ut ex numis constat <sup>a</sup> uti & filius Flavius Victor Magnus Maximus) qui nempe istius Priscillianæ tragoediæ auctor fuit, idemque Theodosio Magno victori poenas à se occisi dedit Gratiani Imperatoris. Is quia Hispanus à Zosimo audit <sup>b</sup>, fortè visus fuit ordinari aptus in Hispanum Episcopum: cum planè vix sit (*cur*) <sup>c</sup> ad hunc respexerit Iulianus; cum *Flavii* nomen adeò fuerit Imperatoriæ gentis Flavix proprium, ut à Maximo usurpatum credat Baronius <sup>d</sup>, quo se Constantinianæ gentis furculum esse Tyrannus fingeret.

164. Præfectus item prætorio quidam fuit Maximus sub Imperatore Constantino, ad quem directæ sunt eius quædam constitutiones. Quidam & alius sub Valentiniano, Valente, & Gratiano, quem Ammianus Maximinum vocat <sup>e</sup>, largeque describit.

165. Priorem autem illum videtur innuere voluisse nugivendus auctor, cum & posterior hic sceleribus & indigno exitu infamis fuerit. Parum verò vel prior ille aptus est coagmentari cum Audentio Toletano Episcopo, qui ascendisse hanc ad Sedem fingitur à Pseudo-Dextro <sup>f</sup> anno

<sup>v</sup> Morales lib.  
11, cap. 4. fol.  
9. Valæus ad an.  
CCCLXXXVIII.  
& CDI.

<sup>z</sup> *Chron.* n. 153.  
ad ann. CCCXI.

<sup>a</sup> Apud Patin-  
um in *Imper.*  
*numism.* p. 488.

<sup>b</sup> In *Valentiano*  
& *Theodosio* quem se-  
quutus est Iu-  
lianus in *Chro-*  
*nic.* n. 177.

<sup>c</sup> Auct. *quin.*  
<sup>d</sup> Tomo 4. ad  
an. CCCLXXXIII.  
num. 1.

<sup>e</sup> Lib. 28.

<sup>f</sup> Ad hunc an.  
CCCLXVI. & ad  
ann. CCCXCVI.  
cum Iuliano in  
*Chron.* n. 193.

CC-

CCCLXVI. & obiisse diem suum anno CCCXCVI. Huius enim ætatis vir obtinere vix summam istam præfecturæ dignitatem potuit sub Constantino annis CCCXXXII. & sequenti<sup>8</sup>, quibus Pacatianus cum Hilariano, & Dalmatius cum Zenophilo Coss. fuere, hoc est LXIV. integris ante obitum annis: ad quam utpote sublimiorem aliis omnibus, etiam in quatuor iam à Constantino divisam dignitatem<sup>h</sup>, vix nisi quadraginta saltem annis natus assumi potuisse videtur. Nisi ad Macrobiorum gentem, Dextro & asclis eius olim cognitam, nodum hunc solvendum referamus. Episcopus incerti aut corrupti nominis Augentius est, cuius nomen inscriptum subscriptumque Cæsaraugustani Concilii, quæ exstant, actis legitur. Hic ne alius à Toletano, & ne Toletanus obscurus aliàs existimaretur: compingendus fuit Gerion ille triceps, Flavivius Maximus Augentius sive Audentius, præfectus prætorio, & Episcopus Toletanus.

166. Contextunt inde prolixam Audentii gestorum telam, quicquid in buccam venisset, & ornare virum confectiis licet coloribus posset, eructantes Iulianus cum Dextro suo<sup>1</sup>. Patria nempe è Toletum urbe, origine verò è Sihignia, XXIV. M. passuum inde distante oppido agri Toletani (*Seseña* hodie audit) Audentium fuisse<sup>2</sup>: archidiaconi officio sub Gregorio Episcopo (post præfecturam scilicet) functum in eadem Ecclesia: res egregie administrasse<sup>1</sup>, nec non & Luciferianos in Hispania tumultuantes mirâ eloquentiâ deterruisse<sup>m</sup>. Huius quoque sororem Leocadiam nupsisse Arintheo, ad quam S. Basilii Cappadociæ Episcopus literas dedit<sup>n</sup>. Electum fuisse Toletanum præfulem anno CCCLXVI. <sup>o</sup> Concilium inde Toleti coegisse post biennium<sup>p</sup>: accepisse literas frequentes, rescriptisque Sanctis Basilio, Gregoriisque duobus, Nazianzeno & Nysseno<sup>q</sup>; quinimmo eundem Basilium (*Cæsaraugustanum* vocat pro *Cæsareensi*) Episcopum simul cum aliis Episcopis visitatum ivisse<sup>r</sup>: adversus Arianos & Photinianos scriptis suis pugnasse<sup>s</sup>: Collegia iuvenum ad clericatum educandorum, negligentia temporum intermissa, redintegrasse<sup>t</sup>: disputavisse item publicè cum Priscilliani sectatoribus, librosque contra eos edidisse<sup>u</sup>, atque Concilia coegisse<sup>x</sup>: eius auctoritate & motu indictum fuisse adversus eosdem Cæsaraugustæ Concilium<sup>y</sup>: induxisse Gregorium Bæticum, ne ultra cum Luciferianis sentiret. Obiisse tandem, ait Iulianus<sup>z</sup> Toleti anno CCCXCVI. corpuf-

que eius terræ mandatum ipsa die Ascensionis Dominicæ. In quo adversantem habet Luitprandum, qui obiisse ait<sup>a</sup> III. die Decembris.

167. Nec contentus idem Iulianus tot de Audentio, sub annis quo gesta fingit, enuntiasse: post LXXX. circiter, mirabilem esse ait<sup>b</sup> memoriam Audentii Toletani, qui commentarios elegantes edidit in epistolam S. Iacobi canonicam, quam dicit esse Iacobi Zebedæi filii (verba eius audis affectationis plena): quod ex commentariis Serrani, Olympii, Melantii, & aliorum, eiusdem esse credidit; quamquam Eusebius, homo Græcus & ab Hispanis longè remotus, aliter videtur sentire. Epistola hæc missa est ad tribus per Hispanias totas longè dispersas. Hactenus antiquitatis indagator insignis Iulianus, qui rem Gennadio ignotam de Audentii hoc in Iacobæam epistolam commentario primus prodidit.

168. Idem ipse ultra annotat<sup>c</sup>, in Concilio Aquileiensi (sub Damaso Papa, Syagrio & Eucherio Coss. anno CCCLXXXI.) pro eodem Audentio interfuisse Euarium presbyterum (Euagrius), & pro Vidario Lusitano Artemium (*Artemium* potius) archidiaconum.

169. Denique ut nugis finem demus, huius Audentii senioris Toletani Episcopi ex sorore nepotem Audentium fuisse alium ait<sup>d</sup> iuniorem in Galliis Episcopum, qui Arausicano Concilio interfuit; utrumque autem consanguineum scribit<sup>e</sup> fuisse Aviti Imperatoris: qui Avitus socer fuit Sollii Apollinaris, pater Pupillianillæ (immo *Papianillæ*) uxoris eius. Relinquo alia æquè futilia Luitprandi testimonia<sup>f</sup> eiusdem prorsus telæ: quæ puderet utique omnia vel advertere oculis vel refutatione dignari, nisi argumentum nostrum cogeret ad excubendum hic saltem ex iisdem unum. *Sanctissimus Audentius* (ait<sup>g</sup>) *Episcopus Toletanus scripsit contra Bonosum in defensionem illibata Virginis Mariæ elegantes libros*.

170. Universa autem hæc Audentianæ historiæ capita, in eodem ficulnei auctoris nata cerebro, ipsa se se ac inventoris sui res Toletanas illiusque Ecclesiæ præfules raptis undique aliorum laudibus ornandi aut onerandi cacoethen apertissime produnt. Prorsus enim temerè ac sine fronte iactata sunt quæ de consanguinitate cum Avito Imperatore utriusque Audentii audivimus. Quod enim Toletanus Audentius ad Avitum Gallum Arvernium natum (Gregorio Turonense<sup>h</sup> & Sidonio<sup>i</sup> genero annotantibus) pertinuerit, idoneis non huius fidei testibus probandum fuit. Audentius

<sup>a</sup> *Advers.* 189. aliàs 216.

<sup>b</sup> *Chron. num.* 248.

<sup>c</sup> *Num.* 249.

<sup>d</sup> *Chron. num.* 224.

<sup>e</sup> *Idem num.* 253.

<sup>f</sup> *Adv.* 183. 186. 187. 189. aliàs 210. 213. 214. & 216.

<sup>g</sup> *Advers.* 187. aliàs 214.

<sup>h</sup> *Lib. 2. Hist. Franc.* cap. 11.

<sup>i</sup> *In Paneg. Aviti.* vers. 149.

\* Vide in edit. Paris. noviss. tom. 3. col. 1452.

inter alios Episcopos subscripsit Concilio Arausicano<sup>k</sup> sub Leone I. Papa. Non aliunde anfa data est coniungendo huic cum Audentio Toletano.

171. Insulsiſſimè quoque excogitatum fuit quicquid putidè inculcatur toties de S. Basilii cum Audentio & aliis Hispaniæ Episcopis per literas consuetudine. Res ita contigit. Occidentales quidam Episcopi per Athanasium in Orientem reversum Basilio Magno Cæsareæ Cappadociæ antistiti scripserant. Quorum epistolæ is respondit, Sabino quodam gerulo<sup>l</sup>, *Episcopis & fratribus qui sunt in Occidente responſionem* inscribens. Ad hos, ut credere pronum est, postea idem Basilius, cum paucis rectæ sententiæ orientalibus Episcopis infestissima persecutione hostium pacis ac veræ fidei conflictatis, destinavit legationem: qui quidem occidentales tunc nullo schismate diversabantur, sed concordēs erant in Arianis impietatibus & hominibus damnandis.

<sup>l</sup> Exstat inter Basilii & Gregorii Theologi epistolæ in edit. Parisiensi Opera S. Basilii ordine 61. cuius tempus Baronius non rectè digessit anno CCCLXXI. n. 31.

172. Exstant huius rei indices epistolæ duæ<sup>m</sup>: altera *Meletii* (Antiocheni), *Eusebii* (Samosatēni), *Basilii*que ipsius (Cæsareæ Cappadociæ Episcopi) nomine, non iam *occidentalibus*, sed signatè *Italici & Gallici* seu *coadiutoribus in Italia & Gallia* inscripta, ac per eundem Sabinum, ut videtur, Episcopum, quem coadiutorem<sup>n</sup> aliàs non vocasset, transmissa. Altera solius Basilii per Dorotheum compresbyterum suum, scilicet Ecclesiæ suæ, *comministris Gallie & Italie Episcopis* directā. Istarum argumentum, enarrare his malorum Iliadem, quæ Orientis Ecclesiæ sub improbis Episcopis & potestatibus sæcularibus (Valentis nempe Arianī Imperatoris, uti ex Theodoreto lib. 4. cap. 11. & sequentibus constat) patiebantur: deprecari eos ut apud Imperatorem (Valentinianum, qui partibus Occidentis præerat) causam illorum agerent, saltemque eorum aliqui ad invisendum eas, fratresque sub sævissimæ calamitatis iugo gementes consolandum, iter arriperent.

<sup>m</sup> Ibid. Epist. 69. & 70. & apud Baron. tom. 4. anno CCCLXXI. n. 15. & 22.

<sup>n</sup> Ibid. Epist. 74. apud Baron. anno CCCLXXI. num. 30. & ann. CCCLXXII. n. 4.

<sup>o</sup> Ibid. epist. 77. & in *Annalibus Ecclesiæ* anno CCCLXXII. num. 57.

<sup>p</sup> Prima est viginti *Epistol.* seorsum ab aliis editarum ibid. col. 1031. & apud Baron. anno CCCLXXIII. num. 31.

173. Huius epistolæ responsum accepit Basilius per eosdem ut ait compresbyteros, rursusque per eosdem alias dedit literas<sup>o</sup> eiusdem propositi ac reiteratæ postulationis, anno proximo. Quin immo & factæ legationis tertiæ ad eosdem per Petrum quendam exstat mentio & instrumentum in epistola ipsa tunc mandata<sup>p</sup>. Quibus tamen omnibus nec respondisse occidentales, nec ullum eorum in Orientem venisse, conquestus fuit idem Basilius quartâ datâ epistola<sup>q</sup>, quæ ad occidentales & ipsa inscribitur. Huius silen-

tii negatæque ab occidentalibus communicationis causam legere est apud *Annalium Ecclesiasticorum* auctorem<sup>r</sup>. Nulla tamen in his omnibus epistolis Hispanorum Episcoporum disertā mentio, sed Italorum & Gallorum tantum; immo idem Basilius ad Meletium Antiochenum scribens<sup>s</sup> de consilio suo mittendi Dorotheum, quem diximus: *Decretum est* (inquit) *ut hic ipse frater noster Dorotheus synodiæ Romam proficiscatur, & permoveat quosdam ex Italia, ut nos invisant; idque per mare, ut eos effugiant, à quibus possint impediri.* Unde colligitur consolationem & subsidium in calamitate ab iis maximè dumtaxatve peti, qui proximiores essent, non in extremo ad Occidentem orbe positi.

174. Quisnam ergo insufflavit in Iuliani aures<sup>t</sup>, missas inter alios Occidentis Audentio Toletano & Firmino Pampilonensi atque Idatio Bracarenſi Episcopis, Basilii literas, cum inscriptio in genere concepta sit? Quisnam<sup>u</sup> invisisse Audentium quoque cum aliis Episcopis Basilium? Abruperat historiæ huius filum æqualibus destitutus monumentis Baronius<sup>v</sup>; irrupitque, veluti quæ deerant suppleturus, vacuum locum impudentissimus Pseudo-Iulianus. Qui eadem petulantia lectâ eiusdem sanctissimi doctoris Basilii ad coniugem Arinthei prætoris consolatoria datâ epistolâ<sup>w</sup>, Leocadiæ nomen feminae imponens, quo magis Toletanam civem (martyrem novisti Toletanæ urbis Leocadiam) ementiretur: Hispanam uxorem Arintheo viro Græco, cuius apud Ammianum<sup>x</sup> mentio frequens, itemque in Theodoreto<sup>y</sup> & Claudiano<sup>z</sup> & fastis consularibus, nam & Consul fuit<sup>c</sup>, collocare non dubitavit. Ex eadem autem hac Basilii epistola constat familiarem sibi habuisse Arintheum, atque in Oriente eum obiisse; siquidem excusat corporis imbecillitatem, quod longioris profectionis motum ferre non valebat, quominus consolationis officium præfens ipse Arinthei relictæ exhiberet. Qui quidem (*Basilius*) fratris si talis esset eius Audentii, Tolatani tunc adhuc Episcopi sibi tam familiaris, uti iactant nugivenduli nostri, mentionem quin inculcasset in aliquam solatii partem, vix continere se potuisse credendus est.

175. Eiusdem audaciæ, adhuc tamen infelicioris, est annotatio<sup>d</sup> de Euagrio presbytero Audentii, & Artemio Vidarii Lusitani archidiacono, cum aliis Hispaniæ Episcopis, vel per se vel per nuntios suos in Aquileiensem Synodum convenientibus. Exstant nempe subscripti huic syn-

<sup>r</sup> Ad ann. CCCLXXII. n. 15. & 24.

<sup>s</sup> Epist. 57. 8. apud Baron. anno CCCLXXI. num. 14.

<sup>t</sup> In Chron. 179. & Ad. 461.

<sup>u</sup> Chron. num. 181.

<sup>v</sup> An. CCCLXXIV. num. 34.

<sup>w</sup> 5. epistola. rum 21. seorsum editarum.

<sup>x</sup> Lib. 25. & 26.

<sup>y</sup> Lib. 4. Hist. 29.

<sup>z</sup> Lib. 1. in Eutrop. ver. 63.

<sup>c</sup> Cum Modesto sub Valentiniano.

<sup>d</sup> Num. 249. Synodus su Audentio Aquileiensis fuit, quo interfuit Euagrius presbyter; pro Vidario Lusitani Artemius archidiaconus: cui etiam multi Pontifici Hispaniæ, vel per se, vel per nuntios, interfuerunt.

syn-

synodo qui interfuerunt Episcopi Galliarum, Italiae, & Pannoniae. Quos inter laudantur legati Afrorum & Gallorum, ita:

*Constantius Episcopus Scisciaxiacensis legatus Gallorum.*

*Iustus legatus Gallorum.*

*Felix legatus Afrorum.*

*Numidius legatus Afrorum.*

*Euagrius presbyter & legatus.*

*Artemius, Almachius, Ianuarius, Iovinus, Macedonius, Cassianus, Marcellus, Eustachius, Maximus, Chromatius, presbyteri.*

176. Summopere afflixit hominem impotenter suarum rerum amantem deesse hinc memoriam Hispanorum Episcoporum; Euagrioque legato, absque notatione eius cuius legatus esset, commodum reperto: esto, ait, Euagri, tu legatus Audentii Toletani. Quod impunè ipsi fuisset, nisi duobus Gallorum, duobusque Afrorum æquaturus Hispanorum legatos, Artemium qui statim sequitur, archidiaconum Bracarensis Episcopi eiusque legatum fingere voluisset: miser parum advertens Artemium non minus iis qui sequuntur Episcopum fuisse, ut ex initio gestorum ipsius Concilii, notæque intervenientium ibi Episcoporum constat. Quid autem clarius ex iisdem actis, quàm convocatos fuisse tantum Episcopos Italiae viciniore? Verba Imperatorum (Gratiani, Valentiniani, & Theodosii) epistolæ in exordio lecta sic habent: *Nam quòd Ambrosius & vitæ merito & Dei dignatione conspicuus Episcopus Mediolanensium civitatis ibi multitudinem* \* non opus esse suggerit, ubi veritas non laboraret in pluribus, si locata esset in paucis; seque eorum qui contrà adstarent assertionibus, & sacerdotes vicinarum ex Italia civitatum satis abundeque sufficere posse suggerit: abstinendum venerabilium virorum fætigatione censuimus; ne quis vel maturo ævo gravis, vel corporali debilitate confectus, vel laudabili paupertate mediocris, insuetas repetat terras &c. Hæc absentiae Hispanorum causa, ad quam si animadvertisset desultorius scurra noster nilque ultra doctus quàm tagaces porrigere manus ad inscripta synodalia patrum nomina ut iis abutatur (quod perpetuum ei atque eius collegarum crimen est), Euagrium & Artemium sua gerere munera permisisset, non utique nostris onerasset.

177. Quis nunc huic homini credere non erubescat exarasse Audentium alios à commentario illo, quem Gennadius laudat, *De Fide adversus omnes hæreticos?* Nempe in epistolam Iacobi Apostoli? Ut lapidem etiam Iulianus in hunc acervum

iaciat scriptæ huius à Iacobo maiori epistolæ: quem inter nos logodædalus noster, nuperæ huius historiæ fabulosæ primus auctor, veluti inter Romanos Termini Dei aut Victoriæ fatalem statutam, collocare ac figere maximè voluit: tot Scriptores id affirmare faciens<sup>f</sup>, quot elabi passus est è secundissimo illo suo talium abortivorum gremio. De quo agere, quia extra rem & prolixum esset, nunc prætermittimus.

178. *Adversus Bonosum* item *de illibata Deip. Virginis puritate.* Cùm Gennadius scripsisse eum diserte affirmet adversus Photinianos, qui Photiniani iam eo tempore quo id affirmabat, hoc est iuxta finem quinti sæculi, Bonosiaci appellabantur; non autem adversus Bonosum ipsum hæresis auctorem, qui damnatus fuit ex auctoritate Capuani Concilii sub Syricio Papa ab Anycio Thesalonicensi Episcopo. De quo consulendus Baronius<sup>g</sup>.

<sup>f</sup> Dextrum<sup>ad</sup> ann. xxxvii. §. 6. comment. 1. Helecam, in *Addition. ad M. Maximi Chronic.* n. 25. Liciniani Episcopi epistolam in collectione quadam Iuliani, quam Ramirezius edidit inter Luitprandi opera pag. 531. Iulianum *Advers.* 412. pag. 94. *Adv.* 413. 414. pag. 97. *Adv.* 434. 487. 490. <sup>g</sup> Tomo 4. ad an. cccclxxxix. num. 73.

## CAPUT VI.

*De s. DAMASO Papa. Cuiusnam urbis civis fuerit, incertum. Lusitaniam verosimilius hunc sibi adscribere, quàm Cataloniam & Matritum. Iosephi Mariæ Suarezii coniectura de patria Gadibus improbatur. Damasi gesta & laudes. Scripta incerta aliqua. De virginitate verò certum. Suarezius laudatur. Damasi epistolæ. Decretalium epistolarum codex bibliothecæ Viennensis. Supposititia est Damasi epistola ad S. Hieronymum. Notatur confusio Concilii Vassensis, seu Vassonensis. Petrus Lambecius laudatur. Aliæ epistolæ Damasi nothæ. Collectio decretalium epistolarum quàm lubrica fidei apud plures hodie sit. De Chorepiscopis observantur quædam in transitu. Repertæ sunt nuper à Luca Holstenio duæ epistolæ. Damasi de Lactantio iudicium. Pseudo-Iuliani in laudanda alia epistola enormis lapsus. Damasi poesis. Quoddam inter eius carmina Claudiano Alexandrino adiudicari, qui Christianus fuisse dicitur. Epigrammata quædam latere apud varios Scriptores. De vitis Romanorum Pontificum librum non esse Damasi Papæ, sed alterius cognominis, aut Anastasii bibliothecarii, aut non unius auctoris. De epistolis Hieronymi ad Damasum, & Damasi ad Hieronymum, huic libro in quibusdam codicibus affixis. Benedictus Mellinus Christina Suecorum Reginae amplissimæ à cura bibliothecæ laudatur. Damasi operum editiones. Vitæ Damasi tres: in quibus aliqui errores. Eudociæ, & Eudoxiæ plures eo sæculo. Barbaria de Arabia Latine dictum, & de quarvis gente Romanis non subiecta. Fal-*

\* Multitudi-  
ne.



*Falsam inscriptionem de Damasi Hieronymiano monachatu frustra Gregorium Argai-  
zium tueri contendere. Eiusdem Argai-  
zii levitas, & historiae ignorantia.*

179. **S**IQUIDEM tragœdiam de qua egi-  
mus superiore capite Priscillianæ  
iudicii, non diu post obitum Dama-  
si Papæ Treveris actam novimus: nunc  
primum tempus est sanctissimi huius nec  
minus docti viri, Hispaniarum ac totius  
Ecclesiæ fulgentissimi sideris, quicquid ge-  
storum ad rem nostram pertinet, stilo  
ducendi.

180. Ex Hispania DAMASUM fuisse cer-  
tum est & concessum. Affirmat liber *De  
vitis Pontificum* qui Anastasio bibliotheca-  
rio attribui solet, atque ille alius qui  
Luitprando, eiusdem argumenti, indeque  
noviores<sup>h</sup>. Petrus Apostolicæ sedis diaco-  
nus in sermone quem in honorem S. Dama-  
si edidit in titulo seu Ecclesia S. Lau-  
rentii, contigisse ibi mirabilia referens,  
quæ martyrine an Pontifici tribuenda fo-  
rent ambigebatur: quos (inquit) una pa-  
tria genuit, una Ecclesia promovit, una  
basilica colit in terris, unus Deus coro-  
nat in cælis. Apud Baronium ad annum  
CCCLXXXIV. num. 19. Vixit autem hic  
Petrus circa annum DCCCL. de quo nos  
docet idem Baronius ad hunc annum num.  
16. & DCCCLXI. n. 57. & DCCCLXXII.  
num. 4. Si verò idem est cum Petro dia-  
cono Casinensi qui vitam scripsit S.  
Athanasii Episcopi Neapolitani, ut cre-  
dit eruditissimus vir & amicus olim no-  
ster Iosephus Maria Suarezius Ex-episco-  
pus Vasionensis, quocum Romæ de re-  
bus Damasi non semel verba commutabam.  
Auctor item vitæ eius ms. qui servatur  
in codice archivi canonicorum S. Petri<sup>1</sup>,  
*compatriotam* Damasi Laurentium marty-  
rem vocat; nec non & eundem disertè  
Hispanum, ad finem vergens: si ea por-  
tio Vitæ<sup>h</sup>, in qua Ioannis XIX. Papæ qui  
post millesimum vixisse dicitur mentio sit,  
à superioribus quæ maiorem antiquita-  
tem continere mihi videntur non sit se-  
paranda. Nec Platina historiæ Pontificiæ  
auctor Hispanum negat, etiamsi Magde-  
burgenses Centuriatores<sup>1</sup> hunc de Romana  
patria, nescio qua fronte, auctorem laudent.

181. Succedit verò ei quod certum de

gente est, incertum si quod usquam aliud  
de patria urbe. Nam qui Damasum sibi  
arrogant civem, vel Catalani, vel Castel-  
lani, vel item Lusitani sunt. Quorum ultimi  
constantiore antiquitatis suffragio partes  
suas tuentur. Ecclesia enim Bracarensis iam  
olim uti civem sacri sui territorii proprio  
officio colit ac veneratur; adduntque Lusi-  
tani, quod ex Vimaraniensi urbe (hodie  
*Guimaraens*) provinciæ Interamnenis: de  
quo ex vetusto Eborensis Ecclesiæ codi-  
ce doctum, Breviario huius Ecclesiæ id  
se inseruisse Andreas Resendius alicubi  
ait<sup>m</sup>. Rodericus item d'Acunha in *Hist.  
Episcoporum Bracarensum* part. 1. cap. 51.  
duobus vetustissimis Breviariis Eborensi  
& Bracarensi, alteroque æquè antiquo  
Palentinæ Ecclesiæ rem confirmat. Ideo  
hanc partem olim & nunc sequuntur è  
nostris exterisque historicis quam plures<sup>n</sup>.  
Aliquantulum tamen resistit, quod *Gui-  
maraens* à Wimarano aliquo homine Go-  
tho, sive is sit Oveti Rex huius nomi-  
nis, originem habuisse atque appellatio-  
nem videatur; nisi subrogatum sit hoc re-  
centius veteri nomini. Nam & *Citania*,  
cuiusdam oppidi hodie diruti vestigia non  
longè à *Guimaraens* superesse, Bernardus  
Bracarensis Benedictinus hac de re alicu-  
bi agens scriptum nobis reliquit<sup>o</sup>, unde  
patriâ Damasum fuisse suspicatur. Atque  
inde forsan originem habuit, quod idem  
Egitanensis ab Onuphrio audiat (*Egedita*  
vetus oppidum Lusitaniæ ubi nunc *Ida-  
ñez* (1) est) quomodo in editione eius  
operis *De Romanis Pontificibus* Veneta  
anni MDLVII. legitur<sup>p</sup>. Nam aliis edi-  
tionibus aliter<sup>q</sup> dicere, nescio cuiusnam  
operâ impositum fuit.

182. Lusitanis hanc persuasionem Ca-  
talani remittunt: quippe qui olim iam  
sibi persuaserunt Damasum Catalonia civem  
fuisse; in eo tamen inter se diffi-  
dentes quod vel Tarraconensem<sup>r</sup> affirmant,  
vel Arguelagensem<sup>s</sup> (*Argelaguès*) ex Biful-  
dunensis territorii atque Empuritanæ pro-  
vinciæ oppido. Id quod & Barcinonen-  
sis Breviarii pervetusti lectiones<sup>t</sup> confir-  
mant, & fixa omnium animis ab antiquo-  
que imbibita traditio de cruce bibrachia  
ex vivificæ Salvatoris crucis fragmine for-  
mata, penes Ecclesiam S. Mariæ Bifuldu-  
nensis, tamquam dono Damasi patriæ suæ  
olim

in Concilio apud Lucum Augusti sub Theodomiro  
Suevorum Rege ad annum Christi DLXIX. *Aguirr.  
T. II. Conc. Hisp. p. 300.* & in Concilio Bracaren-  
si secundo ann. Chr. DLXXII. *ap. Eund. T. II.  
pag. 319.* subscribit *Adorius Egitanæ Ecclesiæ Epi-  
scopus*: nunc in urbem *La Guardia* dictam trans-  
lata.

<sup>n</sup> Epist. ad  
Quevedum  
*Hisp. illustrata*  
vol. 2.

<sup>o</sup> Quos colle-  
git Tamaius in  
*Mart. Hisp. II.*  
Decembris ac  
præter hos Gas-  
par Barceiros in  
*Itinerario suo*,  
sive *Chorogra-  
phia*, fol. 55.  
Angelus Rocha  
*De Biblioth.  
Vatic. Lud. Iac.*  
à S. Carolo in  
*Pontif. Biblio-  
theca*. Schotus  
in *Bibliotheca  
Hisp.*

<sup>p</sup> In edito  
opusculo quod  
laudat & exami-  
nat Gaspar Sta-  
tius, dicto *Va-  
rias antigue-  
dades de Por-  
tugal* cap. 16.

<sup>q</sup> Hanc secu-  
tus est Ioan.  
Bapt. de Cava-  
lleris in *Imagi-  
nibus Pontifi-  
cum Rom.*

<sup>r</sup> Quædam  
edit. habent:  
*Lusitanus Vi-  
maranensis*,  
quædam *Lusi-  
tanus* tantum.

<sup>s</sup> Beuter par. 1.  
*Hisp. cap. 25.*

<sup>t</sup> Hieron. Pu-  
iades lib. 5. cap.  
14. laudato Ant.  
Geraldino. Ant.  
Vincentius Do-  
menec *De San-  
ctis Catalan. III.*  
Maii. Canales  
*Hist. de la Igle-  
sia de Urgel*,  
cap. 13.

<sup>u</sup> Quæ sic ha-  
bent: *Damasus  
Papa natione  
Hispanus ex  
agro Empori-  
tano Citerioris  
Hispaniæ*, &c.  
apud Puiades d.  
cap. 14.

<sup>h</sup> Godefridus  
Viterbiensis in  
*Chron. Petrarca*  
in *Chron. vulga-  
ri*. S. Antoninus  
par. 2. tit. 9. c.  
2. Platina in *Da-  
maso*. Iacobus  
Philip. Bergom.  
*Supplem. Chron.*  
Sabellius *En-  
neade* 7. lib. 8.  
Volaterranus  
lib. 22. *Comm.*  
*urbanorum*. Tri-  
themius *De  
Script. Ecclef.*  
Crinitus *De  
Poetis*. Gesne-  
rus, & Hispani  
omnes. Ioann.  
Ægidius Zamo-  
rensis *De præco-  
niis Hisp.* MS.  
tractat. 3. Auct.  
Valerii *Histo-  
riarum* vulgari  
lingua Hispana  
lib. 8. tit. 6. c.  
5.

<sup>1</sup> Editæ cum  
operibus S. Dama-  
si Romæ  
MDCXXXVIII.  
pag. 47. & 60.

<sup>2</sup> A verbis  
illis: *Fuit au-  
tem B. Dama-  
sus*. & pag. 60.

<sup>3</sup> Cent. 4. c.  
10. col. 747.  
dum de Dama-  
so loquuntur.

(1) Veteribus ICEDITA: ICÆDITA: IGÆ-  
DITA ut lapides apud Gruterum. In numis Sisebu-  
ti, Sisenandi, Roderici Gothorum Regum apud Cl.  
Florezium *Col. & munic. Hisp. Part. III. à pag.*  
153. EGITANIA; in Reccefuinthe apud Eundem  
pag. 264. EGETANIA: nunc indigenis *Idanha-  
velha*, Sedes olim Episcopalis, cuius exstat mentio

\* Domenec in *Hist. SS. Catalon.* III. Maii pag. 41.

\* In *Chron.* ad ann. CCCLXVII.

\* Apud Tamaum ubi supra. Quintana-Dueñas Santos de Toledo pag. 368. Egidius Gonzal. *Grandezas de Madrid* cap. 7.

\* Lib. 2. de *Rebus Hisp.* pag. 309. *Hisp. illust.* tomo 1.

\* Lib. 6. qui de viris doctri-  
nâ illustribus  
est in editione  
princeps anni  
MDIX. aut cir-  
citer: qui liber  
deest in edit.  
huius operis, in  
*Hisp. illustra-  
ta.*

\* *Hisp. illustrata* tom. 2.

\* In *Chron.* ad ann. CCCLXVI. num. 3.

\* In *Chron.* ad ann. DCLXXVI.

olim factò, magno quidem pretio habita<sup>u</sup>. Accessitque huc manibus pedibusque Hauberti Hispalensis hesternus auctor, utpote non longè à Catalonia natus (1), hac supposititia nota<sup>x</sup>: *Damasus presbyter Argelariæ natus circa Gerundam civitatem, succedit in sede Apostolica Liberio.*

183. Tandem Damasum sibi vendicant Matritenses, iisque ut morem gerant alii<sup>v</sup> non parvo numero, quasi religione quadam ducti ne curiæ regiæ hic per eos decedat honor. Fundus rei est Lucius Marinæus Siculus, qui etiam perhiberi hoc à multis nullo quidem laudato alicubi<sup>z</sup> scriptum voluit: non eo loco<sup>a</sup> ubi de Damaso inter viros Hispaniæ illustres egit; ibi enim *Damasus verò Papa natione Hispanus patre Antonio genitus* tantum habet. Atqui huius hominis qualis sit in antiquis rebus auctoritas, Andreas Matamoros non dissimulat de eadem re agens: *Damasus (ait in Apologetico<sup>b</sup>) Matritensis; si qua tamen fides Lucio Siculo citra pudorem debetur, qui ex Mantua Carpetanum appellat.* Sic loquebantur superioris sæculi nostri homines quos nondum fascinaverat subsequens exeunte eo supposititia Dextri & aliorum historia: cuius Dextri formatori Toletano vix potuit non cum vicinis Matritensibus convenire.

184. Clavus ergo fixus fuit statuminandæ huic opinioni, iudicio eorum qui somniis huiusmodi credunt verè trabalis, his Pseudo-Dextri verbis<sup>c</sup>: *Liberio succedit Damasus ex Mantua Carpetanorum.* Quantumvis addiderit (glossam credit Bivarius) ut in principe & in Roderici Cari editionibus legitur: *Alii faciunt ex Igeditania Lusitanum, alii Tarraconensem,* quomodo scriptum ab auctore perperam simulante vetustatem, indubium mihi est: quasi à cœvo scriptore Dextro ignorari potuerit vera Damasi patria. Luitprandus similiter verba dat credulis<sup>d</sup>, dum de portis Toletanæ urbis tutelarium eius Sanctorum imaginibus ab Wamba Rege ornatis (*agit*), atque inter eas una SS. Da-

masi & Melchiadis Mantuæ Carpetanorum civium Maximorum Pontificum: quasi de Melchiade Hispano sententia non mera fabula sit, aliàs refellenda. Saguntinum demum vocasse Damasum in oratione<sup>e</sup> ad Alexandrum Papam VI. die xxiii. Novemb. MCDXCII. D. Bernardinus S. R. E. Cardinalis Carvaialius fertur, nescio unde doctus, ut transversos ageret Valentini regni cives, qui & ipsi iam de Damasi patria litem ceteris competentibus movent<sup>f</sup> (2). Nec dissimulabo in gratiam viri percarari atque humanissimi simul ac doctissimi Iosephi Mariæ Suarezii nuper laudati, suspicari eum, sed suspicari tantum, posse Damasum nos tribuere Gadibus in Bætica. Nempe, cum Eutychius M. Gaditanus in eodem sepulcro cum Damaso conditus nostro ævo sit repertus: affirmante Francisco Maria Florentino ad vetustum Martyrologium die 11. Decembris: à vero non abludere credit, voluisse Damasum contumeliatum sese civi suo martyri ab ultimis Gadibus exportari iussu. Divinabat idem Suarezius nonnisi domestica celebrasse Damasum, cum in *carmine* de sacræ ædis S. Laurentii quæ in Damaso audit foundatione (apud Baronium anno CCCLXXXIV. num. 22.) ita cecinit:

*Attica, Felicis Magni clarissima coniux,  
Sumtibus hoc propriis edificavit opus;*

parentesque suos his laudatos, quasi Attica fuerit mater, Antonius autem, cognomento *Felix Magnus*, pater. Has tamen ei coniecturas non facilè approbavimus. Nec verosimile est, eo tempore quo Damasus Ecclesiam regebat senex, ædesque ista ædificabatur, eius adhuc in vivis parentes aut saltem matrem fuisse. Nec item Eutychio atque eidem Damaso commune sepulcrum quicquam patriæ huius Gaditanæ confert. Huic enim martyri, Gadium vulgò credito, Damasi corpus quifnam coniunxerit ignoratur. Iussisse enim eum ita post obitum suum fieri, parum convenit humilitati quam professus fuit, nolens se induci sepeliendum eo loci quò

\* Editam audio à Ioanne Bruchardo magistro cæremoniarum Alex. VI. in *Diario*, seu diario huius Pontificis.  
<sup>f</sup> Gaspar Escolan. *Hist. Valent.*

(1) Nimirum *Pseudo-Lupianus Zapata*, seu verius *Antoninus Nobis* Ruscino-Perpinianensis, cuius vel maxime intererat Damasum Catalanum & pæne conterraneum suum facere; est enim Castrum seu vicus *Argelaguës* Emporitani agri, Ruscinoni oppidoque *Tuyr*, in quo Antonium natum fuisse pridem diximus, fere collimitanei. Idem autem Antonius Hauberti Hispalensis Chronicon obstetricante Gregorio Argairio in vulgus emisisse creditur.

(2) Gratis hanc dicam Valentini scribit Noster nihil certe tale de Damaso cogitantibus; neque apud Gasp. Escolanum quem pro se unice, atque indesignato loco laudat in margine, verbum extat ullum de Sagunto Damasi patria ubi eius maxime oportuit

meminisse, nimirum *Hist. Valent. Lib. V. c. ult. & VII. 23.* cum utrobique Saguntinos Valentinosque sanctitate, doctrina & muneribus insignes recenscat, inque iis Iustinianum, Iustum, Nebridium, Elpidium, Eutropium Episcopos, aliosque ante Hispaniæ cladem; neque demum Bibliographi Valentini Ortinus, Rodriguezius, Ximenus Damasum inter domesticos Scriptores referunt; immo Rodriguezius pag. 535. diversos ei Lares attribuit; & Escolanus ipse, qui *Lib. II. c. 6. n. 3. Hist. Valent.* obiter tantum atque aliud longe agens Bernardini Cardinalis Carvaialii Orationis ad Alexandrum VI. anno MCCCXCII. habitæ meminit.

quò Sanctorum plura corpora invexerat.

*Hac, fateor, Damasus volui mea condere membra;*

*Sed cineres timui sanctos versare piorum.*

Apud Baronium reperies anno CCCLXXXIV. n. 31. Alterius ergo hæc fuerit cura utrumque eodem sepulcro claudendi, qui ne-utiquam ad martyris Damasique communem patriam aciem directam habuit mentis. Nec magis sollicitudo, quàm fertur fuisse Damasus Eutychium ab Hispania Romam transferendi, sepulturam epitaphiis adornandi, & in Ecclesia Laurentio martyri à se dicata sepeliendi, quicquam cui fidere debeamus continet. Carmen istud sepulcrum de Eutychio, (apud eundem Baronium laudati anni num. 21.) nihil de eius patria: quam non utique reticere decuit civem. Nec unus fuit Eutychius à Damaso laudatus martyr, sed plures de quibus carmina exstant. Satis superque igitur concedimus coniecturæ de tumulatio-

ne utriusque in eadem Ecclesia, Hispanum utrumque affirmantes, de quo nullus dubitat (1); cum in Hispania celebrari Eutychium eo die XI. Decembris, antiqui omnes, nec minus antiquissimum à Florentino publicatum Martyrologium, eiusque gesta legi prodant. Qui has tres aut quatuor opiniones conciliare satagunt, consule sis; nam nos ad alia.

185. Electus Damasus (*Iustiniani* cognomentum ei à nonneminē<sup>h</sup> tributum, unde gentium sit ignoramus) in successorum Liberii, non sine cuiusdam Ursicini diaconi contra nitentis oppositione; secutisque hinc turbis, quarum Ammianus Marcellinus meminit<sup>i</sup>, in Romana urbe maxima virtute<sup>k</sup> per totos XVII. annos, duos menses, & XXVI. dies Pontificatum gessit maximum, ab anno scilicet CCCLXVII. usque ad CCCLXXXIV. damnatis in Concilio Romano non uno Ursacio & Valente, Auxentio Mediolanensi Episcopo, &

<sup>h</sup> Bivar. ad Dextrum ubi suprâ. Tamaius ubi suprâ.  
<sup>k</sup> Franc. Carrières in *Chron. Pontificum*.

<sup>i</sup> Lib. 27.

<sup>k</sup> Vide notas Binii in *Damasi vitam*.

(1) Atqui non dubitant modò, sed Damasum Romanis plane civibus adscribunt Tillemontius (*Memoir. pour l'Hist. Tom. VIII. p. 386. & 773. Ed. Venet. 1732.*) Ant. Maria Merenda (*Opusc. & gest. Damasi, Romæ 1754. init.*) Greg. Jac. Terribilinus (*Add. ad Merend. Opusc. & gest. Damasi pag. 1.*) & fortassis alii. Immo quia Damasus eadem qua Laurentius patria genitus alicubi à Paulo Diacono dicitur: hunc quoque Levitam & martyrem invictissimum, dudum ut ipsi aiunt patriâ exulantem, Romano tandem natali solo restituisse iactant. Præverat in hanc sententiam Cl. Oratorii Romani Presbyter Iosephus Blanchinus, singularis olim, vel dissentiens, amicus noster, vulgato primùm Veronensi mille & amplius annorum Sacramentario sub splendido *Leoniani* titulo (*In Anast. Biblioth. T. IV. Ed. Rom. 1735. à pag. XII.*) eique mox succenturiati fuere Franciscus Victorius Eques Romanus (*Dissert. Philolog. Romæ 1751. pag. 91.*): Iacobus Comes Acamus (*Dell' antichità autore è pregi del Sagrament. Veron. Romæ 1748. pag. 224.*): Anonymus Romanus *Memorie di S. Lorenzo, Romæ 1756. in Nuncup. ad Laur. Columnam*): alii que merito suo minime tacendi, sed quos prodere religio est. Atque hi quidem propriæ litis arbitrium sibi permittentes causam pro Romanis atque *avarripētōs* dictam censuere, Laurentium subinde suum repetentes, deque recuperando cive nobilissimo Quiritum fidem inclamantes: ut vel Blanchinus, vir alias modestissimus, temperare sibi nequeat præ gaudio, quin erumpat (*Not. CVI. ad libell. Orat. antiquiss. rit. Gothici, inter Oper. V. Card. Thomasi T. I. pag. 292.*). Ut pro Homero olim Colophonii, Chii, Salaminii, Smyrnæi: ita plerique nunc pro Sancto Laurentio faciunt. Pugnant de eius patria inter se, differunt, atque contendunt, Laurentium unusquisque suum repetens, suum vindicans. Ego (pergit) nunquamne reponam? Me, me: adsum. Et quoniam S. P. Q. R. decreto civis Romanus sum, Laurentium Romanum fuisse dico, vindico, repeto atque confirmo ad eiusdem Populi Romani gloriam laudemque sempiternam. Nec solis coniecturis indulgeo, sed etiam testem locupletissimum afferro Sacramentarium videlicet Leonianum::

Ex hoc igitur limpidissimo fonte puriores aquas hauriam, perficiamque profecto Laurentium non segregandum, cum sit Romanus civis, à numero civium; sed contrâ totius Urbis, & Sacri Collegii Apostolici acclamatione repetendum esse fateantur omnes. Concluditque: Si nihil de civitate (Romana) Sancti Laurentii dicerem, dicta causa esset. Horum autem occasione Romæ cum essem ad ann. 1756. frequensque in amicorum colloquiis de Laurentii patria sermo incideret, commentarium ibidem edidi inscriptum: *Damasus & Laurentius Hispanis asserti ac vindicati*, apud Ios. & Phil. de Rubéis 4°. itemque alium qui adhuc in schedis latet, *De auctore Sacramentarii Veronensis falso ac per summam iniuriam Sancto Leoni Magno appiati*. Ac de priore quidem Ioannes Laur. Berti Augustinianus clarissimus Theologus & Historicus (*Breviar. Hist. Eccl. ad ann. 366. in not.*) Sanctos Damasum Pontificem & Laurentium M. Hispanos, quos nonnulli Recentiores Romæ exortos scripsere, Hispania asserti vindicavitque vir... Franciscus Perzsius Bayerius. Et Franciscus Ant. Zacharias Estensis Bibliothecæ præfectus Orbi Literario satis notus, in Oratione quam Bononiæ in Æde S. Laurentii di Porta Stiæra 10. Aug. 1757. ad Populum habuit, cum prædixisset Si mōsse Sisto ad elegger Lorenzo uom forestiero a suo Ministro: hæc subnotat: *Che San Lorenzo fosse Romano, e non Spagnuolo, siccome volgarmente si crede, prese a provarlo il dotto P. Bianchini nelle note all' Orazionario Gotico-Spagnuolo che trāsse da un Codice Veronese; e l' Ch. Signor Comendatore Francesco Vettori nella sua Dissertazione Philologica stampata a Roma nel 1751. Ma l... Canonico Franc. Perez Bayer. hà ultimamente assicurata a la sua nazione la gloria d' averci dato San Lorenzo con un fortissimo libro intitolato: Damasus & Laurentius Hispanis asserti ac vindicati. Romæ 1756. Multum me in his fuisse agnosco; sed diversum egit nova præiudicataque de Damaso & Laurentio Blanchini opinio, quam cum ipsis auctore & propugnatoribus exstinctam, nec ulli unquam ex Eruditis quos maiorum gentium vocant deinceps probari audio.*

& Apollinaristis, Arianæ fæcis reliquiis; necnon Macedonii adversus Spiritum sanctum blasphemias in Concilio Constantinopolitano Episcoporum Orientis, aliisque pluribus egregiè & utiliter in Ecclesia gestis rebus, ad posteritatis omnem memoriam, exemplumque successorum clarissimus; necnon & miraculis post mortem inclutus, egregius vir & eruditus in Scripturis, virgo, (ut verbis laudem Hieronymi<sup>1</sup>,) & virginis Ecclesiæ Doctores: idem iudicio Synodi Constantinopolitanæ<sup>m</sup> sub Agathone Papa coactæ, ο' ἀδάμας τῆς πίστεως. Fidei adamas; atque item Chalcedonenſis OEcumenicæ<sup>n</sup>, τὸ τῆς Π' αἰῶνος πρὸς δικαιοσύνην καλλώπισμα Romanæ urbis decus ad iustitiam; Theodoretique elogio<sup>o</sup> : κατ' ὅσον οὐκ ὀλίγη ὅλη ὁμοθυμαδὸν omni laude dignissimus. Innumeri sunt qui laudant veteres & noviores, quos ad alia properantes nunc pretermittimus, videndos apud Pontificiæ historiæ illustratores<sup>p</sup>.

186. Exstat quidem vita Damasi ex libro Anastasii, atque item è libro Luitprandi De vitis Pontificum. Præter has, tres aliæ vitæ & gestorum eius relationes ex antiquissimis codicibus Romæ exstantibus editæ sunt in prolegomenis eiusdem sancti Pontificis operum Romanæ editionis à Martio Mileſio Sarazanio procuratæ. Necnon & Andreas Blancus Genuensis Iesuita metricè idem argumentum tractavit, quod inter poemata eius legitur<sup>q</sup>. In collectione Holsteniana veterum aliquot Ecclesiæ monumentorum<sup>r</sup> legitur Diagramma quoddam chronotacticum annorum omnium & gestorum Pontificatus Damasi: quod consulet is cui pretium operæ fuerit. Quod autem ad Bibliothecæ attinet propositum, elucubravimus noster plurima opera, sive prorsus oratione, sive rhythmica; nam & elegans in versibus componendis à Hieronymo<sup>s</sup>; & Papa elegantissimus ab Hadriano I. successore<sup>t</sup>; & ἱεροποιὸς ὡς ἐν τῇ re poetica promptus apud Suidam<sup>u</sup> audit. Solutum quidem sermone, ut existimo, scripta hæc ei tribuuntur.

187. De Fide contra hæreticos, à Trithemio<sup>x</sup> addito initio operis: Quoniam post Nicænum Concilium &c. Sed quominus fidem Trithemio duorum ab hinc sæculorum Scriptori habeam, silentium facit Hieronymi: quem talis argumenti liber latere non potuit, post Damasi obitum De Scriptoribus Ecclesiasticis elucubrantem; immo & ceterorum omnium qui ante Trithemium de eo scribere. Quod ipsum censemus de eo qui inscribitur

188. De Trinitate libellus. Non enim temerè credendum est Antoniis Verderio

& Possevino (si verè id quod Bibliothecæ Pontificiæ auctor eis attribuit hi dixere; nam Possevini Apparatum nihil de isto continere libello certus sum) affirmantibus exstare Constantinopoli manu exaratum. Quod autem iure illi adiudicant,

189. De virginitate opus est; cum eius meminerit Hieronymus ad Eustochium scribens<sup>v</sup>: De virginitate libellos legas Papæ Damasi versu proſaque compositos. In quibus maxima facta est iactura; cum neque vir is egregius quem nuper laudavimus Iosephus Maria Suarezius Vasionensis olim Episcopus, nunc ad Sancti Petri in Vaticano basilicam Caroli S. R. E. Cardinalis Barberini vicarius, eruditionis & urbanitatis flos, ac noster in paucis amicus, fidem suam dum viveret liberaverit, anno MDCLXXVIII. sublatus nobis & musis Romæ, Leone Allatio<sup>z</sup> & Ludovico Iacobo à S. Carolo<sup>a</sup> referentibus, olim obligatam De virginitate hos libros in publicum edendi. Habemus quod æquare possemus pulcherrimis Basilii, Gregorii Nysseni, Hieronymi, Fulgentii, Adhelmi aliorumque huius propositi commentariis.

190. Enarrationes Damasi in xvi. Prophetas laudavere (undenam?) Centuriatores Magdeburgenses cent. 4. cap. 10. in Damaso<sup>b</sup>.

191. Epistolæ quoque ei tribuuntur. Ac septem quidem in Conciliorum antiquis collectionibus; aliæ etiam in Parisiensi postrema inscriptæ huius leguntur nomine. Harum duas Theodoretus historiæ suæ Ecclesiasticæ inseruit. Aliæ cum Hieronymo amœbæ inter sancti doctoris opera exstant. De singulis breviter. Planè in antiquis quas dixi collectionibus

192. Prima est ad Paulinum Antiochenum Episcopum, non Theſſalonicensem, uti ad marginem annotabatur ante Binianam editionem. Huius meminit epistolæ Proſphonicus sermo Chalcedonenſis Concilii ad Martianum Imperatorem<sup>c</sup>. De Vitali est Apollinarista hæretico, qui tamen sese Damaso dolosè subiecerat. Baronium consule ad annum CCCLXXIII. n. 5. & Binium in Notis ad hanc epistolam. Quam quidem hætenus decurtatam & maiori ex parte mutilam editam fuisse docuit nos Collectio Romana veterum aliquot hist. Ecclesiast. monumentorum, à clariss. viro Luca Holstenio dum viveret adornata, & post eius mortem Romæ anno MDCLXII. typis excusa. Quæ quidem integram epistolam inter alia continet<sup>d</sup>. Hæc prima est epistolarum decretalium quas continet bibliothecæ Cæſarea

<sup>v</sup> Tom. 4.

<sup>z</sup> In Apibus Urbanis.

<sup>a</sup> In Biblioth. Pontificia.

<sup>b</sup> Col. 748.

<sup>c</sup> Tom. 3. Binianæ edition. pag. 468. & in operibus Clementis Papæ I.

<sup>d</sup> Pag. 181.



rez Viennensis chartaceus admirandæ vetustatis codex Gothicis characteribus exaratus, quem mirè laudat Petrus Lambecius lib. 2. *Comm. de bibliotheca Cæsarea* cap. 8. pag. 932. Cùmque ultima earum epistolarum illa sit quàm ad Recaredum Gothorum Regem Gregorius Magnus dedit: nonnisi huius sancti Pontificis tempore videtur liber scriptus. Unde & argumentum fit adversus eas quæ superiorum Pontificum nomine sese dudum venditant.

193. Secunda *ad Episcopos Orientis*. Ea est quam Theodoretus intexuit lib. 5. cap. 10. agitque de Timothei Appollinaris discipuli damnatione. Habetur autem è Græco Theodoreti tantum, cuius interpretationem Christophorus dedit, Baroniusque Annalibus inseruit ad eundem annum CCCLXXV. num 6. Nisi ea concepta fuerit Græcè ab auctore: quod magis credimus.

194. Tertia *ad Hieronymum presbyterum*. Ad quam responsum Hieronymi subiectum legimus. Supposititia hæc merces est, agnoscente Baronio ipso\*, cui recentiores consentiunt omnes, viri etiam eruditissimi†. Damasus quæ tribuitur corruptissima est ac ferè nullius sensus, nec responsio ei cohæret Hieronymi. Ineptè Pseudo-Damasus de LXX. virorum Græca versione loquens, duodecim eorum propriis vocat nominibus, quæ nec in Aristæ libello‡ sunt. Supponit idem ruditatem omnino inverisimilem occidentalis Ecclesiæ in sacris officiis celebrandis. At Hieronymus, & ipse hypobolimæus, falsò assumit nondum in eiusdem occidentalis Ecclesiæ ritibus esse hymnum *Gloria Patri & Filio & Spiritui sancto*, quem *glorificationis* vocabant veteres; cùm Damasum precetur, ut secundum Orientis morem adiungi eum præcipiat omnibus horis à psallentibus in Occidente; constet verò ex Cassiani testimonio§ id moris in Oriente præter Ægyptum ac Thebaidem minimè fuisse: eius inquam Cassiani qui longo tempore commoratum sese¶ ait in Palæstina quoque, ubi scribebat Hieronymus. Quare aut falsum Cassianus dixerit, aut Hieronymi hæc non est epistola.

195. Unde observo, nec huius sæculi esse ut supponitur constitutionem hanc Vafensis seu Vasionensis Concilii I. sub Iulio Papa paulò post Nicænum habitum: *Et quia non solum in sede Apostolica (Romæ) sed etiam per totum Orientem, & totam Africam, vel Italiam, propter hæreticorum astutiam quâ Dei Filium non semper cum Patre fuisse sed à tempore fuisse blasphemant, in omnibus clausulis* (Cassianus

negavit usum in clausula Psalmi) *post Gloria Patri, &c.* Sicut erat in principio &c. *dicitur: etiam & nos in universis Ecclesiis nostris hoc ita dicendum esse decrevimus.* Fatetur utique Binius, se huic primo Vafensi Concilio applicasse istud, & alia duo capita, quæ permixta cum aliis sub inscriptione Vafensis Concilii (fuere autem omnino tria, & quidem duo posteriora isto de quo agimus) & confusa reperit in aliis editionibus: Baronii hac in adiudicatione sententiam secutum, qui ita de hoc censuit\* capite. Quare transferendum in aliquod ex duobus aliis eiusdem loci Conciliis, eius nempe temporis, quo hic usus iam obtinisset, existimamus. Quicquid autem sit de his epistolis, aded antiqua est persuasio germanas eorum auctorum esse, ut in ms codice bibliothecæ Cæsareæ Vienenensis, qui Caroli Magni tempore scriptus fuit, eadem Damaso & Hieronymo inscriptæ legantur. Notat Petrus Lambecius, strenuus eiusdem bibliothecæ ac totius eruditionis illustrator, lib. II. *De bibliotheca Cæsarea*¹. Sequitur in eodem codice, ut Lambecius ipse docet, amœbæum, sive alternè dictum, carmen de Davide & Damaso & Hieronymo, non parum corruptum, nec antea editum.

196. Quarta *ad Stephanum & ad Concilia Africae*. Responsiva ad eiusdem Stephani (uti legitur) *Archiepiscopi, & trium Conciliorum Africae ad Damasum de privilegiis Romanæ sedis epistolam*. Supposititiæ quoque istæ sunt, & tamquam Isidori Mercatoris merces à viris æquissimi etiam adversus inveteratas persuasiones iudicii damnatæ. Lacinias recentiorum iis monumentorum, quibus consutæ olim fuere, iam is collegit², quem sollicitavit industria sua & studium pervicax ad examinandum hunc diu existimatum Ecclesiæ thesaurum; re autem vera id prorsus quod homines³ etiam nostrarum partium doctissimi opportunè admoniti censuere. Tota certè hæc Damasi epistola merces, cento est hinc inde suffuratis verbis aliarum Pontificalium epistolarum sive sermonum constans, præcipueque Martini I. in Lateranensi Concilio anno DCXLII. Romæ celebrato: de quo ad ocularem experientiam, locorumque inter se collationem provocare Lector potes. Concurrat falsa Consulium nota fini affixa, Flavii scilicet & Stiliconis qui Coss. fuere anno CD. aut circiter, quatuordecim ferè post Damasi obitum. Nec repugnat quòd laudetur epistola hæc ab auctore *De Pontificum Romanorum vitis*, qui Luitprandus au-

\* Tomo 3. anno CCCXXV. CLXXV.

† Binius in Notis ad hanc epist. Ioannes Card. Bona *Divinae Psalmodiæ* cap. 16. §. 6. num. 2. Antonius Bellote in *observ. ad Ritum Eccles. Laudunensis* pag. 374. n. 8. ne dicam de heterodoxo Blondello paulò post nominando. Bellarminus *De Missa* lib. 2. c. 16.

‡ De LXX. *Legis Heb. interpretib.* Basil. MDXXXVI. & in *Biblioth. PP.*

§ De *instit. Cænob.* lib. 2. cap. 8.

¶ Prolog. eiusdem operis.

\* Tomo 5. ad ann. CDXLII. 3. Pag. 283.

¹ David. Blondellus in *Pseudo-Isidoro* pag. 518. & seqq.

² Hincmarus Rhemensis Episcopus. lib. 55. *Capitulum*, c. 12. 23. 25. 36. Nicolaus de Cusa Cardin. *De concordia Catholica* lib. 3. cap. 2. Driedo *De dogmat. & script. Eccles.* lib. 1. cap. 2. part. 3. Espencæus *De continentia* lib. 1. cap. 6. Henricus Caltheisen in tract. *An Imper. sit unquam à Rom. ad Græcos translatus*. Anton. Augustinus, Bellarminus, Baronius, alii, à Blondello adducti in *prolegomenon* dicti operis c. 19. Præter hos qui suspectas ac dubias fidei credere, apertè refutant eruditi omnes nostri temporis Ioannes Card. Bona *Rerum Liturg.* lib. 1. cap. 3. n. 1. Pet. Marca *De conc. Sacerd. & Imp.* lib. 3. cap. 5. & *De primatu Lugdun.* §. 8. Labbeus in ultima edit. Concil. Paris. ad marginem huius epist. Bellarminus nullam ex his epistolis auctoribus suis tribuit in libello *De Scripturis Christianis* Lupus, vir doctissimus, Augustinianus, in *Synodorum decretis, & canonibus*, & ad ea notis par. 4. in *Disputati Gregorii VII. cano-*

nis 3. scholio p. 362. & ad 7. Concil. Rom. pag. 524. & par. 3. dissert. 1. procemial. De Latini cleri continent. pag. 59. & par. 1. ad can. 9. Concilii Chalcedonensis. pag. 549. Stephanus Baluzius in præf. §. 4. ad Reginonem De Ecclesiast. disciplinis. Henricus de Noris, eruditione Ecclesiastica vir præstans, defæcatorque iudicio, hist. Pelagianæ lib. 2. cap. 24. Ioannes Filefactus non obscure sequitur eos qui damnant in De sacra Episcop. auctoritate commentar. cap. 9. fol. 89.

• Paulò post citandus.

audire solet. Inde enim colligere licet scriptum opus istud post publicatam hanc Isidori collectionem, quâ non modo hic auctor *Pontificiæ historiæ*, sed & ipsi summi Pontifices sæpè usi sunt: quemadmodum & Gratianus in sua decretorum sylloge.

197. Quinta *De Chorepiscopis, & qui iidem sunt; aut si aliquid sint, aut nihil; & de vana superstitione eorum vitanda. Pro spero Numidiæ, Leoni, Reparato, &c.* Meminit etiam huius memoratus auctor *De vitis Pontificum*. Iisdem urgetur hæc ac superior *notitias* argumentis. Ex eadem enim illa Isidori Mercatoris collectione est cum ceteris epistolis à Clemente usque ad Syricium Damasi successorem; apparentque in ista Damasi aliarum fragmenta notata iam & observata, ex quibus confuta omnino videtur. Præterea & aliis. Directa dicitur ad Africæ Episcopos, in cuius Ecclesiarum monumentis nusquam legitur Chorepiscoporum mentio aut usus. Institutionem Chorepiscoporum vocat *improbam & nimis pravam*: quos paucis interpositis verbis Apostolorum tempore necessario pauperum curæ ministerio districtos fuisse confitetur: quod nec verum est; nulla enim tam altæ originis vestigia supersunt. *Iniquam & pravam*, inquam, vocat eorum institutionem, quos Concilia Neocæsarensē can. XIII. Antiochenum can. x. Ancyranum can. XIII. ante Damasum, Basiliumque epist. CLXXXI. & alia post Damasum Concilia agnoscunt nec improbant, sed intra limites sui muneris tantum coercent. Item *audivimus* (ait) *eos iam esse prohibitos*. Et postea affirmanter inquit, extinctos esse à *prædecessoribus suis, & à reliquis totius orbis Episcopis*. Quod utique falsum est; cum inferiora tempora Ecclesiæ hoc idem Chorepiscoporum munus agnoverint, nec damnaverint: id quod ex Ephesino, Chalcedonensi, Regiensi in Gallia & aliis, atque item Leonis I. epistola (si eius est, quod non credit Morinus °) constat; nullaue vel in tam multis Pontificum Damasi prædecessorum (quod præferunt) epistolis, huius prohibitionis aut extinctionis vola aut vestigium.

198. Fallit quoque Consulum nota quorum tempore scripta fuisse dicitur, Theodosii scilicet cum Livio. Theodosius enim vivente Damaso semel fuit Consul, sed cum Gratiano Imperatore anno CCCLXXX. Plura si cupis, Ioannem Morinum consule *De sacris ordinationibus* parte 3. exercitatione 4. cap. 1. Cui in re consentiunt, epistolam Damaso abiudican-

tes, viri undique doctissimi, Nicolaus Coeffeteaut *pro sacra Ecclesiæ monarchia* decertans<sup>p</sup>, Christianus Lupus<sup>q</sup> egregius Conciliorum illustrator qui tamen *antiquam & doctam* alicubi appellat<sup>r</sup>, Stephanus Baluzius<sup>s</sup>. De Chorepiscoporum origine ac munere præter superiores agunt, Damasum epistolæ auctorem credentes, quamplures alii eruditione præstantes viri<sup>t</sup>.

199. Sexta *Damasi & Episcoporum qui ad eum in Romanam urbem ex Italia & Gallia convenerant, fratribus in Illyrico constitutis Episcopis* nuncupata, synodica epistola est Romani Concilii anno CCCLXIX. coacti. Quam intexuerunt historiis suis Theodoretus lib. 2. cap. 22. & Sozomenus lib. 6. cap. 22. Huius Latinus textus, ut credimus, nisi interpretatio sit è Græco ab hucusque editis diversissima, nec ad *Illyricos* sed ad *Orientis Episcopos catholicos* directa, inter alia veteris Ecclesiæ cimelia prodiit in *Collectione* iam superius laudata *veterum aliquod historiæ Ecclesiasticæ monumentorum*, cui navavit operam Lucas Holstenius, cum subiectis seu simul missis Symbolo & aliis actis Synodi iam dictæ Romanæ; nisi duæ sunt epistolæ, altera ad Illyrici, altera ad Orientis Episcopos, paulum, uti eiusdem omnino argumenti, non sententiâ sed verbis variantes. In Græcis historiis deest Consulum mentio sub quibus datæ literæ, qui in Conciliorum editionibus Syricius & Ardaburis appellantur. Quæ nihili additio epistolæ fidem labefactare non debet. Ardabures cum Hierio Consul fuit non ante annum CDXXVII. tamdiu post Damasi obitum.

200. Septima *Damasi ad Episcopos Italiæ*. Cum supposititiæ nota hæc etiam edita fuit Parisiis in magna Conciliorum editione à Philippo Labbeo & Gabriele Cossartio. Videturque tota ferè ex Leonis I. epist. 47. Martini I. & Hadriani I. verbis composita. Fingitur autem data ipsa iisdem, quibus superior, commentitiis Consulibus. Luitprando tributus liber *De vitis Romanorum Pontificum* huius quoque meminit; & ex ultima eius parte confectum est caput 3. quæstionis 2. causæ 5. in Decreto Gratiani. Edita hæc etiam legitur inter Clementis Romani opera. Hucusque de Damasi epistolis in Conciliorum collectione edi consuetis. Sed sunt & aliæ partim amissæ partim superstites, nec omnes tamen hæc germanæ.

201. Deperdita est epistola synodica ex quodam Concilio Romæ habito, cuius D. Athanasius ad Episcopos Africanos scribens mentionem habet: quam quidem à

A a 2

fu-

<sup>p</sup> Adversus Reipublicam M. Ant. de Dominis lib. 2. c. 9. num. 19. & lib. 3. cap. 1. nu. 16.  
<sup>q</sup> Part. 5. *Scholior. & notar. ad Concilia*. scilicet *Concilii Rom. VII. sub Gregor. VII.* pag. 524.  
<sup>r</sup> Tomo 2. ad Concil. VIII. Generale Can. XXIV. pagin. 1365.  
<sup>s</sup> 12. *Notis ad Gratiani*. cap. Quamvis 68. dist. pag. 469. una cum Ant. Aug. *De emendatione Gratiani* à se edito opere.  
<sup>t</sup> Sebast. Cæsar. *De Ecclesiæ Hierarchia*. 1. part. disput. 7. Ioann. Dartis *ad distinct.* 68. & *De Benefic. sect.* 1. cap. 3. fol. 17. Hallier *In def. Ecclesiæ Hierarchiæ* lib. 4. cap. 5. pagin. 573. Cabassutius in *Notit. Conciliorum* ad Conc. Ancyranum. pag. 31.

\* Tomo 4. ad  
ann. CCCLXIX.  
num. 34.

superiori ad Illyricianos data diversam esse rectè vidit Baronius <sup>a</sup>.

\* Tomo 4. ad  
ann. CCCLXXX.  
num. 5.

\* Pag. 57.

\* Pag. 42.

\* Dicta colle-  
ctione pag. 1.

\* Dicto tom.  
4. ad annum  
CCCLXIX. nu.  
24. & ad ann.  
CCCLXXX. num.  
4. & seqq.

202. Epistolas alias ad diversos, è quibus favisse Damasum Gregorio Nazianzeno in controversia cum Maximo Cynico, Constantinopoli ordinato subdolè Episcopo, apparet, Nicolaus I. in epistola ad Michaellem Imperatorem laudat. Denique (ait) ut ex his paucos commemoremus, nonne Maximus, postquam multum à Damaso Papa (sicut eius ad diversos epistolæ indicant) laboratum est, Constantinopoli pulsus est? Conqueritur quidem iure Cardinalis Baronius <sup>a</sup> excidisse has epistolas. Fruimur tamen iam nos unâ aut alterâ Lucæ Holstenii beneficio. In collectione enim sæpius à nobis laudata <sup>b</sup> legitur missa quædam ad Acolium, Eurydicum, Severum, Uranium, Philippum, & Ioannem, quæ incipit: *Decursis literis*.

203. Alteraque scorsum <sup>c</sup> ad eundem Acolium. Hic fuit Episcopus Thessalonicensis à quo Theodosius fuit baptizatus, vir sanctitate & miraculis clarus: de quo videndus Socrates lib. 5. cap. 6. S. Ambrosius epist. 39. Quæ duæ recitatæ sunt in Romana Synodo sub Bonifacio Papa II. post consulatum Lampadii & Orestis, anno scilicet DXXXI. habita, edita quidem ea integra cum omnibus actis ab eodem Holstenio <sup>d</sup>. Maximus hic à Synodo Constantinopolitana fuit depositus anno CCCLXXXI. Historiam exponit Baronius <sup>e</sup>.

204. Inter S. Hieronymi opera nonnullæ etiam editæ fuere *Damasi ad Hieronymum*, & *Hieronymi ad Damasum*. Secundo nempe volumine, *Hieronymi ad Damasum de hypostasibus Arianorum* duplex, quâ eum consulit de sententia in hac re tenenda. Tertio autem, *in quatuor Evangelia præfatio ad Damasum*. *Damasi quæstiones tres veteris legis*. *Hieronymi ad eas responsio*. *Hieronymi expositio primæ visionis Isaia ad Damasum*. *De Seraphim & calculo ardenti ad eundem*. *Damasi quæstio de Osanna*. *Hieronymi Responsio*. Eiusdem *De frugi & luxurioso filio ad eundem*. Item *Interpretatio quarundam Homiliarum Origenis eidem directæ Damaso*. Quarto, *duæ Symboli explanationes ad eundem*. *Epistola ad Hieronymum*, huiusque *ad Damasum*: alia Hieronymi *De oblationibus altaris*; & alia nescio cuius *De morte Hieronymi*, quæ falsò inscripta est Damaso; hic enim præcessit Hieronymum.

205. Quarum ea *Damasi ad Hieronymum*, quæ incipit: *Dormientem te &c.* *De tribus quæstionibus*, digna quidem lectu est, quamvis brevis: in qua quidem

fatetur æquè vir sanctus doctusque nihil in hac luce iucundius existimare se quàm de Scripturis sermocinari, atque hoc animi pabulum omnia mella superare, adiungitque inter alia de Lactantii epistolis: *Fateor quippe tibi eos (inquit) quos mihi iam pridem Lactantii dederas libros, ideo non libenter lego, quia & plurimæ epistolæ in eis usque ad mille spatia versuum tenduntur, & rarò de nostro dogmate disputant: quo fit ut & legenti fastidium generet longitudo; & si quæ brevissima sunt, scholasticis magis sint apta quàm nobis, de metris & regionum situ, & philosophis disputantia*. Hæc sunt *Epistolæ ad Probum, ad Severum, ad Demetrianum* quas S. Hieronymus Lactantio attribuit <sup>c</sup>: ex quibus fastidium, si hodie exstarent, libenter quidem devoraremus. Hoc verò Damasi de Lactantio iudicium iis adiungetur testimoniis, quæ Lugduno-Batavæ eius operum editioni cum variorum Notis Servatii Gallæus præfixit. Exstat quidem hæc epistola, quam Erasmus noluit esse Damasi; & alia brevissima *De Osanna* in Romana editione, de qua postea. Reliquæ desiderantur, quærendæ in Hieronymi operibus.

206. *Damasi ad Aurelium Carthaginensem Episcopum*. Quâ Aurelio respondet, tamquam ad eum mittens Pontificum decessorum à Petro usque decreta, sive ut vocat *instituta*, supposititia omnino est. Cùmque hanc præfixerit collectioni suæ Pontificalium epistolarum Isidorus Mercator: prodidisse eum causam & fidem suam, his monumentis quæ primus publicavit accomodatam, facilè dixeris. Suppositionem agnovit Baronius <sup>d</sup>, cum eoque Binus <sup>e</sup>, Possevinus <sup>f</sup>, alii. Vivo enim Damaso Aurelium Episcopum fuisse, cum S. Augustino historia eius temporis aperitissimè negat.

207. Aliam Damaso falsò tribui *epistolam Theophilo & Anisio* scriptam, idem Possevinus <sup>g</sup> monet, reclamante Riveto lib. 3. *Critici sacri* cap. 14. quæ quidem ipsa æquè falso inter S. Ambrosii opera tamquam eius sit, in qua tamen Ambrosii fit mentio, collocata legitur.

208. *Ad Gallos & Venetos Episcopos* datæ ab eo epistolæ qui ad Concilium convenerant. Meminit his verbis Pseudo-Julianus in Chronico <sup>h</sup>: *Hispani non solum servant fidem Concilii Nicæni, & cum Damaso Papa Rom. consentiunt; sed gloriantur se illasam semper penes se conservasse: ut testatur S. Damasus in epistola ad Gallos & Venetos Episcopos qui tunc ad Concilium convenerant*. Misere lapsus est, uti so-

<sup>c</sup> De Scriptor. Eccles. cap. 80.

<sup>a</sup> Tomo 4. ad ann. CCCLXXIV. num. 11.

<sup>e</sup> In Præfat. Notar. ad epist. Damasi.

<sup>f</sup> In Apparatu v. Damasi.

<sup>g</sup> Ubi proximè.

<sup>h</sup> Num. 177.

solet, blatero. Hæc est illa epistola synodica Concilii Romani, cuius sexto loco inter vulgò tributas Damaso meminimus: in qua quidem mentio fit Gallicanorum & Venetorum fratrum, scilicet Episcoporum; itemque laus continetur illa non quidem Hispanis dumtaxat sed Occidentalibus omnibus tributa, Nicænæ synodo atque Damaso consentiendi. Ait Damasus se audisse à Gallicanis & Venetis Episcopis, *quosdam* (ex Illyricianis, ut credimus, si vera est ad eos directio epistolæ) *hæresibus favere*. Pseudo-Julianus autem ad Gallos & Venetos datam fingit epistolam. Quibusnam? *Qui tunc ad Concilium convenerant*. Damasus ergo, eius testimonio, ad eos qui ad Concilium convenerant epistolam scripsit. Movisset hoc vel Crassorifum. Quid autem ineptius, quàm arrogatam omnibus Occidentalibus fidei sinceritatem unius Hispaniæ civibus vindicare? Hæc facinora sunt egregii historici. Hucusque autem de epistolis, distinguentes legitimas ab spuris: aliter atque Damasi operum omnium editor Romanus fecit.

209. *Passionis SS. Marcellini & Petri relationem* tribuit nostro Pontifici auctor quidam vitæ eius<sup>1</sup>, *quam sibi* (inquit) *eorumdem speculatorem in sua adolescentia asserit tradidisse*. *Spiculatorem* pro *speculatorem* fortasse melius. Ante oculos habuit martyrium horum Sanctorum à Surio editum<sup>2</sup>. In huius namque fine legitur nota ista: *Hæc omnia Damasus, cum Lector esset, puerulus didicit ab eo qui eos decollarerat; & postea factus Episcopus in eo etiam sepulcro his versiculis declaravit:*

*Marcelline, tuos, pariter, Petre, nosce triumphos. &c.*

Quæ sincera narratio, & Damasi absque ulla honoris significatione habita mentio, non obscurè innuunt non alium ultra eum quærendum *Relationis* auctorem.

210. *De munificentia Constantini Imperatoris* libellum fortè Baronius viderat; quippe qui huius meminit in Martyrologio XVIII. die Novembris. Nusquam tamen, quod sciam, editus fuit. Carmine

(1) Non tanti faciendas puto Barthii coniecturas ut propterea carmen CHRISTO SERVATORI inscriptum: *Christe potens &c.* Damaso abiudicandum censeam; cum præter *elegantis in pangendis versibus ingenii* laudem, quam ei Hieronymus tribuit, idque non tantum propter eos qui ætatem tulerunt, quique à Sarazano & aliis editi fuere: *doctus quoque utriusque Linguae sermones* Damasus audiat in Actis Chartophylacii Canonorum Sancti Petri ab eodem Sarazano vulgatis. Neque mirum, si qui simplices eatenus versus sacrarum Urbis ædium valvis insculpendos panxerat, ut rudem populum edoceret: idem in solempni adprecatione pro incolumitate popularis

autem (cùm, aiente Hieronymo, *elegans in versibus componendis ingenium haberet, multaque & breviora opuscula heroico metro ediderit*) quæ ex his ad ætatem nostram pervenerunt,

211. *Carmina* sunt XL. in laudem SS. Apostolorum, aliorumque martyrum, de Christi Domini mysteriis, epitaphia quædam, elogia templorum Romanæ urbis, aliaque. Plura ex istis Baronius exscripsit<sup>1</sup>, magnoque operi affixit. Cetera in editione Romana repræsentata sunt. Sed inter alia camen IX. *De Christo:*

*Christe potens rerum, &c.*

quod Martinus Del-rius asseruit nostro Damaso, à Raynaudo<sup>2</sup> probatus; alii Claudiano Alexandrino, eximio illi poetæ huius temporis, adiudicare amant. Ad Mæmertum inclinat Milesius<sup>3</sup>; sed Barthius pervicacissimè contendit<sup>4</sup> Claudiani esse, atque ipsum Claudianum Christianum fuisse. Certè hoc carmen aliis elegantius, & animi plenius est, Claudianæis simillimum (1).

212. Exstant sparsa variis locis alia eiusdem nostri poetæ carmina, quæ omnia maiestatem gravitate Christiana temperatam præseferunt. Iacobus Sirmondus in Notis ad Sidonii epist. 12. lib. 3. ex codice S. Mariæ Viridunensis quoddam protulit cum hac epigraphe: *Ad Ecclesiam S. Laurentii in Damaso, quæ alio nomine appellatur in Prasino. Ad fontem*. Incipitque: *Iste salutes &c.*

Quod quidem verè redolet Damasi genium, uti & videbatur clariss. Suarezio. Alterum carmen cum Damasi nota ex Prudentii operum cod. msto. qui erat Caroli Widmani, reipublicæ Augustanæ medico ordinario, communicavit vulgò Io. Weitzius, inter Isonis magistri veteres ad Prudentium glossas latens<sup>5</sup>, quod incipit:

*Fama refert sanctos dudum flevisse parentes, in laudem sanctæ Agnetis martyris. Neque à vero absconum est aliud ibidem editum carmen quod Constantina (immo Constantiæ) Constantini filia nomine inscribitur,*

Theodosii Augusti nonnihil Herois maiestati tributum voluerit, genioque indulserit *πρὸς ἱεροποιαν*, ut Hadrianus I. ait, *εὐφυῆ*, id est naturā ad epopœiam comparato. Sane ut demus conceptum profectumque ab Ethnico, qualis verè Claudianus fuit, Christo Servatori votum pro salute Augusti: quid, quæso, Ethnici auctoris intererat folum eum adiutumque à Christo, *ut festis Christianorum sacris, annua eorundem ieiunia sincere celebraret*, quibus carmen clauditur? An non is potius saluum incolumemque Augustum vellet ut diu lætusque interesset Quirini populo, ut cives imperio regeret Remque Romanam amplificaret?

<sup>1</sup> Tomo 4. ad ann. CCCLXXXIV. num. 21. & seqq.

<sup>2</sup> De bonis & malis libris part. I. erot. 10. num. 208.  
<sup>3</sup> In Notis.  
<sup>4</sup> Lib. I. Adv. 7. & in Notis ad Claudian. tomo 2. pagin. 1070.

<sup>5</sup> Pag. 807. in edit. Hannoveriana MDCXIII.

<sup>1</sup> In archivo S. Petri servatæ pag. 58. edit. Rom.

<sup>2</sup> Tomo 3. die 11. Iunii.



in apside basilicæ quam in honorem eiusdem martyris ipsa Romæ condidit constituendum, eiusdem quoque Damasi esse. Habent quidem duo hæc epigrammata operum editiones; agnovitque uti germana eius Baronius Cardinalis Ianuarii XXI. in Martyrologio. Sed integriora & correctiora apud Weitzium sunt, quasque alia: ut ex illo saltem principio constat. Quæ enim vulgò sic leguntur:

*Fama refert sanctos dudum genuisse parentes,  
Augmentum lugubris cantus tuba cum  
crepuisset,*

*Nutricis gremium subito liquisse puellam.*  
Weitzius correctè & cum vero sensu ita edidit:

*Fama refert sanctos dudum flevisse parentes  
Agmen, cum lugubres cantus tuba con-  
crepuisset,*

*Nutricis gremium, &c.*

Proque septimo isto versu:

*Nudam perfusos crines & membra dedisse.*  
Hunc saniores quis non præferat?

*Nudaque; diffusum crinem per membra  
dedisse.*

Ut illud referat quod S. Ambrosius in sermone de Agnetis martyris passione postea scripsit: *Statim ut exspoliata est, crine resoluta tantam densitatem capillis eius divina gratia concessit, &c.* (1).

213. *Vita S. Nicolai Episcopi Myrensis: quæ annuatim recitatur* (ait Ludovicus Iacobus à Sancto Carolo in *Bibliotheca Pontificia* \*) *in profesto dicti Sancti, Romæ in Tit. S. Nicolai in carcere Tulliano, ut nos monuit clariss. dom. Suarez Vafionensis Episcopus per epistolam.*

214. *Summa quorundam voluminum utriusque Testamenti hexametris versibus breviter comprehensa, laudatur ab auctore*

(1) Immo aliter legendum, quemadmodum in autographo, ex quo illud ante triginta annos descripsi in Ecclesia Sanctæ Agnetis vulgo *Sant' Agnese fuori delle mura*, via Nomentanâ, secundo ab Urbe lapide, nimirum

FAMA REFERT SANCTOS DVDVM RETVLISSE PARENTES  
AGNEN CVM LVGVRES CANTVS TVBA CONCREPVISSET::

NVDAQVE PROFVSV CRINEM PER MEMBRA DEDISSE &c.

Reliqua ut in ænea tabula quam subiecimus opusculo nostro de Damasi patria. Sed nondum me hinc abire sinit ogdoastichum in vetusto Escorialensi sæculi XI. ineuntis codice *Lit. b. Plut. IV. n. 17.* præmissum explanationi Libri Cantici Canticorum Anonymi auctoris: quod ego ex argumento & stili simplicitate Damasi esse coniicio; præsertim cum in vitæ eiusdem Actis è Chartophylacio Canonicorum Sancti Petri à Sarazanio editis legam *summam quorundam voluminum tam Novi Testamenti quam Veteris hexametris versibus breviter comprehensisse*; atque illud ipsum Damasi epigramma Apostolo Paulo inscriptum: *Iam dudum Saulus &c.* in antiquis

Vitæ: quam asservari audivimus in archivo basilicæ principis Apostolorum.

215. *In psalterium carmina* eius circumferri, nescio unde doctus affirmavit Gesnerus in *Bibliotheca*.

216. *De auctoritate Concilii Capuensis* Damasi notatum nomine opus mstum. in Basileensis urbis bibliotheca existare mihi auctor est Theophilus Spizelius in *Sacris bibliothecarum illustrium arcanis relictis* \*. Sed arrogare sibi alium parentem opus omnino habet hic commentarius; quia Capuana Synodus de causa schismatis Antiochenæ Ecclesiæ habita fuit post Damasi obitum sub Syricio (2).

217. Restat nunc disquirendum *De vitis Pontificum Romanorum* à Petro usque ad Damasum, seu antecessorem eius Liberium, commentarius, an eundem Damasum auctorem habuerit. Media ætate vulgò ita existimatum \*. Sed noviores sagacitate huius & superioris sæculi germana usi constanter negant; & vel non unum earum auctorem, vel Anastasium Bibliotecarium cuius continuatio est operis, vel certè Damasum alium Portuensem Episcopum subodorantur. Iccircò in re dubia maluit Ratramnus Corbeiensis monachus adversus Græcos scribens lib. 4. cap. 7. *Apostolicorum gestorum* appellatione hunc librum *Pontificalem* significare, absque ullo auctoris nomine. Quòd quidem Damasi non sit, plura evincunt. S. Hieronymus cur non meminit huius operis, sic illustris ab argumento intentato ad illud tempus aliis? Stilus non sapit stilum nitidum Damasi, & phrasin cultam, Multa ibi dicuntur non vera, quæque nullius gravis & antiqui auctoris testimonio comprobari possint. In assignandis

Sacrorum Bibliorum editionibus, & maxime in Codicibus Pauli Epistolis præfixum videam, ut in Escorialensi membr. sæculi XIII. *Lit. b. Plut. II. n. 17.* Ut sit sistere illud placuit prout in priori codice legitur:

Hunc cecinit Salomon mirâ dulcedine librum  
Qui tenet aegregias sponsi. sponseq; camenas  
Aecclesiæ & Xpi laudes. hinc inde. canentes,  
Et talami memorat socios. sociasque fideles.  
Has rogo mente tua juvenis mandare. memento  
Cantica sunt. nimium falsi. meliora maronis  
Hec tibi vera canunt vitæ \* phennis  
Aurib; ille tuis male fribula. falsâ sonabit.

Septimum versum supplendum censeo adiecto asterisci vice τῶ: *documenta: monumenta: simulacra*, aut tali aliquo. In novissima Editione Matritensi operum S. Isidori ogdoastichum quod agimus huic Sancto Doctore non iure adscribitur *Append. II. Tomi pag. 50.*

(2) In Bibliotheca Regis Galliarum Tom. II. MSS. Græcorum pag. 279. col. 1. n. 1295. habetur hic titulus: 28. *Damasi Papæ anathematismi*: quæ forsam Diræ sunt, sive imprecationes hæreticis dictæ in aliquo è Conciliis Damasi ævo celebratis.

\* Pag. 58.

\* Pag. 29.

\* Vide Baronium tom. 4. an. CCCLXXXIX. num. 67. *Collectionem Concil. Labbeanam* tomo 2. col. 1039. \* Petrus Equilinus lib. I. c. 56. *Catal. SS. Martinus Sicularius, Trithemius, Platina, Bergomensis, Onuphrius, Gobelinus Persona in Cosmographia ætate 6. cap. 21. & ante eos Martinus Polonus in Præfat. sui Chronici. Deinde ex novioribus Puviades in Hist. Catalon. lib. 5. cap. 15.*

dis Consulibus manifesti ac crebri errores passim legentes remorantur. Quare princeps operis sui Baronius à multis, sive à duobus saltem auctoribus formatum fuisse opus, nec facile innitendum ei, alicubi censuit <sup>x</sup>, ac sæpe repetit. Anastasii Bibliothecarii, qui opus continuavit usque ad Nicolaum primum, integram esse totius operis fabricam, ex dictionis æqualitate alii censent <sup>y</sup>. Nonnulli tamen Anastasium eo potissimum argumento excludunt, quòd Caroli Magni tempore, antenatum videlicet Anastasium, exaratus codex <sup>z</sup> *Vitarum* hanc partem de qua nunc quærimus Damasus disertè adscriptam habent. Nec tamen ii, quorum in excludendo Anastasio eadem sententia est, in assignando auctore conveniunt: aientibus eruditissimis huius temporis viris Damasii librum *Vitarum* esse, non quidem istius Pontificis, sed alterius, Portuensis videlicet Episcopi: quod Papirio Massono <sup>a</sup> primum visum avidè arripuerunt alii <sup>b</sup>. Displicet autem hoc Labbeo, & ante eum Miræo. Damasum certè Portuensem antistitem frustra requiras in albo eius Sedis, Cardinalitiæ nunc, alteriusque à prima Ostiensi, Episcoporum. Illum tamen existimant esse Damasum, cui epistola *De morte Hieronymi* ab Eusebio quodam inscripta ultimo doctoris maximi operum prostat volumine; cum necessarium sit ad alium eam epistolam quàm ad nostrum Damasum, Hieronymo præmortuum, directam fuisse. Quisquis autem hic Damasus alter, eiusdem tamen ævi æqualis fuerit, nihil minùs quàm eius temporis auctoris stilum sapit stilus *libri Pontificalis*. Quod is observavit, qui primam huius procuravit Moguntinam editionem M Velfero Duumviro Augustano directam; indeque alii comprobant.

218. Habui penes me cum hæc scriberem codicem ms. ex bibliotheca serenissimæ Christianæ Suecorum Reginæ, benignè mihi commodatum ab humanissimo ac docto viro Benedicto Mellino eius bibliothecario: in quo tam Isidori Chronicon, quàm hoc *Vitarum* opus olim descriptum fuit; nec parum diversè ab editis non semel conceptum. Habet autem epistolas præliminares duas: priorem Hieronymi ad Damasum, posteriorem Damasii ad Hieronymum, quæ ipsa satis stilo suo supposititia sese produnt. Quod ne temerè dictum videatur, in hunc locum transtulimus uti scripta reperiuntur: *Incipit Episcopalis epistola S. Hieronymi presbyteri. Beatissimo Papæ Damasus Hieronymus. Gloriam Sanctitati tuæ. Nam humi-*

*litas dedicatur, ut secundum Apostolicæ Sedis, quam cognovimus gubernari per tuam sanctitatem, curvi precamur, ut actus gestorum à Beati Petri Apostoli principatu usque ad vestra tempora quæ gesta sunt in Sedem tuam nobis per ordinem enarrare digneris. Quatenus nostra humilitas sentire cognoscat, quis de Episcopis supradictæ Sedis meruit martyrio coronari, vel quis contra canones Apostolorum excessisse cognoscatur. Ora pro nobis beatissime pater. Maximi Hieronymi elegantiam! Sequitur altera: Epistola Damasii. Damasus Episcopus urbis Romæ Hieronymo. Gaudet Ecclesia tuo fonte iam satiata, & ampliùs sitit curiositas temporum sacerdotalis, ut quod dignum est cognoscatur, & quod indignum respuatur. Tamen quod gestum est, quod potuimus reperire, nostræ Sedis est studium ad tuam caritatem gaudentes transmittere. Ora pro nobis sancte & compresbyter, & vale in Christo Iesu Domino nostro. Data Calend. Octobris. Missa de Roma Hierosolymam. Huiusmodi nempe sribilignes nomen præseferunt elegantissimorum sui sæculi virorum. Quibus tamen olim vulgaribus fortè innixa fuit persuasio eorum, qui Damasum huius commentarii auctorem credidere.*

219. Hæc epistolæ à Petro Lambecio viro eruditissimo è codice alio bibliothecæ Cefaræ lib. 11. Commentariorum de ea <sup>c</sup> iam editæ sunt: ex quarum posterioris verbis istis *tamen quod gestum est, quod potuimus reperire, nostræ Sedis studium ad tuam caritatem gaudentes direximus*: ipse colligit, alterius quàm Hieronymi, hoc est veterum notariorum quorum id esset munus hoc fuisse studium, quod mittere se ad Hieronymum ait epistolæ inscriptus Damasus. Qua tamen viri clarissimi observatione, atque duarum epistolarum non parum correctiore editione, post scripta hæc à me visâ excitatus, iudicium de his sustineo epistolis: quæ quidem doctiorum sententiam abnegantem auctorem huius libri esse Damasum minimè feriunt. Hos autem sequitur & validè rem agit adversus communem olim persuasionem doctus & eruditus vir D. Emmanuel à Schellstrate in opere suo cui titulus: *Antiquitas illustrata circa Concilia generalia & provincialia*, &c.

220. De Damasii omnium operum editione primus ut credo Martius Milesius Sarazanius iurisperitus Romanus cogitavit: quæ industriæ eius accepta ferens nuncupavit olim Urbano VIII. Pont. Maximo Federicus Ubaldinus, & cum aliquot eiusdem Martii Notis Romæ Vatica-

<sup>c</sup> Cap. 8. pag. 924.

<sup>x</sup> Tomo 1. Ann. ad annum 1111. num. 35. & 38.

<sup>y</sup> Bellarminus *De Script. Eccles.* Vossius *De hist. Latin.* lib. 2. cap. 8. & 35. Miræus in *Notis ad Hieronymum. De scriptor. Eccles.* Herodotique Cocus, Rivetus, ut ait Placcius *De scriptis Pseudonymis in Damaso.* Auctor præfationis Moguntinæ editionis huius libri anno MDCII. & Parisiensis anni MDCXLIX.

<sup>z</sup> Labbeus vidit, refertque in *Dissert. hist. De Eccles. script.* in Damaso. Aliamque servari huic similem in bibliotheca Cantabrigiensi testatur Vossius lib. 2. *De H. L.* cap. 35.

<sup>a</sup> *De vitis Pontificum.*

<sup>b</sup> Baronium, Bellarminum, Ciaconium, Iosephum Mariam Suarezium pro hac sententia laudat *Biblioth. Pontific.* auctor. Possevinum addere potuit. Sed Iosephus Maria Suarezius in hac re aliter apud me indicavit, multorum nempe esse auctorum opus, cum Baronio.

canis typis anno MDCXXXVIII. in 4<sup>o</sup>. in publicum edidit. Accedunt hinc Damasi operibus omnibus, quæ nomine eius seu verè seu aliter circumferuntur, triplex eiusdem Vita sive actorum compilatio. Prima incipit: *Quia scriptum est*. Brevis ea: cui adiungitur alia libri Pontificalis Anastasio Bibliothecario attributi; & utraque descripta fuit ex ms. codice antiquissimo: in qua tamen Vita facta Cardinalium mentio, aliaque petita è sequiore Latinitate, non ita antiquum habuisse auctorem arguunt. Præterea falsum aliàs videbitur, quod de Galla refertur Placidia Valentiniani Imperatoris filia, ob hortum sibi gratum extra urbem ædificandæ S. laurentii martyris Ecclesiæ, quæ nunc una è septem urbis nobilioribus & sanctioribus est, permittente Imperatore à Damaso dicatum, eidem infensa. Nulla enim Galla Placidia Damaso æqualis, Valentiniani filia; sed Theodosii ea certè fuit, quæ isto his diebus nomine appellabatur, ex Galla Valentiniani iunioris sorore, senioris filia, si Baronium sequimur: qui id non semel notatum voluit<sup>d</sup>; & nos in superioribus de Gregorio Bætico & libro ei tribui solito *De Fide ad Gallam Placidiam* loquentes, confirmavimus<sup>e</sup>. Quæ quidem historia constare vero poterit, si pro *Galla Placidia* legatur tantum *Galla*, scilicet Theodosio, quem diximus, nupta. Hæc enim Valentiniani senioris & Iustinæ filia fuit, ut ex Zosimo<sup>f</sup> constat. Sed cum & hanc Theodosii uxorem *Gallam Placidiam* nuncupatam fuisse, è nummis constare Ezechiel Spanhemius in dissertationibus suis *De præstantia & usu numismatum antiquorum*<sup>g</sup> observaverit<sup>(1)</sup>; causa deest cur veterem scripturam sollicitare velimus.

221. Altera vita ex codice ms. archivi canonicorum basilicæ S. Petri à D. Constantino Caietano Abbate descripta dicitur: cuius exemplum itidem ms. in Barberina amplissima bibliotheca servatur<sup>h</sup>. In ea observavimus historiam istam de Galla Placidia diversimodè conceptam: nempe Gallæ Placidie attribui, Valentiniani, non quidem senioris sed iunioris ex Eudoxia filie. Habuisse enim ex hoc connubio Valentinianum hunc geminam prolem, Eudoxiam & Gallam Placidiam memoratam, disertè ait Vitæ auctor. Hæc eius verba<sup>i</sup>: *Quodam namque tempore, cum dirutarum Ecclesiarum restorationi B. Damasus operam daret, hortum quendam infra urbis mœnia positum ab Imperatore Valentiniano iunioris sibi dari poposcit, in qua compatriotæ sui B. Laurentii martyris Ecclesiam fabricaret. Et infra, postquam de devotione erga Damasum Valentiniani docuisset, unde etiam actum fuerat (ait<sup>k</sup>) ut voluntate B. Damasi Eudoxiam Eudoxiæ Augustæ filiam, duceret in uxorem. Quæ videlicet tantum postea in Christi fide & amore proficere meruit, ut basilicam B. Petri ad vincula construeret, quæ & Eudoxiæ usque hodie nuncupatur. Quæ suscepta duas ex ea filias genuit, quarum maior matris nomen sortita est, minor verò Galla Placidia vocabatur; sed maior in adolescentia defuncta est, unde Augustus in iuniorem affectu nimio ducebatur, eo quod sibi unica remansisset. Hæc itaque audiens prædictum hortum B. Damaso &c.*

222. Foedissimi anachronismi vitio laborant hæc omnia. Eudoxia quippe, quam innuit, nonnisi Valentiniani III. Constantii & Gallæ Placidie filii, Theodosii Magni & Flaccillæ nepotis coniux fuit. Duæ omnino Eudoxiæ, duæque Eudociæ quinto vixere seculo<sup>l</sup>. Prima Eudoxia Iulia Arcadii uxor, ærumnarum ac tandem obitûs S. Ioannis Chrysostomi auctor<sup>m</sup>. Secunda Ælia Eudocia Theodosii iunioris coniux, Leontii philosophi Atheniensis filia, quæ Homero centonem, & alia scripsit<sup>n</sup>. Tertia Licinia Eudoxia, huius Eudociæ ex Theodosio filia, quæ Valentiniano III. nupsit primum, indeque Maximo Tyranno: à Genserico Wandalorum Rege capta dimissaque<sup>o</sup>. Quarta Eudocia, Eudoxiæ huius secundæ & Valentiniani III. Imp. filia, quæ ab Hunnerico Genserici filio ducta materque Hulderici facta, demum abhorrens Arianum coniugem ab eo secessit, Hierosolymisque obiit. Eudociæ atque Eudoxiæ nomina clarissimè distinguunt numi & historiæ: quæ tamen alii confundunt<sup>p</sup>. In cognominibus Baronium<sup>q</sup> secuti sumus. Aliis<sup>r</sup> aliter placet.

223. Ex his Eudocia prima seu senior, Theodosii iunioris uxor, Hierosolyma veniens catenam alteram ex his quibus Apostolorum princeps victus fuerat, ad Eudociam

mius (*De præst. & us. numism. Diff. XI. c.2. n.38. Ed. Amst. 1717. qua nos utimur*) Gallam Theodosii M. uxorem Placidiam cognominatam, sed filie cognominem fuisse affirmat: quod de Gallæ tantum prænomine intelligendum. Nulla igitur Galla Placidia Damaso æqualis existit: ut Noster paulo antè eodem hoc numero dixerat.

<sup>d</sup> Tom. 4. ad an. CCCLXXXVII. n. 58. & ad ann. CCCLXXXVIII. num. 100. item ad ann. CCCLXXV. num. 5.

<sup>e</sup> Hoc lib. 2. cap. 2.

<sup>f</sup> Lib. 4.

<sup>g</sup> Dissert. 7. pag. 640. in 2. edit. Amstelodam. MDCLXXI.

<sup>h</sup> Cod. 1234.

<sup>i</sup> Pag. 97.

<sup>k</sup> Pag. 48.

<sup>l</sup> Zosimus lib. 5. Vide Baron. tom. 5. ad ann. CCCXCV. n. 3.

<sup>m</sup> Marcellinus Com. Socrates lib. 7. cap. 21. Baronius ad ann. CDXXI. n. 2. & CDLXI. n. 17.

<sup>n</sup> Marcellinus Comes Actio & Sigisnundo Coss. Socrates lib. 7. cap. 44. Baronius ad ann. CDLXI. n. 17. & CDLV. n. 5.

<sup>o</sup> Nicephorus lib. 15. c. 12. Procopius *De bello Wandal.* lib. 1. Baron. ad ann. CDLV. num. 14. & CDLXXI. n. 28.

<sup>p</sup> Uti Hieronymus Henninghes tom. 4. *Theat. Geneal.* pag. 944. & 945.

<sup>q</sup> Ad annum CDLXI. n. 17. <sup>r</sup> Christ. Adamo Ruperto ad *Synopsim Besoldi in Theodosio iunioris.*

(1) Galla Valentiniani senioris filia, Theodosii Magni secunda uxor nunquam Placidia cognominata fuit; numi autem quos ei Mediobarbus & alii tribuunt, ad Gallam Placidiam eius filiam Ataulpho primum, dein Constantio Cæsari nuptam pertinent, ut optimè notavit Anselm. Bandurius (*Numism. Imp. Rom. T. II. in utraque Galla*). Nec Spanhe-

doxiam filiam, Valentiniani III. coniugem, Romam misit: quæ quidem Eudoxia templum exstruxit ea occasione, in eoque custodiri voluit auro quovis pretiosorem ferreum hunc thesaurum, ut refertur in *Annalibus Ecclesiasticis* <sup>a</sup> & in *Notis ad Romanum Martyrologium* prima die Augusti. Facta igitur hæc sunt quinto sæculo, diu post Damasi mortem: qui uti diximus obierat anno CCCLXXXIV. Valentinianus autem Eudoxiam Theodosii filiam & Eudociæ Augustæ, de qua Vita in quam inquirimus, non ante annum CDXXXVII. plus minùs, desponsavit <sup>t</sup>.

224. Hoc demto errore, quædam exinde sunt mihi vetustatem sapere visa. Hieronymum ait <sup>u</sup> habitatum secessisse *Syriam Barbariæ* iunctam: Barbariam pro Arabia sumens, parum usitatè; sed è penu ipso latini purioris sermonis. Plautus in *Perfa* <sup>z</sup>.

*Formæ expetendâ liberalem mulierem, Furtivam, advectam ex Arabia penitissima.*

Quæ tamquam repetens Toxilus ait:

— *Ne quis verò ex Barbaria penitissima Persequatur, etiam tu illam destinas.* <sup>v</sup>

Sive pro barbarorum, hoc est, non subditorum Romanis regionibus. Hoc enim usurpavere sensu *barbariæ*, non minùs quam *barbarici* vocabulum, antiqui & boni Scriptores. Iustinus lib. 12. cap. 3. *Ibi nihil actum tot egregiis præliis ait, si incolumis orientalis Barbaria relinquatur.* Et cap. 6. *In ultimam deductos Barbariam.* Libro quoque 9. cap. 5. *Et confinis domitarum gentium Barbaria*: quomodo in veteribus libris legitur <sup>z</sup>. Plautusque iterum in *Poenulo* <sup>a</sup> Græco more de Italia agens:

*Macerato hoc pingues fiunt auro in Barbaria boves.*

225. Indicium quoque aliud antiquitatis est, quòd *librum Pontificalem* haud tribuat Damaso. Mentio tamen Ioannis XIX. ac Stephani IX. præter Hadrianum I. versus finem facta, evincere videtur post decimum ad minus sæculum Vitam hanc scriptam. Tertiam demum S. Damasi Vitam adiunxit operum compilator à Benedicto presbytero uti præsefert conscriptam, parum quidem frugi; nam & Constanti-

num sub quo Liberius Pontifex nepotem facit Constantini Magni, qui filius fuit; immo Constantino huic sive Constantio tribuit quæ Magno parenti Eusebius, scilicet Nicomediæ baptizatum & mortuum esse <sup>b</sup>. Nec aliud tota est quàm Homilia quædam seu actio Ecclesiastica, in die solennis festi S. Damasi corporis translationis.

226. Huius sanè epistolas quas diximus Conciliorum omnes editiones repræsentant; quas verò cum Hieronymo commutavit, editiones sancti huius doctoris operum. Cum Clementis quoque Papæ I. *Recognitionibus* sex harum epistolas fuisse simul editas, Conrado Gesnero credimus <sup>c</sup>. Quasdam verò asservari mss. Cantabrigiæ, in bibliotheca publica regni Angliæ <sup>d</sup> monuit *Pontificiæ* auctor. *Carmina* autem, seu *elogia* variorum *Sanctorum*, quæ Romæ passim in diversis Ecclesiis leguntur, perennioribus typis sculpta <sup>e</sup>, coniecta sunt in *Bibliothecam SS. Patrum*, & in *veterum poetarum Christianorum collectionem* G. Fabricii. Edita quoque ab Aldo Venetiis anno MDI. apud Miræum leguntur. Ego tamen in Aldina editione anni MDII. *Carmen* dumtaxat reperio *De laudibus Pauli Apost.* Plura eorum Baronius in *Annalibus* <sup>f</sup> transcripsit, & Aringhius in *Roma suæ subterraneæ* opere <sup>g</sup>: qui & de sepulcro almi Pontificis ad S. Laurentii ædem sacram quam in *Damaso* appellant, ultimæque eius sub Urbano VIII. auspiciis amplissimi viri Francisci Cardinalis Barberini Vice-Cancellarii, sacrique nunc collegii Decani, multis mihi nominibus venerabilis, eodem in templo honorificentissima collocatione pluribus agit <sup>h</sup> (1).

227. Inviti ab amplissimo viro inclytoque doctore ac Pontifice discedimus. Si quidem post annotata non indiligenter gesta eius quæ ad Bibliothecam pertinent adhuc subsistimus, & quidem non multum operæ pretium facturi, quantumvis veritati testimonium demus; ipsa enim fabulosa quam afflictum imus narratio, refellit ipsa sese absque aliena opera. Notabimus tamen, ne fallantur creduli. Lapis quidam iactatur à nonnemine <sup>i</sup> sic inscriptus in Catalonia.

<sup>b</sup> Eusebius de *Vita Constant.* lib. 4. cap. 61. Socrates lib. 1. cap. 26.

<sup>c</sup> In *Biblioth. epit. ver. Damasus.*

<sup>d</sup> Cod. 27. n. 2. & cod. 235. n. 3. & 7.

<sup>e</sup> Loca notat Mart. Milesius in *Notis*.

<sup>f</sup> Ad ann. CCCLXXXIV. à num. 21.

<sup>g</sup> Variis in locis. Quære tu Indicem.

<sup>h</sup> Lib. 3. c. 12. num. 17. & 18.

<sup>i</sup> D. Canales in *Hist. Urgelensis Eccles.* citatus ab Argai-zio tomo 1. *De la Poblacion Eccl. de España* par. 2. pag. 274.

HIC NATVS DAMASVS PONTIFEX ROMANVS  
DISCIPVLVS ET MONACHVS S. HIERONYMI  
PRESBYTERI, QVI OBIIT ERA CÆSARIS  
CCCCV.

Monachum S. Hieronymi, hoc est ordinis sive instituti cuius auctor dicitur S.

Hieronymus, fuisse Damasum, res est sibi-  
bilo potius quàm refutatione excipienda;

Bb

&

(1) Nonnulla item alia è Grutero, Sponio & Palatino Codice Damaso tribuit Merenda in *append.*

*oper. & gest. Dam.* pag. 243.

Tomo 5. ad  
ann. CDXXXIX.  
num. 7.

\* Baron. ad  
ann. CDXXXII.  
num. 14.

\* Pag. 54.

\* Actu 4. sc. 3.  
ver. 52. & 71.

\* Vide Alde-  
retum *Antiguedades de España y Africa*,  
lib. 3. cap. 28.

\* Pareus notat  
in *Lexico Critico*, verbo *Barbaries*.

\* Actu 3. sc. 2.  
verf. 21.



& tamen Gregorius Argaius Benedictinus, repugnantibus monachatu Damasi argumentis haud quidem obrui se sinere ait, contentus duobus pro monachatu perperam adductis. Primum est Petri Calzolari testimonium <sup>k</sup> qui ait Damasum fuisse monachum, quique pro se adducit huius rei testem Raymundum <sup>l</sup> nescio quem, sive Remondum monachum & historicum ut ait fidelem, ex opere *Collegario* appellato, parum aliis aut minime notum qui de historicis in catalogos colligendis solliciti fuere: quasi antiquæ adeo res duorum triumve ante nos sæculorum auctoribus firmiter innitantur. Alterum est non bene colligi ex ministerio scribendarum epistolarum Damaso Papæ à Hieronymo præstito seniore esse Hieronymo Damasum; nec item ex eo quod admitamus contrarium, consequi nos posse Hieronymum ab epistolis Damaso minime fuisse. Historiam nempe spernit omnem qui sic indulget sibi in rebus historicis: quas quidem non Lesbiæ regulæ inanum rei coniecturarum, sed rebus ipsis gestis ex idoneis auctoribus productis metiri oportet eos qui prodigere famam suam nolunt.

228. S. Hieronymus adolescens adhuc in Orientem se conferens militavit sub Theodosii monachi disciplina (cuius quidem Theodosii meminit Theodoretus <sup>m</sup>) ut colligitur ex epistola ad eum missa; ibique mansit anachoreticam indeque monasticam vitæ normam secutus <sup>n</sup>; nec ante annum humanæ regenerationis CCCLXXII. Pontificatus Damasi sextum decimum ad Concilium Romæ hoc anno celebratum venit <sup>o</sup>: in qua urbe triennio ferè actò, post Damasi mortem recessit inde iterum in Orientem & Hierosolymam <sup>p</sup>.

229. Oportuit ergo Damasum, si quando regulam à S. Hieronymo sibi instillatam amplexus fuit, tunc temporis amplexum fuisse quum sedecim actis in gubernatione totius Ecclesiæ annis eius ministerio utebatur: quem summi Pontificis institutorem fuisse auctoremque ei monachatus tunc demum & in supremo dignitatis ac perfectionis apice à Damaso suscepti, nemo sanus credet insanienti Urgellensis epitaphii scriptori: quod Argaius facit famæ securus; qui & ipse oculis suis cæcitatem indicit, cum de Damasi atque Hieronymi ætate dubius hæret. Damasus mortuus est ferè octogenarius ut S. Hieronymus ait <sup>q</sup>, anno CCCLXXXIV.

(1) Quo sensu utrumque Pacianum suum Novatianorum *hyperaspisten* Eifensgreinius dixerit, plane non video; cum minimum alter è cognominibus, nempe hic

Hieronymus supervixit Damaso xxxvi. annos, vitæ functus CDXX. natus verò, si Prospero credimus <sup>r</sup>, xci. si Bedæ, Adoni, & aliis <sup>s</sup>, xcvi. si Baronio calculum curiosè deducenti <sup>t</sup>, lxxviii. tantum, vel lxxix. Quicquid sit Argazio remittendum est ut nos doceat undenam didicerit <sup>u</sup> ignorari, Damasusne an Hieronymus alterum ætate præcesserit.

## CAPUT VII.

*De PACIANO Barcinonensi antistite. Eifensgreinii error. Barcino iam Hieronymi ævo Barcilo dicta. Episcopi olim ex civibus. Paciani ævum. Lampius, non Lampadius, ille qui S. Paulinum sacris initiavit, Barcinone Episcopus. Paciani eloquentia & sanctitas. Eius opera quæ exstant. Quis Novatianus adversus quem scripsit? Liber de perditum quale opus? De OLYMPIO Episcopo fortè Barcinonensi, & fortè eodem cum Lampio Paulini. Falsò assumi à Pseudo-Dextro Toletanum hunc Episcopum fuisse. Refelluntur de hoc nomine huiusmet Pseudo-Dextri, Luitprandi, & Iuliani chimerorum historicorum figmenta. Germanum Olympii De Fide opus.*

230. **A**d eiusdem Cæsaris Theodosii senioris imperii tempora, non minus vitæ innocenter actæ quam doctrinæ merito illustris, PACIANUS attinet Barcinonensis Episcopus: de quo elogium in primis de libro Ecclesiasticorum Scriptorum S. Hieronymi proferendum est. *Pacianus in Pyrenæi iugis Barcilone Episcopus, castitate & eloquentia & tam vita quam sermone clarus, scripsit varia opuscula, de quibus est κίβος & Contra Novatianos liber. Sub Theodosio Principe iam ultima senectute mortuus est.* Ex uno quidem homine duos fecit <sup>v</sup> magno errore Eifensgreinius, alterum Martianum alterum Pacianum appellans, Barcinonensem utrumque Episcopum & Novatianorum hyperaspisten (1). At hoc nomen & Vibio Paciano fuit M. Crassi amico, apud Plutarcum in huius vita.

231. Geographia verò Hispaniæ longè à Pyrenæi iugis Barcinonem urbem Catalonia primariam in ora maris agnoscit, quam Hieronymum non accuratè descripsisse res ipsa clamat. Nec ideo tamen *Barcinonis* appellationem, quæ ab origine ei indita est, revocamus isthoc loco; cum non minus, hoc maxime Paciani ævo, indigitata *Barcilo* fuerit. Haud enim

de quo Noster agit Barcinonensis Episcopus, perpetuus illorum malleus fuerit; nullibique non eorundem doctrinam *de non recipiendis lapsis* impugnet.

<sup>k</sup> In *Historia monastica* Italica lingua scripta, giorn. 1. pag. 39.

<sup>l</sup> Videndus ibidem pag. 34.

<sup>m</sup> *Hist. Religiosæ* cap. 10. tom. 3. operum.

<sup>n</sup> Ex *Bulla confirmationis* ord. S. Hieronymi.

<sup>o</sup> Baron. t. 4. ad hunc ann. num. 2.

<sup>p</sup> Idem ad ann. CCCLXXXV. num. 7.

<sup>q</sup> *De Script. Eccles.*

<sup>r</sup> In *Chron. Theodosio IX. & Constantio III. Conf.*

<sup>s</sup> Beda, Ado, Usuardus in *Martyrologiis*. Sigeb. in *Chronico*.

<sup>t</sup> Tomo 4. ad annum CCCLXXII. n. 61. tomo 5. ad ann. CDXX. num. 29.

<sup>u</sup> Verba eius pag. 275. inf. 5. *pues no se sabe tal antelacion en la edad.*

<sup>v</sup> In *Catal. test. veritatis* ad an. CCCXCIII. & CDIX.

\* *De Script.* enim aliter Gennadius de Vigilantio \*,  
*Eccles.* cap. 35. *Barcilonensem* eum parochiam tenuisse ait.  
 Ita & S. Paulinus *Barcilone* se in Hispania  
 sacris initiatum scribit Alypio \*. Avienus  
 item in *Ora maritima* \*

\* Inter *S. Augustini Epistol.*  
 l. 15 35.  
 \* Versu 520.

\* Sect. 55.  
 \* Apud Photium cod. 80.  
 col. 187.

— *Inde Tarraco oppidum, Et Barcilonum amœna sedes ditium.*  
 paululum iam degenerante priscâ nomenclaturâ in eam, quâ vulgus hanc hodie urbem vocat. Iornandis liber *De rebus Gethicis* \* *Barcilonam* similiter habet; uti Olympiodorus <sup>b</sup> Græcè *πρὸ τῆς Βαρκελλωνος* iuxta *Barcilonem*, in templo quodam sepultum fuisse Theodoricum infantem, Ataulphi & Placidia filium, ait (1).

232. Hispanum patriâ fuisse, ac fortè Cataloniae five Barcinonis civem, affirmare vix possumus; coniectamur tamen ex mentione huius unica in Hispaniensi sacro munere, & ex antiquo more eligendi ferè Episcopum non alium quàm civem, de quo Iulius Papa I. in epistola ad Eusebianos scripta apud Athanasium in Apologia secunda: *Ubi enim est (inquit) iste Ecclesiasticus canon aut istiusmodi traditio Apostolica, ut in pace agente Ecclesia, & Episcopis concordibus cum Episcopo Alexandriae Athanasio existente, immittere Gregorium peregrinum & externum hominem, neque Alexandriae baptizatum, neque plebi cognitum, neque postulatum à presbyteris &c.*

233. Non ita constat quo anno ad sedem huius Ecclesiae Pacianus ascenderit, quandiuve eam tenuerit \*. Pseudo-Dextri namque testimonium <sup>d</sup>, quantumvis idoneum esset, nihil ultra nos docere poterat quàm eum anno CCCLXXV. Ecclesiae isti iam præesse, anno autem CCCXCVI. iam vacuum Lampio successor locum reliquisset. Meus autem Chronici huius msti. codex, diversissimi quidem ab eo qui hactenus eo sub nomine sese venditat (de quo quum ad Dextri mentionem deveniemus plenior à me notitia quærenda est): in ea parte quæ deperditi integri Chronici veluti synopsis brevissimam continet, ita habet:

(1) Utroque nomine, Paciani ævo, id est exeunte sæculo IV. *Barcilonem* & *Barcinonem* vocatam fuisse arguunt Ausonius *Epist.* XXIII. v. 69.

..... *Me Punica lædit*

BARCINO.  
 Et v. 89.

..... *Ostrifero superaddita* BARCINO *ponto:*  
 Et Prudentius *Περὶ τριῶν* in *Hymn.* XVIII. MM. *Cæsaraugust.*

BARCINON *claro Cucufate freta.*

Item Paulinus Nolanus *Epist.* III. ad Auson. v. 119.

..... *cui* BARCINO *amœna.*

Anonymus tamen Ravennas lib. IV. §. 42. BARCELONA;

Nubiensis *برشلونة* BARCELONA idque perpetuo.

*Olympius Tolet. Episcopus ad annum CCCXLVII.*

*Severus martyr Barcil.*

*Pater meus.*

At in ea parte quæ integra durat, ab anno scilicet CCCL. usque ad CDXXX. emortualem parentis annum disertè notat, ex quo ad CCCXCI. ita legitur:

*Paciano Barcinonensi Episcopo parenti meo succedit Lampius, & Augustali Illiberitano Maturius &c.* Quod optimè convenit cum S. Hieronymi facta de eo mentione in suo Scriptorum catalogo, quem composuisse eum anno xiv. Theodosii, hoc est CCCXCII. sæpiùs antea fuit à nobis notatum. Alii aliter existimant. Iacobus Philippus Bergomensis superfuisse etiam num credidit anno CDV. Aliis placet CDXI. Episcopologia duo Barcinonensia mortem eius assignant anno CCCXCIX. Michael Puiades & Ant. Domenec anno CCCXCVIII. qui omnes refelluntur S. Hieronymi testimonio. Rem acu tetigere Franciscus Diago lib. 1. & eo laudato Hier. Puiades lib. 5. cap. 17. Labbeus in dissert. *De Scriptor. Ecclesiasticis* ad CCCLXXX. inclinat.

234. Planè quòd Pacianum Severi martyris successorem innuit fuisse, communi repugnat de Severo Catalanorum persuasioni <sup>e</sup> (2), Eurici nempe eum Regis Gothorum tempore iussuque martyrio impensum. Successor autem eius Lampius ille est qui Paulinum, inclutum post futurum sanctitate ac doctrina Nolæ urbis in Campania Episcopum, sacris hoc est presbyterio initiavit: ut ipsemet Paulinus ad Alypium Tagastensem antistitem datis literis annotatum reliquit <sup>f</sup>. Quod contigisse anno CCCXCIII. annotat in *Paulino* suo *illustrato* Petrus Franciscus Chiffletius parte 2. cap. 4. Lampadium hunc asseclæ vocaverint Pseudo-Dextri, quomodo ille vocat <sup>g</sup>. Nos quare recedamus à Lampii nomine quo Paulinus utitur, & confirmat noster quem laudamus Dextri codex, non ullam videmus causam. Nisi Olympius

Bb 2 pius

In subscriptionibus Conciliorum promiscuè BARCILONA, BARGILLONA & BARCINO; quod postremum rarius. Mitto Ataulphi epitaphium in quo BARCINO legitur; meræ enim sunt Pseudo-Dextri nugæ. Vid. Cl. Finestresius *Syll. Inscript. Rom. in Catalon.* pag. 327.

(2) Successit certe Pacianus Prætextato, qui ad annum Christi CCCXLVII. Sardicensi Concilio sexto loco cum Hosio Cordubensi & aliis Hispaniæ Episcopis subscripsit: *Prætextatus ab Spaniis de Barcilona*. In Syllabo Barcinonensium Præsulum à Cl. Matth. Aymericho vulgato Barcinone 1760. pag. 467. Pacianus *ἀμέσως* Prætextato subiicitur: quod dubio non caret; cum Paciani obitus ad annum tandem Christi CCCXCI. vulgo referatur.

\* Domenec  
*De Sanct. Catal.* vi. Nov.  
 fol. 105.

<sup>f</sup> *Epist.* inter  
 alias S. Augusti-  
 ni 35. inter Pau-  
 lini 45.

<sup>g</sup> Ad ann.  
 CCCXCVI. 1.

\* Videndi  
 Puiades in *Hist.*  
*Cataloniæ*, lib.  
 5. c. 17.  
 \* Ad ann.  
 CCCLXX. n. 5.

pius pro Lampio sit à Paulino laudatus: de quo in Olympii mentione hoc eodem capite.

235. *Castitate* Pacianus & eloquentia dicitur, & tam vita quàm sermone clarus. In msto. Henschenii clarissimi Sanctorum encomiastæ, aliter legi nos ipse docet<sup>h</sup>, nempe *castigatæ eloquentiæ*: quemadmodum in Gemblacensi, quem Possevinus laudat, agnovitque Hieronymus Paulus in *Barcinone* sua<sup>1</sup>. Nec iuvat Honorius Augustodunensis ad dignoscendam veram Hieronymi lectionem; quippe qui tam vita quàm sermone clarus, dumtaxat ex archetypo exculpit. Sophronius ita hunc locum παραφράζει ut neutri adhæreat: εὐφροσύνη, ὑποφραδία, ἡ λόγος λαμπρὸς: *integritate vitæ, prudentia, & sermone clarus*. Castigati verò sermonis quo utitur laudem agnoscunt noviores critici, è quorum numero Ioan. Fredericus Gronovius libri *observationum in Ecclesiasticos auctores* capite 18. *S. Paciani* (ait) *Barcinone Episcopi pauca exstant, sed gravissimis scripta verbis ac sententiis, & diligenti veterum literarum imitatione*. Pergitque colligere elegantiae flores, è latinæ linguæ coryphæorum hortis ab eo decerptos.

236. Certum est ab hoc Paciano procreatum fuisse Dextrum ex legitimis nuptiis (quod verisimile est<sup>k</sup>) natum, Hieronymo ipso teste<sup>l</sup>: de quo prolixius loquendi dabitur nobis infra occasio. Vitæ sanctitatem prodit inveterata Ecclesiæ de ea opinio, cum Martyrologia omnia IX. Martii, aliàs XI. diem natalem eius celebrandum præscribant. *Acta Sanctorum*<sup>m</sup> Henschenii & Papebrochii, aut *Hispanum Tamaii Martyrologium*<sup>n</sup> non transcribimus. Dies hic IX. Barcinone festus dies est ex præcepto Synodi Dioecesanæ Barcinonensis anni MDC<sup>o</sup>.

237. Clarum adeò Episcopum, filii quoque Dextri literis ac dignitate posteris commendatum, celebriorem adhuc opuscula quædam verè catholica etiam nunc exstantia, præter alia deperdita, reddidere. Quorum, & utilissimæ doctrinæ nomine, apud Catalanos suos meruit olim sacro ritu doctorum proprio celebrari<sup>p</sup>. Quæ autem ante oculos habemus hæc sunt:

238. *Adversus Sempronianum Novatianum epistolæ* III. Prima est *De catholico nomine*. Secunda *De eius literis*. Tertia *Contra tractatus Novatianorum*.

239. *Parænesis, sive exhortatorius libellus ad poenitentiam*.

240. *Sermo ad fideles & catechumenos de baptismo*. Hæc omnia volum. 4. *Bibliothecæ veterum Patrum*, tum seorsum exstant. Nimirum *Parænesin ad poenitentiam*, aliam *De baptismo, epistolæ duas ad Sempronianum, tractatumque* (quæ aliàs epistola) *adversus Novatianum*, primus edi curavit Parisiis apud Carol. Guillardum anno MDXXXVIII. in 4.<sup>o</sup> Ioannes Tilius: nuncupata Ioanni Gagnæo theologo & ecclesiastæ Francisci Regis primi, ac celeberrimo Scripturarum sacrarum interpreti. Epistolæ edidit atque item cetera (ut credimus) opera, Paulus Manutius cum Salviano, Maximo, Sulpicio Severo, & aliis, Romæ MDLXIV. in folio, curâ Petri Galesini, Carolo Cardinali Borromæo dicata. Novatianus scilicet<sup>q</sup> S. Cornelii Papæ antagonista, primusque in Ecclesia Dei Antipapa<sup>r</sup>, unâ cum Novato quodam hæresin suscitavit tertio sæculo, quæ semel lapsos post baptismum non admittebat ad poenitentiam; quare indigere eos alio contendebat baptismate: secundas nuptias condemnabat, similibusque aliis insanis non hoc sæculo tantum, sed & quarto, præsertimque in Occidente<sup>s</sup>, quo tempore florebat Pacianus, ipsa furebat. Unde data ei occasio ad Sempronianum, ex Novatianorum grege, qui catholicum sibi arrogabant nomen, *De Catholico nomine* literas dandi (1) in quibus de huius nominis ratione illum docet; rursusque ad responsionem Semproniani reponens alteram tertiamque epistolam: præcipuum istud eius dogma poenitentiam post baptismum fidelibus denegans (quare audire volebant, aut ironicè ab aliis appellabantur *Cathari*, hoc est *puri*) telis propugnans catholicæ veritatis, atque explanatis sacrorum librorum verbis quibus abutebatur hæreticus, in suis ipsum castris concidit. *Parænesis* autem *ad Poenitentiam* ingeniosa est & elegans, ut inde potissimum agnoscas quantum sermone valuerit Pacianus<sup>t</sup> (2).

Alp. AGUIRRE.

(1) Rogaverat prior Pacianum Sempronianus per literas *De Catholico nomine*: id est cur Catholici ita vocarentur; ac *De venia poenitentiae*, sive *De reparatione post lapsum*. Summatim (inquit Pacianus *Epist. I. 3.*) *ad ea quæ scribere dignatus es colloquimur*.

(2) Pacianum Barthius *Lib. XLII. 27. pag. 1920. priscum & eruditum Scriptorem* vocat. Prodiere Pa-

ciani quæ exstant opera, nimirum *Parænesis: Epistolæ, ac De baptismo* Latinè atque Hispanicè Valentis nostræ 1780. interprete Vincentio Noguera Ramón Patricio Valentino patriæque urbis Decurione perpetuo ex Equestri Ordine, cum egregio Eiusdem commentario & animadversionibus, præmissaque Dissertatione de Paciani vita & gestis; ac de Ecclesiasticâ illius ævi disciplina, ex eodem Va-

<sup>q</sup> De eo S. Hieronym. *De Scriptor. Eccles.* cap. 70. Epiphani. *Her.* 59. Cyprian. ep. 55. *Concil. Nicæn.* cap. 4. Baron. sæpè.

<sup>r</sup> Notat Baronius tomo 2. ad ann. CCLIV. 74.

<sup>s</sup> Baron. tomo 4. ad ann. CCCLXXXIX. 52.

<sup>t</sup> Omnia eius opera, collata prius cum msto. codice Vaticano octingentorum, vel circiter, annorum antiquitatis, edidimus nos tomo II. *Collect. max. Concil. Hisp.* pag. 79. & sequentibus, adiectis notis, sive commentariis. CARD. DE

<sup>h</sup> 2. volum. Martii die IX. pag. 44.

<sup>1</sup> 2. volum. *Hisp. illustr.* pag. 842.

<sup>k</sup> Diciturque in officio *Breviarium Barcin.* 4. lect.

<sup>l</sup> *De Script. Eccles.* c. 132.

<sup>m</sup> Die IX. Martii.

<sup>n</sup> Eodem die.

<sup>p</sup> Domenec ubi supra die IX. Martii fol. 24.

<sup>q</sup> Puiades lib. 5. cap. 17. fol. 239.

241. *Λίρος*, sive huius Græcæ appellationis opusculum, quod S. Hieronymus laudat, hodie non exstat; nec item quale fuerit novimus. *Κίριος* alii nominant. Suspiciari an licet *Κίριος* scriptum? quomodo vas quoddam fictile audiebat in loculos distinctum, quod variis fructibus onustum sacris adhibere solebant veteres. Varium enim opus, si tale fuit, non ineptè, uti & *πίσλος*, *εἶρημα*, *Ἀμαλθείας κίρας*, à varietate & copia vocari potuit (1).

242. Frustrà fuit qui aliud *adversus Donatistas* opus Paciano attribuit Stephanus Salazarius Cartusianus (2).

• *Discurfos sobre el Credo*, disc. 16. cap. 2.

• *De Script. Eccles.* cap. 23.

243. OLYMPIUM Episcopum Hispanum inter Scriptores Ecclesiasticos à Gennadio memoratum, eo quod non unus aut alter ex nostris historicis Barcinonensem Episcopum Paciani successorem constituit, huc sistere oportet. Gennadii hæc sunt: *Olympius natione Hispanus, Episcopus, scripsit librum Fidei adversus eos qui naturam & non arbitrium in culpam vocant: ostendens non creatione, sed inobedientiâ insertum naturæ malum*. Hunc insigni encomio donavit S. Augustinus *contra Iulianum Pelagianum* scribens, paulò à principio libri: *Olympus* (ita legimus in nostro codice sancti Doctoris operum, non *Olympius*) *Hispanus Episcopus, vir magnæ in Ecclesia & in Christo gloriæ, in quodam sermone Ecclesiastico: Si Fides, inquit, unquam in terris incorrupta mansisset &c.* Laudat hunc ipsum inter sanctos Dei antistites, memorabilesque doctores, quorum testimoniis adversus Iulianum agit lib. 2. cap. 10. & lib. 3. cap. 17.

244. At Barcinone antistitem fuisse Catalani Scriptores catalogo Episcoporum huius urbis docti contendunt: quorum Hieronymus Paulus Barcinonensis, *peritissimus* (Surita etiam teste) *antiquitatis vir*, coryphæus esto, probatus aliis. Huius verba, nec frustrà, hic dabo: *Ornavit & hæc tempora antistes Olympius, cuius per-*

• In *Barcinone* sua. 2. volum. *Hisp. illust.* pag. 842.

*signi exemplo Pontius Paulinus Aquitanicus sacris nostris in hac urbe initiatus ad Pontificatum Nolanum assumptus est. Huius exstant epistolæ ad Licentium poetam, Aurelii Augustini alumnum, religionis & humanitatis plenæ.* Nempe hic auctor non solum existimasse videtur mihi, eundem Olympium hunc esse cuius Paulinus ipse in epistola ad Pammachium his meminit: *Scriptis enim sancti viri fratris nostri Episcopi Olympii, communis unanimi, nuper accepi tam inopinatum mihi quàm inoptatum tui mæroris* (propter obitum Paulinæ coniugis) *indicium*: quo loco substituendum fortè patris pro fratris fuerit; hac enim appellatione vocari à nondum Episcopo debuit Episcopus. Immo & non *Lampium*, sed *Olympium* appellatum, qui Paulinum sacris initavit. Quod quidem sincerè ab Hieronymo Paulo dictum, vellet nobis aurem ut non temerè dubitemus de scripto *Lampii* apud Paulinum eundem nomine; Olympiumque subrogandum, quomodo legisse doctus ille videtur vir, commodum suspicemur. Sed suspicemur tantum. Quippe nos tantisper detinet, parum vero simile esse Paulum de obitu Paulinæ Pammachii coniugis Romæ defunctæ non prius Nolæ audivisse, quàm ab Olympio ex Hispania sic longè diffita factus certior esset. Si autem non tanti est hîc obex, cetera conveniunt hæcenus dictis. Decedente enim è vivis Paciano circa annum CCCXCI. uti superius diximus, ordinatus Paulinus fuerit à successore Olympio anno CCCXCIII. idemque eius meminerit ad Pammachium anno CCCXCVI. aut circiter scribens: deque annorum ratione consulendus est Paulini doctus ac diligens illustrator. Quod quidem egregiè confirmat nulla mentio Lampii in catalogo Barcinonensium præsulum, sed Olympii tantum, post Pacianum facta (3).

• Observat Chiffletius, sed nihil tentat, in *Paulini illustr.* par. 2. cap. 12.

• *Epist. 47. ad Alypium.*

• Chiffletius 2. par. cap. 4. & 10.

245. Olympium verò circa hæc tempore

ticano DCCC. annorum Codice, olim Christinæ Suecorum Reginæ, quo Card. Aguirrius usus fuit *Tom. II. Concilior. Hisp.* cuius exemplum Romæ cum essem ad annum 1756. describi mihi curavi & cum autographo accuratissime conferri, singulari amico ac Benemerentissimo Iosepho Climentio Barcinonensi postea Episcopo gratificaturus: quo demum sumtus ministrante typis editum fuit. Vulgaverat pridem eadem Paciani opera è Chartulariis Barcinonenlibus Cl. Florezius *Hisp. Sacr.* T. XXIX. à pag. 390.

(1) *Λίρος* seu verius *Κίρος*, *Cervulus*: cuius Pacianus bis meminit in *Parænesi* n. 2. Invektiva scilicet contra ritus Paganicos Romæ & in Provinciis, atque in Hispania & Barcinone Calendis Ianuariis observari solitos: in quibus personati viri & mulieres assumtisque cervorum, vitulorum atque hinnulorum

formis per urbium compita incedentes, insanis clamoribus ac tumultu omnia complebant: ut ex Tertulliano, Gratiano, & Concilior. Hispan. Canonibus ostendit Cl. modò laudatus Interpres.

(2) Apud Montfauconium *Biblioth. Bibliothecar. T. II. pag. 1384. col. 1. n. 325.* legi: *Pacianus, De accentu in pergam.* cuius in sequenti numero alterum exstat exemplar; existimo autem pro *Pacianus*, *Priscianum* restituendum.

(3) Syllabus indubitatorum Ecclesiæ Barcinonensis Præsulum à Cl. Matthæo Aymericho Barcinone anno 1760. vulgatus, *Nom. & act. Episc. Barcinon. pag. 467.* Paciano *Lampium* subiicit. *Lampius* (inquit) *quem alii vocant Lampadium* (nimirum Pseudo-Dexter ad annum Christi CCCLXXXII. quo tempore in vivis adhuc erat Pacianus) *intra se-*  
cu-



pora nec prius floruisse, inde mihi non leviter probatur, quod cum talis vir fuerit & Scriptor Ecclesiasticus, minimè tamen illius mentionem S. Hieronymus fecerit, cuius catalogus ad annum CCCXCII. quo fuit absolutus, pertingit tantum. Aliud quoque argumentum suboritur ex libri ab eo scripti proposito, quem, ut videbimus, adversus Priscillianistas circa hoc tempus grassantes elucubrâsse videtur. An autem idem cum eo fuerit Olympio cuius Concilio I. Toletano subscriptum nomen existat, ambiguum fortè erit: Baronio<sup>c</sup> affirmante, negantibus aliis, præsertim Hieronymo Romano de la Higuera<sup>d</sup>: qui eo argumento utitur. S. Augustinum ubi suprâ Olympium eo ordine laudâsse, ut Hilario, Ambrosio, Basilio, Gregorio Nazianzeno, Ioanneque Chrysostomo priorem non obscurè significaverit. Nos cum Higuera convenimus, non quidem ut Olympium Scriptorem hunc excellentissimum præferamus ætate magnis illis doctoribus, aut ab exeunte quarto sæculo ad aliud quodvis tempus ablegemus; sed quia subscribens Gallæciæ Synodo, non Toletanæ, (ut in præcedentibus<sup>e</sup> de Audentio tractantes evincere conati sumus) nihil videtur cum Olympio Barcinonensi, si talis fuerit, commune habuisse. Nec tunc ordo ille servatus ab Augustino/removere nos à statu debet. Aliàs Basilius post Chrysostomum nominatus non utique eum præcesserit; cum revera Basilius anno CCCLXXVIII. Chrysostomus CDVII. mortem obierint.

246. Sed bonum verbum, aiunt intercedentes Olympii Catalano præsulatui Toletanarum rerum Scriptores, qui Pseudo-Dextri verbo audiunt. Quibus placandis necesse erit ab Olympii vera aut vero simili saltem historia nuper ostensa fabulosam ei à Pseudo-Dextro imputatam seriò distinguere, Toletanamque sedem ab hoc falsò eis, si unquam aliàs, irrogato honore vindicare. De Olympio habes in eius Chronico insanè debacchantis ingenii hos saltus, mendacissimeque hinc unde corrogata ut solet plurium eiusdem appellationis hominum gesta, & in unum coacervata, ut munus sibi solenne Ecclesiæ & urbi amplissimis impudenter adulandi strenuè prosequeretur. Natali Pontifici Toletano (ad annum ait CCCLII.) succedit Olympius vir pius & doctissimus, ad quem aliquoties scribit Gregorius Nazianzenus. Hic fuerat prius in Thracia Epi-

scopus. Relegatus in exsilium venit in Hispanias, & fuit electus à Toletanis loco Natalis: qui editis libris mirè contra hæreticos sui temporis pugnat. Rursusque ad annum CCCLVI. Olympio viro celeberrimo & sanctissimo, qui Fidei causâ multos & incredibiles labores passus est (nam tertio pro defensione fidei catholicae foris, & in Hispania etiam, Toleti exfulaverat Episcopus, librosque edidit, quos inscripsit ad Celestinum consulem Beticæ, qui postea martyr fuit) succedit in ea Sede Gregorius &c. Et paulò post<sup>g</sup>: Celebris habetur memoria S. Olympii apud Toletanos, qui anno CCCXLV. interfuit Concilio Cordubensi in causa Athanasii, quo frequentes Episcopi confluerunt ex Hispania, Gallia, Italiaque, Germanique. Inter alios præter Olympium Costus Cæsaraugustanus, Marcellus Castulonensis, &c. Itemque ad annum CDXXVIII. Celebris habetur in Carpetania memoria pii Pontificis Olympii, cuius liber De Fide ibi & alibi diligenter voluitur.

247. Nondum tamen fabularum finis: nam Pseudo-Juliano impositum inde fuit, ut somniare pergeret. Ad annum is CCCLIV. in Chronico<sup>h</sup>: S. Olympius Episcopus Thraciæ quo tempore Natalis (Episcopus Toletanus, quem fingit exsulem huius Sedis, creatum fuisse Mediolani antistitem) mittitur in exsilium in Italiam, & ille mittitur in Hispaniam, vacanti sedi Toletanæ præfuit. Fuit Scriptor nobilis, & acerrimus Fidei defensor. Cum esset Episcopus Thraciæ interfuit Concilio Gangrensi. Fuit natione Hispanus ex Olyssippone civitate Lusitaniæ. Successit Natalio anno CCCLII. ad annum CCCLX. Notaverat prius idem auctor<sup>k</sup>, interfuisse Concilio Nicæno generali Olympium alterius diocesis Episcopum; post verò in exsilium ad Hispaniam missum, Episcopum Toletanum. Item<sup>l</sup>: Olympius collegit Toleti Concilium de recipiendis laicis (immo lapsis) iam poenitentibus, & iis etiam qui cum illis unquam communionem subierunt. Et paulo post<sup>m</sup>: Sanctus Olympius anno CCCLIX. Concilio Ariminensi CD. Episcoporum, CCCXX. Catholicorum, LXXX. Arianorum, interfuit.

248. Necnon & Pseudo-Luitprandus symbolam suam contulit. Adversario 152. Duo fuerunt (ait) Archiepiscopi Toletani vocati Olympii: alter ex Episcopo Thraciæ, vir sanctus, qui successit Natali, cuius meminit S. Augustinus; alter qui interfuit Toletano Concilio ex Episcopo Oxomensis: uter-

culum IV. sedebat. Sacris initiavit Sanctum Paulinum Nolanum postea Episcopum. Eadem ferè de

Lampii nomine in eiusdem operis pagg. 29. & 251. in Lampio.

<sup>a</sup> Tomo 5.  
ad ann. CDV.  
<sup>b</sup> 58.  
<sup>c</sup> Hist. Tolet.  
m s. lib. 9. c. 7.

<sup>d</sup> Cap. 5.

<sup>e</sup> 1. §. 2.

<sup>f</sup> §. 3.

<sup>g</sup> §. 2.

<sup>h</sup> Num. 161.

<sup>i</sup> Ad ann.  
CCCXXIV. num.  
150.

<sup>j</sup> Num. 162.

<sup>k</sup> Num. 166.  
ad annum  
CCCLIX.

uterque tamen nobilis Scriptor. Olympium hunc secundum Toletanum Episcopum, Martini successorem, obiisse, locumque reliquisse Fædadio vacuum anno CDXXIV. annotavit etiam Pseudo-Dexter<sup>a</sup>. Tot fitiones ferme quot verba. Ea tamen omnia in aliquot capita collegimus, ut facilius recidamus.

I. Olympium Olyssipponensem patriâ fuisse.

II. In Thracia Episcopum, & interfuisse Concilio Gangrensi.

III. Scripsisse ad eum literas Gregorium Nazianzenum.

IV. Venisse exulem in Hispaniam, ibique regisse Ecclesiam Toletanam absente Natalio. Qui Natalius exsul & ipse ex Hispania factus fuit Mediolani Episcopus.

V. Interfuisse eum Concilio Cordubensi, quo absolutus fuit Athanasius anno CCCXLV.

VI. Successisse Natalio in sede Toletana anno CCCLII.

VII. Coegisse Concilium Toleti pro recipiendis lapsis ad poenitentiam.

VIII. Ariminesi Concilio interfuisse anno CCCLIX.

IX. Scripsisse libros inscriptos ad Cælestinum consulem Baticæ, qui martyr fuit.

X. Obiisse anno CCCLX.

249. Quoad primum nonne iam à limine ipso translucet malè consiliati inventoris temeritas, credendum sibi non ægrè fore sperantis Hispanum natu, hoc est Latinum hominem, in Thracia hoc est Græcæ Ecclesiæ creatum fuisse Episcopum? Sed ut hoc magis clareat, veram Olympii huius Græci antistitis historiam recensere opus. Diversum ab Hispano fuisse tam certum est, quàm utique certum est unum atque eundem esse hominem eum qui sub speciosis istis veterum historico- rum Dextri, Luitprandi, Iuliani, titulis iam diu ludificatur simplicium oculos.

250. II. Olympius Aeneos in Thracia Episcopus, qui Sardicensi Concilio anno CCCXLVII. interfuisse creditur, Ariano- rum operâ è sua Sede depulsus est. S. Athanasius Diodorum quoque Episcopum (ait in epist. ad Solitarios) sua Sede expulerunt. Olympium item ex Aenis, & Theophilum ex Traianopoli, ambos Episcopos Thraciæ, bonos & orthodoxos viros, infensas hæresi, calumniis appetivere &c. Et paulò post: Habebat autem edictum, ut non solum è civitatibus & Ecclesiis eiicerentur; sed & capitali poena ubicumque inventi essent plecterentur. Olympii mentio quidem fit in eiusdem Concilii canone XXI. quamvis subscriptio eius inter aliorum non hodie legatur. S. Olympii Thraciæ Episcopi ab Arianis sede pulsi mentio habetur in Fa-

stis sacris XII. Iunii. Quòd verò idem hic Olympius unus fuerit ex Gangrensis Con- cili patribus<sup>o</sup>, iam primùm fabulatoris mendacium est. Quid enim Thraciæ Eu- ropæ cum Gangris Asiæ, hoc est Paphla- gonix, urbe? aut Thraciæ Episcopo cum provinciali tantùm XVI. Episcoporum Syn- odo? Hosius Cordubensis Apostolicæ se- dis legatus in Oriente id temporis hoc munus gerens interfuit quidem; sed pa- ter. ideo hic appellatus Conciliorum, quòd Constantino gratus & à Sylvestro Papa delegatus rem catholicam ubique iussus fuerit in iis partibus sollicitè procurare, nequiquam debet exemplo suo id facere, ut suspicemur de alienæ provinciæ aliis etiam ab eo Episcopis ad eam Synodum convenientibus.

251. III. Alterum ab hoc, & absurdis- simum est mendacium, quod assumit pla- nus de Gregorii Nazianzeni ad hunc Olym- pium Episcopum datis literis. Olympius etenim, ad quem literas dedit Nazianze- nus frequentes<sup>p</sup>, non Ecclesiæ, sed sæcu- li potestas fuit: quem iccirco Α'ρχιερα, præ- sidem in quibusdam earum<sup>q</sup> appellat ma- gnus ille vir. Præses nimirum Cappado- ciæ secundæ, cuius urbs est Nazianzum, ut ex epist. eius I. constans est. Frustra- que Bivarius excogitatâ temporis differen- tiâ effugere has contendit salebras, Olym- pium ex iudice seu præside potuisse fieri præfulem iactans. Huic asylo committere se harum nugarum propugnatoribus fre- quentissimè est opus. Nec tamen doctus vir fuisset ausus sic excusare, si animadvertisset longè priùs floruisse Olympium illum Thra- ciæ Episcopum in Episcopali munere, quàm alterum Olympium ad quem Nazianzenus scripsit in sæculari. Rem nemini dubiam assumimus. Olympius anno CCCXLVII. aut circiter passus est exsilium post Sar- dicensem Synodum, uti iam diximus, quo tempore iuvenis Gregorius Athenis cum Basilio iam forsân studiis vacabat. Grego- ri verò literæ ad Olympium datæ sunt postquam administraret ipse pro parente suo Gregorio Nazianzi Ecclesiam, sive iam ei successisset. Siquidem sacerdotium & canitiem obtendit alicubi<sup>r</sup> Olympio, ut sibi in quadam re gratificetur; immo & postquam (ex epist. LXXVI. id colligo) renuntiato in sui Successorem Episcopatu ruri ageret à turbis remotus, post annum scilicet CCCLXXXII. Quod tempus qua- draginta ferè annis Olympii Thraciæ res & obitus præcessere.

252. Idem etiam iste Olympius præ- ses, aut alius, iudex fuit à Constantio Imperatore datus Photino Sirmiensium Epi-

<sup>o</sup> Agit de Gan- grensi Synodo Barónius ad ann. CCCLXI. num. 44. & sequenti- bus.

<sup>p</sup> Ad Olym- pium inscriptæ sunt epistolæ 40. 76. 77. 78. 172. 173. 174. & alix.  
<sup>q</sup> Epist. 50. & 76.

<sup>r</sup> Epist. 78.

<sup>s</sup> Vide Lab- beum De Script. Eccles.

<sup>a</sup> Ad hunc an- num CDXXIV. §. 7. 9. & 15.

\* Hæresi 71.

Episcopo in Concilio Sardicensi damnato ab Olympio Thraciæ illo antistite cum aliis : cuius hominis Epiphanius meminit de Photiniana loquens hæresi <sup>t</sup>. Alius ergo & alius Olympius Thraciæ Episcopus, & Olympius ad quem literas Gregorius dedit, etiam si de duobus unum coagulare hominem ut aliàs sæpius figlinæ suæ imposuerit Toletanus horum Chronicorum artifex. Quem quidem non temerè suspicor, si incidisset in Gregorii Nysseni libellum *περί τῆς αὐτομάτης* *De perfectione* Olympio monacho directum, Olympium Toletanum Episcopum diu post mortem ad monachatum Nysseni familiaritatem resurgere fecisset.

■ In Chron. ad ann. CCCLIV. num. 160.

\* Vide Ughellium *Ital. sacr.* t. 4. In *Episc. Mediol.* col. 60. Baron. tom. 3. ad annum CCCXXXVII. 69. 73. & sequentibus. Iulium Martenum auctorem operis *De mysteriis*, & erroribus profanarum religionum ex conjectura existimantem.

253. IV. Episcoporum exsulum ea catastrophe, videlicet Olympii in Toletanam & Natalis Toletani in Mediolanensem Ecclesiam translatio, merum somnium est. In sede Mediolanensi nullus sedit per hæc tempora Natalis nomine, ac multò minùs post Eristagium quem finxit Pseudo-Julianus <sup>u</sup>. Qui si Eustorgium dicere voluit sanctissimum istius Ecclesiæ præfulem, Iulius ei nec alius successisse videtur <sup>\*</sup>, qui anno CCCXXXVII. Synodo Romanæ sub Iulio Papa celebratæ subscripsit. Sed ais : inter Eustorgium & Iulium cur non locum Natali dabimus, Iuliani huius fide, qui opportunè adiunxisse videtur Natalem paulò post assumptionem suam in eam Ecclesiam vitâ fuisse functum? Bellus certè homo es, qui pro tuendis his nugis sic incautè argutaris. Si enim post Eustorgium Natalem admittimus Mediolani Episcopum : fateamur necesse est anno isto CCCXXXVII. quo Iulius eam Sedem tenebat, è vivis iam ad superos ablatum prædictum Natalem fuisse : nimirum decem ad minus integris annis ante Concilium Sardicense atque exsilium Olympii Thraciæ Episcopi, eiusque ut fingitur in Hispaniam adventus, vicariamque Natalis in Toletano Episcopatu iniunctam exsuli curam, eiusdemque demum Natalis Archiepiscopatum Mediolanensem. Natalis ergo decem iam annis mortuus, Pseudo-Juliani thaumaturgiæ vitæ redditus, Toleti, atque inde Mediolani fuit Episcopus.

254. Non dissimulabo exempli mei msti. Chronici huius in quod invehimur, Dextri de Olympio verba. In synopsis brevissima trium priorum sæculorum cum quarti dimidio sic legitur :

(1) Totidem hæc atque ipsis verbis, atque eodem ordine leguntur in Matritensi Regio Pseudo-Dextri Codice, Higuera ut videtur synchrono ; nisi quod post Prætextatum Barcinonensem *Idatius Eborenensis*

*Olympius Toletanus Episcop. ad annum CCCXLVIII.*

Indeque in altera (*eiusdem Chronici*) parte iam integra, ut videtur, à dimidiato quarto sæculo usque ad annum CDXXX. anno scilicet CCCLI.

*Olympio decrepito Episcopo Toletano Audentius, acri vir iudicio & mira eruditione succedit.*

Hactenus sciebat eius temporis. Dexter, qualis ille sit, cuius verba dedimus ; qui tamen in hanc molem quâ nunc eruditus omnibus non tam horrore quàm ludibrio est, postea crevit.

255. V. Interfuisse Olympium Concilio Cordubensi quo absolutus fuit Athanasius anno CCCXLV. æquè falsum & absurdissimè confictum est. Nam vel adhuc Thraciæ Episcopus eo usque venit, vel è Toletano creatus iam ibi Episcopus, aut saltem Natalis vicarius. E Toletano minimè potuit anno CCCXLV. qui post biennium, anno CCCXLVII. unus è Sardicensibus fuit patribus, ac nonnisi absoluto Concilio adactus in exsilium ire. E Thracia autem vocari ad Cordubensem Synodum què potuit ? cum præsertim, si quæ ea fuit provincialis, aut certè occidentali Ecclesiarum tantum fuit. Habemus enim in re testes omni exceptione maiores ad excludendum ab ea orientalem Episcopum. Quosnam ? ais. Eisdem illos qui Cordubensem hanc soli constituunt Synodum, Dextrum nempe, atque eum bicorporeum, primitivum & interpolatum. Excusus enim ita habet <sup>v</sup> : *Celebris habetur memoria Sancti Olympii apud Toletanos, qui anno CCCXLV. interfuit Concilio Cordubensi in causa Athanasii : quò frequentes Episcopi confluerunt ex Hispania, Gallia, Italia, Germanique. (ex orientali Ecclesia nullus, ut colligitur) Inter alios (prosequitur) præter Olympium, Costus Casaraugustanus, Marcellus Castulonensis, Florentinus Emeritensis, Prætextatus Barcinonensis & alii, numero omnes centum, qui & Athanasium absolverunt (1).* Quantum mutatus ab illo qui olim fuit exstatque in exemplari nostro ! *Hofii diligentia* (ad annum habet CCCLII.) *Cordubæ Synodus collecta in causa Athanasii. Interfuerunt illi Audentius Episcopus Toletanus, Sempronianus Hispalensis, Augustalis Illiberitanus, Costus Casaraugustanus, Annianus Castulonensis, Domitianus Pacis Augusta, Floren-*

Ad annum CCCLVI. num. 3.

additur : cuius nec in Pseudo-Dextri editis, neque in eo quod Nostro obtigit MS. exemplo mentio exstat ulla.

*rentinus Emeritenfis, Prætextatus Barcinonensis, & alii, numero quadraginta, Hofsio præfide: qui omnes Athanasium præsentem abfolverunt.*

256. Vides Olympii loco Audentium Toletanum hîc subrogatum, qui non anno CCCXLV. fed CCCLII. huic interfuerit non centum, fed quadraginta dumtaxat Epifcoporum, Synodo; cum eoque audis laudatos Hifpalenfem & Illiberitanum, Annianumque (non Marcellum) Cafulonenfem cuius mentio in Sardicenfî Concilio, Domitianum item Pacis Auguftæ qui in eodem Sardicenfî *de Afturica* dicitur facili errore; & quod præcipuum eft, Athanasium ipfum præfentem fuiſſe: quod quali confilio ſublato fuerit à prioris temporis Dextro, nec interpolator aut reformator ipſe dixerit.

257. VI. De Olympii poſt Natalem Epifcopatu Toletano, ſi eventilemus ab eo Pſeudo-Chronicorum nugas: catalogi huius Eccleſiæ teſtimonium perhibent, unâ cum ſerie præſulum, quorum in canone Miſſæ Breviarii Iſidoriani mentio fit. At nihil ultra de eo homine certi.

258. VII. Concilium Toleti ab eo coactum pro recipiendis lapſis qui poeniterent, & iis etiam qui cum iisdem communicâſſent, propter Luciferianorum eo tempore aliter ſentientium dogma, Pſeudo-Julianus æquè infeliciter finxit. Obiſſe enim Olympius ab eodem ſiculneo auctore dicitur anno CCCLX. quo nondum Lucifer huius dogmatis auctor ſe à communionem orthodoxorum ſeparaverat: quæ unica potuit eſſe cogendi Concilii cauſa. Nihil enim huiuscemodi ſchiſmatis auditum fuit ante Alexandrinam Synodum, cui Lucifer ipſe interfuit, anno CCCLXII. celebratam<sup>2</sup>. Cum etenim hæc ſanxiſſet, *exceptis hæreſum auctoribus, poenitentes Epifcopos Eccleſiis ſuis ſociari* debere, ut loquitur S. Hieronymus<sup>3</sup>: inde, & forſan ex neſcio unde nata ei Luciferi cum Euſebio Vercellenti controverſia, redeuntem à Concilio hæc ſententia à vero deviare fecit, ut ne ſemel quidem in hæreſin lapſos, ſed neque cum iis communicantes ad poenitentiam & communionem admitteret. Concilium ergo Toletanum de recipiendis lapſis triennio ſaltem integro præceſſit omnem de recipiendis lapſis controverſiam. Unde non Scriptorem tantum celeberrimum aliaque imputata ei, ſed & prophetam magnum Olympium fuiſſe neceſſarium eſt nobis affirmare, ſi deſipere aut decipere volumus.

259. VIII. & X. An verò interfuerit Olympius eidem Ariminenſi Concilio an-

no CCCLIX. celebrato, conveniat priùs inter Julianum ac Dextrum, quàm nobis imponatur ſuffragandi munus. Prior ait<sup>b</sup> Olympium, poſterior verò<sup>c</sup> ſucceſſorem eius Gregorium Synodo adfuiſſe. Nec minus variant hi teſtes in obitûs anno: Dextro CCCLVI. aut circiter, Iuliano CCCLX. aſſignantibus. Qua in re meminiffe iuvabit obſervationis noſtræ iam ſuprà inculcatæ: Hieronymum de Olympio inter Scriptores non locutum, Genadium autem locutum: quòd nempe poſt ſcriptum Hieronymi catalogum anno CCCXCII. videatur Olympius floruiſſe ac ſcripſiſſe. Quod quidem de Olympio Toletano CCCLVI. aut ſaltem CCCLX. vitâ functo dici nequit. Valdè tamen notatu dignum eſt, Luitprandum iisdem hiſ dolis conſutum quibus Dexter Iulianuſque, cum videret huius ætatis Olympio minimè convenire poſſe Toletani Concilii I. ſubſcriptionem, de qua nos in ſuperioribus egimus: alterum Olympium Toletanum Epifcopum laudâſſe iſtius ſubſcriptionis auctorem. *Duo fuerunt* (ait *Adverſ.* 170. aliàs 152.) *Archiepiſcopi Toletani vocati Olympii: alter ex Epifcopo Thraciæ, vir ſanctus, qui ſucceſſit Natali, cuius meminit Auguſtinus: alter qui interfuit Toletano Concilio ex Epifcopo Oxomenſi. Uterque tamen nobilis Scriptor.* Quod utique vaniſſimè dictum fuerit, ſi Dexter non vanus eſt. Hic enim ſcribens Aſturium in ſede Toletana collocatum iam eſſe, quo tempore celebratum fuit Toletanum hoc (ut vulgus hætenus exiſtimavit) primum Concilium novendecim Epifcoporum teſtimoniis roboratum: neceſſariò admittit Aſturium, ſive Aſterium (uti Loayſa edidit) ibidem nomen ſuum profeſſum, nec alium eſſe Toletanum præſentem ibi Epifcopum. Quonam igitur accipiemus loco Olympium, dum Toletano minimè poſſumus? Oxomenſis fortè ais Epifcopi, ex quo factus poſtea fuerit Toletanus. Sed Luitprandus reſiſtit apertiſſimè, Olympium affirmans interfuiſſe huic Concilio Toletano *ex Epifcopo Oxomenſi*, hoc eſt qui talis antea fuerat. Præterea Pſeudo-Dexter poſt Audentium, quem obiſſe ait anno CCCXCIII. Aſturium Eccleſiæ Toletanæ uſque ad annum CDXXIV. præfuiſſe ſcribit; nec Olympium hoc tempore intermedio alium agnoſcit, ac multò minùs catalogi Epifcoporum iſtius Eccleſiæ. Igitur conveniat priùs Luitprando cum Dextro ſuo, atque ei forſan aſſenſum præſtabimus.

260. At cur diſſimulem id quod in meo mſto. cod. *fragmentorum Dextri, Ma-*

Cc

xi-

<sup>b</sup> Ad ann. CCCLIX. n. 166.

<sup>c</sup> Ad ann. CCCLVI. num. 2.

<sup>2</sup> Baron. hoc m. num. 176.

<sup>3</sup> Adv. Luciferianos cap. 2.



*ximi & Luitprandi*, quem penes me aservari iam sæpius monui, diversissimum à Dextri typis editi memoratis legitur testimoniis, & laudatis nuper Luitprandi verbis conforme; saltem ut ostendamus quantum ab eo, quod primum Dexter fuit, sive verum sive fictum, postea mutaverit? Nempe in dicto codice utriusque Olympii Toletani fit mentio. Ad annum CCCLI. uti iam in superioribus in transcurso annotavimus, *Olympio decrepito Episcopo Toletano Audentius, acri vir iudicio & mira eruditione succedit*. Confer sis cum hoc testimonio excusa Dextri de seniore isto Olympio testimonia. Miraberis audaciam aut inconstantiam malefani hominis. Ad annum CDVIII. *Asturio succedit Olympius Toletanus Episcopus, qui libris editis illustris evasit*. Et ad annum CDXII. *Olympio Toletano præfui Pentadius sufficitur, qui cum patribus in Concilio Africano Pelagium damnat*. Unde colliges hunc auctorem (qualis ille sit) duplicem agnovisse Toletanum huius nominis præfulem: seniore anno CCCLI. facto functum successori Audentio locum reliquisse, non tamen eum Scriptorem: iuniorum alterum ab anno CDVIII. ad annum CDXII. Episcopum, cuius decessor Asturius, successor autem Pentadius fuerit; huncque libris editis illustrem (1).

261. Verè, si tanta esset huius manuscripti fides ut tutò ei possemus assensum præstare, magis consentanea est aliis hæc relatio de utroque Olympio veteri-

bus & fidelibus monumentis. Nam de prior Olympio series Toletanorum Episcoporum, cuius suprà meminimus, fidem facit. Secundus ille fuerit Scriptor à Sancto Augustino laudatus, circa annum CD. aut circiter florens, qui adversus Priscillianum hæresin stilum strinxerit. Huius enim, si verum audivimus, anno CDXII. è vivis sublatus, meminisse uti iam demortui Augustinus quidem potuit in libris *adversus Iulianum Pelagianum* non ante annum \*\*\*\*\* scriptis<sup>d</sup>. Quo cum rectè convenit Asturium in Concilio Toletano circa annum sæcularem CD. celebrato subscripsisse Toleti iam Episcopum, Olympium verò alterius Sedis. Hæc de Olympio, sive Barcinonensi sive Toletano, è tenebris utcunque in aliquam lucis usuram vindicato sic à me dicta funto, ut nolim harum Ecclesiarum alteri causam adiudicare. Nihil enim video adhuc in ulla earum partium solidæ ac certæ vetustatis argumentorum, quibus credere se veritas possit. (2).

262. IX. Tandem ad scripta deveniunt Toletani Olympii. Scripsisse eum libros *De Fide*, seu *adversus hæreticos*, ad *Cælestinum consulem Baticæ qui postea martyr fuit*, Pseudo-Dexter ait. Cælestinus Baticæ consularis lectus ei apud Moralem nostrum<sup>e</sup> hæc tempora percurrentem occasio fuit nuncupationem fingendi. Existat quidem in codice Theodosii quædam Constantii lex *De bonorum proscriptionis forma*, Cælestino consuli Baticæ directæ: quod

<sup>d</sup> Vide Henricum de Norwiche in *Hist. Pelagiana*.

<sup>e</sup> Lib. 10 cap. 38. *Hist. Hisp.*

(1) In Regio Matritensi Pseudo-Dextri Codice diversa ac subversa omnia. Primum enim ad annum CCCLI. nihil prorsus de Audentio, neque de decrepito Olympio; quin potius anno sequenti seu CCCLII. Olympius Natali Toletano sufficitur. CCCLII. *Natali Pontifici Toletano succedit Olympius vir pius & doctissimus ad quem aliquoties scripsit Gregorius Nazianzenus. Hic fuerat prius in Thracia Episcopus &c.* Moxque Anno CCCLVI. *Olympio viro celeberrimo & sanctissimo qui Fidei causa multos & incredibiles labores passus est, nam etiam Toleti exulaverat Episcopus, succedit in ea Sede Gregorius vir sanctus qui interfuit Concilio Ariminensi & valde contradixit Ursacio & Valenti &c.* Rursum: Ab anno CCCLX. & ante CCCLXIV. *Audentius Archidiaconus Toletanusque civis res Ecclesiasticas Gregorio absente mirabiliter administrat*. Et anno CCCLXVI. *Gregorio succedit in Sede Toletana PRIMA Audentius natus Toleti, oriundus Sifiniâ oppido in Carpetanis Toletis XXIV. M. P. vir eximia sanctitatis &c.* Præterea circa annum CCCLXXX. *Asturius cognomento Serranus fit Lector ab Audentio Toletano; & atque ad annum CCCXCVI. Asturius cognomento Seramius qui successerat sanctissimo viro Audentio in Sede Toletana, ut sanctus vir colitur; & ad CCCC. Asturius Toletanus Pontifex cognomento Serranus valde carus Flavio Maximo Imperatori, & Sancto Audentio fuit amicus;*

idque indictis prorsus ad annum usque CCCCXIX. ac deinceps Olympio & Pentadio Toletanis, quorum in excusis meminit. Monstra quis tanta explicet?

(2) Raptim percurri Cl. Henrici Norisii Historiam Pelagianam ex Nostri præscripto in marginali è regione nota; neque tamen incidi in hunc quode agimus Olympium. Meminit eius Augustinus *Libr. contra Iulianum l. c. 8. Hispanum magnæque in Ecclesia & in Christo gloriæ virum* vocans; Sedem tamen non indicat. Et satius quidem meo iudicio fuerit de eo legere Cl. Matthæi Aymerichi Nomina & Acta Episcoporum Barcinonensium, qui Part. 1. §. XVII. pag. 33. hæc habet: *Quod sane eius (nimirum ut bona derelicta primi occupantis fiant) si in Historia valet, credo equidem Barcinonensem Ecclesiam Toletanæ non facile largituram Sanctum Olympium; hunc namque solum post inventa Chronica suum faciunt Toletani, quum Barcinonenses multò ante Chronica fuisse Sanctum Olympium Præfulem Barcinonensis Ecclesiæ deprædicent*. Ac si primæ Toletanæ Synodo, quæ ipso sæculari anno CCCC. aut sequenti habita fuisse creditur, subscribit, ut vidimus, sexto loco Asterius sive Asturius, qui Ildefonso teste *Catal. viror. illustr.* Toletanus Episcopus fuit: Olympio qui inter eiusdem subscriptores XIV. ordine numeratur, alia profecto Sedes assignanda erit. Interea tamen magno molimine magnas in his tam scrupulose examinandis ac refellendis nugæ egisse Noster existimandus est.

forſan muneris nomen compendio notatum viſum eidem Pſeudo-Dextro fuit *conſulem* ſignificare; ita enim Bivarius edidit, non *conſularem*: quæ tamen periodus in Cari editione Hiſpalenſi deſt (1). Adeò inter exſcriptiones hoc fabuloſum Chronicon *vires acquirebat eundo*, ut Virgilius de fama ait. Ne autem fabula hic conſiſteret, quæſitum in Martyrologio Cæleſtinum oportuit aliquem, cum iſto conſulari atque Olympii amico liberaliter coagmentandum; ac præſtò fuit Cæleſtinus inter alios martyres Maii die ſecundo appellatus. Haud enim decuit Olympium alii, quàm futuro paulò poſt martyri, lucubrationes ſuas inſcribere.

263. His autem iam diſpulis quæ ad pſeudo-historicorum Olympium ſpectant, Gennadii Olympium ſcripſiſſe novimus *De Fide*, ſeu *Fidei librum adverſus eos qui naturam & non arbitrium in culpam vocant: oſtendens, non creatione, ſed inobedientiâ inſertum naturæ malum*. Adverſus Manichæos, aut propriùs ac propiùs (ut ego exiſtimo) adverſus Priſcillianiſtas Manichæorum propaginem, Hiſpaniæ, ubi Olympius ſcribebat, veluti propriam. Fato cuncta & ſideribus Bardeſanes primus, inde Manichæus, iubeceat: à quibus Priſcillianiſtæ hauſere; neque evitari poſſe malum, naturæ ipſi à mala mente inſitum, frutraque eſſe liberum arbitrium. Pelagiani verò, ne in hanc voraginem præcipitarent, miſerè in contrariam partem deerrârunt. Quare adverſus eos præcipuè inſurrexere, qui cum in ſuis peccatis humanam voluntatem debeant accuſare: naturam potiùs accuſantes hominum, per illam ſe excuſare conantur, ut S. Auguſtinus ait initio libri *De natura & gratia*. Sed Pelagianorum dogma libero concedens omnia arbitrio gratiæ autem nihil, non minùs peſtilens fuit quàm contraria tolerantium libertatem: adverſus quam hæreſin Olympius *Fidei* oppoſuit ſcutum, quam etiam *literarum ſecularium auctores* (Auguſtinus ibidem ait Salluſtium<sup>1</sup> intelligens) *graviter arguerunt, exclamantes: Falsò queritur de natura ſua genus humanum*. Hanc peſtem inquam contraxerunt Priſcillianus atque eius aſſeclæ ab impio Manichæo, qui *fatalibus ſtellis homines aligabat, opificiumque omnis carnis non Deo bono & vero, ſed malignis angelis tribue-*

bat, ut idem S. Doctòr ait *De hæreſibus ad Quod-vult-Deum* ſcribens<sup>2</sup>. Quare non temerè diximus, adverſus hos fui temporis blaſphemos calamum ſtrinxiſſe Olympium. Cuius quidem aliud videtur opus *Sermo ille Eccleſiaſticus*, ex quo verba deſumiſſe Auguſtinum<sup>3</sup> iam notavimus.

264. Sed nonne *ad Licentium poetam* quasdam episto-las religionis & humanitatis plenas Hieronymus Paulus Olympio noſtro tribuit? Ita videbitur ei, qui parum animadverſerit Paulino eum has adſcribere Aquitano, inter cuius opera vel hodie exiſtant<sup>4</sup>: uti & alia ad eundem S. Auguſtini<sup>5</sup>, in huius quoque episto-lis.

265. Quiſnam tandem MARTINUS ſit, ſive MARTIANUS (antequam abſolvamus caput hoc) Barcinonenſis etiam Epiſcopus ac Scriptor clarus, diſcere aves qui Franciſcum Tarafam legiſti ſic loquentem<sup>6</sup>: *Martianus per idem tempus urbis Barcinonenſis Epiſcopus, tam vitâ quàm ſermone clarus, ſcripſit varia opuscula*. Sed ſubiungit: *Crediderim verò eſſe Pacianum*. Attamen Hieronymus Puiades in Cataloniæ historia<sup>7</sup> vulgari utrumque agnoſcit, & Pacianum & Martianum, Tarafæ oppo-nens S. Hieronymum utriusque meminiffe. Ego in ſancti doctòris libello *De Scripto-ribus Eccleſiaſticis* Pacianum laudatum lego, Martinum ſeu Martianum non lego, neque in Epiſcoporum Barcinonenſium albo Hieronymus Paulus olim hunc vide-rat<sup>8</sup> (2).

## CAPUT VIII.

*De DEXTRO Paciani filio. Præſectum prætorio fuiſſe, non in Oriente, quod falſò ſupponit eius Pſeudo-Chronicon, nec in Occidente toto ſed in Italia. Forma inſcribendarum ab omnibus ſimul Auguſtis conſtitutionum imperialium refertur. Auctòr hic Hieronymo ut celebraret Eccleſiæ Scriptores. Omni-modæ eius historiæ, quæ periit, aliquam partem à ſæculo ferè tamquam germanum eſſet Dextri opus, intruſam dolo & ambitione inventoris, ut Hiſpaniam falſis cumula-ret honoribus, merum figmentum eſſe: de quo nos alibi.*

266. **H**UIUSMET exeuntis ſæculi abſque dubio eſt DEXTRI memoria, quam conſervavit Hiſpanis ſui histori mag-nus doctòr Hieronymus; neque eſt aliquid ſolidum ac certum, quod movere nos

Cc 2

de-

*Fide ibi & alibi diligenter voluitur. Nihil præ-terea.*

(2) Neque eum in Syllabum indubitatorum Barcinonenſis Eccleſiæ Præſulum Cl. Matthæus Aymerichus retulit. Vide. Eiſdem *Nom. & Ad. Barc. Præſ. pag. 467.*

<sup>1</sup> Initio *De bello Jugurthi-*  
*no.*

<sup>2</sup> Hæreſi 70.

<sup>3</sup> Lib. 1. *con-*  
*tra Julian.*

<sup>4</sup> Epiſt. 46. &  
inter Auguſtini

36.

<sup>5</sup> Epiſt. 39.

<sup>6</sup> *De Regibus*  
*Hiſp. in Theo-*  
*dofio ſeniore.*  
*Hiſp. illuſtr. 1.*  
tomo pag. 539.

<sup>7</sup> Lib. 5. cap.  
24.

<sup>8</sup> Vide eum  
in *Barcinone*  
ſua tom. 2.  
*Hiſp. illuſtr.*  
pag. 847.

(1) Deſt quoque in Regio ſæpius laudato Matri-  
tenſi Pſeudo-Dextri exemplo; nec ulla prorfus in eo  
Cæleſtini Bæticæ conſulis, aut conſularis viri, neque  
eiſdem martyrii exiſtat mentio. *Celebris* (inquit ad  
annum CCCCXXVIII.) *habetur in Carpetania*  
*memoria pii Pontificis Olympii: cuius liber De*

debeat, ut hinc ad sequens sæculum quintum res eius transferamus. Pacianum Episcopum Barcinonensem egregiumque Scriptorem nuper laudatum dimisimus. Huius filius Dexter fuit clarus parente optimo, clarus literis & honoribus gestis in sæculo. Vetus, inquam, & verus Dexter, quem unus S. Hieronymus non semel aut sine peculiari elogio posteritati commendavit. Quod nomen iam hoc sæculo ex innocenti & laudabili, fatalitate quadam in contrarium adeò degenerasse ut fictitii ac sublesti proverbialis ferè appellatio sit, maximopere dolent probi ac seriò docti quique, Hispanique nominis verè amantes. Natus quippe ante octoginta ferme annos Dextri illius antiqui schemate sese venditans novitius alter: quem brevi sive propitia sive sinistra fama pro varia hominum opinione, per totum Latini orbis spatium enormiter famosum volare fecit. Sed hìc nondum nos Icaro huic cereis pennis audacissimè innixio verum historiae solem in ruinam exitiumque opponemus, cum id peculiari opere à nobis procurandum sit; sed germanum Dextrum Paciani filium mutuatis ab Stridonensi magno encomiaste vivis coloribus describere opus & consilium est.

267. De patria nihil habemus dicere, nisi quòd Paciano Barcillone Episcopo natus nostras vulgò habitus sit, reclamante nullo aut aliorum trahente. Sæculari autem militiæ dato nomine, variisque ut solet gestis reipublicæ muneribus, ad supremum tandem *μὲν τὰ οὐκ ἔστιν* (ut ait Zosimus) *citra regium* auctoritatis culmen in Occidente fuit assumptus anno Christiano CCCXCV. aut circiter. Hoc enim anno quo Cos. fuere Holybrius & Probinus, diemque suum obiit Theodosius Imper. *Dextro P. P. (Præfècto Prætorio)* directæ sunt leges aliquot in codice Theodosiano: nempe Lex LIII. & Lex LIV. *De cursu publico*: Lex II. *De indulgentiis debitorum*: Lex II. *Si quis pecunias conflagr.* Lex V. *De executoribus & exactionibus*: Lex CXLVI. *De decurionibus*: omnes in eodem Theodosiano codice. In Occidente diximus, non in Oriente: quæ una è fabulis de Dextro iactatis. Nam cum hæ leges sive mandata Mediolani concepta sint, quæ urbs Italiæ celeberrima ditioris fuit Imperatoris Honorii, eiusque Occidentalis imperii propriæ (in qua commoratum hoc anno eundem Honorium exequiasque Theodosio parenti celebrasse non sinit nos ambigere S. Ambrosii ea quam habuit coram eo laudatoria piissimi principis oratio): certissimum habe-

ri debet Honorii has esse constitutiones ad Præfectum suo in occidentalibus partibus non in orientalibus prætorio directas; quantumvis uterque Cæsar (*Arcadius & Honorius*) his inscriptus ex more sit. In qualibet enim alterutrius, vel cuiuscumque ex pluribus Imperatoris sanctione, ætatis quâ nati sunt aut quâ rebus quique præfesse coeperunt ordine servato, inscribebantur simul omnes uti sanctionis auctores: quasi unius eiusdem atque indivisi Imperii divisisse inter se administrationis curam, non principatûs maiestatem videri vellent.

268. Nec S. Hieronymus in *Apologia adversus Rufinum* secunda quicquam ait, nisi Præfectum prætorio fuisse. *Ante annos ferme decem, cum Dexter amicus meus, qui præfecturam administravit prætorii, me rogasset.* Nec tamen totius Occidentis præfecturam attribuimus Dextro, quæ nulla huius temporis tam ampla fuit; sed Italiæ, ex divisione Constantini sat vulgo notâ quatuor præfecturarum. Idque inde colligitur, quòd in laudata lege II. cod. Theodos. *De indulgentiis debitorum*, res ordinetur provinciæ Campaniæ quæ ad Præfectum Italiæ spectabat. Nec remorari nos debet nota illa inscriptionis harum legum, nempe LIII. & LIV. *De cursu publico*, quibus aliæ similes sunt in eodem titulo: *Dextro PP. O.* quæ quidem in ceteris deest. Vel enim O litera per compendium significat *Præfècto Prætorio*, non *Prætorii* legendum; vel si Orientis præfecturam denotare aliàs solet, hìc saltem, ubi apertissimè res ad præfecturam spectat Italiæ, vitiosa & supposititia est.

269. Hunc eundem, nec alium fuisse Dextrum existimo, ad quem anno quo Cos. fuere Valentinianus IV. & Eutropius, scilicet redemptionis nostræ CCCLXXXVII. Comitum per id tempus rerum privatarum, nuncupata fuit Lex II. in codice Iustiniano *Ne rei dominicæ vel templorum* &c. sub Theodosio scilicet Magno in Orientis partibus; nam Constantino poli, ubi hoc anno is fuit, lex data legitur. Ad quod munus fortè, nisi & alia fuerint, non ad præfecturam quæ nondum ei obvenerat respiciens Hieronymus anno CCCXCII. quo Scriptores laudabat Ecclesiasticos: *clarum apud sæculum* pronuntiavit nostrum. *Dexter* (inquit) *Paciani, de quo supra dixi, filius, clarus apud sæculum, & Christi fidei deditus, fertur ad me* Omnimodam historiam tenuisse, quam nondum legi.

270. Hic ipse sic animatus vir in studia historica sollicitavit anxie magnum eun-

• Ut observat Ursinus *De Notis Romanorum* pag. 366.

eundem Hieronymum ad colligendum ac describendum Ecclesiasticos Scriptores, eo libello quo vix alium utiliore veteres membrana nobis conservavere. Iccirco ei, quem hortatorem elucubrandi operis sibi fatetur fuisse, nuncupatione illius dignari æquum existimavit Hieronymus. *Hortaris Dexter* (ait in proœmio) *ut Tranquillum sequens, Ecclesiasticos Scriptores in ordinem digeram, &c.* Qui paulò infra Dextri eloquentiam non obscure annotasse videri potest, dum Ciceronem suum Dextri vocat. *Itaque Dominum Iesum Christum precor, ut quod Cicero tuus qui in arce Romanæ eloquentiæ stetit, non est facere dedignatus in Bruto, Oratorum Latinæ linguæ texens catalogum: id ego in Ecclesiæ eius Scriptoris enumerandis dignè cohortatione tua impleam.*

271. Omnimodam hanc talis viri historiam in deperditis habuere undecim ferè sæculorum, qui his delectarentur studiis, homines: quorum quidem ad aures nihil de Dextro & scriptis eius aliud, quàm quod à Hieronymo erga eum amor ac viri fama exprefferat, pervenisse legimus. Quum repente, dum retrò proximum exiret sæculum, percrebescere rumor coepit de inventa in Germaniæ quodam angulo memorata historia P. Auctor rei Iesuitarum sodalis quidam, Hieronymus Romanus de la Higuera nomine, Toletanus patriâ, undique munitus vir subsidiis curiosæ omnis quâ historica constat res doctrinæ. Amicis hic nuntiavit primùm, atque inde amicorum ope quemvis alium per Hispanias certior fieri voluit, remissum sibi à Thoma de Torralba eiusdem Societatis è Germaniæ Wormatia urbe *Dextri Chronicon*, sive *Historiam omnimodam*, unâ cum M. Maximi, aliorumque Continuatorum fragmentis. Offendisse aiebat hunc Torralbam quendam istius urbis civem dum inter Germanos peregrinatur, qui penes se Fuldensi è bibliotheca ut referebat acceptum hunc thesaurum servabat: quem cum redimere ab eo vellet, frustrâ fuit; codicem exscribendi permissione contentus. Atque huius exempli à Torralba excepti, sibi que officiosè veluti ad præceptorem anno MDXCIV. transmissi, possessionem ubique iactabat, communicans inde per literas doctis sibi que familiaribus aliquot viris, fragmenta quædam quæ ad momenta eorum pertinerent: ægrè se continens præ gaudio Higuera. Idem tamen post aliquot annos exempla alia huius sui exempli è manibus abire permisit. Quorum aliquod Cæsaraugustæ repertum, Ioannes Calderon

Franciscanus anno MDCXIX. typis in eadem urbe committi curavit primus.

272. Visa tamen in publica hominum luce illustrium horum virorum aliàs celebrium tam propitia secundaque rebus Hispaniæ nostræ monumenta, veluti ex orci faucibus erepta: mirum quantum exsultare, subsultare omnes qui aliquo honoris sensu pietatisve tangerentur statim fecere: provincias, urbes, Ecclesiarum collegia sacra, religiosorum hominum cœtus efferre se, ac nova sibi delata in gremium clarissimorum civium, sodalium, tutelarium, inclytarum actionum gestorumque olim famæ celebris ornamenta iactare, conferreque invicem & gratulari: tamquam si Pyrenæi saltus igne iterum correpti, Hispaniæ quanta est fines omnes metallorum liquefactorum torrentibus inundavissent. Hinc eruditiores curâ etiam sollicitare ut ingruentem lætitiâ non cæca mente, sed oculata sui que ac suorum bonorum consciâ, suscepisse viderentur.

273. Eodem enim ferè tempore Rodericus Carus Utrariensis presbyter, Franciscus Bivarius Cisterciensis monachus, Thomas Tamaius Vargas regius historicus propugnandæ, exponendæ, illustrandæ, atque ornandæ huic Spartæ industriam omnem ingenii que atque eruditionis vires quibus pollebant maximis contulere. Carus expedit certe rem edito Dextri ac Maximi systematè ex collatione aliquot mstorum. exemplarium, brevibusque Notis sed elegantibus & ingenuis munito, Hispali anno MDCXXVII. Bivario seriùs agenti volumen excidit satis grande soli Dextro impensum, Lugduni eodem anno; cum præcessisset utique triennio integro Thomæ Tamaii iustum opus sub *Dextri defensi* seu *Novitatum antiquarum* vulgari titulo, recens repertum Chronicon veteri auctori asserens, veraque esse maximo conatu contendens omnia in eo comprehensa, aut saltem falsa certò haud esse. Taceo innumeros qui aliud agentes, historias nempe regnorum, urbium, sacrarum familiarum, domorumve, generales, particulares, elogia, apologetica rerum Hispaniarum scribentes, Dextri verbis complevere omnes paginas: moneatâ hac uti legitima passim expensa perque omnium sinus liberaliter sparsa.

274. At quamvis huic facilitati res tam novas temerè credendi, non unus aut alter ex nostris cui dextra in parte mamillæ cor saliret, indignatus, continere intra prudentiæ limites civium nostrorum philautiam quæ verè iudicii omnes faciebat partes, tam verbis præsentis quàm scri-

\* Inventionis historiam referunt Didacus Murillus in *Histor. de N. Señora del Pilar*, cap. 4. & in *Apologetici eiusdem Historiæ* prologo. Franciscus Portocarrero *Vida de S. Ildefonso*, in proœmio. Ioannes Calderon in præfatione Cæsaraugustanæ Dextri editionis. Franciscus Bivarius in *Apologia pro Dextro* editionis Lugdunensis, & in *Censura oper. Luitprandi* editionis Antuerpiensis, alii que.



scripto per literas diu procuravissent : videri demum suppressique , & quasi tacere compulsi sunt prævalente suffragiorum numero , ac lenocinante cæco patriæ amoris novæ mercis cupiditate. Nisi quod ante aliquot annos re poenitiùs considerata , casuque repertis non quidem levibus suspicionis argumentis , negotium pænè iam apud nos confectum retractari coepit , advocatâ ad partes liberè sentiendi quâ rationis compotes sumus ac dicimur facultate ; fereque iam eò res processit ut admoneri se nostri cives non ægrè patiantur , à novis his chronologis historiæ nostræ non lætas vires , sed tumorem inditum ; & quæ turgida & inflata sit , habitio rem falsò apparere.

275. Sed quia de his fabulis peculiariter agendum nobis est in censura eiusdem Pseudo-Dextri , *Omnimodam* veri & germani Dextri *historiam* oculis bibliothecæ nostræ Hispanorum Scriptorum , deperditam hodie iam , aut latentem inferimus tantum , & ad alia pergimus : contenti annotasse obiter penes me esse illius Chronici , seu Chronicorum Dextri , Maximi , atque Luitprandi exemplum , quæ primò vel habuit , vel iactavit se habere Hieronymus Higuera (an è Germania accepta non ausim dicere) ; idque ab editis sub eorum nomine in publicam lucem diversissimum.

276. Stupes , Lector , demiratus confidentiam censuræ ? Placaberis , spero , gratiasque mihi de indicio habebis , quum collatis inter se Dextri nomine inscripto & vulgari Chronico , nullam ut præfert iacturam passo , ac nostro altero acephalo maiorque ex parte mutilo , quod ad finem huius bibliothecæ partis edi curabimus ; perpensisque nostris suo tempore sufficiens pro huius posterioris constantiori fide argumentis , ad occultum hætenus aut nondum satis referatum temerariæ aut veriùs impiæ suppositionis mysterium , manu & oculis contrectandum introducèris. Quære id Chronicorum fragmentum ad calcem operis , præambulamque nostram annotationem (1).

#### C A P U T IX.

AVIENUM Hispanum fuisse non esse improbabile , ac Theodosiani ævi. Nostrum mare Latini dixere de mediterraneo. Multus hic in Hispania & Hispanis laudandis. Punicis libris doctus. His nonnisi in Latinum conversis Plinium & alios fuisse usos. Avienus synchronus S. Hieronymi , dialogista for-

san in Macrobi Saturnalibus , & ad Theodosium Macrobius directus Avieni liber Fabularum. Ethnicusne an Christianus ? Phenomenon initium Platonem cum dictatis Christianis exprimens. Expenditur eius alius locus Christianismum sapiens. Veterum ethnicorum mos imprecandi hostibus mala. Avieni poemata. Dionysii Afri æpigramata , atque eius è Græco interpretes. Arati Phenomena quinam in Latinum vertent. De ora maritima liber Avieni imperfectus. Versus ex prologo correctiores dantur. Livii interpretatio carmine Iambico. Fabularum liber an eiusdem sit ? Ioannis Balei Angli de Rufino quodam auctore inepta assertio. D. Petrus Melian laudatur , cuius est editio ultima operum Avieni. Non eius videri Rerum Romanarum Rufi Festi epitomen. Avieni elegantia. Pseudo-Maximi & Pseudo-Luitprandi de Avieno contraria & nugacia testimonia.

277. AVIENUM huc ad Scriptorum Hispanorum augendum numerum , sub idemque Theodosii Magni sive senioris , quo Dexter floruit , sæculum non importunè advocamus. Nam & Hispanum natu fuisse hunc poetam , qui tribus libris suis nunc exstantibus versu lustravit (ut cum alio poeta dicam)

*Quod cælum , quod terra tenet , quod continet æquor ,*

non utique nos Hispani absque virorum haud infimi subsellii peregrè natorum prævia contestatione temerè assumimus ; & huius temporis eundem fuisse æqualem , postquam de patria quod scitu dignum sit non vanè coniectari viros undique doctissimos ostendimus. Petrus Crinitus <sup>9</sup> , & Lilius Gyraldus <sup>r</sup> poetarum celebratores , Avieno apud nos patriam ex aliorum tribuunt opinione , quibus nec ipsi intercedunt. Hos sequuntur passim nostri : Damianus Goesius <sup>s</sup> *De Hispania* ad Petrum Nannium scribens , Ioannes Vassæus in *Chronico* <sup>t</sup> , Alphonsus Garfias Matamoros *De doctis Hispaniæ viris* differens <sup>u</sup> , Ambrosius Morales lib. 10. cap. 34. Ioannes Mariana lib. 4. cap. 14. *Hispaniæ historia*.

278. Sed arenæ ædificant qui testimonio eiusdem poetæ utuntur <sup>x</sup> , ex quo in libello *Ora maritimæ* , mare illud quo Hispana ora alluitur , mare nostrum dixerit <sup>y</sup> :

*ut gurges hic nostri maris  
Longè explicetur , ut Atlanticus sinus ;  
Et rursus <sup>z</sup> :*

<sup>9</sup> Lib. 5. *De poetis* cap. 80.

<sup>r</sup> Dial. 4. *De poetis* pag. 191.

<sup>s</sup> In *Hispan. Illust.* tom. 1. pag. 1166.

<sup>t</sup> Ante ann. CCCXIV. *Hispan. Illust.* tom. 1. pag. 650.

<sup>u</sup> *Hispan. Illust.* tom. 2. pag. 809.

<sup>x</sup> Pet. Melian in *epist. nuncup.* edit. *Avieni operum*. Bivar. ad *Maximum* pag. 188.

<sup>y</sup> v. 83.

<sup>z</sup> v. 56.

(1) Habetur in fine secundi huius Bibliothecæ vo-

luminis , post Scriptores incerti temporis.

\* v. 180.

In usque glebam proruit nostrum mare;  
Necnon, &c. <sup>a</sup>

Si quis ad nostrum mare,  
Malacæque portum semitam tetenderit.  
Mare enim nostrum omnes promiscuè La-  
tini auctores appellavere id quod ex ocea-  
no per fretum Gaditanum infunditur, ac  
mediterraneum quasi inter Europam,  
Asiam, & Africam medium vocamus. Id  
omne, quæ venit quaque dispergitur, uno  
vocabulo nostrum mare dicitur, ait Mela  
in principio Operis geographici. Et Oro-  
sius <sup>b</sup>: Unde mare nostrum, quod Tyrrhe-  
num vocatur, immittitur; passimque ob-  
servatur à recentioribus geographis <sup>c</sup>.

\* Lib. I. c. 2.

<sup>c</sup> Merula Cos-  
mog. par. I. lib.  
3. Brietius in  
Parallelis geo-  
gr. par. I. lib. 6.  
cap. 3.

<sup>d</sup> Bivarius ubi  
proximè.

\* v. 415.

279. Meliori argumento patriam Hi-  
spanam tuentur <sup>d</sup> qui laudes huic genti  
datas, Gallis autem denegatas; præsen-  
temque observasse poetam quod de no-  
stra Tartesso seu Gadibus refert id innue-  
re colligunt. In Descriptione orbis terræ,  
sive Dionysii translatione, magnanimos Ibe-  
ros, truces autem Gallos vocat <sup>e</sup>:

Tellus Europa columnis  
Proxima magnanimos alit æquo cespite  
Iberos (1);

\* v. 422.

Et paulò post <sup>f</sup>  
Gallorumque truces populi per inhospita terræ  
Vitam agitant.

Quæ autem de Gadibus stilo duxit, hau-  
sisse oculis se, his prodit in altero opere  
Oræ maritimæ <sup>g</sup>:

\* v. 269.

(1) Atqui hæc Hispanorum laus à Dionysio potius,  
cuius hoc loco Avienus interpretem aut paraphrasten  
agit, profecta. Dionysius enim non semel Iberos,  
eorumque gentem liberosque, magnanimos, illu-  
stres, multumque expetitos sive optatissimos, vo-  
cat in Descript. Orb. nimirum vers. 282.

..... μεγαθύμων Ἰβνός Ἰβήρων  
Et v. 334. .... ἀγαυὸν ἔτιν Ἰβήρων  
Et 564. .... ἀγαυὸν παῖδες Ἰβήρων  
Et 485. .... τριπλάσιον. .... ἔθνος Ἰβήρων.

(2) Sane quæ de Gadibus hoc loco Noster ex Avie-  
no, quæque paulo ante Avienus ipse de Tartesso,  
id est de prisco eius Urbis nomine, potentia, cele-  
britate, deque Iubæ in eadem Duumviratu: de co-  
lumnis Herculis: de cyanea marmoris in profundo  
maris imagine seu tænia, cuius à se quoque obser-  
vatæ Nubiensis meminit (clim. IV. part. I. pag. 148.):  
præcipue vero peculiaris montium, fluminum, gen-  
tium, populorum & urbium oræ maritimæ Hispaniæ  
descriptio à Sacro ad Occasum promontorio ad pa-  
ludem Taurum dictam in Orientali plaga, & Ora-  
num fluvium, cuius, ut idem ait

..... αὐτοῦ  
Ibera tellus, atque Ligyes asperi  
Intersecantur:

per Anam nimirum & Cynetas (Cuneum): per Tar-  
tessum fluvium (Bætin), Tartessioque inde agrum &  
populos: per Gades, Montem argentarium (Arenas-  
gordas argenti stannive speciem referentes): per Car-  
teram insulam (Carteiam, aut ei proximam Algeciras  
sive Insulam viridem جزيرة الخضراء Gezirat-

Ipsa Tartessus prius  
Cognominata est, multa & opulens civitas  
Ævo vetusto, nunc egena, nunc brevis,  
Nunc destituta, nunc ruinarum agger <sup>h</sup> est.  
Nos hoc locorum præter Herculanæam  
Solennitatem vidimus miri nihil.

Observavit rectè etiam Franciscus Biva-  
rius <sup>i</sup> auctoris tædium in versu exprimen-  
dis Gallis populorum nominibus <sup>k</sup>, cum  
de Hispanis nil huiusmodi conqueratur.  
Accedit quòd multus est in describendis  
quæ circa fretum atque Herculis colu-  
mnas sunt, nec ab his locis facilè discedit;  
cum Oræ opus quod aggreditur maritimæ  
totius interni maris, usque ad specialem  
Taurici ponti à se petitam, ut ex ini-  
tio constat, ita prolixum sit, ut nisi sin-  
gulis partibus haud lentè peragratis vix  
potuerit ad exitum longissimæ viæ pertin-  
gere (2).

280. Forfan huic suspicioni opitula-  
tur, quòd Avienus uti in Hispania ortus  
quæ Pœnos tot sæculis sive commercio  
sive servitio coluit, monumenta Punico-  
rum librorum familiaria sibi fecit iisque  
usus fuit. Hæc enim sequitur in Oræ de-  
scriptione; non quidem Hannonis Peri-  
plo <sup>l</sup>, quem Græcè translatus uti nunc ex-  
stat consulere potuit, aut Iubæ operibus  
Græcè loquentibus <sup>m</sup>; sed Himilconis, &  
aliis Punicorum Annalibus disertè lau-  
datis <sup>n</sup>:

<sup>h</sup> Ita pro ager  
voluit Barthius  
lib. 28. Adv. 14.  
& consonat v.  
592.

<sup>i</sup> Ad Dex-  
trum ann. ....  
<sup>k</sup> Oræ marit.  
v. 668.

<sup>l</sup> Quem Soli-  
nus intelligit c.  
27. in fine, de  
quo Vollius De  
H. G. lib. 4. c.  
20. pag. 513.  
<sup>m</sup> Idem lib. 2.  
cap. 4.  
<sup>n</sup> v. 382.

La-

alchâdhra Arabibus dictam): per Malacam fluvium  
& urbem Moenace olim appellatam: per Sisurum  
montem, vastamque caudem quæ mare intrat profun-  
dum, à Phœnicibus cultam, Tartessiorum terminum  
(Charidemum promontorium ad Murgin hodie Mu-  
xâcra, Plinio Bæticæ finem): per inhospitales are-  
nas, desertam tellurem orba cultorum sola (Mavita-  
niam & Deitaniam Plinii): per Natium portum (Car-  
taginem novam): per Ilerdam in ora (Ilicen sive Ili-  
citanum portum, hodie Santa Pola): Hemerosco-  
pium (Dianium, Denia): Sitanam urbem propinquo  
ab amne Sucrone, Xúcar, sic vocatam (hodie Cu-  
llera, non Sætabin sive Xátiva quæ urbs mediter-  
ranea est): per Tyrin (Valentiam nostram): per Ca-  
praliæ iugum (Cabo de Oropésa): Chersonesum (Pe-  
ninsula): Naccararum paludem (L' Estany sive Sta-  
gnum): Tyrichas nobiles (Tyrig): Montem Sellum  
(Còll de l'alva): Hylacten, Hyltram, Sarnam (oppi-  
da ad Iberi fauces in utraque ripa atque ad prox-  
imi maris oram, Amposta, Sant Idrà, Hospitalèt,  
Cambrils) Salauri (Sàlòu): Tarraconem, Barcinonem,  
Indigetæ, Cæretas, seu Cæretanos, notas urbes po-  
pulosque usque ad amnem Roschinum, atque Hispani-  
æ terminum: hæc inquam peculiaris prolixaque tot  
locorum apud Avienum descriptio (quorum nonnul-  
lis hodierna nomina per coniecturam adiunximus):  
facile persuadet ab ipso perlustrata pedibusque trita;  
saltem ei non incognita fuisse, neque ingratam eo-  
rundem recensionem; cum contrà, ubi ad Ligyes  
& Galliam, sive ad Occitaniam & Provinciam de-  
venit, vix unius Arelates & Massiliæ notarum scilicet  
urbium, & forsan Biterrarum Bésara meminerit.

*Latè patere pelagus , extendi salum ,  
Himilco tradit ;*

• V. 412.

Et mox °:

*Hæc olim Himilco Pœnus oceano super  
Spectâsse semet , & probâsse retulit.*

*Hæc nos ab imis Punicorum Annalibus  
Prolata longo tempore edidimus tibi.*

• De Jugur-  
thino bello.

• Lib. 22.

Non enim Romanis patens aditus ad hos libros nisi interpretationis auxilio , aut quòd iam apud eundem Iubam res in iis contentæ legerentur. Salustius <sup>p</sup> ideo Africæ origines se referre ait , uti *ex libris Punicis , qui Regis Hiempsalis dicebantur , interpretatum* sibi esset. Et Ammianus de Nili fontibus agens , Punicos libros , sed ex Iubæ fide , laudat <sup>q</sup>: *Rex autem Iuba Punicorum confusus textu librorum à monte quodam oriri eum exponit* , &c. Nec Plinius orbem atque in eo Africam descripturus , aut Himilconis aut librorum Punicorum testimonio utitur , quantumvis & Hannonis & Iubæ utatur ; legamus licèt in elencho lib. 5. quo Africa describitur , inter alios auctores , Himilconis nomen. Hæc de patria Hispania ; siquidem nonnisi coniecturis nos uti posse silentium auctoris in causa fuit , in tot geographicis locorum laudibus sui obliti.

281. De ætate autem non una sententia est. Nam præterquamquod secundo eum vixisse sæculo Genebrardus <sup>r</sup> , Thetvetusque <sup>s</sup> scriptum reliquerint , quos iure sugillat Vossius <sup>t</sup>: ad Diocletiani tempora eum pertinere nescio quo motus existimavit Crinitus , fereque idem credidit Vafæus <sup>u</sup> , & Ioannes Mariana <sup>x</sup> eum sequentes. Sed ad hæc quæ nunc persequimur attigisse pertinereque , S. Hieronymus dubitare nos ultrà non sinit , Avienum uti æqualem laudans in commentariis Paulinæ ad Titum epistolæ : *Hemistichium* (inquit) *in Phenomenis Arati legitur , quem Cicero in Latinum sermonem transtulit , & Germanicus Cæsar , & nuper Avienus*. Quod adverbium ad centesimum usque annum retrahere posse audebit nemo dicere. Nuper enim , ut Festus ait <sup>v</sup> , est *quasi noviper* , *quamquam dicamus novissime*. Ita enim legendum , non *quasi noviter* quod aliàs editur , Iovianum Pontanum <sup>z</sup> secutus & bonos codices Gerardus Vossius in *Etymologico* monuit postumo <sup>a</sup>.

282. Adstipulantur coniecturæ. Nam idem videtur noster atque Avienus collocutor , cum aliis Theodosiani ævi , *Saturnaliorum* Aurelii Theodosii Macrobiani operis , ac Theodosius hic ipse ille ad quem directus est *Fabularum* Avieno inscriptarum liber. Ex more huius ævi , quo pluribus nominibus , proprio tamen uno tan-

dem posito , nuncupari amabant , annotante viro clariss. Iacobo Sirmondo in Notis ad Sidonii operum præfationem. Certè ex Macrobiani opere isto constat Avienum eo tempore quo dialogistam agere iussus fuit , iuvenem adhuc esse. *Verecundiam* enim *Avieni probi adolescentis* iuvare Servius rogatur lib. 6. cap. 7. cui convenit libri 7. caput 4. Macrobius autem Theodosium æqualem Imperatori Theodosio Magno & eius filiis vixisse , ex l. *Unica* tit. *De præpositis sacri cubiculi* Theodosiani codicis , quæ Honorii atque Theodosii est , constat ; quippe quam pertinere ad *Saturnaliorum* Scriptorem cum Scaligero , Pontano , Vossioque , Iacobus Gotofredus in eiusdem legis commentario censet <sup>b</sup>. Eius enim temporis sunt Vettius Prætextatus , Flavianus , Cæcina Albinus , admissi ad colloquendum in dicto opere , ut ex inscriptionibus constat quas Isaacus Pontanus in Notis ad eiusdem cap. 17. lib. 1. produxit.

283. Displicet autem nobis valdè , quòd Avienus hic *Saturnaliorum* dialogista ethnicum hominem præ se fert , ut alii omnes : quorum non alius pet totum opus nisi de diis Gentilitatis sermo. Avidissimè enim credimus Avienum poetam Christianum fuisse , aut Christianorum dogmatum gnarum & amantem. Nihil quippe sonant magis quàm Christianam philosophiam Theologiamque revelatam , quamvis sub Platonis aliorumve doctrinæ velo explicitam : quæque *Arateorum Phenomenon* principium de Deo & invocatione eius , ac primordiis rerum continet. Quòd enim respiciunt nisi ad Trinum Deum?

*Inseruit ritè hunc primum , medium , atque secundum.*

*Vox secreta canit , sibi nam permixtus utrinque ,*

*Et fultus sese geminum latus , unus & idem est*

*Auctor agendorum , propriique patrator amoris.*

Ita enim partim ex Grotio <sup>c</sup> , partim ex Barthio <sup>d</sup> legimus. Quemnam verò alium quàm Moysen expressit de conditione rerum sic loquens?

*Insociabilium discretio iusta deorum ,*

*Cuius & extremum tellus opus , ignea cuius*

*Lumina sunt latè sol & soror : ille diei Tendat ut infusi rutilum iubar , altera noctis*

*Ut face flammanti tenebrosos rumpat amictus.*

Scio quid solidi vereque Christiani philosophia veterum non prorsus vana , lumi-

<sup>b</sup> Tomo 2. tit. 8. lib. 6. pag. 82.

<sup>c</sup> In *Syntagmate Arateorum* , notisque ad Avieni paraphrasin , pag. 83. <sup>d</sup> Lib. 36. *Advers.* cap. 2.

• In Chron. in Aniceto Papa.

• Lib. 2. *De vir. illust.* c. 41.

• *De H. L.* lib. II. 9.

• In Chron. ante annum CCCXV.

• Lib. 4. c. 14.

• Verbo *Nuper*.

• In Actio.

• Verbo *Nuper*.

mine ipsius naturæ Deive eius auctoris intus perfusa, sub mendacium deorum imaginibus latens, posteris aliquando referandum commendaverit<sup>e</sup>. Nusquam tamen propius ad Christianum accedentis sermonis quicquam me legisse memoriâ teneo.

284. Aliunde etiam Christianum mihi se probat Avienus. Nempe ubi Dionysius Afer, cuius *Periegesis* græcæ paraphrasis latina est nostri auctoris *Descriptio orbis terræ*, dum de cetis seu balænis circum Taprobanem Asiæ insulam natantibus atque illac præternavigantibus infestissimis ageret: occurrere iis hostes imprecatur sic scribens<sup>f</sup>:

Δυσμαίαι τοι πάϊδες ἰλιόσδροτοι περὶ πόρτοι  
Κείνους ἀντιάσθαι ἀλάμαιοι.

Latine:

*Hostium filii agitati per mare  
Illis incurrant vagantes* (1).

E contrario hanc pestem vel inimicos fugere desiderat noster his versibus, qui parum correctè usque nunc editi fuere; nec alio commodo sensu lectioneve donari posse videntur<sup>g</sup>:

—— *Fervent Erythræi marmora ponti  
Tota feris: hæc ut rigidi iuga maxima  
montes*<sup>h</sup>

*Nubibus attollunt latus omne, & terga  
tumescent:*

*Instar in his rupis*<sup>i</sup> *spinæ tenor arduus  
adstat;*

*Molibus in celsis scrupus*<sup>k</sup> *quoque creber  
inhorret.*

*Ah*<sup>l</sup> *ne quis rapidi subvectus gurgitis  
undâ*

*Hæc*<sup>m</sup> *in terga sali remum contorqueat  
unquam*

*Ah*<sup>n</sup> *ne monstrigenis, hostem licet, inferat  
æstus*

*Fluctibus.*

Christianè hic & Evangelicè quod in auctore suo ethnicum erat expressit. *Amicos enim diligere omnium est*, (ait Tertullianus libello *ad Scapulam*) *inimicos autem solum Christianorum.*

285. Myriade hunc urgere locum possem testimoniorum imprecationis huius veluti proverbialis: quod quidem actum

(1) Α'λώμενοι, ab ἀλάμαι *vagos*, *erro*, contractum ab ἀλάμαι; hoc tamen loco *errantes potius quam vagantes aut vagi*: quasi dixerit *πλανώμενοι* ut Eustathius ad hunc Dionysii locum, seu v. 600. Ε'χθροὶ ἄνδρες πλανώμενοι περὶ θάλασσαν ἐντύχοιεν αὐτοῖς; id est: *Inimici homines errabundi per maria illis occurrant: in hæc* (monstra, scopulos) *incidant.* Idem apud Latinos. Virgil. *Æn.* I. 332.

..... *ignari hominumque locorumque  
Erramus.*

& III. 200.

Pareo in *electis Plautinis*, & Ruperto in *observationibus ad Sallustii Catilinarium*<sup>o</sup> esset rursus agere, apud quos plura Sophoclis, Xenophontis, Homeri, Græcorum: Ovidii, Plauti, Virgilii, Ciceronis, Horatii, Propertii, Latinorum prostant. Inter alia Horatius<sup>p</sup> quàm convenit Dionysio!

*Hostium uxores, puerique cæcos  
Sentiant motus orientis Hædi, &  
Æquoris nigri fremitum, & trementes  
Verbere ripas.*

Albinovanus de morte Drusi:

*Urbs gemit, & vultu miserabilis induit  
unum.*

*Gentibus adversis forma sit illa precor;  
Rursusque:*

*Hostibus eveniat longa senecta metu.*

Similiter observo Appuleium locutum<sup>q</sup> *Diophanes* (ait) *Chaldeus mente viduus,* *necdum suus: hostes* (inquit) *& omnes inimici nostri tam dira, immo verò Ulysseam peregrinationem incidant.* Senecæ quoque id è *Consolatione ad Martiam* observavimus: *tamquam dirum omen respuat, & in capita inimicorum, aut ipsius intempestivi monitoris, abire illa iubeat.* Q. Serenus Sammonicus in *Medicina* sua metrica<sup>r</sup>:

*Infandum dictu, cunctis procul absit amicis,  
Sed fortuna potens omen convertat in hostes.*

Ad quos versus Rob. Keuchenius<sup>s</sup> Theogniclis, Æschyli, Achillis Statii, & Cornelii Taciti alia cumulat. Christianorum, inquam, solum proprium; nam & vir etiam à Deo inventus iuxta cor suum arcanum hoc nondum intellexisse videtur, quum *Averte* (aiebat<sup>t</sup>) *mala inimicis meis, & in veritate tua disperde illos.* Nisi David non privatas iniurias sed in Deum factas desiderabat ipsum ulcisci; aut fortè illo sæculo id licitum fuit, in quo ut idem ait Tertullianus<sup>u</sup> *impatientia occasionibus legis fruebatur.* Hæc ferè suadent mihi ut existimem nostris sacris addictum fuisse Avienum: quod potuit grandior factus, postquam maiorum sacra coluisset adolescens (2).

286. Scripsit Avienus *Descriptionem orbis terræ* hexametris versibus, Dionysium Afrum (alii Alexandrinum, sive aliunde,

..... *cæcis erramus in undis.*

& mox v. 204. *Erramus pelago &c.* Aliàs: *Errant in montibus agnæ*, Ecl. II. 21. ac de armenti matribus III. Georg. 139.

..... *gravidae cum mensibus errant.*

(2) Christianum Rufum Avienum Festum fuisse desiderandum potius quam credendum aut pro certo affirmandum. Ipse Tartessi, id est Gadibus, *Herculeam solemnitate se vidisse affirmat Or. marit.* v. 273. Et levia sunt, Fabricio teste *Bibl. Lat. lib. III. c. 11.* quibus Noster id suadere nititur.

<sup>e</sup> In re poetæ nostri Barthius lib. 57. *Adver.* cap. 15.

<sup>f</sup> v. 600.

<sup>g</sup> v. 782. *Orb. terr. descript.*

<sup>h</sup> *Montis* in editis.

<sup>i</sup> Statius I. *Achil.* v. 55. *scopulosam certe dixit.*

<sup>k</sup> Aliàs *rupis*.

<sup>l</sup> In editis, *An æquis* nullo sensu.

<sup>m</sup> In edit. *Nec.*

<sup>n</sup> Edit. *Anne.*

<sup>o</sup> Pag. 80. ad cap. 9.

<sup>p</sup> 3. *Carm.* 25.

<sup>q</sup> Lib. 2. *Metam.*

<sup>r</sup> Sub tit. *De fracturis & luxis sanandis.*

<sup>s</sup> Cum cuius *Notis* editus fuit Amstelod. MDCLXII. in 8.

<sup>t</sup> Psalm. 53.

<sup>u</sup> De *patientia* cap. 6.



de, de quo Suidas variè): hoc est eius *ὑπερῆνος*, non ut Priscianus grammaticus adstrictè ac breviter, sequenti tempore sub Zenonis nempe & Anastasii imperio; sed fusè magis, attemperatoque in paraphrasin stilo in latinum sermonem transferens, seu potius (ut Barthius ait \*) *seipsum sapius quàm auctorem suum* sequens. Dionysium sanè commentario doctissimo illustravit Eustathius Thessalonicensis ille Episcopus, qui parem in poetarum Græcorum principem navavit operam. Edidit hunc cum Dionysio Robertus Stephanus, variantesque poetæ lectiones adiecit. Transulere, uti iam dictum, primùm Avienus, postea Priscianus, quem alii Remnium Fannium grammaticum & inter alios Valentinus Curio (qui Dionysii Græca cum latina ista interpretatione Coeliique Calcagnini annotationibus Basileæ typis propriis anno MDXXII. edidit) & Guilielmus Morellius existimant. Abel quidam Matthæus è recentioribus suam & ipse interpretationem edidit Græcis inhærens, quod & Andreas Papius Gandensis, Levini Torrentii ex sorore nepos, sed elegantius fecit: cuius tam Dionysii quàm paraphrastis (quisquis ille sit, Priscianus aut Remnius aliufve) cum doctis Notis editio Antuerpiensis Plantiniana anni MDLXXV. in manibus omnium est. Quæ, quia Dionysianos fontes adire eum qui Avieni libro isti operam dederit necessarium est, diligenter annotavimus. De Avieni autem ipsius editionibus postea: qui quidem, ut in superiore libro Dionysium secutus terrarum orbem, sic

287. *Arati Phenomena* iisdem hexametris versibus interpretatus, astrorum omnium constellationes, & quibus cadentibus tota orbis devolutione quænam astra surgant, prognosticaque tempestatum eleganter descripsit. Aratus à *Sola* Ciliciæ urbe *Solensis* dictus, cuius & patriæ inter alios meminit Galenus in *Exhortatione ad bonas artes*, & Antipater in epigrammate quodam Græco *Antigoni Gonatæ* Macedonum Regis familiaris fuit. Eudoxum Gnidium ille secutus fuit. Quod innuit noster de Iove loquens:

*Hic primum Gnidii radium senis intulit astris, &c.*

Et postea:

*Quæ rursum ingenio, numerisque Solensibus idem*

*Iupiter efferri melius dedit.*

(1) Exstat apud Maittairium *Ann. Typ. T. I. Part. I. pag. 207. Arati Phenomenorum interpretatio*; atque *Oræ maritimæ descriptio* Venetiis 1488. Calend.

288. *Phænomena* hæc Arati primus in Romanum sermonem convertit M. Tullius Cicero, cuius fragmenta tantum exstant: quæ tamen interpolavit supplevitque, ut integram daret interpretationem propriis versibus, quo loco deerant Ciceroniana, vir cl. Hugo Grotius. Interpretatus quoque idem opus fuit Germanicus Cæsar, qui, si Iano Rutgersio <sup>2</sup> credimus, Cæsar Domitianus erit, qui parentem Vespasianum allocutus in operis ingressu fuerit, non Drusi filius is quem Tiberius adoptavit, ad quem Gyraldus inclinatur. Nam Germanici nomine Domitianum fuisse nuncupatum ex Quintiliano <sup>b</sup> & Martiale <sup>c</sup> compertum habemus. E recentioribus Aratum carmine vertit latino Nicolaus Alanus Anglus, editum Parisiis apud Andreæ Wekelum MDLXI. in 4.<sup>o</sup> Commentarios quoque in *Phænomena* quamplures edidisse dicuntur, quorum catalogum cap. 32. *De scientiis mathematicis* Gerardus Vossius dedit. Horum exstant Hipparchus, & Achillis Statii fragmentum, quos Petrus Victorius ex bibliotheca Medicea, ac Theon Alexandrinus, quem I. Valderus (nescio ubi) anno MDXXXVI. & Morellius Parisiis MDLIX. edidit. Germanici verò *paraphrasi Arateana* cum scholiis quibusdam fruimur: quorum scholiorum Scriptor, vel ipse auctor versionis Germanicus (ut agnovit olim Lactantius <sup>d</sup>, censuitque Politianus <sup>e</sup>) vel Cæsius (aliis Calpurnius) Bassus fuere. Avienus verò noster post tot insignes Arati interpretes (quibus & Iulium ipsum Cæsarem tam Iulius Firmicus <sup>f</sup>, quàm Suidas annumerari volunt) non inutiliter bonas horas in eodem collocavit opere, *Arati optimum non solum paraphrasten sed & interpretem* agens, ut Scaliger *ad Manilium* inquit <sup>g</sup>:

289. In ea, quæ princeps fuit, ut credimus, Arati edit. Veneta MCDLXXXVIII. in 4.<sup>o</sup> cuius Labbeus meminit, Græcum eius fragmentum tantum, & Ciceronis quod exstat, publicata fuere. Sed vidimus nos in Vaticana bibliotheca non quidem Arati Græca, sed *Arateanam* Avieni interpretationem, *Orbis descriptionem*, & *Oram maritimam*, de qua iam dicimus in eiusdem anni MCDLXXXVIII. editione Veneta Thomæ de Blavis de Alexandria in 4.<sup>o</sup> (1) Veneta quoque alia editio unius Avieni paraphrasis in Arati *Phænomena* anni MDXCIX. in Bodleiana sive Oxoni-

Nov. Viçtore Pisano Recognitore, arte Antonii de Strata Cremonensis, Fabricio *Bibl. Lat. T. II. pag. 95.* non profus incognita.

\* Lib. 46. *Adv. cap. 16.*

<sup>a</sup> Lib. 2. *Var. leæ. cap. 9.*

<sup>a</sup> Dial. 5. *De poetis cap. 9.*

<sup>b</sup> Lib. 10. c. 1.

<sup>c</sup> Lib. 8. *epig. 65. & aliis.*

<sup>d</sup> Lib. 1. *De falsa relig. c. 11.*

<sup>e</sup> Cap. 38. *Miscell.*

<sup>f</sup> In *Præfat. lib. 2. Mathematicos & lib. 8. cap. 5.*

<sup>g</sup> Pag. 51.

<sup>7</sup> Lib. 1. *Anthol. c. 46. adde aliud incerti lib. 2. cap. 6.*

niensi exstat bibliotheca. *Aratorum syntagma*, hoc est *Arati Phenomena cum interpretatione Ciceronis*, *Rufi Festi*, & *Germanici* Morellius edidisse Parisiis fertur anno MDLIX. in 4.<sup>o</sup> Prodiit quoque ex officina Sanctandrea MDLXXXIX. Attamen ex Hugonis Grotii manu locupletius acceptum Raphelengius typis Plantinianis Lugduni Batavorum edidit MDC. in 4.<sup>o</sup> in quo Aratus, Cicero, Germanicus, Avienusque noster conspiciuntur: interpositæ item Germanici versibus figuræ cælestium imaginum ex Susiano quodam veteri libro. Omnia hæc cum eiusdem Grotii eruditissimis Notis. Proprio autem Marte Avienus elucubavit, aut elucubrare cœpit

290. *De ora maritima*, iambicis versibus, Probo directum opus, cui Taurici Ponti notitiam tantum ab eo quærenti, descriptionem totius oræ maritimæ ab oceano per omnes Europæ plagas usque ad Tauricum ipsum Pontum ut videtur mittere aggressus: fragmentum tantum huius operis nobis reliquit. Probum hunc non alium ab eo consulari Vossius existimabat<sup>h</sup>, ad quem Claudianus scripsit. Ego autem nullum reperio huius nominis, sed Probinus tantum cui nuncupata legitur huius poetæ quædam epistola. Constat sanè ex Avieno ipso cognatum sibi, ac filii loco esse Probum, ubi ait:

*His addo & illud, liberum temet loco*

*Mihi esse, amore sanguinisque vinculo.*  
Quæ carmina huc adduxi ut correctiora darem; quæ quidem in editis corruptissimæ sunt. Percurrit descriptio hæc ab oceani confinio & freti Herculei angustiis ad Massiliam usque in Galliæ ora: reliqua desiderantur. Quæ hic legis Hispaniæ plura loca & locorum situs, absque hoc fragmento, esse ignoraremus. Ea enim ut iam monuimus ex Punicorum libris descripsit, & ex græcis quæ non habemus Geographis, quorum ipse notavit in aditu libri nomina.

291. Scripsisse autem hunc post *Descriptionem orbis* ipse fatetur auctor<sup>l</sup>.

*—reliqua porrò scripta sunt*

*Nobis in illo plenius volumine,*

*Quod de Orbis oris partibusque fecimus.*

Quæ duo, & alia forsitan opera à se edita, cum ad Aratum describendum accessisset indicavit his versibus:

*O mihi nota adyti iam numina Parnassæi,*

*O per multa operum mea semper cura*  
*Camæne,*

*Iam placet in superum visus sustollere*  
*cælum.*

Nam præter hæc omnia, improbi laboris opus,

292. *Livium totum iambis expressit*, ut Servius ait in illud Maronianum ex lib. 10.

*Hinc Helenem petit, & Rheti de gente vetusta*

*Auchemolum.*

293. *Fabularum Æsopicarum* liber ad Theodosium, hoc est Macrobius, directus, esse quoque existimatur nostri Avieni. De nuncupatione quod diximus, præter alia superius annotata, comprobare mihi videntur Theodosii eiusdem laudes præfationi consignatæ: qui *in utroque literarum genere* (poeticâ scilicet & oratoriâ) & *Atticos græca eruditione superare*, & *Latinitate Romanos dicitur*. Quod bene adaptatur Macrobio *Saturnaliorum* Scriptori elogium. Huius sententiæ sunt, Gyraldus reprobantes, qui Theodosium Imperatorem credidit appellatum, Sirmondus quem supra adduximus, & cum Pithæo qui dubitanter, Paulus Colomesius qui absque ulla hæsitazione affirmavit *Cimeliorum Literariorum* cap. 38. Exemplo autem Socratis, qui quasdam Æsopi fabulas versibus expressit elegiacis (unde distichon servavit Diogenes Laertius in eius Vita) post Gabriam qui græcis & ipse versibus, Phædrumque qui latinis aliquam earum partem transtulit: quadraginta duas Avienus selegit, atque elegis translatas dedit. In mss. codicibus appellatur auctor & *Avianus*, & *Anianus*, sive etiam *Abidnus*, ut Gyraldus ait<sup>k</sup>. *Anianum* laudat Accursius alicubi<sup>l</sup> *Fabularum* auctorem *Avienum Mythologum* citari in mss. & apud Petri Danielis *Servium* monet Barthius<sup>m</sup>. Ioanni autem Balæo *Anglicorum Scriptorum* pessimæ fidei collectori in mentem venit, ut Rufinum quendam poetam Britannum, tam huius *Fabularum* libelli quam alterius *De oris maritimis* supra memorati operis auctorem iactare ausus sit: reprehensus hoc nomine à Iacobo Uferio in *De primordiis Britannicarum Ecclesiarum* cap. 16. <sup>n</sup> Sed pro Avieno stat idem cum ceteris (*id*) genus operis, idem auctoris genius: qui *gauderet* (ait Vossius<sup>o</sup>) *aliorum inventa latinis versibus reddere*. Ioannes item Saresberiensis, lib. 7. cap. 24. *De nugis curialium*. Sed Barthius Aviano, ac nil minus quam nostro Avieno *Fabulas* adiudicari debere ait<sup>p</sup>. *Cum ad huius spiritum & nervosissimam dictionem collatæ eæ fabulæ sint vix trama figuræ*. Causatur alibi<sup>q</sup> ut iudicium hoc tueatur, quod *Fabularum* auctor Christianus se prodatur; quæ tamen distinctionis nota parum contra nos urget, qui Avienum talem suspicati sumus. Prætexit & nominis diver-

Dd 2

fi

<sup>h</sup> *De hist. Lat.*  
lib. 2. cap. 9.

<sup>l</sup> v. 71.

<sup>k</sup> *Dial.* 4. pag.

<sup>l</sup> 191.  
<sup>i</sup> In §. *De illa sanè* Instit. *De Societate*.

<sup>m</sup> Ad Statii lib. 5. *Theb.* v. 483.

<sup>n</sup> Pag. 797.

<sup>o</sup> Ubi supra.

<sup>p</sup> Lib. 46. *Adv.* cap. 16. in fine.

<sup>q</sup> Lib. 19. c. 24. & lib. 27. cap. 3. & lib. 50. cap. 7.

sitatem; sed in his facilis est unius literulæ in aliam lapsus, ut Vossius advertit. Nec ideo tamen Barthii iudicium nos audacter improbamus, aut *Fabularum* Scriptorem nostrum omnino volumus Avienum; Avianum licet istum non inelegantem idem Barthius credat<sup>r</sup>. At quod huius tamen loci est, non dissimulamus eundem Barthium commentatiunculas quasdam vidisse Albini cuiusdam in *Flavii Aviani* (ut in priscis schedis vocatum ait) has *Fabulas*, unde lib. 39. *Adv.* cap. 7. ac 13. producit, examinatque nonnulla. Isaacus Nicolaus Neveletus ad easdem *Fabulas* aliquid Notarum edidit.

294. His poetæ operibus adiungi solet etiam in vetustissima editione, quam vidit Barthius, cuiusque lib. 1. *Adv.* cap. 7. meminit, in Epigrammatum quoque & poematum veterum collectione à Pithæo edita, & in ultima Matritensi paulò post laudanda cum hac epigraphe quoddam carmen: *Rufus Festus Avienus v. c. Flaviano Murmecio v. c. suo salutem. Quod quidem (Barthius ait) pro dedicatione Oræ maritimæ habuerunt typographia nascente Grammatici non satis circumspècti, ut Crinitus, homo mirè ambitiosus in his quæ novit, in vita Avieni.* Et hoc sapit quidem Avieni nostri phrasin: quo ab amico Africana sibi vecta navi malogranata ut mittat, æger ipse, & *fellito* ut ait *oris sapore* affectus rogat. Annectuntur alia duo: *Sirenium allegoria*, Avieno non indignum carmen; & *ad amicos aliud de agro suo*, quod incipit: *Rure morans quid agam*, &c. quod cum Martialis inter opera edi consuevisset, iam eiecerunt possessione tanti nominis viri eruditione præstantes. Scriberium vide sis in fine Notarum ab lib. 4. huius poetæ. Cuncta hæc opera poetica editio Matritensis continet anni MDCXXXIV. quam vir eruditus D. Petrus Melian in conventu iuridico Guatemalensi regius ut vocant Auditor, à se ornatam ad D. Laurentium Ramirezium de Prado Indiarum Concilii senatorem nuncupatoriâ satis eruditâ epistolâ direxit.

295. Sed eadem antiquissima uti iam diximus Veneta continet Thomæ de Blavis Alexandrini editio anni MCDLXXXVIII. in 4.<sup>o</sup> si excipias tamen *Fabulas*, unâ cum Arati versione à Germanico, atque alia à Cicerone facta: Quinti Sereni Sam-

monici medico opere metrico, & Hygini astronomico. Præcedit in ea ad Avienum Victoris quædam epistola Pisani Pauli Pisano fenatori Veneto directâ. *De orbis terræ partibus* Venetiis olim, & fortè primum prodiit liber Avieni anno MDII. in folio. Descriptio orbis terræ unâ cum *Ora maritima* & *Fabulis* Antuerpiæ MDCXXXII. in 4.<sup>o</sup> Interpretatio Arati, hoc est *Phænomena*, Venetiis MD. in folio, emendata à Morellio Parisiis MDLIX. in 4.<sup>o</sup> & MDLXIX. in folio. Inter astronomica veterum scripta MDLXXXIX. in 8.<sup>o</sup> *Fabulæ* seorsum cum Notis Neveleti Parisiis MDCX. item MDCXXX. Quæ omnes editiones sunt in Barberina bibliotheca Romæ.

296. *Rufi Festi* autem nomen, quod fuit Avieno seu *Festi Rufi*, quorundam<sup>r</sup> excitavit mentes ut eundem hunc habere auctorem suspicerentur *Epitomen rerum Romanarum*, quæ *Sexto Rufo* vulgariter, verum à Raphaele Volaterrano *Festo Rufo* adscripta legitur (1). At cum huius epitomes seu breviarii auctor Ioviani & Valentiniani eius successoris ætate scripserit; seque Valentiniano Cæsari cui librum inscriptum voluit profiteatur<sup>r</sup> ævo *gravio*rem se iam esse: non video quomodo possit cum eo compingi Avieno, qui à *Saturnaliorum* Scriptore iuvenis adhuc dicitur. Valentinianus enim senior iste anno CCCLXXV. extinctus est; *Saturnalia* autem scripta sunt quo tempore Symmachus maximè florebat, qui Consul fuit cum Titiano anno CCCXCIV; tamque is, quàm Cæcina Albinus Imperatoribus Honorio & Theodosio urbi præfectus, ob gesta hæc iam fortè munera dignitatemve iis gerendis parem, *civitatis Romanae lumina* à Servio grammatico eius operis dialogista compellantur. Itaque idem homo Festus sub Valentiniano iam senex, non potuit Theodosianorum ævo Cæsarium audire *iuvenis*. Quâ etiam differentia ætatis ab alio Avieno recentiore distinguimus; cum & concurrat cognominis diversitas. Is fuit Gennadius Avienus, quem consulare vocat Sidonius lib. 1. ep. 9. quia Consul fuerat cum Valentiniano iuniore septimum anno CDL. quo Theodosius obiit Arcadii filius, ut constat ex leg. *Ultim. Cod. De officio prætorum*.

297. Ceterum quod ad ingenium spectat

illis formæ paulo supra quartam in contumaci membrana. In fine legitur: *Explicitum Breviarium Rufi Festi V I C. Agusti. Valenti scriptum feliciter.* Puto autem restituendum *Sexti Rufi*.

Vossium  
De H. L. lib. 2.  
cap. 8.

In fine operis.

(1) Et quidem in Regio Escorialensi sæculi IX. Codice, charactere quadro, *Lit. r. Plut. II. n. 18.* habetur hic titulus: *Incipit Breviarium Rufi Festi V I C. (Viri illustri Consularis) de Breviario rerum gestarum Populi Romani.* Constat novem fæ-

Stat aliasque animi dotes, Avienus tener adhuc ætate eâ doctrinâ & alacritate modestiâque apud Macrobiū depingitur, ut si idem sit cum poeta nostro Macrobianus ille, iam tunc specimina ediderit non vulgaris aliquando futuri vatis. Quidnam verò laudis ab Scaligero audierit iam ostendimus. Crinito est *poeta eruditus & elegans*. Gyrardo *tolerabilis, & dignus, saltem ob rerum cognitionem, ut aliquando legatur*. Ieiunè quidem & parum æquè, cum ab aliis ampliores sit laudes meritis. Barthium audiamus<sup>a</sup>: *Luculentum & grande carmen est Avieni Periegesis ex Dionysio descripta, potius quàm conversa. Dignum cum reliquis eiusdem poetæ subiisse censuram Iosephi Scaligeri, quam eum heroem literarium aliquando molitum, aut pollicitum, certè ex iis discimus quæ Phædro ab se edito adiecit Franciscus Raphelengius*<sup>x</sup>. Qui plura notat huius poetæ acumina & elegantias, subiiciens: *Talia multa hic præstantissimus poeta sepulta ferè inscitâ librariorum & typographorum*. Idem alibi<sup>y</sup>: *Præstantissimus, & magni omninò oris vates, in iis est Rufus Avienus qui spiritum capiunt. In iambis verò venustus & eruditus. Vulgò minus utilis habitus: certè vel à doctis ipsis rarissimè nominatus, ob mendorum, credo, copiam*.

298. In Arati quoque paraphrasi non minùs luculentus auctor eidem videtur Barthio<sup>z</sup> *graveque atque eruditum hoc scriptum; sed tamen venæ difficilioris, & quæ Afrum quid spiret*. Simillima sunt quæ de Orbis descriptione, atque in genere de quocumque eius censet opere<sup>a</sup>. *Multa non tam bona, quàm optima, vel & optimis meliora nobis suppeditant poemata Rufi Avieni, Scriptoris luculentissimi, poetæ verò adeò excellenti spiritu, ut nonnunquam sese ipsum vix videatur capere. Et postea: Taliū immensa est vis apud Avienum. Est enim poeta admodum generosus & splendidus, quod in rebus tot difficultatibus nominum impeditis, & insuper alieni operis interpres, mirificè demonstravit. Utinam verò exstarent, quæ magis capacia tanti ingenii idem Scriptor edidit. Idem alibi<sup>b</sup> doctrinæ uberem vocat, nec ferè quicquam in eo legere (ait) quin eruditior abscedat; parumque, aut ne vix quidem, cognitum eum pluribus antiquitatis qui sese crederent consultissimos, dolet. Insignis ingenii vatem in ad Statium animadversionibus<sup>c</sup>, atque item plenioris utique oris & spiritus, quam qui interpretatione alienorum operum se deberet consumere. Convenit in stili laudatione Philippus Brietius, dum post Crinitum, Gyraldum & alios, de Poetis la-*

tinis censet: *Stilus Rufi Avieni (ait<sup>d</sup>) tersissimus est, expeditus, & tempora meliora sapit*. Multos idem Barthius avere ait<sup>e</sup> hunc cum perpetuis animadversionibus, eaque formâ quæ talem decet poetam exornatum, in publicum dare. Nec nos olim desperabamus quicquam è penu nostra quæ huc facerent, experturi vires industriæ depromere si nacti essemus ms. aliquem codicem, qui hætenus latuit.

299. Sed quousque tandem invidēbis nobis (aiunt ii quibus ex nostris civibus confictitia arident Chronica Tolerani fœtus) luculentissimum de Avieni rebus Maximi Cæsaraugustani testimonium, quod aliorum agmen ducere debuit? Horum autem expositulatio tantum valet quantum Pseudo-Maximi auctoritas, quæ nulla est. Reiecimus quidem nos ficulnearum harumce nugarum ostensionem simul & refutationem in hunc locum, ne parum hoc fermenti mediis rebus immistum massam totam inficeret. Pseudo-Maximus ait<sup>f</sup>: *In regione Pedana (aliàs Pedania) in Oretania Hispaniæ floruit olim sub Castino Episcopo Toletano Rufus Magnus Festus Avienus, qui scripsit De oris Hispaniæ & Situ orbis vario carminum genere*. Sed hæc multiplici ex capite arguimus falsi. Primò, defunt in Maximo codicis Estepani. Deinde absurdum est nulla alicunde occasione habita, id quod olim factum fuit, historicum maximeque chronologum sive annalistam, rebus quas uti nunc factas prosequitur immiscere.

300. Quæ autem Pedana regio pars Oretaniæ in Hispania? Ita enim habet princeps editio Cæsaraugustana. Carus autem edidit: *In regione Oppidana, & in Oretania*: quasi Oppidani populi, quorum mentio est in celeberrimi Alcantaræ urbis super Tagum pontis Romana inscriptione, significantur. Bivarius tamen in regione Pedana (retinuit) in Oretania: portionem, seu regionem ut interpretatur Oretanorum hanc fuisse, quæ apud nos nunquam audita est, mordicus tenens. Cui tamen à Peto vetusto Romani agri oppido Pedanis Hispanis originem; & ab Arvia Vaccæorum municipio Ptolemæo<sup>g</sup> cognito, seu Bæticæ Plinio<sup>h</sup>; aut à fluvio Gallæciæ Arvia nomen Avieno seu Aviano ingeniosè, ut alicui videbitur, deducendi; credant per me illi qui doctrinâ & ingenio abuti in nihili rebus commendatione aliqua dignum existimant.

301. Præterea Luitprandus in assignanda poetæ patria non parum à Maximo aberrat. *Obiit Rufus Festus Avienus (ait<sup>i</sup>) vir catholicus & Hispanus, civis Elborensis,*

<sup>a</sup> Lib. 4. de Poetis latinis ante Acutè dicta poetarum. Lib. 49. c. 13.

<sup>x</sup> Lib. 28. Adv. cap. 16.

<sup>y</sup> De Scaligeri hac destinatione vide etiam lib. 49. cap. 13. in fine.

<sup>z</sup> Lib. 28. c. 22.

<sup>a</sup> Lib. 36. c. 12.

<sup>b</sup> Lib. 46. c. 16.

<sup>c</sup> Lib. 49. c. 13.

<sup>d</sup> Lib. 1. Theb. v. 635. & lib. 2. v. 38. pag. 274.

<sup>e</sup> In Chron. ad ann. CDLX. num. 4.

<sup>f</sup> Lib. 2. c. 6.

<sup>g</sup> Lib. 3. c. 1.

<sup>h</sup> Advers. 180. aliàs 250.



sis, in Carpetania Hispania eodem anno & die quo S. Augustinus ascendit ad celos. In sua civitate sepultus est presente Maioriano Archiepiscopo Toletano in æde S. Leocadiæ. Oretanos namque & Carpetanos populos invicem confundere, quod necesse est ei qui utrique horum auctorum adhibere fidem velit, Geographia recta non permittit\*. Nec Avienus, quomodo noster vulgò hætenus audit, sed Avianus ab Avia formatur.

\* Vide Plinium lib. 3. cap. 1. & 3. Ptolemaeum lib. 2. cap. 6.

302. Deinde ait Pseudo-Maximus sub Castino Episcopo Toletano eum floruisse. Pseudo-Luitprandus verò, eodem die & anno quo S. Augustinus (hoc est CDXXX. xxviii. Augusti) diem suum obiisse. Quæ duo esse simul nequeunt. Castinus enim non ante annum CDL. teste eodem Pseudo-Maximo, viginti nempe annis post mortem Avieni, Toletanus creatus fuit Episcopus. Æthiopem lavat Bivarius, qui non sub Castino Episcopo sed sub eodem adhuc magistro militum in Hispaniis agente (idem enim cum Episcopo is fingitur) ut album scilicet nigro conciliet, floruisse Avienum iactat. Cum enim Castinus militum magister bellum gesturus cum Wandalis anno CDXXII. missus in Hispaniam fuerit, reque in Bætica malè gesta victus Tarraconem aufugerit; quis sanus credat sub hoc homine floruisse eum aptè dici, qui nec in Bætica, nec miles erat? aut sub Castino Episcopo Toletano idem esse auctori, quod sub Castino tunc temporis duce, postea Episcopo? Quare damnata ista sic absurda temporis nota, pro Castino Audientium vel Gregorium, qui Theodosio Imperatori æquales vixere Toleti præfules, substituere alias placuit<sup>1</sup>. Nam quod in Pseudo-Luitprando legitur, sub Maioriano contigisse poetæ obitum, æquè contrarium est Toletanorum præfulum, quam hi auctores persequuntur historiæ. Maximo enim annus CDXXXV. primus est Maioriani Episcopatus. Neque is potuit diem suum ante quinque annos obeuntis Avieni sepulturæ interesse. Historici nempe nostri seu somniatores potiùs Andabatarum more in sese ipsos invicem irruunt, ac sine missione decertant.

<sup>1</sup> D. Petro Mellian in Præfat. ad Avieni opera.

303. Prope finieram de Avieno dicere, quum recordatus fui laudatorum alicubi fragmentorum Avieni *De urbibus Hispania mediterraneis*; sed quæ verè sint ex Hieronymi Romani ab Higuera Iesuittæ Toletani suspectis mercibus. Hæc enim ait<sup>2</sup> se accepisse ex bibliotheca Cardinalis Carratæ ex Urbe ad se adducta: quorum ipse his locis *Historia Toletana* in ora memoratæ unum & alterum exscripsit.

<sup>2</sup> Lib. 3. cap. 2. *Hist. Tolet. Ms.* & lib. 5. cap. 23.

Sed quia nunc non est sub oculis prædicta historia, mutuabimur ex aliis aliqua forsàn non ab istis diversa. Apud alteram urbis Toletanæ historiam (quam fabulosam non iniuriâ dicimus, utpote bona quamvis auctoris fide inventionum ficulnearum pannis confutam) D. Petri de Roxas Mauræ Comitæ cap. 9. lib. 4. dum de Circensibus ludis Toletanis agitur, ex Sexti Rufi Avieni fragmentis comprobandæ huic antiquitati hoc prætenditur:

*Hinc Carpentani, carpenti è nomine & usu Sic dicti, quòd nobilitas hoc ferret equorum,*

*Qui patriæ<sup>3</sup> decus exstiterant, qui gloria Circi.*

*Batones hoc<sup>4</sup> zephyro genitos, hoc Susana tellus*

*Mittit, inoffenso solum<sup>5</sup> iuga prendere cursu.*

*O quoties Romæ, atque alibi, prævertere palmas*

*Iam partos<sup>6</sup> prope fulmineis didicere quadrigis!*

304. Sed suppositos Avienon fuisse hos versus, res ipsa clamat quæ iis præcipuè continetur: carpenta scilicet, quæ Romæ & aliis locis in usu fuere, à Carpetanis Hispaniæ populis nomen habuisse. Quò enim aliqua veri similitudine id censerì posset: in primis transformandum fuit gentis nomen à Carpetanis in Carpentanos, quod utique poeta facit absque aliquo latinorum auctorum, quibus Carpentani constanter audiunt, exemplo. Consulti quidem Livius<sup>7</sup> passim, & (cui magis quàm aliis credendum est, quippe in Hispania procuratori non semel aut bis) Plinius<sup>8</sup>, & inter Græcos Ptolemæus<sup>9</sup>, concurrunt: quibus utique latinis Scriptoribus in geographia nostra magis deferri debet quàm græcis Plutarcho<sup>10</sup> & Straboni<sup>11</sup>, Carpentanos efferebant. Immo, quantumvis non parum transformato nomine n literam Polybius<sup>12</sup> Καρπενσιος Carpesios vocans, subtraxit: quò loci deveniens Livius lib. 21. cap. 5. Carpentanos pronuntiavit. Non enim Carpesii & Carpentani alius & alius fuit populus, quamvis apud Stephanum<sup>13</sup> diversi videantur. Hic tamen Carpentanos Καρπενσιος appellat.

305. Planè in vero Carpetanorum nomine Ambrosius noster Morales hinc atque illinc varia nominis enuntiatione distractus hæsit<sup>14</sup>, & ad carpenta, ut falsus iste Avienus, quodammodo respexit: eò magis quòd nusquam lapidi insculptum gentis nomen aut numismati impressum videre sit, cui præstare magis fidem quàm scriptis libris deberemus. Neque tamen id sufficit ut à Latinorum<sup>15</sup> constanti scriptu-

<sup>3</sup> Pro Patria, quod editum est.

<sup>4</sup> Hos dicere voluit, ut credimus.

<sup>5</sup> Solitos, ut sensus constet.

<sup>6</sup> Imò partas.

<sup>7</sup> Lib. 21. c. 5.

<sup>8</sup> Lib. 3. cap. 2. & 3.

<sup>9</sup> Lib. 2. Geog. cap. 6.

<sup>10</sup> In Hannibalis Vita.

<sup>11</sup> Lib. 3. Geog.

<sup>12</sup> Lib. 3. Hist.

<sup>13</sup> In Καρπενσιος.

<sup>14</sup> In Antiquit. Hispanie.

<sup>15</sup> Florianus

noster hanc se-

quitur lib. 3. c.

41. Nonius c.

45. Hispania.

Alderet. lib. 3.

Origin. Hisp.

c. 3. & 12. Ant.

Nebriss. in Lex.

geograph. Roderic.

Toletanus lib. 1. cap. 3.

Mariana lib. 1.

cap. 4. Resen-

dus in descri-

bendis Lusit. fi-

nibus lib. 1. Ant.

Lusitan. Ge-

rundenis lib. 1.

Hispania Pa-

ralipomenon.

Brietius in Pa-

ralellis Geo-

graph. Roder.

Sanctius lib. 1.

c. 3.

ra

ra discedamus, & Isidorus Archiepiscopus Hispalensis secutus videtur; quando *Carpentum* non à *Carpentanis* quos nullos sciebat esse, sed à quavis alia deduxit origine<sup>c</sup>. Noviores item alii etymologistæ eruditione viri præstantes nil aliud in mente habuerunt minus quàm *Carpetanos* Hispaniæ populum Romanorum carpentis appellationem peperisse, aut Romana carpenta Hispanæ genti & provinciæ: quod Morales fieri potuisse ægrè credidit.

306. Planè si à *Carpetanis*, sive ut volunt *Carpentanis*, aut ab huius populi carpentis à quibus nomen ipse mutuaverit, Romanis carpentis cum usu advenerit appellatio: vix est ut hoc etymon haud passim Romæ notum esset; neque ut Ovidius coniecturâ usus ad *Carmentam* Evandri matrem oculos coniecerit *Fastorum* I. libro dicens:

*Nam prius Ausonias matres carpenta  
vehebant:*

*Hæc quoque ab Evandri dicta parente  
reor.*

Quo ipso denotat antiquiora in Urbe esse carpentorum usum nomenque, quàm ut ab Hispania, ignoto penè Romanis usque tunc regno, videantur propagata. Et convenit Livius libro I. dum de Tullia Regis Tarquinii uxore ait: *Carpento certè in forum invehita evocavit virum*. Atque item lib. 5. antequam Hispania carpenta sua Romanis exhibere potuerit, *honorem* (ait) *matronis habitum ut pilento ad sacra ludosque, carpentis festo profestoque uterentur*. Neque vice versa rationem aliquam congruam adducunt hi qui genti Hispanæ à Romanis carpentis factam appellationem contenderint, nullo huiusmodi exemplo inter tot populorum peragratæ à Romanis, ac demum subiectæ sibi Hispaniæ nomina religiosè ubique observata.

307. Quare, ut carpentis hi quos diximus, ita *Carpetanis* aliam originem nostrates alii quærent. In Hispania Tartesium fluvium, hodie Bætium, dictum olim *Carpiam* alicubi docuit Pausanias<sup>d</sup>: unde *Carpesios* Livii<sup>e</sup>, Polybii, & Stephani<sup>f</sup>; & *Carpetanos* aliorum dictos fuisse, propagatâ fluvii ad populos nomenclaturâ ut ferè solet, non temerè dixeris. Stephanus *Carpetanos* à *Carpeia* urbe appellatos credidit, quam alibi *Calpeiam* vocat<sup>g</sup>: καὶ τὴν πόλιν Κάλπειαν. τινὲς τὸν Κάρπειαν, ὡς Κάλπειαν, φασί: id est & urbem *Calpiam*. (sive *Calpeiam*) Quidam hos dicunt *Carpitanos* aut

*Calpianos*. Ita enim credo esse legendum in Græco, Καλπιανός. Item in verbo Καρπεία. Καρπεία εἴρηται ἐν τῇ Κάλπει. ὅθεν τινὲς Κάρπειαν τὴν πόλιν φασί, καὶ Κάρπειαν τὸ ἰδιόμα. *Carpeia*. *Dictum fuit in Calpe: quod aliqui dicunt Carpiam urbem, & gentile Carpetanos*. Aut si Græcæ linguæ impressa iam eo tempore si Deo placet vestigia sequamur, à καρπῶν, *fructum* vocabulo *Carpetanorum* fluxisse nomen non difficile factu est, ubi rem terram designaturum. Quæri etiam potest origo genti à Africana urbe *Carpi*: quæ (ut aliæ alibi eiusdem nominis) non obscura est in provincia ipsa Africa, unde *Carpitani* Episcopi huius gentis Conciliis interfuere, & cum Carthaginensibus novis Hispaniæ incolis antiquioribus indigenis communicatum existimari. Sed nobis arridet magis vernaculum Hispanæ gentis, nec aliunde acceptum vocabulum fuisse: cui vel hodie principium acceptum ferre videntur loci quidam apud nos *Carpio* appellati in Bætica & Castella (1).

308. Neque Avienus potuit germanus credere inter *carpenta* & *Carpetanos* commune aliquid esse. Accedit quod neque eidem potuit in mentem cadere ut carpenta cum equis circensibus iungeret; diversissima enim sunt carpenta & currus, vel in Græcis vel in Romanis ludis usurpatis: quos bigas, trigas, quadrigas ab equorum numero vocare mos fuit. Carpenta enim frequenter mulæ, quandoque & equi ac boves trahebant; sed matronis aut magistratibus gradatim & cum pompa ducendis sedentibus, eaque maioris operæ & commoditatis quàm currus levissimi circensium agitatorum, quibus nonnisi stantes innitebantur. Plurimum hic morari poteram, testimonia veterum auctorum quibus omnia hæc comprobantur adducens; nisi ea & quicquid ad rem spectat in locuplete atque erudito *De re vehicularia* commentario lib. 2. cap. II. ac sequentibus, ubi de circensibus curribus & cap. 17. ubi de carpento agit, Ioannes Schefferus Argentoratensis collegisset. Planè carmina ista per me Avieni erunt, si auctor aliquis carpenti vocabulo in circensi re usus ostendatur.

309. Quinimmo nec allusio nominis Romani vehiculi ad Hispanum populum tale argumentum est, quod Galli non eadem vi urgere possint, ut *Carpentum* & *Carpentoracte* eorum urbs in Provincia quæ *Carpentras* nunc audit eiusdem sint origi-

(1) Nullus tamen in *Carpetanis*, quod in rem de qua agitur aliquantò præsentius esset. Et novimus in Italia *Carpurum* Principatum: & *Carpus* in Africa

Proconsulari prope Carthaginem; & *Carpesam* tertio à Valentia nostra lapide; & *Carpesios* & *Carpianos* alibi. Sed quid tum poncea?

<sup>c</sup> Lib. 20. *Origines*. cap. 12.

<sup>d</sup> Lib. 6.

<sup>e</sup> Lib. 13.

<sup>f</sup> Ubi suprà.

<sup>g</sup> In Κάλπει.

ginis. Nam & propria Gallorum vehicula significare volens Florus, non aliud quàm carpentorum nomen usurpavit. *Ante hunc diem* (lib. 1. cap. 18. ait) *nihil nisi pecora Volsorum, greges Sabinorum, carpenta Gallorum vidisses*: nempe ante Tarentinum bellum & Pyrrhum debellatum, ex eoque ditissimum triumphum reportatum. Aut propria septentrionalium gentium. Nam & Cimbris idem auctor Florus lib. 3. cap. 3. & Britannis cap. 10. attribuit. Mirum autem valdè est qua securitate noster Mauræ Comes, cui hocce Avieni primum fragmentum debemus, quasi notissimum affirmaverit, ludos Carpentos hoc est Toletanos, Herculi dum apud nos regnaret exhibitos, originem dedisse ludis Olympicis Romanorum; idque unico auctore nixus, qui adhuc latitat censoriæ huius ætatis virgulam timens.

310. Secundum Avieni fragmentum idem ipse Mauræ Comes adducit lib. 2. cap. 2. huiusmet *Historiæ Toletanæ*, quod nec minus prodit auctorem, etiam correctum à nobis & è pluribus erroribus editionis purgatum:

<sup>a</sup> Editum est proverte, nullo sensu.

<sup>i</sup> Malè pro præclaraque.

<sup>k</sup> Ingente positum legitur.

<sup>l</sup> Pro sese.

<sup>m</sup> Tardigradus editum est.

<sup>n</sup> Pellimè editum haud.

<sup>o</sup> Tergeminè malè.

<sup>p</sup> Pro Dionysii.

*Et Carpetanos inter provecta<sup>a</sup> sub auras Toletum labor Alcide, præclaræque<sup>i</sup> gentis Metropolis, cingente<sup>k</sup> Tago se<sup>l</sup> undique iactat,*

*In qua tardigrados<sup>m</sup> conspexit parte Triones.*

*Hanc<sup>n</sup> pater Alcides (ut dicunt) condidit urbem.*

*Mox ubi tergemino<sup>o</sup> victor Gerione peremto*

*In Latium meditatur iter. Dionysia<sup>p</sup> quondam*

*Primum dicta fuit de fundatoris honesto Nomine. Toletum alii dixere coloni.*

Ex *Historia Toletana* Hieronymi de Higuera, & ex Alphonsi Tellii Menesii *Historia Orbis*, qui per Higuera profecit, desumere se istud fragmentum non dissimulat Mauræus Comes. Nec aliunde potuit quàm ab auctore ipso carminis, qui domi hæc Toletanæ urbis adulatoria machinabatur elogia, fumum pro igne ut vendicaret, & quicquid sibi in buccam venerat, antiqui alicuius Scriptoris falso sigillo munitum vana proponeret. Id quod manifestum redditur collatis in unum, quod nunc facimus, his tamquam ex Avieno mutuatis versibus, qui omnes Toletum clamant: ac si unius huius urbis laudibus constaret urbium mediterranearum Avieni descriptio. Neque enim ex his fragminibus aliquod hactenus Spartam aliam adornans in publicum prodit; aut, quod factum fuisse debuit, in manus

D. Laurentii Ramirezii pervenit, quum Avieni operum editionem Petri Meliani operâ usus adornabat: cui Ramirezio tam fuit Higuera & quicquid ab eo processisset carum, & luce dignum.

311. Interea triplicem urbis nomenclaturam hic habemus. Primam ab Hercule (aliquam enim ille imposuit), secundam à Dionysio seu Baccho *Dionysiam*, tertiam Toletum à nescio quibus colonis impositam. Quod inter aniles nostrorum historicorum qui omnia noscere se gloriantur quæ olim facta sunt, fabulas haberi debere auctor sum. Planè absurdè dicitur Toletum urbem se iactare Tago undique eam cingente, cum statim audiamus hoc fieri qua parte septemtrionem respicit. Undique enim haud cingitur, quæ ex unica tantum cæli plaga cingitur. At si fundavit Hercules, utique nomen imponere debuit. Quomodo ergo à Dionysio primum fuit appellata? nam Dionysium ab Hercule necessariò distinguimus. Non igitur imputandum Avieno est, quod impotentiâ quadam gloriosissima quæque & antiquissima suæ urbi arrogandi, carminis auctor finxit.

312. Interim è duobus his fragmentis ex hoc opere *Descriptionis mediterranearum urbium Hispaniæ* quod Avieno imputatur desumptis, constat hexametris versibus id formatum fuisse. Quo magis novum videri debet hanc *Historiam* Mauræi Comitæ *Toletanam* legentibus, huius fragmenti ultimò dicti continuationem quandam produci eiusdem libri 2. cap. 14. non iam hexametris, sed iambicis constantem versibus: in quo tamen hallucinatus fuit Comes differentię securus. Nam tertium hoc fragmentum iambici carminis, *Oræ maritimæ*, quod notissimum Avieni poemation est, D. Thomas Tamaus criticus melior adscribit. In quo etiam nos Higuera subodoramur genium, & inventa sua ubique ingerendi ac intrudendi cacoethen: in quo & eiusdem Tamaii iudicium sic ab eruditione eius alienum desiderabunt omnes mecum, qui hocce Avieni *Oræ Maritimæ* carmen legentes, consideraverint quàm iniquo explicare loco Pseudo-Avienus veri corruptor versuum suorum aciem aggressus sit. Lacuna enim quam his aggestis implere voluit, nil minus quam supplementum hoc admittit. Oculis tu, Lector, fidem præsta & ride.

313. Descriptâ iam hispaniæ ad mare interiùs quod mediterraneum vocamus orâ maritimâ, quæ Pyrenæis iuxta veterum quorundam geographiam concluditur monti-

tibus : oram inde Narbonensis Galliae descripturus, sic Avienus inquit :

Post Pyrenaeum iugum

Iacent arenae litoris Cynetici,

Easque late fulcat amnis Roschinus.

Fluvius hic idem existimatur cum eo quem Strabo lib. 4. Ruscinonem appellat: unde forsitan legendum sit, amnis Roscinus. In Avieno sequitur:

Hoc Sordicena, ut diximus, glebae solum est.

Stagnum hic palusque quippe diffuse patet,

Et incolae istam Sordicena cognominant.

Præterque vasti gurgitis crepulas aquas  
(Nam propter amplum marginis laxae ambitum

Ventis tumescit saepe percellentibus)

Stagno hoc ab ipso Sordus amnis effluit.

Quæ sequuntur ea sunt quæ hiant, & quod dolus male confusus infeliciter sese ingerere voluit.

Ru. . . . . effluentis ostiis

Sinuatur alto, & propria per dispendia

Cespes cavatur, eripit unda longior,

Molesque multa gurgitis distenditur.

Quo loco, si unius dumtaxat verbi duorumve in disrupto veru, & unius tantum post hunc integri versus dispendium factum fuit, ut editio significat: apertus est planè sensus poetæ, qui ait: eâ parte quâ in mare effluit amnis Ruscino, venientem ex alto ac terras cavantem pontum quandam sinum formare. Prosequitur namque:

Tres namque in illo maxima stant insulae &c.

314. Stupebis, Lector, cum Toletanae urbis quandam specum *Herculis* à vulgo dictam huic lacunæ superædificatam, plaudentibus etiam qui analphabeti non sunt conspexeris. Thomas Tamaius<sup>5</sup>, & Mauræus idem Comes<sup>6</sup>, immo & Petrus Salazarus Mendozius<sup>7</sup>, ex eodem fonte omnes, carmina ista produxere ad specus Tolertanae speciem transformata; sed quia fons turbidus perpetuò fluit, alio quidem & alio modo, vixque sibi constantia. Repræsentavimus nos hic unam & alteram ut magis appareat inconstantia eius, cui iam hoc, iam placebat aliud, atque interim permittebat è manu sua tam diversa excidere & ad amicorum pervolare. Thomæ Tamaii editio ita habet ex codice sibi monstrato à D. Bartholomæo Castrio Toletano canonico:

Toletum opus victoris Alcidae . . .

Hæc dicta . . . à conditore . . H . . .

Spatia per longinqua vastum spatium cavo  
Sinuatur antro, & propria per dispendia  
Cespes cavatur, eripit unda longior,  
Molesque multa gurgitis distenditur.

At Mauræo Comiti felicius contigit ut integrum (quod illi visum fuit) hocce fragmentum sortiretur, apud quem sic legimus:

Toletum, opus victoris Alcidae, vado

Cingitur. Hæc dicta nunc Dionysia

A conditore. At spatia per longissima

Vastum cavatur antrum; at unda longior

Molesque multa gurgitis distenditur.

Quibus significare aiunt, magnam aquæ vim intra specum ipsam aliquando detinuisse eos qui huc penetrare.

315. In primis compertum esse cunctis debet, quo tempore & loco de Ruscinone Galliae Narbonensis fluvio agebat, in poetæ mentem non venisse nec venire potuisse de Toletana specu: hoc est, maris oram legenti de quadam parte urbis quæ in mediterraneo est Hispaniæ, nulla sibi porrecta divertendi occasione, agere: id quod satis est ad furcillis eiciendam è poetæ area notham, sive huius sit sive illius messem huc dolo immisam. Deinde non iniuriâ temeratore Avieni, merces suas importunissimè atque ineptissimè quovis loco introducunt, sibi excipimus. Qui quidem an hic an alius tuerit, scire nunc nil nostra interest; dum ab Avieno imputata ei testimonia ista mendacio dicta repulerimus: quod quidem & de Dextro cententes cap. 13. caract. 9. sect. 3. admonuimus.

316. Hoc nobis certum est, curiosè quondam & ante iactatam Dextri & aliorum inventionem, quod anno contigit MDXCIV. Hieronymum Romanum Higuera ab Hieronymo Blancas CesarAugustano historico per literas quæstivisse de hoc opere Avieni. Epistolam habemus manu exaratam, è codice miscellaneo D. Iosephi Pellizerii transcriptam, in cuius fine *Si forte ad tuas manus (ait) devenit libellus aureus, vel excusus vel manuscriptus, Festi Rufi Avieni De urbibus Hispaniæ, qui ms. erat inter schedas doctissimi Suritæ, me admone; item de Latino Rhase historico Arabe.* Ad quam interrogationem Blancas ita respondit: *Sed sic habeto Suritam nostrum hac ipsa in re (de Itinerario Antonini & geographia Hispaniæ loquitur) plurimum operæ ac studii posuisse; nam & Itinerarium ipsum ad veterum quatuor exemplarium fidem restituit, & plenissimis illustravit commentariis: quos doctissimus Schotus, qui ex vestratibus est & in vestro Valentino collegio diversatur, sibi à Suritæ filio commodatos, ad Plantinum iam pridem, ut accepi, Antuerpiam misit excudendos. Facillimè inde poteris quod cupis expromere, & illam quoque Festi Rufi,*

Ee

ac

<sup>5</sup> Fordicen editum est male.

<sup>6</sup> Sergit forsitan.

<sup>7</sup> Notis ad Luitprandum pag. 166.

<sup>8</sup> Lib. 2. cap.

<sup>9</sup> 14.

<sup>10</sup> In Prologo hist. Cardinalis Petri Gundif. à Mendoza.



ac Latini Rhafis forsan, quam quæris notitiam. De iis namque, nec de aliis quæ sciscitaris adhuc nihil comperi, tametsi ipsius Suritæ schedas, & alia quæque potui scrutatus sum. Hæc Blancas, qui Hieronymo Suritæ ante annos novem, scilicet MDLXXX. in urbe Cæsaraugustana defuncto, supellectile sua libraria monasterio S. Engratiæ in cuius Ecclesia sepulcrum elegerat legato relictâ, successerat in chronographi munere, æquè ac in rerum antiquarum & totius eruditionis studio, in eadem urbe manens, & qui scrutatum se fuisse Suritæ schedas nec reperisse quicquam de Festi hoc affirmat opere. Qua considerata re mihi facilè persuadeo, huiusmodi de Festi *Descriptione urbium Hispanarum* notitiam ad faciles Hieronymi Higuerae aures fraudulenter illusorieque alicunde pervenisse.

## CAPUT X.

De AURELIO PRUDENTIO Poeta. Calagurritanus potius quàm Cæsaraugustanus. Expenduntur pro qualibet harum urbium argumenta. Gesta eius & munera. Andrea Resendii laus. Ephebus Romam se contulit, inde in patriam aliquando reversus. Scholasticus pro Advocato. Militia etiam de togata. Prudentii opera. Eius laudes. Reprehenduntur aliter sentientes. De ara Victorie: quamdiu steterit Romæ. Contra Symmachum Prudentius scripsit. Dictusne hic AMÆNUS? Et an eius Enchiridion veteris & novi Testamenti? Prudentii enarratores atque editiones. Pseudo-Dextrî de hoc fabulæ, atque item Pseudo-Juliani, & Pseudo-Maximi. Francisci Birvarii parum sana interpretatio, & Prudentii correctio cuiusdam carminis.

317. **T**EMPUS iam est Prudentio locum dandi, quo Christiano poeta magni nominis Hispanæ Musæ adhuc magis quàm Iuvenco exsultant. AURELIUS PRUDENTIUS is CLEMENS integra est appellatione, AMÆNUS quoque per attributionem ab inferiore sæculo, ut creditur, dictus. Patriam quæris in Hispania? vulgò ambigitur inter Cæsaraugustam Aragoniæ regni principem, & Calagurrim Castellæ. Utraque enim eiusdem tuetur se Prudentii testimoniis: utraque suffragatores huius concessi à Deo sibi honoris habet. Pro Cæsaraugusta stant Antonius Nebrissensis<sup>a</sup>, Aldus senior, qui vitam auctoris compendio scripsit editionique suæ Venetæ præfixit, Lucas Hosiander<sup>y</sup>, Georgius Remus<sup>z</sup> quos Weitzius laudat<sup>a</sup>, Xylius Senensis<sup>b</sup>, Antonius Possevinus<sup>c</sup>, Cen-

turiatores Magdeburgenses<sup>d</sup>, Iacobus Spiegelius<sup>e</sup>, Ioannes Vassæus<sup>f</sup>, Ludovicus Novius<sup>g</sup>, Alphonsus Garfias Matamoros<sup>h</sup>, Ioannes Henichius<sup>i</sup>, Georgius Fabricius<sup>k</sup>, strenuusque assatim huius partis defensor Martinus Carrillo, in *Vita S. Valerii Cæsaraugustani præsulis* cap. 2. Calagurrim alii præferunt, uti Ambrosius Morales<sup>l</sup>, Ioannes Marieta<sup>m</sup>, Melchior Goldastus<sup>n</sup>, Arnaldus Oihenartus<sup>o</sup>, & si qui alii. Utramque enim harum urbium suam, & oppidum suum Prudentius vocat. Qui Cæsaraugustanis favent, versibus his nituntur ex hymno IV. *De XVIII. martyribus Cæsaraugustanis*:

*Bis novem noster populus sub uno  
Martyrum servat cineres sepulcro.  
Cæsaraugustam vocitamus urbem*

*Res cui tanta est;*

Ac de S. Vincentio Valentiniæ passo, Cæsaraugustæ nato, infra:

*Noster est, quamvis procul hinc in urbe  
Passus ignota;*

Rursusque de iisdem martyribus:

*Hunc novum nostræ titulum fruendum  
Cæsaraugustæ dedit ipse Christus.*

318. Ad patriam verò Calagurritanam nos è contrario vertere oculos faciunt hæc hymno I. *De Hemeterio & Chelidonio MM. Calagurritanis in fine carmina*:

*Hoc bonum Salvator ipse, quo fruamur  
præstitit,*

*Martyrum cum membra nostro consecravit  
oppido,*

*Sospitant quæ nunc colonos, quos Iberus  
alluit;*

Immo in eodem illo Cæsaraugustanorum martyrum hymno suam Calagurrim appellat: quod maximè notandum est. Nec aliter posse discordantia huius auctoris loca in concordiam redigi, quàm si dicamus non eum nomine proprio, sed comuni urbis aut oppidi ad cuius usum pangebat carmen locutum fuisse, cum martyres suos aut suæ urbis appellaret. Quod Gennadii his innuitur<sup>p</sup>: *Fecit & in laudem martyrum sub aliorum nominibus*: Cæsaraugustæ scilicet nomine quum XVIII. martyres Cæsaraugustanos, & cum iis Vincentium levitam; Calagurris, quum *Hemeterium & Chelidonium*; sicuti & Tarraconis, quum *Fructuosum, Augurium & Eulogium* cecinit martyres. Nemo enim dixerit Prudentium Tarraconensem esse, quantumvis in hymno VI. horum postremo loco dictorum martyrum hæc legerit:

*O triplex honor, ò triforme culmen,  
Quo nostræ caput excitatur urbis,  
Cunctis urbibus eminens Iberis.*

<sup>a</sup> Cent. 4. c. 10. col. 681.

<sup>e</sup> In *Interp. ad hymn. de mirac. Christi.*

<sup>f</sup> In *Chron. Hisp. an. CCCL.*

<sup>g</sup> In *Hispania* cap. 82.

<sup>h</sup> In *Apologético.*

<sup>i</sup> In *Historia* par. 2. sæculo 4. cap. 3. pag. 367.

<sup>k</sup> In *Prudentii vita*; qui tamen nescio unde habuit Numantinum aliàs dici.

<sup>l</sup> Lib. 10. c. 41.

<sup>m</sup> Lib. 21. c. 23.

<sup>n</sup> Apud Weitzium.

<sup>o</sup> In *Notis Vasconia* lib. 2. cap. 7. pag. 139.

<sup>a</sup> In *Notis ad hymn. S. Laurentii.*

<sup>y</sup> *Epit. Eccl. Hist.* cent. 4. lib. 1. c. 26.

<sup>z</sup> In *Epistol. ad Weitzium.*

<sup>a</sup> In editione sua.

<sup>b</sup> In *Biblioth. verbo Aurelius Prud.* lib. 4.

<sup>c</sup> In *Apparatu.*

<sup>p</sup> *De Script. Eccles.* cap. 13.

319. E nullo ergo ex his locis, quin contradictione impliceris, patriam exculpas; sed ex eo quod in eodem illo quo Cæsaraugustæ urbis nomine ad usumve eiusdem XVIII. martyres celebrat, suam vocat Calagurrim. Res clara est. Cum Christus in postremum iudicium venerit, exituras ait obviam ei Hispaniæ & aliarum gentium urbes cum martyrum vernaculorum ossibus, ut animabus suis copulentur (1).

*Afra Carthago tua promet ossa  
Ore facundo Cypriane doctor.  
Corduba Aciscum dabit & Zoellum,  
Tresque coronas.*

(1) Immo ut placabiles hostias ultori Deo orbemque iudicatio offerant, iustissimæ nimirum eius indignationi leniendæ. *Non timet* (inquit v. 6.) Cæsaraugusta,

*..... mundi fragilis ruinam,  
Tot sinu gestans simul offerenda  
Munera Christo.*

Et v. 189.

*Hæc sub altari sita sempiterno  
Lapsibus nostris veniam precantum  
Turba...*

In vulgatis Codicibus, *precatur*: Regius autem Martirensis, de quo mox, optimè restituit *precantum*, Martyrum scilicet.

(2) De Prudentii patria quamvis in Calagurrim propendeam nihil definio. Diu de ea non Grammatici modo, neque obstinatis animis, sed summi viri Nostres, Exteri, unius veritatis inquirendæ studio disputant; lis tamen adhuc est sub iudice. Si nullum exstaret Prudentii monumentum præter Hemetherii & Chelidonii hymnum, una tunc esset omnium opinio, nimirum *Calagurritanum fuisse*; cum ipse in eo Calagurrim OPPIDUM NOSTRUM diserte appellet. At cum idem alibi ac sæpius NOSTRAM item CÆSARAUGUSTAM, immo & NOSTRAM TARRACONEM dixerit, hinc enata dubitatio est. Gennadius *De Scriptor. Eccl. cap. 13.* Prudentium hymnos in laudem Martyrum aliorum nominibus scripsisse asserit: quorum plerisque non incongruè apostrophas dixeris; cum in iis martyriales, ut ita dicam, singulorum urbes velut præfens alloquatur, Romam scilicet in *Laurentii*:

*Antiqua fanorum parens  
Iam Roma Christo dedita:::  
Ritum triumphas &c.*

Cæsaraugustam, in XVIII. Martyrum  
*Tu decem Sanctos revches & octo  
Cæsaraugusta &c.  
Ede Successum, cane Martialem;  
Sterne te totam Sanctis:::  
Civitas &c.*

Tarraconem in *Fructuosi & Sociorum*  
*Exsultare libet tribus patronis:::  
Olim tempus erit ruente mundo  
Quum te, Tarraco, Fructuosus acris  
Solvat supplicio &c.*

In iis autem hymnis quoties Prudentius peculiare urbium Martyres laudat, urbem qua de agit ea occasione NOSTRAM, aut OPPIDUM NOSTRUM vocat, ut fieri vulgò solet. Verum in hymno XVIII. Martyrum postquam Cæsaraugustam generalius NOSTRAM dixit, nimirum quia de patriis eius urbis Martyribus agebat: unam Calagurrim peculiari NOSTRÆ epitheto a reliquis quas in eo memorat Hispaniæ urbis Corduba, Tarracone, Gerunda, Barcinone, Eme-

*Tu tribus gemmis diadema pulcrum  
Offeres Christo genitrix piorum  
Tarraco, intexit cui Fructuosus  
Sutile vinclum. &c.*

*Parva Felicis decus exhibebit  
Artubus sanctis locuples Gerunda.  
Nostra gestabit Calagurris ambos,  
Quos veneramur.*

Calagurrim suam poeta dixit quod patria eius esset, quam & profiteri voluit ne dubitaretur, etiam cum auspiciis nomineque Cæsaraugustanæ urbis martyres eius caneret (2).

320. Natalium quidem tempus, ætatem,  
E e 2 tem,

rita, Compluto distinguit; videlicet quia præter Martyrum in iisdem passionibus nihil hæc ad eum pertinebant. Hoc mihi quidem postquam quæ de Prudentii patria cum apud veteres à Nostro laudatos, tum apud Ioann. Marianam, Fratres Argensolas & Cl. atque in primis amicum Emmanuelem Riscum Augustinianum Hispaniæ Sacre Continuatore (Tom. XXXI. pag. 102.) vulgo circumferuntur, ac non perfunctorie legi: validissimum atque inevitabile pro Calagurritanis telum semper visum est: quod frustra declinasse sibi adblandiuntur, qui NOSTRAM in eo hymno à Prudentio Calagurrim dictam existimant, quod ea urbs ad Cæsaraugustanum olim Conventum pertinuerit; cum & Complutum, quam absque epitheto nominat, eiusdem Conventus fuerit, teste Plinio *Lib. III. 3.* Sed & illud non minus Cæsaraugustanos urget, quod cum Prudentius in eodem XVIII. MM. hymno *rorem illum sanguinis* quo Sanctissimus Levita Vincentius Cæsaraugustam adspersit priusquam Valentiam nostram illustri martyrio decoraret, à civibus velut ipsa Martyris membra coli afferat, non addiderit nostris, aut tale aliquid quo pietatem in patriam significaret; aut pro CIVIS, ut apud eum legitur, non potius NOSTRI scripserit, cum id verbum atque ea sede metri leges non respuant; & maxime cum paulo ante de Martyribus Calagurritanis loquens ad

NOSTRA gestabit Calagurris ambos,  
subdiderit

*Quos veneramur;*

Et in proprio eorumdem Martyrum hymno sæpius OPPIDUM NOSTRUM: NOSTRA PERICLA: TERRAM IBERAM: COLONOS QUOS IBERUS ALLUIT inculcet. Demum in Hymno S. Hippolyti Martyris Prudentius Valerianum Episcopum seu proprium Pastorem alloquitur; is autem Calagurritanus Præsul fuit, ut ex Nota sequenti constabit. Atque hæc è Prudentio de ipsius patria: quæ cum scriberem incidi in Regium Escorialensem Conciliorum codicem *Emilianensem* dictum, Era MXXXII. five anno Domini DCCCCXCIII. exaratum, in cuius folio 346. pag. 1. col. 1. habetur hæc rubrica è manu Codici coeva: *Incipiunt nomina in libro virorum illustri. Inc. I. Simon Petrus. II. Iacobus frater Domini &c.* pergitque usque ad Sedulium qui ordine CXXXV. est; & post eum legitur: CXXXVI. *Iheronymus.* Et continuo iisdem folio & pagina: *Hucusque Iheronymus: Ex hinc Gennadius Massiliensis Episcopus;* & post Valerianum qui ordine primus est, legitur: II. PRUDENTIUS CALAGURRITANUS *Verficator insignis multa contra ereticos & paganos diverso edidit metro: nostrumque dogma luculentissime cecinit.* III. *Iacobus Episcopus.* IV. *Iulianus Episcopus.* V. *Paulonas.* VI. *Vitellinus &c.* Eadem in Regio Escorial-

tem, vitæ gesta atque exercita munera  
inclusit eleganter idem in præfatione *Ca-*  
*themerinon*, quæ instar commentarii eo-  
rum omnium est:

*Per quinquennia iam decem,  
Ni fallor, fuimus: septimus insuper  
Annum cardo rotat, dum fruimur sole  
volubili.*

*Instat terminus, & diem  
Vicinum senio iam Deus applicat.  
Quid nos utile tanti spatio temporis egimus?*

*Ætas prima crepantibus  
Flevit sub ferulis, mox docuit toga  
Infectum vitiis falsa loqui, non sine crimine.  
Tum lasciva protervitas,  
Ac luxur petulans (heu pudet ac piget!)  
Fœdavit iuvenem nequitie sordibus ac  
luto.*

*Exin iurgia turbidos  
Armârunt animos, & malè pertinax  
Vincendi studium subiacuit casibus asperis.  
Bis legum moderamine*

*Frenos nobilium reximus urbium,  
Ius civile bonis reddidimus, terruimus reos.  
Tandem militiæ gradu  
Ereclum pietas principis extulit,  
Assumptum propius stare iubens ordine  
proximo.*

*Hæc dum vita volans agit,  
Irrepsit subito canities seni  
Oblitum veteris me Saliæ Consulis arguens,  
Sub quo prima dies mihi.*

321. Annus ergo (ut hinc exordiar in  
quo Prudentius desinit) poetæ natalis, an-  
nus quadragesimus octavus, aliis quinquage-  
simus supra trecentessimum fuit. Hic  
enim Flavium Salleam cum Flavio Phi-  
lippo habuit Consules: cuius *Salleæ* seu  
*Saliæ* nomen in corrupto Prudentii versu  
illo hætenus latens, primus quod sciam  
Andreas Refendius noster, unaque Pru-  
dentii natale tempus referavit. Ante eum  
quippe ita legebatur

*Oblitum veteris Messaliæ Consulis arguens,  
unde crassissimo errore Aldus, ab eoque  
decepti Xystus Senensis ac Centuriatores  
Massaliæ Consulem fuisse hunc prædicant:*

rialensi Sæculi X. Codice *Vigilano* dicto fol. 335.  
pag. 1. col. 2. & pag. 2. col. 1. Item in Regiæ Bi-  
bliothecæ Matritensis Codice olim Ambrosii Moralii,  
eiusque autographis notis intersperso, qui congestam  
ab eodem syllogen continet Privilegiorum Castellæ  
& Legionis Regum Ecclesiis & Monasteriis conces-  
sorum, fol. 1. legitur: *En el mismo Monasterio* (San-  
ctæ Mariæ de Nájara) *quando trasladaron las re-*  
*liquias de la Iglesia antigua á la nueva, den-*  
*tro en la caja donde estaba el cuerpo Santo de*  
*San Prudencio hallaron una tabla con estos versos*  
Inclytus antistes Prudentius hic requiescit.  
Quo Calagurra viget, per quem Tarracona nitefcit.  
Ecclesiæ fidei morumque dedit documenta.

Massiliam fortè intelligentes, uti Hosian-  
der<sup>9</sup>, in eaque municipale consulatum,  
iuxta illud Ausonii<sup>1</sup>: *Consul in ambabus*.  
Victor Giselinus ut conclamatum locum re-  
liquit: Georgius Remus hallucinatus fuit,  
*Saliæ* Consulem ibi deprehendens, sed  
ad Cæsaraugustæ consulatum nos aman-  
dans. Noster verò Petrus Mantuanus ex-  
cusari non potest, qui præ germana ista  
lectione & sententia, tantum ut Ioanni  
Marianæ detraheret, nescio quid de *Salia*  
Hispaniæ Tarraconensis iuxta Cantabros  
flumine dictum poetæ magnâ iniuriâ im-  
putat. Sed neque hic solus, sed & Fer-  
rarius in *Lexico geographico*, verbo *Cal-*  
*agurris*. Porro Andreas (ut dixi) Resen-  
dius Lusitanus, vir omnis antiquitatis cal-  
lentissimus, de mendo simulque de verâ  
restituenda lectione Ioannem Vassæum Bru-  
genssem monuit: ut ipse in *Chronico Hi-*  
*spaniæ*<sup>2</sup> dum ad Prudentii ætatem venit  
fuit professus: eius huic emendationi,  
quam tamen acceptam ei non referunt,  
omnibus aliis criticis magno consensu as-  
surgentibus. Huic quidem Resendio, non  
autem Vassæo, cur non gratias correctio-  
nis habuit Pulmannus, & qui ab eo de  
hac re monitus deinde fuit Giselinus? Bel-  
gæ nempe hi, suo quàm Hispano gra-  
tificari maluerunt.

322. Hæc ergo scribebat carmina an-  
no CDV. aut CDVII. sub Imperatori-  
bus Arcadio & Honorio, rebus divinis  
carmine ducendis vacans, post profana  
gesta munera, iuventutemque non omni-  
no moderatè transactam. Rectè ergo se  
puero apostatam veræ fidei Iulianum re-  
rum habenis præfuisse innuere voluit in  
*Apotheoseos* elegantibus versibus<sup>3</sup>. Ephe-  
bus enim iam potensque sui in urbem  
se contulit, & quod dignius est iam Chri-  
stianus, ne ab ethnicismo venisse eum  
in castra Ecclesiæ credat aliquis. Nam  
Romam tendens visitavit is in Foro Cor-  
nelii (*Imola* hodie Romandiolæ) Cassiani  
martyris sepulcrum: cuius hymnum sic  
orditur:

Syl-

Per quem perpetue vite capit emolumenta.

Hunc Rex Garfias<sup>4</sup> attulit hicque locavit

Hanc qui basilicam sumptu proprio fabricavit  
Nil moror verbum *Antistes. Garfiam* autem, Le-  
gionis Regem intelligo Alfonso III. cognomento Ma-  
gni filium qui paulo supra triennium regnavit: ab  
anno scilicet Christi DCCCCX. ad DCCCCXIV.  
At quid sibi velint *per quem Tarracona nitefcit*,  
prorsus ignorare me fateor; nisi quis *Tirafona* (ut  
versus constet) pro *Tarracona* legi debere existimet,  
atque ad alium Prudentium referat. Diatriben *de Ca-*  
*lagurri Nasica Prudentii patria* auctore G. L. lau-  
dat Io. Albert. Fabricius *Biblioth. Lat. T. II. lib. IV.*  
*cap. 2.*

<sup>1</sup> *Epit. Ec-*  
*cles. Hist. cent.*  
<sup>2</sup> lib. 1. c. 26.  
<sup>3</sup> In *Urbibus.*  
in *Burdegala*  
& *Romæ.*

<sup>4</sup> Ad ann.  
CCCLI.

<sup>5</sup> v. 17. & se-  
quentibus.

<sup>6</sup> f. *huc.*

*Sylla forum statuit Cornelius, hoc Itali urbem  
Vocant ab ipso conditoris nomine.*

*Hic mihi cum peterem te, rerum maxima  
Roma,*

*Spes est oborta prosperum Christum fore;  
clauditque ita:*

*Audior, urbem adeo, dextris successibus  
utor,*

*Domum revertor, Cassianum prædico.*

323. Advocationem Romæ ut credimus exercuit, unde *Scholastici*, quod idem atque advocati est, eum vocant nomine tam Beda<sup>a</sup> quàm Walafridus Strabo<sup>x</sup>. Vocabuli notionem, tam Græcis quàm Latinis communem, doctis haud ignotam, S. Macarii tantum confirmamus testimonio ex homilia xv. ubi gradatim ab unoquoque in spiritualibus procedi argumento Scholastici profectus docet. Qui literas primum (ait) in votis habet, pergit primum ad ediscenda signa: ubi si primus fuerit, pergit ad scholam Latinorum, estque omnium ultimus. Rursum illic ubi fuerit primus, pergit ad scholam forensensem, estque in ea rursum omnium ultimus & tiro. *ἡτα ἴτα γίντατο σχολαστικός, ἔλατο καὶ διχολόγων τῆς πόλεως καὶ ἑξῆς ἰσὶ*: deinde ubi fuerit scholasticus, omnium causidicorum est novitius & ultimus.

324. Militiam quoque armatam exercuisse visus fuit quibusdam<sup>y</sup>, falsis æquivo militiæ vocabulo quo poeta utitur. De militia enim togata seu palatina intelligendus est; forteque aliquod ex his munus fuisse sibi iniunctum significaverit, de quibus titulus est in Theodosiano codice<sup>z</sup> *De privilegiis eorum qui in sacro palatio militarunt*. Non ergo audiendi sunt<sup>a</sup> qui præfecturam urbanam aut<sup>b</sup> prætorii, neque qui<sup>c</sup> consulatum gessisse nostrum poetam dicunt: decepti tum *ordinis proximi* in quem assumptum se ait à principe (Theodosium ego intelligo aut Honorium) vocabulo, tum notâ illâ solemnî V. C. Prudentio affixa: quæ non *virum consularem*, sed *virum clarissimum* significare posita est in veteribus monumentis. Petrum quoque Crinitum pariter fefellit id quod de munere suo Prudentius ait, ut præfecturam ei militiæ attribuat.

325. Mansit certè in urbe usque ad Arcadii & Honorii imperium, sub quorum posteriore scripsisse Romæ vulgo creditur adversus Symmachum libros duos. Relationem olim is fecerat dum urbi præesset ad Valentinianum, Theodosium, & Arcadium Augustos pro veteri deorum cultu, & pro conservanda ara Victoriæ adversus Christianos. Hoc tamen incer-

tum nobis est, uti de scripti huius tempore disquirentes postea monebimus. Inde potius hanc eius in urbe præsentiam colligimus, quod *Cathemerinon* laudatam præfationem anno CDV, scribens, nihil adhuc de discessu suo ab urbe, quod opportunè debuit, subiecerit.

326. Reversus tandem fuit in patriam Calagurrim; ibique sub Valeriano antistite hymnum edidit Hippolyti martyris. Et quidem à Roma absentis ea sunt ex eodem hymno verba<sup>d</sup>:

*Innumeros cineres Sanctorum Romula  
in urbe*

*Vidimus, ò Christo Valeriane sacer.*

Et quæ ad Valerianum<sup>e</sup>:

*Quòd letor reditu, quòd te, venerande  
sacerdos,*

*Complecti licitum est, scribo quòd hæc  
eadem,*

*Hippolyto scio me debere, Deus cui  
Christus*

*Posse dedit, quod quis postulet, annuere.*

Idem censeo de hymno Cassiani martyris. Ea enim ex fine, quæ huc olim laudata, iterum advertimus, apertè id ostendunt:

*Audior, urbem adeo, dextris successibus  
utor,*

*Domum revertor, Cassianum prædico.*

Valerianum verò præfulem, & quidem urbis suæ, alloquitur in superiore Hippolyti hymno<sup>f</sup>, ut ex his patet:

*Rorantes saxorum apices vidi, optime  
Papa;*

Et in fine<sup>g</sup>:

*Sic me gramineo remanentem denique  
campo,*

*Sedulus ægotam pastor ovem referas:*

Ad quem quod ultra ait, calidis votis eum rogans ut Hippolyti diem natalem in Ecclesia sua anniversarium colat, Calagurri poetam ad proprium urbis patriæ antistitem dirigere preces manifestum reddit<sup>h</sup>:

*Si bene commemini, colit hunc pulcherrima  
Roma*

*Idibus Augusti mensis, ut ipsa vocat,  
Prisco more diem; quem te quoque sancte  
Magister,*

*Annua festa inter dinumerare velim.  
Crede, salutiferos feret hic venerantibus  
ortus,*

*Lucis honoratæ præmia restituens.  
Inter solemnes Cypriani, vel Chelidoni,  
Eulaliæque dies, currat & iste tibi.  
Sic te pro populo, cuius tibi tradita  
vita est,*

*Orantem Christus audiat omnipotens.*

327. In quo enim quum Cypriani Car-

<sup>d</sup> Hymn. II.  
v. I.

<sup>e</sup> v. 178.

<sup>f</sup> v. 127.

<sup>g</sup> v. 243.

<sup>h</sup> v. 231.

<sup>a</sup> De reform.  
metrica.  
<sup>x</sup> De rebus  
Eccles.

<sup>y</sup> Aldo in vi-  
ta.

<sup>z</sup> Lib. 6. tit.  
35.

<sup>a</sup> Georg. Fa-  
bricius in comm.  
ad poetam  
Christ.

<sup>b</sup> Nebrissen-  
sis in hunc locum.

<sup>c</sup> Aldus, Gyr-  
aldus: sed vide  
Alciatum lib. 3.  
Disp. cap. 4.  
Fabricium in  
poetæ vita, Va-  
lerium in Chron.  
Hispano. ad  
ann. cccli. Gi-  
selin. hic alii  
apud Weit-  
zium.





Carthaginienſis, Eulaliæque Emeritenſis, Chelidonique feſtum diem à Valeriano in ſua illorum utriuſque urbe celebrari ait : Calagurrim vel ut intento designat indice, cuius Chelidonius & Hemeterius martyres fuere, non autem Cæſarauguſtam. Huius enim poſterioris antiſtiti feſtos eiſdem Eccleſiæ dies martyrum Prudentius memorans, non potuit non exemplis uti aut Vincentii, aut Encratidis, aut XVIII. vernaculorum eiſus martyrum, quos aliis hymnis uti proprios Cæſarauguſtæ urbis predicaverat (1). Mirari tamen hic ſubit hæreticos omnia hæc martyrum Chriſtiani ac veteris cultus documenta, quæ auctor quarti & incorrupti adhuc ut aiunt, ſæculi tot operum ſuorum locis ſparſit, tamquam Sirenum ſcopulos ſurda pertranſiſſe aure; iſſque antiquitatis testimoniis quibus planiſſimè ipſi novitatis arguuntur, erroris & ſuperſtitionis iam ſurgentis attribuire notas<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Vide Magdeburg. Centur. cent. 4. cap. 10. col. 685.

328. Obitus Prudentii ignoratur tempus. Attamen Victor Giſelinus ſuſpicatus fuit, uſque ad Stiliconis proditionem ac necem minimè eum vixiſſe, quæ anno tertio decimo ſupra quadringentefimum accidit; idque coniectatur è ſervata, ne-

(1) *Cypriani, Eulaliæ & Chelidonii ſolemnes dies* quorum in Hippolyti hymno Prudentius meminit; tum præcipue diſtichon quo votum ſuum claudit

*Sic me gramineo remanentem denique campo  
Sedulus ægotam, Paſtor, ovem referas,*

Valerianum Calagurritanum Episcopum, propriumque Prudentii paltorem fuiſſe innunt. Sed quis hic Valerianus Calagurritanus Antistes fuerit (inquit Cl. Hiſpaniæ Sacræ Continuator *Tom. XXXI. pag. 108. n. 212.*) cum nullum eo nomine exhibeant eiſus Eccleſiæ Præſulum catalogi? Arridet propterea ipſi Theodoric Ruinartii calculus eundem hunc Valerianum eſſe aſſerentis cum Valerio Cæſarauguſtano huius nominis ſecundo, qui circa annum CCCLXXX. prior omnium eiſdem urbis Synodo interfuit & ſubſcripſit: quam in ſententiam inclinare etiam video Cl. Iosephum Blanchinum Congregationis Oratorii Romani Presbyterum (*Not. ad antiquiſs. Rit. Goth. Orationar. int. Oper. V. Card. Thoſaſii pag. 301.*) Et Pſeudo-Dextri, ſi Deo placet, Chronici auctorem: apud quem in Regio Matritenſi Codice ad annum CCCCXXX. legitur: *Ad Valerium vel Valerianum Episcopum Cæſarauguſtanum ſcribit Cyrillus*: quæ indicant non heri tantum aut nudiuſterius, ſed ineunte iam ſæculo XVII. de Valerii huius ſeu Valeriani nomine ac Sede diſceptatum inter Noſtrates fuiſſe. Atque ego quidem cum primum hæc apud Cl. Hiſpaniæ Sacræ Continuatoreſ legerem, non ſine maxima veri ſpecie dici exiſtimabam, parumque abſuit quin pronus in eandem ſententiam deſcenderem; eoque referebam Prudentii in hymno XVIII. *Mart. Cæſaraug. Domum inſulatam Valeriorum*, qua poſtrema voce utrumque Valerium Cæſarauguſtanum designari arbitrabar: nimirum primum illum egregium Chriſti Confeſſorem cuius Sanctiſſimus Vincentius Martyr Levita fuit, & hunc de quo agimus Valerium ſeu Valerianum, qui primæ Cæſar-

que deleta in opere *Contra Symmachum*\* exaggerata eiſdem Stiliconis laude, quam publicæ omnes inſcriptiones ita conceptæ iuſſæ ſunt omnino abdicare. Placeret utique coniectura iſta, ſi æque uti delere veſtigia huiusmodi lapidibus impreſſa, ita revocare in ſinum exempla librorum per manus iam omnium volitantium, in cenſorum auctorumque poteſtate eſſet.

329. At quàm vanè hic noſter confunditur Prudentius cum alio cognomine Turiaſonenſi antiſtite! Philippus nempe Ferrarius (veſtigia relegens noſtratium Tarafæ & Truxilli) in *Topographia*, verbis *Tarraco & Turiaſo*, quibus conſentire aliquot antiqua Breviaria monet Bivarius ad Maximi *Chronicon* anno DLXXII. pag. 538. eundem credidit Aurelium Prudentium Clementem poetam cum Prudentio Episcopo Turiaſonenſi inferioris valdè ætatibus. Bivarium conſule.

330. Sed iam accedamus ad Prudentii laudes, famam, atque operum & ſtili virtutes. Gennadius inſigni eum donavit elogio iſto<sup>1</sup>: *Prudentius vir ſeculari literatura eruditus compoſuit* ΔΙΤΤΟΛΟΓΙΟΝ, *de toto veteri & novo Teſtamento perſonis excerptis. Commentatus eſt autem in morem Gra-*

\* Lib. 2. v. 228. ubi Giſelinus.

<sup>1</sup> De Script. Eccleſ. cap. 13.

auguſtanæ adverſus Præſcillianiſtas Synodo ſubſcripſit. Commodum tamen incidi in prælaudatum Æmilianeſem ſæculi X. Codicem, in quo diſerte, manuque ipſi corvæ legitur, eodem fol. 346. pag. 1. col. 2. *Hucusque Iheronymus. Exhinc Gennadius Maſſilienſis Episcopus. Inc. I. Valerianus Calagorritane urbis Episcopus. II. Prudentius Calagorritanus Verſificator &c.* Eadem habet Eſcurialenſis Vigiſanus Codex fol. 335. pag. 2. col. 1. Hoc autem teſtimonium quamvis non omnino in tuto colloceſ ſententiam de Calagurritana Valeriani Sede, clarè tamen oſtendit nihil diverſum ſæculo iam decimo ſenſiſſe Hiſpanos eiſus Codicis conſectores, idque iam tum inſediſſe Noſtratium animis. Quæ vero Cl. idem Continuator num. 214. ſubdit, fortaſſè à Prudentio non incluſum in Hippolyti hymno *Valerii* nomen, quòd id pentametri leges, quinto præſertim caſu reſpuant; aut quòd eodem non *proprie*, ſed *appellative* Prudentius uſus fuerit: leviora quidem ſunt quam ut reſelli debeant, ac ſi libere philoſophari liceat, non prorfus explorata. Scimus enim Prudentium *Carminis leges ob amorem aureorum* ut ipſe in hymno XVIII. MM. ait, *nominum ſæpius neglexiſſe*, idque in ipſis *Valeriorum & Valeriani* vocibus: tum, nihil obeſſe quominus *Valerius* quinto caſu pentametri ſedem ſalvis poeſeos legibus impleat, ut ſi pro

Vidimus ò Chriſti *Valeriane* ſacer,  
dixiſſet Prudentius

Vidimus ò Chriſti digne ſacer *Valeri*,  
aut alias aliter: demum *Valeriani* nomen nunquam niſi *proprie*, ſive ut Grammaticorum filii loqui amant, niſi *κρυπτός* uſurpari poſſe.

Pſeudo-Luitprandus quoque (quod ſuo nobis loco exciderat) *Valerium*, ſeu *Valerianum* habet cognomento *Tertium civem Cæſarauguſtanum*, ut apud Noſtrum infra num. 355. huius capitis.

eorum *Hexaemêron*, de mundi fabrica, usque ad conditionem primi hominis, & praevaricationis eius. Composuit & libellos, quos *Græcâ* appellatione prætitularvit: *Apothêsis*, *Psychomachia*, *Hamartigenia*: idest: De divinitate, De compugnantia animi, De origine peccatorum. Fecit & in laudem martyrum sub aliorum nominibus invitatorium ad martyrium librum unum, & hymnorum alterum; speciali tamen intentione adversus *Symmachum* idololatriam defendentem. Ex quorum lectione agnoscitur palatinus miles fuisse. Hæc Gennadius: quem ex more Honorius exscripsit Augustodunensis<sup>m</sup>. Prosper item Prudentii meminit<sup>n</sup>: Prudentius lyricus poeta noster, Hispanus genere, illustre ingenii sui robur exercet. Beda<sup>o</sup> nobilissimum Hispaniarum Scholasticum vocat, uti suprâ diximus. Sigebertus<sup>p</sup>: In Hispania Prudentius lyricus poeta clauit.

331. Quoad stilum mirè is laudatur ab his qui virtutes eius perpenderunt; & tamen à Lilio Gyraldo alicubi melior omnino Christianus, quàm poeta audit<sup>q</sup>. Neglexisseque dicitur desiderio pietatis ac Fidei linguæ castitatem & eloquentiam. Ubinam, vellem non tacuisset vir doctissimus: quem minimè bonum de eloquentia & orationis puritate iudicem Georgius Fabricius hac de causa vocat. Hic & Leonardi Quercetani cuiusdam, qui malè de Prudentio censuit, hominis obscuri recordatur<sup>r</sup>; Petrique Summontii, nihil poetæ magno præter nudam religionem relinquentium. Impudenter & impiè Floridus lib. 3. *Variar. lect.* cap. 6. qui Sanazarii comparatione sacros omnes Latinos poetas boum loco habet; & unicum eius ad summum Pontificem epigramma innumeris Prudentiorum, Aratorum, ac Iuvenorum myriadibus præfert. Aliis<sup>s</sup> non semper observasse videtur mensuras syllabarum. Cuius tamen licentiæ non pauca exempla Prudentio imputari non debere, sed editionibus, Ioannes Fredericus Gronovius inter *observationes suas ad Ecclesiasticos Scriptores*<sup>t</sup>, & Gaspar Barthius lib. 21. *Adv.* cap. 4. contendunt: sicut & condonari huiusmodi peccata debere poetæ sacro: cuius argumentum & pleraque eleganter & argutè dicta, eluunt si quæ eius verè sint, maculas syllabarum, rectè ait Possëvinus. Frigidior est etiam Gasparis Scioppij de Prudentio existimatio<sup>u</sup>: quippe cui tolerabilis sanè poeta est, & qui aliàs ætatis consuetudine abripiatur, aliàs priscorum verborum usui, & Lucretii imitationi nimium indulgeat. Rigidaque & insolentior Philippi Brietii<sup>x</sup>, qui valdè in-

dignatur Sidonio quòd eum Horatio coniunxerit: quòd est profectò (ait) in bove & asino terram arare.

332. At neque hæ, neque Gyraldi censuræ, neque Politiani aut Francisci Floridi, quibus Iacobus Gaddius *De Scriptoribus* adhæret, minùs æque aliæ, retardare solidas aliorum maximorum in hac diiudicandi facultate virorum laudes. Erasmo<sup>y</sup> tantum spirare Prudentius videtur, tum sanctimonie, tum sacræ eruditionis, ut mereatur inter gravissimos Ecclesiæ doctores annumerari. Item<sup>z</sup>: unus inter Christianos verè facundus poeta. Ioanni Sichardo<sup>a</sup> ingeniosissimus & elegantissimus. Taubmano<sup>b</sup> Omnium Christianorum poetarum prudentissimus est atque eruditissimus. Christophoro Adamo Ruperto<sup>c</sup> lac Musæ Christianæ. A Iosepho Scaligero<sup>d</sup> bonus audit poeta. Barthius tamen in celebrando poeta nostro, immensisque laudibus ad poeticum culmen efferendo, primas tenet. Dabimus ex eo aliqua. Lib. 8. cap. 11. & 12. Sanctissimum vocat auctorem, neminemque eo (ait) divinius de christianis rebus unquam scripsisse: lib. 9. cap. 20. sibi carissimum, vatem eruditissimum, longèque omnium dulcissimum Christi olorem, sanctissimum, suavissimum, & eloquentissimum: lib. 12. cap. 5. Horatium Christianum: lib. 43. cap. 2. & lib. 50. cap. 11. divinum Scriptorem divinumque poetam: lib. 54. cap. 12. nullo non nomine, tempore, loco, studio commendabilem: quem illustrare, & correctum dare ingenii esse minimè vulgaris censet lib. 11. cap. 15. In quo est poeta (lib. 21. cap. 14. inquit) recondita eruditio, rarus in verbis lepor, in phrasi latinitas non impura, nisi qua imitatione sacræ loquelæ fregit volens regulam, & quæ à barbarie exscribentium secus quam voluit non rarè scribere coactus est. Pindarum quoque divinum, sicuti & Horatium, eo loco quo diximus, appellat lib. 8. cap. 11. Sed quòd Horatio comparat, imitatus videtur Sidonium ita animatum erga Prudentium, ut ex his liquet epistolæ 11. lib. 2. Nam similis scientiæ viri, hinc Augustinus, hinc Varro, hinc Horatius, hinc Prudentius, lectitabantur. Idem Barthius<sup>e</sup>, divinum Christi olorem, f doctissimum vatem, & nullo veterum minorem si vanitates veritatis negotiis præponere voluisset. Præmitto alia Rittershusii, Remi, Becmani, Mofellanici, Tiraquelli, Gifanii, Turnebi, Gisellini<sup>g</sup>.

333. Marcus quidem Hopperus ad editionem Hannovianam huius poetæ carminum præfatus, sic disertè de his omnibus censet<sup>h</sup>: *Vifne carnis adversus con-*

<sup>y</sup> In hymn. de natali Iesu.

<sup>z</sup> De pueris liber. instit.

<sup>a</sup> Scholiis ad Psychom.

<sup>b</sup> Apud Tob. Magirum in eponymologio critico, verbo Prudentius.

<sup>c</sup> In observ. ad Florum lib. 1. cap. 12. §. 7. pag. 387.

<sup>d</sup> Primis Scalligerianis pag. 86.

<sup>e</sup> Ad Statium lib. 2. Theb.

<sup>f</sup> v. 425. <sup>g</sup> Ad lib. 5. v. 725.

<sup>h</sup> Quæ Weitzius collegit in sua editione.

<sup>i</sup> Exstat quoque in altera Weitzii edit. Hannoviana.

<sup>m</sup> De Script. Eccles. cap. 13.

<sup>n</sup> In Chron. ad ann. 11. Ar-

<sup>o</sup> cad. & Honorii.

<sup>p</sup> In opere Gramm.

<sup>q</sup> In Chron. ad an. CCCXCI.

<sup>r</sup> Verbis, quæ inter elogia adducit in edit. Prudentii Ioannes Weitzius.

<sup>s</sup> In nuncupatione Actii dialogi Ioviani Pontani.

<sup>t</sup> Aldo in vita. Barthol. 23. *Adv.* cap. 14. Possëvinus in *Apparatu*, verbo *Aurelius Prudentius*. Brietio lib. 4. *De poetis latinis*.

<sup>u</sup> Cap. 5. p. 60.

<sup>x</sup> In Consult. de schol. & studior. ratione.

<sup>y</sup> De poetis latin. lib. 4. ante acutè dicta poetarum.

*supiscentiam armari?* in Psychomachia, quæ primò occurrit, te exerceto. Vis Domini nostri Iesu Christi miracula, & immensa quæ humano generi præstitit beneficia cognoscere, laudesque eius decantare? Cathemerinon repetito. Vis sanctorum martyrum exemplis fidem & constantiam tuam in religione Christiana corroborare? Peristephanon inspicito. Vis hæreticorum falsa vitare dogmata? Apotheosin & Hamartigeniam legito. Vis horrendas gentiliū superstitiones & idololatrias cum detestatione admirari? Ea quæ contra Symmachum scripsit cognoscito. Vis denique sacras utriusque Testamenti historias ἐκτελέειν memoriæ mandare? Enchiridion, quod postremum est, evoluito. Hæc ergo iam ordine pangamus.

334. Edita sunt à Prudentio vario carminum genere, & quidem Græcis titulis, *ψυχμαχία*, quod Gennadius interpretatur *De compugnantia animi*. Elegantius poterat *De pugna animæ*. Qui liber docet verbis ipsius poetæ in præfatione,

Quo milite pellere culpas  
Mens armata queat nostri de pectoris antro,  
Exoritur quoties turbatis sensibus intus  
Seditio, atque animum morborum rixa  
fatigat.

Continetque Fidei cum idololatria, pudicitia cum libidine, patientia cum ira, superbia cum humilitate, luxuria cum sobrietate, avaritia cum largitate, concordia cum discordia, decertationes. Carmen hoc eximium inter omnia antiquitatis monumenta Barthius vocat lib. 21. *Adversar.* cap. 11.

335. Καθ' ἡμέραν hymni. Gennadius hymnorum librum appellavit. Quotidianum officium, seu per diem dicendas odas includit. Scilicet ad galli cantum, hymnum matutinum, ante cibum, post cibum, ad incensum cerei paschalis, ante somnum, ieiunantium (hoc utitur Breviarium Isidorianum seu Gothicum, per ferias hebdomadæ distributo), post ieiunium, hymnum omni hora, in exsequiis defunctorum, hymnos tandem Calendis Ianuarii, ac die Epiphaniæ dicendos.

336. Περὶ στεφάνων, sive De coronis liber. Gennadius: Fecit & in laudem martyrum sub aliorum nominibus. Quatuordecim hymni sunt, dicti, primus Hemeterio & Chelidonio martyribus Calagurritanis. II. Laurentio archilevita. III. Eulalia virgini (Prostat is in Breviario Isidoriano). IV. Decem & octo martyribus Cesaraugustanis. V. Vincentio martyri. VI. Fructuoso Episcopo Tarraconensi, & Augurio, & Eulogio diaconis. VII. Quirino martyri & Episcopo Sisciano. VIII. Pro loco ubi martyres passi

sunt, qui baptisterium dicitur. IX. Cassiano martyri in Foro Cornelii. X. Romani martyris supplicium omnium longissimum: quem quidem Aldus separasse videtur ab aliis Περὶ στεφάνων hymnis, Romani martyris tragœdiam vocans. XI. Passio Hippolyti martyris ad Valerianum Calagurris Episcopum. XII. Passio Petri & Pauli Apostolorum. XIII. Passio Cypriani martyris Episcopi Carthaginensis. XIV. & ultimus, Passio Agnetis virginis.

337. Ἀποδείξις. Gennadius, De divinitate vertit, sicut & Trithemius, Eisenreiniusque. Barthius tamen vellet, De divinatione legi. Hoc enim strictè significat ἀποδείξις. Non enim disputat (ait ille *Adversariorum* lib. 41. cap. 24.) an sit, vel quæ sit divinitas; sed scopus auctoris egregii est demonstrare divinitatem Christi, quod is divino honore colendus sit, nec dispar patri, licet humana natura deitate recepta sit, quæ vera est ἀποδείξις. Continet ea post præfationem, hymnum in infideles, contra hæresin quæ Patrem passum esse affirmat (*Patripassianorum* vocant), contra Unionitas, id est Sabellianos hæreticos, contra Iudeos, contra Homuncionitas Christum asserentes hominem tantum: de natura animæ adversus phantasmaticos, qui Christum negabant verum habuisse corpus hominis: de resurrectione carnis humanæ.

338. Ἀ' μαρτυρία. De origine peccatorum, ait Gennadius; scilicet adversus Marcionitas, qui duplicem Deum affirmabant, alterum qui prava efinxerat, alterum qui recta itidem condens induxerat, ut ille ait. In cuius fine operis diserta ignis alterius ab inferno igne distincti mentio, quàm intimè purgatorii ofores torquet hæreticos!! Malè hunc librum in duos Trithemius distinxit, græcum alteri, latinum alteri titulum adaptans; immo & præter hos tertium alium adversus Marcionitas confingens: qui tres unus dumtaxat est promiscuæ istius inscriptionis liber, latina autem iam inscriptione

339. Contra Symmachum libri duo. Relationem fecit Q. Aurelius Symmachus, aliis C. Aur. Avianus Symmachus urbi præfectus, ad Valentinianum, Theodosium & Arcadium Augustos pro veteri deorum non abolendo in urbe cultu, restaurandaque arâ Victoriæ: quæ nunc inter eius epistolas sexagesimæ primæ locum obtinet. Id contigit anno CCCLXXXIV. quo Symmachus præfecturam urbanam administravit vel sequenti, ut postea dicemus. Huic tamen relationi statim iussu Valentiniani Augusti S. Ambrosius epistolâ aliâ eundem ad Augustum datâ respondit, quæ &

<sup>1</sup> Vide Hosiandrum epit. Eccles. histor. cent. 4. lib. 1. cap. 26.

& cum aliis eiusdem S. Doctoris operibus & cum Symmachi epistolis edita solita est. Resumit vero ipsum argumentum carmine tractandum poeta nolter, ut hac occasione usus ethnicorum superstitiones Musarum etiam armis debellaret. Sed an protinus, quæritur, an aliquo temporis facto intervallo? Annalium Ecclesiasticorum auctor magnus post Aldum credit sub Honorio iam Cæsare huic eum incubuisse operi, atque ad hunc respicere versus istos ex lib. 2.

*Quod genus ut sceleris iam nesciat aurea Roma,*

*Te precor, Ausonii dux augustissime regni, Et tam triste sacrum iubeas, ut cetera, tolli.*

*Perspice, nonne vacat meriti locus iste paterni,*

*Quem tibi supplendum Deus, & genitoris amica*

*Servavit pietas? solus ne præmia tanta Virtutis caperet, partem tibi, nate, servo, Dixit, & integrum decus intactumque reliquit.*

*Arripe dilatam tua, dux, in sæcula famam:*

*Quodque patri superest, successor laudis habeto.*

*Ille urbem vetuit taurorum sanguine tingi:*

*Tu mortes miserorum hominum prohibeto litari.*

Exstat namque constitutio Theodosii una cum filiis Arcadio & Honorio *De tollendis paganorum sacrificiis*, quæ est lex 12. in cod. Theod. *De paganis, sacrificiis & templis*: ad quam videtur poeta respexisse: quod nobis certissimum est.

340. Ut res plana fiat, noscere debemus primò \*, Valentinianum seniore, qui creatus fuit Imperator anno CCCLXIV. indulgisse Romanis idolorum cultoribus ut staret Victoriæ ara in Capitolio, ut innuit ipse Symmachus in *Relatione*, quamvis ignorationem eius excuset Ambrosius †. Secundò, prohibitum postea fuisse hunc ritum, unde occasio Symmacho data cum præfectus urbi esset de restituenda eadem ara preces porrigendi ad prædictos Augustos, Valentinianum iuniorem senioris filium qui anno CCCLXXXVI. inauguratus imperio, Theodosium qui à Gratiano & laudato Valentiniano anno CCCLXXIX. collega assumptus fuit, & Arcadium Theodosii filium, si vera est Relationis inscriptio: quam post annum faltem CCCLXXXIII. quo Gratianus occubuit, factam fuisse oportet; non enim antea Valentinianus Theodosiusque sine Gratiano rempublicam gesserunt. Anno

sequenti præfectus primùm urbi in Occidente fuit Symmachus, ut ex inscriptionibus legum Theodosiani codicis liquet †. Forteque continuavit proximo anno. Non enim eius ulla alii præfecto urbis nuncupata lex contrarium suadet: uti suadet quidem de anno CCCLXXXVI. Sallustii nomen inscriptum datis Mediolani, hoc est à Valentiniano Imperatore Occidentis, legibus †. Intra hoc biennium igitur adivit, senatus nomine, Valentinianum Symmachus pro restituenda Victoriæ ara. Tertio, S. Ambrosium statim re audita intercessisse, libello dato ad Imperatorem ne id fieret, atque inde pleniore scripto persuasisse.

341. Quarto, Prudentium nostrum non statim, sed post plures annos metrico suo huic eiusdem consilii vacasse operi. Nam & consulatûs Symmachi versu isto è libro 1.º

*Ipse magistratum tibi Consul, ipse tribunal Contulit.*

quem gessit anno CCCXCI. Debellatorum item Theodosio Maximi Eugenique tyrannorum non obscure meminit his versibus †:

*Cum princeps gemini bis victor cæde tyranni*

*Pulcra triumphali respexit moenia vultu.* Quorum ultimus Eugenius anno CCCXCIV. victus & occisus fuit; item Holybrii consulatus, qui in annum incidit CCCXCV. his †:

*Quin & Holybriaci generisque & nominis heres*

*Adiectus fastis, palmata insignis ab aula, Martyris ante fores Bruti submittere fasces*

*Ambit, & Ausoniam Christo inclinare securim.*

Quo eodem anno cum Theodosius fato functus sit, iure id colligimus fuisse quod supra ex Baronio & aliis monuimus, Honorio, qui in rebus Occidentis genitori successerat, carmen hoc de quo loquimur Prudentium direxisse. Quinimmo & victoriæ iuxta Pollentiam urbem de Alarico Gotho ab Stilicone reportatæ, tamquam recentis facti mentio ibidem habita †, non ante annum CDIII. quo ea contigisse dicitur, nec diu post opus hocce editum fuisse persuadet. Cui occasionem non alia quidem dederit eiusdem Symmachi ad Honorium directa supplicatio; sed, quod magis credimus, veterem Prudentius iamque ab ipsa origine refutatam, carminis sui novum argumentum sumere voluit stili exercendi gratiâ. Nec finxit se eo tempore scribere, quo recens nata fuit occasio. Si enim huc intendisset, minimè debuit res tot

Ff

post-

† Chronologia eius in editione Gothofredi consulas in hoc anno.

† Ibid. hoc anno.

º v. 624.

º v. 411.

† v. 555.

† Lib. 2. v. 695. & 710.

\* Baronius anno CCCLXXI. num. 130. Gothofredus in comm. ad leg. 7. cod. Theod. *De paganis.*  
† Epist. 30. seu Respons. ad Relationem.



postea annis patratas inculcare. Sed vivum, dignitateque florentem, nec minus fama doctrinæ atque eloquentiæ virum inhærere adhuc idolorum nugis considerantis, dolentisque illius vicem poetæ nostri consilium fuit, id quod Ambrosius prosa oratione olim exhibuerat religioni officium, versibus nunc replicare: quò non solum argumentis solidissimis confringeret vanitates ethnicas; sed & plenius erga Symmachum honoris & existimationis verbis pertinaciam eius ostensa veritate catholici dogmatis emolliret.

342. Isaacus Grangæus ad hos Prudentii libros commentarios elucubravimus, qui seorsum ab aliis poetæ editi sunt Parisiis MDCXIV. in 8.<sup>o</sup> Hactenus certa sunt Prudentii opera nunc exstantia. Periit quippe

343. *In hexaemeron* opus, cuius Gennadius his recordatur: *Commentatus est & in morem Græcorum hexaemeron*, De mundi fabrica, usque ad conditionem primi hominis & prævaricationem eius. De operibus nempe sex dierum, carmine, ut intelligo; cùm Gennadius hoc inter & cetera opera non distinguat; digno maiestate atque elegantia stili, eruditioneque singulari poetæ nostri argumento, & in quo adhuc magis quàm in merè sacris eloquentia potuit per omnem naturæ finem vela expandere. *In morem Græcorum* dixit Gennadius, quod usus noster fuerit Græca inscriptione, quâ usi sunt Basilus, Gregorius Nyssenus, & si qui alii. Periit quoque is, quem è Gennadio scripsisse nostrum constat,

344. *Invitatorius ad martyrium* liber. In quo non minorem fecit iacturam Christiana in Deum Regem martyrum pietas.

345. Controvertitur tamen eiusdemne sit, an alterius Prudentii, cognomento *Amœni*, qui ita cognominatus inscribitur, operis auctor,

*Diptychon*, aliis *enchiridion*, *veteris & novi Testamenti historiarum*, aliis *Tetrasticha* de veteri & novo Testamento (1): quod singulis tetrastichis historias utriusque Testamenti præcipuas, veluti memoriæ causa, comprehendit. *Historiarum* librum Trithemius vocat. Hoc significasse Gennadius creditur cùm ait: *Composuit Διπτόχων: De toto veteri & novo Testamento personis excerptis*. A διπτός id & ἵχτιον interpretantur, quasi duplicem cibum Aldus, Xystus Senensis, Possevinus, Labbeus, iam laudati. *Dirrochaum* vidit & Aldus alicubi falsò scriptum. Haubertus

autem Gifanius primus contendit legi debere apud Gennadium Διπτόχων, cui utraque manu Goldastus plaudit; nec improbat Labbeus.

346. *Enchiridion*, hoc est *Manuale*, legitur inscriptum operi<sup>s</sup>, iuxta pentastichon, quod præfationis vicem supplet in Weitzii editione:

*Incipiunt tituli libri manualis Amœni, Excerptis quos personis tetrasticha claudunt.*

*Primus Adæ elato de crimine narrat & Evæ.*

*Tum singillatim numerata vocabula multa Provida personæ pandit descriptio rhythmici;* Alia enim prælatio quæ incipit: *Immolat Deo Patri*, quibusdamque editionibus huic *Enchiridio* præfigitur, aut ut in Aldina subiungitur; alterius loci est, non huius: quod liquet ex carminis genere quo hoc manuale utitur hexametri, cui perperam adaptatur præfationis illud:

*Nos citos iambicos*

*Sacramus, & rotatiles trochaos, Sanctitatis indigi,*

*Nec ad levamen pauperum potentes.*

Gifelinus & Barthius recte censent<sup>t</sup> *Peristephanon* libro hanc præfigi debere: uti præfixa est in eiusdem Gifelini & Weitzii editionibus.

347. Ducti verò *Amœni* isto agnomine, distinguunt quidam hunc à Prudentio Clemente, atque item quòd non sic excultus & elaboratus hic eis liber videatur, ut ceteri, qui compertè eius sunt. Ita existimavit Georgius Fabricius, & Melchior Goldastus, & postremus aliorum Philippus Brietius<sup>u</sup>, *Amœnum* alterum à Prudentio poetam & ipsum Hispanum comminiscens. Sed Gifelinus è collatione huius cum aliis Prudentii libris deprehendit, persuasitque truitrà esse, qui germanum huius foetum alii exponunt. Quod hodie creditur, admittuntque Aldus, Labbeus, Barthius<sup>x</sup>, qui & ipse parallela collegit<sup>y</sup> loca huius cum aliis libris: idem exemplis alibi<sup>z</sup> commonstrans tralatitium hoc fuisse inter recensitores aut exscriptores veterum auctorum, generis eorum aut stili notandi gratiâ, huiusmodi agnomina sive attributiones vulgatis nominibus appingere: quibus semel papyro commissis proclive fuit posteros uti veris nominibus aures accommodare. Ita Ovidius *Geta*, Statius *Aquilinus*, Martialis *Cocus*, Persius *Severus*, Petronius *Arbiter*, uti Prudentius *Amœnus*: quia omnium Christianorum poetarum amœnitate & varietate lyricorum carminum

<sup>s</sup> Hoc indicasse in editionem suam Sychardus ait.

<sup>t</sup> lib. 8. Adv.

<sup>u</sup> Lib. 4. De poet. latin. ante acutè dicta poetarum.

<sup>x</sup> Ubi proxime.

<sup>y</sup> Lib. 8. cap.

<sup>z</sup> Lib. 6. cap.

1.

(1) Exstant in Regis Galliarum Bibliotheca T. IV.

pag. 464. col. 2. cod. 8498.

*nim longe sit princeps*, Barthius ait (1).

348. Ioannes Trithemius ultra hæc tributa nostro poetæ passim opera, auctorem eum facit singularem librorum *De animæ natura*, atque item *De resurrectione carnis*: quæ veræ partes sunt *Apotheosæ*; nec non *De martyribus*, qui primus est *Peristephanon* hymnus, in eoque iam comprehensus libro. Item *De statu animæ*, cum hoc principio: *Errat quisquis animas*; atque *De spe veniæ* orationis sive libri, hoc initio: *O Dee cunctiparens*. Laudat quoque is cum Eifensgreinio *De sancta Trinitate* (2) libros duos, qui nusquam exstant, quemadmodum nec epistolæ ad varios (3).

349. Primus qui novo more duorum ab hinc sæculorum explanare ardua Prudentii Clementis fuit conatus, Antonius Nebrissensis noster forsan est, qui *Annotatiunculas in Cathemerinon*, *Peristephanon*, & *Psychomachiam* elucubravit: quæ editæ sunt Lucronii MDXII. iterumque Antwerpæ cum scholiis Ioannis Sichardi in aliqua poetæ carmina MDXL. cuius Sichardi operâ eodem anno seorsum Henricus Petri Basileæ publicaverat. Omitto nunc, quia nusquam est, *veterem* Prudentii *Scholasten bene veteris ævi plura documenta præferentem*, quem vidisse videtur Barthius, qui laudat in *Animadversionibus ad Statium* <sup>a</sup>. Erasmus Margaritæ Roperæ, Thomæ Mori ut credo filiæ, direxit *commentaria in hymnos de natali pueri Iesu*, ac de *Epiphania*, qui eius operum quinto volumine leguntur, & in Bibliotheca VV. PP. Iacobi quoque Spiegelii Selestadiensis, Imperatorum Caroli ac Ferdinandi à secretis, *commentarius* exstat sat prolixus in unum illum, qui *Omnis hora seu de gestis & miraculis Christi* inscriptus est, hymnum. Post hos Georgius Fabricius Chemnicensis expositionem quatuor hymnorum, *Matutini*, *ante somnum*, *Omnis hora* libri *Cathemerinon*, atque item *Romani martyris* (in quem & exstat Ioannis Murrælii commentarius) è libro de coronis, *seu Peristephanon*; & Adamus Siberus Grimnensis professor *scholidia* (uti vocat) *in primum*, *seu ad Galli cantum*. II. *Matutini*. v. *Ad incensum*. IX. *Omnis hora*. XII. *Epiphaniæ*, dedere.

350. Laudabiliorem ceteris ante se omnibus operam huic Spartæ ornandæ Victor Giselinus Flander Sanfordianus navâ-

se his planè videbitur, qui commentarium eius in Aurelium Prudentium Clementem legerit; tametsi digni, ne id dissimulem, Gasparis Barthii reprehensione <sup>b</sup> ob huius tituli præsumptionem, qui *Notas*, non *Commentarium* debuit operi inscribere; atque item quod affirmare ausus sit nullum ferè auctorem hoc poeta esse emendationi faciliorem <sup>c</sup>. Adhibuit quidem Giselinus, cum se accinxisset novæ atque emendationi formandæ editioni, antiquas omnes editiones pluraque manu exarata volumina, ususque operâ fuit Theodori Pulmanni typothetæ Plantiniani eruditi & industrii; necnon & Cornelii Valerii publici latinæ linguæ professoris doctissimi, qui vocabula omnia quæ ab Ecclesiasticis auctoribus hausit poeta, quæque à latinæ linguæ puritate longius abesse iudicabat, seorsum annotata cum Giselino communicaverat. Certè Barthius (uti optimè in hunc poetam animatus fuit, eisdemque pluribus locis lumen in *Adversariis* & aliis animadversionibus suis, sive correctionis sive illustrationis intulit) si *Notas* quas meditari se alicubi dixerat <sup>d</sup> fuisset re executus: Papinianis forsan & Claudianis haud inferiores Prudentianas eiusdem haberemus animadversiones.

351. Andreas item Resendius criticus & poeta celebris famæ, Vasæo affirmante <sup>e</sup>, premebat dum viveret in *Prudentium commentarios*. Nec non & Hauberti Gifanii haud contemnendas *Notas*, indicemque ad Prudentium remansisse apud filium Pragæ, cum eius parens in ea urbe ineunte Augusto MDCIV. catholicè obiisset, famâ pervulgatum est, cuius Possevinus meminit <sup>f</sup>. Hunc defectum non tam Georgius Remus Adversariis, Notis Adamus, Theodorus Siberus in hymnum *De exsequiis defunctorum* commentariolo, Andreasque Wilkii in quosdam *Apotheosæ* versus expositione, quàm Ioannes Weitzius tandem supplere conatus fuit, formata editione ante alias emendatiore: quam collatis cum antiquioribus typorum foetibus, manuscriptis Hoëschelii, Bongarsii, Gruteri, Rittershusii; Becmani, & aliorum codicibus, adiunctisque ceterorum omnium, qui ad hunc poetam quomodolibet illustrandum ingenii sui operas contulerant, lucubrationibus: plenissimis suis ac doctissimis Notis Hannovianis he-

Ff 2 re-

col. I. cod. 8318. exstat Prudentii *Hymnus in Beata Virgine Mariam*. Item in Bibliothecæ Vaticanæ indicibus à Montfauconio vulgatis *Bibl. Biblioth. T. I. pag. 44. col. 2. lit. D. n. 1360. habetur Prudentii, de Orthographia*.

<sup>b</sup> Lib. 9. cap. 20. & animadv. ad Statii lib. Theb. 2. v. 9.

<sup>c</sup> Lib. 11. Theb. v. 9.

<sup>d</sup> Lib. 9. cap. 20. in fine.

<sup>e</sup> In Chron. Hisp. ann. CCCLI.

<sup>f</sup> In Appar. verbo Aurel. Prud. Clemens.

<sup>a</sup> Lib. 10. Theb. v. 657.

(1) Dictum de his suprâ in *Martiale Lib. I. cap. XIII. n. 275. pag. 81.*

(2) Diverfum hoc videtur opus à Prudentii *carmine de Fide*, quod exstat in Bibliothecâ Regis Galliarum T. IV. pag. 465. col. I. cod. 8500.

(3) In Bibliothecâ Regis Galliarum T. IV. pag. 448.

redum Ioannis Aubrii formis anno huius sæculi tertio decimo in publicum emisit. Cui quidem maioris ornatus causa excerptas à se ex Caroli Widmani & Iacobi Bongarsii codicibus *Isonis* cuiusdam *magistri veteres* perpetuas *glossas*, integrique huius systematis subiecit *indicem*. Omissit Weitzius tamen Iacobi Meieri Flandri *Annotationes in hymnos duos trochaicos* nostri poetæ *de miraculis*, & *duorum martyrum*, Lovanii excusas cum propriis aliis versibus MDXXXVII. in 8.<sup>o</sup> Ita referunt Antonius Sanderus *De Scriptoribus Flandriæ*, & Valerius Andreas in *Bibliotheca Belgica*, male rem explicantes. Et tamen post tot & tantorum virorum operam Barthius existimabat & parum adhuc in hoc poeta corrigendo profectum fuisse.

\* Ad lib. 2.  
Theb. v. 713.  
pag. 637.

352. Editionem principem eam habeto, quam Venetiis anno MDI. Aldus Manutius è sua officina in 4.<sup>o</sup> emisit, ad Danielelem Clarium Ragusii literas profitemtem, præfixa præfatione *De metris quibus Prudentius usus est*, atque item poetæ vitâ. Codicem Aldus ex Anglia sibi missum expressit, primumque hunc è sacris poetis, unâ cum *Prosperi Aquitani quibusdam super S. Augustini sententias epigrammatis*, in lucem venire fecit (1). Sequitur Lucroniensis Hispana ea quæ auctorem Antonium Nebrissensem habuit, anni eiusdem sæculi duodecimi. Basileensis apud Catandrum anni MDXXVII. cum scholiis Ioannis Sichardi; & cum iisdem Henricope-trinæ, Gesneri epitomator Giselinusque meminere. Idem Giselinus Daventriensi usus est, ante septuaginta annos cum id referret publicatâ. Veterum quoque poetarum Christianorum opera omnia atque eorum fragmenta, per Georgium Fabricium collecta, emendata, digesta & commentario exposita, Ioannes Oporinus an-

no MDLXIV. Basileæ edidit. Antuerpiæ na sequitur eiusdem anni, Colonienfisque à Mylio procurata cum Theodori Pulmanni Victorisque Gisellini emendationibus & Notis, eiusdemque Gisellini commentario: ex quorum emendatione in Lugduno-Batava quoque officina Raphelengius MDXCI. in 16.<sup>o</sup> emisit. Hannovianam à Weitzio procuratam anni MDCXIII. iam laudavimus, quæ instar omnium esse poterit, ut prætermittamus alias quærere. Nisi quod duas Colonienfes apud Birchmannum annorum MDLXXXV. & MDXCIV. in 8.<sup>o</sup> quod earum meminerit Georgius Draudus; & Ioannis Iansonii Amstelodamensem anni MDCXXXI. in parva consuetâ ab eo Latinorum veterum auctorum forma, quod penes me sit, non est animus illaudatas relinquere.

353. Est quidem in Vaticana bibliotheca æstus. antiquæ satis notæ codex, cui affixus est numerus 5821. Prudentii omnia opera continens (2): in cuius primo folio notam hanc legimus recentioris manus: *Ioannes Antonius Mariettus Societ. Iesu presbyter hunc librum cum Pragæ degerem accepi dono à Christophoro Colero viro doctissimo; cumque illum cum aliquot manuscriptis variis in locis diligentissimè contulerim, & nominatim cum celeberrimo vetustissimoque illo quod Ratisbonæ in S. Emeriani bibliotheca asservatur: & optimæ notæ, & ante multos annos ab exercitissimo antiquario conscriptum esse censeo. MDCXVIII. idibus Iulii*. Hucusque nota: quod quidem tacere non debui, ne ignoraretur hinc peti posse novæ adhuc Prudentii editioni, si quæ fiet, aliquale ornamentum. Poetam nostrum, nescio an integrum, vernaculâ Hispanâ linguâ dedit Ludovicus Diez de Aux CæsarAugustæ MDCXIX in 8.<sup>o</sup> (3).

Se-

(1) Ioannes Alb. Fabricius *Biblioth. Lat. T. II. Lib. IV. c. 2.* Prudentium Daventriæ anno 1472. prodiisse ait, indicto Typographo: quod & Maittaire confirmat *Ann. Typ. T. I. P. I. pag. 99.* eaque editio Gisellino incognita non fuit, ut Noster paulo inferius.

(2) Vetustissimus omnium quos noverim Prudentii operum Codex *Apotheosin*, *Hamartigeniam*, *Psychomachiam* & nonnullos *Περὶ Στεφάνων* hymnos exstat in Bibliotheca Regis Galliarum *T. IV. p. 426. col. 2. cod. 8084.* cui subditur hæc nota: *Is Codex sexto sæculo videtur exaratus.*

(3) Huius Ludovici Diez de Aux ternos tantum Prudentii hymnos Hispanicè ac metricè redditos novimus: nimirum *Passiones Sanctorum Laurentii ac Vincentii*; & hymnum *Sanctorum XVIII. Martyrum CæsarAugustanorum*; hisque ac sub diversis titulis nimirum: *Compendio de las Fiestas &c. & Traducción de los hymnos &c.* CæsarAugustæ anno 1619. in 4.<sup>o</sup> editos apud Ioannem de Lanaja

& Quartanét. Eulaliæ quoque Emeritenfis hymnum Franciscus Antonius Suarezius de Castro Hispanicè vertit heroicis versibus *παράφρασις*. Exstat in Hist. Emeritenfis urbis Barnabæ Moreni de Vargas Martiri 1633. in 4.<sup>o</sup> fol. 99. à pag. 2. Manuscripti Latini Codices bini nobis dum hæc scribimus ad manum sunt: Escorialensis membranaceus *Lit. G. Plut. IV. num. 23.* satis antiquus & Gothici plane saporis; & Regius Martitenfis *Catemeriton* & *Peristephanon* chartaceus sæculi XV. Sed ex vetere atque incorrupto exemplo descendens, in quo plurimæ atque eximix, & à vulgatis diversissimæ habentur lectiones. Sistimus earum gustum. In vulgatis Strophe XXIII. hymni Sanctorum duodeviginti Martyrum CæsarAugustanorum ita habet:

Nonne Vincenti peregre necandus  
Martyr his terris tenui notasti  
Sanguinis rore speciem futuri  
Morte propinqua?  
Hoc colunt cives &c.

354. Segregavimus ex more id quod veræ & antiquæ historiæ de Prudentio nos docent, ab eo in quo simia illarum, novorum Chronicorum artifex Toletanus ludificari voluit. Ex Chronico Pseudo-Dextri non ullus aut alter locus huc pertinet. Præ quibus omnibus haberem, si antiqui illius auctoris esset, fragmenti Estepâni hunc quem subiecimus, utpote sinceriorem, & ex Prosperi Pithœani Chronico defumtum. Ad annum v. c. MCXLIX. qui Christianæ redemptionis CCCXVII. est, Prudentius lyricus poeta Hispanus noster ingenii sui robur exercet; nec ultrâ aliquid. Vide cui fundo superædificata Pseudo-Dextri quatuor hæc testimonia fuere:

Anno CCCLXXX. 7. Floret Fl. Prudentius, patre Cæsaraugustano, matre Calagurritana natus (Saliâ Consule) Cæsaraugustæ. Ita sibi conciliare visus fuit discordantes de patria eius opiniones: quem & Flarium, inaudito antea prænomine, appellare libuit.

Anno CCCLXXXVIII. 7. Prudentius Toletus, Cordubâ, ac Cæsaraugustâ in Hispania egregiè gubernatis, fit dux, & habetur orator celeberrimus, & poeta mirificus. Anno CD. petit Romam. Ad locum id respicit è præfatione Cathe-merinon iam adductum, quo bis se urbium nobilium frenos rexisse gloriatur. Sed iam à Dextro isto tres urbes, non duæ sunt; & poetam suo more agit, id quod non est fingendo. Lege sis scholiasten hunc nodum solventem, & altum ridebis. Quid autem significet ducem Prudentium factum, neque ipse dixerit patrator doli, neque Scholiastæ sciunt. Qualis namque fuerit poetæ militia, iam monuimus.

Anno CCCXCVI. 3. Prudentius lyricus Cæsaraugustanus Romæ scribit. Nempe, qui non ante quadringentesimum annum Romam venerat, ante quatuor annos Romæ scribebat.

Anno CDXXIV. 12. Prudentius Româ Cæsaraugustam rediens, ad sedem Cæsaraugustanam Sanctæ Mariæ plenus dierum & illustrium operum, post multas pugnas cum omnibus hæreticis sui temporis habitas, tranquillè moritur (1).

355. Nec his contentus, Pseudo-Iulia-

ni ore Prudentium inauguravit præfulem Cæsaraugustanum, in *Adversarios*<sup>h</sup> hic feriem texens huiusce urbis Episcoporum. Nam Sancto Athanasio (ait) primo Theodorus &c. Costo Cassius, Cassio Valerius, vel Valerianus III. Valeriano Flavius Aurelius Prudentius Clemens civis Cæsaraugustanus, poeta celebris, ab anno CDX. ad annum CDXXIV. obiit primâ Novembris, cum esset aliquantò septuagenario maior. Sepelitur cum lacrymis in æde sanctæ Mariæ de Columna. Huic successit Vincentius Arianus, & alii multi sancti Pontifices. Quid enim non audet effrenata mentiendi libido! At huic Prudentii nostri post Vincentium III. præfultui nihil validius opponi potest Pseudo-Dextri postremo testimonio, ibique de dignitate ista seu munere silentio. Quinimmo & apertissimo altero ad annum CDXXIII. ubi ait hoc anno Vincentio Cæsaraugustano Valerium subrogatum fuisse. Quod admitti nequit si Prudentius ab anno CDX. ad CDXXIV. huic Sedi præfuit. Repugnat non minus Pseudo-Maximi auctoritas, (etiam in fragmento nostro Estepâno extans) qui Valerio III. Petrum, Petro Simplicium successisse, ad annum CDLX. (in fragmento ad annum CDLIV. seu Chronico) scripsit.

356. His enim fabularum viperis historiæ sinceritatem sævè mordentibus, ex iisdem alexipharmaca opponere recta persuadet criticæ medicinæ ratio. Valerius quidem (esto sit huius nominis tertius, quod aliis nunc disputandum relinquimus) Cæsaraugustano Concilio in Priscilliani causa circa annum CCCLXXX. celebrato interfuisse legitur, qui in Conciliorum editionibus præ se fert Cæsaraugustani præfultis titulum. Inter hunc & Vincentium, qui anno DXVI. Tarraconensi subscripsit Synodo<sup>1</sup>, non ulla mentio Cæsaraugustani Episcopi præter illum cuius tacito nomine Alcanius ceterique Tarraconensis provinciæ præfules, datis ad Hilarum Papam (qui anno CDLI. creatus fuit) literis<sup>2</sup>, meminere: uti discimus ex tabulis Episcopalibus Cæsaraugustanæ Ecclesiæ<sup>3</sup>. Nonne silentium hoc de viro celeberrimæ suo ævo famæ Prudentio pontificium eius Cæsaraugustanum redarguit atque refellit? Cetera quoque Iuliani absurdissimè

<sup>h</sup> Adv. 497.

<sup>1</sup> In edit. Concil. Hisp. Loay-  
sæ pag. 71.

<sup>2</sup> Inter *Hilarum* *epist.* tomo 4. Concil. editionis Labbei col. 1033.

<sup>3</sup> Apud Martinum Carrillo in *Hist. S. Valerii*, pag. 226. Ant. Augustinum in *epist. ad Blancam* t. 3. *Hisp. Illust.* pag. 835.

In Codice autem nostro:

Nonne Vincenti peregrine quamvis  
Martyr his terris tenui notasti  
Sanguinis rore specimen futuri  
Morte propinqua?  
Hoc colunt cives &c.

Quibus & Poetæ mens & germana huius loci sen-

tentia nemini iam non obvia sunt; sermo autem non semel hætenus à Latio divertens eidem redditur.

(1) Totidem atque ipsis verbis habentur in Regio Matritensi Pseudo-Dextri Codice, in quem velut in sentinam videtur quicquid ubivis erat sordium confluxisse.



mè conficta sunt. Valerium alio nomine vocat Valerianum : quo huc trahat Valerianum Episcopum , quem poeta noster in hymno *Hippolyti martyris* , uti proprium (*Calagurritanorum*) antistitem , alloquitur.

357. Haud minus falsum & absurdum est Vincentium Arianum huic sæculo quinto assignari à Iuliano. Hic enim ille Vincentius est , quem de Episcopo Cæsaraugustano apostatam Leovigildi Gothorum Regis perversione factum , in *Gothorum historia* <sup>m</sup> Isidorus prodidit. Qui quidem Leovigildo æqualis , quem regnare cœpisse circa annum DLXVIII. historiis credimus , pessimè confuitur cum Valerio, Prudentii (uti incogitanter Pseudo-Iulianus ait) ex anno CDXXIV. successore, nisi sequisæculo integro is supersuerit. Quod neque pertinacissimi ficulneorum auctorum defensores facillè admiserint. Huius pretii est Toletana merces , quam nostris hominibus tam carò , hoc est contra fidem & famam , ineuntis huius sæculi malignitas vendidit.

358. Bona verba , ais ; nam quod à Dextro audivimus , Prudentium in ædem Sanctæ Mariæ Cæsaraugustanam se recepisse , satis perspicuè ex eiusdem verbis comprobari ait Bivarius. Arrectis iam ad stare auribus video te , curiose Lector , herbam porrecturum , si verè promissor rem præstiterit hoc tanto hiato dignam. In *Enchiridio* ait eum sic scribere (potius , uti iam diximus è prologo *Peristephanon* hæc laudat carmina).

*Me paterno in atrio*

*Ut obsoletum vasculum caducis*

*Christus aptat usibus :*

*Sinitque parte in anguli manere.*

*Munus ecce fictile*

*Inimus intra regiam salutis.*

*Quid est munus inire (ait Bivarius) intra regiam salutis : nisi intra domum Dei scribere , in cuius angulo se manere affirmat ? quod & Dexter annotat. Suspicio in Prudentio legendum :*

*Me materno in atrio*

*Christus aptat usibus caducis.*

Pro :

*Me paterno in atrio &c.*

*quandoquidem in templi matris Christi angulo degebat , ut Dexter scribit.*

359. Doleo vicem probi ac sanè docti viri , qui tam parum feliciter otio suo & studiis est usus. Domus Dei , seu *regia salutis* , atque eius *atrium* , sive *angulus* , de Ecclesia Christianorum dicuntur : quod carminis totus contextus clamat. Nec subrogari *materni* vocabulum

*paterni* loco potest ; cùm prima huius syllaba brevis , illius autem longa sit. Quærendum ergo fulciendæ huic Dextri tabulæ aliud solidius munimentum , quod criticis æquè ac poetis tale videatur.

#### C A P U T XI.

*Falsò adscribi huius quarti sæculi Scripturibus Hispanis s. MELCHIADEM Papam. Errores plurimi in Primo Episcopo Cabilonensi notantur. Huius Pontificis epistolæ duæ falsò ei tributæ. VIGILANTIUS hæreticus, contra quem scripsit S. Hieronymus , non Hispanus sed ex Convenis Galliarum. Ubinam loci hæc urbs. S. Hieronymus exponitur , & ex coniectura emendatur. Baronii & aliorum de patria Vigilantii parum recta sententia. DESIDERIUS & RIPARIUS catholici adversus Vigilantium Scriptores. Pseudo-Dextri errores ac temerariæ præsumptiones. LACTANTIUS FIRMIANUS falsissime ab eodem Hispanis annumeratur. Pseudo-Haubertini alii Scriptores traducuntur , LÆTUS, AULUS SEGUNTINUS, AMANDUS, IOANNES Salarie presbyter , SICANIUS, ÆTHERIUS Easonensis , & alter IOANNES.*

360. **U**TI Scriptores verè nostrates effusè atque gratanter amplectimur : ita eos qui civitati nostræ subdolis aut malè sanis quorundam famæ suæ prodigorum hominum artibus adscriptos fuisse novimus ; curatum abire res domesticas & patriam ornatum , non permittimus tantum sed & solidis argumentis adigimus.

361. Ex his est eius sæculi auctor MELCHIADES : quem sanctum Ecclesiæ vniuersalis pastorem ab anno CCCXI. usque ad CCCXIII. ex quo tempore Primus Episcopus Cabilonensis in sua *Sanctorum Topographia* Mantuæ Carpentanorum falsò adscripsit , mordicus nostri homines errorem hunc tueri , peregrinoque Pontifici Hispanam civitatem impingere datâ operâ contenderunt. Primus ait : *Mantua Hispaniæ Tarraconensis mediterranea civitas. Hic Melchiades Papa ortus , Romæ Masi sub Maxentio martyr.* Frustra sunt oculisque non vident , qui Franciscum Maurolycum ad partes vocant. Hic enim in Martyrologio suo nîl de patria Melchiadis. Neque ex eo tantum quod Martyrologio huic *Topographiam* illam Primi vulgò subiungi voluit , Cabilonensis errores , qui frequentissimi sunt , Maurolycus suos texit. Unde iniuriosi ei sunt , qui unâ cum Cabilonensi huiusce rei auctorem hunc proferunt. Et tamen uno hoc teste fidei sic lubricæ tota hæc Melchiadem Africanæ patriæ auferendi persuasio nititur. Liber enim

<sup>a</sup> Die 1. Decemb.

<sup>o</sup> Bivarius ad *Dextrum* anno CCXLVIII. Ludov. Iacobus in *Biblioth. Pontif.* verbo *Melchiades*. Alph. Ciaconius *De vitis Pontif.* in *Melchiades*. Carus ad *Dextrum* eodem anno , & anno CCXCIX. Bleda *Hist. de S. Isidro labrador*. lib. 1. cap. 3. Pon-

*Pontificalis*, quod unicum habemus talium rerum cuiuscumque illud sit monumentum consulere, Melchiadem, aliàs Miltiadem, natione Afrum vocat; itemque alterius libri *De vitis Pontificum* auctor, quem Luitprando attribuunt; conformesque his sunt neque ultra sciunt Ecclesiastici omnes Scriptores. Si qui verò ita iudicio suo abusi sunt, ut duorum ab hinc sæculorum eumque tot errorum maculis foedum Scriptorem, sive Damaso sive Anastasio bibliothecario, aut alii cui nemo hætenus vetustatem auctoritatemque denegavit præferendum putaverint: iure eos meritoque testimonii hac in re dicendi facultate deiciamus.

362. Sed cuicumque alii præferendus est Dexter, ais. Atque ego tibi non repugno, si Dextri verum germanumque dictum pro Hispana Melchiadis patria laudetur; non illius Dextri quem Toletanus Prometheus in hoc veteris idolum, quod fascinati quidam homines adhuc adorant, efformavit. Huius enim Chronici auctor, eo tantum consilio facti ut palpum nobis obtruderet, sive falsum primum fingendo, sive quæ ab alio dicta olim temerè ac falsò de rebus nostris fuissent, confirmando aut interpretando: inter veri & falsi confinia hunc terminalem lapidem figere sibi imposuit, ut Melchiadem origine Afrum, domo verò Hispanum, hoc est Mantuæ in Carpetanis natum Afris parentibus, pro conciliatione veteris cum nova historia iactaret. Non unum eius legitur huius sententiæ testimonium in vulgaribus editionibus. Anno CCXLVIII. *Melchiades, qui postea fuit Rom. Pontifex, in Hispania nascitur.* Anno CCXCIX. *Melchiades genere Afer in Hispania urbe Mantua Carpetanorum ortus floret Romæ gloriâ sanctitatis & doctrinæ.* Et anno CCCVIII. *In Sede Petri Caio successit Marcellinus, &c. Eusebio Melchiades, domo natalibusque Hispanus, genere verò Afer.* Cui quidem parentis sui primogenito auctori sacramentum dixerunt cetera omnis fabulorum Thraasonum cohors, Luitprandus <sup>a</sup>, & Iulianus <sup>r</sup>, novæque alterius atque adeò magis monstruosæ originis foetus Haubertus Hispalensis <sup>s</sup>.

363. At horum pseudo-historicorum fides, quod toties confirmamus, eo infirmior est Cabilonensis fide, quod hic falli potuit, fallere noluit; hi autem valedicentes vero, datâ operâ fallere voluere. Falli inquam Cabilonensis potuit, & falsus sæpe fuit: cuius quidem negligentiam eum semel hic expostulare reum sustinemus, ne ultra huius *Topographiæ* præiu-

dicio vani homines vana nobis pro certis commendent. *Attacum* vel *Acium* eam dixit <sup>t</sup> Beticæ urbem, quæ *Acci* est. *Abylam* <sup>u</sup> eam in qua passi sunt Vincentius cum Sabina & Christetide in meditullio Hispaniæ, unam ex columnis Herculis fuisse credidit, quæ in freto sunt. *Asturiam* <sup>x</sup>, Hispaniæ illam civitatem ubi decollatus fuit Felix martyr pro *Gerunda*: *Almeria* <sup>y</sup> non solum *Abdera*, sed & *Vega*, pro *Virgi* forsan: *Eliturgium* <sup>z</sup>, sive *Liturgium*, sive *Turrigium*, pro *Iliturgi*: pro *Italica* Bæticæ <sup>a</sup>, unde Geruntius martyr est, *Gallicam-Flaviam* Tarraconensis Hispaniæ posuit: Hispali <sup>b</sup> Iustum & Rufinum figulos martyres tribuit, quæ Iusta & Rufina sunt sorores; ibidemque Hermenegildum Gothorum principem martyrem, Braulionis Cæsaraugustani Episcopi fratrem appellavit: Iconium <sup>c</sup>, quæ Isauriæ est, Hispaniæ urbem, indeque Quiricum & Iulitram fecit martyres, quod deinde Tharso attribuit <sup>d</sup>: *Ofmai* <sup>e</sup> vel *Goxoma*, pro *Ofma* sive *Uxama* urbe dixit: *Oficerdam* <sup>f</sup> Hispaniæ Tarraconensis supra Saguntum (*Ofera* nunc vocant) confundit cum *Hospitali Roncervallis*, in quo quiescere ait Rollandum, in Pyrenæis montibus: *Muniliam* & *Helodem* vocat <sup>g</sup>. Aragonenses virgines & martyres, quæ *Nunilo* & *Alodia* sunt: *Secubia* ait <sup>h</sup> inventum corpus S. Vincentii, quod in mare proiectum est, quod quidem Valentiniæ contigit: *Salmanticam* <sup>i</sup> translatus scripsit fuisse id quod in ea urbe nunc floret gymnasium è Toletis propter abusiones quæ ibi fiebant: *Tarraconem*, *Arelatum* vocavit <sup>k</sup>. Hos de Hispanis tantum rebus crassissimos Primi Cabilonensis errores collegimus, ne per alias nunc provincias vagaremur; cum satis hominem istæ animadversiones prodant.

364. Planè autem Melchiadis mentionem capropter hic fecimus, quia inter Scriptores Pontifices is vulgò habetur; non sanè propter epistolam quæ eius nomen & hunc titulum præfert in veteribus Conciliorum editionibus: *De primitiva Ecclesia, & munificentia Constantini Magni Imperatoris circa eandem*. Hanc enim sic stupidè finxit quisquis finxit (Isidorum collectorem ipsum Baronius putat <sup>l</sup>) ut Melchiadem anno CCCXIII. aut circiter vitâ functum, de Concilio Nicæno & Constantini è Roma in Constantinopolin profensione, tam sequioris temporis successibus, loqui fecerit. Quare iam hodie ista epistola recentiorum Binii & Labbei, ceterarumque editionum castris eiecta optimo iure fuit. Notaveruntque Gratiani erro-

<sup>t</sup> In Attacum.<sup>u</sup> In Abyla.<sup>x</sup> In Asturia.<sup>y</sup> In Almeria.<sup>z</sup> In Eliturgium.<sup>a</sup> In Gallica Flavia.<sup>b</sup> In Hispalis.<sup>c</sup> In Iconium.<sup>d</sup> In Tharso.<sup>e</sup> In Ofmai, & in Ofma.<sup>f</sup> In Oficerda.<sup>g</sup> In Ofca.<sup>h</sup> In Secubia.<sup>i</sup> In Salmantica.<sup>k</sup> In Tarracone.<sup>p</sup> Num. 15. in partitione, seu comm. 2. apud Bivarium.<sup>q</sup> In Chron. ad an. DCLXXVI.<sup>r</sup> In Chron. num. 72.<sup>s</sup> In Chron. ad an. CCXLVIII.<sup>l</sup> An. CCCXII. num. 80.

■ Baronius  
tom. 3. ad ann.  
cccxii. n. 80.  
Covarrubias c.  
31. *Præf.* 6.  
1. & lib. 4. *Va-*  
*riar.* cap. 16.  
Villavincencius  
*de Studio Theo-*  
*log.* lib. 4. cap.  
3. obser. 4. Cu-  
fanus lib. 3. *Con-*  
*cord. cathol.*  
cap. 2.

■ Uti Labbeus  
damnat, & olim  
Blondellus in  
*Pseudo-Isidoro.*

• Tom. 2.  
operum *Multa*  
*in orbe* &c.

• Eodem tom.  
2. *Iustum qui-*  
*dem fuerat*  
&c.

• *De Script.*  
*Eccles.* cap. 35.  
• In libro *Adv.*  
*Vigilantium.*

• *Adv. Vigi-*  
*lant.*

rorem, qui hac usus est cum hac epigraphe in cap. *Futuram* 12. quæst. 1. viri doctissimi m. Durat tamen, nec talis damnationis fulmine icta adhuc alia epistola, quæ unica superest huius Pontificis nomine *ad omnes Hispaniæ* inscripta *Episcopos*; In quo tamen, cum lacinia recentiorum satis appareant; maximeque fragmentum satis grande ab Homilia quadam *De Pentecoste* (sive Eucherii Lugdunensis Episcopi, sive Eusebii Gallicani, aut Emisfeni, sive tandem Fausti Regiensis, quod ambiguum est) desumptum atque eò absque ullo artificio coniectum, vellat lectorum aures: nil temerè præsumferit, qui cum magno Annalium Ecclesiasticorum Scriptore hanc epistolam silentio damnaverit.

365. Intrudunt alii parum æquo iure nobis & Hispanis natalibus *VIGILANTIUM* hæreticum, qui verè Gallus patriâ fuit. Hic libellis quibusdam in publicum datis, virus falsorum dogmatum adversus beatorum pro vivis intercessionem, venerationem martyrum, vigiliarum in eorum sepulchris cereorumque diurnum usum, continentia propositum, per aliquas Hispaniarum & Galliarum plagas sparserat: de quo à Desiderio & Ripario presbyteris, quarundamque Cataloniæ Ecclesiarum rectoribus admonitus magnus Ecclesiæ doctor Hieronymus hos errores Apologético scripto libro o veluti malleo contudit: qui & obloquentem ac detrahentem sibi, quod Originis frequentaret libros, epistola quadam in ordinem reduxit p. Unde nobis plura de eo homine, atque eius natalibus & peregrinationibus constant. *Lingua* is quidem *politus*, Gennadio fuit auctore q, non *sensu Scripturarum exercitatus*; sive ut censerebat Hieronymus r, *imperitus & verbis & scientiâ, & sermone inconditus, ne vera quidem potens defendere.*

366. Quibus autem placuit nostratem eum dicere, illud favet quod *cauponem* eum *Calagurritanum* Hieronymus vocat, eundemque *mutum Quintilianum*, qui ex ea urbe fuit. Certissimum est tamen advenisse huc è Gallia, in eaque natum. Hieronymus principio libri s: *Multa in orbe monstra generata sunt. Centauros, & Sirenas, ululas, & onocrotalos in Esaia legimus &c. Cacum describit Virgilius: triformem Gerionem Hispaniæ prodiderunt. Sola Gallia monstra non habuit, sed viris semper fortissimis & eloquentissimis abundavit. Exortus est subito Vigilantius, seu potius Dormitantius, qui immundo spiritu pugnet contra Christi spiritum, &c.* Quid clariùs potuit ab eo dici, ut mirari se significaret

Galliam quæ monstra nunquam produxerat huius monstri partus matrem repente factam? Atque id magis confirmat, patriâ eum ex Convenis Galliarum urbe fuisse affirmans. Verbis sancti viri quantumvis prolixioribus non parcam: illa enim causam continent, & adversariæ partis iugulum feriunt. *Nimirum respondet generi suo, ut qui & latronum & Convenarum natus est semine, quos Gn. Pompeius edomitâ Hispaniâ & ad triumphum redire festinans de Pyrenæis iugis deposuit, & in unum oppidum congregavit: unde & Convenarum urbs nomen accepit.* Hæc urbs Convenarum, sive Lugdunum Convenarum, hodie est *S. Bertrand de Comminges*: à regione huius nominis in Aquitania Pyrenæorum ad radices, Bertrandoque Episcopo veteris urbis instauratore sic vocata: de qua diligenter egit Arnaldus Oihenartus in *utriusque Vasconia notitia* lib. 3. cap. 1. t & cap. 12. u In Aquitania eam collocant geographi omnes x, & auctores *Galliæ Christianæ*, in Episcopis Convenarum.

367. Ac ne putes de genere tantum, non de patria Vigilantii locutum S. Hieronymum fuisse: pergendum est in eiusdem, quæ sequuntur, verbis. *Hucusque (ait) latrocinetur (Vigilantius) contra Ecclesiam Dei; & de Vectonibus, Arbacis, (Arevacis forsan y) Celtiberisque descendens, incurset Galliarum Ecclesias, portetque nequaquam vexillum Christi, sed insigne diaboli.* Non rectè iudicio meo hæc nonnulli intelligunt z: quasi Hieronymus dixerit è devictis gentibus Vectonum, Arevacorum, Celtiberorumque in unum collectis formatam à Pompeio Convenarum fuisse urbem. Apertè enim Hieronymus ait è Pyrenæis illum iugis deposuisse, quos convenire in unum illud oppidum voluit. Vectones autem, & Arevaci, ne nunc de Celtiberis agam, longissimo à Pyrenæis montibus terræ spatio distant. S. Hieronymus nil aliud significare voluisse credendus est, quàm Vigilantium in Hispaniæ his quorum meminit populis hærefes suas seminasse, posteaque in patriam vicinaque patriæ urbi loca remeasse.

368. Tribus his populis Vectonibus. Celtiberis, & Arevacis, apud Plinium a etiam coniunctis, nollem quidem de possessione huius Hieronymiani loci movere controversiam. Nec tamen dissimulare possumus pro Vectonibus, Vasconibus legi posse: quorum urbs Calagurris fuit, quam Vigilantius forsan incoluit: iccirco, non verò quòd inde domo fuerit *caupo Calagurritanus*, & in perversum propter nomen

• Pag. 384.

• Pag. 517.

• Plinius lib. 4.  
cap. 19. Ptolem.  
lib. 2. cap. 7.  
Strabo lib. 4.

• Moretum  
vide in *Congref-*  
*sionibus Apolo-*  
*geticis.* *Cong-*  
*ref.* 10. pag.  
304.

• Oihenartus  
ubi proximè lib.  
3. cap. 1. Sam-  
marthani fratres  
in *Convenarum*  
*Episcopis.*

• Lib. 3. c. 3.

men viculi *mutus* *Quintilianus* ab Hieronymo dictus. Exemplo inde utitur apologeta maximus urbis alterius à Pompeio ex hostibus seu latronibus sub iugum missis, uti Convenæ fuerant, conditæ: unde formamus argumentum alterum pro Gallicanis hæretici huius natalibus. *Fecit hoc idem Pompeius etiam in Orientis partibus, ut Cilicibus & Isauris piratis latronibusque superatis, sui nominis inter Ciliciam & Isauriam conderet civitatem* (quod & Strabo refert in 14.); *sed hæc urbs hodie servat scita maiorum, & nullus in ea ortus est Dormitantiæ. Galliæ vernaculum sustinent. Dormitantium κατ' ἀντίφασιν & irrisionē eundem Vigilantium sæpe vocat<sup>b</sup>; nullumque huius notæ hominem natum ait Pompeiopoli, uti fuit Convenis Galliarum natus.*

369. Cùm hæc tam apertè dicta sint, & Gennadius Gallum natione Vigilantium diserte vocaverit, consentiantque uti æquum est recentiores<sup>c</sup> quamplures: non video qua excusatione utar pro magno viro contrarium sentiente Baronio Cardinali<sup>d</sup>, qui Gennadium erroris accusat Hispaniæque hunc civem impingit, ne Tarasæ<sup>e</sup> meminerim; aut pro Ioanne Mariana<sup>f</sup> & Ioanne Vassæ<sup>g</sup>, qui natione Gallum credunt, patriam verò uti ex S. Hieronymo colligi aiunt Pampilonensem: cuius Pampilonis apud Hieronymum nusquam fit mentio.

370. Ridiculus autem est Pseudo-Dexter, qui his emolliendis variantium opinionum difficultatibus invenit primus Calagurrim in Gallia. *Vigilantiæ hæreticus Calagurritanus* (ait) *ex Gallia*. Ad quem locum frustra est Bivarius, Calagurrim hinc intelligens Nasicam ad radices Pyrenæi montis, in Barcinonensi conventu olim sitam (quod & Iosepho Moreto placuit<sup>h</sup>), non Calagurrim alteram Ficulariam Vasconum, quæ Ibero alluitur & nunc superest. Hæc enim non minùs quàm altera Hispaniæ Tarraconensis fuit urbs, ut ex Cæsare constat<sup>i</sup>. De utraque autem Calagurri adeas, quæso, Hieronymi Suritæ Notas in Antonini Itinerarium, Moralem libello *De antiquitatibus Hispaniæ*, & Ludovicum Nonium *Hispaniæ* suæ cap. 81. Quare non ullam istarum habuisse ante oculos Dextrum suum, fateatur necesse est Bivarius. Potuit quidem eius formator ad *Calagorgim* Aquitaniæ, cuius apud Itinerarium<sup>k</sup> habetur mentio, fictionis aciem intendere. Attamen, si eidem Itinerario credimus in milliarium numero, hæc à Convenis, quam Vigilantiæ patriam fuisse ab Hieronymo didicimus, quadraginta duobus distabat passuum millibus.

371. Attamen post hæc scripta delata ad nos sunt nova quædam Parisiis hoc anno MDCLXXXI. edita viri clarissimi Petri de Marca Parisiensis antistitis opuscula, in quorum numero Dissertatio quædam est *De Vigilantiæ*: quem quidem in Calagurri parvulo vico Sancti Bertrandi de Comenges proximo natum fuisse noviter contendit: quod mihi perplacet; nec creditu difficile est Calagurrim triplicem fuisse.

372. Vigilantiæ saltem id debemus, ut notos fecerit S. Hieronymo & orbi Christiano DESIDERIUM atque RIPARIUM presbyteros, in vicinia Barcinonensis urbis rectores Ecclesiarum. Horum alter Riparius de Vigilantiæ blasphemias suas Barcinone disseminante, ac de vicinis Ecclesiis iam inde infectionem contrahentibus ad Hieronymum primus detulisse videtur, ut constat ex S. Doctoris epistola<sup>l</sup> ad eum data: quâ breviter refutatis apostasiæ capitibus, monet eum ut Vigilantiæ scripta ad se remittat longiori volumine proscindenda. Inde iam, nec tamen ante biennium, non Riparius tantum, sed cum eo Desiderius, prolixâ epistolâ per fratrem Sisinnium remisit de iis omnibus quæ opus essent, eundem Hieronymum certiores fecerunt: cuius is meminit in *Apologetico adversus Vigilantiæ*, unius noctis lucubratione ut ait<sup>m</sup> dictato: *Non possum* (ait<sup>n</sup>) *universa percurrere quæ sanctorum presbyterorum literæ comprehendunt. De libellis illius aliqua proferam.* Ad Riparium est & alia Hieronymi epistola<sup>o</sup>, unde scimus viri magni confessione *Christi eum adversus hostes catholicæ fidei bella* bellasse.

373. Exstat quoque ad Desiderium, si non alius est, quædam alia<sup>p</sup>, in qua summis laudibus eloquentiam eius extollit. *Quotus igitur ego* (ait) *vel quantus sum ut eruditæ vocis merear testimonium, ut mihi ab eo palma eloquentiæ deferatur, qui scribendo disertissimè deterruit ne scriberem?* Adhortatur ibidem eum, ut cum Serenilla sorore, virgine uti coniicimus Deo sacra, Palestinæ loca sanctamque Hierosolymam visitatum veniat, deque libris suis à Desiderio desideratis, quod urbanè ac benignè debuit, respondet. Idem Desiderius est is qui obsecratus fuit Hieronymum ut in latinum ex hebraico sermone Pentateuchum transferret: quod ex eius translationis prologi initio constat. Legitur & inter sancti doctoris opera *Scriptorum Ecclesiasticorum* quidam catalogus<sup>q</sup> Desiderio inscriptus: qui doctorum hominum iudicio<sup>r</sup> nothus est, Hieronymoque indignus. De his duobus presbyteris, quia ad Catalanos pertinent, Hieronymus

<sup>l</sup> Tom. 2. *Acceptis &c.*

<sup>n</sup> In fine.   
 <sup>o</sup> Circa medium.

<sup>o</sup> Eod. tom. 2. *Christi te &c.*

<sup>p</sup> Tomo 3. *Leão sermone &c.*

<sup>q</sup> Tom. 4. *Vis nunc acriter.*

<sup>r</sup> Erasmo in *Scholiis* ad hunc, Mariano Victorio, Possentino, Labbeo & aliis.

<sup>b</sup> Hic & in *Epist. ad Riparium* præambula.

<sup>c</sup> Bernardus Lutsemburg. in *Catalogo Hæretic. v. Vigilantiæ*. Bergom. lib. 9. Sabellicus Enneade 7. c. 8. Beuter in *Chron. Hisp.* par. 1. c. 27. Puiades lib. 5. *Chronic. Catalan.* cap. 20. Bivarius ad Dextrum ann. CCCLXXXVIII. n. 11. Morales lib. 10. cap. 44. Lupus tomo 2. ad Concil. pag. 1182.

<sup>d</sup> Tomo 5. ad ann. CDVI. num. 40.

<sup>e</sup> In *Hispan.* cap. 80.

<sup>f</sup> Lib. 4. c. 20.

<sup>g</sup> In *Chron.* an. CCCLXXXVIII.

<sup>h</sup> In *Congregationibus Apologeticis* congreg. 10. pag. 317.

<sup>i</sup> Lib. 1. *Belior. civil.*

<sup>k</sup> In itinere ab Aquis Tarbell. Tolosam.

G g

Pu-



Puñades in *Chronico universali* eiusdem provincie lib. 5. cap. 20. ac tribus sequentibus curiosè disseruit, ut alios nunc præteream.

374. Sed Vigilantii, Desiderii, ac Riparii hoc sæculo meminimus quia Pseudo-Dexter huic affixit<sup>a</sup>, non quòd revera hæc res eorum gestæ ad id pertineant. Quod aliud telum est, quo supposititium Scriptorem ferimus. Hieronymi enim *Apologeticus* conceptus fuit postquam Arcadius Imperator (verbis utor eiusdem Hieronymi<sup>t</sup>) *ossa beati Samuelis de Iudea transfulisset in Thraciam*: quod quidem factum fuisse non ante annum CDVI. Baronius refert, argumentisque confirmat<sup>u</sup>.

375. Pudet refellere quæ Pseudo-Dextri aliorumque similium abortivorum huius nostræ ætatis auctorum fide sola, quæ nulla est, innituntur. *Triginta circiter Scriptores catholici* (ait ille<sup>x</sup>) *contra blasphemias Porphyrii philosophi scripserunt. In his nonnulli Hispani*. Quinam autem hi, adiungere noluit, ne imprudens laqueo decipulæve alicui pedem inferret. Hæc tamen periit frons Hauberto dicto Hispanensi, commentitio eidem chronologo qui Hispanos Porphirio-mastigas *Paulatum, Felicem, & Euthymium* nominat<sup>v</sup>. *Paulatus, Felix, Euthymius Hispani scripserunt contra Porphyrium* (ait) *hereticum*. Ignoravit hos nempe fidei catholicæ propugnatores Hieronymus, qui nihil huiusmodi videtur ignorasse: Gennadius item & alii, qui suppleverunt, ampliaveruntque eius catalogum; ne nunc Eusebium vix aliorum, quàm Græciæ civium, laudatorem commemorem. Lactantium confutasse olim Porphyrii blasphemias tacito eius nomine; directisque contrâ eum libris Methodium Tyri, Eusebiumque nuper laudatum Cæsareæ; Apollinaris, Laodiceæ, Siriac Episcopos anti-

<sup>a</sup> Ad ann. CCCXCII.

<sup>t</sup> Ad annum CDVI. num. 45.

<sup>u</sup> In eodem *Apologetico*.

<sup>x</sup> Ad hunc annum CDVI. num. 45.

<sup>v</sup> In *Chronico* ad an. CCCIX.

quitati credimus<sup>z</sup>. Triginta verò fuisse qui confutaverint, iuxta cum somniis habemus.

376. Immo LACTANTIUM ipsum FIRMIANUM Hispanum dicere non erubuit Pseudo-Dexter. *Lucius Cecilius Lactantius Firmianus Hispanus, Crispi Caesaris Constantini filii Magister, pauper* (inquit<sup>a</sup>) *& abiectus Nicææ moritur*. Quæ verba intulit in portentosum Chronicon suum Haubertus nuper à me adductus Hispanensis<sup>b</sup>. Nullus, fateor, ex antiquis, quo natus ille loco sit unquam disertè dixit. Sed tamen Hieronymus ea de illo tradit, quæ in alium quàm in Africa natum hominem vix cadere possunt. Auditor fuit Arnobii, qui Afer & in urbe Sicca eiusdem Africæ florentissima rhetoricæ artis professor celebri fama tunc vigeat: accitus inde Nicomediam, ut eandem ibi artem doceret. Adolescentulus in scholis Africæ *Symposium* scripsit, & *Hodæporicum*, hoc est iter ex Africa usque ad Nicomediam. Hæc omnia, quæ ex Sancto Hieronymo habemus, Afrum non obscurè produnt Lactantium.

377. Laudat quoque Pseudo-Haubertus Hispanos huius sæculi pseudo-poetas, LÆTUM in *Pharo Celtibero circa Iberum*, anno CCCXV. AULUM SEGUNTINUM anno CCCXXXIX. AMANDUM RODANIAM circa Gerundam, anno CCCLXXVIII. Tresque alios, quos barbarie affectatâ valde concionarios, quod idem est ac poetas, vocat. IOANNEM presbyterum *Salarie in Autrigonibus*, anno CCCXLIII. SICANIUM *Libyæ CCCXXXI. Ætherium diaconum oppidi Easo circa Oceanum*, CCCXC. IOANNEM itidem presbyterum valde (ut loquitur) *historicum*, anno CCCLV. Quæ omnia ipso aere vaniora monumenta chimæricorum hominum eadem quâ producuntur operâ dissipantur & exscinduntur (1).

<sup>a</sup> S. Hieron. *De Scriptor. Eccles.* cap. 81. 83. 104.

<sup>b</sup> Ad annum CCCXVII. num. 2.

<sup>b</sup> Ad eundem annum.

(1) Huc refero, nimirum ad annum Christi CCCC. indictum ut videtur Nostro Bacchiarium (Monachusne an Episcopus fuerit incertum), quem male nonnulli Macceum vocant, & cum cognomine Sancti Patricii Discipulo confundunt; cuiusque Gennadius cap. XXIV. Honorius Augustodunensis *Lib. II. cap. 24.* Anonymus Mellicensis cap. 53. meminere, altum tamen de eius patria atque origine silentes. Aub. Miræus *Auctar. LXXVII.* Pitiscus *De Scriptor. Britann.* c. 88. Baleus *De Scriptor. Angl.* l. c. 46. & novissime Thomas Tannerus Episcopus Afaphensis *Biblioth. Britanno-Hibern.* in eo pag. 62. init. Anglis eum aut Hibernis Scriptoribus adscribunt. Potiori autem iure nostrum Hispani dicimus, ex quo primum Cl. Muratorius *T. II. Anecdotor. Biblioth. Ambros. Mediol.* Britannis eum abiudicavit; & post hunc Franciscus Florius Canonicus Aquilegiensis editis Romæ anno 1748. nonnullis eiusdem opusculis Hispaniæ & Galliciæ in qua natales hauserat, bona fide restituit, civibusque Bracarensis gratificatus fuit. Exstant indubia huius Scriptoris opera: *Bacchiarii Fides, seu Peregrinationis eius apologia*; ac: *De*

*reparatione lapsi ad Ianuarius*, sive *De penitentia*: quorum illud à Cl. Muratorio anno 1698. primum editum fuit; hoc plus vice simplici vulgatum; & utrumque à Francisco Florio recusum, atque à Cl. Florezio *T. XV. Hisp. Sacr.* à pag. 470. præmissa de eiusdem vita, gestis, ætate, professione & scriptis tractatione in eiusdem Tomi pag. 351. quo loco cur potius quarto sæculi anno quam ad sequentis sæculi medium, ut vulgo placet, aut ad eiusdem exitum referamus, perspicua ratio redditur. Tannerus l. c. in Bibliotheca Bodleiana *NE. B. 2. 1.* extare ait *Bacchiarii Epistolas*, quarum prior incipit: *Universitatis dispositio bifaria ratione &c.* & in Bibliotheca Oxoniensi Collegii Corporis Christi Cod. 139. *Eiusdem, Prognostica natiuitatum*: quæ forsitan ad Macceum pertinent. Nonnulli Codices *Sancti* eum honestant titulo, de quo late Florezius pag. 357. n. 90. In veteri librorum Almæ Ecclesiæ Toletanæ nostræ Inventario à me olim descripto hæc reperi: *In secunda parte eiusdem tertiæ banche (seu plutei) liber Sancti Bacchiarii de reparatione lapsi*; & *Iheronymi de Vita Sanctæ Paulæ*.



# BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ LIBER TERTIUS.

## DE SCRIPTORIBUS SÆCULI QUINTI.

### CAPUT PRIMUM.

*De OROSIO, qui Paulus audit nomine. Tarracone an in Lusitania natus ambiguum esse; potiore tamen causam videri Lusitanorum & in his Bracarensum. Idatius exponitur. Sancti nomen, honoris, non pietatis. D. Gaspar Ibañez de Segovia Marchio Acropolitani, & Franciscus Maria Florentinius laudantur. Orosii peregrinationes ad S. Augustinum, ad S. Hieronymum, indeque iterum ad S. Augustinum. Orosius ne hic noster, an alius martyr ex Africa Romam transportatus fuerit? Orosii Historiarum libri Hermestæ appellatio undenam his advenit? Cuius variæ apud varios transformationes referuntur. De eius editoribus & illustratoribus, ac de aliis eiusdem operibus. Ioannis Garnerii editio operum Marii Mercatoris, atque eius industria commendantur. Liber Apologeticus De arbitrii libertate Orosii est; quamvis confusus cum libro Augustini De natura & gratia. Alia ei opuscula seu verè seu per errorem attributa. Supposititia & ficta quæ de Orosio apud Pseudo-Dextrum & Pseudo-Maximum leguntur: scilicet de tribus aut quatuor Orosiis: de anno ortus nostri. Francisci Bivarrii anxietas in transferendo de loco ad locum Pseudo-Dextri testimonia quæ veris rerum temporibus non constabant; multa iterum de successibus Orosio æqualibus, ac de Eröte & Lazaro Gallicanis, non Hispanis Episcopis, occasione refellendarum eiusdem pseudo-historici ineptiarum. Fictitius quoque alius Pseudo-Maximi Orosius, nostri ex sorore nepos.*



ERE ab initio huius quinti sæculi OROSIUS, quem Paulum appellavit nescio unde nomen hoc mutuata sequior ætas, clarere cœpit, pietatisque non minus quam doctrinæ no-

mine celebrari. Patria huius in obscuro est, fatali quadam illustrium quorumcumque virorum quasi necessitate, contendentibus undique urbibus, silentio ipsorum controversiis ansam præbente, decorem sibi & ornamentum ab eorum natalibus quærere. Vulgò quidem apud exteros Tarraconensis audit ac plerosque nostrorum: eo solum indicio, quòd in recensendis septemtrionalium gentium in meridiales Romanæ ditionis plagas incursionibus; sive potius inundationibus, lib. 7. cap. 22. Tarraconem suam appellavit. Ex quibus nos quoque in Hispania (ait) Tarraconem nostram ad consolationem miseriæ recentis ostendimus. Cui testimonio communiter magis creditur à recentioribus <sup>c</sup> in assignanda eius patria. Nonnemo tamen olim fuit qui Cordubensem affirmaverit, quam opinionem Vassæus, & Garibaius referunt, sed tantum ut obelo figant.

2. Maioribus copiis pro Lusitanis eiusdem pugnatur natalibus, nec sine historicis argumentorum auxiliis. S. Augustinus ad Evodium epist. 102. ut Hieronymum de animæ origine consuleret, usum se fuisse ait occasione cuiusdam sanctissimi & studiosissimi iuvenis presbyteri Orosii, qui ad se ab ultima Hispania, id est, ab Oceani litore, solo sanctarum Scripturarum ardore inflammatus advenerat. Idem ad Sanctum Hieronymum epist. 28. Nam inde ad nos (ait) usque ab Oceani litore properavit. Venisse autem eum è patria liquet ex his Commonitorii ad Augustinum: Dum considero qualiter actum est quod huc venerem, agnosco cur venerim: sine voluntate, sine necessitate, sine consensu de patria egresus sum, occulta quadam vi actus, donec in istius terræ litus allatus sum. Non quidem ignorabat Augustinus quodnam Hi-

<sup>c</sup> Ioan. Gerundensis in *Paralipom. Hisp.* initio Tomi I. *Hisp. illustr.* Franciscus Tarrafa *De Regib. Hisp. in Arcadio.* Vassæus in *Chronic. Hisp.* ad annum cccxcviii. Volaterranus lib. 18. *Anthropol.* Marinæus Siculus *De laudibus Hisp.* lib. 6. Bergom. lib. 9. *Supplem.* ad ann. cdxl. Nonnius *Hisp.* cap. 85. Morales lib. 11. cap. 17. Ludovicus Pons Icart *Grandes de Tarra-gona*, cap. 24. Garibai lib. 7. cap. 57. Puiades *Chronica de Catalunya* lib. 6. cap. 14. Gaspar Estazo *Antiguedades de Portugal.* c. 69. n. 5. Miræus in *Scholiis ad Gemnadium.* Labbeus *Dissertat. De Scriptor. Ecclæs.* par. 2. pag. 174.

spaniæ litus allueret Oceanus, longeque hunc à Tarraconis vicinia, quæ interiore mari nunc mediterraneo pulsatur, abesse; eamque non ultimæ Hispaniæ, immo Africo limitî quem incolebat Augustinus ferè vicinioris urbem esse. Atque huc usque dicta videntur sanè Tarraconem excludere; cetera quæ sequuntur Bracaram adstruere Orosii patriam. Nimirum Avitus qui epistolam scripsit de inventione reliquiarum S. Stephani, Bracarensis fuit presbyter. Idatius in Fastis consularibus Honorio X. & Theodosio VI. auctor est, & *exstant ex his gestis epistolæ supradicti presbyteri (Luciani) & S. Aviti presbyteri Bracarensis, qui tunc in Hierosolymis degebant.* Certè hic videtur alter ex duobus his Avitis esse, quos cives suos Orosius vocat in Commonitorio proximè laudato. Quem locum operæ pretium est expendere, quòd & huic controversiæ non parum deserviat, & causam aperiat exitûs Orosii è patria, & ad Augustinum profectio- nis: unde sibi famam ad posteros scribendique occasionem comparavit.

3. Infecerat Priscilliana hæresis insanis dogmatibus suis Hispanam gentem, nondum extincta etiam post hæresiarcham (ut Severus ait) & eius præcipuos sectatores vindice gladio sublatis. Inter hæc de animarum origine multa insaniebat. Res erat etiam inter doctissimos anceps. Tunc (ait Orosius) *duo cives mei, Avitus, & alius Avitus, cum iam tam turpem & per se ipsam veritas sola nudaret, peregrina petierunt. Nam unus Hierosolymam, alius Romam profectus est. Reversi, unus detulit Origenem, alius Victorinum. Ex his duobus alter alteri cessit; Priscillianum tamen ambo damnarunt. Victorinum parum novimus, quia adhuc penè ante editiones suas Victorini sectator cessit Origeni* (Hoc est, Avitus sectator Victorini alteri Avito sectatori Origenis cessit). *Cæperunt ex Origene (infit) magnifica plura proponi, &c.* Inde iam argumentantur ii quibus non placet horum alterutrum Avitum esse illum qui de Stephani protomartyris reliquiis elucubravît, Bracensem presbyterum ab Idatio laudatum. Malè enim adaptari putant *Sancti* elogium ei Idatio, quem falsas Origenis opiniones in reditu à Hierosolymis cives suos docuisse Orosius conqueritur.

4. Amicus noster exquisitæ eruditio-

nis vir D. Gaspar Ibañez de Segovia Marchio Mondexarensis, qui in *Differentiationibus suis Ecclesiasticis*<sup>d</sup> plenè atque acriter Orosii rerum à Pseudo-Dextro conturbatarum innumerisque fabulis foedatarum vindicem egit, argumento ex contradictione sanctitatis & erroris, reponit *Sancti* appellationem honoris aliquando causâ, non sanctitatis titulo conferri per hæc tempora consuevisse: quod multis confirmat in Notis ad epistolas Martyrologio præfixas<sup>e</sup> Franciscus Mariâ Florentinius, præstanti eruditione nostri temporis hagiologus, dum de sanctitate Cæsarensi Eusebio in iis tributa iure ambigit; atque iterum in Notis (1) Iunii<sup>f</sup>, Leone laudato Allatio, viro nostri temporis celeberrimo. Nos subiungimus inuriosos esse erga hunc Avitum Origenis defensorem: qui eò tantum quòd Origenis placita de animabus atque earum principio commendaret, hæresis ei notam inurunt. Quin- immo Augustinus, quem non minùs quàm alios hac re super stringebat anxius dubitationis nodus, tantum abest ut Avitum cum Origene suo hic damnaverit, ut potius excusare quodammodo videatur. Immo eundem Avitum recantasse palinodiam, recessisseque à defendendo eo quod prius commendaverat dogmate, Orosii hæc ex eodem opere ostendunt: *Isti verò Aviti duo, & cum his Sanctus Basilus Græcus, qui hæc beatissimè, (fortè pro rectissimè) docebant, quædam ex libris ipsius Origenis non recta, ut nunc perintelligunt, tradiderunt.*

5. Qui cum Sancto Basilio componuntur, indigni prorsus hæresis notâ sunt. Nugantur enim qui de Græco quodam Basilio ad Hispanias cum Avitis appulso verba hæc intelligunt. Demus tamen Orosianum unum è duobus Avitis eundem esse cum Avito Bracarensi, quem Idatius laudat, non hinc constare. Certè hic ipse Bracarensis Avitus Idatianus, qui historiam inventionis memoratarum Stephani protomartyris exuviarum è Græco Luciani presbyteri convertit in Latinum, ad Balconium Bracensem Episcopum cum universo clero eiusdem Ecclesiæ literas dedit, quæ in Annalibus Ecclesiasticis habentur<sup>g</sup>: in quibus literis sese ait frequenter venire voluisse ad eos è Hierosolymis ubi degebat, impeditum tamen fuisse hostium per Hispanias diffusorum timore; & tamen Dominum Deum sibi in-

<sup>d</sup> 1. parte dif- fertat. 4. cap. 1.

<sup>e</sup> Pag. 65.

<sup>f</sup> Die **xxi.** pag. 626.

<sup>g</sup> Tomo 5. ad an. CDXV. n. 3.

(1) Nollem hac occasione præterire, in præfixo Missali quingentorum minimùm annorum nostri iuris Codici Calendario, sub *die XI. Calendarum Iulii*, legi, manu corvâ: *Eusebii hystoriographi & Epi-*

*scopi*; cuius tamen, uti nec *Paulini Episcopi*, qui Eulèbium excipit, Missæ officia in Codicis corpore non exstant.

indulſiſſe, ut dilectiſſimus filius (verba eius audis) & compresbyter meus Orosius, uſque ad has partes ab Africanis Episcopis mitteretur: cuius mihi (ait) caritas & conſolatio veſtrum omnium præſentiam reddidit. Vix potuerunt hæc enuntiari de alio quàm de Balconii & ceterorum cive, quin ſinceræ relationi vis inferatur. Quare hanc partem ſequuntur viri docti<sup>h</sup>, non quidem Luſitani omnes, ſed & non Luſitani: quæ verè urgentioribus coniecturis nititur; cum è contrario una Tarraconenſis urbis cum noſtræ adiecto, facta extra Hiſpaniam ab Orosio mentio, de Hiſpana loqui urbe Hiſpanum Scriptorem commodiſſimè ſignificare poſſit (1).

6. Noſtrum non eſt argumenti iudicem agere circa inſtitutum vitæ Oroſii, ſæculariſne, an regularis preſbyteri eos inter, qui ex eremitarum à magno Auguſtino inſtitutorum, ut aiunt, familia, atque eos qui ſub ſchemate canonicorum regularium eiufdem ſancti doctoris doctrinam excepſiſſe eum argutantur<sup>i</sup>. Quasi neceſſarium fuerit non aliter agere diſcipulum univerſalis doctoris, quàm adhæreſcentem alicui ex duobus his vaſtæ ac frugiferæ Eccleſiæ arboris, ut aiunt, ramis. Scimus quidem veniſſe ad S. Auguſtinum, veluti à Deo ductum, iuvenem, & veri cupidum, ſatiſque doctrinæ philoſophicæ atque theologicæ, necnon hiſtoriæ totius ſubſidiis inſtructum. Conſuluit Oroſius magnum hunc doctorem de rebus Fidei Hiſpanis, cum ſermone, tum quoque de ſcripto, in eo qui cum titulo *Commonitorii* ad Auguſtinum libellus inter huius epistolæ legitur: cui ſanctus doctor libellum alium repoſuit pro reſponſione *contra Præſcillianiſtas & Origeniſtas* ad Oroſium inſcriptum. Docuit nempe eum quod potuit in re ſibi & docto cuique obſcuriſſima<sup>k</sup> remiſitque plenius inſtruendum Hieroſolymas cum literis ad Hieronymum, illius ſæculi doctrinæ omnis veluti oraculum. Quæ omnia ex epistola ad Evodium<sup>l</sup>, & ex iſdem iſtis literis<sup>m</sup> ad Hieronymum directis conſtant. Ad huius ſecundi Gamalielis Chriſtiani pedes veluti alterum Paulum multum profeciſſe Oroſium, nec minus quàm ſub Auguſtini diſciplina, res ipſa perſuadet.

7. In Palæſtina divertenti alterum & alterum, præter expeditionis ſuæ præcipuam cauſam, expediendum fuit rei momentum. Pſeudo-Synodus Dioſpoli coacta

Pelagium per eos dies abſolverat. Inventæ quoque fuerant circa idem tempus ſanctiſſimi protomartyris Stephani, ſanctorumque Gamalielis ac Nicodemi Chriſti diſcipulorum, Abiboniſque Gamalielis filii venerabiles reliquiæ: de quarum inventione miraculoſa Lucianus preſbyter quidam ſanctus græcè libellum ediderat. Utraque res eum fructum Oroſio peperit, ut rediens ad Auguſtinum, haberet, quo tam ab Eccleſia univerſali Fidei res expediendo, quàm à quibuſdam particularibus nuper religioſo iſto theſauro iis communicando meritum reportaret. Erotis enim & Lazari Gallorum Episcoporum qui tunc temporis peregrè illic agebant, literas de Pſeudo-Concilio iſtius Palæſtini ſeu Dioſpolitani geſtis S. Auguſtino nuncupatas tulit ſecum in Africam regrediens. Quibus commotus ac rei indiguitate Auguſtinus Carthagine Synodum convocavit. Quæ quidem iterum infeſta & abominanda Eccleſiæ tam Pelagii, quàm Cæleſtii nomina dogmataque declaravit: ut ex epistola ad Innocentium Pontificem totius Synodi data nomine compertum habemus; confirmatque Marius Mercator, horum temporum æqualis, cap. 3. Commonitorii Imperatori oblato ſuper Cæleſtii nomine. Libellum item Luciani græcum ab Avito preſbytero Bracarenſi vulgarem omnibus græcè neſcientibus factum de prædictæ inventionis hiſtoria; necnon & reliquiarum aliquam partem Aviti eiufdem mandato functus, ad Balconium Bracarenſem Episcopum, totiusque huiusce urbis clerum, tranſportavit: quod ex epistola ad eos Aviti, ſuperius iam à nobis laudata, confirmare poſſumus.

8. Duobus ferè annis ut creditur tota hæc peregrinatio, hoc eſt à XIV. ad XVI. ſupra quadrageſimum aut paulò ultrà, Oroſio conſtitit<sup>n</sup>. Bene accurateque hæc digeſſit annorum ſpatia geſtaque ad Marii Mercatoris opera Ioannes Garnerius<sup>o</sup>. Vanum etenim, & Ilias mendaciorum eſt id totum quicquid commentitiis Dexter de Oroſiis pluribus, (de) anno natiſcitatis iunioris (ſic eum appellat) noſtri, profeſſionis ad Auguſtinum, tempore & cauſis, vaniſſimi, & maleſani cerebri mortalis conſingere non erubuit. De quibus paulò poſt.

9. Reverſus è Hieroſolymis vix committere potuit quin ad Auguſtinum in Africam rediret, eumque uti diximus de quæ-

<sup>h</sup> Baron. tom. 5, ad ann. CCCXIV. 10. CCCXV. 2. 35. CDXVI. 4. Rivius in vita S. Auguſtini. Henricus de Noris in Hiſt. Pelagiana lib. 1. cap. 7. <sup>o</sup> Diſſert. 2. De Synodis habitis in cauſa Pelagiana.

(1) De Tarracone Pauli Oroſii patria poſt Marchionem Mondexaronem, & Recentiores qui Bracarentibus fayent, modeſte ſane, ac non improbabili-

ter diſputat Paulus Ignatius de Dalmâſes & Rôſ Patri-  
cius Barcinonenſis edita peculiari Diſſertatione Barcinone apud Raphaelem Figuerô 1702. fol.



quæstionibus cum Hieronymo collatis, ac de Pelagianorum rebus certiore redderet. Cogitavit inde in patriam, vectusque navigio usque Minoricam insulam, constitit aliquandiu in Magonis portu; sed postquam transvehi ad Hispanias, sicut desiderabat, nequivit, remeare ad Africam denuò statuit. Quæ verba sunt Severi Episcopi Minoricensis in quibusdam literis<sup>p</sup> ad omnes Episcopos, in quibus refert Iudæorum conversionem in hac insula ad intercessionem Stephani protomartyris sub adventum Orosii cum parte sacrarum eius reliquiarum factam. Venientem ergo eum ex Africa in Hispanias, sive ab hostibus Gothis & aliis nationibus timor sæve in his grassantibus, sive alia causa, repedare ipsum coegit in Africam. In qua per me manserit usque ad obitus diem; nulla enim eius in patriam reditus exstat vola aut vestigium. Nam & Raphael Volaterranus Carthaginæ diem suum obiisse Orosium, indeque Romam asportatum eiusdem corpus scriptum reliquit. *Decessit in Africa apud Carthaginem; sepultus verò (ait) Romæ in templo Eusebii ad trophæa Marii.* Sed crediderim potius, confundi hunc nostrum à viro docto cum Orosio martyre, cuius sacras exuvias eo in templo asservari fama est, ut mox dicemus. Attamen huic nostro iudicio repugnabit fragmenti Estepani si aliqua est fides, in quo legitur diversissimè ab editis vulgaribus Pseudo-Maximi nugis ad annum Christi CDLXXI. *Paulus Orosius nonagenario maior adhuc Tarracone superest.*

10. Quod autem præcipuè ad Bibliothecæ rem attinet, Orosius hortatu Augustini, ad comprimenda ethnicorum (Symmachi fortasse atque aliorum similium) blasphe-ma ora, quibus calamitatem omnem Romanæ reipublicæ ab hostibus aquilonaribus excitatam christianæ religioni adversus veterem idolorum superstitionem invectæ acceptam haberi debere vociferabantur; sive (ut verbis eiusdem Orosii dicam) *præsentia tempora veluti malis extra solitum infestissima, ob hoc solum quod crederetur Christus & coleretur Deus idola autem minus colerentur infamabant*: ex ipsa profana omnium gentium præcipueque Romana historia opus quoddam aggressus fuit sub titulo

11. *Historiarum septem libros adversus hanc paganorum persuasionem, ad eundem Aurelium Augustinum directos.* Ex

quorum præfatione constat, cum Augustinum ei auctorem harum lucubrationum fuisse, tum argumentum operis. In eo enim ait se collegisse, *quæcumque aut bellis gravia, aut corrupta morbis, aut fame tristia, aut terrarum motibus terribilia, aut inundationibus aquarum insolita, aut eruptionibus ignium metuenda, aut ictibus fulminum plagisque grandinum sæva, vel etiam parricidiis flagitiisque misera per transacta retrò sæcula reperisset.* Non aliam libri inscriptionem asserere ex Gennadio possumus, neque item ex eis qui post Gennadium scripsere. Gelasius Papa<sup>q</sup> *historiam adversus paganorum calumnias*: Freculphus Lexoviensis<sup>r</sup> *adversus gentes*: Gotfredus Viterbiensis *historias* simpliciter appellant. Alii *Chronica* vocant, ut Engelbertus Abbas Admontensis in *Speculo virtutum* ms. apud Barthium lib. 36. cap. 17. Martinusque Polonus in præfatione sui Chronici.

12. Adhæsit verò ei vulgaris illa *Hormestæ*, seu *Ormeštæ*: in quo nomine neque Græcis neque Latinis cognito, crux fixa olim fuit iudicio utentibus, & in veteres memorias inquirentibus omnibus qui duobus his sæculis vixere. Non enim antiquitus, sed ante duo hæc tria inolevit ut Orosianæ huic historiæ peregrina hæc epigraphe tribueretur. Vix enim reperire sit antiquiorem aliquem Scriptorem, cui nota fuerit<sup>s</sup>; si non ante aliquot sæcula scriptus sit codex ille Oxoniensis, cuius Thomas Iamesius meminit in *Bibliotheca Oxoniensi* (1). Trithemius<sup>t</sup> certè ita vocat, Gesnerus<sup>u</sup>, Balæus<sup>x</sup>, alii. Exclusis autem cognitione huius vocabuli, partim arrisit *Orchestram mundi*, nonnullis *Hormathum* legi debere, & in corrupti tituli occasionem inquirere.

13. *Orchestram* commodè nuncupari hoc opus primus excogitavit Stephanus Vinandus Pighius in *Hercule suo Prodigio*; & post eum inter alios Andreas Schotus in præfatione suarum Notarum ad editionem Moguntinam, de qua postea. Quod subinde nomen, veterem & ab auctore ipso venientem Chronici accrevisse titulum magistellorum recentiorum operâ, quibus nulla aut penè nulla fuit antiquitatis reverentia coniectatur lib. 3. *Variar. lectionum* cap. 3. in fine Thomas Reinesius; neque indoctè quidem, nam *quemadmodum in orchestra* (ait) *omnis generis spectacula, seria, ludicra, exhibentur: ita in isto commentario,*

ceu

(1) Ioannes Iacob. Hoffman *Lexic. Univers. V. Ormešta* ait in Codicibus antiquis Pauli Orosii Collegii Navarrensis Parisiis, Monasterii Dunienfis in Belgio,

& Monasterii Vallis Sancti Martini Lovaniensis extare hunc *Ormešta* sive *Hormestæ* titulum: teste Paul. Ant. Dalmaes in *De Paul Oros. patr. cap. III. p. 33.*

<sup>p</sup> Apud Baronium tom. 5. ad ann. CDXVIII. 46.

<sup>q</sup> Cam Com Rom. in cap. Sancta 3. d. stinct. 15.  
<sup>r</sup> In Chron. tom. 2. lib. 1. cap. 12.

<sup>s</sup> *Hormestæ* nuncupationem in Patavinis codicibus mss. non reperiri monuit Thomasius in *Biblioth. Patavina* pag. 16.  
<sup>t</sup> *De Script.*  
<sup>u</sup> In *Biblioth.*  
<sup>x</sup> *De Script. Angliæ. cent. 2. cap. 26.*

ceu in theatro, omnis generis historiae, rerum Romanarum vicissitudines, infortunia, bella, cades, victoriae, & eventus producuntur & narrantur. Barthio tamen hoc ferò displicet lib. 36. cap. 16.

14. Gerardus Ioannes Vossius non *Orchestram* sed *Hormathum*, Ὀρμαθῖν, legi posse aliquando coniectabatur<sup>7</sup>: hoc est *catenam*, seu seriem; quòd historia series rerum sit; desperans tamen se aliis id facile persuasurum. Excurrit idem ad corruptae inscriptionis causas, suspicatus germanum *De miseria hominum* titulum per compendiarium scribendi rationem quod moris fuit exaratum, in hoc *Hormestæ* monstrum degenerasse; nam libros hosce *De miseria hominum* alicubi inscriptos legi à nonnemine didicerat. Barthius ab *Omnis historiae* titulo *Hormestam* corruptè invallere potuisse, proximè laudato capite haud improbat. Bonifacius cap. 31. *De Scriptoribus Rom. historiae* depravatum hoc vult ab *Orbis mæstitia*, seu potius ex *Or. m. ista*, sive *Orosii mundi historia*. Nec sine exemplo esset (infit Vossius) si ab *Hormisda* aliquo libri quem alii exscripserunt possessore, titulus operi adhæsisset.

15. De tempore scriptionis censeo statim à suo in Africam adventu Augustini hortatu aggressum opus fuisse; deque eo tempore accipere nos debere quod lib. 5. cap. 2. de se ait, manere tunc in Africa quæ eum *tam libenter* exceperat, quàm ad eam *confidenter* accesserat; absolvisseque postquam rediisset in Africam è Palæstina circa annum CDXVII. hoc est v. c. MCXVIII. ut ipse ait in fine, observatque Baronius ad annum CDXV. n. 62. Quo nimirum tempore Augustinus operi magno *De civitate Dei* sedulò deditus undecimum eius librum formabat, ut ex eodem Orosio liquet in præfatione. In his Orosii libris descriptio exstat totius orbis in tres eius partes, Europam, Asiam, & Africam: quam ferè iisdem verbis Æthicus habet in *Cosmographia*: cuius ætas cum incerta sit, non facile dixeris quisnam eorum ab altero desumserit, annotante Iosia Simlero in editione sua Basileensi anni MDLXXV. Æthici iam dicti cum aliis Geographis. Certè huius commentarii nomine insignem gratiam ab Ecclesia & piis omnibus noster iniit laudesque consecutus fuit. Gelasii enim iudicio est *vir eruditissimus*: Gennadio, *eloquens historiarum cognitor*, sicut & Prospero, apud quem pro *cognitor* melius *conditor* legitur: Cassiodoro<sup>2</sup> *Christianorum*

temporum & Paganorum collator. Cuius verbis & sensu eo se libentius uti Ioannes Saresberienensis ait<sup>a</sup>, quòd Christianum sciret, & magni discipulum Augustini propter religionem Fidei nostræ veritati diligentius instituisse. Venantius item acuminis eum laudat nomine lib. VII. Epigr. I. v. 57.

Quod tonat Ambrosius, Hieronymus atque coruscat,

Sive Augustinus fonte fluente rigat,  
Sedulius dulcis, quod Orosius edit acutus,  
Regula Cæsarii linea nata sibi est.

Nihilominus accusatur nimix facilitatis in credendo, ac plerumque fides eius præstringitur à summis viris<sup>b</sup>.

16. Huius historiae editionem antiquissimam Venetam Bernardini de Vitalibus Barthius vidit<sup>c</sup> nescio cuius anni. Secuta est, ut credimus, alia Veneta anni MCDLXXXIII. in folio Octaviani Scoti operâ; & hanc tertia quæ anno MD. in folio etiam prodit. Deinde laudatur alia Parisiensis MDX. ab Oihenarto in *Notitia utriusque Vasconie*<sup>d</sup> (qui & meminit ms. codicis Navarrici Parisiensis Collegii): illam & vidit Christianus Daurius scribens Thomæ Reynesio<sup>e</sup>. Sequitur illa Eucherii Cervicorni MDXXVI. Colonienfis, ad quam Gerardus Bolsvinge Reckelinhufensis præfatus, sese ait ex tribus vetustis codicibus, unoque ex illis Colonienfis bibliothecæ qui propter antiquitatem vix iam legi poterat monstræ priorum editionum sustulisse ac defectus supplèssè: quod nonnullis demonstrat exemplis. Vidimus nos in bibliotheca Romanæ Sapientix. Gerardi huius & Ioannis alterius Cæsarii viri doctissimi operam in hoc auctore navatam Franciscus laudat Fabricius Marcoduranus, qui post utrumque illustrando huic commentario incubuit; postque aliam Parisiensem editionem Ioannis Parvi anni MDXXIV. Gesnero notam, & alteram Petri Vidovæi MDXXXIV. ipse suam Coloniae MDLXI. in 8.<sup>o</sup> apud Maternum Cholinum cum annotationibus emisit, & cum *Historiarum adversus paganos* titulo; atque iterum ibidem MDLXXXII. apud eundem Cholinum in 8.<sup>o</sup> In quo opere multa passum fuisse Orosium ab homine alioquin non inerudito sed ex ingenio grassante, Barthius conqueritur toties laudatus. Accesserunt Ludovici Lautii presbyteri Gandensis Notæ antiquioribus Fabricianis in editione quæ ultima Moguntix apud Cholinum prodit anno MDCXV. ab Andrea Schoto recognita (1).

<sup>a</sup> De nugis curial. lib. 8. cap. 18.

<sup>b</sup> Baronio sæpe, Lipsio ad Tacitum 4. Annal. Adde Casaubonum, & Vossium De H. L. lib. 2. cap. 14. Possevinum in Apparatu.

<sup>c</sup> Lib. 36. c. 17.

<sup>d</sup> Lib. 3. cap. 8. pag. 446.

<sup>e</sup> Inter ep. Reinesii ad Daurium ep. 9.

<sup>7</sup> De H. L. lib. 2. cap. 14. & in Hist. Prolag. lib. I. c. 17.

<sup>2</sup> De divin. lib. 2. cap. 17.

(1) Princeps omnium Pauli Orosii *Historiarum* edi-

tio est Augustana Ioannis Schufzler 1471. fol. cuius me-

17. De translatoribus è latina in alias linguas, credamus si lubet Guilielmo Camdeno atque Gesneri epitomatori, Alfredum Anglorum Regem historiam Orosii in vernaculam gentis suæ convertisse. Exstat & Gallicè edita Parisiis apud Philippum de Noir MDXXVI in folio. Labbeus meminit in *Bibliotheca nova* ms. pag. 308. (1) Italicè forsitan conversa est; at certò Hispanicè neque ea tamen publici iuris facta; cum mstam. reliquerit Didacus à Iepes Toletanus, uti & S. Augustini *De civitate Dei* libros: de quo in altera Bibliothecæ huius parte mentio est. Custodiuntur in bibliothecis codices hanc historiam continentes. In Veneta S. Antonii Thomasio teste <sup>f</sup> bina exempla sunt caractere eleganti scripta: alterum in S. Georgii in Alga: alterum in Cardinalis Bessarionis; necnon in Medicea cuius exstat catalogus, est Orosius *De calamitatibus totius mundi* inscriptus. Thomasinus quoque ait asservari alios mss. codices in bibliotheca S. Ioannis in Viridario Patavii (2).

18. Superest & Orosii *Commonitorium* iam suprâ memoratum ad Aurelium Augustinum, in quo ei refert adventus sui ad eum ex Hispania usque causam, consulitque de gravissimis quæstionibus in gente sua controversis. Qui libellus inter opera sancti doctoris conspicitur.

19. *Apologeticus* autem liber *De arbitrii libertate* contra Pelagium constantiore fama Orosii esse quam non esse dicitur. Quamvis enim Petrus Wastelius Carmelita ut Spartam suam Ioannis Hierosolymitani Episcopi defensionis apparatissimè adornaret, hunc librum abdicare suo auctori (utpote adversus fidem historię peccantem, necnon Nestorianæ ac Novatianæ hæresis suspitione laborantem, demumque in optimæ famæ virum Ioannem iniuriosum) acerrimè sit conatus <sup>g</sup>, quem ducem habuit Ioannes Baptista de Lezana in *Annalibus Carmelitanis* <sup>h</sup>;

meminere Caille, & ex eo Maittaireus *Annal. Typ. T. I. Part. I. pag. 94.* Prostitit in Catal. libror. Ducis de la Valliere num. 4591. Hanc excepit Veneta Leonardi Achatii, curante Ænea Wulpe in eodem Catalogo num. 4592. Ioannes Alb. Fabricius *Biblioth. Lat. lib. IV. c. 3. n. 6.* Basileensem aliam laudat antiquissimam, indicio quidem anni carentem, sed quam facile appareat diu ante finem sæculi XV. prodidisse; postque hanc Venetam Octaviani Scoti 1483. indicta priore illa Bernardini de Vitalibus.

(1) Nullam hoc loco, neque alibi apud Labbeum in *Biblioth. Nov. MSS.* Gallicæ huius Pauli Orosii Historiarum versionis mentionem reperi; nisi fallunt Indices.

(2) Bini apud nos exstant Escorialenses Pauli Orosii

hæseritque Labbeo <sup>i</sup> & aliis aqua: communiter tamen placuit, iudicio etiam sagacissimorum huius sæculi hominum, ut foetus Orosii sit legitimus. Ita post veteres Vincentium Bellovacensem <sup>k</sup>, S. Antoninum <sup>l</sup>, Trithemium, Gesnerumque, de hoc libro censent discussâ maturè re ii ferè omnes qui Pelagianæ hæresis historiam conscribere: Vossius nempe lib. 1. cap. 17. sicuti & *De Hist. Latinis* lib. 2. cap. 14. Henricus de Noris eiusdem *Historiæ Pelagianæ* lib. 1. cap. 7. & accuratè magis Ioannes Garnerius dissertatione 6. *De scriptis adversum hæresin Pelagianam* cap. 3. quod est *De Orosii scriptis*, unâ cum *Marii Mercatoris* quæ exstant operibus <sup>m</sup>, Parisiis ante paucos annos primum publicatis. Eò enim contulit vir magnæ diligentię ac eruditionis quicquid dissipandis Wastelii criminationibus satis superque sit.

20. Eos ferè omnes dixi hac ire, qui Pelagianæ historiæ operam dedere. Excipiendus etenim Cornelius Ianfenius est Iprensis Episcopus, cui minus accuratè hanc rem perpendenti ea propter visus fuit *Apologeticus* non esse Orosii, quia Hierosolymitani sub Ioanne conventus à Diospolitana Synodo diversi meminerit; cum certissimum sit, & à S. Augustino sæpe aliisque comprobatum, diversa hæc duo Concilia sive conventus fuisse, eodem anno scilicet CDXV. habitos. De quo eisdem auctores <sup>n</sup> consulere Lector poterit. Dignum igitur Orosio commentarium iure existimavit Garnerius, non grandem quidem, sed rerum dogmatumque ita plenum censens, ut nulli ferè eiusdem ævi lucubrationi cedat, multis præstet, ad invidiam usque nonnullorum.

21. Planè in hunc librum, exscriptoris ut suspicari datur incuriâ, ex libro Augustini *De natura & gratia* fermè septemdecim, ab tertio usque ad decimum nonum, incidere capita: quibus è medio sublati de sensu nihil tollitur, sed omnia co-

Codices: alter *Hermestæ* sive *Historiarum* membranaceus incuntes, ut videtur, sæculi XV. *Lit. m. Plut. III. n. 23. sub Iulio Solino*: alter *Quæstionum Orosii & responsionum Augustini de variis Sacræ Scripturæ locis*, item membranaceus satis antiquus, sæculo XI. eoque non multum adulto scriptus caractere Longobardico, *Lit. b. Plut. IV. n. 17. sub Isidoro Hispalensi*: quod opusculum Noster infra num. huius capitis 22. Orosio & Augustino abiudicat, ex receptissima Bibliographorum sententia. In Bibliothecæ autem Laurentiano-Mediceæ Indice à Montfalconio vulgato *Bibl. Biblioth. T. I. pag. 317. col. 1. lit. A. sub Plutei XXXVIII. n. XVIII.* legitur: *P. Terentii Afri vita per Paulum Orosium.* Viderint de hoc otiosiores.

<sup>f</sup> Bibliothecæ Venetæ pag. 14. & 59.

<sup>g</sup> Lib. 3. *Vindiciarum* in edit. *Ioannis Hierosol. operum* Bruxell. sect. 5. pag. 568. <sup>h</sup> Ad ann. CDXV.

<sup>i</sup> *De Script. Eccles. in Paulo Orosio.*

<sup>k</sup> Lib. 18. *Specul. Hist. c. 6.* <sup>l</sup> Part. 2. *Hist. cap. 10.*

<sup>m</sup> Pag. 354. prioris partis.

<sup>n</sup> Vossium ubi proximè. Noris d. cap. 7. & 8. Garnerium *Dissert. 2.* quæ de Synodis est cap. 2. & 3.

cohærent. Primum se huius observationis auctorem Vossius modestè sicuti semper solet iactat. Petrus autem Wastelius Andreæ tribuit Schoto. Rectène? Nam editioni Moguntinæ anni MDCXV. ab eo recognitæ assumentum hoc ut in anterioribus adhæret adhuc. Nisi postea animadverterit, curaveritque ne in systema veterum patrum uti debuit rescissus admitteretur: quod Garnerius videtur innuere. Non enim excerpta ex D. Augustino credenda hæc sunt ab Orosio; qui enim excerptit aut collectanea facit, non verbis auctoris quem transcribit sed suis loqui solet. Quod aliter hic fit; nam Orosius sibi ea quæ magni doctoris sunt attribuit. Idem verò *Apologeticus* est cum libro *De libero arbitrio* (quamquam hic titulus non placeat Henrico de Noris, eò scilicet quod pro gratia potius sit), non duo diversi, ut Possévinus credidisse videtur: apud quem quod opus audit *De origine animæ*, non aliud est à *Commonitorio*. Trithemius *De ratione animæ* vocavit. Adhæsit primum Orosii operibus hic *Apologeticus* liber Lovanii MDLVIII. deinde Coloniz MDLXXII. tandemque in Moguntina Cholini editione anni MDCXV. Exstat quoque inter veterum patrum opera tomo 15. editionis Colonienfis, & in supplemento editionis Parisiensis.

22. Inter opera S. Augustini *Dialogus* legitur *sexaginta quinque questionum* (ut inscriptio habet) *sub titulo Orosii percontantis, & Augustini respondentis*. Hic tamen neque Augustini neque Orosii est ex communi sententia.

23. Aliàs quædam attribui nostro solent: nempe *Quæstiones de Trinitate & aliis sacre Scripturæ locis ad Augustinum*, quæ cum eiusdem responsione anno MDXXXIII. Parisiis prodierunt ex officina Michaelis Vascofani. Incipit: *Licet multi & probatissimi viri &c. (Item) De situ antiquæ Babilonis & Carthaginis* Orosio tributæ cuiusdam orationis in membranis annorum CC. exaratæ in bibliotheca mss. latinorum Antonii Augustini mentio est. *De Adam* librum eiusdem laudat

Franciscus Ximenis in libro *De les dones* (1), Valentinâ linguâ scripto: qui & *Epistolarium* ei attribuit. *Epistolas* ad S. Augustinum, quas & Trithemius laudat intelligo. Ab eodem Trithemio affigitur nostri operibus *In Cantica Canticorum Commentarius*, cui statim credidere Gesnerus & Possévinus. Sed hunc Honorii esse non Orosii, Honorii inquam Augustodunensis, qui (ut ipse de se ait) *Cantica Canticorum ita exposuit, ut prius exposita non videantur*; imposuisseque Trithemio aut ante eum alii corruptam inscriptionem, censuit à Geverarto Elmenhorstio admonitus Vossius *De Historicis Latinis* lib. 2. cap. 14. cum prius in *Pelagianæ historiæ* lib. 1. cap. 17. suspicatus fuisset in codicem aliquem, qui pro *Orig.* corruptè scriptum *Orof.* haberet, Ioannem Trithemium incidisse. Similiter videtur Vossio peccatum ab Scriptore cuiusdam codicis ms. bibliothecæ collegii Benedicti Cantabrigiæ, in quo Orosium *De viris illustribus*, pro *Honorio* ut credit inscriptum, ex Thoma Iamesio refert.

• De Script. Eccles. in fine.

• De H. L. dicto cap. 14.

24. In *Apologetico* etiam laudato hæc leguntur: *In libris quos ad Marcellinum scripsi, sicut potui explicare curavi*. Unde aliud Orosio contribuendum opus emergere dicas. Sed verba hæc ex libro S. Augustini *De natura & gratia* sunt uti monuimus, atque ad eiusdem libros tres ad Marcellinum *De peccatorum meritis & remissione* referenda sunt.

25. Quid verò huic de Orosio veritatis telæ falsi è Toletana officina historici subtexuerint, ne id prætermittamus, per summa capita colligendum est. Primò Pseudo-Dexter ex uno Orosio duos aut forsant tres finxit: seniore historici nostri patrem *Flavium Paulum Orosium*, huius fratrem *S. Orosium*, tertiumque *Paulum Orosium* iuniorem historicum nostrum prioris filium. Præter hos alium Orosium monachum tamquam ex eadem familia, Orosii historici ex sorore nepotem laudat Pseudo-Maximus. Sed in omnibus his miserè conturbavit rationes suas harum fabularum inventor. De primo illo S. Orosio:

Hh

fio:

(1) Cap. scilicet XII. Iuvat integrum huius Scriptoris de Orosio locum, non facile alibi inveniendum sistere; atque eo maxime quod patriâ Lemovicensi Catalanorum lingua scriptus liber sit: *E aquest (inquit) exalsament de las Dones, posà Orosius en lo libre appellat de Adam, en lur recomandacià. Diu axí: Oges tu qui mal vols parlar de Dones. E áßen que de dona ets axí, & per ella no drís &c.* Id est: Atque huius feminarum dignitatis meminit Orosius in libro inscripto: de Adam in earum commendationem, inquiens: *Heus tu*

*qui feminis obloqui audes: memento quod ex femina natus, & per eam nutritus sis.* Franciscus Eximeniæ *De les Dones* Barcinone apud Mag. Ioannem Rosenbach Germanum 1495. fol. Notandum autem hunc de Adam Paulo Orosio attributum librum non exstare in Catalogo Scriptorum quos Franciscus Eximenius pro arbitrio aut lubidine confinxisse Noster asserit in altero huius Bibliothecæ volumine *Lib. IX. cap. 7. nn. 371. 372.* nisi ἐλλειψις is Catalogus sit.



- Ad ann. sio: *S. Orosius* (ait <sup>9</sup>) *Orosii Tarraconensis patruus Romæ floret*. De secundo Paulo  
CCCLII. num. 2.
- Ad ann. Orosio seniore <sup>1</sup>: *Sanctus Paulus Orosius senior resedit Romæ. Eius ex uxore filius Paulus Orosius Carthagine mortuus Romam delatus est*. De tertio nostro iuniore præcedentis filio <sup>2</sup>: *Sub Paciano Barcinonensi Episcopo nascitur Paulus Orosius iunior, Tarraconensis civis, discipulus S. Augustini*. Deinde post aliquot annos causam eius in Africam profectionis enarrans <sup>3</sup>,  
CCCLXX. num. 5. in edit. Bivarii, ut in aliis anterioribus anni. CCCLXXXIV.
- Ad ann. *Paulus Orosius* (ait) *acceptis literis Episcoporum Herodis (Erotis potius) Prudentii, & Lazari: Herodis inquam Dertofani, Prudentii Ilerdensis, Lazari Vicensis, ex Concilio Toletano dudum habito collectis canonibus, ad Episcopos Africanos ad quoddam generale Concilium congregatos festinè se confert*. Posteaque <sup>4</sup>: *Paulus Orosius Fl. Lucii Orosii filius, consanguineusque Paciani patris mei, civisque Tarraconensis, mirificè auspicatur Hormestam, idest mundi Chronicon, quem suscepit scribendum hortatu literisque S. Augustini*. Hæc in Pseudo-Chronico isto postrema Orosii memoria: cuius mortem is, qui præmortuus fuisse fingitur Dexter, Pseudo-Maximo referendam reliquit. Hic ait <sup>5</sup>: *Paulus Orosius Tarraconensis civis centenario maior, veniens ex Africa Carthagine Spartaria moritur. Unde ut sanctus vir Romam adportatur, & in Ecclesia S. Eusebii, ubi patruus Orosius (ita legi debet) iacebat, sepelitur*.  
CDXVII.
- In Chron. ad ann. CDLXXI. Adonis, Ufuardi, marty. Roman. Conve- niunt . . . . .  
De Rom. Pontific. in . . . . . Pompil. Tottus in Roma moderna, pag. 473. Baron. d. die XIV. Aug. Tottus ubi proximè.
- Ad ann. CDXVII.
- Ad ann. CCCLXVI.
- Videantur Augustinus, Hieronymus, Prosper, Genadius, Gelasius, laudati, Calliodorus De div. lect. c. 17. Herm. Contractus anno CDIII. Marian. Schotus ann. CDXVI. Sigebertus CCCXCIX. Hugo Floriacensis in Honorio. Freculphus Lexov. tom. 2. lib. 5. cap. 12. Vinc. Bellovacensis Specul. Hist. lib. 18. c. 6. Ioann. Sarerberienfis lib. 6. Polycrat. cap. 18. in fine.
26. Cuncta hæc anachronismis & contradictionibus ac fictionibus scatent. Sancti Orosii memoriæ qui nostri fingitur patruus, causam dedit Orosius presbyter ille, qui unà cum Gregorio Eusebium sub Constantio martyrem sepelivit in coemeterio Callisti viâ Appiâ: uti legitur in fastis Ecclesiasticis XIV. Augusti <sup>7</sup>. In Ecclesia seu titulo S. Eusebii Romæ asservari corpora SS. Eusebii, Orosii, atque Paulini, è monumentis eiusdem Ecclesiæ Baronius ad hunc diem in Notis prodidit <sup>8</sup>. Orosii nomen invitavit Pseudo-Dextrum, ut intinandum assumeret ex Orosiorum Hispanorum fuisse hunc genere, sed qui Orosii huius in ea Ecclesia sepulti meminere, martyrem eum vocant <sup>9</sup>.
27. Huius frater Paulus Orosius historici pater ab eodem Pseudo-Dextro dicitur. Is tamen sibi non constat. Nam alio loco <sup>b</sup> eum *Flavium Lucium Orosium*, alio <sup>c</sup> *Paulum Orosium* vocat. Iam hinc se prodit non obscurè novitas. Nullus enim eo sæculo ac pluribus Sequentibus, Scriptorem hunc alio quàm *Orosii* nomine appellavit <sup>d</sup>: adeò ut nescire me fatear, unde hoc Pauli nomen veterum silentio

damnatum editiones Orosii operum primum exculpserint. Quod quidem nullus dubito antiquis codicibus auctoribus factum. Decimo quidem sæculo iam invenitur cum Pauli nomine in Chronico Abbatiae Senonensis, quod Dacherius edidit tomo 3. *Spicilegii*. Et *Flavii* quidem prænomen eadem qua sanctitatis elogium temeritate inditum fuit seniori huic Orosio.

28. Iam ad Pauli nostri Orosii res deveniendo, natus is fingitur anno CCCLXXXIV. sub Paciano Barcinonensi Episcopo. Hæc ad hunc annum legimus in prioribus editionibus Cæsaraugustana & Hispalensi. Sed Bivarius ne auctorem suum damnaret inepta & absurda dicentem, retrò ad annum CCCLXX. arbitrio illo traxit, quo extricaturus se ab his plagis quæ frequenter in hoc Pseudo-Chronico lectoribus tenduntur fuit persæpe usus. Nam qui potuit natus eo anno CCCLXXXIV. post sedecim alios, scilicet anno CD. tam immaturus gerendis rebus iisque maximi momenti, adolescens ad Augustinum legatus trium Episcoporum destinari? Iccircò is qui solvi non poterat abscindendus nodus fuit. Natum verò eum dici sub Paciano, hoc est Tarraconensem Orosium sub Paciano Barcinonensi alterius Ecclesiæ Episcopo, nonnisi amaxario ineptiarum exciderit.

29. Iam verò de Orosii ad Augustinum expeditionis & à patria peregrinationis causa temporeque dicturus larvatus Dexter, miserè se tot mendaciis quot verbis illaqueavit. Quoad tempus enim, rem anno CDXIV. ante quatuordecim narrat gestam. Meridie verò clarius est Orosium ex Hispania ad Augustinum profectum, postquam consulisset eum de animæ origine & aliis apud Hispanos controversis, missum ab Augustino fuisse ad Hieronymum in Palæstinam. In qua cum versaretur, apud Ioannem Hierosolymitanum sive ab eo coactam in ea urbe Synodum, de damnatione Cælestii in Carthaginensi Concilio ante paucos annos facta, vocatus eò retulit: gestorum in Diospolitana pro Pelagio Synodo testis fuit: inventionem reliquiarum Stephani & aliorum iisdem diebus contingentem, Luciani græco libello latinè reddito Ecclesiæ Occidentali communicavit; reversusque tandem in Africam fuit renuntiaturus Africanis patribus quod temerè in Pelagii causa Diospoli fuerat factum. Cinnus hic rerum, uti diximus, ad annum CDXIV. tresque alios hunc consequentes pertinent. Africani patres Cælestium damnaverant anno CDXII. Constat ex episto-

la

Ia Concilii Carthaginienſis ad Innocentium Papam anno CDXVI. data, ubi *ante ſerme quinquennium* de Cæleſtio iudicatum diſertè refertur. Conventus ille Hieroſolymitanus, atque inde Dioſpolytanus, anno CDXV. habitus ſunt, eodemque anno inventio ſacrarum Exuviarum contigit. Lucianus inventor id apertè docuit in ſua relatione, affirmans revelationem de illarum loco ſibi factam III. Nonas Decembris, conſulatu Honorii X. ac Theodoſii VI. qui in hunc annum incidit, cùm Ioannes in *Lidda eſſet, quæ eſt Dioſpolis, Synodum agens*. Tantum abeſt ut piæ Oroſii ad Auguſtinum expeditioni quadringentiſimus Chriſti annus aptè aſſignetur.

30. Aiunt tamen qui huius anachroniſmi ſcopulum evitare ſibi poſſe videntur, profectionem ad Auguſtinum ex Hiſpania hoc anno ſæculari contigiſſe, apud eum tamen manſiſſe in Africa uſque ad XIV. eiſdem ſæculi annum, quo deſtinatus fuit ab eo ad Hieronymum. Frontem hominis partium ſtudio duratam! Sed Auguſtinum ei opponimus, qui intra breves cancellos adventûs ad ſe Oroſii, & in Aſiam profectionis tempora reſtrinxit his verbis ex literis ad Hieronymum per eundem Oroſium remiſſis <sup>a</sup>: *Ecce venit ad me religioſus iuvenis &c. famâ excitus, quod à me poſſet de his quæ ſcire vellet, quicquid vellet audire. Neque nullum cœpit adventus ſui fructum. Primò ne de me multum famæ crederet: deinde docui hominem quod potui; quod autem non potui, unde diſcere poſſet admonui, atque ut ad te iret hortatus ſum. Et in epiſtola alia ad Evodium Uzalenſem Episcopum <sup>f</sup>: Occaſionem quippe cuiuſdam ſanctiſſimi & ſtudioſiſſimi iuvenis preſbyteri Oroſii, qui ad nos ab ultima Hiſpania, id eſt ab oceani litore, ſolo ſanctarum Scripturarum amore inflammatus advenit, amittere nolui, cui ut ad illum quoque pergeret perſuaſi.*

31. His tam perſpicuis testimoniis lumen adhuc accendit dereliquiſſe Hiſpanias Oroſium poſt Wandalorum in eas irruptionem, quæ anno contigit CDX. ſive Honorio VIII. & Theodoſio Coſſ. ut Proſper & Caſſiodorus affirmant: quibus conſonat annus urbis conditæ ab eodem Oroſio his malis aſſignatus lib. 7. cap. 40. Oroſius enim ante diſceſſum expertum ſe cum ſua fuiſſe Hiſpania barbarorum ſævitiam, diſertè docet in Commonitorio ad Auguſtinum toties laudato: *Dilacerati gravius* (inquit) *à Doctõribus pravis quàm à cruentiſſimis hoſtibus ſumus*: Et aperte magis: *Ego ipſe, qui hæc pro aſſerenda omnium temporum alternata calamitate per-*

*cenſeo, in relatu tanti mali, quo vel ipſa morte, vel formidine mortis acceptâ totus mundus intremuit, nunquid illacrymarvi oculis? &c.* Et paulò poſt: *Cùm tamen ſi quando de me ipſo reſero, ut ignotos primum barbaros viderim, ut infeſtos declinaverim, ut dominantibus abblanditus ſim, ut infideles præcaverim, ut inſidiantes ſubterfugerim, poſtremò ut perſequentes in mari, ac ſaxis, ſpiculiſque appetentes, manibus etiam penè iam apprehendentes repentinâ nebulâ circumſuſus evaſerim: cunctos audientes me in lacrymas commoveri velim &c.* Hæc omnia ſibi ante diſceſſum ab Hiſpanis contigiſſe Oroſius ad Auguſtinum ait. Et Dextrum ſuum adhuc excuſare perget Bivarius? Non credo niſi plumbei cordis fuerit, his quandocumque ſibi oſtenderentur ultrà repugnaturum.

32. Audivimus quidem ab ore ipſo peregrè ab Hiſpania euntis Oroſii <sup>g</sup>, ſe *sine voluntate, ſine neceſſitate, ſine conſenſu de patria egreſſum, occulta quadam vi actum, donec in litus Africæ allatus fuit. Hic demum (proſecutus) in eum reſipui intellectum, quod ad te venire mandabar.* Item ab ipſo Auguſtino <sup>h</sup>, *ſolo ſacrarum Scripturarum ardore inflammatum ad ſe veniſſe.* Planè hæc falſa erunt, aut Dexter falſus qui ait: acceptis à quibuſdam Episcopis Hiſpaniæ literis collectiſque ex Toletana Synodo canonibus ad Africanos patres in Concilio generali congregatos feſtinè ſe contuliſſe. Id enim officium præſtaturus non potuit non cum voluntate & cum conſenſu patriam relinquere; neque occulta vi adactus, neſciensque ad quem iret. At quorum Episcoporum literis? Erotis ſcilicet Dertuſani, Prudentii Ilerdenſis, & Lazari Vicenſis. Portentum audaciæ aut ſaltem imperitiæ! Exſpectabam Eutropii & Pauli nomina: de quibus ſed quoniam domini mei (Oroſius inquit in Commonitorii limine) *filii tui Eutropius & Paulus Episcopi eadem, quâ & ego puer veſter, ſalutis omnium utilitate permoti commonitorium iam dederunt de aliquantis hæreſibus &c.*

33. Hæc ad Auguſtinum ille, cùm ex Hiſpania recens veniſſet, exarabat. Nihil horum. Eros, ſeu Heros, & Lazarus Galliarum fuere Episcopi: Heros Arelatenſis, cuius Proſper meminit in *Chronico* <sup>i</sup>, adiungens non iure eum his infulis ſpoliatum; Lazarus Aquenſis; quorum utriuſque Zoſimus Papa meminit in epiſtolis ad Africanos Episcopos <sup>k</sup>: diſertè eos reſerens, cùm alienigenæ eſſent, intra Gallias ſacerdotia vendicâſſe, quibus ſeſe ipſi propriâ ſententiâ abdicaverint, Pontifica-

<sup>g</sup> In Commonit. ad Auguſt. initio capitis adducto.

<sup>h</sup> Epiſt. 102. ad Evodium.

<sup>a</sup> Inter Auguſtini ep. 28.

<sup>f</sup> Epiſt. 102.

<sup>i</sup> Coſſ. Honor. IX. & Theod. V. ann. CDXII.

<sup>k</sup> Tomo 1. Concilior. Binnianæ editionis pag. 875. & ſeq. & apud Baronium tom. 5. ad ann. CDXIII. n. 19.

Hh 2

li

li iudicio deinde submotus. Lazarum quoque Aquensium civitatis sacerdotem hoc est Episcopum disertè appellat. Gallos item vocat Episcopos S. Augustinus in libro *De gestis Palæstinis sive Pelagii*, à Velfero publicato: *Sancti fratres & Episcopi nostri Galli Eros & Lazarus*. Hi in Orientem abeuntes Pelagium accusare coram Eulogio Cæsareæ Palæstinæ metropolitica, cogendæque hac super re Diospolitanæ eiusdem provinciæ Synodi causa fuere: in qua Pelagio iniquè absoluto, converterunt se ad Augustinum patresque Africanos, literis ad eos datis: quas, occasione usi adornantis per eos dies redditum suum ad Augustinum Orosii, per eum direxerunt. Hæ literæ sunt Erotis & Lazari, quas in Africam ex Palæstina, tulit Orosius, ut in memorata Carthaginensis Concilii ad Innocentium Papam epistola disertissimè refertur.

34. Neque ergo Hispani Episcopi Eros & Lazarus; neque eorum literis ex Hispania, sed ex Asia seu Palæstina, in Africam Orosius transfretavit instructus. Aperta hæc & distincta in Ecclesiasticis monumentis quibus fidem præstare cogimur magis sunt, quàm ut ab oscitante veræque historiæ ignaro omniaque susque deque habente Toleti cive, atque ævi nostri Dextro, in dubitationem aliquam afferri unquam possint. Quid ad hæc Bivarius? Rem suam agit, ac dummodo causæ suffragetur, apta an inepta excusatione utatur insuper habet. Pulsos nimirum ex Gallicanis Episcopatibus Erotem argutatur & Lazarum novas in Hispania Sedes Dertusanam Vicensemque adeptos fuisse. Ego tamen id tantum ab eo doceri vellem, quonam tempore has Sedes obtinuerint. Respondere enim necesse est ei ante quadragesimum, seu sæcularem annum. Eo quippe anno acceptis eorum, iam tunc Hispanis Ecclesiis præpositorum, literis in Africam se contulisse Orosium, suus eius Dexter attestatur. Atqui hoc falsissimum esse non minus certum est, quàm Erotem & Lazarum Galliarum fuisse Episcopos. Eros anno quo Honorius IX. ac Theodosius V. consules fuere (hoc est CDXIII.) cum *Arelatensi oppido Episcopus præsideret* (Prosper ait), à *populo eiusdem civitatis insons &c. pulsus est; inque eius locum Patroclus ordinatur, amicus & familiaris magistri militum &c.* Non igitur ante annum hunc Episcopus fuit Arelatensis, nedum ex Arelatensi Dertusanus.

35. De Lazaro in epistola ad Africanos patres hæc ait Zosimus Papa<sup>1</sup>: *Vetus*

*Lazaro consuetudo est innocentiam criminandi. Per multa Concilia in Sanctum Britium Coepiscopum nostrum Turonicæ civitatis (hic fuit S. Martini successor) diabolicus accusator inventus est. A Proculo Massiliensi in Synodo Taurini oppidi sententiam calumniatoris excepit. Ab eodem Proculo fit post multos annos sacerdos, tyrannici iudicii defensor, civitatis Aquensium &c. stetitque in eo hætenus umbra sacerdotii, donec in Tyranno imago staret imperii: quo loco post internecionem patroni sponte se exiit, & propria cessione damnavit.* Hæc Zosimus, nec aliter in alia de Proculi damnatione<sup>m</sup>. Memoria Britii Turonensis, & Concilii Taurini celebrati, ordinationisque Lazari post multos annos factæ à Proculo, evincunt planè sæculari anno quadragesimo nondum Aquensi Ecclesiæ præfulem datum fuisse Lazarum; nedum ut iam eo tempore dimissâ Ecclesia istâ Gallicanâ Vicensem Hispanam sit adeptus.

36. Britius S. Martini successor fuit in Ecclesia Turonensi: qui Martinus non ante annum CCCXCVII. sive, ut quibusdam etiam placet, CD. ultrave in vivis esse desit. Quare Taurinensis Synodus, quo tempore Britius iam Turonis sedebat habita, duobus non plus annis sæcularem quadragesimum præcedere potuit. At Lazarus, qui hac in Synodo sententiam calumniatoris ut Zosimus ait excepit, post multos annos à Proculo Massiliensi ordinatus fuit Aquensium Episcopus: qua temporis designatione biennium illud trienniumve à CCCXCVII. ad CD. significatum nemo sanus crediderit. Utrumque verò sub Tyranno (Claudio) Constantino, qui anno CDVIII. aut circiter, imperio in Britannia arrepto in Gallias transiit, Arelateque anno CDXII. à Constantino magistro militum Honorii victus & captus fuit, in Sedibus suis Arelatensi & Aquensi mansisse, tam ex Prospero quàm ex Zosimo constat. Lazarus enim à Zosimo dicitur<sup>a</sup> *tyrannici iudicii defensor, ac post internecionem patroni sponte se exiisse, & propria cessione damnasse.* Qui Zosimus de Erote ibidem: *De Erote verò omnia similia: idem Tyrannus &c.* Novimus item è Prospero, Erote remoto Patroclum Arelatensibus Episcopum datum in Constantii magistri militum gratiam: hoc est postquam Constantino capto eam urbem ingressus fuit.

37. Eventilata autem sinceriore hac Pseudo-Dextri verborum, de Erote & Lazaro in Hispania sæculari anno iam præsulibus, explanatione: Bivarii aliam in

<sup>a</sup> Epist. 6.

<sup>a</sup> Dicta epist. 4.

ex-

excusandis nugis acumine suo abutentis, quibusnam excipiemus verbis? *Ceterum hoc anno CD. nondum, ut credo (ait) venerant in Hispaniam; & Dexter, cum eos Dertusanum & Vicensem vocat Episcopos, ad tempus quo scribebat ipse Chronicon respicit, non ad annum legationis Orosii.* Viden' ut malè sobrii auctoris sui verenda pallio cooperire conetur pius interpret? quo equidem sæpe uti habet opus: absurdæ ac præposteræ excusationis parum pro dignitate doctrinæ suæ, ingenique, eruditionisque securus. Dexter ait Orosium *acceptis literis Episcoporum Erotis, Prudentii, & Lazari: Erotis, inquam, Dertusani, Prudentii Ilerdensis, Lazari Vicensis*, in Africam se contulisse. Quorum sensum aliò detorquens quàm verba sonant, hoc est ineptissimè, Bivarius, quid aliud quàm sinistrà amplectitur, dextrà metit segetem, propugnansque tradit Dextri sui causam: quem, si germanus esset, puderet utique tam absurdè excusari (1).

38. Idem deinde ait Bivarius, ex *epistola Carthaginienſis Concilii ad Innocentium Papam scripta haberi, fuisse hos in Hispania Episcopos, ut iam (init) dicam.* Quod tamen nusquam est, dici verè nequit. Quare Bivario excidit, quod in se sumserat nos docere. Sed quid putas impingere in hunc scopulum ut navim rumperet Pseudo-Dextrum fecit? Epistola nimirum illa Africanorum, seu Carthaginienſium patrum ad Innocentium Pontificem data, quam pessimè is digesserat. In qua cum legisset ad eos in Ecclesia Carthaginienſi congregatos ut Synodum haberent, venisse Orosium cum literis Erotis & Lazari: falsò existimavit de recenti eius ex Hispania adventu sermonem haberi; cum in eadem epistola de gestis in Oriente in causa Pelagii & Cælestii disſerta mentio fiat: quorum aliqua pars in Palæstina agens, qui ex Africa eò venerat, Orosius fuit. Quod & ex epistola constat Silvani & Numidiæ Episcoporum ad eundem Papam.

(1) Pauli Orosii temporibus, id est sub sæculi quinti initium, nullus in Hispania *Vicensis* Episcopatus fuit, ut vel lippi & tonsores nòrunt; sed qui nunc eo nomine, tunc *Aufonensis* sive *Aufonitanus* appellabatur: quo uno Bivarius cum suo Pseudo-Dextro & Lazaro *Vicensi* conficiuntur. Concilio Tarraconenſi anno Christi DXVI. habito subscribit *Camidius Aufonitane Civitatis Episcopus*: Toletano III. anno DLXXXIX. *Aquilinus Aufonensis*: Toletano VIII. anno DCLIII. *Guericus Aufonensis*; & in antiquissimis Conciliorum Codicibus Hispalenſi & Ovetenſi apud Card. Aguirrium *Not. ad Conc. Lucen. T. II. Conc. Hisp.* pagg. 302. 303. 305. Metropoli Tarraconenſi *Aufonæ* Sedes attribuitur; ut in Elcu-

39. Quod verò de *Hormesta mundi* Dexter addit, æquè eum ut cetera impuros barbarorum ac recentium sæculorum latices hauſſe ostendit. Nec verò constat Orosium anno CDXVII. auspiciatum fuisse opus istud, cum potiùs absolverit, ut in superioribus dictum fuit. Centenario autem maiorem ex Africa venientem Carthagine Spartaria mortuum, quod aiebat Pseudo-Maximus, Romamque inde asportatum, & in Ecclesia Sancti Eusebii sepultum fuisse audiens: quis non statim vestigia hìc Raphaelis Volaterrani relictà deprehendit de Orosio id referentis, quod Paulo nostro perperam uti censemus attribuit; Baronique Cardinalis Orosii martyris in Ecclesia ista S. Eusebii memoriam celebrantis, uti iam diximus?

40. Aliud eiusdem Pseudo-Maximi facinus in medium producere fas & æquum est, non alienum ab Orosii rebus, quas absolvere lubet. *Orosius* (ait ad annum Christi DC.) *monachus Benedictinus, ex sorore S. Orosii presbyteri Tarraconenſis filius, floret in Celtiberia, ad quem S. Gregorius Papa literas dat. Qui genus duxit ab oppido Lusitaniæ dicto Montefancto, Græcè verò Orosio.* Quod Braulio etiam commentitius in Additionibus ad Maximum confirmat numero 40. Exstant S. Gregorii Magni duæ epistolæ, altera ° ad monachos in Christi-monte insula constitutos, altera p ad Symmachum, in iisque Orosii Abbatis mentio. Quem ut arbori Orosiano ingereret, quid non ineptiarum & absurditatum admisit nugivendus? Pauli nempe Orosii, qui (uti eiusdem Pseudo-Maximi dictatis convincamus) obiit anno CDLXXI. ex sorore filius esse minimè is potuit, qui anno DC. hoc est triginta ferè super centum annis post avunculi obitum florere dicitur. Quod sic palmarium agnoscere mendacium debuit potiùs interpret Bivarius, quàm deprehensa difficultate ad incongruas verborum latinorum explanationes confugere. At, bone Deus! Orosii pridem à Pseudo-Dextro

• Lib.I.ep.49.

p Lib.I.ep.50.

rialenſi VIII. Sæculi Codice *Lit. r. Plut. II. n. 18.* in quo legitur: *Sub Tarracone Aufona.* Nec *Vici*, aut *Vici Aufonensis* nomen, ex quo *Vicensis* Episcopatus & hodierna *Vique* urbis compellatio descendunt, ulli alicui mortalium lecta neque audita unquam fuere ante Sæculi VIII. exitum, aut sequentis initium, quo tempore Ludovicus Pius *Aufonam* urbem à Mauris everſam utcumque restituit; quòdque ob ædium paucitatem & civium infrequentiam impari iudicaret sustinendo *urbis*, aut *civitatis* nomini, *Vicum Aufonensem* appellavit, ut docent Historici nostrates atque exteri. Vid. *Marcà Marc. Hisp. Lib. III. c. 15.*



tro Tarraconenses, iam à Pseudo-Maximo Lusitani sunt? & Mons sanctus (hodie *Mon-santo* in Guardiensi Episcopi dioecesi) tam vetus oppidum est, ut Orosii originem dederit; idemque oppidum bina habuerit nomina (mirum!) latinum alterum, alterum græcum? O caput helleboro curandum! omnia igitur in *osius* terminata nomina græcæ originis sunt, licet in medio Latio, sive Latino orbe nata; græcæque nomenclaturæ natalem locum proferre debent<sup>1</sup> Ambrosius, Fulgositus, &c.

<sup>1</sup> Pessimo exemplo utitur auctor. Verum enim est *Ambrosium* purum esse Græcum nomen. ἀμβρόσιον quod θεῖον significat, ἀφθάρτην, ἰγρόν, ἀμβροτον. De Fulgositio rectè ceniet: quibus addere potuisset nonnulla alia. CARDINALIS DE AGUIRRE.

## CAPUT II.

De AVITO Bracarenſi & Luciano presbytero Ioannis Tamaii frequentes ac crassi errores. Georgius Cardosus reprehenditur Portugalliæ hagiologus. Plura nunc certi dogmatis antiquos patres latuere. SEVERI Minoricensis Episcopi epistola. Pseudo-Dextri etiam in hoc audacia. De ISIDORO Cordubensi Episcopo. Dubium an talis homo exstiterit. S. Augustini non est sermo de Assumptione Mariæ Virginis, qui Isidorum laudat. Hic enim laudatus in eo sermone Isidorus Hispalensis est. Pseudo-Dexter hic etiam sistitur refellendus, de confictis duobus Isidori Cordubensibus ex uno aut nullo. De Isidori Hispalensis Chronico aliqua præsumuntur, & de eiusdem Allegoriarum libro. Pseudo-Maximi OROSII Legionensis Episcopus chimæricus. Bivarius frustra ingenio utitur in occultandis planorum dolis & erroribus.

41. SEVERUS Minoricensis Episcopus & AVITUS Bracarenſis presbyter, ab Orosii rebus separari non debent. AVITUS enim, uti iam diximus, Luciani libel-

(1) In Græco Escorialensi sæculi IX. Codice caractere quadro exarato *Lit. Φ. Plut. III. n. 2.* exstat inter alia *Passio Beatissimi Protomartyris Stephani, eiusque sacrarum reliquiarum inventio & Constantinopolim translatio*, multo quam apud Surium & Baronium plenior; idem tamen utriusque fundus. In ea quo loco Baronius & Surius aiunt *inscriptum lapidem obrutum habentem ita: Cheliel, quod interpretatur Servus Dei: & Apaam Dardan quod interpretatur Nicodemus & Gamaliel &c.* Græcus Codex habet: Καὶ τὸ ἐπιγράμμα αὐτῶν ἔχον οὕτως: χελιήλ· νασωάμ· γαμαλιήλ· καὶ ἀββίβος υἱὸς αὐτοῦ· ἔρμηνεύεται δὲ ὁ χελιήλ τῇ συριακῇ διαλέκτῳ γέφανος· καὶ ὁ νασωάμ νικodemος. Id est: Eorumque inscriptionem ita habentem: Cheliel, Nasoam, Gamaliel & Abbibus eius filius. Cheliel autem Syriaco sermone interpretatur Stephanus; Nasoam vero Nicodemus. Syriacam autem pro Græca dialecto scripsisse hoc loco videtur Interpres; cum Στέφανος & Νικόδημος Græca germana sint vocabula, Arabicæ licet atque Hebraicæ originis. Arabibus enim كليل *iklil* corona est, seu cîdaris aut capitis insigne Gr. γέφανος, ἀπὸ τῆς ك Killa cum *tesdid* duplicante: coniug. 2<sup>a</sup>;

lum *De inventione reliquiarum S. Stephani protomartyris & Nicodemi, & Gamalielis* in latinum sermonem transtulit. Idatius in *Fastis consularibus*, Honorio X. & Theodosio VI. Coss. *His Consulibus* (ait) *Stephanus primus martyr revelatur sancto presbytero Luciano die VI. feriâ, quæ fuit tunc III. Nonas Decembris, in Hierosolymis, S. Ioanne Episcopo presidente. Et exstant in his gestis epistola supradicti presbyteri, & S. Aviti presbyteri Bracarenſis, qui tunc in Hierosolymis degebat. Genadius* post laudes Luciani, *Avitus* (ait) *presbyter, homo Hispanus genere, antè relatam Luciani presbyteri scripturam (Revelationem prius appellaverat<sup>2</sup>) in latinum transtulit sermonem, & additâ epistolâ suâ per Orosium Occidentalibus edidit. Eadem Honorius<sup>3</sup>, & Florilegii auctor<sup>4</sup>, & Marianus Schotus<sup>5</sup>.*

42. Hanc interpretationem Lucianæ operis, unâ cum aliqua parte inventi corporis, hoc est pulverem carnis atque nervorum; & quod fidelius certiusque credendum est (idem ait) ossa solida ac manifesta, sui sanctitate novis pigmentis vel odoribus pinguiora, remisit Avitus per Orosium civem suum ad Balconium atque universum clerum & plebem Ecclesiæ suæ Bracarenſis, nuncupatâ his epistolâ quæ in annalibus Ecclesiasticis<sup>6</sup>, & apud Surium<sup>7</sup>, & alios<sup>8</sup> legitur: quemadmodum & ipsa Aviti è Luciani græco sermone interpretatio, quam cum Vaticanis quatuor codicibus diligenter Baronius contulit (1). Lucianus rogatu Aviti, quem *patrem & sanctum Dei cultorem* vocat, relationem istam edidit; atque in ea fatetur sibi ex reliquiis sancti protomartyris à Ioan-

<sup>2</sup> De Script. Eccles. cap. 47.

<sup>3</sup> Cap. 46.

<sup>4</sup> De Script. Eccles. cap. 46.

<sup>5</sup> Matthæus Westmonast. ad an. CDXVIII.

<sup>6</sup> Ad ann. CDXVI.

<sup>7</sup> Tom. 5. ad ann. CDXV. n. 3.

<sup>8</sup> Tom. 4. III. Aug.

<sup>9</sup> Britto *De Monarchia Lusit.* 2. par. lib. 6. cap. 27.

ne

Hebraicis autem *נַאֲסִי הָאֵם* *nasî ham: Princeps populi*: quod item Νικόδημος recidit. In Escorialensi Codice Era DCCCCXCII. (Christi anno DCCCCLIV.) exarato *Lit. A. Plut. II. n. 9.* exstat insignis locus de Bethlehemiticis Beati Stephani reliquiis, collectis, Sanctarumque Melaniæ eiusque neptis Paulæ frequenti ad eas accessu, quem, quia nonnihil ad nos spectat, quin huc transferrem temperare mihi non potui. Rubrica DE UARBARIS SPANIA ADGRESSIS; pergitque *Inruentibus vero in Spaniæ partibus barbaris. remanserunt pauce possessiones. quas propter inrurbationem. hostium distraere non potuerunt. Tempore autem cum pax locis reddita fuisset. destinavit (Melania) fidelissimum ex servis suis iam liberum. qui ingressus in predictis regionibus quandam partem possessionum festinat distraere. Ex quibus non parbo collecto pretio revertens his desert. Quod videns beatissima quasi ex ore leonis ereptum gratias agens Deo continuo omnia in opus Dei distribuendo disponit &c. Item: Venit igitur natalis salbatoris Domini nostri Ihesu Christi. & dixit (Melania) uolo ad sanctum betlem occurrere. & ibi celebrare natalem Domini mei. nescio enim an uisam & recurrente anno hoc vi-*

nie Hierosolymorum Episcopo *parvos de membris eius articulos, ac terram cum pulvere, ubi omnis eius caro consumpta est, donata fuisse.*

43. Lucianum hunc Aviti *homopolium* Ioannes Tamaius qua fronte dixit<sup>b</sup>? hoc est eiusdem cum eo civitatis (1). Quod verbum græcæ originis aded non intellexit Georgius Cardosus Lusitanæ Sanctorum historicus aliàs diligens, antiquitatis verò non admodum sagax: ut *homopolium* Tamaii, *homem celestialem*, quasi *hominem poli* sit interpretatus<sup>c</sup>. An verò hæc sacra pignora in Bracarensem Ecclesiam aliquando pervenerint nunquam dicitur, nec Bracarenses sciunt<sup>d</sup>; nisi commista sint cum aliis in capsâ argentea huius Sedis metropolitane, aut in Valentianæ oppidum eius diocesis eo tempore translata quo ibi colegiata fuit erecta Ecclesia: cuius aliquod vestigium exstare in eius dedicatione sub *Inventionis S. Stephani protomartyris* titulo Lusitani observant. *Abundium Avitum* hunc appellant, nescio unde docti, Ioannes Vasæus<sup>e</sup>, & Ioannes Mariana<sup>f</sup> (*Morali & Abundius tantum est*): ex quibus, non ex antiquitatis adyto, id novit supposititius poeta is quem *Aulum Halum* nominant: de quo loqui paulò post recurret.

44. Diximus nihil solidi afferri ut distinguamus hunc ab alio Avito cuius Orosius meminit in Commonitorio ad Augustinum. Certè hic Orosii civis fuit ut ex laudato opere constat: sicut iste de quo nunc agimus Bracarensis fuit, civis & ipse ut existimamus Orosii; forsânque ille Avitus ad quem epistolam quandam<sup>h</sup> S. Hieronymus scripsit, de his quæ cavenda essent Origenis libros *ἐπι ἀρχαῖς* legentibus: cuius

*deam. Vadit itaque & cum nepta sua Paula virgine Domini. Deinde quasi sciens se iam clerus (existimo restituendum celerius) migrare è seculo. uale facit nepti dicens. Ora pro me dulcissima. iam amodo solo (rest. solæ) absque me celebrabitis natalicia Domini. quem sermonem audientes. omnes qui aderant flere ceperunt. Reversa vero ingressa est in sanctam speluncam & oravit. Altera vero die cum esset in collecta beati Stephani protomartyris. quum non procederet ad vigilias diluculo. vadens in eodem martyrio præcepit oblationem de monasterio suo ferri. non enim abebat consuetudinem communicare. nisi & ipsa oblationem obtulisset. Igitur reuertens de martyrio. uigilat cum suis uirginibus. quas iam præcipiente etsi non spiritu. tamen corpore incipiat relinquere orfanæ. erat enim & mea humilitas ibidem cum ipsa. & dicit ut ego primum legerem inventionem reliquiarum beati Stephani. Legerunt autem & alie tres sorores. Postea vero ipsa legit de actibus apostolorum passionem sancti Stephani. quia consuetudo erat ei, per uigilias (f. pervigilia) sanctorum quinque legere lectiones. Et cum compleisset*

epistolæ nec abludit argumentum ab Aviti illius proposito, qui ab Hierosolymis reversus in patriam Orosio affirmante<sup>i</sup> nescio quid de animarum origine ex Origenis doctrina iactavit. Pseudo-Dexter, ne hanc distinguendorum inter se auctorum aleam subiret, contentus fuit dicere ad annum CDXXIX. *Et multi presbyteri vocati Aviti florent cives Tarraconenses* (2). In quo eum parum vidisse mecum contendit, qui non è Tarracone Orosium qui horum, uti civium suorum, meminit, sed aliunde fuisse credunt. Unde cadit etiam nobis fides Aviti mentionis in fragmento Estepano factæ huiusmodi<sup>k</sup>: *Avitus Tarraconensis presbyter floret.*

45. Miror utique Ioannis Tamaii securitatem in temerè fingendis quæ non sunt ut Avitum hunc in catalogum Sanctorum referat, eique memoriam Iunii decimæ septimæ diei assignet<sup>l</sup>. Est quidem in fastis sacris mentio hac die *Aviti presbyteri & Confessoris*, sed Aurelianensi urbi tributa. Indene porrecta fuit ansa fingendi cuiusdam sub nomine Auli Hali carminis<sup>m</sup>, quo & *Abundii* nomen & Aviti mortis dies annusque exprimuntur? Nullus dubito. Post carmen enim legitur: *Obiit sanctissimus presbyter Hierosolymis xv. Cal. Iulii, Valentiniano & Anatolio Cos. Erâ CDLXXVIII. hoc est Christi CDXL.*

46. Temerè item & falsò Tamaius Lucianum eum qui græcè de revelatione sibi facta & inventione reliquiarum scripsit, Hispanum vocat<sup>n</sup> & Aviti Hispani *homopolium*<sup>o</sup>, hoc est civem seu concivem, ut ita cum recentioribus loquar. Impudentiam fictionis Lucianus ipse arguit & græcus sermo quo usus fuit. *Lucianus*

<sup>i</sup> In *Commo- nit. ad Augu- stinum.*

<sup>k</sup> Ad ann. CDXXI.

<sup>l</sup> Tomo 3. *Martyr. Hisp.* xvii. Iun.

<sup>m</sup> Apud eum- dem Tamaium ibidem.

<sup>n</sup> In *Actis Abundii Avi- ti.*

<sup>o</sup> In Textu ipso *Martyro- logii.*

(in- matutinos. dixerunt ei omnes sorores. benedic nos ut mereamur te multorum sanctorum uigilias celebrantem habere. Et ipsa dixit. saluet & benedicat vos Dominus. nam me non audietis amplius legentem. iam enim me Dominus uocat. iam cupio dissolvi & esse in requiem. uos autem dulcissima viscera mea. & membra sancta. in Christo uiuite &c. Multus in hoc fui; atque invitissimus hinc discedo. Viderint quibus Historiæ atque Ecclesiasticæ illius ævi disciplinæ studium cordi heret.

(1) *Homopolium*, bellus homo quasi *ὁμοπολίτην*, *ὁμόπολιν*, *ὁμοπάτριον* dixit; ut utrumque Tarraconensem faceret.

(2) Præter Alcumum Viennensem, nemini non notum, *Avitos* Scriptores legimus Q. Octavium Donato τῶν ὁμοιστελέτων auctorem: item alium à Cassiodoro laudatum *De orthographiæ peritiâ*: Alphium sive Alphæum Poetam cuius fragmentum exstat in corpore Poetarum Latinorum; nullum tamen civem Tarraconensem, aut prænomine *Abundium*. Taceo *Avitum* Augustum, & Martialis alium *Lib. IX. Epigr. 1.* *Avitus* autem Hieronymi videtur noster hic de quo agimus esse.

<sup>b</sup> In *Martyr. Hisp.* 17. Iun.

<sup>c</sup> Tom. 3. *Hagiolog.* eadem die xvii. Iun. pag. 728.

<sup>d</sup> Vide Cardosum in *Hagiolog. Lusit.* tomo 3. die vii. Iun.

<sup>e</sup> *Chron. an.* CCCLXXXVIII.

<sup>f</sup> *Lib. 4. c. 20.*

<sup>g</sup> *Lib. 1. i. cap.*

17. in fine.

<sup>h</sup> Tomo 2. oper. S. Hier.

(inquit) *misericiordiā Dei indigens, & omnium hominum minimus presbyter Ecclesie Dei, quæ est in villa Caphargamala in territorio Hierosolymorum, S. Ecclesie, & omnibus sanctis qui sunt in Christo Iesu in universo mundo in Domino salutem.* Hispanus enim homo ad universæ Ecclesie directus Episcopos, cur græco potius quam proprio gentis sermone relationem conceperit? *Caphargamala* autem, hoc est *Villa Gamalielis*, viginti passuum millibus à civitate Hierosolymis fuit ut in eadem relatione dicitur (*Capharsemelie* alterius villæ mentio ibidem fit, & *Capharnaum* in Evangelio eiusdem formationis), cui credere relationi debemus non Halo aut Tamaio, qui scimus qua religione tunc temporis ordinabantur addebanturque Ecclesiis cives presbyteri, non alienigenæ.

47. Avitum quoque unà cum Orosio legationem ad Augustinum contra Priscillianistas & Origenistas explevisse idem falsissimè Tamaio tradit. Qui & ridiculè confingit Basilium quendam Græcum unà cum duobus Avitis in Hispaniam venisse, cui Basilio Origenianæ doctrinæ commendationem tribuerit Orosius. Quem enim Basilium Orosius in Commonitorio appellat, sanctus Basilus est. Avitos duos, alterum qui è Hierosolymis, alterum qui è Roma redierat, priorem quidem Victorini cuiusdam, posteriorem autem Origenis dogmata in patriam attulisse Orosius dixerat; brevique Victorini assecla cessisse alteri qui Origenem docebat. *Cæperunt ergo ex Origene (ait) magnifica plura proponi &c. Didicimus enim de Trinitate doctrinam satis sanam &c. Tunc deinde Scripturarum solutiones satis sobrias. Omnia hæc statim à sapientibus fideli pristinatorum expurgatione suscepta sunt. Sed inquit: Remansit sola offensa: de nihilo credere tunc persuasum erat esse animam, non tamen persuaderi poterat factam esse de nihilo argumentantes, quia voluntas de nihilo esse non possit. Hoc penè usque ad nunc manet. Isti verò Aviti duo, & cum his S. Basilus Græcus, qui hæc beatissimè (an rectissimè?) docebant, quædam ex libris ipsius Origenis non recta, ut nunc perintelligunt, tradiderunt.*

48. Respuunt quidem omnem de Avitorum Basilique hæretico dogmate suspicionem aut notam Orosii verba. Nec Basilus dici sanctus ab eo debuit cui hæretici loco esset; aut honoris hic titulus non sanctitatis iuxta id quod iam supra observatum est videri potest, qui uni Basilio nulli autem ex Avitis tribuitur, cum

omnes in eadem navi ut proverbium ait vehantur. Non ergo de aliquo in Hispaniis præsentente Basilio, sed de doctrina è libris S. Doctoris ab altero ex Avitis commendata Orosius accipiendus est. Certè Basilius doctor Ecclesie magnus in eo pretio habuit Origenem, ut unà cum Sancto Gregorio Nazianzeno flores eius è libris decerptos, ac *Philocalia Origenis* inscriptos in vulgus ediderit: quæ græcè & latinè tum Parisiis MDCXVIII, Ioanne Tarino Andegavo interprete, tum Cantabrigiæ MDCLVIII. excusa formis sunt.

49. Incerta multa primis sæculis fuisse controversaque inter Ecclesie ipsos patres, quæ nunc certa sunt. *Ipsi etiam Apostoli Domini* (Augustinus ait Orosium de interrogatis instruens<sup>p</sup>) *præ ceteris electi, & lateribus coherentes, eiusque ore pendentes, multa reperiuntur improbanda dixisse.* Quinimmo eorum quibusdam quæ in Avitis taxavit Orosius, nil reponit Augustinus tam severæ censuræ: quandoque & remota à sensibus nostris summo studio negat indaganda<sup>q</sup>: de origine animæ quætionem discutere se nolle ait<sup>r</sup>. Cuius quidem quætionis hodierna de creatione earum eo quo infunduntur corporibus tempore, firma persuasio adeò veteres latuit: ut Philastrius hanc hæresin dixerit<sup>s</sup>: ipse doctor doctorum Augustinus nihil compertum sibi non uno loco<sup>t</sup> sit professus; Gregoriusque Pontifex, animam ab Adamo descenderit an singulis detur, incertum inter patres remansisse, atque in hac vita insolubile affirmare neutiquam dubitaverit<sup>u</sup>. Solem item & Lunam, sideraque alia sensu & ratione censerì, an non idem Augustinus certum sibi non esse ait<sup>v</sup>? Quæ & alia in defensionem Origenis, non ubique adprobatus, Petrus Halloixius collegit<sup>v</sup>; & nos huc advocamus, ne in S. Basilii facta cum Avitis, quorum opiniones averfabatur, apud Orosium mentione, non Græcum illum doctorem magnum, sed alium quempiam ab eo significatum cum Bivario<sup>z</sup> Tamaioque<sup>a</sup> incautus credat aliquis.

50. SEVERUS Minoricæ Hispaniarum insulæ Episcopus memoriam sui, Iudæorumque eiusdem insulæ conversionis, nuntiis rei literis ad omnes Episcopos totius orbis terrarum anno CDXVIII. qui post consulatum Honorii XI. & Constantii II. à Severo audit (revera Honorium XII. Theodosium VIII. Consules habuit) inscriptis ad posteros laudabiliter propagavit. Eo nimirum tempore quo Severus huic Ecclesie recens fuerat impositus, advenit eò ex Hierosolymis veniens; sed tamen ut

<sup>r</sup> Lib. ad Oros. contra Priscill. & Origenistas.

<sup>q</sup> Cap. 11.  
<sup>r</sup> Ibidem.

<sup>s</sup> De hæresibus.

<sup>t</sup> Hic & lib. 10. De Genesi ad lit. cap. 3. 10. & 23. ep. 28. ad Hieron. ep. 29. ad Evod. ep. 175. & 260. lib. 2. Retract. cap. 45. Videndus doctiss. Henricus de Noris in Vindiciar. Aug. cap. 4. §. 3.

<sup>u</sup> Lib. 2. ep. 54. Secundiano.

<sup>v</sup> Enchir. ad Laurent. cap. 48. Noris cap. 4. §. 2.

<sup>w</sup> In Origene defenso lib. 3. cap. 7. & lib. 4. quæst. 1. pag. 237.

<sup>z</sup> Ad ann. cd. pag. 426.

<sup>a</sup> Tomo 3. Mart. Hisp. die xvii. Iun. pag. 541.

ex-

existimo Africâ prius tactâ , & munere sibi olim imposito Augustinum & alios Africæ Episcopos de rebus Palæstinis admonendi diligenter impleto , noster Orosius. *Hic B. Stephani reliquias* (ait Severus) *quæ nuper revelatæ sunt, cum ad Hispanias portare constituisset, ipsas sine dubio martyre inspirante in memorati oppidi (Magonis) Ecclesia collocavit.* Accensum deinde narrat præsentia sanctorum pignorum Fidei zelum adversus Iudaicam pravitatem. Eminebat inter alios Iudaicæ sectæ addictos istius insulæ ac loci incolas Theodorus quidam , non solum inter Iudæos , sed & inter Christianos etiam præcipuus , qui in civitate ipsa omnibus curiæ muniis , atque adeo Defensoris , fuerat functus. Post quasdam inter partes turbas tactus is Spiritus sancti lumine , non solum se , sed & universum apostatam populum Ecclesiæ gremio commisit. Rem totam è Severi epistola , quæ non brevis est , nec perfunctoriè concepta , melius discas. Quam quidem totam è Vaticanis schedis habitam Cæsar Cardinalis Baronius Annalibus suis <sup>b</sup> prudentissimè voluit insertam. Meminit eiusdem epistolæ Evodius Uzalensis in Africa Episcopus in libro 1. *De miraculis S. Stephani* cap. 2. <sup>c</sup> (1). 51. Sed & huc penetravit Pseudo-Dextri præpostera temeritas , cuius partes fuere Hispanum nomen , quo ea se cumque verteret , iure vel iniuriâ sive illius sive aliorum , intrudere. Magnum audi sis Apollinem <sup>d</sup> : *Innocentius Hispanus ex urbe Carpetanorum Ebora , metu Gothorum urbes Hispanas incendientium ad insulam Minoricam cum multis sociis fugiens, convertitur ad Fidem, quem non multo post secutus est Theodosius Iudæus.* Perpetua nempe Dextri Toletani cura & consilium fuit atque iniuriosum satis genti nostræ , Iudæorum Hispanorum ampliare fovereque memoriam , origines ad extremam antiquitatem prorogare , virosque eius gentis posterorum committere monumentis. Sed quis non videt è Severi ipsius his verbis desumpta , quæ de Innocentio audivimus? *Duo quidam primarii Iudæorum* (ait) *Meletius Theodori frater , & Innocentius , qui Hispaniarum cladem nuper effugiens cum famulis suis ad hanc insulam venerat (sicut nunc ipsi etiam cum sacramentorum terribili interpositione confirmant) ; ad unam speluncam , vel potius*

*rupem, convenerunt &c.* Nihil novi aut Severo indicti , nisi quod Innocentium ait Eborensem , quem dumtaxat ex Hispania in eam insulam appulisse Severus nos docuerat. A cuius relatione discrepat Innocentium ante Theodorum conversum fuisse : *Theodorum* inquam , non *Theodosium* , quod habent omnes Dextri editiones ; in eo etiam sublestæ fidei veroque contrariæ.

52. Ad Orosium scripsisse *Commentarium in libros Regum* ISIDORUM Cordubensem Episcopum Sigebertus Gemblacensis scriptum reliquit <sup>e</sup> , auctor sæculi duodecimi. Nos qui fontes scrutari amamus , non alium ab hoc invenire potuimus. Mirum sanè videri debet Scriptorem hunc per tot sæcula inter diligentissimos Scriptorum nomenclatores , Hieronymum , Gennadium , Isidorum , Ildephonsumque Hispanos , Honoriumque item Augustodunensem , ignotum atque indictum transiisse ; tandemque uni homini Belgæ post octingentos ferè annos sese manifestasse. Sigeberti verba : *Isidorus Cordubensis Episcopus scripsit ad Orosium libros quatuor in libros Regum.* Unde Trithemius didicit & in album suum intulit ; ab eoque , sive à Sigeberto docti , laudant quoque Xystus Senensis , Gesnerus , Possevinique ; nostrarumque rerum Scriptores Petrus Mexia <sup>f</sup> , Ioannes Vasæus <sup>g</sup> , Ioannes Mariana <sup>h</sup>.

53. Vereor autem ne falsi omnes fuerint Sigeberti auctoritate , quemadmodum & ipse lecto Sermonem quodam *De assumptione Mariæ Virginis* , qui inter S. Augustini opera vulgo editur. In eo legas : *Nam illum Evangelii versiculum quem Simeon dixit ad Domini matrem Et tuam ipsius animam pertransibit gladius : beatæ recordationis Ambrosius cum tractaret , ait : Nec historia nec litera docet Mariam gladio vitam finisse. Hinc & Isidorus , incertum , inquit , per hoc dictum utrum gladium spiritûs , an gladium significet persecutionis.* Qui sanè offenderat hunc Sermonem Augustini inscriptum nomine , quem germanum sancti doctoris existimavit opus , in eoque laudatum Isidorum , non potuit non Isidorum aliquem Augustino antiquiorem , æqualemve concipere. At cum hæc verba Isidoro tributa reperiantur nunc in libro Isidori Hispalensis Episcopi *De ortu & obitu patrum utriusque Testamenti* <sup>i</sup> : capitulum 68.

ii

dit

(1) Habetur huius Severi epistolæ exemplum satis antiquum in ea Bibliothecæ Vaticanæ parte quæ olim ad Comitum Palatinum Rhenum pertinuit , sub *Lit. S.* hoc titulo : *Severi Sermo de miraculis reliquiarum*

<sup>e</sup> *De Script. Eccles.* cap. 51.

<sup>f</sup> *In vita Cæsar. Roman.*

<sup>g</sup> *In Chronic.*

ad ann. cxxx.

<sup>h</sup> *Lib. 6. cap.*

7. in fine.

<sup>i</sup> Cap. 68.

*Sancti Stephani in insula Baleari* ; ut nos in eius Bibliothecæ excerptis Hispanis & Hispanientibus notavimus ad annum 1755.



dit omnis de Augustino auctore illius Sermonis persuasio. Non enim potuit adducere is in testem Isidorum duobus sæculis eo iuniorem. Quare hunc Sermonem (quem Xystus Senensis legitimum credit<sup>a</sup>) cuivis alii recentiores adiudicant. Communiter<sup>1</sup> Fulbertus Carnotensis, qui ineunte sæculo undecimo vitâ functus est, creditur auctor. Sed in codice Cluniacensi S. Autberto, seu Ambrosio Autberto, cuius & in *Apocalypsin* decem libri exstant, nomine inscriptum legi, auctor est Ioannes Mabillonus Benedictinus in *Actis SS. huius Ordinis*<sup>m</sup>. Exigam ergo Isidorum hunc ex Scriptorum nostrorum decuriâ? Minimè gentium, sed monebo tantum quid hac in re timeam fieri potuisse. Nam quòd Isidorum Hispalensem iuniorem quidam vocitent, haud confirmat seniore eo alium fuisse; cum hi sint recentiores tantum, qui semel admissio Cordubensi Episcopo, iunioris notam appoluerunt Hispalensi, ut ab altero, quem seniore iccirco mos increbuit appellare, distinguerent (1).

54. Nec opponantur nobis Pseudo-Dextri quisquiliæ, hoc est fictionum absurdissimarum architecti. Ait is ad annum CCCLXXXIV. <sup>a</sup> *Isidorus senior Cordubensis continuat Chronicon à primo consulatu Theodosii*. Rursusque ad annum CDXXIII. <sup>o</sup> *Scribit per hæc tempora Isidorus iunior Cordubensis Episcopus Allegoriarum librum Paulo Orosio Tarraconensi; & super Lucam scripserat*. Tandem ad annum CDXXX. in fine Chronici: *Florebant opera Isidori iunioris Episcopi Cordubensis super Lucam & Reges*. Moritur anno Domini CDXXX. *Micuit egregiâ doctrinâ, & opinione mirabilis sanctimoniam*. *Successit in Sede pontificali Cordubensi Gregorio viro sanctissimo doctissimoque anno circiter CD*. Fuit Pontifex annis XXX. Secuit nimirum in duos unum, aut si Deo placet nullum, quem agnoscere debeamus, Isidorum: alterum seniore Cordubensem tantum civem & historicum: alterum iuniorem, huiusmet urbis Episcopum, bibliorumque explantorem. Priori *Chronicon*, posteriori *Allegoriarum & in Lucam commentarios* attri-

buit. Sed nos hæc omnia è Pseudo-Dextro prius & eius interpretibus, deinde veritatis flabello eventilabimus.

55. In primis Dexter fragmenti nostri Estepani ne verbum quidem de Isidoro habet isto, aut Isidoris qui eius ævo adscribuntur. Immo Gregorii Cordubensis, cui successisse Isidorus hic iunior fingitur, mortis relatione anno CDXXX. absoluitur. *Gregorius Cordubensis* (ait) *moritur*. Ad hæc Cæsaraugustana editio princeps Isidorum Chronici auctorem *senioris*, Cordubensem Episcopum Allegoriarum Scriptorem cum *iunioris*, tum deinde *senioris* compellat nomine. Consulenda enim hæc est, uti simplicior & auctoris mentem erroresque simillimè referens. Quare Rodericus Carus in sua Hispali *senioris* notam tribus his in locis retinuit, unum eundemque hominem credens. In quo disertè auctorem quem propugnabat deridendum aliis dedit; cum *senioris* appellationem non ulli Isidoro, nisi respectu alterius iunioris, conferre potuerit verus ipsi creditus Dexter.

56. Quare Bivarius oculatior animadversa contradictione & absurditate, regulâ plumbeâ usus, non murum ad ipsam, sed ad murum ipsam Lesbiorum morem secutus adaptavit. Neque enim potuit aliter quàm à destruendo impressaque falsi vestigia delendo, Dextrum in aliquam tolerabilem veri speciem erigere. Quinimmo, si Bivario credimus, non quidem anno CD. sed CCCLXXXVIII. Isidorum in Sede Cordubensi subrogatum Hygino fateri debemus. Verba enim illa huic posteriori anno affixa *Hygino Cordubensi successit Gregorius senior*. *Scripsit ad Orosium super anno CCCLXXX*. non de Gregorio aliquo, sed de Isidoro accepisse videtur; cum Isidori huius operum seriem enarrans<sup>p</sup> tribuerit ei *super annum CCCLXXX. ad Orosium* aliquid; quantumvis Gregorii nomen, quod in anterioribus etiam editionibus legitur, in textu servaverit. Sed iam in res ipsas impressionem faciamus.

57. Bivarius Chronicon istud Isidori senioris Cordubensis id esse existimat quod Lucas Tudensis edidit Eusebiano appen-

sum: *Testamenti ad Orosium Presbyterum Tarraconensem. Seu: Allegoriarum explicationes*. Inc. Domino &c. 123. Cod. membran. 4.<sup>o</sup> Qui *Senioris*ne huius Cordubensis Isidori, an Hispalensis *iunioris* vulgo dicti germanus socius sit, alii viderint. Id nunc moneo, longe ante Trithemii & Sigebl. Gemblacensis tempora, atque ab ineunte iam sæculo X. Isidorum Hispalensem *iunioris* titulo à cognomine alio distingui in Codice Escorialensi *Lit. Q. Plut. III. n. 7*. atque alibi: de quo plura forsân in Isidoro Hispalensi.

<sup>a</sup> Lib. 4. Biblioth. verbo *Isidorus senior*.  
<sup>1</sup> Labbets in *dis. de Script. Eccles. in Fulberto*.

<sup>m</sup> Sæculo 3. parte 2. pag. 266.

<sup>a</sup> Num. 8.

<sup>o</sup> Num. 5.

(1) Hæc Nolter, nec sine acri & maturo examine de Cordubensi Isidoro: cui consonat nuperrime vulgatum à Cl. Florezio (*Hisp. Sacr. T. VIII. tract. XXVII. pag. 167*.) Ioannis Marianæ de tribus Isidoris testimonium, nimirum: *Cordubensis* (Isidorus) *nilil scripsit quod exstet; tametsi quædam illi Trithemius adtribuit*. Atqui in ea Bibliothecæ Vaticanæ parte, quæ olim Christianæ Suecorum Reginæ fuit, hæc legi ac descripsi Romæ anno 1755. ex eiusdem Catalogo, num. 231. *Isidori Cordubensis: De interpretatione quorundam nominum Veteris & Novi*

<sup>p</sup> In comm. ad annum CCCLXXXIV. 8. pag. 405.

sum : quæ duo suis ipse verbis post Ildephonfi & Iuliani Episcoporum appendices continuavit. Quod Bivario inde fit probabile, quoniam valdè differt hoc Tudenfis ab Isidori Hispalensis vulgari. Non animus est anticipare hic de Chronico Isidori ea quæ ad Hispalensis præfulis tempora devenientibus sedulò pertractanda sunt. Quare in id tempus lectori facere satis differimus; hoc tantum nunc opposcentes Bivarianæ coniecturæ Isidori, Tudenfe Chronicon ab initio mundi ductum, ad Heraclii usque Imperatoris sive Sisebuti aut Cintilæ Gothorum Regum pertingere ætatem. Isidori autem Cordubensis id quod nunc primùm Dexter laudat ficulneus, à primo Theodosii consulatu initium habuit. Reliqua videamus.

58. Theodosius primùm, quo anno quintum Gratianus Consul fuit, hoc est CCCLXXX. <sup>1</sup> Quod ergo pretium operæ, aut quænam notatu digna res post quadriennium consignare literis, ab eo consulatu Chronicon suum continuare Isidorum? Debuit hæc nota fieri anno ipso primi consulatus, occasione sumpta ex ipso Chronici principio, quod ad manus esset. Quare enim hoc anno CCCLXXXIV. potius quàm alio è subsequen- tibus, chronologi hæc laus Isidoro tribuatur, non aliqua ratio congrua reddi potest. Inde iam alteri iuniori Cordubensi Episcopo Allegoriarum librum Pseudo-Dexter falsò adiudicat, qui Sancti Isidori est Hispalensis. Offenderunt quidem novatoris oculi in eo, quòd nuncupatus sit ab auctore opus *domino sancto ac reverendissimo fratri Orosio*, illicoque excogitatus fuit Isidorus alius historico Orosio æqualis; cum debuisset potius æqualis Isidoro quæri Orosius aliquis. Et ad manum fuit Abbas ille, de quo Gregorius Magnus huius temporis Pontifex, cum ad monachos insulæ Montis-Christi, tum ad Symmachum Defensorem scripsit: de quo in alterius Orosii rebus fusè egimus. Fratrem certè nominat, quod insolens Episcopo ad non Episcopum loquenti. Sed cur non potuit hæc scribere Isidorus ante Episcopatum, aut Orosius Abbas ea dignitate aliquando augeri? Sed nec pertinaces sumus, ut hunc necessariò dicamus hac nuncupatione appellatum. Exstat quidem vestigium evidens temporis Gregoriani in ea huius operis allegoria de servis Evangelicis quibus talenta Dominus commiserat: *Alii in primo servo* (ait <sup>1</sup>) *sensus cordis & corporis acceptos, in secundo intelligentiam & opus, in tertio rationem intellexerunt*: quæ desumpta ex S. Gregorio

sunt, quod & Ioannes Grialius in notulis observavit <sup>2</sup>.

59. Instat Bivarius: Non meminit huius *Allegoriarum* libri Braulio, nec Ildephonfus. Meminit utique Braulio dum tribuit Isidoro *De nominibus legis & Evangeliorum librum unum, in quo ostendit quid memoratæ personæ mysterialiter significent*. Colludamus verò interim cum Pseudo-Dextro, & ab eo quæramus quisnam ille Orosius Isidori senioris amicus? Paulus Orosius Tarraconensis, ait. Historicusne is celebris famæ, de quo tam nos multa in superiori capite? Quî potui alium his disertis verbis *Paulo Orosio Tarraconensi* significare velle? respondisset incunctanter si in vivis esset Bivarii Dexter. Minimè quidem è latere surgens ait Pseudo-Maximus, sed Orosio Legionensi Episcopo: *Sanctus Isidorus senior* (inquit <sup>3</sup>) *dedicat librum Allegoriarum Orosio Episcopo Legionis Septimæ-Geminæ in Hispania*. Bivarius hic inter malleum & incudem positus, necesse habuit Paulum alterum Orosium Tarraconensem qui Episcopus fuisset Legionis urbis, ab historico eiusdem nominis & cognominis, eiusdem urbis, atque eiusdem temporis diversum admittere. Cui per me iis, quibus anima pro sale sit, credere liceat.

60. Præterea, estne idem opus *Allegoriarum* hic liber cum eo *in libros Regum* commentario ad Orosium directo, quem Sigebertus Isidoro seniori attribuit? Nam si idem, quare ita vocat Sigebertus, cum Allegoriæ ad utriusque Testamenti omnes libros pertineant? Aut si diversum, cur *in Reges commentariorum* Dexter non meminit? Sunt quidem inter Isidori Hispalensis opera *mysticorum expositiones sacramentorum*, sive *Quæstiones* in plures libros veteris Testamenti: in quibus *Quæstiones* sunt *in Regum libros*. Et fortasse Sigebertus hanc partem vidit, confuditque inadvertenter cum Allegoriis Orosio nuncupatis; crediditque alium Isidorum Hispalensi antiquiorem & Orosio æqualem auctorem operis.

61. Non tamen his contentus Pseudo-Dexter, *in Lucam* quoque hunc Isidorum suum seniore scripsisse ait. Dicam quid imposuerit levissimo nugatori. Auctor sermonis iam laudati *De assumptione Virginis*, quem aliis sancti Augustini (non iure quidem, cum Fulberti Carnotensis, Ambrosii Auberti, alteriusve sit) magni doctoris operum editores inseverunt: pro Lucæ verbis his *Tuam ipsius animam pertransibit gladius* explanandis, Isidorum post S. Ambrosium adduxit. Quod Pseudo-Dextro ad

<sup>2</sup> In eadem edit. Matrit.

<sup>3</sup> Ad annum CDXXXII. n. 2.

<sup>1</sup> Bar. tom. 4. ad hunc annum.

<sup>1</sup> Lib. 1. ep. 49. & 50.

<sup>2</sup> Observat Bivar. ad Maximianum annum CDXXXII. num. 2.

<sup>3</sup> 2. parte ex novo Testamento pag. 252. edit. Matritensis.

Isidori sui in *Lucam* commentarios fingendum satis superque fuit. Sed iam nos adnotavimus Isidori verba quæ in Sermone isto laudantur, in Isidori Hispalensis libro *De ortu & obitu patrum*, quin opus sit ad aliquem in *Lucam* commentarium recurrere, diserte legi. Reliqua Pseudo-Dextri de pontificatu & morte Isidori senioris, quam illum ad temerè confingendum libido fallendi, tam nos procliviter ad refutandum merisque annumerandum fabulis, veri studium trahit.

## CAPUT III.

De ANONYMO quodam poeta Hispano à Sidonio laudato. Merobaudes forte hic Idatii, cuius exstat carmen de Christo. Merobaudes Valentiniani dux iunior alius, magister utriusque militiæ. Bacau de & Bacauda quid? Sidonii Apollinaris ætas. Pseudo-Dextri de Merobaude cæco fabula. DRACONTII Hexaameron liber. Ab Eugenio Tolentino auctus. Vossio quare incertum qua ætate vixerit. ASCANII Tarraconensis Episcopi ad Hilarum Papam epistola duæ.

62. Huius profectò ineuntis sæculi aut superioris exeuntis ANONYMUS quidam poeta Hispanus est, quem Sidonius Apollinaris, sæculi huiusmet quinti Scriptor, aliàs parum aut vix notum versibus suis immortalē reddidit. Excusatorium ille carmen ad Felicem Magnum direxit: quod totum in referendo quæ nollet canere, aut quibus canendis rebus, quibuscumque imitandis poetis impar esset, potius quàm in proprio aliquo argumento consumpsit exornando. Post alia nempe ad Felicem ait, nullum ex anteriorum temporum magnis poetis hoc in carmine illum lecturum, neque item ex iis quos parentum ætas tulerat: quorum tres numerat, primum Gallum, secundum Ligurem, tertium Hispanum:

Nec qui iam patribus fuere nostris  
Primo tempore maximi sodales:  
Quorum unus Bonifacium secutus,  
Necnon præcipitem Sebastianum,  
Natales puer horruit Cadurcos  
Plus Pandionias amans Athenas.

Varium huius poema non vulgari effert laude. Ignoratur tamen ab interpretibus, quemnam huius sæculi, quod innuit, poetam significet. Pergit:

Non tu hic nunc legeris, tuumque fulmen,  
O dignissime, Quintianus alter,  
Spernens qui Ligurum solum & penates,  
Mutato lare Gallias amasti,  
Inter classica signa, pila, turmas

Laudans Aetium, vacansque libro,  
In castris hederâ ter laureatus;  
Neque hic alicubi notus, quantumvis disertus appellatus nomine, Quintianus. Pergit iam ad tertium:

Sed nec tertius ille nunc legetur,  
Bætim qui patrium semel relinquens,  
Undosæ petiit sitim Ravennæ:  
Plores cui fulgidam Quirites,  
Et carus popularitate princeps,  
Traiano statuam foro locârunt.

63. Planè nihil hinc aliud colligere *Bibliothecæ Hispanæ* in argumentum licet, quàm Bætis accolam celebrari à Sidonio, eius famæ & excellentiæ vatem, ut statuam in foro Traiano principis sui ac senatus decreto cum eximiis aliis poetis meruerit. Nullum quidem hætenus è nostris vidimus, quem de hoc homine ita claro sollicitaverit coniectandi amor. Unus quod sciam Iacobus Sirmondus, dum ad Sidonium Notas edit, Merobaudem suspicatur à poeta laudari. Fuit enim hic (ait <sup>v</sup>) poeta & ortu Hispanus, ut tradunt. Vellem non tacuisset rei auctores, cum ego non ullum inveniam. Merobaudem certè eum innuit de quo Idatius in Chronico <sup>z</sup>:

Asturio magistro utriusque militiæ gener ipsius successor ipsi mittitur Merobaudes, natus nobilis, & eloquentiæ merito, vel maxime in poematis studio, veteribus comparandus; testimonio etiam proventus statuarum. Vix potuit aliter magis proximè ad Sidonianam anonymi illius poetæ laudem. Quem fortè innominatum reliquit metri lege prohibitus. Exstat quidem in Collectione carminum Christianorum poetarum *De Christo* carmen hac inscriptione notatum: *Merobaudis Hispani scholastici de Christo*. Fortè huc habuit oculos Sirmondus quum retulit de Hispana Merobaudis patria quorundam opinionem, atque hunc eundem credidit cum Merobaude Idatiano. Pseudo-Dexter autem somnia videns, & hic comminiscitur <sup>a</sup> Merobaudem cæcum poetam lyricum Barcinonensem.

64. Quibus partim exornandis, partim in ordinem reducendis, quisnam hic homo fuerit annotare opus. Merobaudis sub Iuliani obitus tempus meminit Philostorgius <sup>b</sup>, referens eum cum aliis cadaver Iuliani deportasse in Ciliciam: quod anno CCCLXIII. contigit. Eo militum ductore usus fuit Valentinianus (teste Ammiano <sup>c</sup>) Quadis bellum inferens; cuius quidem Valentiniani propinquus fuit: quod unus Sextus Aurelius Victor, sive huius *De vita & moribus Imperatorum Romanorum* operis epitomator, expressit <sup>d</sup>. Obeunteque diem suum Valentiniano anno

Pag. 14.

<sup>a</sup> Theodosii iunioris anno XIX.

<sup>b</sup> Ad annum CDXXIII. num.

<sup>c</sup> Hist. Eccl. lib. 8. §. 1.

<sup>d</sup> Lib. 30. pag. 455. edit. Hamburg. Lindebrogii.

<sup>e</sup> In Valentiniano iunior.

no

no CCCLXXV. superstitionibus rerumque habenas moderantibus Valente eiusdem fratre, Gratianoque filio auctor cum Cereali fuit, ut Valentinianus iunior, senioris idem filius & Gratiani frater adhuc quadriennis (aliis novem annis natus<sup>e</sup>) ignavis Augustis, nec tamen factum postea improbantibus, Imperator proclamaretur: ut ex Ammiano Marcellino<sup>f</sup>, Sexto Victore (qui tamen non Cerealem facti socium sed Equitium appellat) aliisque constat; propter hoc meritum biennio post factus Consul. Bino etenim consulatu illustrem produnt fasti Merobaudem, semel cum Gratiano IV. anno CCCLXXVII. cuius Ammianus lib. 31. meminit<sup>g</sup>, & in lapidibus<sup>h</sup> fit memoria; iterumque cum Saturnino anno CCCLXXXIII.

65. Noster autem sequenti post ultimum consulatum anno, an alius aliquis eiusdem nominis Ægypti dux fuit? ut ex leg. 43. *De appellationibus* in codice Theodosii apparet. Certè ad Consulem nostrum pertinet quod Latinus Pacatus in Panegyrico Theodosio dicto de eius obitu posteris tradidit. Narrans hic quæ à Maximo Galliarum Tyranno sævè gesta fuissent: *Quòd si cui ille (de Maximo ait<sup>i</sup>) pro ceteris sceleribus suis minus crudelis fuisse videtur: vestrum is, vestrum, Vallio triumphalis, & trabeate Merobaudes, recordetur interitum: quorum alter post amplissimos magistratus, & purpuras consulares, & contractum intra unam domum quandam honorum senatum, vitâ sese abdicare compulsus est; alteri manibus satellitum gulâ domi fractâ, &c. Posteaque: sed in illos speciales putaretur habuisse odiorum causas Tyrannus. Steterat enim uterque in acie Gratiani (quem is occiderat) & Gratianus utrumque dilexerat.* Hæc de hoc Merobaude invenimus dicere: à quo diversus est Mellobaudis è Francorum Regibus, quo etiam usus fuit Gratianus amico, bellicarumque in Germania expeditionum socio, ut ex eodem Ammiano liquet<sup>k</sup>.

66. Alius item à seniore isto iunior

Merobaudes, ad quem pertinet Idatii adductum testimonium, & si Deo placet Sidonianum elogium. Superior obiit iussu Maximi, qui exstinctus fuit à Theodosio anno CCCLXXXVIII. Iunior autem hic anno CDXLII. Olympiadis nempe CCCV. anno III. subrogatus ab Idatio dicitur Asturio magistro utriusque militiæ focero suo fuisse: qui *brevi tempore potestatis suæ* (apud eundem auctorem ponè legitur) *Aracellitanorum frangit insolentiam bacaudarum. Mox nonnullorum invidia perurgente ad urbem Romam sacra præceptione revocatur.* Ex Hispania, ut existimo, ubi hoc bellum adversus rebelles gerebat. Ita enim appellabantur rebelles, & *bagauda* sive *bacauda* rebellio, de quo viri docti agunt<sup>l</sup> (1). Nam eundem Asturium ad Hispanias missum Tarraconensem cæcidisse multitudinem bacaudarum, paulò antè<sup>m</sup> Idatius dixerat. Hariolati sumus de hoc Merobaude intelligendum, si de aliquo huius nominis intelligendus est, Sidonium. Convenit enim utrique eadem carminis pangendi existimatio, atque item statux homines poetæ decretus. Sidonius ait:

*Plofores cui fulgidam Quirites,  
Et carus popularitate princeps,  
Traiano statuam foro locârunt.*

Idatiusque: *Testimonio etiam provectus statuarum.*

67. Præterea Merobaudes alter, Valentiniano & Gratiano æqualis, eorumque propinquus (ut ex Victore novimus) eiusdem cum iis gentis, hoc est Pannonius, fuerit. *Cibalis* enim Pannoniæ inferioris urbe Gratianus Valentiniani senioris pater natus, ut ex eodem Sexto Aurelio constat. Barbaræ autem originis homo vix potuit ad eam latini carminis excellentiam eniti. Sed tamen huic nostræ coniecturæ illud obstare dicas, quòd Sidonius celebrare voluisse videtur non suæ, sed parentum ætatis virum, ut ex his colligimus:

*Nec qui iam patribus fuere nostris  
Primo tempore maximi fodales.*

Quod an malè adaptatur ei, qui anno uti diximus CDXLII. in Hispaniis bello præ-

ut fere omnia, ab Hebræis derivat quibus בוגדים *Boguedim*, idem ac Latinis *perfidii* valet. Sæculo dein septimo lenita est vocabuli invidia ut vel in proprium virorum transiret nomen, præsertim in Meridionali Hispaniæ plaga. Octavæ Toletanæ Synodo anno DCLIII. interluit & subscriptus *Bacauda Episcopus Egarensis* (*Cabra* oppidum est in Bætica): cuius inigne ibidem ad hanc diem superest monumentum *Dedicationis Basilicæ Sanctæ Mariæ* in lapide quadrifronte nullaque non ex parte interipto: quem ego ante hoc triennium vidi, descripti atque ad verum depingi curavi; exstatque in Itineris mei Bætica Ephemeridibus.

\* Vide Baronium anno CCCLXXV. n. 6. Gothifr. in *Philostorgii* lib. 9. cap. 17. & lib. 11. cap. 1. Lib. 30. in fine.

\* Pag. 482. eiusdem edit. Apud Gruter. pag. 28. n. 6. & pag. 370. num. 3.

Cap. 28.

\* Lib. 30. pag. 448. & lib. 31. pag. 485.

(1) *Aracellitani* Hieronymo Suritæ (*Not. ad Itin. Aug. ab Asturica Burdigal.*) forte sunt incolæ hodierni oppidi *Araciël* dicti, in Navarræ regno inter *Coreliam* & *Farum*. Cellario (*II. Sect. 3. n. 62.*) & apud eum Oihenartio (*II. 11.*) *Huarte Araquil*: quinque aut sex leucis ab urbe Pampilone verius Occalum: cuius incolæ *Arocelitanos* Plinii esse minime dubitat. *Bagaudas* sive *Bacaudas* ruiticanos primum in Gallia tumultuantes dictos fuisse testatur Orosius (*VII. 25.*) unde id vocabulum seditionum, rebellium & latrocinantium proprium factum in Vaseonas tractumque Hispaniæ ab Aquilonari plaga Galliciæ propiore permanavit. Bochartus (*Geogr. I. 42.*)

<sup>l</sup> Bochartus in *Geographiæ sacræ* altera parte, lib. 1. cap. 42. pag. 743. Bochartus *Origin. Gallicanar.* cap. 2. pag. 21. Sirmondus *ad Sidonium* lib. 6. ep. 4. Olympiad. CCCV. anno 1.



præerat, cum eo ipso tempore Sidonius floreret? Non malè quidem; nam potuit uterque Merobaudes cum Sidonio pariter vivere, verùm ætate impares esse; & parentem Sidonii Apollinarem, qui præfectus Galliarum sub Honorio fuit, Merobaudes carum & familiarem habere. Obiit enim Sidonius, ut creditur, anno CDLXXXII. viridi adhuc ætate; nam quo anno Consul fuit Asterius (scilicet CDXLIX. cum Protogene) adolescentem se, immo *nuper ex puero*, hoc est quindecennem aut circiter, ad Nammatium scribens, fuisse ait<sup>a</sup>. Convixit igitur Merobaudi iam viro reipublicæque maioribus honoribus opportuno, adhuc adolescens: quod satis est ut non ineptè Sidonius de eo dixerit sodalem sui parentis primo tempore, hoc est in adolescentia, extitisse.

68. Hunc autem, ut finiamus, aut alterum Bæticæ provinciæ civem, immo Bætis accolam, Sidonius celebrat: quem relictâ patriâ Ravennam se contulisse ait, statuamque in foro Traiani habuisse. At Merobaudi Scholastico carmen *De Christo* tribuitur. Sed non impossibile est Scholasticum, hoc est advocationis munus eum gessisse; qui militaria munera postea gesserit. Nam Idatius de Merobaude suo non tacuit, *eloquentiæ merito* eum clarum fuisse. Cæco autem Barcinonensi quid faciemus? Tenebris nempe suis remitemus & commendabimus, sinemusque cæcum cæcum ducere ut ambo in foveam cadant.

69. Dracontius sub Theodosio iuniore, qui ad usque quinquagesimum huius sæculi annum vitam extendit, poësis laude inter Christianos floruit vates. Superiunt rei testes, breve hoc Isidori testimonium<sup>o</sup>: *Dracontius composuit heroicis versibus hexaëmeron creationis mundi, & luculenter quod composuit scripsit*: quod Honorius, ut solet, breviavit. Item opus ipsum ab Isidoro laudatum, quod manibus omnium teritur *Hexaëmeron*, sive *opus sex dierum*, heroico carmine. Huic subiungitur alter libellus elegiacis versibus ad Theodosium Augustum, in quo veniam petit si quod in superiori opere incautus erravisset, precaturque condonari sibi quod in eo de triumphis illius nihil dixerit. At illos *De*

*creatione sex dierum* duos libellos, Eugenius Episcopus Toletanus iunior, (tertium alii ab Eugenio primo huius urbis Episcopo, sancti Dionysii sodali, appellitant) quos *antiquitas protulerat vitiatos* (ait Ildephonsus, Toletanus & ipse præful<sup>p</sup>,) *ea quæ inconvenientia reperit subtrahendo, immutando, vel meliorando, ita in pulcritudinis formam coegit, ut pulciores de artificio corrigentis, quàm de manu processisse videantur auctoris*. Cuius viri sanctissimi iudicio de utroque poeta non parum detrahit *avarsia* ipsa, quæ docet affatim quantum valuerit unusquisque eorum facultate pangendi carminis, ætatisque & convictus barbaræ gentis, sub qua natus Eugenius fuit, consideratio. Subiungit Ildephonsus: *Et quia de die septimo idem Dracontius omnimodo reticendo semiplenum opus visus est reliquisse: iste & sex dierum recapitulationem singulis versibus renotavit, & de die septimo quæ illi visa sunt eleganter dicta subiunxit* (1).

70. Hoc ita curatum opus primum prodiit Parisiis ex bibliotheca S. Victoris (uti Gesnerus scriptum reliquit<sup>a</sup>): deinde Basileæ cum veterum poetarum Christianorum operibus à Gregorio Fabricio; & in Bibliotheca veterum PP. à Margarino Bignæo, editionis secundæ<sup>a</sup> tomo 8. Tandem Iacobus Sirmondus Eugenii collectis versibus Dracontium unâ cum iis edidit Parisiis anno MDCXIX. in 8.<sup>o</sup> Dracontii nempe utrumque librum, cum secundum seu posteriorem primus Michael Ruizius Azagrius publicaverit, ut ipse in *Notulis ad Corippum* ait<sup>a</sup>. Nescio an Sirmondianam istam præcesserit alia Ioannis Weitzii adiectis eius notis, cuius ipse meminit in præfatione ad *S. Hilarii Pictaviensis Genesin*, Francofurti editam anno MDCXXV. Thomas sanè Reinesius hanc editionem alicubi laudans<sup>a</sup>, Sirmondianâ priorem facit.

71. Unde cum tam liquidò de auctoris ætate constet, mirum videri debet adeò perspicuam rem uni Vossio latuisse, qui in fine, seu ultimo capite *De ætate poetarum latinorum* in quod incertæ ætatis eos coniecit qui post Carolum Magnum vixere, hunc notissimum Theodosiani tempo-

(1) Dracontium Sirmondi cum Toletano Michaelis Ruizii Azagræ Sæculi XI. Codice, cuius in sequenti num. 70. mentio est, contulit & variantes lectiones adnotavit Cl. amicus &, in colligendis è Charophylacio & Bibliotheca Illustrissimi Canonorum Toletanorum Collegii quæ in patriam Historiam conferre possent monumentis, collega olim meus Andreas Marcus Burriel Soc. Iesu Presbyter magno rei literariæ damno ante annos aliquot præmatura morte

abreptus: quas cum plurimis Eiusdem stupendi plane laboris atque industriæ fortibus in Regiam Bibliothecam Matritensem postea delatas autographasque ad manum habeo. Exstat Codex in Bibliotheca Toletana *Plut. XV. n. 15.* beneficio Cl. Viri Ioannis Baptistæ Perezii eiusdem Ecclesiæ Canonici & Fabricæ Præfecti, ac demum Episcopi Segobricensis, Civis Valentini, quem non hoc tantum nomine meum iure appellaverim, ut in extremo eiusdem folio legitur.

<sup>a</sup> Lib. 8. ep. 9.

<sup>a</sup> De Script. Eccles. cap. 14.

<sup>a</sup> In Biblioth.

<sup>a</sup> Parisiis MDCXXIV.

<sup>a</sup> Pag. 74.

<sup>a</sup> In epist. 7. ad Christianum Daumium pag. 18.

<sup>o</sup> De Script. cap. 24.

poris poetam in hunc album contulit. *Mirè eruditum* vocat eum Gaspar Barthius, *licet intricatiorem*, lib. 23. cap. 19. *Fuit enim plurimum ingenii* (ait) *in Christianis veteribus vatibus, & quidem sæpe adeò excellentis, ut dum illustrare volunt quædam, omnia confundant. Sanè Dracontius* (subiungit) *adeò acutè & nervosè de plerisque incidentibus loquitur, ut vix se ipsum satis intellexisse videatur. Tantum abest, ut ab iis potuerit sententia eius percipi, qui nostra ætate in ea re studuerunt.* Deprehendit idem excellens criticus nostri temporis, dum in *Adversariorum* opere ad Dracontium nostrum illustrandum ter recurrit<sup>1</sup>, vestigia non unius manus: quare id quo utimur archetypon haud credit poetæ, sed ab Eugenio interpolatum.

72. Planè quum adscribimus poetis nostris Dracontium, non ullum è veteribus sequimur. Nam nec Isidorus, nec Ildephonfus, nec Honorius qui olim meminere, unde domo fuerit monent. Neque item è recentioribus Gesnerus Bellarminusque. Ad quos ignotus fortè superioribus sæculis pervenit: ideo neque eius mentionem fecisse videas Philippum Bergomensen., Liliū Gyraldum, Raphaelē Volaterranum, Paulum Langium. At noviores, nescimus planè unde moti, Miræus in Notis ad Isidorum, & Labbeus in Dissertationibus ad Bellarminum, Margarinus Bignæus in editione Bibliothecæ Patrum, apertè Hispanum vocant. Novimus tamen ad partes quis Bivarium traxerit: nempe ficulneus Maximus, quem si esset alicuius fidei non admittere rei auctorem piaculum esset. Apage ergo Maximi hæc ad annum CDXXX. *Dracontius presbyter longævus moritur Osæ.* Et ad annum DCXII. *Dracontius alter poeta Hispanus mirus habetur.* Quæ duo testimonia eidem, an duobus Dracontiis dicta sint, non audet Bivarius hariolari. Apage etiam credentis Maximo Pseudo-Hauberti nugas, qui ad eundem annum CDXXX. num. 24. *Sanctus vir Dracontius* (ait) *Osæ Celtiberorum obiit, ubi erat presbyter.* Quod ipsum habeto de Iuliano dictum, qui Adversario 498. hunc Dracontium poetam eundem asserit cum Dracontio vicario Africæ sub Valentiniano & Valente anno CCCLXX. cuius mentio in Theodosiano codice (1).

73. Ascanius Tarraconensis metropolitānus Episcopus unā cum aliis huius provinciæ ad Hilarum Papam unam & alteram epistolam direxere anno huius sæculi LXV. Prior querelam continet de Silvano Calagurris Episcopo, in ultima parte ut aiunt eiusdem provinciæ constituto: qui ante septem aut octo annos cuidam urbi Episcopum nullis petentibus populis dederat; item alienum presbyterum, Tarraconensi clero iam aggregatum, Episcopum similiter ordinaverat; nec admonitus de eo quod contra patrum regulas iniuste perpetravisset, emendare voluerat. Altera epistola preces continet, quibus confirmari à se factum in Barcinonensi Ecclesia quærit Ascanius. Nundinarius Episcopus Barcinonensis Irenæum quendam à se ordinatum presbyterum cuiusdam municipii Ecclesiæ addixerat. Hunc moriens non heredem tantum reliquerat, sed & supremis tabulis in locum suum, ut subrogaretur, optaverat. Quod cum omnis clerus & plebs eiusdem civitatis & optimi plurimi provinciales ratum haberi desiderarent: Ascanius ait se assensum præstavisse, & Episcopum eum Barcinonensem ordinasse.

74. Lectæ sunt hæc duæ epistolæ in Concilio Romano, die anniversario Hilari Papæ ordinationis ut moris fuit congregato, Flavio Basilisco & Herminerico Coss. anno CDLXV. Cuius quidem Synodi iudicium secutus Pontifex unicā duabus respondit literis. Priori quidem improbans Silvani Calagurritani præsumptionem ordinandi Episcopos citra conscientiam metropolitani; temporum autem necessitati, *honoratorumque & possessorum* (verba eius audis) *Turiasonensium, Cascantensium, Calagurritanorum, Virgiliensium, Tritensium, Legionensium, & Civitatensium* factum excusantium deprecationibus hoc nunc condonans, ut ordinati non removerentur; nihil autem deinceps contra Apostolica præcepta & Nicænos canones tentaretur. Alteri, ut Irenæus malè promotus ad Ecclesiam suam rediret, aliisque pro more de clero proprio Barcinonensibus eligeretur Episcopus. Singulariter etiam Ascanium aliā reprehendit, non parum severā, & auctoritatis plenā epistolā. Quæ omnia scripta in Hilari Papæ epistolis, rebusque eius tempore gestis, legi possunt<sup>2</sup>.

CA-

(1) Mirandum sane nihil de Dracontio apud Pseudo-Dextrum legi; idque non modo in eiusdem Chronici fragmento à Nostro in fine secundi huius Bibliothecæ voluminis edito, quod (si quid unquam ad

nos è Fuldensi Bibliotheca advectum est) unum id germanum esse perhibetur; sed neque in pleniori Pseudo-Dextri Chronici exemplo Regiæ Bibliothecæ Matritensis sæpius à me laudato.

<sup>2</sup> Tomo 4. Concil. edit. Labbeæ Paris. col. 1032. 1034. 1062. & 1063.

## CAPUT IV.

De IDATIO, sive HYDATIO historico Lemicensi ex Gallæcia. Quænam urbs ista? Papirii Massoni error, atque item Georgii Cardosi multiplex in Idatii rebus. De huius ætate, & peregrinatione in Palæstina, atque item in Hispania Episcopatu, & rebus gestis. Chronicon Eusebii continuavit. Quisnam auctor Collectionis historice ex Idatio. Quis autem Toromachus, ex quo & idem profecit, nisi Gregorius Turonensis? Variæ huius Collectionis editiones, ante eam quæ primum facta est Idatiani germani Chronici à Ludovico S. Laurentii Cordubensi. Eiusdem Idatii Fasti consulares. De Cynegio præfecto Orientis Hispano apud eundem Idatium clarissimum testimonium. Diversus Idatius hic ab Idatio Claro Emeritensi Episcopo. De TURIBIO Asturicensi Episcopo & eius epistola, è qua multa notantur observatione valde digna, de Apostolorum quibusdam actis ab hæreticis confictis. Leonis Papæ ad hunc epistola, atque item alia de eodem Montani Toletani Episcopi. Idem Turibius Asturicensis Episcopus cum Leonis notario. Bivarii hallucinatio. Bracarensem, quam primam dicimus, præcessit alia Synodus in eadem urbe. Turibius Palentinus ab Asturicensi diversus. A Pseudo-Juliano de Turibio hoc posteriore inconsequenter & falsò dicta. Ioannes Tamaius reprehenditur. De duobus Turibiis item, Asturicensi & Palentino. CEPONII Episcopi carmen de fabula Phaetontis ad Satanam accommodata.

Epist. ad Turibium, de qua postea.

75. **A**RCADIUM & Honorium eorumque successores ad Leonem usque, IDATIUS ætate æquavit chronographus. Alius hic ab Idatio, atque item Ithacio superioris sæculi, qui Priscillianum & eius asseclas non solum piè ut ad se reversi converterentur, sed & sævè parumque Ecclesiasticis viris convenienter, ut publico etiam supplicio mactarentur, oppugnare. Hydatium, si idem est, vocat Leo Pontifex, quasi ἀπὸ τῆς ὑδατος ab aqua sit. Atque ita in exemplari suo antiquissimi Idatiani Chronici scriptum fuisse, Iacobus Sirmondus nos docet. Apud Sigebertum quoque sic scriptum alicubi est, & in Fredegarii Scholastici Chronico; non Idatium, quomodo & vocatur quidam alius Galliarum Episcopus, qui subscripsit synodi-

(1) Retento scilicet τῷ κυρίῳ (quod proprium vulgò dicitur) veterique Lethes nomine; appellativo autem fluminis, in Guad ab Arabibus mutato. Idem observamus in Guadiana, quæ vox est hybrida ex Arabico appellativo Guad; & Ana Romano ac pro-

ptio eius fluvii nomine conflata; atque in Gébel Elbétra, Mons Ilberie (vernacule Sierra de Elvira): cuius vocis appellativum Mons, in Gébel ab Arabibus conversum fuit, retento Elbétra, sive Ilberie quod proprium est nomine; atque in aliis eiusmodi

cæ epistolæ huius gentis Concilii ad Leonem Papam<sup>2</sup>. Cui quidem scripturæ calculum suum Barthius obtulit lib. 51. Adversar. cap. 4. Limicensis noster à patria Limica vulgo audit, Gallæciæ urbe, aut Lemicensis à Lemica; uti legitur in editionibus eiusdem Chronici auctor loqui<sup>3</sup>: Idatius provinciæ Gallæciæ, natus in Lemica civitate, &c. A Limica veterum proclivis fuit in Lemicam deflexio. Ptolemæus quidem in Limicis Gallæciæ populis Forum Limicorum collocavit<sup>4</sup> iuxta Tydem in Grugiis seu Graviis, ut Plinius vocat<sup>5</sup>. Et nonne à Limia fluvio huic oppido nomen? Certè huius meminit hoc loco idem Plinius<sup>6</sup>: quem & Æminium, seu Limeam, aut oblivionis dictum alibi adnotat<sup>7</sup>. Limeam item vocat oblivionis cognominatum Pomponius<sup>8</sup>. Plura de isto flumine noster coniectatus fuit Florianus Docampus, ut erat antiquæ omnis Geographiæ apprimè gnarus, lib. 3. Chronici sui Hispanici vulgari lingua scripti, cap. 28.

76. Alius hic à Lethe, sive oblivionis quoque flumine in Bætica, quem hodie, affixo Arabico fluvium significante nomine, Guadalete vocamus (1). Planè hæc similitum vocabulo sive attributione amnium confusio errare fecit doctissimum aliàs virum Papirium Massonum, in libello seu Historiola calamitatum Galliæ<sup>9</sup>, Idatium Lemicæ in Batica Episcopum laudantem.

77. Vetus hoc oppidum Limica, vel Forum Limicorum, Idatii autem ævo iam Lemica: quin oppidum sit Ponte de Lima huic flumini, vel hodie sic dicto inter Minium Duriumque adiacens, ponteque unde ei nomen utramque ripam commit- tens, non video quid adduci in medium possit. Id enim medio fere itinere Tydem inter & Bracaram veteris Gallæciæ urbes, ab ostio Limiæ, ubi Viana conditum est oppidum, marique tribus leucis distat: adeò ut non alii melius conveniat modesta illa Idatii professio, uti extremum plagæ, ita extremum se dicentis & vitæ.

78. Quam ergo à veri orbita deeravit Georgius Cardosus Lusitanæ hagiologus, vir diligens, sed in examinandis ultra conditum Portugalliæ regnum Lusitanæ antiquitatibus obessæ ut plurimum naris! Fefellit utique eum Pseudo-Juliani flagitiosissimi totius nostratis historiæ temeratoris præiudicium, qui Lamecensem

no-

<sup>2</sup> Tomo 3. Concil. Labbe- næ edition col. 1332.

<sup>3</sup> In præfat.

<sup>4</sup> Lib. 2. c. 6.

<sup>5</sup> Lib. 4. c. 20.

<sup>6</sup> Lib. 4. c. 20.

<sup>7</sup> Lib. 4. c. 22.

<sup>8</sup> Lib. 3. c. 1.

<sup>9</sup> Tomo 1. Coetan. Galliæ Script. Duches- nii pag. 99.

<sup>n</sup> In *Chronico* num. 241.

<sup>i</sup> Ut facit *Hagiolog.* tomo 3. die vi. Maii pag. 101.

<sup>k</sup> Lib. 4. cap. 20. & 21.

<sup>i</sup> *Arcadii & Honorii* anno xiii. sive *Olymp.* ccxcvi. num. 4.

<sup>m</sup> Baronius tomo 5. ad an. cdxx. Labbeus tomo 1. *De Script. Eccles.* pag. 434.

<sup>n</sup> Baron. to. 5. ad an. cdxxv. num. 19. Labbeus *De Script. Eccles.* tomo 1. pag. 583.

<sup>o</sup> Baronius ad an. cdii. num. 24. Labbeus *De Script. Eccles.* tom. 1. pag. 287.

<sup>p</sup> Ubi supra die vi. Maii pag. 101.

nostrum hunc Idatium Episcopum vocat<sup>n</sup>: quasi ex eodem loco (hoc est *Lamego*, Episcopali nunc urbe) patriâ fuerit. Quod non facile debuit credere<sup>i</sup> vir in geographia Lusitaniæ atque Gallæciæ veteris non prorsus hospes. Idatius enim Gallæciæ se esse provinciæ, atque in civitate *Lemica* natum clarissimè professus, Lamecensis urbis natales (quæ extra Gallæciæ fines, & ultra Durium amnem Gallæcos à Lusitanis iuxta Plinium<sup>k</sup> ceterosque omnes Geographos determinantem, urbs hodie visitur) falsò sibi tributos, æquè clarè ac indubitanter docet.

79. Hierosolymam idem ductus (à patre forsan) ut ait ipse, *infantulus*, vidit sanctum Hieronymum: quem post aliquot adhuc annos *beato* mansisse *in corpore*, hoc est superstitem fuisse, ait in præfatione Chronici. Itemque in ipso Chronico<sup>i</sup> repetit non solum Hieronymum, sed & Ioannem Hierosolymitanum, Eulogium Cæsareensem, Theophilumque Alexandrinum, Episcopos clarissimos, & infantulum se & pupillum vidisse. Quod quidem indicat, non uno aut altero tantum anno mansisse eum Hierosolymis, Palæstinave, sed eousque dum infantilis & pupillaris quæ ponè sequitur ætatis aliquam partem in iisdem partibus transegerit. Idque simul viventibus laudatis patribus oportet factum: quorum cum Hieronymus anno huius quod percurrimus, sæculi (*quinti*) xx. aut circiter<sup>m</sup>: Ioannes Hierosolymitanus post annum xv. sicut & Eulogius Cæsareensis (uterque enim Diospolitane Synodo hocce anno coactæ interfuere<sup>n</sup>): Theophilus Alexandrinus xii. Epiphanius omnibus his maturiùs ad beatos translatus paucis annis post sæculi secundum<sup>o</sup> tertiumve (Idatius eius, uti viventis, anno vi. hoc est Olympiadis CCXCVI. secundo meminit) vitâ functi referantur: in priores eiusdem ineuntis sæculi annos, quibus convivebant alii aliis, referenda saltem est Idatiana in Palæstinæ regionibus peregrinatio. Unde agnoscere debemus ante quadragesimum sæcularem eum fuisse ortum. Quod & nobis Episcopatus tempus magis adhuc postea confirmabit.

80. Tantum abest ut Suevus gente fuerit, quod ridiculè Hagiologii suæ telæ Cardosus intexuit<sup>p</sup>; cum natus è Gallæcis patribus diu ante irruptionem Suevorum in Hispanias fuerit: quæ quidem irruptio, eo ipso auctore, Coss. Honorio VIII. ac Theodosio III. erâ CDXLVI. hoc est anno CDVIII. contigit. Nollem utique laboriosum pium & probum ho-

minem adeò sibi ipsi in Idatio exornando defuisse, ut non semel aut bis, sed quot vitæ Idatiane inculcavit capita toties ferè à veritate ipsa redarguendum se dederit. Nescio enim quo inductus, idolorum florente adhuc ætate cultorem Idatium, orthodoxorum quorundam Episcoporum persuasionem reduxisse gradum, seseque ad Ecclesiæ gremium anno CDXIX. convertisse, fingit. Ubinam etenim ad hunc annum (qui est Olympiadis CCXC. tertius), aut aliquem alium in Chronico verba illa: *Idatii ad Deum conversio peccatoris*, quæ ei à Cardoso imputantur? Certè in iis, quas ad manum habemus, editionibus nil tale superest; nec si superesset, conversionem magis significare positum fuisset ex ethnicismo ad Christianismum, quàm ex sæcularis & profanæ, intra Christianismi tamen limites, ad spiritalis & Ecclesiasticæ vivendi normæ professionem.

81. Sacris enim initiatus, parem se fecit gerendo Episcopali muneri. Sed ubinam? Ab ipso enim nil ultra novimus, quàm *summi fuisse præfulem creatum officii*, uti in *præfatione* loquitur. Nec libellus ille *De XII. Scriptoribus*, qui Isidoro & Ildephonso subiici solet, ultra aliquid quàm provinciæ Gallæciæ Episcopum vocat. Aquif-Flaviis nonnullis videtur<sup>q</sup>. Inde scilicet quòd, ut iam docebitur, in huius oppidi Ecclesia captus à Suevis, ab iisque liberatus in eandem redierit<sup>r</sup>. Sed non tale est hoc fundamentum cui statim assurgere debeamus. Præsertim cum Sigebertus *Lemica Hispaniarum urbis Episcopum* disertè eum fecerit<sup>s</sup>, idque alii è recentioribus frequentiores admittant. Intolerandum saltem omnique veri specie vacuum est, quod Cardosus Pseudo-Maximi & Pseudo-Iuliani auspiciis datâ operâ contenderit, tum Lamecesem (hoc est *Lamego* urbis) tum deinde Bracarensē antistitem egisse Idatium. Hæc enim ficulneæ mercis compendia sunt. Pseudo-Maximus<sup>t</sup> *Lamecesem* vocat Episcopum, nescio an advertenter. Iuliano etiam commentitio, sive ignoranter excidit, sive persuasum fuit *Lamecesem* appellari debere Idatium, non *Lemicesem*, Episcopum. Unde ait<sup>u</sup>: *Idatius ex Lamecensi Episcopus Bracarensis successerat anno CDLVI. Valerio*. Et alibi<sup>v</sup>: *Florebat per hæc tempora Castinus Episcopus Bracarensis, qui successerat Idatio anno CDXCIV*. Conveniuntque his alia eiusdem testimonia<sup>v</sup> de Bracarensi Episcopatu, rebusque in eo gestis. Quæ quidem statim redarguet gestorum Idatii series, ac mortis tempus.

<sup>q</sup> Labbeo in *Dissertat. De Script. Eccles.* in *Idatio*, tomo 1. pag. 496. Et cum appellatione *Aquif-Flaviensis Episcopi* editum fuit in quadam editione Gallica apud Cardosum vi. Maii pag. 101.

<sup>r</sup> Olympiad. cccx. anno 11. sive Maioresni iv.

<sup>s</sup> *De viris illust.* cap. 18.

<sup>t</sup> Ad annum CDXLVIII. 17.

<sup>u</sup> In Chron. num. 241.

<sup>v</sup> Num. 258.

<sup>v</sup> Chron. n. 166. 170 175.

Kk

Vi-





82. Videor sanè mihi tempus consecrationis Idatii non temerè in annum CDXXVII. aut proximum huic alium coniiicere, ex ipsius in *præfatione Chronici* his verbis: *Ab anno I. Theodosii Augusti in annum tertium Valentiniani Augusti* (is est CDXXVII.) *Placidie Reginae filii, è supradicto à nobis conscripta sunt studio, vel ex Scriptorum stilo, vel ex relationibus indicantium. Exin immeritò adlectus ad Episcopatus officium, non ignarus &c.* Iam Episcopus à Gallæcis suis missus ad Aetium ducem Romanorum se contulit, sollicitaturus ut apparet Romana adversus Suevos, qui pacem cum Gallæcis initam arrepta occasione, ut ipse loquitur<sup>2</sup>, conturbaverant auxilia aut saltem amicabilia officia. Id contigit anno CDXXXI. Rediitque anno sequenti unà cum Censorio duce ad Suevos legato: cuius & Episcoporum Gallæcorum interventu datis obsidibus Hermericus illius gentis Rex pacem Gallæcis reformavit.<sup>a</sup> Discere hinc Cardosus poterat non è Suevorum, sed è vernacula Hispaniarum gente Gallæcum fuisse Idatium. Ille autem Censorius ipse cum Fretimundo anno CDXXXVIII.<sup>b</sup> iterum redeuntibus ad Suevorum Reges Gallæcorum parti, cui Rex adversabatur, pacem restauravere.

<sup>2</sup> Olymp.  
cccii. 3.

<sup>a</sup> Olymp.  
ccciii. 2.

<sup>b</sup> Olymp.  
ccciv. 2. & 3.

83. Anno CDXLV. in Asturicensi urbe Gallæciæ deprehensis quibusdam Manichæi (Priscillianæi semper intelligere possumus) dogmatis reliquiis, Idatius noster ac Turibius (Asturicensis) Episcopi rei acta ad Antoninum Emeritensem direxere. A quo forsan, sive potius à Turibio ipso per diaconum huius Pervincum certior factus Leo Pontifex, cum acta illa de Manichæis per provincias spargere, tum quoque ad Hispaniarum Episcopos per eundem Turibii diaconem Pervincum scripta sua contra Priscillianistas deferri curavit. Exstat quidem Leonis epistola ad Turibium data Coss. Alypio & Ardabure, anno scilicet CDXLVII. quâ eum veluti legatum Apostolicæ constituit Sedis, ad cogendum ex omnibus Hispaniæ provinciis Concilium, in quo examinari iubet secundum ea quæ ad Turibii scripta responderat, an essent aliqui Episcopi quos nefandum huius hæresis contagium pollueret. *Si autem aliquid, quod absit, obstiterit quominus possit celebrari generale Concilium; Gallæciæ saltem in unum convenient sacerdotes, quibus congregatis (ait) fratres nostri Idatius & Ceponius imminebunt, coniunctâ cum eis instantiâ tuâ, quo citius vel provinciali conventu remedium tantis vulneribus afferatur.*

84. Idatium autem & Ceponium quare præcipuos habuerit Pontifex, maior in eis Fidei zelus doctrinæque vires in causa fuerint. Cui confirmandæ rei non parum deservit eiusdem Turibii epistola ad eosdem Idatium & Ceponium directâ, quam primus edidit ex ms. codice monasterii Æmilianensis Benedictinorum regius historicus Ambrosius Morales lib. 11. *Historiæ suæ Hispanæ* cap. 26. Scripta fuit ea, ut colligimus, cum primum Turibio in mentem incidit huius pravæ sectæ suspicio: quâ conceptâ Idatium statim & Ceponium, quibus scilicet ante alios deferrebat, Episcopos de eo admonuit, scriptum à se opusculum contra blasphemias quæ in libris quibusdam ab huius sectæ hominibus conflictis continerentur insurgens, examini eorum subiiciens. De quo postea nos in Turibii rebus opportuniore loco agemus. Quâ excitatus, aliundeve, Idatius examinandæ rei & ad Antoninum Emeritensem examinatæ deferendæ, uti iam ex eodem docuimus, animum appulit. De huius Leoninæ delegationis fructu in Turibio tractabimus. Manentibus autem inter Suevos adhuc & Gallæcos atque item Romanos duces (quorum partibus Gothi adhærebant) discordiæ seminibus: anno CDLXII.<sup>c</sup> Idatius noster in Aquilaviensi Ecclesia (*Charves* hodie dicunt in provincia Interamneni) à Frumario Suevorum duce instinctu quorundam delatorum captus fuit, tribusque mensibus detentus, donec contra votum & ordinationem ut ait eorundem delatorum, restitutus fuisset eidem oppido Aquilaviensi.

85. Nostrum tandem Idatium decessisse sub Leone Imperatore *ultima iam penè senectute*, ait ille Anonymus qui XII. *Scriptorum vitas* Isidori & Ildephonsi catalogis subiunxisse videtur. Qui cum Leo anno CDLXXIV. hoc est Olympiadis CCCXIII. secundo, diem suum obierit; nostrique Idatii Chronicon Olympiadis CCCXII. initium, annum scilicet CDLXIX. non excedat: à vero non abludit hoc ipso anno decessisse nostrum, continuatumque à se perenni cura singulis annis opus è vivis exemptum abruptis. His qui prætulerit Pseudo-Juliani nugas, Idatii vitam quinque alios & viginti annos usque ad CDXCIV. prorogantis, planè dignus erit cui falsator ille magnus Apollo sit.

86. Chronicon quidem Eusebii Idatius, quod S. Hieronymus è græco transtulerat, locupletaverat simulque continuaverat, in manus sumens: *Chronicon* illud ei appendit, quod à primo anno Theodosii, quem Hieronymus tantum non

<sup>c</sup> Olymp.  
cccx. 2.

non tetigerat, exordio sumpto, totis..... (1) annis, usque ad Leonis octavum profectus est. Ita enim auctor ille cui elogium Idatii debemus, quem (an rectè?)

Isidorum Vossius<sup>d</sup> Schotusque<sup>e</sup> dixere. Quod quidem vero magis conforme est, quàm, ut Sigebertus ait<sup>f</sup>, progressum eum usque ad annum CDXC. Quem, Vossii rectissimo iudicio, exinde suscepisse errorem videtur, quòd in aliquem indicisset codicem, ubi Idatiano textui aliquod anni ab alio adiecti fuissent. Certè id, quod in manibus habemus, Chronicon, ultra Leonis VIII. (redempti orbis CDLXIV.) extendit se usque ad Leonis XII. aut XIV. Anthemiique tertium aut quartum, Olympiadis CCCXII. annum secundum. Nec ultra protenditur is auctor, qui sub emendicato Idatii nomine datus nobis ab Andrea Schoto in *Hispaniæ illustratæ* fuit systemate: qui non tam breviator quàm deformatior Idatii appellari debuit. Qui quidem ipse ille est Gallus, cuius sub Caroli Magni imperio factam *collectionem historicam ex Idatio*, secundo volumine *lectionum antiquarum*<sup>g</sup> Henricus Canisius edidit: quantumvis Canisianus hic auctor, utpote qui ex Idatio & aliis ut ipse ait<sup>h</sup> opus suum confecerit, ad Iustinianum usque pertigerit.

87. Id verò Chronicon ab initio usque ad Valentiniani III. Placidie filii tertium annum, qui fuit CCCXXVII. vel ex Scriptorum itilo, vel ex relationibus indicantium se confecisse ait<sup>i</sup>; reliqua iam factum Episcopum, rebusque ipsis immistum, propriâ innuit experientiâ doctum literis commendasse. Planè ex hoc Suevicæ in Hispaniarum regione Gallæcia dominæ gentis proprius quàm universali Chronico, hi qui res nostras huiusce ætatis persecuti sunt, veluti Isidorus alique adèd profecerunt, ut huius verbis ferè utantur. Quare ut oculatum veracemque inter optimos illius ævi Scriptores meritò esse numerandum Papirius Massonus iure ait<sup>k</sup>; meminereque olim eius huiusce operis, præter Anonymum & Sigebertum laudatos, Fredegarius Scholasticus in *excerptis ex Gregorio Turonensi*, cuius mox memi-

nimus, & in Chronico; uti & Rigordus Philippi Galliarum Regis chronologus. Excerpta ex hoc Chronico à quodam Gallo Caroli Magni æquali primus dedit foras Henricus, ut dictum fuit, Canisius volumine secundo *Antiquarum lectionum*.

88. Auctor hic opus quoddam quatuor libris distinctum, *Collectionem* dictum *historicam chronographicam*, ex variis collegit: quorum tertius ex Idatio præfert collectus specialiter, quartus ex Toromacho, sive ut legendum est *Toromaco*, idest Gregorio Turonico seu Turonensi Episcopo, ut monuit alicubi Andreas Duchesnius<sup>l</sup>: in cuius quarti principio etiam Idatii meminit Fredegarius Scholasticus huius partis, seu quarti libri auctor, ut nuper diximus. Hæc est mera deformatio Idatiani germani Chronici, quod nondum eo tempore lucem viderat: cui adiunctam videas apud Canisium præfationis quandam umbram, ex ea quæ suo tempore integra publicata fuit, ineptissimè compactam. At hæc omnia vitia compendii præfationisque in editione sua Eusebiani Chronici Iosephus Scaliger, nisi fallor (codex enim sub oculis non est) retinuit. Hanc enim & Canisii *Antiquas lectiones*, non sine utriusque editionis collatione, secutus est Andreas Schotus in ea, quam dedit in *Hispaniæ suæ illustratæ* quarto volumine, à Francisco eius fratre publici iuris facto.

89. Sed, quod mirè, post *Chronographicam* illam Galli *collectionem ex Idatio* usque ad Iustiniani tempora, non quidem tribus quatuorve libris ut apud Canisium, sed duobus dumtaxat comprehensam<sup>m</sup>, quorum secundus ea omnia quæ Canisianus tertius ex Idatio deformato continet: Schotus quasi daturus novum aliquid sub titulo *Idatii Lemicensis in Gallæcia Episcopi Chronici*, eandem ipsam Galli collectionem cum Canisiana præfationicula parum advertenter nobis iterum ingessit<sup>n</sup>: annotans se ex chirographo Frederici Lindembruchii Hamburgensis, qui Lutetiæ exscripsit ex veteri codice, descripsisse. Animadvertendum tamen est, in his duabus Canisii Schotique editionibus

K k 2

col-

(1) LVII. summum LVIII. annis. Totidem enim effluxerant à primo Theodosii Iunioris anno, sive à Calendis Maii CCCCVIII. ad annum CCCCLXV. sive octavum Leonis, quem constat anno CCCCLVII. die XVII. Februarii Imperium auspiciatum fuisse. At Noster, num. 85. *præcedenti*, dixerat: *Idatii Chronicon Olympiadis CCCXII. initium, sive annum CCCCLXIX. non excedere*: quod de primigenio Idatii Chronico intelligi non debet; hoc enim (ut ait auctor libelli *De XII. Scriptoribus Eccl.* Isido-

ro & Ildefonso appensi), ultra VIII. Imperii Leonis annum, seu Christi CCCCLXV. & Olympiadis CCCXI. primum non extenditur; sed de vulgaribus, atque eo qui Nostro obtigit codice, in quo usque ad XII. aut XIV. Leonis, Anthemii tertium aut quartum, Olympiadis autem CCCXII. annum secundum Historiæ continuantur, ut Noster hoc eodem num. 86. At hinc videtur elici, non anno CCCCLXIX. ut Idem paulo antè scripserat; sed CCCCLXV. quo primigenium Chronicon definit, Idatium diem suum obiisse.

<sup>l</sup> Tom. I. *Histor. Franciæ* in præfat. ad *excerpta Fredegarii ex Gregor. Turon.* pag. 722.

<sup>m</sup> Pag. 160.

<sup>n</sup> Pag. 208.

<sup>g</sup> Pag. 601. & 640.

<sup>h</sup> Pag. 601.

<sup>i</sup> In præfat.

<sup>k</sup> In libello *De calamit. Galliarum* supra laudato.

collectionis huius ex Idatio, quandam finem rhapsodiam adiungi, quæ abest ab Scaligeriana, merasque fabulas de Theoderici Gothorum Regis, gente Macedonis, ortu, Idatioque patricio eius alumno, Belisario, Iustiniano, & aliis continet.

90. Primum ergo post tres istas malè breviati Chronici Idatiani publicationes, Canisianam, Scaligerianam & Schotinam, prodiit tandem integrum & sanum Idatii Chronicon à Theodosii senioris initio usque ad Leonem productum, cum pulcherrima eiusdem auctoris præfatione, in Romana urbe Ludovici S. Laurentii (vulgò *San-Llorente*) Cordubensis curâ, anno MDCXV. ex codice, uti ait ille, Parisiensi desumptum; triennioque ferè exacto iterum Iacobi Sirmondi eruditissimi viri operâ ex Sebastiani Cramoyssi officina Parisina anno MDCXIX. in 8.<sup>o</sup> Cui adiunguntur eiusdem Idatii *Fasti consulares* (de quibus postea) & Marcellini Comitis alterum Chronicon, Sirmondique ad eos Notæ. Qui quidem eundem codicem unde Romanus profecit editor, non quidem Parisiensem, sed verè Metensem, scilicet Metis scriptum, eumque antiquum, archetypon se habuisse iatetur. Huius ms. Labbeus meminit in *Bibliotheca librorum manuscriptorum*<sup>o</sup>. Alterum ad manus habuit ante annos septingentos exaratum Papius Massonus<sup>p</sup>. Deinde conformavere duas alias eiusdem Chronici editiones; ad exemplar quidem Romanum Prudentius Sandovalius Benedictinus Pampilonensis Episcopus, qui eodem aut sequenti quo Romana prodiit anno, Idatii hoc, unâ cum Sebastiani, Sampiri & Pelagii Hispanorum Episcoporum antiquis Chronicis, Pampilone; ad exemplar verò Sirmondianum Andreas Duchesnius tomo 1. *Historiæ Franciæ coætaneorum Scriptorum*, anno MDCXXXVI. Parisiis recoxerunt. Laudatur quoque alia Parisiensis ex eadem Cramoyssiana officina, quæ nuper dictam dedit anno MDCXXXI.<sup>q</sup> Confer cum his, Lector veri amans, inventum recentioris cuiusdam Gallæci Scriptoris<sup>r</sup>: qui ut Theodosii Imperatoris natales ad Gallæcos suos traheret ut apud Idatium legitur, non uno contentus Idatio teste, tres non minùs pro uno Idatios, Chronicorum fabricatores singulorum, somniavit: quo trium testimoniorum nodo difficiliùs rumpendo ingenia deliberantium, cuinam parti fides adhibenda esset, Idatio uni an ceteris omnibus Italicam Bæticæ huiusce Imper-

ratoris patriam dicentibus, adstringeret.

91. *Fastos* etiam *Consulares* scripsisse Idatius dicitur. Hos in codice quo usus fuit, integros (à primis nempe urbis Consulibus ad secundum Anthemii consulum continuantes) habuit Sirmondus; nec tamen, editurus cum Idatii Chronico, integros dedit; sed excerptum ex iis à consularu Antiochiani & Orphiti quo Aurelianus dictus fuit Imperator, usque ad Mariniani & Asclepiodori, quibus Cos. decessit Honorius. At huius defectum supplevit Philippus Labbeus in *Bibliotheca librorum manuscriptorum*<sup>s</sup>, toto opere, quantum est, ex codice Collegii Iesuitarum Claromontano publici usus facto. *Fastos* autem hosce Idatii esse auctoris, non ullo veteris codicis testimonio, sed solâ Sirmondi coniecturâ nititur; neque tamen cā tenui aut contemnendâ. Pertingunt quippe fasti ad Anthemii imperium, in quo & Chronicon desinit (1). Præterea utitur in fastis epochâ eræ Cæsaris, quæ Hispaniensis propriè est. Quæ duo vellunt aures, ut his Idatium, nedum ut Hispanum aliquem adscribamus auctorem.

92. Adiungimus nos Sirmondianis hinc coniecturis pro patria Hispania Cynegii v. c. Orientis præfecti obitûs factam curiosissimè magnaque cum laude mentionem<sup>t</sup>: quem Hispanum existimamus, dignumque ut inter Hispanos hic laudetur iisdem civis Idatii verbis: *Hic Consulibus (ait) defunctus est Cynegius, præfectus Orientis, in consulatu suo Constantinopoli. Hic universas provincias longi temporis tæbe deceptas in statum pristinum revocavit, & usque ad Ægyptum penetravit, & simulacra gentium evertit. Unde cum magno fletu totius populi civitatis deductum est corpus ad Apostolos die XIV. Cal. Aprilis. Et post annum transtulit cum matrona eius Acanthia ad Hispanias pedestre. Quod quidem ad natales Hispanos Acanthiæ & Cynegii coniugum admittendos animum nostrum non leviter pungit.*

93. Ab Idatio hoc diversus fuit, quod initio capitis monebamus, Idatius alter cognomento Clarus, Priscilliani & sequacium eius hyperaspistes clarissimus, Episcopus Emeritæ urbis, de quo fusè egimus superioris libri cap. 5. ex S. Isidoro & aliis. Hos autem malè confundunt Trithemius<sup>u</sup>, Alphonsus Garfias Matamorus<sup>x</sup>, & si qui alii.

94. Non tanti est ut advertamus, quod ne verbo quidem uno fieri debuit, Ithacium

(1) Nempe ad annum CCCCLXVII. qui fuit Olympiadis CCCXI.<sup>z</sup> tertius; eo enim anno Anth-

mius Imperium auspicatus fuit.

• Pag. 2.

• Uti refert ipse in *Hist. calamitat. Gallicæ* pag. 98.

• Edidimus tandem nos in nostra *Collect. Max. Concil. Hisp.* tomo 2. pag. 168. Romæ anno proximè præterito MDCXCIV. CARDINAL. DE AGUIRRE.

• Fr. Philippus de la Gandara *Nobiliario, armas, y trofeos de Galicia* lib. 1. cap. 21.

• Tomo 1.

• *Coff. Theodosio Aug. 2. & ipso Cynegio an. CCCLXXXVIII. sive erâ CDXXVI.*

• *De Script. In Apolog. tico.*

cium Offonobensem Episcopum tertium ab his ac diversum fuisse; cum claram utriusque simul habeat mentionem Sulpicii Severus<sup>7</sup>, ab iisque ambobus accusatum, pertinaciterque usque ad gladii sententiam exagitatum Priscillianum referat.

95. Ab his autem diversum quoque alium Idatium constituit Amb. Morales<sup>2</sup>, & ex eo Cardosus<sup>8</sup>, centum annis hoc nostro qui Chronicon scripsit inferiorem, brevisque Chronici Regum Suevorum auctorem: quasi hoc opus aliud à Chronico sit Idatiano; nisi alteram illam brevem *Suevorum historiam*, quæ S. Isidori germanus foetus est, significare voluerint. Planè ea quæ ex Chronico hi laudant in hac desideratur. Pertinet forsan huc nota Garfiaz Loaysæ in Concilio apud Lucum<sup>b</sup>, ubi ait se descriptionem quandam dioecesis Hispaniæ ex libro dare Ovetensis, seu forsan Toletanæ Ecclesiæ cuius titulus est Itacius, in quo *historia Regum Wandalorum & Alanorum in Gallæcia, & postea Suevorum, & demum Gothorum scribitur*. In qua id legitur, quod ex Idatii hacce historia Morales se ait<sup>c</sup> habuisse, nempe<sup>d</sup> Lucum Augustum à Wandalis conditum.

96. Ab Idatio proclivis est ad TURIBIUM transitus, qui non solum ætate pares sed munere & zelo in extirpandis Gnosticorum & Priscillianistarum erroribus fuere. Hic primus de malo isto latenti admonuit Idatium & Ceponium Episcopos scriptâ epistolâ, quam publicavit Ambrosius de Morales lib. 11. cap. 26. cum hac inscriptione: *Incipit epistola de non recipiendis in auctoritatem Fidei apocryphis scripturis, & de secta Priscillianistarum*; indeque *Analibus Ecclesiasticis* Baronius intulit<sup>e</sup>. Ea quidem eleganti stilo (contra id quod alicui ex nostratibus excidit<sup>f</sup>) scripta continet plura memoratu digna. Primum, Turibii peregrinationes ex quibus ait opimos Fidei doctrinæque se collegisse fructus: quam intra Hispaniæ provincias cur restrinxit Baronius? Secundum, reperisse eum in patriam reversum nihil poenitens imminutum fuisse ex illis traditionibus, quas olim catholica Ecclesia damnaverat, quasque iam dudum abolitas esse credebat. Immo etiam (ait) pro uniuscuiusque studio & voluntate prava dogmata velut quibusdam hydrinis capitibus pullulare cognosco. Cum alii veteri errori blasphemiarum suarum augmentum contulerint; alii verò integrum eum usque adhuc retentent; alii verò, quos ex parte aliqua ad respectum sui contemplatio veritatis adduxit, ex illius sensibus retinendo nonnulla, reliquis vinculentur. Mali huius nondum extirpati causam adiungit,

quam tertio loco observamus. Quod quidem per mala temporis nostri, Synodorum conventibus decretisque cessantibus, liberius crevit, & impiissime, quod est cunctis deterius, ad unum altare diversis fidei sensibus convenitur. Monet inde, vernaculorum suæ huius Gallæciæ partis hæreticorum libris apocryphis, quos ad vicem sacrorum Evangeliorum legerent, multas blasphemias contineri; ne de aliis loquatur, quos occultos fortè servabant, *solis ut ipsi aiunt perfectis patentes*.

97. In quarto hoc articulo observatione digno, S. Thomæ (Apostoli) auctorum meminit, ubi dicitur sanctum Apostolum non baptizasse in aqua sed in oleo: Quod quidem (ait) isti nostri non recipiunt, sed Manichæi sequuntur: quæ hæresis eisdem libris utitur, & eadem dogmata, & his deteriora sectatur. Meminit item aliorum, scilicet S. Andreæ auctorum, illorumque qui S. Joannis vocantur: quos sacrilego Leucius ore conscripsit; atque item alterius libri qui vocatur memoria Apostolorum, ex quibus Manichæi & Priscilliani, vel quæcumque illis est secta germana, omnem hæresin suam confirmare nituntur; specialiterque de dicto libro *Memoriæ Apostolorum* ait, destruere totam legem veteris Testamenti, & omnia quæ sancto Moyse de diversis creaturæ factorisque divinitus revelata sunt. Quamvis enim mirabilia illa atque virtutes (quæ in his libris scripta sunt) sanctorum Apostolorum, vel esse, vel potuisse esse non dubium sit: ita disputationes assertionesque illas sensuum malignorum ab hæreticis constat insertas.

98. His è scripturis subiungit: *diversa testimonia blasphemias omnibus plena* (quod quinto loco observamus) *sub titulis suis adscripta digessi*, quibus etiam ut potui, pro sensus mei qualitate respondi. Quod ideo necesse habui paulò latius vestris auribus intimare, ut vel posthac nemo quasi inscius rerum dicat se simpliciter huiusmodi libros vel habere vel legere. At Turibius opus suum ita descriptum Idatio & Ceponio dirigens, eos precatur ut cum aliis fratribus communicent, & quæ sint veræ Fidei principiis solidata sic amplectantur, ut contrariam ignorantie excusationem spiritali gladio refecare, & ignota divini verbi virtute compescere possint. Quæ omnia digna quidem scitu nec passim obvia, quia non aliunde magis liquidò haberi possunt, veluti descriptione aut paraphrasi comprehendimus. Videtur tamen nondum Turibius ad Episcopalem Asturicensis urbis dignitatem hoc tempore ascendisse; siquidem ad Episcopos scribens, non quidem fra-

<sup>7</sup> Lib. 2. *Histor. Eccles.*

<sup>8</sup> Lib. 11. c. 57. & 59. <sup>a</sup> Dicto tomo 3. *Hagiol. dic* vi. Maii. pag. 102.

<sup>b</sup> In *Collect. Concil. Hisp.* pag. 135.

<sup>c</sup> Lib. 11. c. 59. <sup>d</sup> In *collectione* pag. 137.

<sup>e</sup> Tomo 6. ad ann. CDXLVII. num. 3. <sup>f</sup> Padillæ cent. 5. cap. 20. fol. 351.



fratres eos, nec se aliter quam Turibium nuncupavit <sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Observat Bivar. ad Maxim. ann. CDXLVIII. num. 6. §. 30.

<sup>9</sup> Olymp. CCCVI. ann. 1. Christi CDXLV.

99. Hinc nata examinis cura de quibusdam Manichæis sive Priscillianistis, ab Idatio & Turibio, iam tunc Episcopo Asturicensi, facti: cuius quidem acta sese ad Antoninum Emeritensem remisisse utriusque nomine, Idatius in Chronico reliquit scriptum <sup>h</sup>, & nos in Idatii mentione docuimus. Quemadmodum & Leonem Papam qui tempore isto sacris præerat literis Turibii monitum, eam ad hunc epistolam scripsisse, quæ inter Leonis xciii. loco nunc legitur. Ex qua quidem noscimus Turibium, diaconum suum ad Papam cum literis destinasse, quibus adiunxit Commonitorium quoddam, & diversum ab hoc uti videtur libellum. In his scriptis *fideli, quantum potuit, diligentia* (ut Leonis verbis utar) *damnatas olim opiniones decem & septem capitulis comprehendit*. Hos laudat Turibii libros Montanus Episcopus Toletanus in epistola ad fratres & filios Palentini territorii scripta, cuius infra redibit mentio.

<sup>1</sup> Eiusdem Epist. cap. 16.

<sup>2</sup> Cap. 15.

<sup>1</sup> Olymp. CCCVI. num. 1.

100. Quibus quidem strictim pertractatis, eleganterque argumentorum pondere afflictis, docet apocryphos libros istos <sup>1</sup>, in quibus Dictinii (corrupte *Dicticini* legitur) tractatum quendam comprehendit, debere ab Episcopis omnino interdici, atque ignibus concremari <sup>2</sup>; adiungitque se fecisse ad publicam pervenire notitiam Manichæorum quorundam, quorum cum Priscillianistis *unum prorsus nefas est, una obscœnitas, & similis turpitudine*, ut ipse loquitur, sollicitissimis inquisitionibus, sui que ipsorum oris confessionem deprehensam convictamque turpitudinem. Cui quidem conveniunt Idatii hæc <sup>1</sup>: *Per Episcopum Romæ tunc præfidentem gesta de Manichæis per provincias diriguntur*.

<sup>2</sup> In Concilio Bracar. 1. de quo infra.

<sup>3</sup> Ita censet Padilla cent. 5. cap. 23. in fine. Tom. 6. ad ann. CDXLVII. num. 12.

101. Pergit inde Leo Turibio imponere, ut literis Apostolicis, quas se direxisse ad Episcopos Tarraconenses, Carthaginenses, Lusitanos, atque Gallæcos (excidit Bæticorum quæ alibi est <sup>m</sup> mentio) de generalis Concilii celebrando congressu ait susceptis: eas sollicitè ad eorum manus pervenire faciat, ministrum in hac re Pontificium destinans. Nec aliter intelligendi sunt Concilii Bracarensis patres, cum Leonem Papam *per Turibium notarium Sedis suæ ad Synodum Galliciæ contra impiam Priscilliani sectam scripta sua direxisse aiunt* <sup>3</sup>: de cuius vocabuli & muneris ratione curiosè agit, alia quævis suggerens magnus Annalista <sup>o</sup>; aut notario quidem suo ante Episcopatum Astu-

ricensi iam præfule usus etiam Leo fuit, præferens eum aliis, quod sibi ob hunc titulum familiaritatis plusquam aliis obnoxius fuisset.

102. Quare minùs audiendi sunt, qui à Turibio Episcopo diversum alium Sedis Apostolicæ notarium comminiscuntur <sup>p</sup>, per quem literas ad Turibium Episcopum Leo transmiserit. Id enim per Diaconum Turibii Pervincum fuisse adimpletum Idatius disertè refert, paulò post laudandus: unde falsitas deprehenditur Luitprandini *Adversarii* 17. Turibium hunc notarium laudantis, à Ceponio factum Tudensem archidiaconum, eiusdemque Ceponii in eadem Ecclesia Tudenfi successorem. Quem tamen Bivarius <sup>q</sup> accipit de Episcopo Asturicensi, huic uni archidiaconatûs Tudenfis, deinde eius urbis Episcopatûs, tandem Asturicensis, muneribus consignatis: intolerabili errore, & in viro ita diligenti egregieque in Turibii rebus exponendis versato, vix dissimulando. Turibium enim, qui vivo Ceponio erat Asturicensis Episcopus ut ex Leonis constat epistola, eiusdem Ceponii Tudenfis præsulis facit in hac ultimò dicta Ecclesia successorem ex Tudenfi archidiacono.

103. Sequitur in Leonis epistola: *Si autem aliquid, quod absit, obstiterit, quominus possit celebrari generale Concilium: Galliciæ saltem in unum conveniant sacerdotes: quibus congregatis, fratres nostri Idatius & Ceponius imminerebunt, coniunctâ cum eis instantiâ tuâ, quo citius vel provinciali conventu remedium tantis vulneribus afferatur*. Hæ datæ fuere literæ Alypio & Ardabure Consulibus, hoc est anno CDXLVII. Quo anno, scilicet tertio CCCVI. Olympiadis, Idatius id ipsum contigisse docuit. *Romane Ecclesiæ* XLIII. præsidet Episcopus Leo. Huius scripta per Turibii Episcopi diaconem Pervincum contra Priscillianistas ad Hispanienses Episcopos deferuntur. Inter quæ ad Episcopum Turibium de observatione catholici Fidei, & de hæresum blasphemis disputatio plena dirigitur: quæ tamen (subnectit) *ab aliquibus Galliciæ subdolo probatur arbitrio*. Quo Idatii testimonio, post Baronii temporis publici iuris facto, egregiè confirmatur rem ita gestam.

104. Sed tamen Idatio nihil acceptum debemus de executione iussorum Leonis in Hispania, Turibiique legationis effectis. Immo rem subdolè ab aliquibus innuit peractam in Galliciæ. Bracarensis tamen Concilii, quod *primum* audit, in ea urbe anno DLXI. sub Ariamiro Suevorum rege habitum, actis <sup>r</sup> docemur, non so-

<sup>p</sup> Morales lib. 11. cap. 26. Loaisa in *Notis ad epist. Montanii ad Turibium*, Concilior. editionis pag. 91. Tamaus in *Mart. Hisp.* t. 2. die xvi. Apr. pag. 663. Marietta lib. 5. *De los santos de España*, cap. 9. Quos improbat Bivarius ad *Maximum* anno CDXLVI. num. 6. §. 16. pag. 154. <sup>q</sup> Ad *Maximum* anno CDXLVIII. n. 6. §. 22. pag. 157. & §. 30. pag. 159.

<sup>r</sup> In *Collectione Loaisæ* pag. 116.

folùm Gallæciæ Synodum istam, sed & veluti nationalem alteram cæterarum quatuor quas diximus provinciarum coactas: ex qua ultima (*Gallæcia*) ad Balconium Bracarensem *Fidei regulam contra Priscillianam hæresin, cum aliquibus capitibus directam* fuisse tradunt: quo scilicet alteri Gallæciæ Synodo seorsum habito conformem Pontificiis capitibus Fidem se profiteri reliqua contestaretur Hispania. Diferreque Bracarensis hæc Synodus, integris xvii. Leonis Papæ capitibus in compendium redactis, Priscillianam hæresin adhuc non omnino extinctam de novo improbens, Dictinii illius tractatum meminit, *quos ipse (ait) antequam converteretur scripsit*. Is nempe est Dictinius Episcopus, cuius in Toletano congressu retractationem, veræque Fidei professionem inter alia continent confusa & ex variis contexta Toletani primi Concilii acta<sup>a</sup>: quæ & *Fidei* hanc, de quo dicimus, ad Balconium directam ex Toletano alio longè diverso Concilio *Regulam*, primi illius actis immistam habent. De quo Dictinio alibi nos docuimus<sup>t</sup>, quum de Priscilliani sectatoribus & hyperaspistis egimus. Aded quippe altas insania hæc fixerat in ea præsertim Hispaniæ provincia radices, ut non importunum huic malo remedium se apportare huius temporis Episcopi existimarent.

105. Quinimmo hoc ipso sexto sæculo quo habita est Bracarensis Synodus, in Palentino etiam Tarraconensis Hispaniæ territorio perditissima ista Priscilliani secta *tam actis quam nomine* adhuc laudabatur: ut verbis ac testimonio utar Montani Toletani Episcopi, qui Toletanæ Synodo anno DXXVII. sub Amalarico celebratæ pro munere præfuit, ex epistola eius ad eiusdem *Palentini territorii fratres* (ut præfert) & *filios* inscripta, & cum actis laudatæ Synodi ad nos transmissa<sup>u</sup>. Libenter enim huius hinc meminimus; quia scilicet Montanus eo præcipuo argumento damnatæ sæpius hæresis laudatores urget, quòd ignorare ii non possent *beatissimi ac religiosissimi viri Theoribii* (ita vulgò editur) *Episcopi ad sanctum Papam urbis Romæ Leonem libros editos, in quibus (ait) hanc sordidam hæresin explanavit, aperuit, & occultam tenebris suis, perfidiaque nube velatam, in propatulo misit*. Quæ quidem verba Montani tam clara sunt pro Turibii nostri navata in re opera, & conscriptis libris, ut mirer, quì possint oculis utentes<sup>x</sup>, hunc de quo loquitur Leonis æqualem quinti sæculi Turibium cum illo confundere, ad quem

inscripta est alia eiusdem Episcopi Montani epistola<sup>y</sup>: quantumlibet de eadem secta loquentis, ac Turibii huius alterius sui temporis, hoc est sæculo sexto florentis, meritum in profligandis Palentini territorii Priscillianistarum reliquiis commendantis<sup>z</sup>. De quo nos cum ad hanc eius ætatem devenerimus, iterum mentionem faciemus.

106. At cuncta hæc veræ historiæ irrefragabilibus documentis roborata, meræ fabulæ erunt si Pseudo-Iulianum aliquo pretio habebimus. Hic namque non solum distinguit<sup>a</sup>, quod & alii faciunt, Turibium Episcopum Asturicensem à Turibio Leonis Papæ notario; sed absurditatibus ferè totus constans, Leonis ad Turibium, eiusdemque Turibii ad Idatium & Ceponium epistolas, integramque Leonis legationem, non Asturicensi illi sed notario attribuit<sup>b</sup>: quem monachum postea fuisse dicit & patria Brigantium in Gallæcia: cuius quidem posterioris, ex longa peregrinatione in Hispanias reditum, datamque ab eo ad Idatium & Ceponium epistolam, non ante annum CDLXXII. ponit. Cum ex suprà notatis certissimum sit anno CDXLVII. aut circiter hæc omnia per Episcopum Asturicensem Turibium Leonis nomine expedita; & Concilia duo illa, sive unum (ut interim id quibusdam demus<sup>c</sup>) coacta Leonis auspiciis adversus Priscillianos fuisse: quæ quidem Concilia, & Leonis epistolam ad Turibium, necessariò præcesserat alia Turibii ad Idatium & Ceponium; siquidem in hac nullo is facit, quod maximè debuit, nec Leonis ad se datæ epistolæ, nec celebratarum antea Synodorum mentionem.

107. Præterea qua fronte Pseudo-Iulianus ait<sup>d</sup> Toletanæ isti Synodo auspiciis Leonis habitæ Idatium præfuisse Bracarensem Episcopum; cum ex eadem Synodo directæ illa *Fidei professio*, cuius supra meminimus, ad Balconium Bracarensem Episcopum fuerit? Duo nempe, si hunc nugatorem sequimur, Bracarenfes Episcopi: alter assidebat fratribus in Concilio, alter præsidebat domi filiis. Nihil hinc Tamaius noster martyrologus in Turibii mentione<sup>e</sup>, nisi sequitur cæcus cæcum; & quia tamdiu post Leonis obitum Turibii monachi sui reditum planus collocat: ausus fuit Tamaius dicere, quòd S. Leonis notarius in Hispaniam missus, peregrinationibus tempus terens, Leone iam è vivis sublato in eam appulerit. Fidelis forsan, & prudens minister Leonis Pontificis Tamaio visus fuit, qui ante CDLXI. quo Leo decessit annum in Hispania

<sup>y</sup> In editione Loaisæ pag. 89.

<sup>z</sup> Rectè distinguit Morales lib. II. cap. 26.

<sup>a</sup> In Chron. n. 230. & 247.

<sup>b</sup> Num. 247.

<sup>c</sup> Unius Concilii Nationalis ineminere Garibaius lib. 8. c. 7. Mariana lib. 5. cap. 4.

<sup>d</sup> Dicto num. 247.

<sup>e</sup> xvi. April. tom. 2. Martyr. Hisp. pag. 663.

<sup>a</sup> In editione Loaisæ pag. 47.

<sup>t</sup> Lib. 2. cap. 5.

<sup>u</sup> In editione Loaisæ post Concil. Tolet. II. pag. 88.

<sup>x</sup> Loaisa in notis ad hanc epistolam in hac sua editione pag. 91.

spaniam missus, plusquam decennium peregrinando contriverit; demumque anno CDLXXII. aut circiter, Leonis tot ante annis vitâ functi de rebus urgentissimis ad Turibium reliquosque omnes Hispaniarum Episcopos datas olim literas, strenuissimus, ac muneris sui diligentissimus notarius advexerit. Nos tamen libenter sinimus iudicium Tamaii approbare eos, qui suo uti nequeunt.

<sup>f</sup> Asturicensis, Palentinæ, Burgenfis, Segovienfis, meminit Padilla cent. 5. c. 23. fol. 367.

<sup>g</sup> Bivarius ad Maximum ann. CDXLVIII. n. 6. pag. 154. §. 15.  
<sup>h</sup> Ita Iepes in Chron. Bened. ordin. cent. 1. ann. DXXXVII. cap. 3.

<sup>i</sup> De Script. Eccles. cap. 3. de Montano.

<sup>k</sup> Tamaius die XVI. Maii pag. 667.

<sup>l</sup> Marieta lib. 5. cap. 9. Garibai lib. 8. cap. 7. Padilla cent. 5. cap. 23. Basiliius Sanctorus in Flore SS. Hisp. an.

108. Turibii demum commemorationem insertam habent dierum Ecclesiasticorum fastis plures olim Hispaniarum Ecclesiæ <sup>f</sup>. Unde iam sic in Romano legitur Martyrologio XVI. die Aprilis: *Palentie S. Turibii Episcopi Asturicensis, qui ope S. Leonis Papæ hæresin Priscilliani ex Hispania pœnitens profligavit, clarusque miraculis in pace quievit.* Quod fortè ex additionibus Molani ad Ufuardi Martyrologium magnus vir desumpsit. Nollent aliqui ex nostris <sup>g</sup> Palentie hanc memoriam à Baronio adscriptam, quæ Asturicæ propria est. Turibius enim Palentinus, non Episcopus sed monachus <sup>h</sup> ab Ildephonso laudatus <sup>i</sup>, diversus omnino est ab Asturicensi nostro; distinguitque Ildephonso ipse, qui & miraculum ab eo vectarum absque ullo detrimento vestis ardentium prunarum, donec coram Sedis suæ sacro altari totius Missæ celebritatem per semetipsum expleret, quo exprobratum ei talsò impuritatis crimen fuit dilutum: non quidem alicui ex duobus Turibiis, sed Montano urbis Toletanæ attribuit præfuit. Incircò vereor ne verbis Ildephonsoi perperam intellectis, qui de Turibio & Montano in eodem capite ac simul loquitur: posterioris Toletani miraculum priori Asturicensi; duove similia eorum singulis (quod parum verisimile est) recentiores nonnulli <sup>k</sup>, citatis etiam actorum in legendariis ut vocant Ecclesiarum antiquis extantium testimoniis, temerè attribuant. Ildephonsoi enim Archiepiscopi Toletani de Montano, eius ante unum sæculum decessore, quod exstat, præ aliis omnibus haberi debet.

109. Item alteriusne, monachi videlicet Palentini an nostri sit Asturicensis Episcopi, alterum illud miraculum excrecentis ad nutum & preces sancti Dei ecclesiastæ Carrionis fluminis, Palentinæque quam alluit urbis partem, simulque protervos Priscilliani sectatores foeda inundatione obruentis: examinare nostrum non est, qui bibliothecam, non Martyrologium scribimus. Præstò sunt <sup>l</sup>, ex quibus dubiæ rei momenta peti, & in examen vocari poterunt. De venerabili autem Do-

minicæ crucis fragmento, seu potiùs brachio ut refertur integro, quod à Turibio Asturicensi ab Hierosolymis portatum magna veneratione usque nunc colitur in monasterio S. Turibii Libanensis, seu *de Lievana* in Asturiis dicto, latè quoque à nostris agitur <sup>m</sup>.

110. Priusquam hinc abeam animadversione non indignum existimo minus rectè dici successisse Turibium in Sede Asturicensi Dictinio Episcopo. Hic enim anno CD. quo habitum fuit Toletanum quoddam Concilium, perperam primum dictum, è vivis iam sublatus, atque ideo cum titulo *bonæ memoriæ* appellatus fuerat; cùm è diverso Turibius noster ante annum CDXLVIII. vix potuerit Pontificales infulas eiusdem urbis adipisci. Absolvam de Turibio utroque hucusque dicta, si tantum ostendero Pseudo-Maximi, qui se imprudenter fingit iam dictarum ambiguitatum conscium, putidissimæ simulationis notâ insigne testimonium quod sequitur: *S. Turibii Palentinæ Sedis Episcopi ex monacho Benedictino, cuius anniversarius dies est 1. Novembris, memoria celebris habetur in monte Libanensi, ubi corpora sanctissimi monachi, & Episcopi non monachi, iacent.* Sapiuntne ista alium quàm Toletanum huius temporis calamum?

111. Nec maior habenda fides ei, qui nuper pro certo posuit Turibium Asturicensem auctorem epistolæ ad Idatium & Ceponium de quo agimus, Italum Taurinensem fuisse ex nobili de Becutis, etiam nunc exstante familia. Hic est Andreas Rosotus à Monte-regali Cisterciensis monachus, in *Syllabo Scriptorum Pedemontanorum* anno MDCLXVII. Monte-regali edito: testem rei producens unum Guilielmum Baldezanum in *Ecclesiastica historia*, quæ ms. extat in Ducis Sabaudie bibliotheca. Sed non legerunt hi laudatam ad Idatium & Ceponium epistolam, ubi apertissimè patriam Hispaniam Turibius profitetur.

112. CEPONII iam laudati Episcopi carmen illud esse existimatur *De fabula Phaetontis*, ad Satanam de cælo detrusum relata, ut observavit nostri temporis Thomas Reinesius epistolâ 83. ad Christianum Daumium, eruditorum Germaniæ, ut audit, flos. Barthius monachum fuisse Ceponium credidit: cui adversatur hic Reinesius, atque iterum epist. 86. & epist. 90. Ceponii carmen istud vulgaturus erat si vixisset laudatus Barthius lib. 109. *Adversariorum*, uti Daumius refert epist. 89. nescio quid adiciens de commentario eiusdem ad Papinium, in quem forsan & id

<sup>m</sup> Iepes in Chron. Ord. Benedictini cent. 1. anno DXXXVII. cap. 3. Sandoval in *Fundationibus monaster. Ord. S. Bened.* Bivarius ad Maximi annum CDXLVIII. n. 6. §. 21. pag. 156.

id coniecit. Idem Daumius epist. 93. non totum Ceponii carmen à Barthio Adversariis ineditis commendatum fuisse ait; immo reliquum in alios tomos aut libros reservatum; qui tamen versu 136. & sequentibus ætatem suam indicare videtur his verbis:

.....Vincit, ovat Ecclesia Christi,  
Quæ quadringentis toties luctata sub annis,  
Incipit in quinto latè florescere sæclo (1).

## CAPUT V.

Falsò adscribi nostræ genti CLAUDIANUM poetam huius quinti sæculi Alexandrinum, suffragantibus Pseudo-Dextro, & confictio Hauberto Hispalensi. Eorundem temeritas in Hispania SEDULIUM Scotum, & Pseudo-Luitprandi CEREALEM Afrum, attribuendo. Castulensis Episcopus unde is dictus? LEPORIUS item Afer aliunde fuit, non Hispanus. PROSPERI Aquitani natales à nonnemine Hispaniæ malè adscripti, sicuti etiam FULGENTII Ruspensis Episcopi. SEVERUS Lamecensis Episcopus commentum est pseudo-historicorum recentium. De Haubertinis Scriptoribus Hispaniæ temerè adscriptis: scilicet BERGUDIO AULO, STEPHANO diacono, GAUDENTIO diacono, LUCIO MARCO oratore, AURELIO philosopho, MAURICIO, MARIANO poeta, ANTONINO diacono, CAMARIANO ælio, & LABARINO poeta. VERUS, vitæ Eutropii auctor, non Hispalensis, sed Arausicanus in Gallia Episcopus fuit. Trithemii error.

113. LAUDAVIMUS eos Scriptores, qui ex hoc quinto sæculo verè nostri sunt. Nunc ad suos permittemus abire, immo usurpatæ civitatis damnabimus, quos aut inadvertenter aut adulatoriè in censum Hispaniæ gentis quidam coniecerunt recentiores.

114. CLAUDIANUS poeta celeberrimus, Theodosii filiorum æqualis, hoc est ineuntis huius sæculi, in primis remittendus est Ægyptiæ suæ genti & Alexandrinæ urbi, quam eius patriam, cum Apollinaris Si-

donius<sup>a</sup> qui eum *Pelusiaco satum* dixit *Carnopo*, tum Suidas ceterique ab iis noviores<sup>b</sup> laudant. Florentini quidem cives<sup>c</sup> arrogant urbi suæ parentem eius sive originem, nullo autem vetustatis documento. Aliis<sup>d</sup> Ægyptium eum natalibus, Florentiæ habitasse excidit. Genere tandem Hispanus audit apud Blondum<sup>e</sup>, cui statim credidit noster Tarafa, dum Theodosii res persequitur in tractatu suo *De Hispaniæ Regibus*<sup>f</sup>; eaque res iam aliquibus videtur maximè certa, ex quo Pseudo-Chronico Dextri Toletani fuit insertum: *Claudianus poeta ex Hispania oriundus Romæ floret*. Poetæ originem civi eius & æquali Dextro crederemus utique; novitio & abortivo Toletanæ urbis partui cras credemus. Sed neque hic substitit Thraſonica mentiendi audacia. Nam quod ante aliquot annos erumpere fecit è lethæa abyſſo Gregorius Argaizius Lucroniensis Benedictinus Hauberti Hispalensis Chronicon, patriam quoque Claudiani apud nos constituit<sup>g</sup>: *Claudianus poeta Iuliobrigæ natus Romæ floret*. Quod interpretatur Argaizius Lucroniensis: *Iuliobrigæ*, idest *Lucronii*: ut hinc verti in dubium possit, inventorisne Antonii Lupiani an scholiastis Argaizii Haubertus ita primum conceptus iuerit. At egregiam se navasse operam in re comprobanda tam Bivarius quàm idem Argaizius putant, quòd Hispaniæ laudes apud Claudianum sæpius recurrentes collegerint; cum verè Hispanis Imperatoribus Arcadio & Honorio Augustæque familiæ id urbanè & obnoxie, ne dixerim adulatoriè, datum fateri satius sit. Adeò ut ex his qui ethnicum & idolorum cultorem cum Augustino<sup>h</sup> & Orosio<sup>i</sup> Claudianum iure credunt, non nemo existimet<sup>j</sup> carminis illius in Christi laudem, quod incipit: *Christe potens rerum* &c. auctorem quoque eum fuisse in Christiani Imperatoris gratiam compositi (2): quemadmodum de Triboniano dicitur, tam recta & plura de religione Christianorum in *Pandectis* Iustiniani Im-

LI

pe-

<sup>a</sup> Carm. ad Felicem.

<sup>b</sup> Parrasius vitæ eius. Bergom. lib. 9. *Chronicon*. Sabellicus *Ennead.* 7. lib. 9. Vadianus *De Poetica*. Vives ad S. Aug. *De civ. Dei* lib. 5. cap. 26. Pet. Mexia in *vita Theodosii*. Salmasius *præf. in exercit.* Plin. & alii à Barthio laudati in sua edition. Stan Kius *De Rer. Rom. Script.*

<sup>c</sup> Politianus, Petrarcha, Lordinus, Collutius apud Barthium in *Claudianivita*. Quos taxat Io. Ludovicus Braccianus *notis* ad *Politiani Nutriciam*.  
<sup>d</sup> Bergom. lib. 9. Hartm. Schedel. in *Chron.*

<sup>e</sup> Lib. 7. *Romæ triumphantis*.

<sup>f</sup> *Hispan. Illust.* tom. 1.

<sup>g</sup> Ann. cccxci. num. 1.

<sup>h</sup> *De civ. Dei* lib. 5. cap. 16.

<sup>i</sup> Lib. 5. *Hispan.* cap. 35. Attamen Thomas Mazza Dominicanus, vitæ huius poetæ adnexuit *Apologiam pro eius Christiana religione*.

<sup>j</sup> Io. Ludov. Vives in D. Aug. lib. 5. *De civ. Dei* c. 26.

(1) Præter hos versus quibus Ceponii indicatur ætas, exstat aliud eius Poemati *De Phaetontis fabula* fragmentum XXIII. versuum apud Gasparem Barthium *Animadvers. ad Papin. Stat. IV. Thebaid. vers. 729. Tom. II. pag. 1225.* quos iure censet non contemnendos. Invitus eos huc non transfero, cum obvii non sint. Exstat item Ceponii HEXAEMERON sive *De sex dierum opificio*, metricum ut conicio opusculum, de quo idem Barthius ad *Papin. Stat. Silvar. lib. II. Silv. IV.* quæ inscribitur *Pfittacus Atedii melioris*, exponens hunc versum

Occidit aeris celeberrima gloria gentis,  
ait: *Aeris gentis* Volucrum quibus aer colendus assignatus. Vide Ceponium in HEXAEMERO, quem

nos auctorem Vitæ asserimus suo loco, hæcenus nemini, nec fando perceptum. Vide (pergit) & Dracontii eius titulo librum: quibus diversum hoc à Dracontii Hexaemero scimus. At quis sit VITÆ AUCTOR; aut quid sibi velit adiunctum Vitæ? Plane non capio. Christianus Daumius *Epist. 84. ad Th. Reinesium (inter huius Epistolas Edit. Ienæ 1670. pag. 212.)* Ceponii HEXAEMERON, GENESIN vocat. Videndus in *De causis amissar. Ling. Lat. radic. pag. 77.* Consonat Ioan. Alb. Fabricius *Biblioth. Lat. Lib. IV. cap. 2. Tom. II. p. 252.*

(2) Diximus de hoc supra lib. II. cap. 6. n. 211. de Damasi scriptis loquentes.



peratoris Christiani, quantumvis pagani, inseruisse.

115. SEDULIUS quoque sacrorum carminum, *Paschalis* inquam operis, poeta, si aures Toletani Dextri præstamus fabulis, Oretanus Episcopus in Hispania fuerit. Is enim hæc habet<sup>2</sup>: *Fætadio Pontifici Toletano succedit Isicius monachus Palæstinus, qui Sedulium amicum suum & Oretanum Episcopum prædicationis gratiâ Toleti detinet, qui dono Dei in poesi oratoriaque præclarus multos libros componit* (1). Eadem ferè in Chronico suo ad annum CDXXVIII. Pseudo-Haubertus effutivit. Proclivis sum ut credam, Episcopali munere in Hispania tributo, Hispanos quoque natales subindicare voluisse auctorem. Sed tam falsum est ortum apud nos Sedulium, quàm Episcopum alicubi fuisse. Scotiam eius in Hibernia originem quidam agnoscunt Scriptores; alii<sup>a</sup> non liquere sibi aiunt. Nec si Hispanus fuisset, Isidorus dissimulasset<sup>b</sup> catalogum paucorum Scriptorum scribens: cuius etiam testimonio nusquam sacris eum præfuisse contendimus. Presbyterum enim dumtaxat vocat, æquè ut Gelasius Papa *venerabilem virum* tantum, non Episcopum. Asterius item Consul, qui demortui poetæ carmina inter chartulas ut ait dispersa collegit ac vulgavit (ut ex epigrammate codicis cuiusdam Remensis Sedulianis carminibus subiecto perque Iacobum Sirmondum publici iuris tacto liquet), Sedulium præfulem *Iusti Sedulii* tantum titulo vix appellasset, Pontificalibus ornatum infulis virum laudaturus<sup>c</sup>.

<sup>a</sup> Labbeum vide ubi suprà, ubi de Sedulio satis multa.

<sup>b</sup> Cap. 10.

<sup>c</sup> In *Chron.* ad annum CMLX. seu erà CMLXVIII.

<sup>d</sup> *De Script. Eccles.* cap. 96.

116. CEREALEM, quem Anonymus laudat<sup>d</sup> Isidoriano & Ildetonino Scriptorum Ecclesiasticorum catalogis subiunctus, æquè falsò Pseudo-Luitprandus *Castulonensem*, hoc est in Hispania Episcopum, vocat<sup>e</sup>. Huius meminit præter memoratum Anonymum Gennadius, quibus fidem adhibere quàm supposititio illi præstat. Gennadius, *Cerealis* (ait<sup>f</sup>) *Episcopus natione Afer, interrogatus à Maximiano Arianorum* (aliàs *Africanorum*) *Episcopo, si paucis posset, vel divinæ Scripturæ testimoniis, absque disputationis dumtaxat assertione, fidem catholicam assignare. Quam ille in nomine Domini, suffragante sibi veritate, non paucis testimoniis sicut Maximianus irridens petierat sed copiosis, tam veteris quàm novi Testamenti indiciis approbarit, & libello edidit.* Anonymus autem explicitè magis, *Cerealis* (inquit) *Ca-*

*stulensis Ecclesiæ Episcopus. Hic dum apud Carthaginensem Africæ provinciæ urbem venisset, de Fide S. Trinitatis cum Maximiano Ammonitarum* (loco *Arianorum*, seu *Africanorum* Gennadii) *Episcopo concertatus est, respondens propositionibus eius, non eloquiorum argumentis, sed testimoniis sanctarum Scripturarum.* Extat hoc ipsum idem opusculum XIX. responsum capitibus præsignatum. Quod quidem Cerealis opus adhuc superest in *Bibliothecis Sanctorum & veterum PP.* legendum.

117. At quem Afrum natione fuisse è Gennadio novimus æquali tamque idoneo Scriptore, cur tribuamus ei Hispanam Ecclesiam, eaque relicta in Africam & Carthaginem navigationem; eique uni extero tot inter Africanos antistites adversantem super Fide sanctæ Trinitatis, eiusque propugnandæ forma, & ad certamen provocantem Arianum Episcopum? Non quidem id statim persuasisset germanus Luitprandus; immo scripturam tentaremus, & criterio panderemus ingenii vela, ne parum verosimile auctor dixisset. Aut enim Gennadius, qui nationem Cerealis Africanam & Episcopatum expressit, munus istud ab eo peregrè gestum non tacuisset; aut Anonymus, qui non gentis sed Episcopatus meminit, gestorum à Cereali in Africa mentionem facturus, si aliunde huc advenisset id minime dissimulasset. Deest quidem in Africanæ Ecclesiæ monumentis, præsertimque in *collatione Carthaginensi* Catholicos inter & Donatistas (quæ verè albus est Africanarum Ecclesiarum) *Castulensis* nomen. Abest tamen, nec parum, hoc à *Castulonensis* nomine quod Cereali imputatur. Quare si admovendus est correctorius stilus, quærendaque domestica hominis Africani Ecclesia: *Castellana* non una prope est, quarum alicuius Severinus Episcopus eidem collationi subscriptus legitur<sup>g</sup>. In *notitia* autem *Episcoporum Africa* à Sirmondo cum *opusculis* quinque *dogmaticis* veterum Scriptorum Parisiis MDCXXX. edita, inter Episcopos Numidiæ Honoratus; itemque Petrus inter Mauritanie Cæsarensis; necnon & Felix inter Mauritanie Sitifensis, omnes cum *Castellani* titulo recensentur: præter alios Ecclesiarum Castro-Seberianensis, Castelli-Mediani, Castelli-Tatroportensis, & Castello-Ripensis, eiusdem Mauritanie Cæsarensis. Cum enim à Castello dicta sit necessaria Castellana Ecclesia; non minùs grammæ

(1) Totidem hæc atque ipsis verbis & eodem prorsus ordine leguntur in Pseudo Dextri exemplo Re-

giæ Bibliothecæ Matritensis.

<sup>g</sup> Cap. 11 primæ cog. in edit. Labbeana 2. Concil. 1399.

maticè *Castellensis* quàm *Castellanus* appellari potuit eius Episcopus.

118. Eiusdem audaciæ & propositi gemellorum istorum omnium pseudo-historicorum communis fuit, LEPORIUM quem è Pelagianismo reduxit S. Augustinus, Uticensem in Bætica Episcopum à Pseudo-Dextro fingi<sup>h</sup>. Quem verè Afrum domo, ut ex S. Augustino ipse fatetur Bivarius<sup>i</sup>, neque Scriptorem, sinamus alibi extra Bibliothecam Hispanorum Scriptorum de Episcopatus sui Uticensis loco causam agere (1).

119. Miror tamen quòd istorum aliquis PROSPERI AQUITANI nomen in hoc nostrorum Scriptorum censu nondum sit professus. Cùm aliquando auditum sit natalibus eum fuisse Hispanum. Lillii Gregorii Gyraldi dialogo v. *De poetis* hæc sunt verba: *Quo eodem Leonis tempore in Italia Prosper claruit, qui ex Hispania originem duxit, vel (ut rectius alii tradunt) ex Aquitania*, &c. Verùm cùm ille à Gennadio audiat<sup>k</sup> *homo Aquitaniæ regionis*, & ab Isidoro lib. 6. originum ubi de Cyclo Paschali *natione Aquitanus*; nec ullus, quem viderim, alius funem contentionis cum Gallis seu Aquitanis trahere velit, nec nos trahemus.

120. Impudentius verò mendacium fingi non potuit eo quod in FULGENTIO Ruspensi Episcopo dictum fuit à Iuliano archidiacono Toletano hypobolimæo. *S. Fulgentius Episcopus Ruspensis in Africa* (in Chronico ait num 159.) *natus civitate Toletana, patribus, avis, & proavis Toletanis, qui cum Regibus Wandalarum traiecerat, in Africa obiit minor octogenario, lumen Ecclesiæ.* Non sic audacter eius collactaneus Maximus, qui originem non verò patriam in Hispania Fulgentio assignavit, scribens in Chronico ad annum CDLXXXIX. *Fulgentius oriundus Toletanus natus Lepte, patribus tamen Hispanis ex ordine senatorio ad Africam transmigratis, monachus, & post Episcopus factus Ruspensis, multa pro Fide patitur.* Bivarius autem in Commentario, ut Iuliano hunc conciliet apud istum legit: *natus in civitate Leptana, loco Toletanæ, quod editum fuisse supponit: quod verum non est; nec improbat parentes Fulgentii seu avos una cum Wandalis olim venisse in Africam è Toletano, ubi Duumviri, seu è Duumviris* (sic enim interpretatur eos è sena-

torio fuisse ordine) Carthagineque Africana domum fixisse, ubi & eadem sanguinis prærogativâ gavisi, Leptim inde Byzacenæ provinciæ transmigrantes Fulgentium ibi filium genuere. Fucus hic Bivarii quo obducere voluit foedissimum, si quod unquam, mendacium.

121. Cui quidem, ut excusemus aliquo modo errorem recentioris horum Chronicorum architecti, ansam porrexit ille qui sæpius aliàs decepit eum in foveam erroris secum præcipitans, Equilinus Episcopus *catalogi Sanctorum auctor*, apertè docens *in civitate Toletana Hispania* Fulgentium natum. Quocum cæspitavit etiam Cabilonensis<sup>l</sup> & Maurolycus Abbas<sup>m</sup>, & hos duces secuti, qui è nostris absque examine omnia credunt<sup>n</sup>. His si præ antiquis Scriptoribus fides habita fuit à supposititiis Iuliano & Maximo, ineptæ hi quidem stoliditatis convitio traduci; si autem ab iis non inadvertentibus renuntiatum veritati dolo fuit, & noviorum error sponte admissus & commendatus ut etiam non bona fide partibus adhærent: perversæ ac præposteræ caritatis in patriam titulo notari merentur. Præstasset utique ab Isidoro<sup>o</sup> non discedere qui Afrum palam Fulgentium vocavit, uti & Honorius Augustodunensis<sup>p</sup>. Immo Ferrando, aut si quis est alius, vitæ auctori plusquam centum Equilinis & Maurolycis cunctæque catervæ noviorum credere. Quo sanè viso & ad rem adducto, Bivarius nil retardari debuit famæ suæ prospiciens, quin contestatum ab æquali & discipulo Fulgentii genus eius & patriam ex animi sententia contra falsæ originis assertores propugnaret, & inventis frugibus velle adhuc glandibus pasci desineret. Verbis Ferrandi non potuit quicquam luculentius & expressius concipi. *Beatus igitur & verè Fulgentius, nobili secundum carnem genere procreatus, parentes habuit ex numero Carthaginiensium senatorum. Avus denique eius nomine Gordianus, dum Rex<sup>q</sup> Geisericus memoratam Carthaginem victor invadens* (acta sunt hæc anno CDXXXIX.<sup>r</sup>) *senatores plurimos, immo cunctos, amissis omnibus bonis ad Italiam navigare compelleret, inter ceteros etiam ipse impostam peregrinationem libenti voluntate suscepit, volens saltem facultatibus perditis non perdere libertatem. Post cuius obitum duo ex filiis eius spe recuperandæ hereditatis Africanam*

L12

*proporius Episcopus Uticensis in Bætica prius monachus ex familia sancti Augustini mutat perditam suam priorem sententiam admonitus à sancto Augustino præceptore suo: quæ sese ipsa Hispanici saporis, herique aut nudius tertius confecta producit.*

<sup>h</sup> Ad annum CDVI. I.  
<sup>i</sup> In comment. huius loci.

<sup>k</sup> De Script. cap. 84.

<sup>l</sup> Topographiâ, verbo *Ruspa* & *Carthago nova*.  
<sup>m</sup> In martyr. 1. Ianuarii.  
<sup>n</sup> Marieta de SS. Hispan. lib. 5. cap. 93. Piffa Hist. de Toledo lib. 5. cap. 36.

<sup>o</sup> De Script. cap. 14.

<sup>p</sup> De Script. cap. 16. lib. 3.

<sup>q</sup> Aliàs Geisericus.

<sup>r</sup> Chiffletium vide in Notis.

(1) In Estepáno Pseudo-Dextri fragmento sub finem secundi huius Bibliothecæ voluminis edito, cui Noster nigrum theta præfigere ausus non fuit, nihil prorsus de hoc Leporio reperi; Regius tamen Marticensis Codex ad annum CCCCXV. hæc habet: *Le-*

provinciam repetentes, manere iam intra Carthaginem minimè potuerunt, domo propria donata sacerdotibus Arianis. Sed possessionibus suis ex parte per auctoritatem regiam repetitis, ad Byzacium perrexerunt; ibique in Tellepte civitate unus eorum nomine Claudius, ex coniuge nomine Mariana (aliàs Marriana) christiana scilicet & honesta femina, istum cui tanta gloria debebatur (Fulgentium) feliciter genuit. Itaque Tellepte (non Toleti, nec item Lepti quod habet Maximus & Bivarius credidit) Byzacenæ provinciæ metropoli, ignota quidem & indicta Geographis antiquis sed è conciliaribus Ecclesiæ Africanæ monumentis notissima, natus Fulgentius fuit: avus Gordianus ex senatoribus Carthaginensis urbis à Wandalis patriâ pulsus in Italiam transiit; inde pater Claudius in Africam rediit, & cum Carthagine manere non posset in Telleptensem se recepit urbem. Anne ulla rima in his per quam ad Fulgentii res à discipulo commemoratas penetrare Toletum possit? Cæci ipsi viderint.

122. Sed non contentus transformator multiplex noster Scriptores vertere solum facere, ac transportare de loco in locum: SEVERO Malacitano Episcopo à S. Isidoro inter Scriptores laudato<sup>1</sup>, cognominem alterum comminiscitur Lamecensem Episcopum eundemque Scriptorem, cui prioris illius librum *De virginitate ad sororem* tribuit, verbis sui Dextri<sup>2</sup> Severus Episcopus Malacitanus (Bivarius vellet Lamecitanus) scripsit librum ad sororem de virginitate; atque item sui Maximi: Severus Episcopus Lamecensis floret scriptis: interfuit primo Concilio Toletano. Quibus comitem se dedit novioris alterius foeturæ. Haubertus in Pseudo-Chronico suo ad annum CDXXXII. quem florere ait XLIV. annis postquam scripsisset Episcopus ad sororem laudatum opus. Severus quidem unus fuit, isque Malacitanus, auctor libri *De virginitate ad sororem*; nullus autem & nusquam homo alter Lamecensis cui obtruditur idem opus. Quod perfunctoriè hîc dictum, ad Severi Malacitani tempora devenientes, sedulâ magis operâ persuadere curabimus.

123. Desunt hîc pro colophone merces aliæ ex Hauberti eiusdem Hispalensis penu: ex quo ad hoc sæculum hæc pertinent:

BERGUDIUS AULUS civis Calagurritanus, vir eloquens, obiit Romæ. Ad annum CDXVIII.

Cæsariæ in Vardulis obiit STEPHANUS diaconus rhetoricus. Ad annum CDXXIX. 6.

GAUDENTIUS Tirafonensis diaconus concionator (sic lego pro concionator) floret. Ad annum CDXXXI. 8.

Hispali nascitur LUCIUS MARCUS orator. Ad annum CDXXXI. 13.

AURELIUS philosophus Iuliobrigæ nascitur. Ad annum CDXXXV. 15.

Succedit (Ioanni Episcopo Flaviobrigensi) MAURICIUS concionarius. Ad annum CDXLVII. 2.

MARIANUS poeta patriâ Calagurritanus discessit è vita. Ad annum CDL.

Obiit Dertusæ ANTONINUS diaconus concionarius. Ad annum. CDLVIII. 2.

CAMARIANUS ÆLIUS concionarius obiit Cutandæ. Ad annum CDLIX. 3.

LABARINUS poeta moritur Marviæ. Ad annum CDLXII. 2.

Sed has merces habe tibi, Lector, si quis præstigiatoribus aures commodas.

124. Huic quoque sæculo imputandus esset VERUS, auctor vitæ S. Eutropii, quamvis duplici errore Ioannes Trithemius, & hominem & qua vixit ætatem, ignoraverit. Hunc Hispalensem fuisse antistitem existimavere laudatus Trithemius<sup>3</sup>, qui addit sub Pipini Regis Francorum tempus eum vixisse: Ioannes Eifensgreinius<sup>4</sup>, Lucius Marinæus Siculus<sup>5</sup>, Frisiusque<sup>6</sup>; falsi quidem ex eo quod Eutropium istum cuius gesta Verus descripsit, eundem cum eo crediderint qui Servitanus Abbas & ex Abbate Valentinus in Hispania Episcopus fuit, de quo nos alibi. Sed, si verum amamus, Verus iste ac Eutropius unus post alium<sup>7</sup> Arausicani in provincia Gallica Episcopi fuere. Sigebertus qui inter Scriptorum collectores primus Veri meminit: Verus Episcopus (ait<sup>8</sup>) vitam Eutropii Episcopi Arausicæ Galliarum urbis, illustrem virtutibus ac miraculis, descripsit luculento sermone. Nihil potuit expressius de Eutropio, cuius ad diem xxvii. Maii Beda, Ufuardus, Ado mentionem fecere: quorum posteriores duo, ut iam nullus ambigere hac de re valeat, hunc fuisse Eutropium annotârunt cuius vitam Verus descripsit.

125. Configemus & hîc Lusitanorum forsan persuasionem eorum qui hagiologo suo Georgio Cardoso nihil non credunt, viro quidem probo ac diligenti, sed quem Dextro & huius farinæ inventis haud fidem præstare piaculum fuit. RUFINUM hic Aquileiensis Ecclesiæ in Italia presbyterum, quem studia sacrarum literarum & versiones in Latinum plurimum Græcorum patrum operum antea satis commendaverant, Origenis autem defensi errores & cum Maximo doctore. Hier-

<sup>1</sup> De Script.

<sup>2</sup> In catalogo test. veritat.

<sup>3</sup> In descript. Hisp. lib. 6.

<sup>4</sup> In Bibliothec. philosophica.

<sup>5</sup> Gall. Chr. tom. 2. pag. 198.

<sup>6</sup> De Script. Eccles. cap. 73.

<sup>1</sup> Cap. 30.

<sup>2</sup> Ad ann. ccclxxxviii. 5.

Hieronimo super his contentio plurimum postea depresso; quique ante annum huius quinti sæculi vicesimum quo idem S. Hieronymus obiit decessisse creditur: hunc, inquam, Rufinum patriam fuisse Lusitanum affirmat<sup>c</sup>. Scilicet ex *Concordia* oppido, unde & Paulus inde dictus *Concordiensis* fuit, senex ille centenario maior ad quem S. Hieronymus *vitam Pauli eremitæ* à se conscriptam cum literis suis direxit. Cum verè tam Paulus quàm Rufinus Itali ex Concordia Carnorum colonia oriundi fuerint.

126. Quisnam autem ansam erroris hagiologo Lusitano porrexerit, si nescis, ille est qui fucis ac dolis suis historiæ nostræ sinceritatem corruptit Dexter. Nempe hic alicubi effutiverat<sup>d</sup>, Paulo Concordiensi Lusitano S. Hieronymum scripsisse. Quo semel admissio (hunc scilicet Paulum Lusitanum fuisse) primum ac proclive fuit ad Rufinum porrigere manus Lusitanum hagiologum; cum ex S. Hieronymi epistola quadam ad Florentium constet, utrumque, & Paulum & Rufinum, eandem patriam agnovisse. *Scriptis* (inquit) *mihi & quidam de patria supradicti fratris Rufini, Paulus senex, Tertuliani suum codicem apud eum esse*. Quos eosdem esse de quibus loquimur, nullus ambigas. Sed etsi nihil adversus huiusce rei auctorem Dextrum excipere habemus, cui hic inter alios fallendi locus plurimum placuit ut geographicam rem æquivocis nominibus hac illac adplicatis bona ex parte convelleret: falsum esse quod de Paulo toties improbatum blateravit Scriptor, quodque de Rufino eius cive atque utroque Lusitano Cardoso bona fide collegit, res ipsa loquitur. Quamvis enim demus in Lusitania *Concordiam* Ptolemæo<sup>e</sup>, & *Concordiensis* stipendiarios, qui & *Boccori*, Plinio<sup>f</sup> fidem habentes: ad alteram Italiæ *Concordiam*, eamque celebriorem, atque in Italia degentibus inque ea gestas res enarrantibus, notio-rem vocamus, dum de Aquileiensis Ecclesiæ presbytero, qualis fuit Gennadii<sup>g</sup> & aliorum testimonio Rufinus, quaeritur. Concordia etenim in Carnis populis & Aquileia, Romanorum utraque colonia, simul nulloque interiecto, à Ptolemæo<sup>h</sup>, necnon & à Plinio<sup>i</sup> & Mela<sup>k</sup> & Venantio Fortunato<sup>l</sup> similiter laudantur. Cum verò propinquam Aquileiæ habeamus huius nomenclaturæ urbem, insanum esset ex or-

bis terrarum fine & ultima Hispania presbyterum, non ex usu eorum temporum, matri Ecclesiæ adscribendum corrigere.

127. Nec de PAULO aliter credere nos irrefragabilis Hieronymi permittit auctoritas. Quem ex Italiæ Concordia esse apertissimis his docet verbis de Tertuliano loquens<sup>m</sup>: *Vidi ego quendam Paulum Concordiæ (quod oppidum Italiæ est) senem, qui se beati Cypriani iam grandis ætatis notarium, cum ipse admodum esset adolescens Romæ videret, referreque sibi solitum, nunquam Cyprianum absque Tertuliani lectione unam diem præterisse*. &c. Quid clarius potuit de Pauli patria dicere? aut se de eo Paulo loqui, quem toties senem & grandævum & centenario adhuc maiorem, quique Cypriani notarium grandiorum ipse adhuc adolescens Romæ videre potuisset, literis ad eum & alios datis appellat. Quid verò ad ostensum hoc lumen ab ore Hieronymi promanans, nocturnæ nostræ, quæ meridie meo tenebras sibi ipsæ clausis oculis faciunt? Pseudo-Dextro uni credunt de Pauli natali loco: qui & alibi Concordiæ in Lusitania, quæ nunc *Besulci* dicitur<sup>(1)</sup>, Donatum ait<sup>n</sup> & eius socios fuisse martyrium passos. Cum martyrologiorum antiqui codices clament Concordiæ in Italia hos esse martyres, tabulæque huius Ecclesiæ; quæ post coloniarum veteris excidium ab Attila perpetratum ab anno superioris sæculi LXXXVI. ad portum Gravarium in litore translata fuit: de qua re sedulè agunt Februarii *Acta sanctorum* Antuerpiensia<sup>o</sup>, & cum eis Martyrologi omnes<sup>p</sup>. Et nihilominus Lusitaniæ suæ Cardoso, atque Hispanæ genti Tamaius adscripsere. Neque Bivarius Dextri propugnator negat S. Hieronymum de Paulo dixisse, Concordiæ in Italia à se visum; coniectatur tamen potuisse Paulum Concordiæ in Lusitania ortum conferre se in Concordiam Italiæ & ab hac appellari; eo quod parochiam in ea reget. Cui rei comprobandæ operam ludit Cardoso, plura exempla eorum qui alicubi degerent non inde oriundi, quasi huius observationis aliquod esset opus, ex historiis colligens; & tamen in Lusitania Paulum fuisse quo tempore ad eum scripsit Hieronymus, contendit.

128. Omnia hæc scilicet auctoritate unius Pseudo-Dextri stant aut cadunt: quæ cu-

(1) Defunt hæc in Estepano Pseudo-Dextri fragmento; in Codice autem Regio Matritensi pro quæ nunc *Besulci*, legitur: Anno CXLV. Concordiæ in Lu-

sitania (quæ nunc Riulei dicitur) *Sancti Christi Martyres Donatus, & socii eius etiam passi*.

<sup>a</sup> *Hagiolog.*  
mo 3. die xx.  
iii.

<sup>b</sup> In Chro-  
nic. ad annum  
DXVIII. n. 4.

<sup>c</sup> Lib. 2.  
eog. cap. 1.  
Lib. 4. cap.  
1.

<sup>d</sup> *De Script.*  
*eccles.* cap. 17.  
Lib. 3. cap.

<sup>e</sup> Lib. 3. cap.  
<sup>f</sup> Lib. 2. cap.

<sup>g</sup> Lib. 4. de  
ta S. Martini.

<sup>m</sup> *De Script.*  
*Eccles.* cap. 53.

<sup>n</sup> Ad annum  
CXLV. num. 2.

<sup>o</sup> Die xvii.  
Febr.  
<sup>p</sup> Vide Fer-  
rarium *De san-*  
*ctis Italiæ* xvii.  
Febr. Lubinum  
in *Notis ad*  
*Martyrolog.* ea  
die.



Epist. 66.

cuius sit pretii non omnibus adhuc pendere locus aut voluntas fuit. Quare hic nos è sancti Hieronymi aliis testimoniis Italum Concordiensem Rufinum fuisse, contra id quod è Dextro se colligere Lusitani existimant, comprobabimus. In epistola ad Rufinum directâ: *Diu te Romæ (ait) moratum sermo proprius indicavit. Nec dubito spiritualium parentum ad patriam revocatum desiderio, quem matris luctus ire prohibebat; ne magis coram doleres, quod absens vix ferre poteras.* De qua autem patria intelligat, ipse infra ostendit: *Frater meus Paulinianus (inquit) nondum de patria reversus est, & puto quod eum Aquileiæ apud sanctum Papam Chromatium videris. Sanctum quoque presbyterum Rufinum (eiusdem nominis alium ut infra dicemus) ob quandam causam per Romam Mediolanum misimus, & rogavimus ut nostro animo & obsequio vos videret.* Degebat ergo Rufinus in patria, quod è Roma traxerat eum parentum spiritualium caritas; nec nisi in ea regione Italiæ ubi eum Aquileiam pertransiens Paulinianus videre, & ad quam Rufinus alter per Romam venturus Mediolanum facile declinare potuisset. Aliàs Hieronymus qui Romanæ Rufini moræ prius, & Aquileiæ urbis inde meminit, tam longæ in Hispaniam usque intermediæ peregrinationis, si patria hæc Rufini esset, mentionem non utique prætermisisset. Necnon & idem Hieronymus adversarium sibi iam expertus quem hucusque tam benevolè complexus fuerat, in apologia contra eum scripta excusationem accusans quâ usus fuit Rufinus ne Romam veniret, ab Anastasio Papa vocatus (ex Aquileia, aut quod magis credimus Concordia) hæc ait: *Et nisi post triginta annos (in Hierosolymitana seu Orientis peregrinatione consumptos) parentibus redditus, nollet eos deferere, quos tam tardè viderat; ne inhumanus putaretur aut durus; & tam longi itineris labore fragilior, ad iterandos labores esset infirmus, ipsum venire noluisse.*

129. Quam non veniendi obiectam causam ironicè traducit postea Hieronymus, locum, ubi Rufinus degeret, & unde divelli ne parentibus dolori esset recusaret, apertè significans. *Illud verò ridiculum, quod post triginta annos ad parentes se reversum esse iactat homo, qui nec patrem*

*habet nec matrem, & quos viventes turvenis dereliquit, mortuos senex desiderat; nisi parentes militari vulgarique sermone cognatos & affines nominat: quos quia non vult deferere, ne inhumanus putetur aut durus, ideo patriâ derelictâ Aquileiæ habitat.* Et tamen non continuè; nam & Concordiæ in patria egisse, cum vocatus Romam venire noluit, hæc alia suadent: & rogantem Romam, ut eam illustrares præsentia tuâ, oppiduli tui amore contemneris. At ne ignoraretur quo loco esset oppidulum eius à quo Romam accedere vocatus abnuerat: *Periclitatur (inquit Hieronymus) Romæ illa probatissima fides eius; & hic supinus & lassulus post triginta annos per mollissimum Flaminia iter ejedo venire non potest; sicque præterit longi itineris lassitudinem, quasi triginta annis semper cucurrerit, aut biennio Aquileiæ sedens præteriti itineris labore confectus sit.*

130. Collige nunc Lector veri amans quæcumque è Hieronymi ore audisti, nec tibi dubium erit Rufinum è tricennaria per Orientem peregrinatione vocatum in patriam desiderio parentum, Romæ prius fuisse; deinde cum ad Aquileiæ viciniam, ubi patriam habebat Concordiam, venisset: partim in hoc, quod oppidulum eius vocat, partim in ipsa urbe Aquileia per biennium commoratum. Unde recusavit Romam redire, præterens adhuc post biennium lassitudinem reditu ab Oriente contractam, cuius causa neque etiam mollissimum per Flaminiam (hodie *Romagna* est) iter tolerare potuisset. Adeò quidem hæc sunt perspicuè significata, ut nec resurgens verus Dexter hiscere contrâ fuerit ausus. Sed removeamus qui restat scrupulum circa Rufini patriam. Inter Marii Mercatoris, sancti Augustini æqualis & discipuli, quæ ante paucos annos in lucem edita sunt opera, *Commonitorium est adversus hæresin Pelagii & Cælesti*: cuius ferè principio Rufini fit mentio his verbis: *Hanc ineptam & non minus &c. questionem Rufinus quidam natione Syrus Romam primum invexit.* At quamvis alter illustratorum Mercatoris Rigberius multum sudet in conciliando cum aliis hoc de patria Rufini testimonium: facilè sese expedit alter Garnerius, Mercatorem de alio Rufino intelligens, cuius suprâ ex Hieronymo iam meminimus (1).

BI-

(1) Apud Montfauconium *Bibl. Biblioth. in Clavallensi Tom. II. pag. 1367. col. I. C.* hæc legi: *Sancti Prosperi Notarii B. Leonis Papæ, & Episcopi Hispalensis liber responsionum ad excepta quæ de civitate Genuensi sunt missa: quæ quo perti-*

neant, quivè hic Prosper Hispalensis fuerit, plane ignorare me fateor. Abest certe ab eius Ecclesiæ Æmilianenti Præfatum catalogo, atque à Cl. Florezio T. IX. *Hisp. Sacr.* in quo de Hispalensis Ecclesiæ rebus agit.



# BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ LIBER QUARTUS.

DE SCRIPTORIBUS SÆCULI SEXTI.

## CAPUT PRIMUM.

**De ORENTIO sive ORIENTIO.** *An hic ORENTIUS, ad quem Sidonius scripsit. De sale Hispano, & Egelesta Plinii. Fortè idem cum ORONTIO, qui inscriptus legitur in duobus Hispaniensibus Conciliis. Orentii Commonitorium. Quale hoc vocabulum? Venantii Fortunati de hoc nostro carmen. De quatuor fratribus Episcopis, ELPIDIO, IUSTO, NEBRIDIO, & IUSTINIANO. Iustiniano scilicet Valentino: in quo quæritur de tempore habitæ in hac urbe Synodi; ac de nomine Theudi, an sit idem cum Theoderici, adiuncta terminatione ric, sive ricus Gothorum propriâ. In Conciliis Episcopos omnes secundum ordinationis tempus sedisse. Ioannes Baptista Perezus laudatur. Iustiniani Responsiones ad Rusticum periere. De Iusto Urgellitano, eiusque in Cantica Cantorum expositione: Pseudo-Maximo non Urgellitano, sed Ausonensi Episcopo. De Nigridio sive Nebridio Egarensi, & Elpidio alterius urbis Episcopis. Pseudo-Iuliani & Pseudo-Liberati fabulæ.*



**SEXTUM** sæculum hoc libro percurrendum est, quod & multos & celeberrimis conferendos, Hispaniæ nostræ Scriptores, ac viros clarissimos peperit. Horum primum ORIEN-

**TIUM** colloco, cuius *Commonitorio* fruimur, versibus exarato. Sunt qui credant <sup>r</sup> hunc *Oresium* esse ad quem direxit Sidonius

Apollinaris eam epistolam <sup>a</sup> quæ incipit: *Venit in nostras* &c. Unde colligi poterit <sup>12.</sup> eum cui inscribitur sive Tarraconensem patriâ fuisse, sive Tarracone aut in eius urbis agro tunc temporis commoratum. Ait enim Sidonius: *Venit in nostras à te profecta pagina manus, quæ trahit multam similitudinem de sale Hispano in iugis cæso Tarraconensibus.* Nam recensenti lucida & falsa est, nec tamen propter hoc ipsum mellea minus: sermo dulcis, & propositionibus acer. Nisi Tarraconensia iuga, non de urbi huic vicino, sed de Tarraconensis totius provinciæ, hoc est citerioris Hispaniæ, aliquo intelligamus monte. Quamvis enim Hispaniæ in genere salem hunc fossilem seu salitos montes Solinus, Agellius, Vegetius, Cato, Petrus Venerabilis cum Plinio attribuant <sup>t</sup>: videtur tamen Sidonius Plinii hunc locum habuisse ante oculos: *In Hispania quoque citeriore (ait <sup>u</sup>) Egelesta caditur glebis penè translucentibus, cui iam pridem palma à plerisque medicis inter omnia salis genera perhibetur.* Si Bernardino Gomezio Miedes <sup>x</sup> & Ambrosio Morali <sup>y</sup> credimus, *Egelesta* Conchenensis diocesis, dictæ scilicet Hispaniæ citerioris, oppidum *Iniesta* est (1).

2. Sed *Oresio*, non *Orientio*, scripsit Sidonius; ita enim habere omnes libros tam vulgatos quàm manuscriptos admonuit Ioannes Savaro. Quare Vollio <sup>z</sup> non videtur idoneè id probari. Neque ego causam meam faciam. Proxima tamen hæc duo sunt nomina, idemque studium poeseos. Pe-

<sup>t</sup> Testimoniis videndis apud Savaronem in notis ad hanc epistolam, & Bivar. ad Maximum pag. 240.

<sup>u</sup> Lib. 31. cap. 7.

<sup>x</sup> In Comm. De sale. lib. II. n. 81.

<sup>y</sup> In fine Description. Hispaniæ, 2. par. Hist. sive post lib. 12.

<sup>z</sup> De vet. poetar. tempor. 2. par. De poet. latin. cap. 5. pag. 65.

(1) Egelestani Plinio III. 3. Conventus Carthaginensis oppidum. Harduinus in Notis, itidem ut nostri Gomezus Miedes & Moralius, *Vniestam* sive *Vniestam* hodie dictam putat prope *Concham* in

*Castella nova*; idque post laudatum lib. III. pag. 160. Strabonem, qui eo loco *Egelestam* in medio Spartario seu Carthaginenſi campo manifestissimè collocat. Agens enim de itinere ex Italia in exteriorem Hi-

Petit enim à Sidonio epistolæ auctor nova quædam sibi carmina mitti : qui poetæ proprius amor. Nec id quo tandem utitur Vossius argumentum Oresium Sidonii excludit ; sed tantum difficile quodammodo reddit , quod Oresius Sidonii & Orientius noster , Orontius ille sit Illiberitanæ civitatis Episcopus , qui cum hoc muneris titulo Tarraconensi , & sine eo Gerunden- si subscriptus Conciliis legitur. Quod itidem Baronius Cardinalis prioris sententiæ auctor existimavit , & cum eo ex nostris plures. Quò verè propendisse video Tole- tanum pseudo-chronographorum ficulneo- rum parentem <sup>a</sup>.

<sup>a</sup> In Iuliani Advers. 433.

<sup>b</sup> Vol. 5. An- tiq. lection.

<sup>c</sup> Cap. 9.

<sup>d</sup> Tomo 4. Bib. VV. PP.

<sup>e</sup> Ad ann. CDLXXXIV. n. 137.

3. Negari non potest quin persuade- re arduum sit , tria hæc *Oresius* , *Orientius* & *Orontius* , unius hominis esse nomina. *Oresii* Abbatis librum *De sex cogitationi- bus sanctorum* vulgavit Canisius <sup>b</sup> : *Oriesii* , sive *Oriesii* monachi Gennadius memi- nit <sup>c</sup> , libri *De institutione monachorum* au- ctoris , qui inter Patrum scripta editus est <sup>d</sup>. De cetero ad hæc duo tempora , & id quo scripta fuit Sidonii epistola , & id quo habitum utrumque fuit Concilium , unum eundemque hominem pertinuisse nil absolum continet. Sidonius enim , ut bene putavit rationem temporis Baronius <sup>e</sup> , anno CDLXXXIV. epistolam ad Oresium dedit nondum Episcopum , quod ex nun- cipatione constat : quem annum inter & DXVI. quo Tarracone , & DXVII. quo Gerundæ conventum ad Concilium fuit , triginta duo tresve anni dumtaxat nume- rantur : quos quid impedit eum super- fuisse , qui iuvenis potuit cum Sidonio commutare literas ? Sed incerta pro certis affirmare recta mens non patitur (1).

4. Debemus quidem Orientii notitiam è laudatoribus Scriptorum uni Sigeberto , qui hæc de nostro breviter <sup>f</sup> : *Orentius* (ita vocat , non *Orientium*) *Commonitorium fidelibus scripsit metro heroico , ut mulceat legentem suavi breviloquio*. Vocabulo scili- cet ævi sui , immo à Christianis facilius usurpato , *Commonitorium* inscribens : quod

ex veteribus glossis idem est ac ὑπομνημα Græcorum. ὑπομνημα *commonitorium* , ut observavit Barthius lib. 18. cap. 7. Sirmon- di glossæ aliter interpretabantur <sup>g</sup> , ὑπομνημα scilicet ὑπομνημα , epistolam quæ aliquid præ- cipitur : quod exemplis codicis Theodo- siani & Zenonis Papæ epistolæ confirmat. Sidonius quasi mandatum daturus Musæ Phœbi nomine ,

*Dilectæ nimis & peculiari*

*Phœbus commonitorium Thalæ*

carminis fronti affixit <sup>h</sup>. Gelasius Papa ad Faustum magistrum Constantinopoli lega- tum eius agentem *Commonitorium* , quasi mandatum dedit , instruens eum de his quæ agenda essent : quæ est eius Papæ epistola 4. Et Lanfrancus Cantuariensis in Anglia præful epist. 26. *nec si licuisset* (ait) *commonitorium , quod in festivitate S. Mar- tini habere voluisset , fieri potuisset*. Cete- rum *commonitoria* à commonendi officio proprius dicta , tum Vincentius Lirinensis , tum Orosius ad Augustinum , & Ma- rius Mercator ad Theodosium Imp. scri- psere. Quare his omnibus non una signi- ficatione *commonitorium* esse , annotavit ad Mercatoris opus Notis Ioannes Gar- nerius <sup>i</sup>.

5. Quod autem hodie habemus Oren- tii *Commonitorium* , contra quod Sigeber- tus monuit , non totum heroicis hoc est hexametris versibus constat ; immo & ele- giacis hoc est distichis permiscetur. Un- de suspicabatur Barthius lib. 18. cap. 7. quicquid elegis conceptum est , pos- se legitimum auctoris non haberi ; ac in promptu sibi esse ait alia argumenta quæ id docere possint. Scriptorem autem *eru- ditum* censet & *nitidum* alibi de eo lo- quens <sup>k</sup> , cui nempe illustrando duo in- tegra *Adversariorum* eruditissimorum dedit capita <sup>l</sup>. Ad eumque referri debet Venan- tii Fortunati hoc dictum in *De vita S. Martini Episcopi* lib. 1.

*Hinc quoque conspicui radiavit lingua Sedulæ. Paucaque perstrinxit florente Orientius ore.*

6. Latebat quidem adhuc in schedis opus,

neque Strabonis meminit. At Ptolemæus *Stelestam* in extremo Carpetanorum versùs septentrionem collo- cat limite ad sinistram Durii ripam inter Iluridam & Ilarcurim è regione Cluniz coloniz ( *Coruña del Conde* ) quæ in adversa ripa est ; ea tamen ab hac de qua agimus diversa est.

(1) Auberti Miræi Scholium ad hunc Gennadii lo- cum adducit Ioann. Alb. Fabricius *Biblioth. Eccl.* in Gennadio de *Oriesii* , sive *Oriesio* monacho lo- quente : Porro (inquit Miræus) *ne quis erret , mo- neo ab isto longe alium esse Orientium seu Oren- tium à Sigeberto cap. 34. laudatum* : quod mihi ex utriusque Instituti ac scriptorum diversitate vero vi- detur simile.

<sup>g</sup> In *Noris ad Sidon.* lib. 8. ep. 11. pag. 90.

<sup>h</sup> Lib. 8. epist. 11. Lupo.

<sup>i</sup> In editio- ne Paris. MDCLXXXIII. pag. 5.

<sup>k</sup> Lib. 43. n. 9.

<sup>l</sup> Cap. 6. lib. 27. & cap. 9. lib. 43.

Hispaniam sive Bæticam , post Dertosam , Saguntum , Sætabim , ait iter hoc loco non nihil à mari recede- re & Spartario campo applicari ; pergitque : πρότερον μὲν οὖν διὰ μέσου τοῦ πεδίου καὶ Ἐγέλας συνέβαινεν εἶναι τὴν ὁδὸν , χαλεπὴν καὶ πολλήν· id est ex Is. Casauboni versione : *Et antea quidem per medium campi & Egelaæ (via) ducebat longa & difficilis*. Nec dif- sentit loco citato Plinius qui *Egelestanos* inter Dia- nium & Ilorcin collocat , hoc ordine eos recensens : *Consaburenses , Dianenses , EGELESTANI , Ilor- citani , Laminiani , Mentefani* &c. Straboni itaque , ut ego coniicio , *Egelesta* non procul ab hodiernis oppidis *Lebrilla* , *Alhama* , *Totana* sita fuit. Cellar- ius in *Egelesta* sive *Etelesta* T. I. pag. 97. n. 74.

opus, cum insisteret *Annalibus* suis for-  
mandis Baronius<sup>m</sup>. At inter priorem &  
alteram editionem emicuit foras Orentii  
*Commonitorium* è Martini Antonii Del-rii  
viri clarissimi manu, cum brevibus eius No-  
tis Antuerpiæ apud Trognesium MDXCIX.  
aliàs MDC. in 12.<sup>o</sup> Unde iam *Annalibus*  
Ecclesiasticis<sup>a</sup> adiunxit auctor huius edi-  
tionis mentionem. Sed prodiisse iterum  
cum Laurentii Ramirez de Prado Notis  
nos docuit Miræus<sup>o</sup>, quas non vidimus.  
Fortasse eadem hæc est cum editione Sal-  
mantina anni MDCIV. in 4.<sup>o</sup> cuius men-  
tionem alicubi factam invenio. Legitur  
fanè iam in editione ultima Colonienfi  
*Bibliotheca veterum PP.* volumine quin-  
to, & in ea posterioribus. (1) Habuit quod-  
dam huius operis exemplum ad manus  
in bibliotheca Galesiana repertum Philip-  
pus Labbeus, cogitabatque dum viveret,  
librorum helluo, cum editis conferre<sup>p</sup>.

7. Iustiniani Imperatoris tempore,  
Theudique sive Theudis Gothorum in  
Hispania Regis, qui ab anno DXXXI.  
ad DXLVIII. imperium produxit, EL-  
PIDIUS, IUSTUS, NEBRIDIUS, & IUSTINIA-  
NUS, fratres uterini floruerunt, omnes Epi-  
scopi & literis ad posteritatem clari. Quo-  
rum chronographum S. Isidorus egit<sup>q</sup>.  
IUSTINIANUS (ait) *de Hispania Ecclesiæ Va-*  
*lentinæ Episcopus, ex quatuor fratribus*  
*& Episcopis eadem matre prognatis unus,*  
*scripsit librum Responſionum ad quendam*  
*Rulticum de interrogatis quæſtionibus: qua-*  
*rum prima responſio est De Spiritu sancto:*  
*secunda est Contra Bonosiacos qui Chri-*  
*stum adoptivum & non proprium dicunt:*  
*tertia responſio est De baptismo Christi quem*  
*iterare non licet: quarta responſio est De*  
*distinctione baptismi Ioannis & Christi:*  
*quinta responſio, Quod Filius, sicut Pa-*  
*ter, invisibilis sit. Floruit in Hispaniis*  
*temporibus Theudæ principis Gothorum.*

8. In primis natales Hispanos ex una  
& eadem matre<sup>r</sup>, Pontificalesque infulas  
in omnibus quatuor fratribus (tribus nem-

pe illis quos iam laudavimus cum Iusti-  
niano, quod proximum huic Iusti elo-  
gium manifestum reddet) apertissimis ver-  
bis nos docuit Isidorus. Quare qui Valen-  
tinæ urbis originem disertè iis tribuunt<sup>2</sup>,  
Isidori testimonium laudare nequeunt;  
multoque minùs qui eodem patre genitos,  
sive germanos fratres affirmant<sup>1</sup>. Valen-  
tinum Episcopatum huic nostro Iustinia-  
no contigisse Isidorus certè ait. Franciscus  
Bivarius eundem credidit cum eo qui Va-  
lentini Concilio interfuit erà DLXXXIV.  
sive anno DXLVI. (ut præferebat titulus)  
coactò: in quo inter alias subscriptio le-  
gitur *Iustini* Episcopi post *Celsinum*, quem  
*Celsus* existimavit esse Toletanum primæ  
Sedis antistitem. Tempus quidem conve-  
nit: floruit enim Iustinianus sub Theu-  
de, qui hoc anno Gothi ut vidimus  
præerat.

9. Sed nondum in tuto res. Nam *Iu-*  
*stinus & Iustinianus* diversa sunt inter se  
nomina, quemadmodum *Celsus & Celsinus*.  
Nec Celsus eo anno qui refertur aut Epi-  
scopus Toletanus, aut in vivis erat; cum  
successor eius Montanus anno DXXVII.  
aliàs DXXIV. Toleti habuerit Concilium  
sub Amalarico Rege Theudis decessore.  
Quid quod & Valentinum istud Concilium  
anno decimo quinto Theoderici Regis habitum  
dicitur? Nullus enim huius nominis Rex  
Gothorum post Theodericum Italiæ, qui  
pro tutore Amalarici nepotis Hispanias  
tenuit, annoque DXXVI. fato functus est<sup>2</sup>.  
Quare affixum eræ numerum improbens,  
Valentinum hoc Concilium ad huius Theo-  
derici tempora, id est ad annum eius  
imperii in Hispania xv. Christi DXXIV.  
Binius retraxit, reddita in Notis ra-  
tione: quem imitatus fuit in editione sua  
Philippus Labbeus<sup>7</sup>. Eandem Theoderi-  
ciæ ætatis notam secuti, anno DXXV.  
adscripterunt Concilium Ambrosius Mo-  
rales lib. 11. cap. 45. & Ioannes Vassæus  
in *Chronico*<sup>2</sup>.

10. Ego tamen nondum video, cur  
Mm ab

XVIII. *Advers. cap. 7. sub Orontii Poetæ* nomi-  
ne. *Illiberitanusne* autem, id est *Granatensis*, an  
*Caucoliberitanus*, sive Urbis *Coblliure* dictæ ad ra-  
dices Pyrenæi montis ad Mediterraneum vergentis An-  
tistes fuerit, sunt qui dubitent. Tarraconensi anni.  
DXVI. Synodo subscribit septimo loco *Orontius Epi-*  
*scopus Illeberitanæ civitatis* ap. Aguirr. T. II. p. 235.  
quo loco è regione in margine legitur: *Eliberitanæ*.  
Ist Gerundenli anni sequentis seu DXVII. *Orontius*  
*Episcopus*, indicat Sede. Loaisa tamen in *Not. ad*  
*Subscriptiones* huius Concilii apud Aguirr. T. II.  
p. 243. init. *Orontius* (inquit) *Illeberitanæ*. *Hæc est*  
*Cauco-Illiberis ad radices Pyrenæi montis ver-*  
*gentis ad mare Mediterraneum.*

(1) *Commonitorii* Orentii Del-rius, *Bibliotheca*  
VV. PP. & alii ante annum MDCC. unicum, hoc  
est priorem tantum librum vulgare. Edmundus Mar-  
tene posteriorem alterum è pervetusto insignis Ecclesiæ  
Sancti Martini Turonensis DCCC. annorum exempla-  
ri typis primùm commisit Rothomagi 1700. 4.<sup>o</sup>. Con-  
tinet autem poemata: *De vana laude: De cavendo*  
*mendacio: De gula: De ebrietate*: quibus adiun-  
xit ex eodem Codice alia Orentii carmina: *De na-*  
*tivitate Domini: De epithetis Salvatoris nostri:*  
*De Trinitate: Explanationem nominum Domini:*  
*Laudationem* (Eiudem): Præterea *Orationes nume-*  
*ro XXIV.* quarum prima tantum & postrema exstat.  
Vario metri genere. Itemque *Tom. V. Theſ. nov.*  
*Anecdotes.* Meminit huius *Commonitorii* Barthius, *Lib.*

<sup>a</sup> Ioannes Ma-  
rieta lib. 5. cap.  
11. *Escolanus*  
lib. 2. *Hist. Va-*  
*lent.* cap. 9. §. 7.  
<sup>1</sup> Gaspar Es-  
colanus ibidem,  
Mariana lib. 5.  
cap. 7. qui ger-  
manos fratres  
vocat.

<sup>a</sup> Vide Loaisæ  
præfationem *De*  
*codicibus* MSS.  
quibus fuit  
usus in edit.  
*Concilior. Hisp.*

<sup>a</sup> Vide quæ  
notavimus ad  
hoc Concilium  
in *Collect. max.*  
*Concil. Hisp.*  
tom. 2. pag. 290.  
CARDINAL. DE  
AGUIRRE.

<sup>7</sup> Tomo 4.  
col. 1617.

<sup>a</sup> Ad ann.  
DXXV.

<sup>a</sup> Vide ad an.  
DLXXXIV. n.  
38.

<sup>a</sup> Ibidem.

<sup>a</sup> In Biblioth.

<sup>a</sup> Novæ Bi-  
blioth. ms. pag.  
63.

<sup>a</sup> De Script.  
op. 20. & 21.

<sup>a</sup> Vassæus in  
*Chronico* ad an.  
DXL. rectè id  
expressit.



\* In *præfatione* supradicta.

\* Loaisa in dicta *præfatione* in Concilio serie n. 9. Ioannes Baptista Perezus Segobricensis Episc. vir rerum Hispanarum doctissimus, in *Brevi Cronologia Gothorum Hisp. Regum* apud me ms. ex qua Loaisa profecit.

\* Sic videtur Escolano *Hisp. Valent. regni* lib. 2. cap. 9.

\* Lib. 1. *De bello Gothico*.

\* Lib. *De bello Getico*.

\* Vide Menagium in originibus linguæ Francicæ V. *Riche*.

\* Lib. 2. cap. 9. §. 9.

\* Puiades *Histor. de Cataluña* lib. 6. cap. 46. dum loquitur de Ilerdensi Concilio eodem anno celebrato.

\* Benter. *Histor. Valent. Morales* lib. 11. cap. 45. Valæus in *Chronic.* ad ann. DXXXV. Mariana lib. 5. cap. 7.

\* Apud Escolanum lib. 2. c. 10. §. 4.

\* Ibidem.

ab affixa era discedere propter Theoderici nomen debeamus : maximè cum codex ms. *Conciliorum Hispaniæ* Lucensis, qui alios omnes bibliothecæ Regiæ (uti Loaisa ait \*) antiquitate superat, quique descriptus fuit & Romam missus cum decreto Gratiani emendando Gregorius XIII. Pontifex operâ usus doctissimorum virorum incumberet, disertè habeat <sup>b</sup> *Theudis* (ita enim appellat) non *Theoderici* nomen. Fortasseque inter Gothos duo hæc nomina promiscuè accipiebantur <sup>c</sup>. *Theodim* certè Procopius <sup>d</sup>, *Thiodim* Iornandes <sup>e</sup>, quem *Theudem* alii appellant : incrementum id, seu terminationem nominis, videntur Gothi adiunxisse, uti in Eurico, Alarico, Amalarico, Athanarico, Giserico, & aliis. *Ric* enim huic genti *divitem* significabat <sup>f</sup> (1). Accedit firmandæ rei, quod (annus) xv. Theudis concurrit omnino cum era DLXXXIV. sive anno DXLVI. Amalarico enim, cui Theudis successit, quinquennium dominationis, hoc est ab era DLXIV. usque ad DLXIX. ab anno scilicet DXXVI. ad DXXXI. S. Isidorus in *Chronico* attribuit : quo anno ingressus Theudis decimum quintum imperii agebat anno DXLVI. sive erâ DLXXXIV. Quam quidem Concilio præfigunt omnes mss. codices; & re sedulò examinata Gaspar Escolanus in *Valentini regni historia* <sup>g</sup>, & alii <sup>h</sup>.

11. At erit tunc Iustinianus noster idem ille qui Iustinus audit in subscriptione? Nullus dubito eundem esse. Quamvis enim Valentinus eius Concilii Episcopus Celsinus ille videri possit primo loco positus, qui utpote in Sedis suæ Ecclesiæ præesse aliis debuerit; quod hinc persuasi nonnulli ex nostris historicis credidere : verosimilius est ab antiquitate ordinationis locum omnes nullo excepto sortiri Episcopos consuevisse : uti & placuisse Ioanni Baptiste Perezio Episcopo Segobricensi, summæ industriæ purgatissimique iudicii viro, novimus <sup>i</sup>. Nec morari nos debet, uti Escolanum <sup>j</sup>, quod Celsinus Valentinus Episcopus Toletano tertio Concilio interfuerit. Hic enim ab isto alius omnino est, qui post quadraginta tres à Valentino Concilio transactos annos, recentiores inter Episcopos Toletano subscripsit. Planè *Responsionum ad Rustici interrogata*, Iustiniani opus, cum aliis consumsit ætas; immo, absque Isidoro esset,

memoriam quoque eius tenebris damnasset. Rusticum verò cui directus liber, eum esse Lugdunensem Episcopum Rusticum, quem in huius Ecclesiæ cathedra circa annum CDXCIV. floruisse Baronius ex Ennodio Ticinensi diacono ad hunc annum <sup>m</sup> observavit, non facillè persuadebit Bivarius (cui Iulianus consonat <sup>n</sup>) iis qui apud Isidorum nullam huius dignitatis mentionem, sed Rustici nudum tantum nomen legerint; cum neque vero sit consentaneum directas ei adhuc privato responsiones fuisse, qui semisæculo ferè integro antequam Iustinianus noster literis munereque clarus haberetur, Lugdunensibus antistes præerat.

12. Pergit S. Isidorus reliquos Iustiniani fratres laudare, iustum præsertim. *Iustus* (ait <sup>o</sup>) *Urgelitana Ecclesiæ Episcopus Hispaniarum, & frater prædicti Iustiniani, edidit libellum Expositionis in Cantica Canticorum, totum valde breviter atque apertè per allegoriarum sensum discutienti. Huius quoque fratres NEBRIDIUS & ELPIDIUS quædam scripsisse feruntur, è quibus, quia incogniti sumus, magis reticendo fatemur.* Hæc Isidorus. Hic est Iustus, qui Ilerdensi suæ Provinciæ Tarraconensis Concilio anno DXLVI. interfuit, & absque Sedis mentione secundo post Sergium metropolitanum loco subscripsit; necnon & secundo, ut vulgò audit, Concilio Toletano anno DXXXVII. expresso dignitatis nomine : Toletano inquam Concilio, non ut Episcopus huiusce provinciæ, sed occasione ut suspicor adventus sui in curiam regiam.

13. Unde in more fuisse antiquo gentis nostræ confirmari non ægrè potest, ad subscribendum synodalibus decretis præfules etiam alterius provinciæ fortè advenientes invitari consuevisse. Quod quidem, cum Iusto Urgellensi, tum eius fratri Nebridio Egarensi tunc temporis contigisse, inscriptiones huius Toletani Concilii ostendunt. *Iustus* (inquit) *in Christi nomine Ecclesiæ catholicæ Urgelitanae Episcopus, hanc constitutionem consacerdotum meorum in Toletana urbe habitam, cum post aliquantum temporis advenissem, salva auctoritate præfcorum canonum, relegi, probavi, & subscripsi.* Quod & fecit professusque est iisdem prorsus verbis Nebridius Egarensis. Huic ergo Synodo Toleti sub Montano habitæ Iusti mentionem, non ve-

(1) רִיק, *rik* Hebræis *inane, vanum, vanitatem* sonat. Ps. II. v. 1. רִיקוֹ יְהוָה *iehgô-rik*. Vulgat. *Meditati sunt inania*. Hispana Ferrariensis : *Fablarán vanidad*. An non idem divitiæ? Ps. LXXV. 6.

*Nihil invenerunt omnes viri divitiarum in manibus suis.* Sed moralis hic locus est. A Gothico *Ric*, dives, fortassis Hispanica : *rico, riqueza, enriquecer* &c.

\* Num. 45.

\* Chron. 273.

\* Cap. 21.

\* *Dissert. de Script.* 1. tom. pag. 671.

verò, quod Labbeo excidit<sup>2</sup>, Montani ad Theoribium epistolæ debemus. Pariter atque Ecclesiæ fastis sanctitatis eius testimonium, diem ei xxviii. Maii assignantibus.

14. Porro *Commentarius, sive mystica expositio in Canticum Canticorum Salomonis*, à Menrado Moltero restitutus, Hagenoæ MDXXIX. in lucem prodiiisse dicitur. Habemus quoque eum inter *Orthodoxographa veterum Theologorum opuscula* Basileæ anno MDLI. recoctum, & in editionibus *Bibliothecæ veterum Patrum* (1).

15. Præmittuntur operi una & altera epistola: prior ad Sergium, qui dubio procul ille est qui Ilerdensi Concilio iam laudato<sup>3</sup>, in quo intervenit & noster Iustus, præfuit; quique in canonibus Barcinonensibus<sup>4</sup>, circa idem tempus ut creditur in aliqua alia Synodo eius urbis decretis, *Metropolitanus*, hoc est Tarracoenensis audit Episcopus. Edidit hanc Epistolam & in *Spicilegio* suo Lucas Dacherius volum. 3 inter *Miscellaneas* pag. 119. sub nomine Iusti ad Sirgam Papam<sup>5</sup>. Altera est ad Iustum diaconum, cuius postulat ut morem gereret operi se accinxerat. Breve quidem opus, sed *elegans & eruditum ac pium*, ut cum Xysto Senensi, Possentino, & Labbeo loquar. *Urgellum* sive *Orgellum*, aliàs *Urgelo & Urgela*, in *descriptionibus provinciarum Hispaniæ*<sup>6</sup>: *Urgel* Episcopalis vel nunc Cataloniae urbs est, quæ *la Seu d'Urgel*, sive Sedes Urgellensis etiam audit. Inde *Urgelitanus* Iustus ab Isidoro & in Conciliis nuncupatus; quandoque & *Urgelitaneus*<sup>7</sup>. Apud veteres non ullam reperi huius loci mentionem (2).

16. Quid tamen de Maximo censebimus, apud quem ad annum DXL. tam in editis quàm in fragmento Estepano, Iustus non *Urgelitanus*, sed *Ausensis* sive *Aucensis* laudatur? Unde occasio Bivario in *Commentariis*<sup>8</sup> data prolixius contendendi nîl contrarium à Maximo hic dictum. At quidem novum, & hætenus ignotum, Ausensem, sive Ausonensem (*Solsona* hodie) (3) urbem, Urgelitanæ ditionis seu diocesis fuisse. Extortum scilicet homini erudito & ingenioso commentum rectè dixeris, ut

auctorem suum sive iure sive iniuriâ tueatur. Aquam tamen cribro fert. Si enim Ausona (*seu Solsona*) urbs nondum gaudebat Episcopali cathedra, minimè potuit ab ea nuncupari Episcopus Iustus. Quare vel Tamaius ab eo hic discedit<sup>9</sup>. In fragmento Estepano sic legitur: *Iustus Episcopus Aucensis floret* erà Cæsaris DXLI. Hic est annus DIII. Non ita legitur Sedis nomen in editionibus Cæsaraugustana & Hispalensi, quas Bivariana sequitur, sed *Ausensis*. At hæc adiunxerunt in *Hispania*, iuxta malè sanum auctoris turbandi omnia propositum. Sed Iustus hic, si aliquis fuit nec Estepanus nos decepit Maximus, *Aucensis* in Vasconia Gallica Episcopus fuit: in cuius Ecclesiæ catalogis<sup>10</sup> Iustinus quidam hoc tempore sedisse dicitur. Hic potius videtur, aut certè *Aucensis*, quàm *Ausonensis* significatus. Notæ sunt è divisionibus Hispanarum Ecclesiarum<sup>11</sup> in Tarracoenensi provincia tam *Ausona* quàm *Auca*, urbes Episcopales.

17. Nec laboriosa Bivarii disquisitio de Ausonensi & Urgelitana urbibus olim ab eodem Episcopo ut contendit administratis, verum attigisse nobis videtur. Promiscuè enim in Conciliis, sive huius sive illius, sæpe & utriusque laudantur Episcopi. Neque alicuius eorum absentia satis probat ei urbi Episcopum tunc temporis defuisse. Præterea ineptum esset ab ea urbe in qua Sedes non erat, appellari Episcopum; ab alterutra enim appellari tantum contigit, quum unitæ duæ Ecclesiæ sunt. Non ergo Ausonensis & Urgellitanus pro arbitrio appellari Iustus potuit, nisi utramque olim fundatam Ecclesiam in unam tempore eius coaluisse dicamus. Quod obstinatè negabunt ii qui Hauberti Hispalensis *Ecclesiarum Hispaniæ seriem* (& plures quidem sunt nondum fraudis conscii) continere aliquid veræ historiæ censebunt. Ibi namque & Ausonensium & Urgelitanorum à primo aut secundo Ecclesiæ usque sæculo derivatorum antistitem catalogus prostat, & in utroque *Iustus*.

18. Tertius ex fratribus ab Isidoro NEBRIDIUS laudatur, quem ab eodem<sup>12</sup> sciimus Episcopum fuisse, non autem cuius

\* In *Martyr. Hisp.* ad diem xxviii. Maii.

\* Apud Oihenartum in *Notit. Vasconiæ* lib. 3. c. 8. pag. 449. San-Marthanos fratres in *Gallia Christiana* tom. 1. pag. 98.

\* Apud Loaisæ edition. *Concilior.* pag. 133. 135. 139. 143.

\* Cap. 20.

M m 2

ur-

(1) Exstat in Regia Bibliotheca Matritensi, atque in Toletana III. Canonicorum Collegii in pervetusto membranaceo Codice. Inc. *Domino meo vere piissimo & præcipua Dei gratiâ copioso semper & in Christo Beatissimo Domino Sergio Papæ. Iustus Episcopus in Domino. S.*

(2) Apud Ptolemæum *Orgia*, alias *Orcia* legitur (variant enim vulgati Codices) in Ilergetibus: ex qua fortassis aliquis hodiernum *Orgellæ* sive *Urgelli*, co-

gnominisque urbis nomen deducat. Viderint quos hæc originitio propius tangit.

(3) Humani nonnihil passus est hoc loco Noster, dum *Ausensem* sive *Ausonensem* urbem, *Solsonam* hodie dictam putat; cum sit quem Indigenæ *Vicum*, & sermone patrio *Vich d'Ossóna*, communi autem Hispanorum seu Castellanorum *Vique* nominant in Authetapis.

urbis. Sed Egarensis in eadem Catalonia Ecclesiæ antistes ex Conciliis apparet, Nibridius tamen vocatus. In Tarraconensi anni DXVI subscriptus legitur *Nibridius minimus sacerdotum sanctæ Ecclesiæ Egarensis minister*. Nec dubito quin iam tunc Episcopus; hoc enim *sacerdotis* appellatione ævo isto significabatur. Aliàs si pro Episcopo Egarensi intervenisset, minimè id prætermittere debuit. Quod magis apparet ex Gerundensi anno sequenti DXVII. coacto, cui *Nigradius Episcopus* (quis enim alius?) subscriptus legitur. Idem post decem alios annos Toletanæ sub Montano habitæ Synodo interfuit cum titulo iam *Egarensis Ecclesiæ Episcopi*, quo fortè ob humilitatem priùs abstinuerat. Huic successisse videtur Taurus, qui anno DXLVI. Ilerdensi subscripsit, *Agarensis*, pro *Egarensis*, appellatus. Præmortuus ergo Iusto & Iustiniano fratribus, qui anno isto superstitibus adhuc erant, ut vidimus.

19. Turbat aliquantulum, quòd in canonibus Barcinonensibus quos Loaisa edidit<sup>c</sup> absque temporis quo promulgati sunt notatione, *Nibridius Barcinonensis* convenisse ad eos statuendos cum aliis dicitur. Loaisa his assignavit eram DLXXVIII. sive annum DXL. Certè huius temporis esse dubitare non sinunt eorundem Episcoporum, Sergii metropolitani, Nibridii nostri, Cafotii (aliàs Cafonii) Staphili, Ioannis, utrobique nominatorum subscriptiones. Mihi tamen vix dubium est quin pro *Barcinonensis* nuncupatione Nibridio attributa, *Egarensis* emendari debeat; aut saltem inter exscriptorum manus *Barcinonensis* Episcopi (Paterni forsan qui Ilerdensi interfuit) nomen, Egarensisque titulus quo Nebridius fuit nuncupandus interciderint. Egarensen Episcopum diximus, uti ex tot insignibus mss. codicibus Loaisa edidit, cum antea in excusis & alibi legeretur, sive Agragensis<sup>d</sup>, sive Bigerrensis<sup>e</sup>. Unde turbæ inter nostros, qui editionem istam præcesserunt. Ioannes

Vasæus<sup>f</sup> *Agagrensem*, quod nihili vocabulum est: Ambrosius Morales alicubi<sup>g</sup> de *Biguerra* in Occitania, alibi<sup>h</sup> autem *Agathensem* in eadem provincia vocat: quod posterius & Ioanni Marianæ<sup>i</sup> & Miræo<sup>k</sup> placuit (1).

20. Certè Galli<sup>l</sup> Tigridium quendam in albo habent Agathensis suæ Ecclesiæ, quæ *Agde* nunc est in Occitania; sed quem alium à nostro Nibridio fuisse necessariò fateri debent. Tigridius enim hic anno DLXXXIX. Narbonensi Concilio, eodemque anno magno illi Toletano quo abrogata & damnata fuit Arianorum hæresis interfuit. Nigradium autem de quo loquimur, ab anno DXVI. usque ad DLXXXIX. hoc est plusquam septuaginta annos Ecclesiæ suæ qualiscumque ea sit præfuisse, vix naturæ ratio, nedum historiæ, admittit.

21. Quartus sequitur ELPIDIUS, quem & Nebridium nonnulla scripsisse Isidorus tantum noverat. Idem reticuit nescivitve quo loco egisset Episcopum. Et nos contenti esse debemus ignorare id quod magnus ille huiusmet sæculi vir ignotum habuit. Pseudo-Julianum autem sibi interrim excipiamus, qui Elpidium hunc Nebridii fratrem (ne dubitarem de alio eum loqui) Lugdunensem fuisse Episcopum ausus est fingere<sup>m</sup>; & quod videri magis mirum debet, Bivario persuasit. Qui tamen proprio ipse telo se confodit, Elpidium ex catalogis Lugdunensis Ecclesiæ<sup>n</sup> quendam statuminandæ Iuliani fidei advocans: qui vel Bivario ipso verbis disertis affirmante, in ea Ecclesia circa annum CDXXV. sedit antistes. Et hunc tamen fratrem Bivarius credidit Nebridii, qui ad annum DXXVII. Iustique & Iustiniani, qui ad DXLVI. vitam saltim perduxere. Parum scilicet famæ suæ prospexit, qui tam absurdis admissis anachronismis Maximi sui famam servare quomodocumque voluit.

22. Pseudo-Julianum locupletare Pseudo-

trionem: idque longe ante Philippum Ferrarium Alexandrinum, quem Stephanus Baluzius Tutelenis (*Diatrib. de Episcopatu Egarensi ad Philippum Labbeum*, ap. Card. Aguirr. T. II. Concil. Hisp. Edit. ant. Roman. pag. 459.) unicum rei auctorem laudat: indicto prorsus Diago è cuius fundo messem manipulosque in Diatriben suam plena manu sinuque transtulit. Conferenda profecto cum præcitato Diagi loco Steph. Baluzii Diatribe, ac suum cuique tribuendum. Diagus opus suum edidit Barcinone anno 1603. apud Sebastianum de Cormellas; Lexicon autem Geographicum Phil. Ferrarii prodit primum Mediolani apud Iacobum Comi 1627. ut legitur in eiusdem prologo editionis Isenacensis ann. 1677. sumtibus Ioannis Petri Schmidt cum not. Mich. Baudrandi.

\* Pag. 93.

<sup>d</sup> In Toletano pag. 85. edit. Loaisæ.

<sup>e</sup> In Tarracon. pag. 71.

(1) Quisnam autem Episcopatus *Egarensis* fuerit? Consuluerat olim de hoc Hieronymus Romanus Higuera ó *Ψευδοπλάτης* Hieronymum Blancam Aragoniæ Regni Historicum per literas quæ exstant in Hispanico opere inscripto *Censura de Historias fabulosas* anno 1742. Valentix edito pag. 691; idque cum pridem Ipse, seu Dextrini Pseudo-chronici auctor, *Egaram* hodiernum Catalonia oppidum *Bérge* indigenis dictum esse, ac nihil tum hærens, diiudicasset, ut in eiusdem *Censura libro VI. cap. 4. pag. 329.* legitur. Franciscus tamen Diagus nostras (*Histor. Comitum Barcinonen. lib. I. cap. 18. à fol. 42. pag. 2. fin. & seq.*) invictis rationibus ostendit non *Bérgam* sed *Terráciā* esse oppidum vernacule *Terrása* dictum, quatuor à Barcinone leucis versus Septen-

<sup>f</sup> In Chron. anno. DXL.

<sup>g</sup> Lib. II. cap.

47. & 49.

<sup>h</sup> Lib. II. cap.

43.

<sup>i</sup> Lib. 5. cap.

7.

<sup>k</sup> Notis ad Isidor.

<sup>l</sup> San-Marthani

fratres in *Agathens.*

*Episc.*

<sup>m</sup> In Chronic. num. 274.

<sup>n</sup> Apud San-Marthanos fratres *Gallie Christi.* tom. I. pag. 293.

• In Pseudo-  
Chronico ad  
ann. DXLVII.

do-Liberatus voluit (chimæricus, seu veriùs portentofus alius omnis certæ hiftoriæ iuratus hostis) qui & Gerundenses natu, Wifredique & Hermesendæ Gothorum parentum filios: Nebridium ex Egarrenfi Barcinonensem; atque Elpidium (item ut Iulianus) Lugdunensem, Episcopos, omnesque Benedictinos monachos fuiſſe, reliquit facilè credulis ſcriptum. Apage has, non dixerim nugas, ſed Hiſpanarum antiquitatum atque ingenuitatis dehoneſtamenta: ob quæ priùs imprudenter admiſſa pertinaciterque inde retenta, ab exteris, immo à ſagacioribus noſtræ gentis tam malè audimus. Tempus erit quum immane hoc dictuque mirabile monſtrum Scriptoris, ad tenebras ſuas, è quibus ante aliquot annos emerſit, detrudemus.

## CAPUT II.

De APRIGIO ſive APRINGIO Pacenſi præſule. *Paciſ-Iulia, an Auguſtæ? Andreæ Reſendii laus. Aprigii in Apocalypſin commentarius ex parte exſtans, cui inſuta eſt bona pars ex Viſtorini cuiuſdam in eundem librum commentario. De LICINIANO Carthaginienſi antiſtite, & eius epistoſis. Ambroſii Moralis religioſa & utilis expeditio in Gallaciam & Aſturias iuſſu Philippi II. Regis. Liciniani epistoſa ad Epiphanium anſam dedit Pſeudo-Maximo fingendi hunc eſſe Euphemium Toletanum Episcopum. Eiuſdem due aliæ, altera germana, ut videtur, altera ſecus. Martinus Vaſquiſ Siſruela portionarius Eccleſiæ Hiſpalenſis laudatur. Pſeudo-Iuliani, atque eiuſdem Pſeudo-Maximi fictiones de Liciniani rebus. In Dominico Carthaginienſi Africæ Episcopo error Ambroſii Moralis ex Panvinio malè intellecto, ac Pſeudo-Maximi inſolens temeritas. De SEVERO Malacitano præſule, & fictione alio SEVERO Lamecenſi. Franciſcus Bivarius à Pſeudo-Dextro deceptus. S. Iſidori phraſis exponitur. De EUTROPIO Valentino Episcopo.*

23. **E**IUSDEM Theudis Gothorum Regis ævo in vivis & in honore APRIGIUS erat, quem alii APRINGIUM vocant, Pacenſis Episcopus, de quo hæc S. Iſido-

(1) Late de hoc argumento Cl. Florezius *Hiſp. Sacr. T. XIV. Traſt.* § 1. c. 1. qui Coloniam Pacenſem (hodie Beja Luſitanæ Tranſtaganæ urbem) *Iuliam*, eandemque *Auguſtam* cognominatam fuiſſe exiſtimat: qua de re cum in eadem urbe ante hoc triennium ſuaviſſimo Ampliſſimi Doctiſſimique Viri Fratris Emmanuelis à Coenaculo eius Eccleſiæ meritiſſimi Præſulis alloquio fruere (à quo & perhumaniter exceptus & nullo non officii genere cumulatus ægrè tandem diſceſſi); frequenſque ibidem de An-

dræ Reſendii eiuſque ad Ioannem Vaſæum epistoſa *De Colonia Pacenſi* ſermo incidisset: exhibita mihi ab Eodem Ampliſſ. Præſule fuit *Pacenſis Colonia Hiſtoria* manuſcripta ac propediem edenda, auctore Felice Cayetano de Silva cive Pacenſi ſuperſtite, atque, ut mihi in familiaribus quæ inter nos habita ſunt colloquiis ſemper viſus fuit, iudicii ac doctrinæ minime vulgaris viro: in qua de unius Pacenſis Luſitanæ urbis peculiaribus *Iulie & Auguſtæ* cognomen- tis, invictis rationibus agit.

24. De Commentario in Apocalypſin, cui Iſidorus non dubitavit alias inter eius libri interpretationes eo antiquiores palam concedere, nihil dum certi hætenus fuit intimatum. Nam quod in Apocalypſin vaſtæ molis opus exſtare in quibudam Hiſpaniæ bibliothecis è Vaticano codice exſcriptum, plures è noſtris adnotant: non Apringii, ſed Beati eo longè interioris, quippe qui decimo floruit ſæculo Apringiumque in eo laudat, opus eſſe vulgò iam exiſtimatur. De quo nos alibi. Verum autem & germanum ut credebatur Apringii commentarium, ex codice quodam Barcinonenſi deſumptum, Ludovicus de S. Laurentio Cordubeniſis, Eccleſiæ Hiſpalenſis portionarius, vir doctus, editioni dum viveret paratum habebat.

Quod

• De Script.  
cap. 17.

• De lumin.  
Eccleſ. cap. 19.  
ex Iſidoro.

• Ita Morales  
lib. 11. cap. 49.  
Mariana lib. 5.  
cap. 7. Reſen-  
dii epistoſa ad  
Vaſæum de Co-  
lon. Pacenſi.

• Anton. Ne-  
briff.

• Io. Genef.  
Sepulveda.

• Gaſpar Bar-  
reiros in *Itine-  
rario* ſuo Lu-  
ſit. lingua ſcri-  
pto, ab urbe  
iſta uſque ad  
Mediolanum,  
initio.





9 Epist. 66.

cuius sit pretii non omnibus adhuc pendere locus aut voluntas fuit. Quare hic nos è sancti Hieronymi aliis testimoniis Italum Concordiensem Rufinum fuisse, contra id quod è Dextro se colligere Lusitani existimant, comprobabimus. In epistola ad Rufinum directâ 9: *Diu te Romæ (ait) moratum sermo proprius indicavit. Nec dubito spiritualium parentum ad patriam revocatum desiderio, quem matris luctus ire prohibebat; ne magis coram doleres, quod absens vix ferre poteras.* De qua autem patria intelligat, ipse infra ostendit: *Frater meus Paulinianus (inquit) nondum de patria reversus est, & puto quod eum Aquileiæ apud sanctum Papam Chromatium videris. Sanctum quoque presbyterum Rufinum (eiusdem nominis alium ut infra dicemus) ob quandam causam per Romam Mediolanum misimus, & rogavimus ut nostro animo & obsequio vos videret.* Degebat ergo Rufinus in patria, quod è Roma traxerat eum parentum spiritualium caritas; nec nisi in ea regione Italiæ ubi eum Aquileiam pertransiens Paulinianus videre, & ad quam Rufinus alter per Romam venturus Mediolanum facile declinare potuisset. Aliàs Hieronymus qui Romanæ Rufini moræ prius, & Aquileiæ urbis inde meminit, tam longæ in Hispaniam usque intermediæ peregrinationis, si patria hæc Rufini esset, mentionem non utique prætermisisset. Necnon & idem Hieronymus adversarium sibi iam expertus quem hucusque tam benevolè complexus fuerat, in apologia contra eum scripta excusationem accusans quâ usus fuit Rufinus ne Romam veniret, ab Anastasio Papa vocatus (ex Aquileia, aut quod magis credimus Concordia) hæc ait: *Et nisi post triginta annos (in Hierosolymitana seu Orientis peregrinatione contumtus) parentibus redditus, nollet eos deferere, quos tam tardè viderat; ne inhumanus putaretur aut durus; & tam longi itineris labore fragilior, ad iterandos labores esset infirmus, ipsum venire noluisse.*

129. Quam non veniendi obiectam causam ironicè traducit postea Hieronymus, locum, ubi Rufinus degeret, & unde divelli ne parentibus dolori esset recusaret, apertè significans. *Illud verò ridiculum, quod post triginta annos ad parentes se reversum esse iactat homo, qui nec patrem*

*habet nec matrem, & quos viventes turvenis dereliquit, mortuos senex desiderat; nisi parentes militari vulgarique sermone cognatos & affines nominat: quos quia non vult deferere, ne inhumanus putetur aut durus, ideo patriâ derelictâ Aquileiæ habitat.* Et tamen non continuè; nam & Concordiæ in patria egisse, cum vocatus Romam venire noluit, hæc alia suadent: & rogantem Romam, ut eam illustrares præsentia tuâ, oppiduli tui amore contemneris. At ne ignoraretur quo loco esset oppidulum eius à quo Romam accedere vocatus abnuerat: *Periclitatur (inquit Hieronymus) Romæ illa probatissima fides eius; & hic supinus & lassulus post triginta annos per mollissimum Flaminia iter essendo venire non potest; sicque præterit longi itineris lassitudinem, quasi triginta annis semper cucurrerit, aut biennio Aquileiæ sedens præteriti itineris labore confectus sit.*

130. Collige nunc Lector veri amans quæcumque è Hieronymi ore audisti, nec tibi dubium erit Rufinum è tricennaria per Orientem peregrinatione vocatum in patriam desiderio parentum, Romæ prius fuisse; deinde cum ad Aquileiæ viciniam, ubi patriam habebat Concordiam, venisset: partim in hoc, quod oppidulum eius vocat, partim in ipsa urbe Aquileia per biennium commoratum. Unde recusavit Romam redire, præterens adhuc post biennium lassitudinem reditu ab Oriente contractam, cuius causa neque etiam mollissimum per Flaminiam (hodie *Romagna* est) iter tolerare potuisset. Aded quidem hæc sunt perspicuè significata, ut nec resurgens verus Dexter hiscere contrâ fuerit ausus. Sed removeamus qui restat scrupulum circa Rufini patriam. Inter Mariæ Mercatoris, sancti Augustini æqualis & discipuli, quæ ante paucos annos in lucem edita sunt opera, *Commonitorium est adversus hæresin Pelagii & Cælesti*: cuius ferè principio Rufini fit mentio his verbis: *Hanc ineptam & non minus &c. questionem Rufinus quidam natione Syrus Romam primum invexit.* At quamvis alter illustratorum Mercatoris Rigberius multum sudet in conciliando cum aliis hoc de patria Rufini testimonium: facile sese expedit alter Garnerius, Mercatorem de alio Rufino intelligens, cuius suprâ ex Hieronymo iam meminimus (1).

BI-

(1) Apud Montfauconium *Bibl. Biblioth. in Clavallensi Tom II. pag. 1367. col. I. C.* hæc legi: *Sancti Prosperi Notarii B. Leonis Papæ, & Episcopi Hispalensis liber responsionum ad excepta quæ de civitate Genuensi sunt missa: quæ quo perti-*

neant, quisve hic Prosper Hispalensis fuerit, plane ignorare me fateor. Abest certe ab eius Ecclesiæ Amilianenti præsulorum catalogo, atque à Cl. Florezio *T. IX. Hisp. Sacr.* in quo de Hispalensis Ecclesiæ rebus agit.



# BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ

## LIBER QUARTUS.

### DE SCRIPTORIBUS SÆCULI SEXTI.

#### CAPUT PRIMUM.

**De ORENTIO sive ORIENTIO.** *An hic ORENTIUS, ad quem Sidonius scripsit. De sale Hispano, & Egelesta Plinii. Fortè idem cum ORONTIO, qui inscriptus legitur in duobus Hispaniensibus Conciliis. Orentii Communitorium. Quale hoc vocabulum? Venantii Fortunati de hoc nostro carmen. De quatuor fratribus Episcopis, ELPIDIO, IUSTO, NEBRIDIO, & IUSTINIANO. Iustiniano scilicet Valentino: in quo quæritur de tempore habitæ in hac urbe Synodi; ac de nomine Theudi, an sit idem cum Theoderici, adiuncta terminatione ric, sive ricus Gothorum propriâ. In Conciliis Episcopos omnes secundum ordinationis tempus sedisse. Ioannes Baptista Perezius laudatur. Iustiniani Responsiones ad Rusticum perire. De Iusto Urgellitano, eiusque in Cantica Cantorum expositione: Pseudo-Maximo non Urgellitano, sed Ausonensi Episcopo. De Nigridio sive Nebridio Egarensi, & Elpidio alterius urbis Episcopis. Pseudo-Juliani & Pseudo-Liberati fabulæ.*



**S**EXTUM sæculum hoc libro percurrendum est, quod & multos & celeberrimis conferendos, Hispaniæ nostræ Scriptores, ac viros clarissimos peperit. Horum primum ORIEN-

**TIVUM** colloco, cuius *Commonitorio* fruimur versibus exarato. Sunt qui credant hunc *Oresium* esse ad quem direxit Sidonius

Apollinaris eam epistolam \* quæ incipit: *Venit in nostras* &c. Unde colligi poterit eum cui inscribitur sive Tarraconensem patriâ fuisse, sive Tarracone aut in eius urbis agro tunc temporis commoratum. Ait enim Sidonius: *Venit in nostras à te profecta pagina manus, quæ trahit multam similitudinem de sale Hispano in iugis cæso Tarraconensibus. Nam recensenti lucida & falsa est, nec tamen propter hoc ipsum mellea minus: sermo dulcis, & propositionibus acer.* Nisi Tarraconensia iuga, non de urbi huic vicino, sed de Tarraconensis totius provinciæ, hoc est citerioris Hispaniæ, aliquo intelligamus monte. Quamvis enim Hispaniæ in genere salem hunc fossilem seu salitos montes Solinus, Agellius, Vegetius, Cato, Petrus Venerabilis cum Plinio attribuant<sup>†</sup>: videtur tamen Sidonius Plinii hunc locum habuisse ante oculos: *In Hispania quoque citeriore (ait<sup>u</sup>) Egelesta cæditur glebis penè translucentibus, cui iam pridem palma à plerisque medicis inter omnia salis genera perhibetur.* Si Bernardino Gomezio Miedes<sup>x</sup> & Ambrosio Morali<sup>y</sup> credimus, *Egelesta* Conchenensis diocesis, dictæ scilicet Hispaniæ citerioris, oppidum *Iniesta* est (1).

2. Sed *Oresio*, non *Orientio*, scripsit Sidonius; ita enim habere omnes libros tam vulgatos quàm manuscriptos admonuit Ioannes Savaro. Quare Vossio<sup>z</sup> non videtur idoneè id probari. Neque ego causam meam faciam. Proxima tamen hæc duo sunt nomina, idemque studium poeseos.

Pe-

*Castella nova*; idque post laudatum lib. III. pag. 160. Strabonem, qui eo loco *Egelaſtam* in medio Spartario seu Carthaginensi campo manifestissimè collocat. Agens enim de itinere ex Italia in exteriorem Hi-

\* Lib. 9. ep. 12.

<sup>†</sup> Testimoniis videndis apud Savaronem in notis ad hanc epistolam, & Bivar. ad Maximam pag. 240.

<sup>u</sup> Lib. 31. cap. 7.

<sup>x</sup> In Comm. De sale. lib. II. n. 81.

<sup>y</sup> In fine Description. Hispaniæ, 2. par. Hist. sive post lib. 12.

<sup>z</sup> De vet. poetar. tempor. 2. par. De poet. latin. cap. 5. pag. 65.

<sup>v</sup> Baronius ad annum CDLXXXIV. n. 126.

(1) Egelestani Plinio III. 3. Conventus Carthaginensis oppidum. Harduinus in Notis, itidem ut nostri Gomezius Miedes & Moralius, *Vniestam* sive *Yniestam* hodie dictam putat prope *Concham* in

Petit enim à Sidonio epistolæ auctor nova quædam sibi carmina mitti : qui poetæ proprius amor. Nec id quo tandem utitur Vossius argumentum Oresium Sidonii excludit ; sed tantum difficile quodammodo reddit, quod Oresius Sidonii & Orientius noster, Orontius ille sit Illiberitanæ civitatis Episcopus, qui cum hoc muneris titulo Tarraconensi, & sine eo Gerundensi subscriptus Conciliis legitur. Quod itidem Baronius Cardinalis prioris sententiæ auctor existimavit, & cum eo ex nostris plures. Quò verè propendisse video Tolanum pseudo-chronographorum ficulneorum parentem <sup>a</sup>.

<sup>a</sup> In Iuliani Advers. 433.

<sup>b</sup> Vol. 5. Antiq. lection.

<sup>c</sup> Cap. 9.

<sup>d</sup> Tomo 4. Bib. VV. PP.

<sup>e</sup> Ad ann. CDLXXXIV. n. 137.

<sup>f</sup> De Script. Eccles. cap. 34.

3. Negari non potest quin persuadere arduum sit, tria hæc *Oresius*, *Orientius* & *Orontius*, unius hominis esse nomina. *Oressi* Abbatis librum *De sex cogitationibus sanctorum* vulgavit Canisius <sup>b</sup>: *Oriesii*, sive *Oriesii* monachi Gennadius meminit <sup>c</sup>, libri *De institutione monachorum* auctoris, qui inter Patrum scripta editus est <sup>d</sup>. De cetero ad hæc duo tempora, & id quo scripta fuit Sidonii epistola, & id quo habitum utrumque fuit Concilium, unum eundemque hominem pertinuisse nîl absolum continet. Sidonius enim, ut bene putavit rationem temporis Baronius <sup>e</sup>, anno CDLXXXIV. epistolam ad Oresium dedit nondum Episcopum, quod ex nuncupatione constat: quem annum inter & DXVI. quo Tarracone, & DXVII. quo Gerundæ conventum ad Concilium fuit, triginta duo tresve anni dumtaxat numerantur: quos quid impedit eum superfuisset, qui iuvenis potuit cum Sidonio commutare literas? Sed incerta pro certis affirmare recta mens non patitur (1).

4. Debemus quidem Orientii notitiam è laudatoribus Scriptorum uni Sigeberto, qui hæc de nostro breviter <sup>f</sup>: *Orentius* (ita vocat, non *Orientium*) *Commonitorium fidelibus scripsit metro heroico, ut mulceat legentem suavi breviloquio*. Vocabulo scilicet ævi sui, immo à Christianis facilius usurpato, *Commonitorium* inscribens: quod

ex veteribus glossis idem est ac ὑπομνημα Græcorum. ὑπομνημα *commonitorium*, ut observavit Barthius lib. 18. cap. 7. Sirmondi glossæ aliter interpretabantur <sup>g</sup>, ὑπομνημα scilicet ὑπομνημα, *epistolam quæ aliquid præcipitur*: quod exemplis codicis Theodosiani & Zenonis Papæ epistolæ confirmat. Sidonius quasi mandatum daturus Musæ Phœbi nomine,

*Dilectæ nimis & peculiari*

*Phœbus commonitorium Thallæ*

carminis fronti affixit <sup>h</sup>. Gelasius Papa ad Faustum magistrum Constantinopoli legatum eius agentem *Commonitorium*, quasi mandatum dedit, instruens eum de his quæ agenda essent: quæ est eius Papæ epistola 4. Et Lanfrancus Cantuariensis in Anglia præsul epist. 26. *nec si licuisset (ait) commonitorium, quod in festivitate S. Martini habere voluistis, fieri potuisset*. Ceterum *commonitoria* à commonendi officio proprius dicta, tum Vincentius Lirinensis, tum Orosius ad Augustinum, & Marius Mercator ad Theodosium Imp. scripsere. Quare his omnibus non una significatione *commonitorium* esse, annotavit ad Mercatoris opus Notis Ioannes Garnerius <sup>i</sup>.

5. Quod autem hodie habemus Orientii *Commonitorium*, contra quod Sigebertus monuit, non totum heroicis hoc est hexametris versibus constat; immo & elegiacis hoc est distichis permiscetur. Unde suspicabatur Barthius lib. 18. cap. 7. quicquid elegis conceptum est, posse legitimum auctoris non haberi; ac in promptu sibi esse ait alia argumenta quæ id docere possint. Scriptorem autem *eruditum* censet & *nitidum* alibi de eo loquens <sup>k</sup>, cui nempe illustrando duo integra *Adversariorum* eruditissimorum dedit capita <sup>l</sup>. Ad eumque referri debet Venantii Fortunati hoc dictum in *De vita S. Martini Episcopi* lib. 1.

*Hinc quoque conspicui radiavit lingua Sedulæ. Paucaque perstrinxit florente Orientius ore.*

6. Latebat quidem adhuc in schedis opus,

neque Strabonis meminit. At Ptolemæus *Stelestam* in extremo Carpetanorum versûs septentrionem collocat limite ad sinistram Durii ripam inter Ilurbidam & Ilarcum é regione Cluniæ coloniz (*Coruña del Conde*) quæ in adversa ripa est; ea tamen ab hac de qua agimus diversa est.

(1) Auberti Miræ Scholium ad hunc Gennadii locum adducit Ioann. Alb. Fabricius *Biblioth. Eccl.* in Gennadio de *Oriesii*, sive *Oriesio* monacho loquente: *Porro* (inquit Miræ) *ne quis erret, moneo ab isto longe alium esse Orientium seu Orentium à Sigeberto cap. 34. laudatum*: quod mihi ex utriusque Instituti ac scriptorum diversitate vero videtur simile.

<sup>g</sup> In *Nosis ad Sidon.* lib. 8. ep. 11. pag. 90.

<sup>h</sup> Lib. 8. epist. 11. *Lupo*.

<sup>i</sup> In editione Paris. MDCLXXXIII. pag. 5.

<sup>k</sup> Lib. 43. n. 9.

<sup>l</sup> Cap. 6. lib. 27. & cap. 9. lib. 43.

Hispaniam sive Bæticam, post Dertofam, Saguntum, Sætabim, ait iter hoc loco non nihil à mari recedere & Spartario campo applicari; pergitque: *πρότερον μὲν οὐκ διὰ μέσου τοῦ πεδίου καὶ Ἐγέλας συνέβαιεν εἶναι τὴν ὁδὸν, χαλεπὴν καὶ πολλὴν* id est ex ls. Casauboni versione: *Et antea quidem per medium campi & Egelestæ (via) ducebat longa & difficilis*. Nec dissentit loco citato Plinius qui *Egelestanos* inter Dianium & Ilorcin collocat, hoc ordine eos recensens: *Consaburenses, Dianenses, EGELESTANI, Ilorritani, Laminiani, Mentefani* &c. Straboni itaque, ut ego coniicio, *Egelesta* non procul ab hodiernis oppidis *Lebrilla, Alhama, Totana* sita fuit. Cellarius in *Egelesta* sive *Etelesta* T. I. pag. 97. n. 74.

35. Licinianum ex Isidoro novimus Carthaginis Spartariæ fuisse Episcopum: unde Hispanos natales non temerè colligimus. At Securæ ortum quis credet quantumvis Adversariis Pseudo-Juliani fasciatus? quæ quidem talia sunt, ut forex se suo ipsius indicio prodat. Lege sis quingentesimum sexagesimum tertium cum duobus sequentibus. Ex eodem Isidoro sci- mus in Constantinopolitana curia diem suum obiisse, veneno, ut fama fuit, sublatum.

<sup>1</sup> Morales lib. 11. cap. 70.

36. Nec temerè suspicantur auctores historiæ nostræ <sup>1</sup> qui non aliis quàm certis antiqui illius ævi documentis innituntur, exsilium ei, cum aliis summis antistitibus, Leovigildo Ariano Regi propter catholicam professionem doctrinæque dignitatem perosis, fuisse indictum. Nam & Leander & Fulgentius, inter se ac Reginæ fratres germani, Massonaque Emeritensis, Ioannes Biclarensis Abbas aliique, pars ab Hispania expulsi, pars relegatione omnium, præter certum locum, damnati exsilium pertulere. Leander quidem Hispalensis Episcopus contulit se Constantinopolin, quò & Licinianum venisse ex Isidoro constat. De illo quidem ex præfatione librorum Moraliū super Iobum S. Gregorii Papæ ad eum directâ certissimum haberi debet, Constantinopolin eum perductum ab *iniuncta sibi pro causis Fidei Regis Wisigothorum* legatione: quo non Leovigildum Ariānum ac Fidei hostem, sed Hermenegildum eius filium catholicum significatum auctores nostri iure quidem existimant. Cuius quidem nomine tunc iam parenti Leovigildo adversantis, potuit Leander in exsilio suo apud Imperatorem Tiberium Fidei causam agere; sed quominus Pseudo-Maximo <sup>m</sup> libentes credamus, tam Leandrum quàm Licinianum uti legatos plebium catholicarum Constantinopolin se contulisse, ipsa auctoris nondum idonea reputata fides facit.

<sup>a</sup> Ad annum DLXXXI. n. 3.

<sup>a</sup> Ad annum DLXXXI.

<sup>•</sup> Ubi proxime, & ad ann. DLXXXVIII. n. 6. & de Dominico Liciniani successore ad ann. DXC.

37. Præterea quem Licinianum rectè Isidorus Carthaginis Spartariæ Episcopum, falsissimè nuncupavit Pseudo-Maximus fragmenti nostri <sup>a</sup> *Carthaginensem metropolitanum*, aut vulgaris Bivarianæ editionis <sup>o</sup> *Carthaginis Spartariæ metropolitanum*: ubi reliquæ *Carthaginis* rectiùs habent. Aut

garani, Evantii, Aviti, ipsiusque Liciniani opuscula, hanc quoque *Eiusdem ad Vincentium Casaraugustanum epistolam* extare in eo crederet; cum res ita non habeat, me quidem qui Codicem diligentissime evolvi vade nec facile vadimonium deserturo. Præterea Isidorus hanc quade agimus *adversus Vincentium Casaraugustanum Epistolam sive libellum*, uni Severo Malacitano adscribit in *De vir. illustr.*

enim Licinianus Toleti fuerit præsul, quæ metropolis aut semper fuit aut saltem tunc temporis erat Carthaginensis provinciæ <sup>p</sup> (quod nullus hucusque dixit); aut ambitio hæc nominis ficulnea restringenda est ad Isidorianam phrasin: ita ut Licinianus Carthaginis Spartariæ Episcopus, Euphemius verò Carthaginensis provinciæ metropolitanus audiant. In quo mihi consentientes Toletanarum rerum vindices me habiturum spero. Nihilominus tamen Toletum quantumvis favens Bivarius <sup>a</sup> admittere non dubitavit secessionem aliquando fecisse à Toletano metropolita quosdam eius provinciæ Episcopos, ipsumque Carthaginis præfulem pro metropolitano agnovisse; Licinianumque primum Carthaginensium Episcoporum hoc iure usum credidit: quem quidem novum hierarchiæ in Hispaniarum his Ecclesiis ordinem non fabulosis sed veracibus antiquitatis testibus confirmare debuit. Quandoquidem ex Gundemari Regis decreto nullum ad huiusmodi divisionem argumentum idoneum confici alibi contendimus <sup>r</sup>. Id saltem Bivarius iure improbat Licinianum è Carthaginensi ad Valentinam, aliàs ad Malacitanam Ecclesiam translatum fuisse: quod scribunt Vafæus <sup>s</sup> & Morales <sup>t</sup> S. Isidori testimonium laudantes; falsò etenim hoc uterque Isidoro imputat.

<sup>p</sup> Vide Bivar. ad Maximum pag. 286. §. 49.

<sup>a</sup> Ibid. §. 50.

<sup>r</sup> In *Dextri censura*, ubi de Episc. Tolet. & Pentadio.

<sup>s</sup> In *Chron.* ad an. DXCI.

<sup>t</sup> Lib. II. cap. 19.

38. Liciniano Dominicum successisse, ne id omittamus, Pseudo-Maximus & alii huius sectæ chronologi vanissima temeritate finxere. Cui *suffectus est Dominicus* (ille ait <sup>u</sup>) *ex presbytero Hispalensi, homo iam atate ingravescens. Hic sanctus vir subscripsit tertio Concilio Toletano, in quo hæresis ab universis Gothis est abiurata.* Duo hic notanda. Prius est: Dominicum vocavit Hispalensem presbyterum Maximi artifex, Ambrosio Morali credens qui ipse errorem admisit ex malè intellecto quodam Onuphrii Panvinii testimonio, ut observavit ad hunc locum Franciscus Bivarius <sup>v</sup>: sagax ille quidem in deprehendendo Moralis errore atque eius occasione; non ita sagax aut ingenuus, ut annotaret, sicuti deceperunt malè intellecta verba Onuphrii Moralem, ita Moralis præiudicium Pseudo-Maximum decepisse. Posterius est: ad confirmandam Carthaginis

<sup>u</sup> Ad annum DLXXXVIII. n. 6.

<sup>v</sup> Pag. 665. §. 40.

Nn ur-

c. 29. prorsus ut nullus super sit de eo ambigendi locus. Consonat Ioannes Baptista Perezius noster *Not. ad Isidor. de vir. illustr. c. 42.* & Cl. Florezius T. V. pag. 83. n. 63. apud quem ibidem Append. IV. pag. 426. legis: *Liciniani & Severi Malacitani ad Epiphanium* communi utriusque nomine directam *Epistolam*, in qua ostenditur *angelos & animas rationales esse spiritus sive totius corporis expertes.*



Ad annum  
DXC.

urbis metropolin quæ aliunde nequit comprobari; Pseudo-Maximum quo loco refertur quinquam primarum Sedium Episcopi Concilio Toletano III. interfuerint, *Dominici Carthaginis Spartariæ metropolitani* nomen in actis Concilii ipsius nusquam apparens callidè inseruisse.

39. Cuius quidem Dominici fingendi occasio & fundus, uti diximus, error Moralis fuit. Panvinus nempe scriptum reliquerat anno Christi DXCV: *Synodus Toletana, quæ Ariana hæresis ex Hispania quidore Ricardo Rege expulsa est, & Hispalensis, Dominicus, Carthaginis Episcopus, vir sanctus*. Hic dubio procul Dominicus est Carthaginensis in Africa Episcopus, familiaritate ac literis S. Gregorii Papæ celebratissimus<sup>2</sup>. Malè autem intellectis Panvinii his verbis Morales<sup>2</sup> Dominicum ad Hispaniæ historiam pertinere existimans, sic de eo retulit, ex vulgari latinus<sup>b</sup>: *Frater Onuphrius Panvinus laudat in historia sua Ecclesiastica, uti virum huius temporis valde conspicuum sanctitate Dominicum Hispali natum, & Carthaginis in Africa Episcopum. Ego id quod de hoc viro sancto dicitur, non satis intelligo, neque habeo unde quicquam ultra sciam*. Displicuit sanè Toletano Maximo ingenua ista docti æquè ac probi hominis confessio; eiusque de Hispalensis vocabulo, quod Synodo Panvinus; Dominico autem Morales falsò attribuit, erroris securus: è Dominico Carthaginis uti Onuphrius, sive Africanæ Carthaginis uti Morales habent Episcopo; Hispalensem Dominicum Carthaginis Spartariæ antistitem fabrefecit, nemini hucusque notum; decipereque volens, simul ipse miserabiliter fuit deceptus.

40. SEVERUS (apud Isidorum sequitur<sup>c</sup>) *Malacitanæ Sedis antistes, collega & socius Liciniani Episcopi, edidit libellum unum adversus Vincentium Cæsaraugustanæ urbis Episcopum, qui ex catholica Fide in Arianam pravitatem fuerat devolutus. Est & alius eiusdem De virginitate ad sororem libellus, qui dicitur Annulus. Cuius quidem fatemur cognovisse titulum, ignorare eloquium. Claruit temporibus prædicti Imperatoris (Mauricii) quo etiam regnante vitam finivit*. Hæc ille: quibus utique laudatum nos clarum ævo suo Episcopum dimitteremus, cuius nullum ex duobus his libris hodie superest, nisi remoraretur ad alia properantes malus ille fabularum genius quem toties ab historia nostræ gentis fugare nitimur.

41. Hic ex uno Severo Malacitano duplicem Severum ridiculo ausu finxit. Apud

Dextrum legitur ad annum CCCLXXXVIII. in editione Cæsaraugustana: *Severus Episcopus Malacitanus scripsit librum ad sororem De virginitate*. Ita & Carus edidit in sua Hispali; non dissimulato in huius loci nota errore illius qui Dextro inseruisset id quod plusquam ducentis post eius mortem annis contigit. Bivarius retinuit *Malacitani* lectionem; sed in ora libri monuit de altera, nimirum *Lamecitanus*. Confirmatque ita scriptum à Dextro fuisse, adducto Maximi testimonio isto de eodem ut credit Severo: *Severus Episcopus Lamecensis floret scriptis. Interfuit primo Concilio Toletano: ad annum scilicet Christianum CDXXXII*.

42. Monitus verò à quodam viro docto qui commentaria eius ad Dextrum legerat Bivarius, animadversoque Cari hac de re iudicio cum ad Maximum commentaretur; duplicem nifus fuit Severum asserere: priorem seu senioresem Lamecensem in Lusitania: alterum seu iuniorem, Malacitanum in Bætica Episcopum; seniorisque Dextrum & Maximum, posterioris Isidorum meminisse ait. Opponentibusque huius Isidori testimonium de Severi Malacitani, sui temporis æqualis, opere *De virginitate ad sororem*, quod ipsum Dexter sui sæculi Severo attribuit; sic inauspicatò absurdeque respondit, ut planè quidvis agere aliud videatur, quàm latina Isidori verba sensu suo qui apertissimus est, donare voluisse. Supponit nempe Isidorum de libro isto sic loqui, ut Malacitani Severi quantumvis ei inscriptum, opus esse non crederet. Sed sancti doctoris sermo ita perspicuus est, ut vim sibi tam absurda interpretatione fieri non patiatur: *Est (inquit) & alius eiusdem De virginitate ad sororem libellus, qui dicitur Annulus: cuius quidem fatemur cognovisse titulum, ignorare eloquium*: hoc est Severi hunc librum qui verè eius esset, titulo tenus sibi cognitum, nunquam vidisse. Hæc phrasis Isidori est. In epistola quadam ad Braulionem: *quia non fui dignus tua perlegere eloquia*; Et infra: *quia non perlegi eloquium tuum*. Et in alia ad eundem: *per eum eloquia tua suscipiens*, hoc est literas.

43. Accede nunc, vel è trivio Grammaticæ, & nobis dic rectè Bivarius interpretatus Isidorum his verbis fuerit: *Nam tametsi dicat librum sub Severi nomine suo tempore circumferri De virginitate ad sororem; tamen non solum ipse vulgare placitum non approbat, verum ex phrasi eiusdem esse negat*. Vix credo Bivarium, hominem verè doctum nec iudicii inopem

ea

\* Plures epistolæ Gregorii ad eum scriptas collegit Bivar. hic pag. 665.

§. 39.

\* Lib. 12. cap. 3. in fine.

\* Fr. Onufrio Panvinio pone en su historia Ecclesiastica en este tiempo por varon muy señalado en santidad á Dominiconatural de Sevilla, y Obispo de Cartago en Africa. Yo no entiendo bien lo de este santo, ni tengo de donde dar mas noticia del.

\* Cap. 30.

ea sibi persuasisse quæ aliis dum sæpe sapius his nugis credit persuadere voluit: Nec dissimile est, quod Maximi verba hæc *Serverus Episcopus Lamecensis floret scriptis*, eo quod anno CDXXXII. affixa sint (quo iam existere Idatium huius Ecclesiæ Episcopum ex Chronico eiusdem constat), sic interpretatur, ut florere scripta eius non verò superesse adhuc eo anno ipsum, Maximus dixerit. Quas latebras passim quærere opus est ei, cui falsa verorum specie semel imposuere.

44. EUTROPIUS sequitur, duobus iam laudatis Liciniano ac Severo æqualis, quem & sic describit Isidorus<sup>d</sup>: *Eutropius Ecclesiæ Valentinae Episcopus, dum adhuc in monasterio Servitano degeret & pater esset monachorum, scripsit ad Episcopum Licinianum, cuius supra fecimus mentionem, valdè utilem epistolam, in qua petit ab eodem pro qua re baptizatis infantibus Chrismatis unctio tribuatur.* De hac epistola in Liciniano diximus. Adiungit Isidorus: *Scripsit & ad Petrum Episcopum Irtabicensem (Ercavicensem legendum)* De distinctione monachorum *sermone salubri compositam epistolam, & valdè monachis necessariam* (1). Ioannes Biclarensis in Chronico<sup>e</sup>: *Eutropius abbas monasterii Servitani, discipulus sancti Donati clarus habetur.* Idem in referendis Concilii Toletani III. sub Reccaredo Gothorum Rege actis, damnataque in eo Ariana impietate: *Summa tamen Synodalis (ait) negotii penes sanctum Leandrum Hispanensis Ecclesiæ Episcopum, & beatissimum Eutropium monasterii Servitani abbatem, fuit.* Quo quid illustrius atque Eutropio honorificentius dici potuit? Summa enim apud universam gentem auctoritate, doctrinæque ac sanctitatis merito vigere oportuit eum, qui cum abbas tantum esset cuiusdam monasterii, tot inter totius Hispaniæ præfules unus Leandro metropolitano Hispanensis Ecclesiæ, doctissimo, sanctissimo, ac

Regis avunculo æqualis visus fuerit, qui cum eo summam rerum conciliarium gubernaret, ac pestilentissimæ sectæ ab Hispaniæ limitibus generalis exturbationis modum & formam præscriberet. *Beatissimi* quidem sicut & *sancti* elogium, quo Biclarensis de Eutropio loquens utitur, viventibus adhuc, sed Episcopis, vix autem aliis tributum videas. *Beatissimi sacerdotes* in Concilio isto tertio à Reccaredo appellantur ii qui interfuerunt Episcopi. Extra hos de Eutropio dictum, eo tempore quo Leander *sanctus* dumtaxat audit, *beatissimi* præconium, eximium quid planè continet.

45. In excusis Conciliorum editionibus, & in codicibus aliquod mss. quos Morales consuluit<sup>f</sup> subscriptiones deerant, cum Leandri, tum Eutropii. In ea autem quam è pluribus manu exaratis libris diligenter à Loaisa correctiorem & locupletiore habemus, Leander iam visitur, Eutropius adhuc desideratur: quod me parum movet, cum videam hoc tempore usque ad Concilium Toletanum VIII. anno DCLIII. habitum, in omnibus huiusmodi sacris congressibus non aliorum quàm Episcoporum legi nomina. Pseudo-Maximum scio longam hinc texere abbatum, presbyterorum, diaconorum seriem, Eutropiique inter alios qui Concilio interfuerunt. Nunc verò de subscriptionibus agimus.

46. Valentinum autem Eutropii præfulatum, absque Isidoro esset, ignoraremus. Qui omnino constituendus est post laudati Concilii huius tempora, scilicet annum DLXXXIX. & ante annum DCX. quo iam inter alios Martinus, aliàs Marinus, Valentinus Toletanæ Ecclesiæ in tota provincia Carthaginensi primatum agnovit<sup>g</sup>. Longius enim vix est ut producamus, inter Marinum & qui anno DCXXXIII. & sequentibus quarto, quinto, sextoque Toletanis interfuit, Musi-

Nn 2      ta-

(1) Noveram ego pridem inter Bibliothecæ Vaticanæ codices olim Sereniss. Christianæ Suecorum Regi- næ sub num. 140. existere hanc Eutropii ad Petrum Ercavicensem epistolam, quam æque ac Noster, ut eius hoc loco silentium indicat, omnino ineditam putabam; eaque occasione ad Virum clarissimum Regium Consiliarium Regioque nomine generalem in Urbe negotiorum Hispaniæ Curatorem D. Nicolaum Azaram, cuius non semel aliàs benevolentiam expertus fueram, literas dedirogatum, ut nisi maximæ molis epistola esset eius exemplum describi mihi procuraret. Annuit illico votis meis Vir Humanissimus literarumque ac patrii decoris amantissimus, eaque Eminentissimo Domino S. R. E. Cardinali Francisco Xaverio Zeladz Sedis Apostolicæ Bibliothecario, eximio studiorum olim meorum Fautori exposuit: qui nulla interiecta morâ

epistolæ apographum è Vaticano quem prædixi Codice desumi iussit & cum archetypo collatum Domino Azaræ ad me quantocius remittendum tradidit: ut intra bimestre spatium desiderati desiderii mei compos abunde fierem. Pro insigni itaque & nunquam interm- rituro beneficio, grates ego ut referam, nihil habeo, nisi si prolixam beneficamque Utriusque, & ob amplif- simos quibus honestantur honores, & maxime ob præclara in Christianam atque Hispanam Remp. me- rita spectatissimi Viri, in literas earumque cultores voluntatem ubique deprædicem seræque posteritati consecrem: quod & facio libentissimè. Vulgaverat eam olim tamen ac longe ante Nostri tempora Lu- cas Holstenius in *Codice Regular. Monasticar. Pa- ris.* 1633. in *Append. pag. 82.*

<sup>f</sup> Vide lib. 12. *Hist. cap. 3.*

<sup>g</sup> In edit. Loaisæ pag. 259.

<sup>d</sup> Cap. 32.

<sup>e</sup> Anno III. Mauricii.

<sup>a</sup> Videndi Morales lib. 11. cap. 60. Escolanus lib. 9. *Hist. de Valencia* c. 20. §. 7. Ioannes Mabillon. in *præf. ad Acta SS. Ord. S. Benedicti* §. 6.

<sup>1</sup> Mariana lib. 5. cap. 11. Morales lib. 11. c. 60. Vazæus ad ann. DLXIX. Beuter lib. 1. *Hist. de España* cap. 27. Malvenda *De Antichristo* lib. 16. Escolanus ubi proximè §. 8.

tacium collocantes. Abstineo autem de Eutropii monachatu <sup>h</sup>, quod res alterius argumenti est, deque Servitani monasterii <sup>i</sup> loco nunc differere, intentis ad fontes historicorum nostrorum contentus digitis.

## CAPUT III.

Quòd DONATUS Servitanus abbas nihil scripserit, alteriusque sit Donati Regula ad virgines: in quo erravit Aubertus Miræus. De MARTINO Dumienfi abbate, Bracarenfi Episcopo, qui, quamvis è Pannonia, apud nos floruit. Venantius Fortunatus de Martini nomine, & sanctus Isidorus de patria expositi. Pannonia Quiris, pro Pannonia Romanis subdita apud eundem Venantium. Synodi apud Lucum acta corriguntur. Bracarenfis idem aliquando & Dumienfis Episcopus. Leovigildi Gothorum Regis adversus catholicos persecutionis tempus. Pseudo-Maximi insignia mendacia de Martino & Suevorum Regibus. Commenta quoque de eodem Luitprandi & Iuliani taxantur. Diptychon Toletanæ Ecclesiæ ab huius ultimi impostura vindicatur. Liber Martini De differentiis virtutum, seu De formula honestæ vitæ, & alii tributi olim Senecæ. Epistola, Capitula ex græcis Synodis. Opuscula alia, quasi eiusdem essent, à Ioanne Iamaio edita, quoddamque eius parum christianum.

47. SED Eutropius, quem Hispanum non temerè credimus, dum in Hispania tum abbatem tum Episcopum, nusquam aliunde ad nos venisse constat, à præceptore seu decessore suo DONATO separari nolle, si uti iactatur Scriptor ille esset. Quantumvis enim Afer natu aut educatu, in Hispaniam se contulit cum septuaginta monachis copiosisque librorum codicibus, in eaque auctor fuit Servitani monasterii in eo tractu qui Valentini hodie regnum est, usufque hac regula observantæ monasticæ, ibique apud nos vixit & mortuus fuit, miraculis clarus. Quod totum Ildefonsi <sup>a</sup>, & Ioannis Biclarenfis <sup>1</sup> elogia continent.

<sup>a</sup> De Script. Eccles. cap. 4.  
<sup>1</sup> In Chron. ad ann. v. Iustini.

48. Hic tamen nullus pertinet ad Hispanam Bibliothecam. Non enim rectè Aubertus Miræus in notis ad Ildefonsi locum istum collegit Donati nostri esse Regulam ad virgines, quam ex vetusto codice Colonienfis monasterii canonicorum regularium Corporis-Christi descriptam se habuisse ait: cuius hoc initium Sanctis à me plurimum venerandis Christi virginibus Gualstrudæ, omnique suæ Congregationi in cœnobio à famula Dei Flavia constructo, Donatus. Hæc enim est Donati Vefontinæ urbis in Burgundia Episcopi, Flavix

illius filii quæ monasterium condidit: quod constat ex Iona monacho in *vita S. Columbani* cap. 13. quæ inter venerabilis Bedæ opera reperitur <sup>m</sup>; subque eius nomine edita hæc Regula est in *Codice regularum* <sup>n</sup>, quem à doctissimo viro Luca Holstenio editioni quum è vivis abiit Romæ paratum, Eminentissimus Card. Franciscus Barberinus post mortem eius typis mandari curavit.

49. Donatum utique, si auctor fuisset huius Regulæ, non recusaremus albo nostro inscribere. Nam & Martinum Pannonium, eo quod inter nos doctrinæ & sanctitatis veluti flos tempore suo fuit reputatus, eo libenter admittimus. MARTINUS hic DUMIENSIS à monasterio cui præfuit abbas & Episcopus, seu BRACARENSIS ab Ecclesia quam deinde administravit, & Gallicienfis à provincia <sup>o</sup>, hoc meruit à S. Isidoro Hispalensi elogium: *Martinus Dumienfis monasterii sanctissimus Pontifex, ex Orientis partibus navigans in Gallaciam venit (malè in aliis Galliam) ibique conversis ab Ariana impietate ad Fidem catholicam Suevorum populis, regulam Fidei & sanctæ religionis constituit, Ecclesias confirmavit, monasteria condidit, copiosaque præcepta piæ institutionis composuit. Cuius quidem ego legi librum De differentiis quatuor virtutum, & aliud volumen epistolarum, in quibus hortatur vitæ emendationem, & conversionem Fidei, orationis instantiam, & eleemosynarum distributionem, & super omnia cultum virtutum omnium, & pietatem. Floruit regnante Theodemiro Suevorum Rege, temporibus illis quibus Iustinianus in Republica <sup>a</sup>, & Athanagildus in Hispaniis imperium tenuerunt. Adiungerem pro ævi more Martini nomini aliud Martii nomen, adductus his Venantii Fortunati ad eum scribentis: alterum ad Occasum Deus plantasset Elysum, in quo fortior Adam, idest Martinus Martinus, inexpugnabilis accola Christi &c. Nisi Martium allegoricè à Martiali virtute dictum potius existimarem.*

50. Præstat singulis lucem aliunde immittere. Ex Pannonia <sup>a</sup> (Regnum Hungariæ nunc est) fuit Martinus; nec aliud importat, quod ex Orientis partibus venisse ad nos dicatur; cum istis Isidori verbis prorsus significetur, quum ad Hispanias se contulit, in Oriente & Palæstina diu peregrinatum fuisse. Gregorii Turonensis verbis id confirmabimus totamque Isidorianam historiam. Hoc tempore (ait lib. 5. *Hist. Francor.* cap. 38. de Leovigildi in catholicos sævientis agens tempore) & Beatus Martinus Gallicienfis Episcopus obiit,

<sup>a</sup> Tom. 3.

<sup>a</sup> Parte 3. pag. 78.

<sup>o</sup> In hoc hallucinatus fuit Baronius die XXI. Iunii lit. H. tres Martinos ex unico faciens.

<sup>p</sup> In edit. Biblioth. Eccles. Miræi.

<sup>a</sup> Republica pro Rom. Imperio. Ioannes Biclarenfis anno 11. Mauricii in Chron. Leovigildus Rex filio Hermenegildo ad Rempublicam commigrante, Hispalim pugnando ingreditur.

<sup>1</sup> Lib. 5. Carmin. in princip.

<sup>a</sup> Somniant quidam Pannonias in Hispania propter Stephanum locum, quem corruptum esse docuit Ludovicus Nonius Hispaniæ suæ c. 1. Vide Cardosum in *Hagiologio Lusitano* 2. tom. die xx. Martii pag. 246.

obiit, magnum populo illi faciente planctum. Nam Pannonia ortus fuit, exinde ad visitanda loca sancta in Orientem properans, in tantum se literis imbuit, ut nulli secundus suis temporibus haberetur. Exinde Gallatiam venit, ubi cum B. Martini reliquie portarentur, Episcopus ordinatur, In quo sacerdotio impletis plus minus xxx. annis, plenus virtutibus migravit ad Dominum. Versiculos, qui super ostium sunt à parte meridiana in basilica sancti Martini, ipse composuit. Hæc Turonensis. Eadem serè Aimolius monachus lib. 3. Hist. Francorum cap. 39. adiuncto tamen ordinatum eum Episcopum in Basilica quæ prima apud Hispanos in honore S. Martini dedicata est. Patriam asserit quoque Venantii Fortunati carmen 1. lib. 5. ad eundem nostrum, quo celebrat eius Apostolicum in Gallæcia munus, & florentem sub eo catholicam ibi religionem, ubi inter alia:

*Pannonia, ut perhibent, veniens ex parte Quiritis,*

*Est magis effectus Galli-Sueva salus. Pannoniam Quiritem dixit pro ea quæ Romanis suberat, uti Rempublicam absolute pro Romanorum ditione, ut vidimus. Immo ipsum epitaphium quod plures laudant Pannoniis favet:*

*Pannoniis genitus, transcendens æquora vasta,*

*Gallæcia in gremium divinis nutibus actus, &c. (1).*

51. Professus fuerat olim catholicæ Ecclesiæ Fidem Recchiarus Suevorum Rex, qui anno CDXLVIII. regnare coepit. Sed Remismundi tempore circa annum CDLXIV. Aiæis Galatæ Ariani qui de Gallicana Gothorum regione venerat dolosis artibus, Arianæ perfidiæ labem tota Suevorum gens contraxerat usque dum Theudemirus, seu Ariamirus, regni habenas suscepit: Qui confestim (ait Isidorus in brevi Suevorum historia) Arianæ impietatis errore destructo, Suevos catholicæ Fidei reddidit, innitente Martino monasterii Dumienfis Episcopo, fide & scientia claro, cuius studio & pax Ecclesiæ ampliata est, & multa in Ecclesiasticis disciplinis Gallæcia regionibus instituta. Idem in Chronico floruisse ait sub Iustino minori apud Gallatiam Bracarensem Episcopum prudentia & doctrina catholicæ Fidei clarum. De constructione monasterii Dumienfis memoria fit in Toletano Concilio x. \*

52. Valdè autem miror quòd in Concilio Bracarenfi primo, anno DLX. hoc est Theudemiri seu Ariamiri tertio, celebrato, nulla huius conversionis mentio fiat; sed Priscillianæ tantum condemnentur dogmata, Ecclesiasticæque disciplinæ quædam regulæ constituentur. Huic certè subscriptus quinto loco Martinus noster Dumienfis monasterii Episcopus est: qui non unum hoc dumtaxat eo iam tempore condiderat, cum in eodem Concilio de monasteriorum consuetudinibus perspicua mentio habeatur, Isidorusque in Suevorum historia multa fuisse ab eo monasteria condita annotatum reliquerit. Post novem item annos Synodus apud Lucum coacta sub eodem Rege designavit unicuique Episcopo suam diocesin, ubi ad Dumio familia servorum vi. spectare dicitur. Mendum ego existimo, pro familia Suevorum Regum. Nam aliàs in Wambæ Gothorum Regis divisione earundem diocesum vetus hæc Suevorum inserta ita concipitur: Ad Sedem Dumiensem familia regia. Erat enim prope regiam urbem Bracarensem monasterium, Regiæque ipsius parochia.

53. Ascendit postea ex Dumienfi ad metropolitanam Sedem Bracarensem Martinus ante annum DLXXII. quo munere isto mactus secundo Bracarenfi Concilio interivit. Post cuius obitum Bracarenfis & Dumienfis Episcopi seorsum laudati Conciliorum in actis leguntur. Ioannes autem Vasæus notavit, in Concilio Toletano xvi. Felicem Bracarensem simul & Dumiensem Episcopum in historiæ Roderici Toletani ms. codice se vidisse: quo loco vulgares editiones Conciliorum, & inter eas Matritensis Loaisæ Bracarensem & Portucalensem cathedras huic Felici adscribunt. Eundem verò esse Martinum Bracarensem & Dumiensem ex Concilio x. Toletano constat paulò antè laudato: in quo fit mentio testamenti eius, quod succedentibus ex ordine Regibus exsequendum commiserat. Qui ob conservatam Dumienfis dignitatem ut creditur cum Bracarenfi, non ab alio quàm à Dumienfis monasterii Pontificatus munere nuncupatus apud Isidorum legitur. Iccirco & abest in Bracarenfi secunda Synodo Dumienfis Episcopi mentio; quia idem cum eo erat is, cuius fit, Bracarenfis.

54. Mors eius, si Gregorio Turonensi huius temporis æquali fidem non den-

\* Plures numerant Tamaius xx. Martii pag. 313. Cardosus in Hagiolog. Lusitan. die xx. Martii pag. 247. \* Era dcvii. anno dlxix.

\* In edit. Loaisæ pag. 129. \* Multa morose de his verbis Tamaius in Martyrol. xx. Martii pag. 315. \* In eadem edit. pag. 137.

\* In eadem edit. pag. 171.

\* Tamaius xx. Martii in Mart. Hist. pag. 315. & 329. Mabillon. in Actis SS. Benedictin. 1. tom. pag. 261. Ioannes Bapt. Perez in scholiis ad S. Isid. De Scriptor.

\* Isidorus in Hist. Suevorum, Idatius anno iv. Severi, seu Olymp. cccxi. anno iii.

\* In edit. Loaisæ pag. 100.

(1) In Codice Bibliothecæ Vallis-Lucensis apud Montfauconium Bibl. Biblioth. T. II. pag. 1346. col. 2. C. Scotus appellatur: patriæ an Sede? Co-

dicis titulus est: Libellus Martini Episcopi Scoti ad Mironem Regem dictus: Formula honesta vita. At quo sponsore?



negamus, ad Leovigildi annos, quibus in catholicos ille sæviebat referri omnino debet; immo ad Childeberti iunioris Francorum Regis quintum, qui Baronio annus fuit Christianus DLXXXIII. <sup>e</sup> aliis DLXXX; sive ad Childeberti VII. qui fuit Chilperici atque Gruntani XXI. ut disertè ait Aimoinus <sup>f</sup>, hoc est annum DLXXXII. iuxta Labbeanum computum. Sed operæ pretium est ex serie annorum Leovigildi ostendere non ante hos annos persecutionem catholicorum contigisse in Hispania. Cœpit is regni habenas anno Iustini iunioris III. qui est redempti orbis DLXVIII. ut ex Isidori <sup>g</sup> & Ioannis Biclarensis <sup>h</sup> liquet Chronicis. (Anno) DLXXII. Liubane fratre atque regni consorte defuncto, toti Hispaniæ præesse cœpit: (Anno) DLXXIX. devictis tyrannis requiem sortitur: DLXXX. Hermenegildus Leovigildi filius uxorem ducit & adversus parentem insurgit: DLXXXI. habuit Toletri Leovigildus Concilium Episcoporum sectæ arianæ: DLXXXIII. Adversus filium copias contrahit: DLXXXV. capta Hispali filium exilio Valentis urbis deputat: DLXXXVI. Suevorum regnum extinguit & provinciam facit. Eodem anno Hermenegildus occiditur: DLXXXVII. regni sui XVIII. Mauricii imperatoris IV. Leovigildus obit. Sequimur in his chronologiam Ioannis Biclarensis, atque in novioribus Labbei.

55. Leovigildum ergo ampliando bellis imperio extirpandisque externis hostibus occupatum usque ad annum DLXXIX. verisimile est tunc primum, occasione rebellantis (ut Veteres loquuntur) sequenti anno Hermenegildi filii, catholicos persequi cœpisse. Neque hic tergiversabuntur qui Pseudo-Maximo credunt. Hic enim exilia Ioannis eiusdem Biclarensis & Mafsonæ Emeritenensis anno DLXXIX. aliorum autem antistitum catholicorum anno DLXXXI. immo & obitum Martini nostri Bracarensis dicto anno DLXXIX. assignata habet; convenitque Pseudo-Iulianus <sup>i</sup>. Quocum stare nequit series gestorum vitæque Martini apud nos actæ ab eodem Pseudo-Maximo constituta. Ponit hic auctor (vulgaris quidem editionis, non fragmenti nostri quod Martini nusquam meminit) huius adventum in Hispanias anno DXXXI. <sup>k</sup> Recchiarium Suevorum Regis tempore.

56. Hunc Rechillanis vocat filium, aitque institutum in Fide catholica eum fuisse à nostro Dumienſi, Suevosque hoc ipso anno (hoc est Recchiarium & eius filium Ariamirum cum palatinis & populo)

Arianæ hæresi in Concilio quodam, quod Autbertus Bracarenſis Episcopus collegit, renuntiâsse. Hoc tam insanum est mendum ut refelli ex proposito vix dignum sit. Pseudo-Maximi verba in ora legi possunt <sup>l</sup>. Consultò enim eò reiecimus ne lectorem stupidissima fictione gravaremur. Rechilla Suevorum Rex anno CDXLVIII. ut supra annotavimus Recchiarium filio vacuum regni sedem reliquit moriens, centum fere annis ante Martini Dumienſis ætatem. Isidorus disertè <sup>m</sup>: *Erâ CDXXCVI.* (annus est Christi quem prius diximus) *Recchiarium Rechillanis filius catholicus factus succedit in regnum annis IX. acceptâ in coniugium Theuderedi Regis Gothorum filiâ.* Hic Theuderodus ille est qui proelio obiit cum Attila commisso. Recchiarium extincto, partim Maldra, partim Franta, hisque Rechimundus, unaque Frumarius succedere. His subrogatus Remismundus anno CDLXIV. <sup>n</sup> Aiace Galata Ariano hæretico instillante bibit hanc hæresin cum tota gente. Isidorus iterum: *Multis deinde Suevorum Regibus in Ariana hæresi permanentibus, tandem regni potestatem Theudemirus suscepit, qui confestim Ariana impietatis errore destructo, Suevos catholica Fidei reddidit, innitente Martino monasterii Dumienſis Episcopo &c.*

57. Post Theudemirum regnâsse Mironem postea ait, qui Leovigildo Hermenegildum Hispali obsidenti suppetias ivit: quæ res anno DLXXXV. contigit. Unde vulgaris Hispaniæ historicorum observatio est <sup>o</sup>, periisse Regum Suevorum qui Ariana tabe marcueret plusquam centum annorum memoriam: cuius observationis ipse (mirum!) meminit Franciscus Bivaricus, qui ad locum hunc Maximi nîl non audet ut hanc eius historiam ostendat vero consonam. De hoc tamem hiatu & prochronismo plusquam centum annorum, qui à Recchiarium ad Suevorum sub Theuderodo Martini Dumienſis operâ conversionem interfunt, ne <sup>p</sup> quidem locutus. Eruditionem hominis & industriam, quas semper amplectimur, infelicissimè impensas! Nota autem dignum est, Maximi Estepanum fragmentum in Suevorum Regum successione rectâ incedere, atque Isidoro prorsus convenire. Post Maldram anno CDLX. & Remismundum CDLXX. laudatos, nullam alterius facit quàm Theudemiri electionis anno DLVIII. mentionem. Unde rectè colligas ad hos fontes, si qui nondum infecti sunt, recurri debere.

58. Nec solum in eo fallit planus. Falsum enim est Martinum anno DXXXI. ad nos

<sup>e</sup> Labbeo in *Conc. Chronol.* hoc anno.

<sup>f</sup> Lib. 3. *De gestis Francor.* cap. 19.

<sup>g</sup> Erâ DCV.  
<sup>h</sup> Anno Iustini III.

<sup>i</sup> Ad ann. DLXXIX.

<sup>k</sup> In *Chron.* ad hunc ann. num. 4. & 5.

<sup>l</sup> Ad ann. DXXXI. Martini post Dumienſis Episcopi venit cum reliquis S. Martini Turonensis Episcopi in Hispaniam ad Gallaciam ad Ricchiarium Rechillanis hæretici successorem, quem Ricchiarium in Fide instruit in urbe Auriensis regia, prius Obobrigi dicta. Tunc Suevorum fit solemniter renuntiatio & abiuratio hæresi Ariana, & Fidei catholica confessio, ut post facta est sub Reccarelo Rege Gothorum catholice cum eisdem ceremoniis. Abiuraverunt primum Rex & Regina, & Ariamirus eorum filius, deinde hæretici Episcopi, post palatini, & populares in Concilio, quod collegit Regis imperio Autbertus Episcopi Bracarenſis, antequam proficisceretur in Belgium cum aliis Episcopis.

<sup>m</sup> In *Hist. Suevorum.*

<sup>n</sup> Erâ DII. Isid. *Hist. Suevorum.*

<sup>o</sup> Loaisa in *Notis ad Concil. Lucense* pag. 130.

nos venisse; cum triginta nec plus annos Hispaniensis incolatus tribuere ei debeamus: quibus quidem ab anno DLXXX. aut DLXXXIII. uti diximus quo diem obiit suum deductis, prope DL. in Hispaniam primum appulisse credendus est. Triginta Hispaniensis incolatus annos diximus, quot scilicet in Pontificatu vixit, Gregorio Turonensi teste. Nam quo tempore advenerunt in Hispaniam reliquæ S. Martini, hoc est statim atque Martinus noster eò quoque venit, Episcopus ordinatus fuit, ut idem Turonensis ait. Fallit ergo Maximi formator, qui totos novem annos monachum, nondum tamen abbatem Dumiensem nedum Episcopum, fingit semisæculum integrum in Hispania vixisse.

59. Falsum quoque est Martinum in Gallæciam venisse cum reliquiis S. Martini Turonensis Episcopi: *Venit cum reliquiis S. Martini Turonensis in Hispaniam*, ille ait. Cui adversatur res ipsa uti gestam retulit Gregorius Turonensis lib. 1. *De miraculis Sancti Martini* cap. 11. *Tunc commonitus à Deo Beatus Martinus, de regione longinqua qui ibidem nunc sacerdos habetur (vivo enim eo hæc scribebat) advenit. Sed neque hoc credo sine divina fuisse providentia, quod ea die se commoverat de patria, quâ beata reliquia de illo loco (Turonis, ubi corpus eius) levata sunt; & sic simul cum ipsis pignoribus Gallaciæ portum ingressus est.* Quorum verborum ille necessarius est sensus, eodem die quo Regis familiares portum Gallaciæ cum S. Martini reliquiis sunt ingressi, Martinum alterum ex Orientis partibus, hoc est Palestina (quod aiunt P Isidorus ac Turonensis ipse Gregorius) venientem in eundem portum appulisse. Confirmat Venantius Fortunatus in epistola ad Martinum, è Turonis ut videtur scripta, quæ initio lib. 5. eius operum legitur. Precatur eum, ut pro se ad S. Martinum oret: *Est enim (ait) vobis ratio consequens, ut per vos illinc nobis redeat spes patrocinii, quia ad vos hinc prodiit pars patroni, hoc est sancti patris reliquæ. Ad vos, non vobiscum, verè dixit.*

60. Nec minus temerè dicitur à Pseudo-Maximo nostrum hunc fuisse Benedictinum monachum, sive *Benedictini ordinis monachorum patrem*. Nam præterquamquod Maximi germani sæculum hanc loquendi formam nondum admiserat (quod nec Bivarius latè hac de re agens diffinitur): Martinus ex Pannonia egressus ad visitanda loca sancta in Orientem profectus fuit, exindeque Gallæciam venit,

ut ex Turonensi & Isidoro constat. Unde haud potuit institutum vitæ, quod ea in parte orbis ignotum adhuc fuerat, ad nos portare. Fateor pro Benedictinis adduci à Ioanne Mabillone ad *Acta SS. ordinis S. Benedicti* doctissima præfatione Bonifacii IV. Papæ testimonium ex Ivonis decreto: quo Martinus Pannoniensis ita laudatur Episcopus simul & monachus, cum Gregorio Papa, & Augustino Anglorum Apostolo, statimque S. Benedicti monachorum præceptoris regula; ut de eodem horum omnium instituto & familia Bonifacius sensisse videatur. Quare abstinemus sermonem alterius otii controversiis, annotasse contenti Martinum ab Isidoro dici *copiosa præcepta piæ institutionis* (monachis forsan) *composuisse*.

61. Supposititii quoque Luitprandus & Iulianus licere sibi coniare aliquid in Martini rebus credidere. Luitprandus Britoniensem seu Mindoniensem cathedram ante Dumiensem ei attribuit, Alphonsi Veneri Dominicani errorem afferturus qui Mindoniensem vocavit Episcopum: quod putaverit forsan idem importare Dumienensis ac Mindoniensis Episcopatum appellationem: quod non ita esse observavit inter alios Ioannes Vassæus in *Chron. Hisp.* capite 20. Aubertus quoque Miræus in *Auctario Bibliothecæ* cap. 146. Trithemium laudans Mindoniensem dixit Martinum fuisse Episcopum. Malè quidem, cum Trithemius id non dixerit. Britonium scilicet in Gallæcia urbem intellige, non alteram cognominemque in Asturiis. Quæ si alicuius momenti essent, ne Maximi vacillaret fides, statuere oportet Martinum è Britonensi Episcopo Dumiensem abbatem, è Dumienfi abbate Dumiensem Episcopum devenisse.

62. Insolenter magis Iulianus, *In Misfa Sancti Iacobi* (ait *Adversario* 397.) post *Hilarium* fit mentio *Athanasii Episcopi Cæsaraugustani*, & *Hilarii Gumerensis*, & *Martini Dumienfis*. De diptycho Toletano loquitur, quod sic habet: *Pro spiritibus pausantium, Hilarii, Athanasii, Martini, Ambrosii, Augustini, Fulgentii, Leandri, Isidori, &c.* Noti sunt isti heroes Ecclesiæ, & ubicumque Christiana Fides viguit ore omnium celebrati. At Iulianus pro Athanasio Magno Alexandrino, Martinoque Turonensi & Hilario Pictaviensi Episcopis, Athanasium quendam S. Iacobi supposititium discipulum Cæsaraugustæ ab eo relictum, Hilarium nescio quem Guimarensem, ac Martinum nostrum Dumiensem in diptycho laudatos asserere non erubuit. Ita de sacris hodi-

\* Pagnant tamen pro Benedictinorum hac colonia Ioan. Mabillonius *Ad Acta SS. Benedictin.* tom. 1. pag. 261. Cardosus in *Hagiol. Lusitano* xx. Martii.

\* §. 8. n. 94.

\* Benedictinum existimant Prudentius Sandovalius in *Fundationibus suis Monasteriorum S. Benedicti in Hispania* fol. 10.

\* *Adv.* 70.

\* In *Enchiridio*.

\* Vide eum *De viris illustribus ordinis S. Benedicti*. & hunc Pseudo-Luitprandi errorem taxantem Tamaium in *Martyrol. Hispan.* xx. Martii p. 329. & Garibaium l. 8. cap. 19. Cardosum die xx. Martii p. 247.

\* De quo latè pluribus *Adversarii* à 67. ad 71. De Britonia Asturum latè D. Antonius Calderon *Delas excelencias de Santiago* lib. 1. cap. 3. num. 24. Iepes *Chron. de S. Benito* tom. 1. anno DLXIII. fol. 242. Cardosus in *Hagiol. Lusit.* II. Martii.

\* Locis supra laudatis.

\* Ad ann. DL. §.

\* In *Comm. ad epist. nuncup. Maximi* pag. 75. & seqq.

die ludere quorundam hominum ludus est. Diem mortis eius anniversarium, xx. scilicet Martii mensis, celebrant aliquot Galliciæ & Portugalliæ Ecclesiæ: quod Morales docet lib. 11. cap. 62. Inventionis sancti corporis & translationis dies colit Bracarensis Ecclesia, teste Hagiologo Lusitano.

63. Deveniamus iam ad Martini Dumiensis, seu Bracarensis, opera.

Primum est *De differentiis quatuor virtutum cardinalium* liber quem Isidorus laudat, ad Mironem Regem Theudemiri successorem (Trithemio<sup>b</sup> ad ipsum Theudemirum) scriptus, creditusque olim Senecæ philosophi, uti de eo loquentes annotavimus<sup>c</sup>. Sed Martini nostri esse concors iam doctiorum sententia est: qui prodiit solus Venetiis ex officina Francisci Ziletti anno MDLXXXVI. *De formula honestæ vitæ* inscriptus: quo nomine auctor ipse donavit, ut ex epistola nuncupatoria, de qua mox dicemus, constat, in 12.<sup>o</sup> Hunc titulum agnovit & Ioannes Trithemius<sup>d</sup>. Exstat & in *Bibliotheca VV. PP.* tomo 6. item Basileæ curante Gilberto Cognato Nozoreno & alibi excusus; itemque cum Boethii Eponis Frisii *heroicis quæstionibus*, ait Labbeus in dissertatione *De Scriptoribus Eccles.*

<sup>b</sup> *De Script. Eccles.* cap. 19.

<sup>c</sup> Exstat in Vaticano cod. sub M. Tullii Ciceronis nomine. CARDIN. DE AGUIRRE.

<sup>d</sup> *De Script. Eccl.* cap. 19.

<sup>e</sup> Hoc opus penes nos habemus ex codice Toletano exscriptum, ac collatum cum ms. Vaticano optimæ notæ sub num. 634. annorum circiter. DC. antiquitatis: quod, simul cum aliis eiusdem Martini operibus, aliquando forsan, multis erroribus expurgatum, purior lucem videbit. CARDIN. DE AGUIRRE.

<sup>f</sup> Diexx. Martii pag. 313.

<sup>g</sup> Pag. 626.

<sup>h</sup> Pag. 24.

Huic operi metricum veluti proloquium habes in Ioannis Tamaii *Martyrologio Hispano*<sup>f</sup>. Epistolam verò ad Mironem Regem Galliciæ quæ desiderabatur in omnibus editionibus, in lucem protulit è ms. cod. Uticensis in Gallia monasterii Ioannes Mabillonus; editamque habemus in *Spicilegii Lucae Dacherii* volum. 10. <sup>g</sup> de qua agit ipse in præfatione ad lectorem<sup>h</sup>. Alter ab hoc est eiusdemque auctoris, atque existimatus idem Senecæ,

64. II. *De moribus* liber, qui Parisiis prodiit cum Leodegarii à Quercu libro commentario; simulque alius liber *De paupertate*, nescio cuius, MDLVI. in 4.<sup>o</sup> apud Viduam Petri Attaignant: quod in *Bibliotheca* sua Gallica Verderius monet. Confundunt cum superiore libro nonnulli, nuperque Labbeus, ut ibidem diximus.

65. III. *Epistolarum* librum cuius Isidorus mentionem habet desideramus, propter nobilissimum & piissimum quod continebat argumentum, ac propter hominis ingenium & elegantiam stili meliore fato dignum. Unam ex his mirè extollit ad se missam Venantius Fortunatus in principio lib. 5. ad nostrum scribens cum *Galliciæ Episcopi* titulo. De qua inter alia: *Quid loquar de periodis, epicherematibus, enthymematis, syllogismisque perplexis, quo*

*laborat quadrus Maro, quo rotundus Cicero. Quod apud illos est profundum hinc profuum, quod illic difficillimum hinc in promptu.* Domesticum esse illi deinde ait, corrupto & manco quantumvis loco, quicquid Plato Aristoteles Chrisippus Pittacus philosophi docuere; præferre magis autem eius stilum Hilarii, Gregorii (non quidem Magni Pontificis Romani, sed aut Nazianzeni aut Nysseni) Ambrosii, Augustinique dogmata. Reliqua vide<sup>i</sup>.

66. IV. *Capitula collecta ex græcis Synodis* ad Nitigesium, aliàs Nigesium atque item Netigium, Lucensem Episcopum<sup>k</sup> (qui in Concilio Toletano III. laudatur à Pantardo Bracarense pro eo subscribente) vel universum Concilium Lucensis Ecclesiæ. Non quidem Græcus Martinus, ut pars credidit & nos suprâ tetigimus; sed in Oriente diu versatus, ita se *literis* (ait Gregorius Turonensis, hoc est græcis) *imbuit, ut nulli secundus suis temporibus haberetur.* Videns ergo canones veterum illius gentis & linguæ Conciliorum vitia quædam, sive malæ sive obscuræ sive tandem haud integræ interpretationis ab latinis translatoribus contraxisse: novam post Dionysium Exiguum & Ferrandum diaconum Carthaginensem aggressus est versionem è græco latinam: quâ ea quæ per *Scriptores* (ipse ait in epistola ad Nitigesium) *immutata essent, simplicius & emendatius restauravit*, novoque ordine res quasque digessit, nonnullaque ex Hispanis Conciliis Toletano I. & Bracarensis adiunxit. LXXXIV. capita sunt, quæ passim à Gratiano & aliis decretorum collectoribus ex hac Martini versione afferuntur; non tamen quasi ab eius collectione & interpretatione, sed quasi ex *Concilio Martini Papæ* desumpta; sic enim fert titulus quamplurimum canonum<sup>l</sup>. Ratio huius æquocationis ea est, quod *Episcopi & Papæ* nomina eo promiscuè accipiebantur tempore, vereque Martinus ad Concilium Lucense hoc direxit opus. Quod quidem exstat in Conciliorum quotquot factæ sunt editionibus post Hispanam Loaisæ collectionem ad calcem Bracarensis II. Synodi, & in appendice tomi 1. *Bibliothecæ iur. canon.* Iustelli, exhibitis è regione græcis fontibus<sup>m</sup>.

67. V. *Sententiæ* quoque *Ægyptiorum patrum.* Ex incerti græco in latinum etiam hæ ab eodem translata. Has Heribertus Rosveidus in appendicem libri sui *De vitis patrum* coniecit è Toletanæ Ecclesiæ altero, & monasterii S. Floriani in Germania altero codicibus antiquis desumptas. Alium vidit ante annos CD. manu scriptum in Nu-

<sup>i</sup> Quædam à nobis primò edita est eiusdem Martini epistola *De trina mersione*, ad Bonifacium Episcopum scripta, tom. 2. *Collect. Max. Concil. Hisp.* pag. 506. CARDINAL. DE AGUIRRE.

<sup>k</sup> Notat Loaisa in *Notis ad Concil. Lucense* pag. 130.

<sup>l</sup> Cap. *Episcopum* dist. 64. cap. *Non debet.* dist. 65. cap. *Si quis ordinatus.* dist. 92. cap. *Episcopus* 7. 9. quæst. 2. & aliis, quæ collegit Loaisa in edit. huius libri; notatque Anton. Augustinus in *Iudicio de Collectoribus canonum* par. 2. *epitomes iuris Pontif. & Roder. da Cunha ad decretum*, in cap. *Si quis presbyter.* dist. 24.

<sup>m</sup> Porro in *Collect.* nostra *Concil. Hisp.* tomo 2. pag. 327. & seqq. CARDIN. DE AGUIRRE.

ca-

calensi Benedictinorum monasterio Franciscus Bivarius <sup>a</sup>. Incipit: *Abbas Joannes dicebat ad discipulos suos.*

68. Fecit quoque *vitas patrum Græcorum* Paschasii cuiusdam opera, in Dumien- si cœnobio degentis, é græco transferri. Exstant hæc libro 7. *De vitis patrum*, ca- pitibus XLIV. contentæ: in quarum prolo- go ad nostrum directo Paschasius auctorem sibi operæ his impensæ Martinum fuisse docet.

69. Quod ipsum existimare pronum est de altera eiusdem simili translatione il- lius operis, quod in eadem Rosveidi colle- ctione totum eius quintum absolvi librum, qui *interrogationes & responsiones patrum* continet *monachorum*: de quo Sigeberti hæc intelligenda veniunt <sup>o</sup>: *Martinus Epi- scopus transtulit per manum Paschasii dia-coni interrogationes & responsiones plurimas SS. Ægyptiorum patrum in Dumien- si cœnobio.* Recte id Bivarius annotavit: qui Paschasium hunc eundem cum eo arbitrat- ur qui Eugypio presbytero mittenti ad se libellum de S. Severini Noricorum Apo- stoli vita, rescripsit ea epistola quam Vitæ eiusdem S. Severini à se anno MDXCV. publicatæ Marcus Velferus Augustanus præfixit; atque adeo Pannonium, uti Martinum & Eugypium, fuisse. Cum aliis Cardosus Lusitanus eundem quoque cum eo iudicat, cuius S. Gregorius meminit lib. 4. Dialog. cap. 40. & 41. cuiusque me- moriam in Fastis suis habet Ecclesia die xxxi. Maii. Aliis aliter placet <sup>p</sup>.

70. Quinque etiam alia Martino tri- buta opuscula primus edidit<sup>q</sup> Joannes Tama- ius ex codice qui olim fuit Garfiæ à Loai- fa, quem cum fere aliis centum à manu eius heredum se redemisse ait <sup>r</sup>, & ad bi- bliothecam Excellentissimi Domini D. Di- daci de Arce Reinoso Placentini Epi- scopi & Generalis Hispaniarum Inquisi-

toris transtulisse. Hæc sunt:

VI. *Pro repellenda iactantia liber.* In- cipit: *Multa sunt vitiorum &c.* cujus con- tinuatio verius quàm diversus est alter

VII. *De superbia*, qui incipit: *Qualis electus &c.*

VIII. *Exhortatio humilitatis.* Incipit: *Quisquis nutu Dei &c.*

IX. *De ira* ad Vitimirum Episcopum. Incipit: *Dum simul positi &c.*

X. *De Pascha.*

Inter quos libellos verè pulcherrimos ita eminet *De ira* ille ad Vitimirum Episco- pum & stili elegantia & sententiarum acu- mine, ut non dubitem excerpta contine- re eum è libris Senecæ eiusdem argumenti: quod quidem, cui conferre otium sit red- dere sibi notum poterit. Nullis ad hoc ibi utitur sacræ Scripturæ testimoniis ut in aliis solet, ut ethnicum verè non christia- num audire tibi videaris. Certeque non christianum est, quod excusationem offen- sæ illatæ his verbis prætextit: *Amicus est; fecit quod noluit. Inimicus est; fe- cit quod debuit.* Postremum enim hoc lon- gè abludit à christiano dogmate.

71. XI. *De correctione rusticorum* opu- sculum plures laudant (1) <sup>s</sup>; & Joannes Tamaius vidit carmen pro eius quasi præ- fatione scriptum: quod quidem & alia Martini nostri actis ab eo inserta non qui- dem eius commatis sunt, nisi nos iudicium fallit, cuius alia passim ab eo, ut antiquita- tis monumenta, vanè iactata; cum satis ipsa suum auctorem prodant. Et in iisdem actis aliam quam Tamaii elegantiam & iu- diciū plura redolent.

72. XII. *Carmina* denique Martini quæ- dam unà cum Dracontii & Eugenii Sir- mondus edidit Parisiis MDCXIX. *Versicu- li*, (Turonensis ait) *qui super ostium sunt à parte meridiana in Basilica Sancti Martini, ipse composuit* (2).

Oo

Dif-

(1) Hunc eundem titulum *De correctione rusticorum* opusculo indidit qui primus omnium id publi- ci iuris fecit Cl. Florezius *Hisp. Sacr. T. XV. Append. III. à pag. 425.* è vetere ut ibidem ait Bra- carensi Breviario desumptum. Toletanus Codex *Marti- ni* tantum titulum præferebat. Loaisa in *Not. ad Concil. I. Bracar. ap. Aguirr. T. II. Conc. Hisp. pag. 299. n. 46. De castigatione rusticorum* inscri- bit. Fabricius *Biblioth. med. & inf.* in Martino Pan- nonio: *Epistolam adversus superstitiones*; nec du- bito quin idem sit opus, quod ad annum 1756. in Vaticanis Christinæ olim Suecorum Reginz Codici- bus sub num. 460. reperi hoc titulo: *Sancti Grego-rii Papæ ad Reccaredum Regem Epistola; Et Martini Episcopi Epistola ad Polemium pariter Episcopum, De origine idololatriæ*: idem certe sco- pus est omnium, nimirum ut Ethnicæ superstitionis reliquias è Suevorum animis stirpitus evellat; Pole- mius autem is, Asturicensis Episcopus fuerit qui cum

Martino iamtum Bracarense subscribit eiusdem Pro- vincie Synodo sub Mirone Suevorum Rege habitæ anno Christi DLXXII.

(2) Martini Dumienensis MSta. opera atque opuscula nullibi non exstant in Hispaniæ Bibliothecis Regia Matritensi, Escorialensi, Toletana, Hispalensi &c. Car- dinalis Aguirrius animo præceperat coniunctim omnia secundo Conciliorum Hispaniæ volumini inferre, ut ipse ait *Tom. II. p. 323. Not. 46. ad subscript. Concil. II. Bracar.* deterritus tamen fuit libri mole quam iusto maiorem, ea si adicerentur, fore vereba- tur. Inedita autem quæ supererant, ut Epistola *De trina mersione ad Bonifacium*; atque ex editis ra- riora, nimirum *Formulam honestæ vitæ ad Miro- nem: Pro repellenda iactantia: Exhortationem humilitatis: De ira ad Witimirum: De Pascha- te*, ac *De moribus*, cum opusculo *De correctione rusticorum* è Bibliothecis Regia Matritensi & Tolē- tana in unum collecta correxit ac typis evulgavit

<sup>a</sup> Morales lib. 11. cap. 62. Ga- ribay lib. 8. c. 19. *Breviar. Bracar.* in S. Martini lectio- nibus apud Car- dosum die xx. Martii pag. 248.

<sup>p</sup> Mirzo in *Notis ad Si- gebertum* cap. 27. *De Script. Eccles.* & in *Auditorio* cap. 159.

<sup>q</sup> In *Martyro- logio Hisp.* die xx. Martii pag. 317. & sequen- tibus.

<sup>r</sup> Pag. 329.



\* Collegunt  
omnes Tamaius,  
& Cardosus die  
xx. Martii.

73. Diffusus nos quàm pro exteri elo-  
gio. Sed Suevorum, hoc est magnæ Hispa-  
niarum plagæ, verè Apostolum germano ci-  
vi æquiparamus. Plura alii docent<sup>1</sup> quos  
consulere lector poterit.

## CAPUT IV.

De LEANDRO *Hispalensi Episcopo. Quale  
eius genus. Vix Gothicum. Theoderici Gotho-  
rum & Ostro-Gothorum Regis adventus in  
Hispaniam incertus. De Theodora Leandri  
matre falsò exponi quasdam inscriptiones Hi-  
spalenses. Frequens error Bivarrii. De Lean-  
dri patria, & circa eam cæcutientibus Xisto  
Senensi & Trithemio. Monachum fuisse, Hi-  
spalensibus datum antistitem, & Constanti-  
nopolin ablegatum; non quidem interfuisse  
eiusdem urbis V. Generali Concilio, quod à  
Luca Tudensi deceptus ait Morales. At in  
Toletano III. ducem Reccaredo fuisse ad re-  
nuntiandum Arianismo. De amicitia & ad  
eum epistolis S. Gregorii Papæ, & de mor-  
tis anno. Eiusdem opera. De trina aut unica  
baptizandorum merione S. Gregorii verbum  
quoddam ex Concilio Toletano castigatur.  
Psalterium pro officio diurno Ecclesiastico.*

Joannes Mariana defenditur à reprehen-  
sione Cardinalis Baronii.

74. SUEVORUM Apostolum Martinum  
Dumiensem iure LEANDER sequi-  
tur, Gothorum & ipse Apostolus, cuius  
ope & industria factum fuit ut Arianæ hæ-  
resi olim in ipsis foribus Christianismi de-  
sponsatæ, libelli repudium ea gens mitte-  
ret. Natus hic Severiano patre Carthagi-  
nensis provincie Hispaniæ, ut Isidorus fra-  
ter loquitur<sup>2</sup>. Rodericus Toletanus & Lu-  
cas Tudensis addidere Ducem fuisse hunc Se-  
verianum provincie Carthaginensis: quod  
fuerit iuxta morem illius ætatis & gentis,  
quo Lusitaniæ Claudius, aliusque Provin-  
ciæ apud Ioannem Biclarensem, Paulus  
item Narbonensis Duces, hoc est harum  
provinciarum administratores<sup>3</sup> cognomi-  
nantur. Quod autem uterque adiungit, Se-  
veriano Theodericum Amalum Ostro-Gotho-  
rum Regem parentem fuisse: illum sci-  
licet qui cum in Italia dominaretur, pro  
Amalarico nepote suo Gothicum simul Hi-  
spaniæ sceptrum aliquot annis tenuit: non  
omnibus probatur; quærentibus nempe cur  
hic Theodericus, si masculam habuit hanc  
ex matrimonio uti dicemus prolem, Ama-  
lasuntha filia & Athalarico ex ea nepote

\* De Script.  
Eccles. cap. 29.

\* Morales lib.  
12. cap. 4. fol.  
100. Pantinus,  
sive Loaisa in  
Notis ad Con-  
cil. Toletanum  
VIII. pag. 454.  
& Hisp. Illust.  
tom. 2. pag. 195.

Cl. Florezius *Hisp. Sacr. T. XV. in Append. à  
pag. 343. Terna vero Martini Poematia In Baselica,  
In Refectorio, & Epitaphium à Sirmondo vulgata  
Edit. Paris. 1619. in Toletano Ruizio-Azagrensi  
Codice Martino, nescio cui, Gerundeni importunissi-*

relictis heredibus decesserit? Ambrosius  
Morales<sup>4</sup> in his est (& hunc alii sequun-  
tur<sup>5</sup>) qui & contendit nunquam in Hi-  
spaniam venisse Theodericum; atque adeo,  
neque Santinam Severiani matrem ut vo-  
lunt in Hispania uxorem ducere potuisse.  
Sed S. Isidori *Gothorum historia* adventum  
saltem innuere videtur<sup>6</sup>. Quo & aliis ar-  
gumentis validè insurgit adversus Moralem  
Bivarrius<sup>7</sup>.

75. Regio autem Gothorum sanguine  
ortos Severiani filios S. Ildephonsus forsan  
scriptum reliquit in supplemento seu con-  
tinuatione Isidoriani Chronici apud Lu-  
cam Tudensem lib. 3, si verè Ildephonsi  
est. Certè nihil Gothici ego video in Seve-  
riani Turturisque uxoris, eorumque filio-  
rum Leandri, Fulgentii, Isidori, Floren-  
tinæ, Theodoræ nominibus: quæ omnia  
Romano-Hispanæ sunt formæ & originis;  
cum è contrario Gothicum iam sonent Leo-  
vigildi ex Theodora filii Hermenegildus,  
Reccaredusque. Quamvis pro Leandri ori-  
gine Theodericique adventu in Hispaniam,  
quæ duo præter Rodericum Toletanum &  
Lucam Tudensem Alphonsus à Carthagi-  
ne<sup>8</sup>, Rodericus alter Palentinus<sup>9</sup>, Lau-  
rentius Padilla<sup>10</sup> & quidam alii<sup>11</sup> disertis  
verbis tradunt, alii non difficulter admit-  
tunt, in quibus Andreas Resendius est in  
epistola ad eundem Moralem: pseudo-hi-  
storici Toletani toto agmine depugnant:  
Maximus nempe<sup>12</sup> tam vulgaris quàm frag-  
menti nostri<sup>13</sup>, Luitprandus<sup>14</sup>, Iulianus  
que<sup>15</sup>: adiungentes ex penu sua fabularum  
abundantissima *Santina*, aliàs *Santiva*  
aut *Sancia* nomen, ejus nobilissimæ Tole-  
tanæ urbis feminæ, quam duxisse Theode-  
ricum Lucas unus Tudensis affirmaverat;  
& construxisse hanc Benedictinis Caradi-  
gnense S. Petri monasterium. Sed posterius  
hoc Annalium Benedictinorum auctor ex  
ipsa temporum serie refutat<sup>16</sup>, benefactri-  
cem istam sui Ordinis Theudis, qui Ama-  
larico successit, potius quàm Theoderici  
Amali uxorem coniectatus. Interim quàm  
ridicula est Pseudo-Hauberti affectatio  
*Principem Leandrum* laudantis<sup>17</sup>, quum de  
eius forsan ortu verba facit!

76. Severiani autem coniugem Theo-  
doram appellavit, nescio unde doctus,  
Rodericus Palentinus Episcopus<sup>18</sup>. Quo ar-  
repto nomine blaterones nostri Luitpran-  
dus & Iulianus mutos pro more suo move-  
runt lapides, ut pro Theodoræ huius pro-

sa-  
me tribuuntur. En præmissam ibidem iisdem rubri-  
cam: *Stationum versus Martini Gerundenis  
Episcopi*. Vetus Toletanus Codex Gothicus pro  
*Stationum, Tutionum* diserte habet, obscuro plane  
significatu.

\* Lib. II. c. 40.  
\* Antonius le-  
pes *Annal. Be-  
nedictin.* ad  
ann. DXXXVII.  
fol. 88. Maria-  
na lib. 5. cap. 7.  
Padilla cent. 6.  
cap. 2. Pellize-  
rius in *Maximo*  
suo fol. 10.

\* Erâ DCLIX.  
his verbis: *In-  
de Italiam re-  
petens* &c.  
\* *Ad Maxi-  
mum* ann. DIX.  
pag. 270.

\* In *Ana-  
cephal. Reg.*  
*Hisp.* cap. 26.  
\* Par. 2. *Hist.*  
*Hisp.* cap. 19.  
\* *De Sanctis*  
*Hisp.* fol. 24.  
\* Beuter. lib.  
1. *Hist. Hisp.*  
cap. 27. Sando-  
valius in fun-  
dat. monaster.  
ord. S. Benedi-  
cti, & fundat.  
S. Petri de Car-  
deña fol. 36.

\* In *Chron.*  
annis DIX. n. 2.  
& 3. DXXVI. n. 6.  
DXXVIII. num. 2.  
DXXXIV. n. 6.  
\* An. DVII.  
DXIV. &  
DXXXVIII.

\* Adv. 244.  
250. 252. &  
aliis sequenti-  
bus, aliàs 219.  
224. 226.

\* Adv. 559.  
561. & in  
*Chron.* n. 259.

\* Ant. Iepes  
ubi proximè.

\* In *Chron.*  
anno DXXXIV.  
*Leander Prin-  
ceps filius Se-  
veriani Ducis,*  
&c.

\* Ubi suprà.

sapia rogarentur à neotericis testes. Sed quonam patratæ fraudis successu iudicium lectoris esto. Superiori sæculo egesti sunt de

terra in suburbio quodam Hispalensis urbis S. Bernardi nuncupato, sepulcrales duo hisce titulis rescripti lapides:

• PAVLA CLARISSIMA FEMINA  
FAMVLA CHRISTI VIXIT ANNOS  
XXIII. MENSES DVOS RECESSIT  
IN PACE XVI. KAL. FEBRVARIAS  
ERA DLXXXII

• CERVELLA CLARISSIMA FEMINA  
FAMVLA CHRISTI VIXIT ANNIS  
PLVS MINVS ANN. XXXV. RECESSIT  
IN PACE III. KAL. FEBRVARIAS  
ERA DC.

• Apud Morales lib. II. cap. 53.

• Ad eundem cap. 56.

• Ad ann. DLXVIII. n. I.

• Ad ann. DLXII.

• Advers. 24. 2. aliàs 216.

• Adv. .... aliàs 227.

• Ad Maximianum an. DIX. pag. 276.

• Anno II. Maioriani.

• Unà cum Eusebii Chronico.

• In editione prudentii Sandovalii Pampeionensi.

77. Dictum, factum. Pseudo-historicus statim Toletanus Maximi personâ sibi adaptata, Theodoram istam Severiani coniugem *Cervela* cognominavit<sup>a</sup> (*Cervilia* est in fragmento nostro<sup>r</sup>), atque iterum sub Luitprandi larva hæc effutivit<sup>a</sup>: *Paula de genere clarissimo Gothorum mater fuit Theodosiæ Cervelæ conjugis Severiani, parentum Leandri &c. Et infra<sup>r</sup>: Flavius Marcus Cervela Dux Gothus splendidissimo genere duxit uxorem Paulam feminam clarissimam, ex quibus nata est Flavia Theodora Cervela uxor Ducis Severiani femina clarissima. Obiit Hispali uterque, &c. Quibus præitigiis ludificati Bivarius<sup>a</sup>, & si qui alii scalpunt sibi his nugis aures, optimè, cum istis vetustis monumentis convenire Luitprando, invicemque lucem ac robur sibi mutuare iactant; cum potius debuisset suspicari Luitprandum ad speculum vetustatis servatæ his lapidibus, vultum sibi finxisse corporaque hisce umbris ab eo quæsitæ. At quàm insanè ac infelicitè! *Flavius Marcus Cervela* is esse à Bivario dicitur, qui Dux Theodorici senioris cum Gothorum exercitu ad Hispanias contra Suevos fuit missus, Idatio teste<sup>a</sup>: qui Paulâ istâ cuius epitaphium Hispalense iam vidimus uxore ducta, Theodoram Cervelam Severiani genuit coniugem, Hispali tandem fato functam.*

78. Somnia hæc sunt quæ nos statim, Tertullianus uti loquitur, evacuabimus. Primò, Dux ille Gothus ab Idatio laudatus non *Cervela* (quod nomen distortum fuit ut lapidi adaptaretur) sed *Cyrila* uti editum est ab Scaligero<sup>r</sup>, aliàs *Cyrilla*<sup>r</sup> dictus: quod quantum à *Cervella*, Romanæ potiùs quàm Gothicæ originis, abest? *Cyrila* nomen barbarum est. Nam & huius nominis Arianus antistes, qui confessus fuit nescire latinè cum catholicis confersurus, ex lib. II. Victoris Tunonensis *De persecutione Wandalica* bene notus est.

Alterius quoque *Cyrila* sive *Cyrola* impostoris in Hispania meminit Gregorius Turonensis *De gloria confessorum* cap. 12. Secundò, hic Theoderici senioris Dux quæ Olympiadis CCCX. anno I. hoc est orbis redempti CDLXI. iuxta Idatii computum in Hispania bellum administrabat, Paulam lapidi inscriptam habuisse uxorem dicitur, quæ non ante annum DX. quinquaginta scilicet postquam ementitus coniux iam summus erat belli Dux in Hispaniis, nata est. Ætatis enim hæc habens XXXV. erâ DLXXXII. sive anno DXLIV. uti ex lapide constat, è vita decessit. Tertio, Theodora Cervella Paulæ huius uti credi volunt filia, Severiani Ducis uxor, sanctorum Leandri & fratrum mater: si ea Cervella est cuius sepulcri titulum continet alter lapis, erâ DC. sive anno DLXII. si verò Pseudo-Maximus non falsus est<sup>a</sup>, anno DLXVIII. in vivis esse desiit; & quidem annis tantum XXXV. ut inscriptio habet nata, hoc est, anno DXXXVII. aut DXXXIII. in lucem edita. Cum autem Leander, testimonio Maximi, ortus fuerit anno DXXXIV.<sup>b</sup>: alterutrum esse oportet verum; aut quòd inscriptio ad Leandri matrem non pertineat, aut quòd ea filium primo ætatis anno septimove pepererit. Hoc Bivarius considerans, ne ad hunc lapidem famæ cymbam frangeret, recessit alibi<sup>c</sup> à priori dictato, & hanc lapidi inscriptam suspicatus fuit Theodoræ Cervelæ pseudo-historicorum, aut sororem aut neptem esse.

79. Notâ quoque dignum est, in Maximo fragmenti nostri obitum poni Theodoræ huius *Cervilia* (ita habet exemplum quo utimur, non *Cervella*) anno DLXII. quem ipsum lapis inscriptum habet; in vulgato autem Pseudo-Maximo, anno DLXVIII. uti iam diximus; cum ut inconstantiam formatoris uterque prodat, tum quòd in prioribus curis eum ad inscrip-

• Ad ann. DLXVIII. n. I.

• Ad eundem ann. pag. 497.

• Ad hunc ann. num. 6.

ptionem oculos habuisse coniectari valeamus. Tandem horum lapidum argumentum pro confictis Leandri *Cervella* matre, & *Paula* avia, diruit funditus observatio Gregorii Argaizii<sup>d</sup> & aliorum: scilicet *Famulæ Christi* appellationem in vetustis christianorum epitaphiis virginem, aut saltem viduam iam Deo sacram indicare. Quod malè convenit *Paulæ Theodoræ* matri, multoque minùs *Theodoræ* ipsi *Leandri* ac tot filiorum parenti. Quam, si post viri mortem votis Deo se obstrinxisset, non utique omisisset *Leander* filius in *Regula ad Florentinam* sororem directâ, communem genitricem cuius uti iam dicemus meminit, in exemplum religiosi status ei proponere, uti proposuit quidem in aliarum virtutum.

80. Credamus itaque nos potiùs *Leandro* ipsi de matre sua referenti, *Turturem* eam appellatam<sup>e</sup>. *Simplicitatis filia es* (ad sororem ait in fine *Regulæ*<sup>f</sup>) *quæ Turture matre nata es. In eadem una persona complurium necessitudinem uteris officio. Turturem pro matre respice. Turturem pro magistra attende, & quæ te quotidie Christo affectibus generat, cariorem quàm nata es reputa matrem. Ab omni procella, ab omni mundano turbine, in eius te sinibus conde. Sit tibi suave eius lateri adherere, sit tibi dulce eius gremium iam provecta, quod erat infanti gratissimum.* Non potuit clariùs. Quare *Bivario*, pervicaci aliàs in horum auctorum inventis constanter asserendis, *Maximi* edita *Theodoræ* cognomento *Cervellæ* displicuit lectio<sup>g</sup>; pro eaque *Turturam* cognomento *Cerulam* ubique substituendam existimavit.

81. Carthagine *Leander* natus creditur, in qua parens dominabatur. Quare de patria excisa loquens ad *Florentinam*, eam omnino significare urbem videtur. Unde, quasi unica in orbe terrarum *Carthago* esset *Africana*, *Leandrum* nostrum existimavere *Afrum Xystus Senensis*<sup>h</sup>, & ante eum *Joannes Trithemius*<sup>i</sup>, mero meridie caligantes: æquo iure cum *Ioanne Eifensgreinio* & *Magdeburgensibus* Centuriatoribus in hoc sphalmate coniungendi, quibus *Isidorus* frater *Leandri* Archiepiscopus *Hispalensis*, germanus audit. At non *Carthaginem*, sed *Bigastrum* seu *Murciam* locum fuisse *Leandri* natalem, *Pseudo-Maximo* qui velit credat. Certè in fragmento nostro ita legimus ad annum *DXXXVIII. Leander Severiani filius Murcie in Hispania nascitur ex matre Theodosia.* Pro quibus vulgaris, habitior iam & doctior in ficulnea officina factus, hæc habet ad annum *DXXXIV. Leander Severiani*

*Ducis filius, & Fl. Sancia nepos, Murcia, quæ Bigastrum Gothis dicta est, natus ex matre Theodora femina nobilissima, in æde S. Mariæ suburbana tingitur.* In quibus non ægrè deprehendas mangonis artificium, sive olim suas, sive alterius merces ut pluris venderet ementito fuco polientis. Ego verò nîl video cur recedendum sit nobis à *Carthagine*: quam sub *Agilane* anno *DLII.* hoc est diu post *Leandri* ortum excisam fuisse, *Bivarius* non improbabiler contendit<sup>k</sup>.

82. Fratres habuit *Fulgentium* & *Isidorum*, de quibus suo loco erit agendum, *Florentinam* quoque ac *Theodoram*, quarum prior sacra Deo virgo, sacrarumque Deo virginum parens fuit; posterior *Leovigildo* antequam *Rex Gothorum* creatus fuisset nupta, binam ei prolem seu cæli gemmam potiùs, *Hermenegildum Christi* martyrem, *Reccaredumque* patris in regno successorem, catholicumque primum *Gothorum* regem peperit. Hoc affinitatis vinculum, non aliud, credimus *Severiani* soboli cum *Gothicis Regibus* intercessisse. Vix enim est ut *Severianus* ipse, etiam si discesserit à *Gothica* nomenclatura, non ullum ex tot liberis *Theodericianam* originem nomine reddere sustinuerit. Quam observationem nostram libentes iterum inculcamus, quia nusquam venisse aliis in mentem credimus.

83. Professione monachus fuit *Isidori* fratris testimonio. *Maximi* fragmentum brevissimè ad annum *DLIX.* sive erâ *DXCVII. Reccaredus Hispali nascitur. Leander fit monachus.* Quæ est germana huius primum inventi lectio. Quam disertis verbis & sub eiusdem æræ nota laudat *Prudentius Sandovalius*<sup>l</sup>, iis testimoniis ex *Chronico Maximi* ab *Higuera* ad se transmissis utens, quæ ad *Ordinem suum Benedictinum* & *fundationes veterum Gothici* temporis in *Hispania* monasteriorum pertinerent. *Vulgatus* ac recoctus *Maximus* his non contentus alia addidit: *Reccaredus Leovigildo Hispali commoranti nascitur. Leander ibidem fit ex palatino monachus Benedictinus*: idque ad annum *DLXII.* sive eram *DC.* Ita priores editiones, ad palatum magis auctoris sui. *Bivarius* autem in sua, & *Benedictinus* subduxit verecundiam ductus, quàm inventor caruit; & tamen alibi reliquit<sup>m</sup>. Obscurum enim & incompertum hucusque est monachatus *Leandri* institutum. Silent enim veteres non subleste fidei memoriæ. Unde porrecta *Benedictinis* coniectandi ansa<sup>n</sup> huiusce *Ordinis* monachum fuisse: non temere quidem, uti de re in medio posita & à nemine inter-

<sup>k</sup> Ad *Maximi* ann. *DIX.* pag. 287. & 288.

<sup>d</sup> In *Comment. ad Pseudo-Haubertum Hispal. sive Po-blacion Eccl. de España* tom. 1. par. 1. ad ann. mundi *MCCCLIX.* pag. 328.

<sup>e</sup> Cui consentiunt *Hispanarum Ecclesiarum Breviaria* quæ vidit *Bivarius* pag. 280. in princ.

<sup>f</sup> De qua infra.

<sup>g</sup> Pag. 497.

<sup>h</sup> In *Bibliotheca* lib. 4.

<sup>i</sup> De viris illustribus ord. *S. Benedicti* lib. 2. cap. 9.

<sup>l</sup> De las Fundaciones de la Orden de S. Benito fol. 26.

<sup>m</sup> Ad ann. *DLXXIX.* n. 1.

<sup>n</sup> Ant. Iepes *Ann. de S. Benito* cent. 1. *Sandoval. Fundaciones de S. Benito.* *Bivar. ad Maxim.* ann. *DLXII.* num. 16.

Const. *Caietan* in *Tribus Bened. Ord. luminibus* pag. 22. à quibus non dissensit *Morales* lib. 12. cap. 5. & *Ioannes Tamaius* in *Martyr. Hisp.* die xxvii. Feb.

rim

rim vendicata contententibus; nisi Pseudo-Maximi malè fido patrocínio ad agendam fortè non malam causam, uti pertinaciter velint. Quibus tamen aliàs resistitur.<sup>o</sup> Nos ad alia properantes ferram reciprocare contentionis nolumus: quod & de Leandro agentes fecerunt docti viri & prudentes, qui *Acta Sanctorum* edere pergunt<sup>p</sup>.

<sup>o</sup> Vidend. Hermenegildus à S. Paulo Defensa por la Religion de S. Geronimo de España tit. 9. cap. 8.

<sup>p</sup> Tomo 2. Mart. die XIII.

84. Ad Archiepiscopatum Hispalensem Leandrum fuisse assumptum, notius est quàm quo anno. Habebat hanc urbem Leander veluti alteram patriam, si verum est Severiano patri iam natam prolem huc simul cum eo in exilium venisse: de quo nihil constanti fama dicitur. Vero mihi videtur simile Leovigildo iam rerum domino, & quia Regi affini quantumvis Ariano grata res futura erat, hanc viri aliàs sanctissimi doctissimique electionem placuisse. Divinoque nutu præcipuè id factum videtur, ut Hermenegildum ex sorore nepotem ea urbe ut credimus à Leovigildo patre ut habitaret ibi cum Ingundæ uxore donatum, ex Arianismi orco ad vivificam hauriendam veræ Fidei auram extrahere posset. Gregorius Turonensis ait<sup>q</sup> dedisse Ingundi & Hermenegildo viro eius Leovigildum (novercæ Gosvinthæ, ni fallor, ut subtraheret odio) unam de civitatibus in qua residentes regnarent. Ad quam cum abiissent (ait) coepit Ingundis prædicare viro suo, ut relictâ hæresis fallaciâ catholicæ Fidei veritatem agnosceret. Quod ille diu refutans, tandem commotus, ad eius prædicationem conversus est ad legem catholicam. At cum<sup>r</sup> Gregorius Pontifex & Isidorus<sup>a</sup> eandem conversionem Leandro, quod rationi magis congruum videtur, attribuat: necessarium est Ingundem Leandrumque unâ cum Hermenegildo eodem loco fuisse, quam Sedem Leandri Hispalensem hoc argumento ducti non temerè dixisse videmur. Quod nobis adhuc amplius confirmat Hermenegildum in eadem hac urbe à patre obsessum, in eamque maximam belli molem, uti Biclarensis scribit<sup>t</sup>, conversam fuisse.

<sup>q</sup> Lib. 5. Hist. Franc. c. 38.

<sup>r</sup> Dialog. lib. 3. cap. 31. In Chron. Era DCXXVIII.

<sup>a</sup> Anno Mauricii primo.

85. Hinc cum primùm excitata est inter Hermenegildum catholicismo recens addictum & Leovigildum patrem discordia, apertumque deinde bellum, in Hermenegildi gratiam zeloque religionis ardens Leander, creditur Constantinopolin ad Tiberium Imperatorem, qui unus iam post Iustiniani expeditiones Italiamque obtentam totius Romani orbis imperio præerat, navigasse. Aliis Mauricius videbitur, quem hoc anno vitâ functo Tiberio successisse, posterioribus curis Baronius do-

cuit<sup>u</sup>. Nam ea in urbe in Gregorium tunc diaconum Cardinalem Pelagii II. Apocri-fiarium, nec diu post Pontificem Ecclesiæ summum, incidens præcipuoque amicitia vinculo eum complexus: reportavit ab eo in *Moralium* librorum in *Iob*, quos Leandro iam factus Pontifex nuncupavit, præfatione hanc veteris Constantinopolitanæ consuetudinis memoriam: *Dudum te, frater beatissime, in Constantinopolitana urbe cognoscens, cum me illic Sedis Apostolicæ responsa constringerent, & te illuc iniuncta pro causis Fidei Regis Wisi-Gothorum legatio perduxisset: omne tuis auribus, quod de me displicebat, exposui.* Quæ indicant non ab alio quàm à catholico principe Leandrum eò missum fuisse: ut apud Græcum Imperatorem catholici principis causam ageret, ab eoque Romanorum apud nos ducum copias, quæ magno numero & pluribus locis erant, in afflictæ Hispaniarum Ecclesiæ auxilium exposceret. Quod in annum DLXXXIII. Annalium Ecclesiasticorum auctor coniecit. Res successu caruit; immo conniventibus ipsis Romanis seu Græcis, uti Gregorius Turonensis rei auctor vocat<sup>x</sup>, Hermenegildus in parentis manus devenit, & post aliquot carceris menses, quod veritati renuntiare nollet, morti traditus est.

<sup>u</sup> Vide *Annal.* tom. 7. ad ann. DLXXXVI. num. 10. ubi retractat quod prius dixerat de anno mortis Tiberii.

<sup>x</sup> Lib. 5. Hist. Franc. c. 39.

86. Cavendum interim à Luca Tudensi moneo, qui Gothorum historiæ Isidori verbis sua intexens, transmeasse Leandrum in regiam urbem ait<sup>y</sup> ad Constantinopolitanum præsulum coetum. Cui credens Morales addidit<sup>z</sup>, quantum generale id fuisse Iustiniani anno XXVII. celebratum: quod veniens Gregorius Leandro innotuit. At cum anno DLIV. habitum id Concilium fuerit, triginta ferè annorum intervallo discessum fuit ab utriusque horum Constantinopolitana peregrinatione, dum fidem Tudensis Morales sequitur, nullumque aliud ab hoc in ea urbe celebratum scit Concilium.

<sup>y</sup> Sub era DCXXVIII. Hist. illust. tom. 4. pag. 50. <sup>z</sup> Lib. 12. c. 5.

87. Nondum liquet an Leander ante Leovigildi obitum, qui anno DLXXXVI. aut sequenti contigisse dicitur, à Constantinopoli ad nos redierit. Si autem aliqua fides esset Maximo quem repræsentat fragmentum nostrum, ab anno DLXXXI. quo cum aliis exilio pulsus ab Hispania perrexisset dicitur Constantinopolin<sup>a</sup>, in ea urbe mansit usque ad DLXXXVIII. ac Leovigildi mortem. Cui consonat vulgaris Maximus. Resque videtur ita contigisse; cum nec Rodericus Toletanus<sup>c</sup>; nec Lucas Tudensis<sup>d</sup> aliter sentiant. Moriens ergo Leovigildus, aut verè quod à quibusdam<sup>e</sup> creditur, aut imperfectè nec usque ad

<sup>a</sup> D. anno DLXXXI. <sup>b</sup> Dist. anno DLXXXVIII. <sup>c</sup> Lib. 2. cap. 14. & 15. <sup>d</sup> Sub era DCX. <sup>e</sup> Turonen. lib. 8. cap. ult.



ad obtinendam salutem, quomodo S. Gregorius loquitur, poenitens: saltem obtestatus Reccaredum filium dicitur, ut non alios morum & vitæ duces quam Leandrum & Fulgentium fratres sequeretur: quod Toletanus disertè reliquit scriptum, licet unum Leandrum Tudensis expref-  
ferit.

88. Tunc ergo revocatus ab exilio nonster cum aliis catholicis Episcopis, Reccaredum Fide sibi & propinquitatē, tum etiam parentis præcepto obnoxium eò induxit, ut congregato Gothicæ totius ditionis Toleti Concilio Arianam hæresin proscriberet, quod factum est anno DLXXXIX. aut DXC<sup>1</sup> quod ex Isidori Gothorum historia colligitur, in eo quod *tertium Toletanum LXXII. Episcoporum* audit. In quo ait Biclarensis<sup>2</sup>: *Summa synodalis negotii penes S. Leandrum Hispalensis Ecclesiæ Episcopum, & beatissimum Eutropium monasterii Servitani abbatem, fuit.* Eidem nostro Leandro totam Gothorum conversionem Isidorus frater attribuit<sup>3</sup>: cuius *fide atque industriâ* factum esse ait, *ut populi gentis Gothorum ab Ariana insania ad Fidem catholicam reverterentur.* Quibus ferè verbis utitur Martyrologium Romanum<sup>4</sup>. Præsedisse autem eum uti Apostolicæ Sedis legatum Tudensis scribit, Baroniusque absque controversia credi debere ait<sup>5</sup>. Sed cum extra Gothorum hoc fuerit morem in ceteris Conciliis adeò apud nos frequentibus observatum; neque Gregorius ad Leandrum de Reccaredi conversione certiorē eum facientem post habitum Concilium rescribens, verbum quidem ullum de hac legatione habeat: verosimilius est, in eo Concilio quod in aliis factum<sup>6</sup>. Iccircò non primo ante alios uti Legatus Apostolicæ sedis debuit loco, sed post Massonam Emeritensem, Euphemiumque Toletanum tertio subscriptus in editione Loaisæ legitur. Neque enim dubito quin vir diligens manuscriptorum codicum fidem secutus in eo fuerit; præsertim cum & ipse agnovit quod & alii<sup>7</sup> animadverterunt, deesse in excusis Leandri nomen. In eo Concilio habuit sermonem, de quo paulò post dicemus.

89. In idem sanè tempus incidit Gregorii assumptio in Pontificalem thronum, ad quem statim de vera Reccaredi conversione, ac super baptismo quædam Leander scripsit, epistolamque ab sancto Pontifice responforiam eam habuit, quæ lib. 1. *Regesti* num. 41. hodie legitur, tenerrimi erga se amoris testem: quo impulsus Gregorius post alia ait, *quamvis absentem corpore, præsentem eum sibi semper se in-*

rui: quia vultus eius imaginem intra cordis viscera impressam portabat. *Morales in Iobum commentarios*, quos eidem Leandro nuncupaverat, iccirco nondum se remittere ait; quod cum prius per homilias digessisset opus, in librorum ductum id permutare meliori postea consilio decrevisset. Hos ipsos paulò post misit per Probinum presbyterum, unâ cum libro *Regule Pastoralis*, quem in Episcopatus sui Romani exordio se scripsisse refert. Est apud Gregorium 46. lib. 4.

90. Nec dubito quin eiusdem temporis sit alia ad Reccaredum gratulatoria de eius conversione scripta epistola 127. lib. 7. in qua eiusdem Probinus meminit; quamvis hæc ad epistolas indictionis n. quæ in annum incidit DXCIX. (transacto decennio inquam à Reccaredi conversione, & post Leandri fortè obitum) maximâ digestoris incuriâ transvolaverit<sup>8</sup>. Idem dicimus de tertia illa, quæ hodie est 126. eiusdem libri 7. ad Leandrum nostrum. Continet ea quidem eximias eius laudes. *Sanctitatis tuæ suscepisti epistolam* (ait) *soliis caritatis calamo scriptam. Ex corde enim lingua tinxerat quod in chartæ pagina refundebat. Boni autem sapientesque viri cum legerentur affuerunt, quorum statim viscera in compunctione commota sunt. Cæpit quisque amoris manu in suo corde te rapere, quia in illa epistola tuæ mentis dulcedinem non erat audire, sed cernere. Accendebantur & mirabantur singuli, atque ipse ignis audientium demonstrabat qui fuerit ardor dicentis. Nisi enim prius in se faces ardeant, alium non succendunt. Ibi ergo vidimus quanta caritate tua mens arserit, quæ sic & alios accendit.* Adiungit tamen: *Vitam verò vestram, cuius ego semper cum magna veneratione reminiscor, minime noverant; sed eis altitudo vestri cordis patuit ex humanitate sermonis.*

91. Pertexui lubens tot epistolæ verba, quibus nonnisi vera, & absque ullo fuco, loqui sanctum de sancto decuit. In fine ait se ad eum *ex benedictione B. Petri Apostoli pallium* transmittere *ad sola Missarum solemnia utendum.* Cuius rei meminit in paulò antè laudata epistola ad Reccaredum: *quod & antiquæ consuetudini* (ait ille) *& nostris moribus, & eius bonitati atque gravitati debeamus.* Nec mirum videri debet, Leandro à tot annis iam metropolitano nunc primùm à Gregorio pallium decerni. Hic enim honos non, ita ut hodie, prisco illo sæculo quibuscumque metropolitanis recens electis concedebatur; sed aut ob egregia merita, aut Regibus postulantibus. Idem enim Gregorius ait lib. 7. epist. 5. unde desumptus fuit canon  
Pri-

<sup>1</sup> De Concilio anno vide Morales lib. 12. cap. 3. Loaisam in *Notis. Auctores De actis SS.* tom. 2. Martii ad diem III. pag. 277.

<sup>2</sup> Anno VIII. Mauricii Imp. *De Script. Eccles.* cap. 28.

<sup>3</sup> Die XXVII. Febr.

<sup>4</sup> Ad annum DLXXXIX. n. 9.

<sup>5</sup> Morales videndus lib. 12. cap. 3. fol. 95. Mariana lib. 5. in fine.

<sup>6</sup> Morales ubi proximè fol. 97. Baron. ad ann. DLXXXIX. num. 44.

<sup>8</sup> Observant auctores *De actis SS.* in vita Leandri cap. 15. die III. Martii.

*Prisca consuetudo* 100. distinct. *Prisca consuetudo retinuit ut honor pallii, nisi exigentibus causarum meritis, & fortiter postulantis, dari non debeat* °.

Plura alia  
egit Alte-  
a Notis ad  
P. S. Gregor.  
lib. 4. pag.  
9.

Notat Lo-  
ibidem.

92. Paulò post Toletanum celebratum, habuit in Bætica sua Leander illud Concilium quod *Spalense primum* nominant, in cuius cap. 3. *decretum nunc editi Concilii Toletani* super clericorum uxoribus laudatur, quod Concilii III. Toletani cap. 5. est. Sed quod ex eo nunc superest <sup>p</sup>, pars quædam tantum videtur, ad Pegasium Astigitanum Episcopum absentem, quod eius nempe Ecclesiæ res tangeret, missa: cuius Pegassii, sive ætate sive ægritudine gravati nomine Concilio etiam Toletano Servandus interfuerat diaconus. Coactam hanc Synodum erã DCXXVIII. hoc est anno DXC. sive altero post habitam Toletanam, ex subscriptionibus liquet. Egregium in paucis virum, propriis eius virtutum coloribus veluti depingit Breviarium quoddam Romanum pervetustum, quod in bibliotheca Vallicellensi Congregationis Oratorii asservatur; videruntque auctores doctissimi operis de Actis Sanctorum <sup>q</sup>. *Fuit enim vir timore plenus, prudentiâ summus, eleemosynis deditus, in iudiciis æquus, in sententia parcus, in oratione iugis, & divinis laudibus mirabilis, in dubietate divino officiorum ad corrigendum facillimus, omnium Ecclesiarum defensor eximius, in comprimendis superbis erectus, in pietate multum affluens, in vivis caritatis ita se carum exhibens, quod ex caritate nulli postulanti aliquid denegavit. Floruit sub Recaredo viro religioso, &c. vitæ terminum Hispali clausit die III. Idus Martii erã DCXL. (errorem paulò post notabimus) atque intra Ecclesiam sanctarum Iustæ & Rufinæ, in qua diu Deo deservierat, tumulatur. Ubi multa beneficia ipsius & beatarum virginum meritis præstantur. Hæc Breviarium. Servatur hodie sanctum corpus in capella Regum dicta, in templo maximo* °.

° Vide diem  
xiii. Martii pa-  
g. 280.

° Vide Rode-  
icum Caro lib.  
1. de las anti-  
quedades de  
Sevilla. Quin-  
anadueñas de  
los Santos de  
Sevilla.

° Auctores  
De actis SS. die  
xiii. Martii pag.  
280.

° De viris il-  
lustribus cap. 8.

93. Leandri autem mortis annus omnino ignoraretur, nisi ex Isidori successoris in Ecclesia Hispalensi Pontificatus & mortis tempore, non obscurè colligeremus in annum huius sæculi XCVI. aut circiter, incidisse °. Nempe Isidorus obiit erã DCLXXIV. sive anno DCXXXVI. ut scribit Redemptus vitæ eius auctor. Tenuit autem is Hispalensem Ecclesiam ferè XL. annis, ut S. Ildephonsus ait °: qui, si ab eo demantur quem nuper diximus, restabit annus DXCVI. aut DXCVII. pro ingressu eius ad Episcopatum. Forteque tunc temporis vacabat Ecclesia quum celebra-

tum fuit hoc anno DXCVII. quartum Concilium Toletanum; iccircoque abest Hispalensis in eo subscriptio; cum ex metropolitanis interfuerint Massona Emeritensis, Migetius Narbonensis, & Adelphius Tolertanus. Unde colligi potest totius Hispaniæ & Galliæ Gothicæ Concilium fuisse, quantumvis sedecim tantum Episcopos ad id convenisse in actis legatur. Et huc inclinasse videtur Pseudo-Maximi formator.

94. Qui autem ad annum DXCIX. Leandri vitam prorogant ° eo moventur, quod epistola illa quam diximus Gregorii Papæ ad Leandrum, indictione secunda scripta dicatur, quæ in hunc annum incidit. Paulò tamen antea monuimus necesse esse ut epistolarum Gregorianarum digestorem incuriæ aut erroris in hoc admissi postulemus. Pseudo-Haubertum, qui annum DC. adscripsit Leandro fatalem, non moramur. In die obitus fasti Ecclesiæ non conveniunt. Exteri omnes, scilicet Beda, Ufuardus, Ado, Notkerus, Wandelbertus, diem xxvii. Februarii: Hispanæ omnes Ecclesiæ diem xiii. Martii huic assignant, de quo auctores videndi *De Actis SS.* dicta die xiii. Martii.

° Ioan. Bapt.  
Perezus in No-  
tis ad Isidorum  
De Script.

95. Scripsit Leander, ut Isidorus ait, in exsilii sui peregrinatione *Adversus hæreticorum dogmata* duos libros eruditione sanctarum Scripturarum ditissimos: in quibus vehementi stilo Ariana impietatis confodit atque detegit pravitatem: ostendens scilicet quid contra eosdem habeat catholica Ecclesia, vel quantum distet ab eis religione, vel Fidei sacramentis.

96. Item (Isidorus idem subiicit) aliud laudabile opusculum *adversus instituta Ariænorum*, in quo propositis eorum dictis suas responsiones opponit. Quæ duo opera edax absumsit ætas.

97. *De institutione virginum & contemptu mundi* libellum ad Florentinam sororem, titulorum distributionibus (idem ait) prænotatum. Qui hodie iisdem titulis sive capitibus distinctus superest: idem & unus bifariam inscriptus; instituit enim virginem, adhortatus eam præcipuè de mundanarum omnium rerum contemptu; non duo opera: quod (præiudicio forsan Honorii Augustodunensis, qui non rectè Isidorum expressit, fidem habentibus) Francisco Bivarrio & aliis visum fuit °. Isidorus enim apertissimis verbis, quæ non admittunt aliam interpretationem enuntiavit Leandrum scripsisse *unum ad Florentinam sororem* De institutione virginum & contemptu mundi libellum: ut necessarium non sit recentiores ° appellare idem sentientes. Hunc librum Hieronymus de Torres Pin-

° Bivarrio in  
Notis ad Ma-  
ximum ad ann.  
DLXXIX. n. 4.  
pag. 578. idem  
credidit Vene-  
rus in Enchiri-  
dio.

° Arn. Uvion  
in Ligno vitæ  
lib. 5. cap. 75.  
Morales lib. 12.  
cap. 5. Marieta  
De los SS. de  
España lib. 5.  
cap. 21.

cia-

cianus edidisse in 4°. refertur (1); is, ut credimus, qui B. Cyrilli *De adoratione in spiritu septemdecim librorum* indicem concinnavit, ac Toleti foras emisit. Postea verò Christophori Broveri operâ anno MDCXVI. ex officina Gregorii Albini in lucem prodit. Item in Collectione seu *Codice Regularum*, collectum olim à S. Benedicto Anianensi abbate, & à Luca Holstenio V. Cl. bibliothecæ Vaticanæ primo custode digestum, anno MDCLXI. Vitalis Mascardus typographus Romæ edidit. Prodiit etiam vernaculâ Hispaniæ linguâ è Prudentii Sandovalii Benedictini monachi, Tudensis postea ac Pampelonensis inde præfulis interpretatione cum hoc titulo: *Instruccion que S. Leandro Arzobispo de Sevilla dio à su hermana santa Florentina de la vida y observancia de las monjas, sacada de la Regla de san Benito*, Pinciæ MDCIV. in 8°. quamvis nîl habeat libellus iste unde colligere possimus hanc originem. Manuscriptus exstat in codice Ovetensis Ecclesiæ<sup>a</sup>, item in Toletanæ<sup>b</sup>, Regiæ Escorialensis, & S. Æmiliani Benedictinorum monasterii<sup>c</sup>; fuitque olim in bibliotheca Olivariensi (2).

98. *Scripsit* (Isidorus paulò inferiùs persequitur) *epistolas multas ad Papam Gregorium, De baptismo unam*. Librum appellat Gefneri epitomator<sup>d</sup>, atque credere se apud Matthæum Gresserum exstare: quò alludit Possévinus<sup>e</sup>, in Germania servari ms. se legisse, referens. Huic epistolæ S. Gregorius respondit eâ quæ in lib. 1. *Regesti* hodie legitur. Unde possumus argumentari materiem Leandri epistolæ eam fuisse, quam suppeditabat Gothorum vetus in Arianismo ritus, ter pueros in baptismali aqua mergendi; quæstioque idemne an aliter in posterum observari satius esset. Nescimus Leandri in re sententiam; placuisse tamen eam Gregorio hæc eius ostendunt verba: *De trina verò mersione baptismatis nîl responderi verius potest, quàm quod ipsi sensistis. Quia in una Fide nihil officit sanctæ Ecclesiæ consuetudo diversa*. Suspiciari tamen ex his possumus Leandrum sensisse

abrogandum esse trinæ, ac subrogandum unicæ mersionis morem. Quod confirmant sequentia Gregorii: *Nos autem quòd tertio mergimus, triduanæ sepulture sacramenta signamus, ut dum tertio infans ab aquis educitur, resurrectio tridui temporis exprimitur. Quòd si quis fortè etiam pro summa Trinitatis veneratione aestimet fieri, neque ad hoc aliquid obstitit baptizando semel in aquis mergere: quia dum in tribus personis una substantia est, reprehensibile esse nullatenus potest infantem in baptismo in aquam vel ter vel semel immergere: quando & in tribus mersionibus personarum Trinitas, & in una potest divinitatis singularitas designari*. Indifferenter scilicet ad utrumque se habet ritum ter aut semel mergendi. Sed quia Arianismi tempore trinæ usus erat apud Gothos mersionis: ideo adhærens, ut credimus, Leandri sententiæ concludit sanctissimus Pontifex: *Sed quia nunc hucusque ab hæreticis infans in baptismo tertio mergebatur, sciendum apud vos esse non censeo; ne dum mersiones numerant divinitatem dividant; dumque quod faciunt faciunt, se morem nostrum vicisse gloriantur*.

99. De sententia Gregorii constat. Verba autem hæc ultima obscuri sensus verè sunt. At ea aliquantulum expeditiora erunt, si morem vestrum legamus, quomodo in Concilii Toletani IV. cap. 6. transcriptum hoc Gregorii testimonium exstat. Confirmavit enim decrevitque tenendum & observandum id, quod olim ad S. Leandrum S. Gregorius rescripserat, Concilium hoc Toletanum sub Sisenando habitum erâ DCLXXI. sive anno DCXXXIII. cui S. Isidorus Leandri frater præfuit, his verbis: *Propter vitandum Chrismatism scandalum, vel hæreticis dogmatis usum, simpliciter teneamus baptismi mersionem; ne videantur apud nos qui tertio mergunt, hæreticorum probare assertionem, dum sequuntur & morem*. Quæ satis explicant verborum Gregorii allatorum sensum. Fortè catholici inter Gothos degentes semel tantum infantem aquæ immergebant, ab aliis

oc-

Inc. *Viduarum multa exempla sunt: defunctæ Quæ autem in delictis agit, vivens mortua est*: nescio unde hausta. Exstat item in eadem Regia Bibliotheca vetus aliud ineuntis sæculi XI. exemplar Gothici plane saporis. Cl. Florentius *Hisp. Sacr. T. IX. Append. V. pag. 355.* extremum huius Leandri regulæ caput cum binis Codicibus Regio Matritensi & Æmilianensi, necnon cum edito Lucæ Holstenii *Regular. Monasticar.* exemplo collatum evulgavit, & variantes lectiones addidit.

(2) Habetur in eius Bibliothecæ autographo Fratris Lucæ de Alaejos Monachi Hieronymiano Escorialensis MStorum. Indice L. M. S. pag. 204. Penes me.

<sup>a</sup> Parte 3. pag. 152.

<sup>a</sup> Landat Perezus in *Notis ad Isidor.*

<sup>b</sup> Pluteo 30. num. 16. ex eius *Indice*, quem habemus.

<sup>c</sup> Bivar. ad *Maximum* ubi supra.

<sup>d</sup> Verbo *Leander*.

<sup>e</sup> In *Apparatu* tom. 2. verbo *Leander*.

<sup>f</sup> Epist. 41.

(1) Hieronymi Torresii Pinciani autographum huius Leandri libelli exemplar Laurentio Suarezio de Figueroa & Corduba Episcopo Seguntino nuncupatum & propediem edendum exstat in Regia Matritensi Bibliotheca, cui subditur: *Eiusdem Leandri Homiliæ ad Synodum tertiam Toletanam*: utrumque, è binis Conciliorum Codicibus Gothicis Ecclesiæ Toletanæ, cuius Bibliothecæ Præfectus erat Torresius. Homiliæ meminit Rodericus Toletanus *De reb. Hisp. Lib. II. c. 15.* In alio autem eiusdem Regiæ Bibliothecæ *De Institutione Virginum* exemplari, post titulum *Ut peculiare in canobio non habeat virgo*, subditur quasi Leandri rubrica *De viduis*.

occidentalis Ecclesiæ populis in hoc diver-  
si: quorum morem ad eos, qui ex Aria-  
nismo conversi essent extendi æquius esse  
ait Gregorius, quàm ut abrogata unica ca-  
tholicorum antiquorum mensione, & in  
trinam Arianorum (quamvis & illa esset  
ferè in Occidente communis) transforma-  
tâ: gloriarentur novi ex Arianis catholici,  
aut qui adhuc remanerent Ariani, morem  
illorum se vicisse. Agunt de hoc diverso  
inter alias & alias gentes & Ecclesias ritu  
plures viri doctissimi\*, quos super argu-  
mento istarum Leandri & Gregorii episto-  
larum consulere lector poterit. Nec præter-  
eundum est eò inductum per idem tempus  
fuisse Ioannem Constantinopolitanum Epi-  
scopum, virum abstinentiâ & eleemosynis  
inæstimabilem, ut græcè scriberet *De sa-  
cramento baptismatis*, & ad Leandrum no-  
strum dirigeret, S. Isidoro teste<sup>h</sup>: in quo  
nihil (ait) proprium posuisse, sed tantum-  
modo antiquorum Patrum replicasse de tri-  
na mensione sententiam.

100. Subiungit Isidorus: *Alteram* (epi-  
stolam) *ad fratrem, in qua præmonet cui-  
quam mortem non esse timendam*. Trithemius,  
Eisengreinius, & Arnoldus Uvion,  
*De contemptu mortis*, seu *De contemnenda  
morte* librum vocant. Frater ad quem di-  
recta est, nisi Isidorus ipse sit<sup>i</sup>, Fulgen-  
tius erit, Astigitanus postea Episcopus:  
de quo Leander ipse in fine libelli ad Flo-  
rentinam sororem, deprecatus eam ne se  
reditus in patriam olim destructam (Car-  
thaginensem urbem capere debemus) cogi-  
tatione percelli permetteret, hæc ait: *Mi-  
serum me doleo, qui ibidem communem fra-  
trem transmissi Fulgentium, cuius pericula  
iugi formidine pertimesco. Tutior tamen erit,  
si tu securior & absens pro illo oraveris*. La-  
tebat fortè in paterno aliquo prædio Ful-  
gentius, eò ab Leandro missus cum Aria-  
na sæviret persecutio: quem solari frater,  
& animare ad mortem contemnendam epi-  
stolâ istâ voluisse videtur.

101. *Ad ceteros quoque Coepiscopos* (Isi-  
dorus prosequitur) *plurimas promulgarvit  
familiares epistolas, & si non satis splendi-*

*das verbis, auctas tamen sententiis*. In eo  
quod à Leandro habemus *Instructionis vir-  
ginum* opusculo, inaffectatum certè at in-  
geniosum eloquentiæ genus emicat, quod  
acumine delectat & pungit, fucumque o-  
mnem dum rem assequatur spernit.

102. *In Ecclesiasticis officiis* (ut cum  
eodem sanctissimo Encomiaste loquamur)  
*idem non parvo elaboravit studio*. In toto  
enim *Psalterio duplici editione orationes con-  
scripsit*. In *sacrificii quoque laudibus, atque  
psalmis multa dulcissime composuit*. Incurri-  
mus in eum qui existimaret<sup>k</sup>, Isidorum  
his docuisse à Leandro formatas ad dupli-  
cem Psalmorum editionem orationes. Alii<sup>l</sup>  
super Psalmis orationes, sive<sup>m</sup> pro Psalterio  
integrali confecisse eum duplicis formæ  
orationes, interpretantur. *Psalterii* autem  
nomine officium Ecclesiasticum diurnum,  
propter Psalmis insumtam maiorem eius  
partem ita dictum, ab Isidoro significatum  
fuisse nos magis credimus. Appellavere id  
veteres tum *cursum*, & *synaxin*, & *colle-  
ctam*; necnon *Missam*, tum quoque *psal-  
modiam*, uti docet in opere suo *divina psal-  
modia*<sup>n</sup> vir dignitate dum viveret, ingenio,  
eruditioneque præstantissimus Ioannes Bo-  
na S. R. E. Cardinalis amplissimus mihi-  
que multis nominibus venerabilis. Ideo  
adiunxit Isidorus mancipatæ diurno officio  
Leandri operæ aliam illam *sacrificio*, hoc  
est *Missæ*, impensam. Unde coniectari re-  
ctè possumus<sup>o</sup>, sancti huius antistitis plu-  
ra esse ex his, quæ in utroque libro *Missæ  
& Breviarii Gothici sive Mixt-Arabi-  
ci*, ab Isidoro fratre formati vel nunc legun-  
tur (1). Valdè autem à vero exorbitant<sup>p</sup>,  
qui verbis Isidori malè intellectis, quæ tan-  
dem produximus, diversum ab aliis *De  
laude sacrificiorum* opus Leandro attri-  
buunt.

103. Exstat quoque aliis deperditis  
*Homilia* seu sermo ab eo habitus in Toleta-  
no Concilio III. <sup>q</sup> Incipit *Festivitatem hanc  
&c.* Qui quidem Baronii<sup>r</sup> iudicio, *stilo  
inculto sed erudito, veluti rudi rastro vertit  
auri fodinam*. Et alibi<sup>s</sup>: *Simplici & impo-  
lito stilo (ut seculi huius barbarie silvescen-*

Pp

tis

zium aliis argumentis fulcit atque adiuvat T. VIII.  
*tract. 27. append. I.* Regio Escorialensi Codici *Lit. M.  
Plut. III. n. 3.* assutus est quaternio Gothicus ineun-  
tis, ut videtur, sæculi XI. in quo habetur *Missæ San-  
cti Vincentii Martyris* omnino ab ea quæ in *Missæ  
li Mixtarabico* exstat, quæque à Cl. Florezio l. c.  
Leandro Hispalensi tribuitur, diversa. Inc. *Deus bo-  
nitatis auctor & bonorum omnium dispensator:  
qui temporalia bona per misericordiam etiam non  
merentibus donas: æterna per iustitiam non nisi  
promerentibus recompensas: ista deputans beneficio,  
illa iudicio &c.*

\* Ioan. Azor  
in *Opere mora-  
li*, Casalius *De  
vet. sacr. Chri-  
stian. ritib.* part.  
2. cap. 5. pag.  
42. Iosephus  
Vicecomes *De  
Baptismo* lib. 4.  
cap. 8. Arcu-  
dius *De con-  
cord. utriusque  
Eccl.* lib. 1. c. 9.  
Loaisa in *Notis  
ad Conc. Tolet.*  
IV. pag. 367.  
<sup>h</sup> *De Script.*  
*Eccl.* cap. 26.

<sup>i</sup> Quod cre-  
didit Laurentius  
Padilla *De los  
SS. de España*  
fol. 25.

<sup>k</sup> Laurentius  
de Padilla *De  
SS. Hisp.* fol.  
25. *Hizo ora-  
ciones à dos  
ediciones del  
Psalterio.*

<sup>l</sup> Alphonfus  
Venerus in *En-  
chiridio*. Tri-  
themius.

<sup>m</sup> Morales lib.  
12. cap. 5.

<sup>n</sup> Lib. 1. cap.  
2. §. 2.

<sup>o</sup> Quod & fe-  
cit Morales di-  
cto cap. 5.

<sup>p</sup> Venerus ubi  
proximè, Tri-  
themiusque.

<sup>q</sup> In editione  
Loaisæ pag. 229.  
Et in nostra  
*Concil. Hispan.*  
tom. 2. pag.  
351. CARDIN.  
DE AGUIRRE.  
<sup>r</sup> Ad ann.  
DLXXXIX.  
<sup>s</sup> Ibid. n. 20.

(1) Cl. Florezius *Hisp. Sacr. T. IX. tract. 29. c. 6.*  
peculiariter Leandro adtribuit Ecclesiasticum Sancti  
Vincentii Levitæ & martyris officium, quale in *Missæ  
& Breviario Mixtarabico* legitur; immo & Sermo-  
nem sive homiliam in eiusdem Sancti Martyris natali,  
cuius initium est: *Cunctorum licet, Dilectissimi, glo-  
riosas &c.* quæ hætenus sub Leonis Magni nomine  
circumlatæ prodiit: ansam videlicet ei præbente Pas-  
chafii Quæsnellii coniecturâ, qui in *priore Appendice  
Operum Sancti Leonis*, huius homiliæ auctorem  
Hispanum fuisse, atque è vocabuli *Leandri* compen-  
dio, aut è solitaria initiali eiusdem litera, *Leonis* nomen  
factum suspicabatur: quam coniecturam idem Flore-



tis conditio ferebat) sed divinā scientiā valde referto, & sapientiā mirificè exornato instar arboris, licet cortice durioris, tamen pomorum pendulorum fecunditate pulcherrima. Repertam à se hanc Homiliam in codice bibliothecæ Sfortianæ idem ait Baronius. Fuit & in codice alio ms. apud Resendium, ut ille in epistola ad Quevedum refert: quem editum habemus in collectione etiam Garfiaz Loaisæ & in *Actis Sanctorum* Bolandi & sociorum<sup>1</sup>, & in *Hispano Tamaii Martyrologio*<sup>2</sup>. Improbavit quidem Baronius<sup>3</sup> Ioannis Marianæ factum transferendi hunc sermonem cultiori stilo, ut historiæ suæ intexeret. Sed verè is morem non fuit eorum transgressus, qui idem ac sibi ubique simile corpus historiæ architectantur, non aliud genus magis liberum, ex variisque coëvorum auctorum testimoniis, velut in centonis formam (quales sunt admirabiles summi viri Annales) perductum; longiorem quoque sermonem, qui alibi legi poterat, ad mensuram operis sui contraxit. De Leandro iam satis multa propter viri excellentiam (1).

## CAPUT V.

De IOANNE BICLARENSI Scalabitano, atque de eius Constantinopolitana peregrinatione, altera ex duabus S. Isidori testimonii probatur lectio. De eius monachatu Ioannis Mabillonis ingenua confessio. Ab eo scriptam monachis Regulam specialem atque item Chronicon. Hallucinatio Antonii Posservini & Gerardi Ioannis Vossii confundentium hunc cum Ioanne Gerundensi Paralipomenon auctore. De eius Gerundensi pontificatu & morte. Concilii Barcinonensis tempus. De monachatu Ioannis Agaliensi Pseudo-Maximi impostura. Neutiquam hunc Hermenegildi principis præceptorem fuisse. Philadelphi Mugnosii Siculi levitas in credendis fabulis. De TARRA monacho. De PELAGIO Tyrassonensis Ecclesiæ archidiacono. Supposititii Pseudo-Hauberti Scriptores SEVERUS poeta, FELIX diaconus, ORONTIUS orator, FABRICIUS Episcopus, AULODIUS presbyter, RUFINUS diaconus, PETRUS presbyter, AMANUS item presbyter, GUDESTIANUS similiter. Eiusdem Pseudo-Hauberti de IULIANO

(1) Cum hæc typis ederentur exeunte anno MDCCCLXXXVI. prodit Matriti è typographia Regia tomus alter *Bibliothecæ Hispanicæ* fol. auctore D. Iosepho Rodriguez de Castro Regiæ Bibliothecæ Matritensis Subcultode, in quo de Hispanis Scripturibus qui à primo ad decimum tertium ab orbe redempto sæculum florere è variis auctoribus atque è Regiis Codicibus Matritensibus atque Escorialensibus (cuius Bibliothecæ confectos à me ante hoc vicennium & in quinque maioris formæ volumina distributos MStorum, Hebræorum, Græcorum, Latinorum,

POMERIO Toletano Episcopo fabula. VI-  
CTOR TUNNUNENSIS falsò Hispania  
adscribitur.

104. CUM Leandro, & aliis catholicis Hispaniarum Ecclesiæ luminibus, maximè floruit hoc sæculo IOANNES, cum à monasterio cui præfuit BICLARENSIS, tum ab Ecclesia quam rexit GERUNDENSIS vocatus. Natione is Gothus non cognomento fuit, quod alicubi legitur<sup>7</sup>; patriā Lusitanus Scalabi (quod *Santaren* hodie est Portugalliæ municipium in paucis nobile) in lucem editus. Cum ad ætatis iustæ hoc est adolescentiæ annos pervenisset, Constantinopolin quasi ad doctrinarum omnium mercatum sese contulit. Qua in urbe restitit usque dum *græca & latina eruditio* (ut Isidorus ait<sup>2</sup>) nutritus, septimo demum<sup>3</sup> anno in Hispanias reversus est eodem tempore quo incitante Leovigildo Arianæ fervebat infania. Locutus de eo tempore Isidorus nonnulli videbitur, quo Arianorum Episcoporum Concilio Toletum vocato, Leovigildus stabiliendis blasphemæ huius sectæ rationibus prospiciebat: quod in annum huius sæculi primum super octogessimum<sup>4</sup> incidit. Saltem ex eiusdem Ioannis infrà laudando Chronico liquidum redditur<sup>5</sup> anno DLXXII. qui fuit Iustini Imp. iunioris septimus, iam Constantinopoli eum fuisse, in qua se vidisse ait multorum hominum millium inguinali quadam plaga extinctorum stragem. Qui annus cum per novennium integrum alterum illum præcesserit quo habitam diximus Arianam Toleti Synodum: plusquam septem oportebit annos Constantinopolitanæ Ioannis peregrinationi cum Isidoro assignare. Idque sine temerarii ausus nota commitemus, alteram quæ in plerisque codicibus<sup>6</sup> atque editionibus prostat lectionem præferentes: quæ non septimo demum anno, sed post decem & septem annos in Hispanias reversum esse Ioannem nostrum habet. Quod ferè omnes historici nostrates credunt<sup>7</sup>, & exterorum quidam<sup>8</sup>. Nec difficilis est lapsus exscriptorum in numerali nota. Quæ lectio verosimilior est. Qui enim adolescens, quod Isidorus ait, sedecim aut

cir-  
atque Hispanorum catalogos ultro Ei ac libens evolvendos atque excerptendos permiseram; quosque Ipse codices præfens postea lustravit, ac præcipue è No-  
stro, qui universi operis fundus est, plurima non poenitenda neque vulgaria collegit, vernaculoque sermone typis commisit, quibus Hispanorum Scripturum series non parum iuvare atque ornari potest. Ex hoc igitur fonte haurire licebit si quid in notulas nostras conferre posse existimavero; ac de novi operis dignitate & pretio nonnihil adiungam in huius voluminis prologo.

<sup>1</sup> Tamaius cognomento Gothum appellat in *Martyr. Hispan.* vi. Maii. Actis quibusdam nullius fidei laudatis.

<sup>2</sup> De Script. Eccles. cap. 31.

<sup>3</sup> Ita habent editiones Isidorianæ, Parisiensis Sonni MDLXXX.

Antuerpiensis Mirzana anni

MDCCXXIX. & Colonienfis Suf-

fridi Petri *Libelli de Script.*

Eccles. anni

MDLXXX. quas secuti sunt Bar-

onius anno

DLXXXIV. n. 8. Bivarius ad

*Maximum* an.

DLXVI. pag. 495. Hier. Puiades

*Histor. Catalo-*

*nia* lib. 8. cap.

61. Ant. de Pu-

rificatione in

*Chronic. ord.*

*eremit. Portug.*

lib. 2. tit. 6. §. 5.

<sup>4</sup> Tiberii IV.

Leovigildi XII.

in quo viden-

us ipse Biclaren-

sis.

<sup>5</sup> Ad annum

Iustini VII.

<sup>6</sup> Ita editum

est in accuratissi-

ma omnium

aliarum editione

Matritensi anni

MDXCIX. & Pa-

risiis à Iacobo

de Breul in non

na editione,

quarum ultimi-

am vidimus

anni MDCCVII.

<sup>7</sup> Morales lib.

12. c. 18. Ma-

riana lib. 5. cap.

13. Vassus in

*Chronic.* anno

DLXXXIX. Gar-

bal lib. 8. cap.

24. Cardosus in

*Hagiol. Lusit.*

vi. Maii. Do-

menec *De SS.*

*Catalonia* lib.

2. Maii vi.

<sup>8</sup> Miræus in

*Notis* ad hunc

locum.

<sup>1</sup> Die XIII. Martii pag. 277.

<sup>2</sup> XXVII. Februarii.

<sup>3</sup> Dicto n. 11.

circiter nempe annis natus *Constantinopolin perrexit*, septennii dumtaxat elapso tempore, vix potuit in primæ iuventæ annis ita robore constantiaque animi atque doctrinæ vallatus reverti, quem Leovigildus inter tot viros catholicos, eosdemque literis & dignitate conspicuos, ut renuntiaret veræ Fidei, veluti peculiari appeteret cura, propositique pervicacem odio & poenis prosequeretur. Quod quidem tricennario maiori optimè congruere videbitur, atque item decem aliis annis in exilio, cui destinatus fuit ab eodem Leovigildo, transactis, iam quadragenario maiorem Gerundenſi Ecclesiæ præpositum à Reccaredo fuisse.

105. Ita id contigit: quod licet à nobis quadantenus præsumtum, Isidori nunc verbis integrè referimus: *Ioannes Gerundenſis Ecclesiæ Episcopus, natione Gothus, provinciæ Lusitanæ, Scalabitanus. Hic cum esset adolescens, Constantinopolin perrexit, ibique græca & latina eruditione nutritus, post decem & septem annos (fortè septimo decimo demum anno; quod ab altera lectione minus distet) in Hispanias reversus est, eodem tempore quo incitante Rege Leovigildo Ariana fervebat insania. Hunc supra dictus Rex cum ad nefandæ hæresis credulitatem compelleret, & hic omnino resisteret; exilio trusus, Barcinonem relegatus, per decem annos multas insidias & persecutiones ab Arianis perpeſsus est. De relegationis in aliquam urbem poena egimus quondam nos lib. 1. De exilio cap. 14. Qui postea (Isidorus prosequitur) condidit monasterium quod nunc Biclaro dicitur. Huius vel hodie superest cum nominis, tum antiqui templi vestigium, in oppido Vall-clara Cataloniæ principatûs, duabus leucis ab nobili municipio Mont-blanch disſito, nec procul à Populetano Cisterciensium amplissimo eiusdem tractus monasterio: quod ex Hieronymi Puiades, docti ac industrii Catalanorum historici, observatione didicimus. Ubi congregata monachorum societate (ait Isidorus) scripsit regulam ipsi monasterio futuram, sed & cunctis Deum timentibus satis necessariam.*

106. Hinc iam sibi Benedictinus ut plurimum Ordo pridem persuasit rem suam in Ioanne & monasterio Biclarenſibus agi; nulloque alio, quàm factæ monachorum mentionis argumento utuntur, ut aliis persuadeant<sup>b</sup>. Supposititius quoque Maximus Agaliensî adscripsit monasterio, emissum inde studiorum causâ Constantinopolin confingens<sup>1</sup>. Sedet aliis<sup>k</sup> Augustinianum fuisse Dumienſis monasterii, huius familiaræ ab iis existimati, monachum. Alii tandem<sup>l</sup> continentes se in vestigiis veterum,

nec de monachatu dubitantes, formam eius ignorare se innuunt, quorum nos nullis obnoxii partibus castra sequimur. Id quod è Benedictinis ipsis vir doctissimus Ioannes Mabillonus Congregationis S. Mauri in Gallia monachus nuper fecit, quum *Acta SS. Ordinis* sui à Luca D' Acherio collecta ipse integris quatuor voluminibus iuxta sæculorum ordinem digessit, notisque suis & observationibus illustriora redita in vulgus emisit. Cum enim syllabum præmitteret *Sanctorum prætermiſſorum in primo Benedictino sæculo* seu tomo primo, quorum quidem nomina in Calendario eius ordinis reponi consuevere; supposititios tamen ipse eiusdem ordinis existimaret: Ioannem inter alios Biclarenſem abbatem eò intulit, Pseudo-Maximi testimonio liquidissimè denegata fide: cuius viri modestiam, de qua ipse in præfatione operis sectione 12. rationem sanctè reddit, amplecti atque imitari fatius esset eos qui non ex dubiis tantum certa, sed ex falsis quoque vera fingere, præpostero rerum domesticarum amorî obsequentes, amant.

107. Id tamen prætermittere animus non est quod ad bibliothecam pertinet. Isidorus ait Ioannem congregata monachorum societate *Regulam ipsi monasterio futuram* scripsisse. Quod quidem *Regulæ* vocabulum averſantes, neque admittentes aliam in illo monasterio quam Benedicti parentis regulam à Ioanne introduci, & observari potuisse Benedictini Scriptores Trithemius, Uvion, Menardus & externi alii<sup>m</sup> qui hos sequuntur: *exhortationes*, five *exhortatorium ad monachos* librum vocant. Quos iure volunt Isidoro & Honorio Augustodunensî, qui *Regulam* disertè vocant, posthabitos Morales noster<sup>n</sup> alii que. Et in more huius etiam temporis fuisse, non sub illius alteriusve iam notæ regulæ instituto haberi monachos; sed utcumque asceterii præfecto placuisset, plurimæ ac diversæ quas servaverunt nobis veteres libri ostendunt regulæ. Permanſisseque vel ad hoc sæculum, quod Cassianus de suo ait lib. 11. *De institutis cœnobiiorum* cap. 11. *tot propemodum typos ac regulas, quot monasteria cellæque essent.* Ut iam neque Eremitarum, neque Benedictinorum, neque aliorum religiosorum coetuum sodales, in monachi nomenclatura solidi quicquam fundamenti sibi olim iactum existimare posse videantur.

108. *Chronicon* item scripsit, five historiam brevem xxii. annorum, ab anno scilicet primo Iustini iunioris usque ad Mauricii octavum, hoc est à DLXVII. ad DLXXXIX. Isidorus: *Addidit & in libro*

Pp 2

Chro-

<sup>a</sup> Lib. 6. *Chronic. univ. Catalonia* cap. 62. in fine.

<sup>b</sup> Ita censent Trithemius *De vir. illust. Benedicti* lib. 2. cap. 15. Arn. Uvion in *ligno vita*, Menardus, Sabellicus *Enneade* 2. lib. 8. Domenec ubi suprà, Mariana lib. 5. cap. 13. Puiades, Cardosus, Tamaus iam laudati, Iepes in *Benedicti. Chronici* tomo 1. ad ann.

DXCIX. cap. 2. Bivar. *ad Maximum* anno DLXVI. pag. 496.

<sup>1</sup> Ad ann. DLXVI.

<sup>k</sup> Hier. Roman. *Hist. Eccles. Hisp.* lib. 3. cap. 10. apud Iepes, & Bivarium ubi proximè, Ant. de Purificatione *Hist. Erem. Portugallie* lib. 2. tit. 6. §. 5.

<sup>l</sup> Eifensgreinius in *Catal. test. verit.* Platina in *Bonif.* iv. Tarafa *De Regibus Hisp.* in *Sisebuto*, Vasæus in *Chron.* ann. DLXXXIX. Morales lib. 11. cap. 70.

<sup>m</sup> Venerus in *Enchirid. temporum.* Eifensgreinius, Domenec, Puiades. <sup>n</sup> Dicto lib. 11. c. 70. Ant. à Purificatione ubi suprà.

*Chronicorum* (scilicet Eusebii, quem S. Hieronymus, Prosper, Victorque Tunnunensis ordine continuavere) ab anno primo Iustini iunioris principatus usque ad annum octavum Mauricii principis Romanorum, & quartum Reccaredi Regis annum, historico compositoque sermone valde utilem historiam. In hoc se scribere auctor ait quæ temporibus eius acta essent, ex parte quæ oculata fide providisset, & ex parte quæ ex relatu fidelium didicisset. Andreas Schotus id primus è Toletanæ Ecclesiæ bibliotheca, unâ cum Victoris Tunnunensis Episcopi Chronico alio exscriptum Germanis, hoc est Marco Velfero Reipublicæ Augustanæ senatori clarissimo, communicavit. Quo ut credimus exemplari Henricus Canisius usus est in editione sua *Antiquarum lectionum*, inter quas hodie legitur; atque item in *Hispania illustrata* quarto volumine, quod Franciscus Andreæ frater Schotus publicitus dedit. Valde autem ab isto Chronico diversum est Ioannis Gerundensis *Paralipomenon Hispaniæ* opus, de quo aliter existimasse magnum historicorum historicum Gerardum Ioannem Vossium<sup>2</sup> mirarer magis, nisi apud Possevinum servari hoc in Vincentii Pinelli bibliotheca cum *De origine rerum Hispanicarum* alio titulo manuscriptum legisset.

109. Et multa alia scribere dicitur (Isidori ultima verba audis) quæ ad nostram notitiam minimè pervenerunt. Ita est (non scripsisse, quod alicubi legitur<sup>3</sup>) in editio-

(1) *Cæsaraugustano II. & Barcinonensi Conciliis* (inquit Noster) anno DXCII. interesse (Ioannes Biclarensis) potuit; esseque Ioannes ille qui absque ulla Sedis nota subscriptus eis ultimos inter, quasi recens creatus antistes (Gerundensis) legitur. Hæc meo quidem iudicio lucem, & fortassis τὴν ἐκαστοῦ ἐν δέξιδραν deliderant. Primò enim seiungit hoc loco Noster Concilium secundum Barcinonense à secundo Cæsaraugustano Erà DCXXX. seu Christi anno DXCII. regni autem Reccaredi VII. habito; atque ita de utroque agit quasi diversa fuerint Concilia, diversisque in urbibus, eodem tamen anno celebrata. Præterea Artemii Metropolitanæ Tarraconensis triumque Comprovincialium qui cum decem aliis Episcopis secundo Cæsaraugustano Concilio subscripsere, Decretum ad Numerarios Fisci seu patrimonii Regii in civitate Barcinonensi directum (quod in vulgatis Conciliorum collectionibus prædicto Concilio Cæsaraugustano subiici solet, cuique Ioannes Episcopus postremo omnium loco, atque indesignatâ Sede subscribit): Concilium secundum Barcinonense appellat; eaque in urbe, eodem Christi anno DXCII. celebratum fuisse existimat: quæ nimium quantum à vero discrepant. Nullum enim Barcinone aut alibi in Hispania Concilium, præter secundum de quo agimus Cæsaraugustanum, anno Christi DXCII. celebratum fuisse constat. Artemii autem Tarraconensis triumque Comprovincialium ad Fiscum Regii Numerarios Decretum, appendix quædam eius Concilii est; nihilque cum eiusdem decretis commune habet; nec ad reliquos

nibus Isidorianis pluribus<sup>1</sup>. Quæ si vera est, indicat lectio adhuc fuisse in vivis Ioannem nostrum, quum bonas horas Isidorus Scriptoribus recensendis collocabat. Hoc autem factum oportuit non diu post annum sequentis septimi sæculi XXI. aut circiter, quousque eiusdem Ioannis Gerundensis Episcopi facti vitam extendimus. Fuit enim à Reccaredo aut eius imperii tempore, cum restitutus, tum Gerundensis Ecclesiæ infulis ornatus. Quod quidem veluti in altera iam patria munus gerens, Cæsaraugustano II. & Barcinonensi Conciliis anno DXCII. interesse potuit; esseque Ioannes ille, qui absque ulla Sedis nota subscriptus eis ultimos inter, quasi recens creatus antistes legitur (1). Nisi aliò nos avertere faciat Galani mentio, quæ in Barcinonensi præfertur, in Cæsaraugustani autem postponitur Ioannis mentioni. Non alius certè est *Ioannes peccator de Gerunda* in Barcinonensi altero anni DXCIX. cum aliis nomen suum professus. Idem Concilio Toletano, sive Toleti solemniter confirmato Gundemari Regis de Toletanæ Ecclesiæ dignitate decreto anno DCX. statim post metropolitanos subscripsit.

110. At quominus interfuisse eum credam Egarensi post quadriennium celebrato, Ioannis subscriptio facit Mumio in eius actis postposita: quem Mumium Calaguritanum Episcopum in superiori Toletano Concilio Ioannes noster Gerundensis multis locis præcesserat (2). Nec iccirco inter-

ca- qui Cæsaraugustam Concilii celebrandi causa confluerant Coepiscopos eorumve Vicarios quicquam pertinet: qui proinde ei minime subscribunt; neque demum Barcinone, sed Cæsaraugustæ confectum fuit, ut ex una eiusdem epochæ cum epoche Concilii collatione manifestum sit; cum enim Concilium *sub die Calendarum Novembrium*, Decretum vero *pridie Nonas eiusdem mensis*, editum fuisse dicatur: nullo pacto huius auctores, qui triduo antè Concilio subscripserant, Barcinonem convenire potuere. Quod autem Ioannes hic de quo agimus, novo Ecclesiæ Gerundensis pontificio auctus, secundo Concilio Cæsaraugustano, Decretoque Artemii ad Regii Fiscum Numerarios anno Christi DXCII. editis interfuerit subscripsitque, quod Noster subtimide & quasi sibi diffidens innuit: mihi quidem extra dubitationis aleam videtur positum; cum & restitutionis Ioannis, eiusque in Episcopum ordinationis, & Concilii ac Decreti tempora optime concordent. Nihilominus tamen Gargas Loaisa (*Not. ad Conc. Cæsaraug. II. ap. Aguirr. T. II. Conc. Hisp. Ed. ant. pag. 415.*) Ioannem qui Concilio subscribit, Mentefanum Episcopum facit; Didacus autem Dormerius (*ap. eund. Aguirr. l. c.*) Helenensem: non alio, ut videtur indicio, nisi quod bini cognomines *Ioannes Mentefanus*, & *Helenensis* triennio antè tertiam Toletanæ Synodo interfuerint subscripsitque: quod quam lubricum atque infirmum sit nemo non videt.

(2) Ioannem hunc Gerundensem Egarensi anni Christi DCXIV. Concilio interfuisse ac subscripsisse non

<sup>1</sup> Parisiensis Breulii, Matritensi emendatissima, & in editionibus libelli *De Script. Eccles.* Miræana, & Suffridi Petri.

• Nosque in collect. max. Concil. Hispan. tom. 2. pag. 421. cum Notis quibusdam, sive monitu ad lectores, apprimè necessario. CARDINALIS DE AGUIRRE. De H. L. lib. 2. cap. 23. <sup>2</sup> In Parisiensis Sonni ann. MDLXXX.

capedine ista quatuor annorum fuisse eum fato functum temerè contendimus; potuit enim alterius quàm Gerundensis Ecclesiæ Episcopus, à nostro alius, Mumio tunc locum cedere.

111. Nec verum est quod à quibusdam affirmatur Ioanni successisse Staphylium, & interfuisse hunc Barcinonensi Concilio, quod paulò post Toleti anno DCX. confirmatum à patrum cœtu Gundemari decretum, celebratum fuisse temerè iactant. Concilium enim hoc Barcinoni adscriptum, cuius x. canones brevi cum præfatione, quæ Staphylii Gerundensis meminit in editione Matritensi<sup>1</sup> ex unico Hispalensis Ecclesiæ codice<sup>2</sup> desumptos legimus; non huius est, sed superioris temporis quo nondum fortè natus erat Ioannes, nedum Gerundæ præsul, aut vitâ functus. Sergius enim metropolitanus Tarraconensis tam huic quàm Ilerdensi Eræ DLXXXIV. sive anni DXLVI. Concilio præfuit, Casotius item, sive Casotius Empuritanus, Ioannesque Cæsaraugustanus utrique interfuere. Non ergo Ioannis nostri Staphylius, sed Nonnitus successor fuit in Gerundensi Sede: quod S. Ildephonsus disertè nos docet<sup>3</sup>. Qui Nonnitus, cum Toletano IV. anno DCXXXIII. suum nomen inter antiquiores Synodi patres decimo loco affixerit: non solum iam eo tempore sed & pridem Ioanni successisse credendus est. Eoque magis quòd Conantius Palentinæ Ecclesiæ antistes, qui ipse post Nonnitum subscriptus legitur, Gundemari decretum ante XXIII. confirmaverit.

112. Quamvis enim inde arguamus subscribentium nomina inversa quandoque esse, nec locum suum servare, ut vel ex his Nonniti & Conantii subscriptionibus palam fit (præcedere enim debuit Nonnitum Conantius non è converso, cum anno DCX. posterior hic iam Palentinus, prior autem ille nondum Gerundensis Episcopus, sed Ioannes noster fuerit): nihilominus tamen Nonniti hoc inter antiquiores patres sub-

scriptum nomen, haud utique novum sed multorum annorum Episcopum fuisse eum indicat. Nonnitum S. Ildephonsus ait *Svinthilani & Sisenandi Regum temporibus floruisse*. Svinthilæ regni initium in annum incidit huius sæculi XXI. Circiter ergo hunc annum diem suum obiisse Ioannem credimus, vacuumque locum successori Nonnito reliquisse, non anno DCXXXI. Svinthilæ ultimo, ut Ioanni Tamaio placuit Hispaniæ martyrologo; adductâ ex quodam Garfiæ Loaisæ ms. codice actorum historiâ. Nam præterquamquòd

..... *timeo Danaos, & dona ferentes* uti apud Virgilium Troiani; eiusdemque fili acta & quod subsequitur carmen in Ioannis laudem videntur: huius hoc anno XXXI. defuncti successor Nonnitus minimè potuit biennii ferè spatio transacto, antiquiores inter muneris Episcopos Toleti sedere. Planè vitæ eius, contestata etiam miraculis<sup>4</sup>, sanctitas locum sibi fecit in Ecclesiæ fastis, quorum dies Maii sextus<sup>5</sup> vulgò ei assignari solet.

113. Pseudo-Maximum scio inter eorum nomina, quos Toletanum tertium Concilium sub Reccaredo habitum inter Episcopos admisisse contendit, *Ioannem monachum Agaliensem, abbatem postea Biclarensem, & Episcopum collocasse*<sup>6</sup>. Quis autem non videt formatorem Toletanum suppositione ista non huius tantum monachi, sed & aliorum abbatum, presbyterorum, diaconorum in Concilio præsentium, veterum omnium codicum constanti de his silentio insultare voluisse: ut Benedictinum nomen sic aliàs venerabile, nec ornandum seu veriùs onerandum fabulis, sonare omnes conciliarium cœtum, domorumque religiosarum angulos faceret? Is tamen dum vel diaconos appellat & monachos, atque item abbates Benedictino ordini falsò adscriptos; non utique debuit, si germanus esse auctor videri voluit, Episcopos, quorum præcipuè recordari debuit, prætermittere; sed fatum hoc impostorum est,

non minus mihi certum videtur, quam quod Cæsaraugustano II. & Barcinonensi annorum DXCII. & DXCLX. Conciliis interfuerit subscripseritque: quod & Garfiæ Loaisæ (*Not. ad Conc. Egaren. ap. Aguirr. T. II. Edit. antiq. pag. 458. n. 5.*) calculo suo comprobatur, nihil moratus subscriptionum eius Concilii ordinem. Quamvis enim in Conciliorum subscriptionibus maxima ordinationis consecrationisque Episcoporum ratio habita fuerit, ut qui alios ordinatione præcederent ante eos nomen suum scripto profiterentur: hunc tamen ordinem plus vice simplici neglectum atque inobservatum, proindeque perpetuum non fuisse constat. Ne longius evagetur. Concilio Cæsaraugustano II. cuius paulo ante meminimus, subscribit decimo loco Ioannes (*Gerundensis*), & post

eum *quæritur* Galanus, sive Gaianus (*Emporitanus*); Decreto autem Artemii Tarraconensis ac trium Comprovincialium Episcoporum ad Numerarios Fisci Regii Barcinonensis, quod post triduum ab eius Concilii publicatione editum fuit, tertio loco Galanus, Ioannes autem quarto & omnium postremo subscriptus legitur apud Aguirrium *T. II. pagg. 414. seq.* Item, in Concilio Barcinonensi sub Reccaredo, anno Christi DXCIX. habito, *Ioannes peccator de Gerunda* non Galano tantum, sed & Mumio Calagurritano, itidem atque in Egarensi, quod hoc loco agit Concilio, postponitur. Agnovit & Idem paulo inferius, nimirum *cap. V. nn. CXI. & seq.* sæpius inobservatum subscriptionis Episcoporum in Conciliis ordinem; & apertius *L. V. C. II. n. 34. in fin.*

<sup>1</sup> Puiades lib. 6. cap. 94.

<sup>2</sup> Pag. 93.  
<sup>3</sup> Loaisa affirmat in præfatione de codicibus mss. quibus usus fuit pag. 9. num. 7.

<sup>4</sup> De Script. cap. 10.

<sup>5</sup> Domenec VI. Maii.

<sup>6</sup> Uvion lib. 3. *ligni vitæ*, & Benedictini alii, Tamaus, Cardofus hac die.

<sup>7</sup> In Chron. ad ann. DXC. pag. 669. edit. Bivarrii.



est, non sic posse verum assimilare, quin fraudem incuriâ ipsâ fallendi prodant. Eodem sanè habendum loco auctores sumus, id quod sine ullo veteri testimonio scriptum alicubi legere est<sup>b</sup>, Ioanne nostro usum præceptore fuisse Hermenegildom principem. Is enim ex Oriente, quò se adolescens contulerat, non ante illud rediit tempus quo Leovigildus pro Ariana secta catholicis omnibus, ac vel ipsi filio severa quæque minabatur, belloque persecutus est, aut vinculis iam constrictum habebat.

114. Misereor planè hominis vices, cùm in *Theatri genealogici regni Siciliae* volumine 1. & familia de *Castellet*, D. Philadelphi Muñoz scriptum lego meminisse Ioannem Biclarensem quorundam nobilium Gothorum Barcinone atque Tarracone suo tempore degentium, adductis quoque ex lib. 11. fol. 85. his eius verbis: *Inter alios claros viros provinciae Tarraconensis erat cum ceteris iam supra nominatis in aula regia nobilis de Castellet*. Quæ ab aliquo excepta sunt, qui se Biclarensem, ut palpum huic & aliis familiis obtruderet, mentitus est.

115. Vixit quoque sub Reccaredo Rege TARRA monachus quidam, cuius ad eundem Regem directam epistolam se reperisse in duobus antiquis codicibus Ambrosius Morales lib. 12. cap. 22. admonuit<sup>c</sup> (1).

116. PELAGIUS Tyrassonensis Ecclesiæ archidiaconus scripsit vitam S. Prudentii patris sui, eiusdem Ecclesiæ Episcopi; quam exstare ms. in quibusdam insignioribus Hispaniæ bibliothecis docent nos Alphonsi Ciaconii schedæ ad *Bibliothecam universalem*; sed publicavit demum Franciscus Bivarius ad Maximi Chronicon, & Ioannes Tamaus die xxviii. Aprilis in *Martyrologio Hispano*. Bivarium consule in commentario ad dictum Maximi Chronicon ann. DLXXII. pag. 538. ubi de Pelagio isto & exemplis huius ab eo scriptæ Prudentii vitæ.

117. Patitur & hoc sextum sæculum à fabularum mangonibus, ut quod non fuit, productum dicatur Scriptorum quorundam, in malè sano eorum cerebro tamquam in Iovis capite apud mythologos Minerva verè natorum. Pseudo-Haubertus enim & hic producit suas copias chimæricorum militum, quos à sacramento sibi dicendo lon-

gè habet historica veritas. Anno DXXIV. *Belliforamine in radice montis Iubaldæ obiit SEVERUS poeta insignis & doctus, qui scripsit carmine Regum Gothorum & Suevorum vitas*.

Anno DXXXVII. num. 26. *Casaraugustæ obiit FELIX diaconus Ecclesiæ S. Salvatoris. Fuit cancionarius, & valdè doctus*.

Anno DLXVIII. num. 15. *In urbe dicta Orcelis obiit ORONTIUS orator*.

Anno DLXXXVI. FABRICIUS Episcopus in *Gallæcia per hoc tempus librum Gothorum Regum scribit*.

Anno DLXXXV. num. 16. *Barcinone obiit AULODIUS presbyter valdè cancionarius*.

Eodem anno num. 24. *Valeriæ inter Carpetanos obiit RUFINUS diaconus valdè orator*.

Eodem anno num. 48. *Romeniacæ in Carpetania floret PETRUS presbyter valdè cancionarius*.

Eodem anno num. 52. *Toleti obiit AMANUS presbyter. Fuit valdè cancionarius, simul theologus*.

Anno DXCVI. num. 2. *Pampilone in Vasconibus obiit GUDESTIANUS presbyter, filius Andalini civis. Fuit valdè cancionarius*.

Nugatorem insulsum omnes, credo, risu & sibilis excipient, qui non lolio victitant.

118. Sed hæc sunt prorsus vana & absque ullo rei fundamento. At quod & ipse ait de JULIANI POMERII Toletano apud nos Pontificio, veri hominis falsam historiam continet, à qua vel Pseudo-Maximus abstinuit calamum. *Iam successerat* (hic ait<sup>d</sup>) *in Toletana Sede primaria Montano viro celeberrimo Iulianus*. Hucusque fragmenti nostri Maximus. Sed assuta fuit huic forsan veteri panno lacinia ista è Toletana seu ficulnea textrina: *Cuius patruus Iulianus cognomento Pomerius in modum dialogi librum composuit. Hic Iulianus habuit amicitiam cum Vero presbytero, cuius alterius Iuliani mutuis interrogationibus librum, quem supra dixi, Iulianus cognomento Pomerius natione Gallus composuit*. Reddidit nempe Isidorus<sup>e</sup>, qui Gallum & ipse vocat; cùm Maurus gente & ortu fuerit, in Galliis tamen presbyter, Iulianus Pomerius: teste Gennadio<sup>f</sup>, & Cypriano in *vita S. Cesarii Arelatensis*.<sup>g</sup> Obtinuit quidem error quondam

bus obiectum fuerat: meminit se dia Emeritæ atque in Lusitania & laicum & uxoratum, semper tamen innoxium, commorasse; uxoreque defuncta monasticam cucullam induisse. Vulgavit eam epistolam primus quod sciam Cl. Florezius *Hisp. Sacr. T. XIII. pag. 414*.

<sup>b</sup> Apud Escolanum 1. par. *Hisp. Valent.* lib. 2. cap. 11. num. 6. Cardosum in *Hagiol. Lusit.* vi. Maii Escolanum reprehendit Ioan. Tamaus eodem die pag. 84.

<sup>c</sup> Hæc epistola penes nos est ex codice Toletano descripta, sed adeò, aut exscriptorum incuriâ, aut sæculorum vitio deformata, ac erroribus scatens, ut vix aliqua eius sententia elici possit. CARDINAL. DE AGUIRRA.

(1) Exstat quoque in Regia Bibliotheca Matritensi huius Epistolæ exemplum è Toletana Cl. Ioannis Bapt. Perezii monumentorum collectione, non melius habitum, ut frustra fuerim in eo utcumque restituendo. Pargare autem videtur se Tarra Monachus apud Regem Reccaredum de crimine pessimo quod ei à Caulinianensis prope Emeritam Coenobii fratri-

<sup>d</sup> Ad annum DXXXIV. num. 1.

<sup>e</sup> De Script. cap. 12.  
<sup>f</sup> De Script. cap. 98.  
<sup>g</sup> Apud Serium xxvii. Aug. tom. 4.

dam confundentium hunc Pomerium cum Iuliano Toletano antistite, sequenti septimi sæculi Scriptore celeberrimo: quem dissipavit lumine distinctionis immisso, Ambrosius Morales noster<sup>h</sup> & alii: de quo nos in Iuliani Toletani rebus cum eo sit perventum. Sed nihil horum compescuit Pseudo-Hauberti licentiam quin alicubi de successore Montani loquens hæc diceret<sup>i</sup>:

*Iulianus cognomento Pomerius monachus Benedictinus succedit in Sede Toletana Montano. Fuit historicus insignis, natione Gallus.* 119. In quibus verbis dicere non auisim, impostoræ Iulianum Pomerium illum intellexerit de quo Gennadius & S. Isidorus loquuntur; an alium eiusdem nominis & patriæ Archiepiscopum Toletanum, & hunc à Iuliano sequentis sæculi eiusdem Sedis præfule distinctum. Ad hanc verò posteriorem partem magis inclino. Qui enim potuit ad Iulianum Pomerium illum respicere eique anno DXXXIV. Episcopatum adscribere Toletanum: quem constat à Gennadio, viventem quidem adhuc, sed circa annum CDXCIV. quo is scripsisse catalogum suum iuxta veriorum chronologiam creditur<sup>k</sup>, laudatum; quemque Isidorus post eius mortem iterum de eo referens, non potuit non, si Toletanus idem fuisset Episcopus, huius dignitatis munere ornatum agnoscere. Quamvis cum fabulatoribus ratione agere, id verè sit cum ratione insanire. Attamen cum in catalogis Toletanorum præfulum Iulianus quidam successor appelletur Montani, vero magis consentaneum est Pseudo-Haubertum nugis Pseudo-Maximi ad hæc voluisse, atque his verbis confirmasse Iulianum Toletanum esse illum ex cuius & Veri mutuis responsionibus (ut ille alter ait) Iulianus senior Pomerius, istius Iuliani patruus, librum *Dialogorum* composuit. Hoc admissio, habendæ quidem Pseudo-Hauberto maximæ gratiæ sunt, qui Toletanæ Sedi Gallum Episcopum, eumque monachum Benedictinum, historicumque insignem, nomine tenus hucusque notum, ostenderit & constituerit; sed utique ex gratiæ quas Luciano habere luna debet, qui tot gentium colonias, non ullo senatusconsulto triumvir creatus, in eius orbem deduxit.

120. Post dissipatam superiorem à malignitate immisam genti nostræ fabulorum heroum plagam, nollem utique gravem ac sincerum historicum commissi non sponte erroris taxare. Sed quæ admoneri æquum est ne alii decipiantur non silebimus: quemadmodum nec sileret ille aut retractare erubesceret, si dum superstes

fuit lapsus se esse animadvertisset. Stephanus Garibaius lib. 8. *Hist. gener. Hispaniæ* cap. 24. de VICTORE Tunnunensi Episcopo loquens, qui ubi Prosper reliquerat historiam profecutus est, Hispanum natione fuisse eum temerè ait. Constat quidem de loco Episcopatus in Africa ex Isidori *Catalogo Scriptorum*<sup>l</sup>: quamquam verum eius loci nomen mirè variantibus manuscriptis codicibus ignoretur: quod Vossius docet<sup>m</sup>. Sed natales ei apud nos fuisse, unus Garibaius, quin aliquem laudare possit rei auctorem, affirmavit.

121. Ut alium etiam suspectum huius sæculi vel nullius auctoramenti Scriptorem subiiciamus, ARTUAGUS Gothus monachus ut noviores iactant sine ullo antiquo vade ordinis S. Augustini, scripsisse dicitur, cum ea omnino perierit, *Gothorum Regum historiam*: cuius meminit Ambrosius Morales lib. 12. *Hist. Hispaniæ* cap. 18. in fine (ex quo alii); monens tamen huius notitiam se desumere ex *Chronicis ordinis S. Augustini*. Huius autem Artuagi vindicibus sive assertoribus in examen vocatis, principem inter alios postulant locum ii qui (si Deo placet) antiquiores sunt. Quo in ordine præcedit Maximus qui audit Cæsaraugustanus Episcopus, aut potius verum amanti-bus chimera ficulnea, Toleti ante octoginta annos concepta, de qua latè iam in superioribus egimus. In eius Pseudo-Chronico ad annum Christi DLXXXIV. legitur: *Artuagus, cognomento Gothus, ex ordine S. Augustini monachus, Toleti floret opinione sanctitatis*. In Luitprandi similis farinæ Chronico ad annum DCXXXIII. (nempe integris quadraginta novem annis postquam florere iam eum nos docuit Maximus) *Prima die Maii moritur sanctè compositæque Artuagus monachus Augustinianus Cislæ Toletanæ*. Nonnihil & apposuit addiditve iam prius inventis Iulianus Petri ex eodem cerebro cum duobus iam appellatis natus: specie quidem ut calculum adderet mendacii suffragatoribus, re autem ut sibi ipsi mentiretur iniquitas, iuxta sacrum elogium, fratrumque suorum everteret fidem. Hic ad annum DCLIX. num. 325. *Hoc tempore primâ Ianuarii moritur Toleti Artuagus monachus Augustinianus, vir apprimè fervens zelo Fidei*.

122. Nimirum, si Maximum sequimur, florebat opinione sanctitatis sub finem sexti sæculi anno DLXXXV. Vixit tamen adhuc, si Luitprando aures damus, usque ad sequentis sæculi tricesimum sextum; si autem Iuliano, usque ad eiusdem quinquagesimum nonum. Primo item die Ianuarii obiit, Iuliani, primâ verò Maii, Luit-

Lib. 12. c.

In Chron.  
10 DXXXIV.

\* Ex cap. 91.  
e Theodulo, id  
colligit Iacobus  
Jserius *De Bri-*  
*ann. Ecclef.*  
*primordiis* cap.  
13. pag. 461. &  
462.

<sup>l</sup> Cap. 25.

<sup>m</sup> *De H. L.*  
lib. 3. cap. 3.

Luitprandi testimoniis. Quæ formarum diversitates eiusdem officinæ instrumentis passim datâ operâ sunt impressæ, ut fictionis suspicionem inter se variantia quodammodo dispellerent; nisi dicas mendacem sui immemorem, quod non oportuit, alio & alio loco diversa & contraria posuisse.

123. Item apud Iulianum habemus de Artuagi scriptis quicquam aliud, neque illud pauci dummodo non illudamur habendum. In collectione etenim variorum carminum ad calcem monstrosum operum posita, nunc vero (ait) post hæc carmina sequuntur quædam epistolæ, quarum prior est Artuagi monachi Gothi ad D. Isidorum, quæ sic incipit: Reverendissimo domino Isidoro &c. nec ultrâ aliquid. Quid autem rei sit detruncatum hoc loco Iulianum apparuisse, ac subductam oculis promissam epistolam, indagasse mihi videor. Toletanus horum omnium artifex audierat (seu, uti suspicor, quod Hieronymum Romanum Augustinianum in historia huius ordinis legerat) Salmanticæ in Eremitarum bibliotheca quandam asservari epistolam ad Isidorum Hispalensem directam, huiusque Artuagi nomine inscriptam, cum isto initio sive nuncupatione: cuius rei notitiam hucusque sibi datam, Iuliano suo, cum domi formaretur, annuntiandam aliis commisit, cum tenorem epistolæ ipsius quo carebat non posset. Notam confirmandæ huic suspicioni adiungam Hieronymi Higuera, quem semper intelligimus quum Toletanum inventorem taxamus. Lumen is quasi daturus pseudo-scriptorum suorum mysteriis, Luitprando breviores notulas infixit: quarum una ad huius auctoris verba ista ad annum DCXVI. Extruso per vim Isidoro Episcopo Hispalensi, viro doctissimo sanctissimoque, Gordianus in Sede Hispalensi per vim intruditur. S. Isidorus Malacæ exsulat. Papa Deus-dedit scribit epistolam ad Gordianum intrusum. Ita habet, unâ cum aliis D. Laurentii Ramiresii Pratenfis, in Antuerpiensi Luitprandi operum editione: Ex epistola Deus-dedit Gordiano Hispalensi. Hoc manifestè patet ex libris epistolarum summorum Pontificum Romæ impressis; nec mirum aliqua tacuisse Scriptores, quæ in dies magis tempus reteggit. Idque confirmatur ex epistola Gothica ms. quam habent Patres Augustiniani Salmanticenses Artuagi Gothi Toletani monachi Augustiniani ad eundem Isidorum. Id credo factum per vim factiosorum Ariarum, & restituitur anno sequenti operâ & potentia Regis Sisebuti. Credo durasse in exilio pauculos quosdam menses, post verò restitutum. Hucusque Higuera ad Luitprandum nota.

124. Ex qua deducitur non ignotum sibi olim esse hanc epistolam Salmanticæ penes Augustinianos exstare dici, deque Gordiano intruso ad Isidorum exsulem verba facere: non tamen totam illam se vidisse aut exemplum eiusdem adeptum se esse ait: quo cum careret ille, minimè potuit per Iulianum suum aliis communicare. Res autem ipsa docet neque ad Gordianum Hispalensem Episcopum directam illam Papæ Deus-dedit epistolam fuisse; neque Artuagi alteram, quâ hic asseritur Gordiani Episcopatus & Isidori expulsio, ullam fidem mereri. Notabimus quidem nos in S. Isidori mentione lib. 5. cap. 3. Gordiani hunc Episcopatum Isidoro in exilium abeunte sub catholico Rege Sisebuto, absconum vero prorsus esse: neque aliquo alio quàm huius epistolæ Deus-dedit Papæ argumento fictionem inniti, quam (ut semper solent absque ullo examine Toletani alii pseudo-historici) gestiens amplexus fuit Luitprandus. Hanc autem epistolam, quantumvis Gordiano Hispalensi apud Gratianum, qui eâ utitur cap. 1. causa 50. quæst. 1. Decreti legatur inscripta: Hispaniarum aliàs, vel Hispaniensi præ se ferre, tum in Anselmi ac Burchardi Decretis, tum in fragmento epistolæ quod est in collectione Conciliorum, iam annotatum voluere ii qui notulas ad laudatum Decretum Gratiani post eius emendationem composuerunt. Et hac lectione usi narraverunt factum alii.

125. Planè tenor huius epistolæ vix stat cum perpetua Ecclesiæ totius persuasionem, facto coniugum dissolvi matrimonium neutiquam posse; cum hic sancitum legatur, eorum qui susceperunt proprios filios in baptismo non tantum separari coniugium debere (propter cognationem spiritualem contractam), sed post annum restituta dote virum aliam feminam ducere, uxoremque alii viro nubere posse. Quæ è difficultate malè se expediunt veteres huius libri declaratores, Hugo & Ioannes Turrecremata, & è novioribus Basilius Pontius Legionensis lib. 7. De matrimonio cap. 40. ex num. 8. Garibaius autem nuper laudatus alio prorsus sensu, cum legitimo non ausus fuisset, parum aptè donavit epistolam dicto loco.

126. Aliis placuit cum Alexandro secare gladio nodum hunc Gordianum glossate reiecto, ut Baronius ad annum DCXVII. negans hoc ultimum in Gratiano reperiri. Sed ne haud necessariis nos misceamus, enervando argumento, quod ex epistola Deus-dedit ad adstruendum sit Gordiani (S. Isidoro repulso) Episcopapa-

De fide huius epistolæ differimus in Collectione maximæ Concilii Hispaniæ tomo 2. pag. 461. ubi ostendimus suppositam esse, aut saltem viciatam. CARDINAL. DE AGUIRRE.

Garibaius lib. 8. cap. 28. Spondanus in epit. Baronius anno DCXVII.

patum Hispalensem: satis superque virium suppeditat inscriptionis epistolæ incertitudo; cum alii esse potuerint per id tempus Hispaniarum, sive Hispanienses, Gordiani nomine præfules; ac Pseudo-Luitprandus nullius momenti Scriptor sit, huic soli ut id credamus. Fato enim contigisse, ut regnante Sisebuto optimo Gothorum Rege vir Ecclesiæ nostræ primas, intruso per vim aliò, Sedis suæ exsilium pati coactus fuerit; intrusoque summus Pontifex tam humanè, *fratrisque carissimi* appellatione donato, rescripserit, idem omnem excedit.

127. Undè pronum est suspicari, immo & absque hæsitazione ulla credere, alteram Artuagi epistolam, quâ consolatus dicitur is in exsilii sui calamitate S. Isidorum, supposititiam & falsam esse nulliusque auctoris, nedum Artuagi. Verus enim si uspiam fuisset Artuagus atque eius sanctitatis homo, Hispalensi magno antistiti atque item S. Ildephonso Toletano æqualis, Toleti degens ipse & scribens: quî potuit non inter Scriptores ab eodem S. Isidoro laudari, apud quem Maximus Cæsar-Augustanus Episcopus propter unam *Gothorum* conscriptam *historiam* locum sortitus fuit; aut saltem ab Ildephonso qui prætermisissos ab Isidoro collegit ætatis suæ viros illustres, & postquam decesserat Artuagus ipse diem suum obiit? Sed aiunt laudari hunc, si minus ab antiquis quorum testimoniis nos deferimus, saltem ab Augustinianis Scriptoribus, qui postquam confirmatus fuit Eremitarum ex diversis

congregationibus coagmentatus ordo, de rebus suis & illustribus viris commentati sunt: in quibus inter alios numeratur Iordanus à Saxonia dictus sæculi XIV. in libro *Vita Patrum* inscripto, ac Romæ anno MDLXXXVII. edito. Hunc testem appellat Bivarius <sup>p</sup>, *Iordanum Saxoferratensem* perperam pro *de Saxonia* vocatum; non tamen quòd hunc auctorem, cuius nequidem patrum cognomen habebat notum, viderit; sed ex Hieronymi Romani Augustiniani Chronico huius sui ordinis, quod ms. reliquit. Falsò autem dicitur à Iordano Artuagum alicubi laudatum. Quicquid enim is de antiquo ordine usque ad unionem scriptum posteris dedit, exhibuit in Chronico suo Augustiniani eiusdem ordinis <sup>q</sup> Iosephus Pamphilus: qui & ipse observationes quasdam adiecit <sup>r</sup>. Nulla autem apud eos mentio de illo fit.

128. Ambrosium Coriolanum, huiusmet religiosæ familiæ generalem præfectum, qui *De viris eius illustribus* librum scripsit, alterum Artuagi assertorem ex eodem Romano appellat Bivarius. Quem cum nos sub oculis non habeamus auctorem (esto ille, & qui nostrâ & parentum ætate Augustinianas res literis tradiderunt Artuago suffragentur, quos significasse Ambrosius Morales voluit, dum ex *Augustinianis Chronicis* huius memoriam se ait excerpere): noviorum sanè positio hæc, nullis munita veterum testimoniis, imbecillior est quàm ut rem ante mille annos gestam fuisse sanis hominibus persuadere possit

<sup>p</sup> In Notis ad *Maximi Chron.* ann. DLXII. n. 8. pag. 490.

<sup>q</sup> Rom. edit. MDLXXXI. fol. 25. & 26.  
<sup>r</sup> Fol. 27.







# BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ LIBER QUINTUS.

DE SCRIPTORIBUS SÆCULI SEPTIMI.

## CAPUT PRIMUM.

De FULGENTIO Astigitano præfule, SS. Leandri & Isidori germano fratre. S. Leandri verba de eo obscura exponuntur. Nihil compertum de Fulgentii Episcopatu Carthaginensi. Confundi solere hunc cum Fulgentio Carthaginensi, Episcopo Ruspensi. Huius, non Fulgentii nostri, mentionem fieri in Concilio Toletano XV. adversus Pseudo-Julianum, & in Hispalensi II. Pseudo-Maximi de Fulgentio nugæ. Hispalis non inverosimiliter Fulgentii patria. Breviaria tantum Hispana de scriptis eius agere, non Scriptorum laudatores. Breviariis non facile credi debere, quæ in Fulgentio plura absurda continent. Cuiusnam fuerit Æ Fulgentii liber De incarnatione ad Scarilam. Alia opuscula nostro adscribere recentiores. Mythologicum opus utrum horum habeat auctorem, an nullum. A Bivario inadvertenter dictum caruisse Ruspensem græcis literis. Iudicium Eruditorum de hoc opere. Epitaphio cuidam SS. Leandri, Isidori, ac Florentinae insertam fuisse à Pseudo-Juliano mentionem S. Fulgentii ostenditur. De CONANTIO Palentino antistite, & qualia eius opera. Melos, melodus, melodæ, & melodima quid? Psalmi nova significatio.



In Conciliaribus huius in-  
euntis sæculi conventi-  
bus, quod ab anno DC.  
usque ad DCC. pertinet,  
sanctitate morum ac do-  
ctrina conspicui plures  
Ecclesiarum præfules, to-  
tidem veluti super candelabrum ardentissi-  
mæ ac fulgentissimæ faces emicuerunt: Isido-

rus nempe Hispalensis, Fulgentius eius ger-  
manus frater Astigitanæ, Conantius Palen-  
tinæ, Maximus Cæsaraugustanæ, Pontifi-  
ces (1). At quod Isidorus ceteris supervixit,  
præmittimus ei fratrem Fulgentium natu  
maiores, deinde Conantium, & Maximum.

2. FULGENTIUS, Leandri, Isidori, Theo-  
doræ Reginæ Gothorum, & Florentinæ  
sacræ Deo virginis frater, Severiani Car-  
thaginensis provinciæ Ducis ex Turtura,  
seu Turture filius, de quorum stirpe sa-  
tis multa in Leandri mentione dicta sunt.  
Astigitanus fuit Episcopus ante annum  
DCX. saltem creatus, quo anno Synodo  
Toletanæ sub Gundemaro Rege ad con-  
firmandum huius decretum habitæ, deci-  
mo tertio loco; deinde Hispalensi secun-  
dæ celebratæ anno huius sæculi XIX. quar-  
to loco subscripsit: in cuius secundo ca-  
pite de controversia inter eum & Cordu-  
bensis Episcopum agitur. Hucusque Ful-  
gentii ex sacris istis monumentis procu-  
ditur mentio. Persuasio quidem vetus iam  
est urbis & Ecclesiæ Carthaginensis transla-  
tum eò ex Astigitana Sede nonnunquam  
fuisse; immo & adiungit aliquis rediisse  
tandem ad veteris sponsæ thalamum relicta  
Carthagine. Nos quicquid veteris ævi do-  
cumenta de Fulgentio nostro continent uti  
certa proferemus; ceteroqui non facile ad-  
mittentes omnia passim, quæ absque his ore  
dumtaxat feruntur hominum, tandemque  
falsa & supposititia palam arguentes.

3. Sanctorum Leandri & Isidori fra-  
trem Fulgentium fuisse, non solum ex  
Braulionis Cæsaraugustani Episcopi vita,  
seu elogio Isidori, quo ait huius duos  
officiorum libros ad germanum suum Ful-  
gentium

(1) Item Aurasius Toletanus, cuius Epistolæ Fro-

gani cuidam inscriptæ exemplum existat in Bibliotheca

*gentium Astigitanum Episcopum* fuisse ab eo directos; sed ex Leandro ipso constat in Florentinæ sorori scripta regula, quæ manibus omnium teritur. Exiulaverant nempe olim cum communibus parentibus è loco in locum translati uterque, Florentina & Leander. Monet ergo hic sororem ne de reditu in patriam, unde eam olim Deus eiecerat, cogitet: quod de tempore illo quo sedatus iam fuerat ab Ariani timor intelligo: matremque in exemplum ei adducit, quæ visuram se nunquam eam patriam esse unde causâ salutis exierat, sæpius obtestari solitam ait: *Tu quæso* (infert) *carve soror Florentina quod mater timuit, & malum quod illa experta fugit, tu prudenter evita.* Ac statim de Fulgentio subiungit: *Miserum me! doleo, qui ibidem communem fratrem transmissi Fulgentium, cuius periculi iugi formidine pertimesco. Tutior tamen erit, si tu securior & absens pro illo oraveris.* Fateor me in huius exilii causis & historia plurimum semper hæsisse. Innuit quippe sanctus vir Leander capite isto *Regulæ* ultimo, matrem inde, unde exsul abiit, causâ salutis exiisse, in peregrinationeque Deum agnovisse. An quæ Arianæ sectæ olim adhæserat in calamitate exilii errorem suum detestata est? Vix affirmare audeam hoc solo motus, quod ad pietatis maiorem quàm prius habuisset sensum non absurdè referas, testimonio.

4. Quale autem id exilium fuerit, & à quo in quem locum, vix certò dicitur. Carthagine Spartaria cui Severianus Dux veluti limitaneus præerat, expulsos utrumque coniugem cum filiis Leandro & Florentina (de aliis non temerè affirmaverim) aliò se contulisse vulgaris fama est. Urbis relictæ calamitatem describit idem Leander, deploratque his verbis: *Ego tamen expertus loquor sic perdidisse statum & speciem illam patriam, ut nec liber quisquam in ea supersit; nec terra ipsa solita sit ubertate fecunda; & non sine Dei iudicio. Terra enim, cui cives erepti sunt, & concessi extraneo, mox ut dignitatem perdidit, caruit & fecunditate.* Franciscus certè Bivarius, si demas quæ is è supposititiis adstruere pergit auctoribus, de hac exilii re ceteris

luculentius egisse mihi videtur; sed non undique dum rei obscuræ lux ab eo immissa.

5. Nec procul specie veri est, Leandro enuntiatum hoc de Fulgentii reditu in patriam (Carthaginensem scilicet urbem) occasionem dedisse, ut Episcopus eiusdem fuisse urbis, quæ excisa tunc temporis ac sine Episcopo erat uti alibi diximus<sup>a</sup>, crederetur. Cuius moris transeundi Episcopos in aliam ex alia Ecclesia non multa eo tempore apud nos exempla ostendi possunt. Quare civi potius quàm præfuli cultum ei datum Carthagine affirmantibus non habent valida, quæ opponant, argumenta Carthaginensis pontificatus assertores<sup>t</sup>. Quibus tamen secundare Pseudo-Maximus<sup>u</sup> volens, Fulgentium admisit utrobique sacris præfuisse; non tamen ex Astigitana in Carthaginensem, sed è converso è Carthaginensi in Astigitanam transferri se permisisse. Id ipsum confirmare videtur<sup>x</sup> alibi Pseudo-Julianus<sup>y</sup>, alibi negare.

6. Sed quia & mendacium famæ instar vires acquirit eundo, Pseudo-Luitprandi Adversario quodam<sup>z</sup> intimatur credulis S. Fulgentium bis fuisse Episcopum Carthaginensem<sup>a</sup>. *S. Fulgentius bis fuit Episcopus, Carthaginensis primò, inde Astigitanæ translatus, & postremò Carthagine, ubi paucos annos vixit, videlicet in Episcopatu.* Quamquam enim Delio natatore opus sit ad expiscandum plani sensum: perspicuò tamen affirmat, postquam Carthagine functus esset Episcopi munere, Astigitanæ Ecclesiæ, tandemque iterum Carthaginensi præfuisse. Confirmavit Pseudo-Julianus de Liciniano loquens Adversario 563. *Precessit in Sede Dominicum, & Fulgentium bis Episcopum Carthagini.* Quæ somnia sunt hominum Fabulino deo litantium, controversiisque seu differentiis inter noviores natis conciliationis lumen inferre gestientium. Sunt enim è nostris qui<sup>b</sup> Astigitanum prius, Carthaginensem deinde Episcopum; sunt & qui<sup>c</sup> ordine inverso fuisse aiunt.

7. Nata etiam fortasse est persuasio hæc de Fulgentii Episcopatu Carthaginensi, occasione alterius Fulgentii Ruspensis in Qq 2 Afri-

ca Toletana T. I. Collectionis MS. Monumentor. Cl. Ioannis Bapt. Perezii pag. 62. hoc initio: *Aurafius Episcopus Frogani. Cognosce te, propter quod Ecclesiam Dei non solum verberasti &c.* Est autem acris in Froganem invectiva, quòd deserto Christianorum dogmate ad Hebræorum partes transierit, Toletique, ut videtur, Synagogam eius gentis erexerit: ob quod flagitium eum ἀπορίκη anathematizatque ac diris devovet. Exstat huius Froganis seu Froyanis memoria in Epistola Taionis Cæsaraugustani ad Quiricum

Barcinonensem apud Mabillonium in *Analectis* pag. 62. & ap. Cl. Riscum T. XXXI. p. 171. *Vixit Aurafius in Sacerdotio* (ait Ildefonsus De Script. Eccl. cap. V.) *temporibus Viterici, Gundemari, & exordiis Sisebuti Regum.* At eidem Ildefonso, Aurafius post Adelphium in Toletanum Sacerdotium adscitus dicitur; Æmilianensis autem Catalogus post Conantium eum recenset hoc ordine: *Exuperius, Adelphius, Conantius, Aurafius, Helladius &c.* Vid. Io. Alb. Fabric. Biblioth. Eccl. Not. ad Ildef. de Script. Eccl. cap. 5.

<sup>a</sup> In censura Dextri, dum de Toletanis Episcopis, & in his Pentadio, ageremus. <sup>t</sup> Primus Cabillon. in Topogr. verbo Carthagonova. Ab eoque Maurolycus 1. Ianuarii. L. Marinæ De præconiis Hisp. lib. 6. Padilla De los SS. de España fol. 24. Tarasa De rebus Hisp. in Liuba 2. Garibaius lib. 3. Comp. Histor. Hisp. cap. 20. Franc. Padilla tom. 2. Hist. Ecclesiast. de España centur. 7. cap. 13. Vassæus in Chron. ann. DCCII. Brevariaria, de quibus postea, & Dominicanum. <sup>u</sup> Ad ann. DCCII. & ad annum. DC. n. 2.

<sup>x</sup> In Chron. num. 310.

<sup>y</sup> Num. 319.

<sup>z</sup> 240. aliàs 214.

<sup>a</sup> Aliàs S. Fulgentius bis fuit

Episcopus Carthaginensis, inde translatus

Astigitanæ, & postremò Carthaginem: ubi

paucos annos, duos videlicet, vixit in hoc

Episcopatu. Ita in editione Ramireziana. Quæ

autem textui inferuimus, è Thomæ Tamaii sunt.

<sup>b</sup> Vassæus ubi proximè, Laur. de Padilla iam

laudatus: Maurolycus, Brevariaria quædam

apud Roam proximè lau-

dandum, & Bivar. ad Ma-

xim. 492.

<sup>c</sup> Roa lib. 2. De Ecija y sus

Santos cap. 5. fol. 92.

<sup>d</sup> Ita credidit Morales lib. 12. cap. 5.

<sup>e</sup> Lib. 2. Catalogi Sanctor. cap. 32.  
<sup>f</sup> 1. die Ianuar.

<sup>g</sup> Lib. 12. c. 5.  
<sup>h</sup> Quem errantem secutus est Anton. Quintanadueñas in S. Hispalensibus apud auctores De Actis SS. die xv. Ianuar. ipse tamen VIII. Ianuar.

<sup>i</sup> Idem error est auctoris Valerii historiarum lib. 4. tit. 4. cap. 7. & Roderici Sancii par. 2. Hist. Hisp. cap. 19.

<sup>k</sup> In edit. Loaisæ pag. 671.

<sup>l</sup> Num. 310.

<sup>m</sup> Santos de Ecija lib. 2. cap. 5. fol. 91.

<sup>n</sup> Can. XIII. pag. in edit. Loaisæ 320.

Africa Episcopi <sup>d</sup>. Gente hoc est avorum origine Afer, hic Carthaginensis, natus tamen ipse Lepti Byzacenæ provinciae metropoli. Hunc alicubi Carthaginensem nuncupatum offendentes ignari antiquitatis homines facili lapsu ex Africana in Hispanam Carthaginem, eque patria seu originis loco in gestum præfulis munus, eque Fulgentio Carthaginis Africae cive in Fulgentium Carthaginis Hispanæ Episcopatum excidere potuerunt. Mirum enim de Fulgentio utroque quàm passim iactentur quæ falsissima sunt. Equilinus Episcopus Fulgentium Ruspensem ait <sup>e</sup> in civitate Toletana in Hispania natum: quem Maurolycus sequitur <sup>f</sup>, de quo nos alibi. Ambrosius Morales, diligentissimus aliàs historicus, eum qui Ruspensis tantum Ecclesiæ fuit Episcopus, credidit <sup>g</sup> & Carthaginensi Ecclesiæ præfuisse <sup>h</sup>. In Fulgentio quoque Astigitano non facile dixerim quidnam deceperit Alphonsum à Carthagine Burgesem Episcopum, ut in Anacephalæosi post agnitum eius Astigitanum Episcopatum, Tingitanum quoque in Africa, illius civitatis quam hodie (ait) Tanger vocant postea tribuerit <sup>i</sup>.

8. Eiusdem imprudentiæ est de Fulgentio nostro interpretari mentionem (quod enixè quidam contendunt ex nostris) apud Toletanum xv. Concilium factam his verbis <sup>k</sup>: *Tertium sanè, quartumque capitulum* (epistolæ scilicet Benedicti Papæ II. de Iuliani Toletani præfulis, qui huic præerat Concilio, libro *De tribus substantiis* ad eundem missa, de quo agit Rodericus Toletanus lib. 3. cap. 13.) *contuentes, non solum sensum, sed & ipsa penè verba ex libris beatorum Ambrosii atque Fulgentii nos prælibasse monstravimus, quibus ea prædictos viros dogmatizasse scimus. Quos quia celebres in toto orbe doctores feriat Ecclesiæ Dei vota percensent: non illis est succensendum, sed potius succumbendum; quia omne quod contra illos sapitur, à rectæ Fidei regula abhorreere sentitur.* Ignoramus quidnam hæc duo continuerint capitula. Quare nec dignoscere possumus quænam hic Ambrosii & Fulgentii Ruspensis testimonia significentur. Hic autem Fulgentius unà cum Ambrosio laudatus, absque dubio Fulgentius est Ruspensis, quantumvis Pseudo-Julianus noviorum errori velificatus testimonium suum his exhibeat <sup>l</sup>: cui Martinus de Roa pro Astigitanis sanctitate claris agens viris sine delectu credidit <sup>m</sup>. Uterque enim æquo iure celebres in toto orbe doctores audire meruerunt. Nam & eiusdem Fulgentii Ruspensis, nomine tenus, cum eadem ferè laude meminit <sup>n</sup>

Concillium Hispalense secundum, S. Isidori ut creditur his verbis qui ei præfuit: *Sanctus quoque Fulgentius* (ait) *in libro, quem De incarnatione Domini nostri Iesu Christi scripsit, inter alia sic intulit: Dico itaque vobis &c.* Quæ verba sunt ex cap. 2. operis eius *De incarnatione & gratia* desumpta. Nisi ad nostrum Astigitanum vel etiam hoc testimonium pertinere velint, qui huic ipsi Concilio interfuit. Nam & huic inscriptum *De incarnatione* librum in quodam Cordubensis Ecclesiæ codice extare Moralius scriptum reliquit <sup>o</sup>. Quo viso idem confirmavit Pseudo-Julianus Advers. 562. ut infra dicemus.

9. Conspirat silentium de Fulgentii huius nostri scriptis, quæ ipsa sunt, quibus doctoris celebris nomen quæritur apud Isidorum, Ildephonsum, Honorium, Sigebertum, ac veterum reliquos: qui non tacuissent, si tantus doctor audire meruerit. Antiqui ferè omnes chronologi Hermannus Contractus <sup>p</sup>, Lambertus Schafnaburgensis <sup>q</sup>, Marianus Scotus <sup>r</sup>, Sigebertus iterum in Chronico, Hugo Floriacensis <sup>s</sup>, martyrologi omnes <sup>t</sup> Ruspensis meminere; nullus verò eorum nostri. Hæc de his quæ de utroque Fulgentio perperam iactantur. Cum itaque Fulgentius Hispanus non alio quàm Astigitani Episcopi appelletur ubique nomine <sup>u</sup>: vero est similis huius folius Ecclesiæ præfulem fuisse.

10. Quædam alia de Fulgentio apud Pseudo-Maximum legas, utpote Hispali fuisse parentibus in exilio natum <sup>x</sup>, ibique presbyter cum esset, postulatum coadiutorem à Dominico Carthaginensi Episcopo, ea dignitate auctum à Reccaredo Rege <sup>y</sup>: Astigitanum deinde factum præfulem ut seditio exorta in ea urbe sedaretur: quæ omnia non maiorem fidem quàm auctor eorum habent. De quo quum ad Maximi censuram deveniemus plura suppeditabit amplum hoc argumentum. De Dominico autem Episcopo, cui successor fingitur S. Fulgentius in Sede Carthaginis, etiam per hoc tempus conficta, Pseudo-Maximi lapsum ex Onuphrio Panvinio malè intellecto supra ostendimus, cum de Liciniano Carthaginensi ageremus, lib. 4. cap. 2.

11. Ne tamen Hispalensis meæ urbis gloriæ incuriosus audiam, estne unde sibi hunc civem Hispalenses arrogant? Maximus quidem fragmenti nostri hæc habet ad annum DLIV. *Fulgentius Hispali nascitur.* Vulgaris autem hæc ad annum DLIX. *Fulgentius nascitur Hispali patri exuli in ea urbe excissa Carthagine.* Nec abludit à vero; siquidem Hispalim designatum exilii locum Severiano, aut saltem aliunde fu-

<sup>o</sup> Lib. 12. c. 5.

<sup>p</sup> Ann. DIV.  
<sup>q</sup> In Anastasio.

<sup>r</sup> Ann. DXIII.  
<sup>s</sup> In Zenone.  
<sup>t</sup> 1. Ianuar.

<sup>u</sup> Ita in Concilio, ut apud Braulionem, ubi supra, Roder. Toletanum lib. 2. cap. 2. cap. 14. Lucam Tudenensem erā DCX. Marianam lib. 6. cap. 1. Sandovalium *Traduction de la Regla de S. Leandro*. Alph. à Carthagine in *Anacephal.* c. 26.

<sup>x</sup> Post ann. DLVI.

<sup>y</sup> Ann. DXXI.

fugatum eò se recepisse fama est: quam Leandri & Isidori ea in urbe contingens pontificatus quodammodo iuxta morem veterem confirmare videntur, quo assuebantur è clero aut claustris propriis Ecclesiarum Episcopi. Reclamat autem Hispalis huic honori Carthago nova, carmine S. Ildephonsi quodam producto in S. Fulgentii laudem, unde sunt hi versus:

*Fulgenti, nova Carthago quem reddidit auris,*

*Teque nimis felix postmodum patre fuit.*

Sed merces hæ sunt supposititiæ è Iuliani ficulnei penu in ea collectione carminum<sup>2</sup>, quam Fuldam se misisse in prologo ait, ex libro Gothico membranaceo scriptorum productæ.

12. Resistitque Carthaginensibus Fulgentii natalibus Leander frater in fine *Regule*, dum Florentinam utriusque sororem ait ea ætate abstractam fuisse à patria scilicet Carthagine, ut quamvis ibidem nata fuerit recordari eius haud posset. Natu autem eam Fulgentio maiorem vulgus auctorum credit. Nec negabunt qui ficulneos auctores ore semper & corde gerunt. Pseudo-Maximus enim ait in meo fragmento<sup>3</sup>: *Severianus excisa iterum Carthagine nova, eiusque agro vastato, Hispalim in exsilium mittitur, antè natâ Florentinâ filiâ. Quæ quidem in vulgari Maximo defunt. At Pseudo-Iulianus non omisit ortum S. Florentinæ anno DXLV. adsignare in Chron. num. 264. sicut & Pseudo-Maximus Fulgentii natales anno DLIX. adscripsit, hoc est XIV. annis iuniorem eum sorore docentes. Infirma tamen omnia hæc sunt, quæ non solida auctoritatis basi nituntur.*

13. Fulgentii obitum post annum DCXIX. necessariò ponimus, quo Hispalensi Concilio interfuit, & ante DCXXIII. quo subscriptus legitur Toletano IV. Abentius Astigitanus. Planè ex octo Episcopis quibus Hispalensis provincialis Synodus constitit, duo tantum superstites erant quum nationalis hæc Toletana coacta fuit, nempe Isidorus Hispalensis qui utrique præfuit, Fidentiusque Tuccitanus. Certè in hoc patrum sexaginta duorum coetu Abentius tricesimum octavum obtinuit locum: unde fit, non recens sed ante plures annos ordinatum fuisse Episcopum, qui viginti quatuor alios post se creatos præcederet. Obloquantur licet ii qui ab Astigitano Fulgentium repedasse in Carthaginensem pontificatum Pseudo-Luitprando credunt, nos quidem in Ecclesia hac Astigitana disertam successoris Fulgentii mentionem; Ecclesiæ verò aut Episcopi Carthaginensis

sive Fulgentii sive alterius, nullam legimus. Breviaria Ecclesiarum quarundam Hispaniæ<sup>b</sup> LXVI. annis vixisse eum affirmant.

14. Iisdem Breviariis tantum<sup>c</sup> (quod mirè) acceptam Fulgentii multiplicis eruditionis peritiæque linguarum, atque item quorundam eius operum notitiam ferimus. Quo nimirum capite ad bibliothecam is pertinet<sup>d</sup>. Breviarium Palentinum ita habet: *Peritus namque in græco, hebræo, arabico, syro, latinoque sermone, &c.* Ita & Salmantinum, & Hispalense, quod Martinus de Roa in *Astigitanis urbis & Sanctorum Astigitanorum historia*<sup>e</sup> sese vidisse affirmat, laudatque Bivarius. Hæc utique Breviaria hæc suum Pseudo-Maximo expedivere, apud quem legitur: *Linguarum græcæ, syriæ, hebræicæ, arabicæ, latinæque peritissimus Fulgentius habetur*, in vulgari editione, non in meo fragmento. His iisdem Breviariis fidem præstiterunt ex nostris historicis plurimi<sup>f</sup>; atque item in eo quod adiungunt de scriptis ab eo libris: *Fecit expositiones luculentissimas in sacra Evangelia, in Isaiam, & duodecim Prophetas, in Genesin, & Pentateuchum; ac Regum mysteria subtiliter tractavit*: ut legitur in iisdem Palentino Salmantinoque Breviariis.

15. At iure quidem optimo Franciscus Bivarius, necnon & Ioannes Bollandus in *Actis sanctorum* tom. 1. die xv. Ianuarii mirantur hunc tantum eruditionis, doctrinæque sacræ ac tot editarum lucubrationum in sacra Biblia merito virum, silentio fuisse damnatum ab Scriptorum Ecclesiasticorum omnibus encomiastis; nec ab Isidoro tantum fratre natu minore qui Fulgentio tot annis supervixit, & in catalogo Leandro fratri neutiquam subduxit laudis munus, viventemque adhuc Maximum Cæsaraugustanum, fortasseque Ioannem Biclarensem commendavit; sed nec ab Ildephonso, Isidori & aliorum præcipue Hispanorum succenturiato antiquioribus Eusebio, Gennadio, atque huic eidem Isidoro celebratori; neque tandem ab Anonymo, qui tredecim aliorum appendicem adiunxit (si tamen hic alius ab Isidoro est, de quo in Isidoro) ut omittamus ceteros non huius temporis Scriptorum collectores<sup>g</sup>.

16. Ea certè mihi hoc in silentio crux figitur, ut non verear de relatione Breviariorum dubitare, qui quidem fontes sunt è quibus historici recentiores biberunt. Solemnis quidem recitatio harum historiarum in Ecclesiis aut foris, admissioque in Ecclesiasticos libros, non eatenus quicquid continent vero mancipant; quin sæpissimè incerta immo & falsa quædam ab

<sup>b</sup> Palentinum & Salmanticense à Bivario laudata ad Maximum p. 452. & aliud Hispalense à Roa in *Astigitanis* lib. 2. c. 5. fol. 96. & 97.

<sup>c</sup> Lunge superioribus Seguntinum, quod laudat Morales lib. 12. cap. 5.

<sup>d</sup> A Bivario adductum pag. 452. ad Maximum.

<sup>e</sup> Lib. 2. cap. 5. fol. 92.

<sup>f</sup> Marinæ Siculus *De laudib. Hisp.* lib. 6. Vassæ ann. dxc1.

<sup>g</sup> Trithemium, Bellarminum, Gesnerum, Labbeum.

<sup>2</sup> In edit. Iuliani Petri Martenii pag. 151.

<sup>3</sup> Ann. DLIII.



P In eodem  
Palentino apud  
Bivarium , &  
in Dominicano.

18. In Cordubensis verò Ecclesiæ bi-

19. Pseudo-Juliani auctoritate quæ nulla est prudens nemo hîc utetur aientis Carthagine Fulgentium nostrum scripsisse librum De Incarnatione, *dedicatum Scariole monacho Benedictino abbati S. Leocadiæ* (1).

r Adv. 562.

num. 65. Exstant quoque in Bibliotheca Escorialensis Lit. L. Plut. III. n. 15. sub tit. *Isidori Hispalensis: Sancti Fulgentii Ruspensis responsiones ad interrogata Scárrile de mysterio Incarnationis Domini nostri Iesu Christi, ac de viliorum animalculorum creatione.* Gesneri Epitomator inter Fulgentii Ruspensis scripta recenset: *De mysterio Incarnationis librum unum.* Consonant Io. Alb. Fabricius *Bibl. med. & inf. T. II.* in *Fulg. Ruspensi*: Phil. Labbeus *T. II. De Script. Eccl. & Bibliographi.* De Scárrila vero, quod Noster paulo inferius, *Benedictino Monacho Abbateque Sanctæ Leocadiæ (Toletanæ scilicet)*, proindeque Hispano Scriptore atque in Hispanæ Bibliothecæ Scriptorum album, si Deo placet, referendo:

\* In Hispana interpret. quam edidit, *Regula* S. Leandri.

Expositio- nem hanc nu- per nos per li- teras postulavi- mus ab illius monasterii Præ- fecto: quam si quando adepti fuerimus, ani- mo hæret in lucem emittere, simul cum aliis ineditis opusculis apud nos ex- stantibus; si no- bis facultatem præstiterit à *παρρησιος* *θεός*.

CARDINAL. DE AGUIRRE (1).  
\* Ad Maxim. pag. 655.

\* De Script. cap. 91.

20. In monasterio etiam S. Salvatoris de Oña in Castilla veteri exstare ait Sandovalius Pampilonensis Episcopus Fulgentii *Expositionem in totum Psalterium* Gothicis characteribus exaratam. Quod si vero constat, unde tanta iis monachis honesti & laudabilis incuria, qui latere hunc apud se thesaurum, cuiuscumque Fulgentii sit, hæcenus tolerare?

21. Præterea Franciscus Bivarius ex diversis Ecclesiarum Breviariis sermones quinque se producere ait<sup>a</sup>, ne pereant. Primus est *De sancto Stephano protomartyre* ex Breviario Salmantino, qui alius verè est, eodem licet initio insurgat, à Ruspensis sermone de eodem protomartyre qui editus inter eius opera legitur. Secundus *De communi Apostolorum* ex Breviario Conchenfi qui incipit: *Delectat tantorum*, &c. Sed hic, fragmentum est eius, qui Ruspensis nomen præfert in editione huius operum. Tertius item *De communi Apostolorum* ex Salmantino & Palentino, incipit: *Apostolica dignitatis*. Quartus ex eodem Breviario Salmantino *De communi Confessorum*, incipit: *Catholica Ecclesie operarios*. Quintus in *Purificatione B. Virginis Mariæ*, incipit: *Si subtiliter à fidelibus*. Cuius principium tantum Bivarius edidit, quoniam editus est in Laurentii Surii *Homiliario* sub Ambrosii Ausberti seu Autberti nomine à Sigeberto laudati<sup>x</sup>. Conchenfe item *Breviarium* (subiungit idem Bivarius) in *lectionibus festivitatis Purificationis beatissimæ Virginis lectione IV. elegans in eius laudem testimonium S. Fulgentii recenset his verbis*: Exsurgat in medio Doctorum egregius Fulgentius, & dicat: Quid autem puras, qualis enim fuerat, vel nunc sit ista persona, quæ sanctis omnibus proponitur imitanda. Hoc autem instruere fas est, quod anima eius & caro quam delegit & habitaculum sibi fecit sapientia Dei Patris, ab omni malitia & immunditia fuerit purissima, &c. *Quæ sanè*

verba (infert ille) cum in operibus S. Fulgentii Ruspensis minimè reperiantur, tametsi & ipse de laudibus Mariæ ex partu Salvatoris sermonem habuerit: restat ut Carthaginensis nostri esse credatur, excerpta forsitan ex libro De Fide incarnationis D. N. IESU CHRISTI, quem in bibliotheca Cordubensis Ecclesie Ms. servari diximus.

22. Sed cum hæc Bivarii collectio non multum urgeat, sermonesque hi omnes eodem stilo quo Fulgentii Ruspensis ii quos habemus concepti sint, de quo ad Criticorum iudicium provocare possum: nil video cur Breviaria, eo solum quod Fulgentium laudant Episcopum, sive Carthaginensem Episcopum lectionum earum auctorem, de Fulgentio nostro intelligenda sint; cum Carthaginense hoc illius pontificium qui asserat nullus fide dignus ac vetus auctor appelletur. Ioannes enim, vulgò dictus *Primus*, Episcopus Cabilonensis primus rei auctor est, qui anno MCDL. opus suum *Topographia* scribebat ut in ea dicitur verbo *Cabaliū*. Unde Breviaria nisi antiquiora sint desumere id potuere; atque è contrario Fulgentius Ruspensis, Carthaginensis quoque Episcopus falsò creditus nonnumquam fuerit, uti iam diximus.

23. Præfert quoque Fulgentii nomen opus *Mythologicum* sive *Mithologiarum* libri tres, de quorum auctore iam olim dubitatur. Fulgentium Ruspensem credere Ioannes Trithemius<sup>y</sup>, Lilius Gyraldus<sup>z</sup>, Petrus Equilinus<sup>a</sup>, Gesnerus<sup>b</sup>, & antiquior his Sigebertus Gemblacensis<sup>c</sup>, qui quidem hæc addit in laudem operis: *Hic certè omnis lector exparvescere potest acumen ingenii eius, qui totam fabularum seriem secundum philosophiam expositarum transtulerit, vel ad rerum ordinem vel ad humanæ vitæ moralitatem*. Sed adversatur maior pars Eruditorum, credentes nihil iis libris contineri Theologo, nedum Fulgentio isto dignum: quod censent Ioannes Molanus<sup>d</sup> & Antonius Possevinus<sup>e</sup>. Iccir-  
cò

<sup>y</sup> De Script. Dial. 5. De Poetis.

<sup>a</sup> Lib. 1. Catal. 55. cap. 32.

<sup>b</sup> In Bibliotheca.

<sup>c</sup> De Script. cap. 28.

<sup>d</sup> In præf. ad edit. Plantin. Oper. S. Fulgentii §. 10.

<sup>e</sup> In Apparatu.

do: quis quæso risum teneat, aut potius contineat se? quin Pseudo-Iuliano subiratus ambas in eum buccas inflet? Atqui non desunt, hodieque, qui veterem hanc litem ad nostra utique tempora protrahant velint, existimentque adhuc esse sub iudice. In Alcobacensis Monasterii MSS. Codd. Bibliotheca *Scarila* longe ante Pseudo-Iuliani tempora *Abbatissæ Sanctæ Leocadiæ* titulo mactus legitur. En eius Bibliothecæ Catalogi anno 1775. Olisipone editi verba pag. 89. *Codex CCVII. Membranaceus in fol. maximo scriptus Gothicis clarisque characteribus circa sæcul. XIII. à Fr. Duarte de Nazareth Monacho Alcobacensi fol. 150. Complectitur epistolam Scaritæ (in Indicib. pagg. 198. & 213. Scarile) Abbatissæ Sanctæ Leocadiæ ad B. Fulgentium &c. At quo sponsore?*

(1) Præstitit id quoque Cl. Florezius ab Oniensibus Monachis curiosè inquirens, extaretne in eorum Coenobii Bibliotheca *Fulgentii Astigitani in Psalterium expositio*? Cui responsum fuit, ut Ipse (*Hispan. Sacr. Tom. X. pag. 98. seq. n. 67.*) affirmat, minime exstare; ac ne Codicem quidem in quo extitisse ferebatur, neque eius inibi memoriam superesse ullam. Cardinalis autem Aguirrius, ut ex præmissa Nota elicetur, falso sibi persuasisse videtur *Psalterii expositionem* qua de agimus à Fulgentio Astigitano conscriptam fuisse: quam, cum ineditis aliis opusculis penes Ipsum exstantibus, olim in publicum emittere sperabat. Fuerintne hæc autem ipsius etiam Fulgentii (quò nos qualis manuducit orationis filium), alteriusve, aut aliorum, prorsus non indicat.

cò Ioannes Cochläus in principe Fulgentii operum Norimbergenſi editione anni MDXIX. hoc opus non incluſit : quam, exceptis quibuſdam, ſecutæ ſunt ceteræ.

24. Fulgentio autem Aſtigirano Epiſcopo id tribuere non dedignantur noſtri quidam Hiſtorici <sup>f</sup>. Et favet, quod vulgò inſcribantur, ut Molanus ait <sup>g</sup>, *Fulgentio Epiſcopo Carthaginienſi* qualem credunt fuiſſe noſtrum ; item quòd in bibliotheca Medicea <sup>h</sup> ſimile huic opus, quod eiufdem auctoris eſſe exiſtimatur uti mox dicemus, *Flavii Fulgentii expoſitio antiquorum ſermonum* audiat : quod *Flavii* nomen ad originem noſtri Fulgentii ut volunt regiam facile eſt applicare. Nec non & diſertis verbis harum partium eſt Toletanæ figlinæ Maximus <sup>i</sup>. *Librum Mythologicum componit Fulgentius Epiſcopus Carthaginis Spartariæ*. Quod tamen deſt in fragmento noſtro. Conſiderat ad hæc Bivarius hîc verſatus, tam græcum libri nomen quàm materiæ eius indicare artificem omnium linguarum, & conſequenter græcarum fabularum peritiſſimum. Neque enim ut noſter Fulgentius, Afer ille literarum humaniorum (ait) ſtudiis fuit delectatus. Parum quidem advertenter ; cùm apud Ferrandum Ruſpenſis Vitæ auctorem legere potuiſſet hunc à matre græcis literis imbuendum in primis traditum ; & quamdiu totum ſimul Homerum memoriter reddidiſſet, Menandri quoque multa percurreret, nihil de latinis permiſſiſſe literis edoceri ; ſubiungitque, quoties ei græcè loqui placebat ſic aptè verba eum proferre, ut quaſi quotidie inter Græcos habitare putaretur. Nec aliâ quam græcâ doctrinâ quòd ſe ab eo argumento expediret, opus habuit Mythologus. Ioannes item Bollandus, ſive auctores *De actis Sanctorum* die xv. Ianuarii, quædam ex opere iſto loca expendant, ex quibus colligere ſe putant Aſtigirano id potiùs convenire quàm Ruſpenſi. Inde verò maximè, quòd *Galageticos impetus* dicat auctor ſe olim quaſſaviſſe : quos interpretantur de bello Gallos, ſive Francos inter & Gothos. Fulgentius tamen Carthagine aut Hiſpali degens procul erat à bellico à Gallis, aut è Gallo-Francis timore.

25. Nolim ergo his tantùm coniectu-

ris Fulgentio Hiſpano adſcribere, ne dicam intrudere, noſtros homines parum attentè id opus, quod aliàs non multum honoris, reclamante licèt Sigeberto, valeat auctori ſuo conferre. Malè enim accipitur *Mythologiarum* hic auctor à viris limati ac ſubacti iudicii. Beroaldus ad Appuleium notis : *Non probo eruditionem (ait) perinde atque parum conducibilem, parumque apud Eruditos plauſibilem*. Floridus Sabinus rigidè nimis appellat eum omnium *Aſrorum ineptiſſimum, atque magis ſaxeum quàm lapideam Nioben, cuius orationem ſolutam, æquè ac peſſimi poetæ carmen* deridendum arbitrat. Utrumque vidit Iacobus Gaddius Florentinus, & in librum ſuum *De Scriptoribus non Eccleſiaſticis* admiſit.

26. Frequentior tamen his eſt in deprimendo Mythologo ſimulque libelli *De priſco ſermone* auctore qui idem exiſtimatur, nec moderatior Gaſpar Barthius. Hic enim alibi <sup>k</sup> *curioſæ diligentie hominem vocat, memoriæ verò prorsus infelicis*. Alibi <sup>l</sup> : *utiliorem, quàm eloquentiorem*. Alibi <sup>m</sup> : *tanta documenta ſuæ ſtultitiæ hoc uno libello (De priſco ſermone ſcilicet) dediſſe, ut nec minimam partem auctoritatis meritò habeat (1)*.

27. Tandem de *Mythologiarum* opere, cum laudaſſet quosdam exinde verſus : *utinam (ait n) plura ſcripſiſſet talia Fulgentius præ fatuis illis Mythologiarum libris, qui ratione nulla, ſolo acumine reguntur : atque item magnam vim futitium & verborum & rerum in iis contineri*. Stilus item aſper & horridus æque diſtat à Ruſpenſis lacteo, ac à noſtri Fulgentii eo qui in his ſermonibus, quos ei Bivarium adſcribere diximus, apparet. Nec movere nos debet, quòd Epiſcopo Carthaginienſi tributum ab editoribus fuerit opus : cuius erroris cauſam ſuprà oſtendimus ; nec item quòd Flavii nomine appelletur auctor in bibliothecæ Mediceæ codice. Id enim, ſi verum ſit ; ſcriptum pro *Fabio Flavium* fuiſſe ſuſpicari poſſumus. *Fabius enim Fulvius Fulgentius Placiades* vulgò appellatur *Mythologiarum* Scriptor (2). Quæ tot nomina unde Fulgentio Aſtigirano ? Neque enim eam ſe vocandi ambitionem alibi gentium circa hæc tempora vigentem noſtris Hiſpanis placuiſſe video. Præcipuè exi-

(1) Eadem inculcat *Lib. XIII. cap. 11. pag. 710.* barbarum *Bampli* vocabulum pro celoce aut modico navigio exponens, quo loco Fulgentium, apud quem id exſtare dicitur, *Iuniorem* appellat : *Sequitur (inquit) mox apud Fulgentium, non quidem illum priſcum, ſi dubitare per doctos licet, ſed alium Iuniorem, & omnium mortalium obliuiſſimum & incogitantiffimum*. Idem paulo inferius

repetit in vocibus : *contentus, & ſymbolones*.

(2) *Fulgentius* quoque V. C. auctor operis inſcripti *De ſtatibus mundi & hominis* in XXIII. libros diſtributi, *Fabius* Claudius Gordianus audit apud Io. Alb. Fabricium *Bibl. med. & inf.* In eo autem Codice quem Sanderus laudat *Part. II. Bibliothecæ Belgicæ MS. pag. 23.* non *Fabius* ſed *Klavius* Claudius Gordianus *Fulgentius* appellatur.

<sup>f</sup> Bivarius *Ad Maximum* pag. 710. Roa dict. cap. 5. fol. 92. Nec Theophil. Raynaud. *De bon. & mal. libris*, part. 1. erot. 10. n. 220. contradicit.

<sup>g</sup> Editio Baſil. MDXXXV. Plantiniana MDLXV. in 8. cum N. Marcello cura Hadr. Iunii.

<sup>h</sup> Ut eſt in catalogo huius bibliothecæ pluteo 33.

<sup>i</sup> Ad annum DCIII. num. 4.

<sup>k</sup> Lib. 16. *Adv.* cap. 8. in fine.

<sup>l</sup> Lib. 17. cap. 7. <sup>m</sup> Lib. 24. cap. 3.

<sup>n</sup> Lib. 16. cap. 17.

eximii fratres non ultrà quàm Leander, Isidorus, Fulgentius, æquè ut cæteri Ildephonsus, Eugenius, Iulianus, Braulio, Maximus audire. Certius ergo est, neque Africanum neque Hispanum Fulgentium his nugis stili quem Mythologus affectavit delectatum, auctorem esse operis; sed grammaticum aliquem *Fulgentium Placiadem*, aut *Fabium Fulvium Fulgentium Placiadem* nomine: quorum prior appellatum eum se vidisse in Gemblacensis bibliothecæ quodam codice Molanus scripsit.

28. Habemus tandem quod opponere nonnullus valeat Scriptoris titulo, quo nostrum condecorant. Walafridus Strabo sæculi noni Scriptor literas dedit metricas ad Gotteschalcum monachum, quæ leguntur in editione Coloniensi *Bibliotheca veterum PP.* tomo 9. col. 999. ubi eum alterum vocat Fulgentium, seu Fulgentium secundum, sive quòd ita vocaretur, sive quòd obtinuisset hoc nomen ob eximiam doctrinam:

*Velox Calliope viam frequenta,  
Qua Fulgentius invenitur: illum  
Post cunabula longius meantem  
Quæfisti, &c.*

Atque item:

*Addita sunt, Fasti, Fulgenti dona secundi,  
Quod tua suspensis ingessit epistola nobis.*  
Unde colligi datur, Fulgentio primo Ruspensi secundum hunc qui dat, alterum medii temporis Scriptorem non cognovisse. Reperiuntur quoque literæ in *Collectione Scriptorum qui nono sæculo De prædestinatione & gratia elucubrârunt*, volum. 2. pag. 47. Alios qui de mythologici huius operis auctore censuerunt collegit Vincentius Placcius *De Scriptoribus pseudonymis* pag. 197.

29. Agnoscimus quidem doctrinæ commendationem in Fulgentio nostro. Nam Rodericus Toletanus lib. 2. cap. 14. Leovigildum Regem ait, *dum infirmitate acri-*

*ter torqueretur præcepisse filio Reccaredo ut Episcopos ab exilio revocaret, & Leandrum Hispalensem, & eius germanum Fulgentium Astigitanum, qui in doctrina Ecclesiastica fulgebat insignis, tamquam patres audiret, & eorum monitis obediret.* Et Lucas Tudensis: *Tunc temporis Fulgentius Astigitanus Episcopus in nostro dogmate claruit.* Quæ quidem propria Tudensis verba sunt, non ex Isidori Chronico desumpta, quod aliàs transcribit. Sanctitatem quoque eius confirmat perpetuus quamplurium nostrarum Ecclesiarum cultus, quantumvis in die multum varians. Octavo enim & XIV. XV. XVI. tandemque XIX. Ianuarii mensis celebrant eius festum, præter alias Ecclesia Hispalensis, cuius diocesis *Astigi*, vulgò *Ecija*, urbs hodie est: Carthaginensis, vel quia natalis urbs vel quia existimata etiam Sedes: Placentina quia in eius territorio scilicet in *Berzocana* oppido inventa sub Alphonso XI. tam eius quàm sororis Florentinæ corpora: Benedictinus etiam Ordo.

30. Absolvam de Fulgentio dicere, si prius monuero epitaphium quoddam sanctorum S. Fulgentii fratrum circumferri, in quod cum incidisset Pseudo-Iuliani architectus, Fulgentii mentionem intrusit, reclamante ipso veteri monumento. Editum id reperies in *Collectione variorum carminum* quæ à Iuliano facta dicitur, ad calcem huius auctoris operum quæ Parisiis prodierunt anno MDCXXVIII. typi expresserunt. Sed integram & puram ex ms. codice Gothico Nicolai Fabri, à se ut asserit habitam, diu antea Romæ ediderat Constantinus Caietanus in *sanctorum trium Episcoporum religionis Benedictinæ luminum* (Isidori, Ildephonsi, & Gregorii Ostiensis) *vita & actis*. Alteram è regione alterius dabimus, ut Pseudo-Iuliani dolus statim feriat candidorum lectorum oculos, & quidem characteribus id in quo discrepant distinguentes (1).

• Pag. 10.

### 31. CAIETANI.

*Cruce hæc alma gerit sanctorum corpora fratrum*

*Leandri, Isidorique, priorum ex ordine vatam:*

*Tertia Florentina soror Deo vota perennis,  
Et posita consors sic digna quiescit. . . . .  
Isidorus in medio disiungit membra duorum.  
Hi quales fuerint, libris inquirito lector,  
Et cognosces eos bene cuncta fuisse loquutos:  
Dogmatibus sanctorum cerne crevisse fideles,*

(1) Non præstitit Editor nisi in uno FULGENTII nomine quod Noster hoc loco pollicetur: ut

### IULIANI.

*Cruce hæc alma gerit geminorum corpora fratrum*

*Leandrum, Isidorum pariterque ex ordine vatam*

*Tertia Florentina soror, devota perennis.  
O quam compositè concors hæc digna quiescit!  
Isidorus medius disiungit membra priorum.  
Hi quales fuerint, libris inquirito lector,  
Cognosces & eos bene cuncta fuisse loquutos:  
In quibus hic recubat FULGENTIUS: inspicere hos.*

utrumque epigramma conferenti manifestum fiet.

Rr

Ac



*Ac re . . . domino, quos impia iura tenebant,  
Utque viros credas sublimes vivere semper,  
Aspiciens sursum pictos contende videre.*  
Obiit felicitis memoriæ Leander Episcopus  
die III. Cal. Martias erâ DCXLI.  
Obiit sanctæ memoriæ Isidorus Episcopus  
die II. Non. Apriles erâ DCLXXIV.  
Obiit piæ memoriæ Florentina Deo vota  
Cal. † Septembris erâ DCLXXI.

*Spe certa, plenosque fide, super omnia charos,  
Dogmatibus cernes horum crevisse fideles  
Ac reddi domino, quos impia iura tenebant,  
Atque viros credas sublimes vivere semper  
Aspicias puros, rursus contende videre.*

<sup>p</sup> *Priorum*  
edidit, qui vul-  
gatâ lectione re-  
fisti dolosæ in-  
structioni animad-  
verberat.

32. In Fabri codice deerat S. Fulgentii mentio, tam in carmine quàm in subiecta nota sepulcralium uniuscuiusque memoratorum diei & anni: quæ quidem inter Pseudo-Juliani manus de novo emicuit in duplici illo versu reliquis malè cohærente. Etenim tria tantùm subiecta huic inscriptioni fuisse corpora evidenter exinde apparet, quòd *Isidorus medius* distinguere dicitur *membra duorum* <sup>p</sup> iam laudatorum Leandri & Florentinæ fratrum. Quem ergo Fulgentio locum assignabimus? Præterea si Fulgentium laudaturus erat poeta, cur præcedere id fecit

*Hi quales fuerint, libris inquirito lector, &c.*  
quasi è libris non esset etiam dignoscendus cum aliis Fulgentius? Male autem qui cum aliis convenit, peius sibi binus constat versus. Quid enim sonant hæc Latinis auribus?

*In quibus hic recubat Fulgentius: inspicite tres hos.*

*Spe certa, plenosque fide, super omnia charos.*  
Profectò indigna sunt quæ S. Ildefonso tribuantur, uti Pseudo-Julianus attribuit; immo totum epitaphium barbariora, quàm Ildephonsinum fuit septimum scilicet hoc quod pertractamus, redolet sæcula. Hactenus de Fulgentio.

33. Sequitur CONANTIUS Palentinus Episcopus de quo vix aliud habemus quàm S. Ildephonsi hoc elogium: *Conantius post Murilam Ecclesiæ Palentinæ Sedem adeptus est; vir tam pondere mentis quàm habitudine speciei gravis, communi eloquio facundus & gravis, Ecclesiasticorum officiorum ordinibus intentus & providus. Nam melodias sonis multas noviter edidit. Orationum quoque libellum de omnium decenter conscripsit proprietate Psalmorum. Vixit in Pontificatu amplius triginta annos, dignusque habitus fuit ab ultimo tempore Witterici, per tempora Gundemari, Sisebuti, Svinthilæ, Sisenandi, & Cinthilæ Regum.* Hæc Ildefonsus. Sedit ergo in Palentina Ecclesia ab anno DCIX. aut DCX. quo Wittericus obiit, usque DCXXXIX. sequentemve, quo Cinthila.

34. Anathematizavit inter alios Ariam hæresin Murila Episcopus Palentinus in Toletano Concilio III. cui diem suum

circa id quod annotavimus tempus obeunti, subrogatus Conantius subscriptus legitur Toletano alii (quo confirmatum est Gundemari decretum anno DCX) loco nono inter eos qui ex Carthaginenli provincia, ante universalem patrum totius Gothorum ditionis conventum, Toletani antistitis maiestatem ac metropolitancam auctoritatem descripto sunt professi <sup>q</sup>. Item Toletano quod quartum vulgò audit anno DCXXXII, undecimo loco, sive infra metropolitancorum ordinem quinto; ac post triennium anno primo Cinthilæ Regis, Toletano V. provinciali statim post Eugenium metropolitam eius urbis præfulem; tandemque Toletano VI. nationali DCXXXVIII. secundus in Episcoporum ordine post Protasium Valentinum; quantumvis huius tam antiqui præfulis nulla fiat in anterioribus sacris conventibus <sup>r</sup> mentio, sed Musitatio <sup>s</sup> cum Valentini Episcopi appellatione, eiusque Conantio multo inferioris in subscribendi ordine. Quo magis confirmor in turbato ab exscriptoribus, aut olim minus observato, proedriæ tenore.

35. Edidit Conantius *melodias sonis multas*. *Melodias* carmen est: Persius in Prologo: *Cantare credas Pegaseum melos.*

Inde *Melodias*, *melodus*, *modulator*; atque etiam adiectivum *melodus*, *modulatus*, *a*, *um*, Latinis. *Modulatis impulsibus* Sidonius dixit <sup>t</sup>. *Melodes* femininum Aufonius <sup>u</sup>

*Te fabulantem non Ulixes linqueret,*

*Liquit canentes qui melodas virgines.*

Hinc *melodia* passim in usu, & *melodima*, pro cantu seu modulatione <sup>x</sup>. Formavit ergo noster ad Ecclesiastica officia, sive hymnos sive alia metrica aut prosaica, musicisque adaptavit modulis ut in Ecclesia canerentur; utramque enim & poeticam & musicam artem videtur Ildephonsus ei tribuere, uti & Joanni Cæsaraugustano <sup>y</sup>: In *Ecclesiasticis officiis quadam eleganter & sono & oratione composuit.*

36. Præterea libellum orationum decenter composuisse ab eodem dicitur, *De omni proprietate Psalmorum*. Quod interpretari possumus, de singulis ad singulos psalmos orationibus ab eo compolitis, sive de

<sup>q</sup> In editione Loaisæ pagin. 259.

<sup>r</sup> In Tolet. Gundemari, ac Tolet. IV. & V.  
<sup>s</sup> Tolet. IV. & Tolet. V.

<sup>t</sup> Lib. 9. ep. 15.

<sup>u</sup> In Professor. Nepotiano gram. carm. 16.

<sup>x</sup> Vossius *De vitis sermonis*. lib. 3. c. 25.

<sup>y</sup> Cap. 6.

de orationibus ab eo adaptatis in officio Ecclesiastico iis quæ prius canerentur. *Psalmus* enim intelligi potest id omne quod cantatur ad organum, Isidoro teste lib. 6. *Originum* cap. 19. nisi orationes non de eo quod Christianis sonat intelligamus; sed de quibuscumque compositionibus aut sermonibus ad Ecclesiastica officia spectantibus: quæ multa ac prolixa sunt in libris nostris antiqui ritus Isidoriani, uti locutum nuper observabimus in Ioanne Cæsaraugustano (1).

## CAPUT II.

De MAXIMO Cæsaraugustano Episcopo. *Huius scripta, & in his Chronicon Gothorum perijisse. Monachatus ei falsò tribuitur. Distinguuntur, eorum etiam confessione qui hunc adstruere amant, duo Maximi qui Concilio Toletano III. interfuisse dicuntur, alter monachus, alter archidiaconus, inde Episcopus Cæsaraugustanus. Maximo prænomen MARCI unde inditum à pseudo-historicis. Marci discipuli S. Benedicti à Maximo diversitas: quod & veterum testimoniis & historicis rationibus palam fit. S. Benedictum sacerdotio haud ordinatum. Angelus de Nuce Archiepiscopus Rosanensis laudatur. Item D. Iosephi Pellizerii consilium & industria in affligenda hac fabula Marci utriusque in unum coagmentatione, utilitatis & magnæ diligentie nomine laudatur.*

37. AD MAXIMUM Cæsaraugustanum præfulem deventum est, cui præparamus quandam prolixiorē lucubrationem, unde præcipienda sunt nobis aliqua pro rei necessitate: ut producto in medium vero Maximo, abiciamus cetera quæ ei

superinducta sunt, confictitia omnino & fabrefacta in eorum cerebro, qui vera aut falsa sive adulatoria dicere ac scribere, sinceritate lectorum abutentes, pariter habent.

38. Verus ergo Maximus ille est, quem commendavit posteris S. Isidorus in fine libelli sui *De Scriptoribus Ecclesiasticis* adhuc superstitem. Maximus (ait) *Cæsaraugustanæ civitatis Episcopus, multa versu prosæque componere dicitur. Scripsit & brevi stilo historiam de his quæ temporibus Gothorum in Hispaniis acta sunt, historico & composito sermone. Sed & multa alia scribere dicitur, quæ nondum legi.* Hæc Isidorus. Habentur Maximi subscriptiones in Conciliis Barcinonensi anno DXCIX. Tolitano Gundemari anno DCX. Egarensi DCXIV. celebratis. Nec diu postea vixit; nam Ioannes eius successor duodecim annis eidem Ecclesiæ præfuit Sisebuti ac Svinthilæ regum tempore, qui Sisebutus anno DCXII. regnare cœpit. Braulio autem Ioannis frater & successor anno DCXXXIII. Concilio Toletano IV. interfuit Episcopus.

39. Periit omne id quod versu prosæque scribere Maximum docuit nos Isidorus, & quod aliis desiderandum magis esset *Historia Gothorum* ab eo conscripta. Nisi quod fragmento Chronici, Dextro (uti cum de eo ageretur monuimus) in codice Adami Centurionis Estepani Marchionis adscripto, integrum ac nulla ex parte mutilum, idemque Maximo Cæsaraugustano tributum, aliud Chronicon sive continuatio prioris subiicitur. Quod quidem ab anno Christi CDXXX. sive erâ CDLXVIII. usque ad annum DCVI. hoc est eram DCXLIV. annuatim historiam omnem

Rr 2

duo-

(1) Præceperam ego quidem animo *Conantium* hunc Palentinum, facili unius literulæ mutatione aut *mutabloni*, *Tonantium* sive *Constantium* illum esse, ad quem & ad Vitalem in Vaticana quæ olim Christianæ Suecorum Reginæ fuerat Bibliotheca sub num. 562. Capreoli Episcopi Carthaginensis Rescriptum exstare noveram, hoc titulo: *Capreoli Episcopi Carthaginensis Epistola ad Vitalem & Tonantium sive Constantium*; eamque ob causam de *Tonantio* agere hæcenus distuleram. Commodum tamen in Card. Aguirrii incidi, qui exhibitis Vitalis & Tonantii ad Capreolum epistolâ huiusque ad eos Rescripto, mentis meæ nebulas momento dispulit ventilavitque. Consuluerant Vitalis & Tonantius Capreolum, missio ad eum speciali nuntio Numiniano, *de fide natiuitatis Christi, veri Dei verique Hominis*, occasione Nestorianæ hæreseos quæ *Hominem tantum, non Deum ex Maria Virgine natum* effutiebatur; quæque ad ultimam usque Hesperiam nostram perlata nonnullis è popularibus veneno suo infecerat: ad quos Capreolus doctissima atque eloquentissima epistolâ respondet, utrumque in Evangelico, quod tenebant

tuebanturque, *de Dei filio, vero Deo veroque Homine* dogmate confirmans. Exstant Epistola & Rescriptum Tom. II. *Concil. Hisp. edit. antiq. pag. 195. seqq.* quæ præcedunt excipiuntque eiusdem Cardinalis notæ; Capreoli autem Rescriptum primus omnium Baronius è Petri Pithœi MS. mutilum, Sirmondus integrum protulerat, ut Ipse nos docuit in *Not. n. 39. pag. 201. Quinam autem Vitalis & Tonantius fuerint* (inquit idem Aguirrius *pag. 194. n. 1.*) *non facile haberi potest; cum nulla alibi memoria eorum antiqua exstare videatur*; Presbyteros tamen aut Monachos fuisse verosimillimum arbitror: cum quod *Servi Dei* in Epistolæ epigraphæ dicantur, *fratremque* Numinianum vocent; & Capreolus hunc Numinianum *Religiosum vtrum*, Vitalem autem & Tonantium *dignos Evangelicæ frugis operarios* appellet; tum quod in Sacris Scripturis non vulgariter eruditos exercitosque sese produnt. Hispanos autem & Scriptores fuisse, quod ad propositum nostrum attinet, ac proinde in Bibliothecæ Hispanicæ Scriptorum album referendos, idque circa Ephesini Concilii tempora, id est circa annum Christi CDXXXI.

duorum ferè sæculorum prosequitur. Priora autem eius usque ad annum CDLVI. ex Prosperi Tironis Chronico, paucissimis exceptis, desumpta sunt.

40. Id tamen quale est, quod nos alibi, fundus utique sive area est, cui Pseudo-Dextri vulgaris Chronici formator, eodem temeritatis ac petulantiae filo in manus sumto, vulgare etiam nomine Maximi signatum Chronicon superstruxit. Oculis subiectum opus quod in fragmento nostro legitur in calce huius voluminis, & cum vulgari collatum, ipsum se cuicumque prodest quamvis pertinacissimè reluctanti, embryon esse olim conceptum, quod additis seu mutatis faciei ac totius corporis lineamentis, abortivum adhuc verèque monstrosum enixa est tandem audacissima fallendi ac de rebus etiam sacris ludendi cupiditas. Non tamen hic est locus singula quæque mendaciorum capita coarguendi, aut quatenus alterum alteri contrarium sive ab illo diversum sit exponendi. Id enim maioris molis opus tempore alio indiget ad sui absolutionem (1). Nec tamen generalia quædam capita refutationis, quod velut specimen & fundus integræ ac solidæ sit, à lectoribus desiderari hunc in locum venientibus permittemus.

41. Tria verò in primis circa Maximum ipsum, huius argumenti quod Bibliotheca tractat prorsus germana necessariò admonenda sunt, ne hic desiderentur. Primum est, Maximum Cæsaraugustanum Episcopum Benedictinum non fuisse monachum, qualis Pseudo-Maximus Toletanus sæculo nostro apparuit. Secundum, neque appellatum fuisse Marcum Maximum. Tertium, diversum consequenter ab nostro esse Marcum S. Benedicti discipulum, qui carmine quodam virtutes almi parentis exposuit.

42. In primis non fuisse monachum satis innuit S. Isidorus de monachatu tacens, quod in ceteris, quos laudat monachis nunquam commisisse legitur, ut videre est in Martino Dumienfi, Leandro fratre, Ioanne Biclarenfi, Eutropioque. Quod quidem S. Ildephonsus exemplum secutus, idem de Donato, Ioanne Cæsaraugustano Maximi fratre ac decessore, Helladio, Iusto, duobusque Eugeniis Toletanis, Nonitoque Gerundenfi, Episcopis, adnotare non omisit. Præterea Ioannes Trithemius,

qui libris IV. *De viris illustribus ordinis S. Benedicti*, eorumque secundo *De doctoribus & Scriptoribus* egit; & Arnoldus Uvion qui *ligno vitæ* suo eundem lapidem volvit; & Antonius de Iepes, qui in *Chronico Benedictini ordinis* locupletissimo Hispanâ linguâ scripto Benedictinorum omnium virorum illustrium res gestas & commendatione dignas diligenter collegit, nullam huius fecere mentionem. Quamvis enim alicubi Trithemius fateatur se non omnes laudasse propter ingentem eorum multitudinem: vix tamen præmittere eum potuisse dicas, quem in celeberrimo Isidoriano Scriptorum catalogo non potuit non sub oculis habere.

43. Ad hæc, qui laudant, omnes antequam fermentum Toletanum massam totam corrumperet Episcopatus dignitatem, nullus autem ei monachi professionem attribuit. Plures \* oræ libri affigimus. Quibus omnibus eum se ipsum Hieronymum Romanum de la Higuera Toletanum, quem multiplicis ac multicipitis huius fabulæ auctorem vulgaris fama fert, iure optimo præferimus. Hic enim primus inventor Chronicorum Dextri & Maximi, quum in eo se iactat & Maximi meminit; alium de monachatu silet. Exstat quippe eius *Historia* adhuc inedita *Toletana urbis & regni* vernaculo sermone concepta, ac pluribus voluminibus comprehensa, de qua dum illustraremus Dextri res notitiam dedimus: unde nobis in rei testimonium verba quædam huc transferre non parvum operæ pretium duximus: quibus de Concilio III. Toletano agens, eos omnes qui post Episcoporum ordinem ei interfuerunt, memoriæ advertit. *Interfuerunt quoque (ait b) Concilio Rex & Regina, atque ii qui subiiciuntur abbates: Eutropius Servitanus ordinis (ut iam dictum fuit) Augustiniani, Exsuperius Agaliensis, Aurasius SS. Cosmæ & Damiani, sive (ut alii legunt) S. Crucis: qui duo abbates postea extiterunt præfules Toletani, MAXIMUS abbas Cæsaraugustanus sanctarum Massarum, Emilia S. Eulaliæ Barcinonensis postea eiusdem urbis Episcopus, Theochristus abbas S. Eulaliæ Toleti. Omnes hi abbates erant Benedictini. Artuagus cognomento Gothus, Prior Cislæ Toleti, ordinis S. Augustini, qui valde opus hoc iuvit suis sermonibus. Fulgentius item, & MAXIMUS is qui Chronicon scripsit, archidiaconus Cæsaraugustanus, Eugentius*

cap. XVI. n. IV. pag. 498.

(1) Prodiit, ut alibi notavimus, Valentiz nostræ sub titulo: *Censura de Historias fabulosas* curante Cl. Gregorio Mayanño Silcario vernaculè fol. MDCCXLII.

\* Cap. 144.  
• Matamoros Apologetico, Morales lib. 12. c. 7. Genebrardus in *Chronico*. ann. DCVII. Anton. Augustinus ad *Blancam epist.* tom. 3. *Hispan. Illust.* Loaisa *Notis ad Concilium Barcin.* pag. 247.  
b In lib. . . . cap. 11. *Otrofi halláronse presentes en el Concilio el Rey y la Reyna, y los abades siguientes. Eutropio Servitano de la orden (como queda dicho) de San Agustín, Exuperio Agaliense, Aurasio de S. Cosme y San Damian, 6 (como otros leen) de Santa Cruz: los quales dos abades despues fueron Arzobispos de Toledo, Maximo abad de Zaragoza de las Santas Massas, Emilia de Santa Eulalia de Barcelona, que despues fue Obispo de la misma ciudad, Theochristo abad de Santa Olalla de Toledo. Todos estos eran abades de S. Benito. Artuago, por sobrenombre el Godo, Prior de la Císla de Toledo, de la orden de San Agustín, que ayudó mucho con sus sermones, á que se efectuasse. Otrofi Fulgencio, Maximo, el dia-*

nemo deinceps erit qui dubitet. Noster utrumque indictum præterit. Capreoli ad Vitalem & Tonantium Epistolæ meminit Casim. Oudin *Comm. de Script. Eccl. Sæc. V. ad ann. 431. in Capreolo*. Guill. Caveus *Sæc. Nestor*. Cellierius *Tom. XIII.*

que escribió el *diacónus Ecclesiæ Toletanæ*, *Isidorus diaconus Ecclesiæ Hispalensis*, *Ioannes monachus Benedictinus monasterii Agaliensis*, postea abbas Biclarenensis.

44. Hæc totidem Hispanis verbis (quæ vernacula è regione dedimus) *Historiæ Toletanæ* auctor, qui Chronicon istud prius è Germania accepit & inter nos publicavit. Quibus disertissimam fecit distinctionem inter duos Maximos, alterum *Cæsaraugustæ abbatem sanctarum Massarum ordinis Benedictini*, alterumque *archidiaconum eiusdem Ecclesiæ Cæsaraugustanæ*, qui Chronicon scripsit. Unde autem hanc inter utrumque differentiam integramque Concilii relationem auctor didicit, scire aves? Non aliunde, nisi à Maxi-

mi Chronico, quem & Ioannem Biclarensem paulò post laudat his verbis: *Totum hoc debetur diligentia, quâ usi sunt in scribendo Biclarensis, & Maximus Cæsaraugustanus*. Quisnam autem Maximus? Non ille quidem vulgaris quem viritum terit publicus usus; sed ille quem referavit nobis codex Estepani Marchionis, vix dixerim germanus, aut sincerus, propriave loquens verba; sed tamen is quo Higuera tunc temporis uti vero Maximo utebatur. Utriusque nos producemus hîc testimonium, ut statim dignoscatur cuiusnam duorum *Toletanæ Historiæ* auctor notitiam Toletani Concilii patrum acceptam referat; quinamque duorum eum instruxerit, aut ab eo instructus sit.

\* *Todo esto se debe á la buena diligencia que tuvieron en escribir Valclara, y Maximo Cæsaraugustano.*

## M A X I M U S.

## 45. Ex codice Estepano.

Item interfuerunt Rex *Reccaredus*, & Regina *Badda*, & abbates *Eutropius Servitanus*, *Exsuperantius* <sup>a</sup> *Agaliensis*, *Aurantius* <sup>c</sup> *Sancti Cosmæ & Damiani*, qui postea fuerunt *Episcopi Toletani*, *MAXIMUS Abbas Cæsaraugustanus sanctarum Massarum*, *Emila S. Eulaliæ Barcionensis* qui postea fuit eiusdem urbis *Episcopus*, *Elias abbas S. Leocadiæ Toleti*, postea *Episcopus Salmanticensis*, *Terechristus abbas S. Eulaliæ Toleti*. Omnes isti ex ordine *S. Benedicti*. Item *Fulgentius presbyter*, *MAXIMUS Cæsaraugustanus archidiaconus*, *Eugenius diaconus Toletanus*, *Isidorus diaconus Hispalensis*, *Ioannes monachus Agaliensis*, postea *Biclarensis*. Ex *Palatinis* verò *Helladius &c.*

<sup>a</sup> *Exsuperius.*  
<sup>c</sup> *Auradius.*

## Ex vulgari editione.

Item interfuerunt eidem gloriosus *Reccaredus Rex*, & *Badda gloriosa Regina*, & abbates, videlicet *Eutropius Servitanus*, *Exsuperius Agaliensis*, *Auradius SS. Cosmæ & Damiani*, *M. MAXIMUS abbas prius Benedictinus sanctarum Massarum Cæsaraugustæ*, nunc *archidiaconus Cæsaraugustanus*, *Stephanus abbas Reatenensis*, *Emila S. Eulaliæ Barcionensis*, qui fuit postea eiusdem civitatis *Episcopus*. Omnes isti ex ordine *S. Benedicti*. *Elias abbas S. Leocadiæ Toletanæ*. Item *Fulgentius presbyter*, *Eugenius diaconus Toletanus*, *Isidorus diaconus Hispalensis*, *Ioannes monachus Agaliensis*, abbas postea *Biclarensis*, & *Episcopus*.

46. Iam vides, Lector, incorporationem duorum in unicum archidiaconum, eundemque abbatem, Maximum; prioremque, auctorem Chronici ab Higuera existimatum, repente factum *Benedictinum monachum*. Inde natum oportuit discrimen inter epistolam Luitprandi Estepani codicis, fragmenti sui sive continuationis ad Maximi Chronicon præambulam, atque eam quæ edita fuit. In hac enim laudatur *Maximus monachus Benedictinus*, postea *Episcopus Cæsaraugustanus*; in illa verò antiquioris creationis *Maximus tantum Episcopus Cæsaraugustanus*. Pariter ad annum DXCVI. Estepanus codex habet: *Simplicio Cæsaraugustano successit qui hoc Chronicon scripsit*. Quod quidem testimonium de anno consecrationis Maximi in editis deest.

47. Nec dicas, Luitprandum hunc Ti-

cinensem in continuatione huiusmet Maximi Chronici, quæ habetur in fragmento paulò antè dicto nostro, sive Estepano codice ad annum DCXXII. hæc habere: *Maximus ex monacho Cæsaraugustanus Episcopus habetur clarus*. Et ad annum DCXXIV. *Maximus Episcopus Cæsaraugustanus moritur*. Hæc enim huius, ceterorumque ficulneorum auctorum, quos eadem gallina eduxit, enuntiata retorquemus optimo iure nos ad redarguenda in gemellis eorum vitia & convincenda mendacia; non autem eos in veritatis auctoramentum admittere sanè possumus. Immo ex eodem hoc de Maximi obitu testimonio iterum apparebit prioris, & eius qui è nova foetura posterius prodiit, diversitas. In codice enim seu fragmento nostro, divisa est ut vidimus memoria vitæ seu celebritatis, mortisque Maximi inter duos an-



annos. At verò in vulgato Luitprando semel hæc nec parum diversè concepta verba, aliud prorsus valdeque diversum opus clamant. Ad annum nempe DCXXII. *Marcus Maximus* (ait) *monachus prius Benedictinus, & post Episcopus Cæsaraugustanus, celebris post mortem habetur*: ille ipse nimirum, qui alterius Luitprandi fide post biennium, nec antea, obiit.

48. Æquè falsum est appellatum fuisse *MARCUM*. Quod iisdem argumentis persuademus iis qui præiudicio occupati ad partes non abierint. *Maximus* in primis, nec aliter audit in Conciliis subscriptus laudatusve ab Isidoro, Ildephonso, & Honorio ceterisque suprâ adductis incorruptæ adhuc historiæ, etiam Benedictinæ, Scriptoribus, atque aliis innumeris. Hieronymus item Higuera in *Toletana historia* non alio passim quàm hoc unico *Maximi* appellat nomine, ut è verbis eius antea relatis; consultoque opere ipso, ab iis, quibus copia eius ab exemplorum possessoribus facta erit, omnibus ferè paginis constare poterit. Consonat Estepanus codex in Chronici nempe ipsa nuncupatione, quæ ita habet: *Epistola Maximi Cæsaraugustani Episcopi ad Argebatum Episcopum Portugalensem pro suo Chronico. Sancto & venerabili fratri Episcopo Argebato Maximus. Chronicon Maximi Episcopi Cæsaraugustani ab anno CDXXX.* Nec aliter ipse vocat utrumque Maximum in mentione eorum qui Toletanis patribus adfuerunt, sicuti nec Luitprandus in additamenti seu continuationis paulò antè laudatis testimoniis. Tandem nusquam dictum auditumve fuit hominis hoc nomen, seu prænomen potius, usque dum Toletano-Fuldensis nomenclator auribus id Recentiorum insufflavit.

49. Cuinam autem, dices, antiquitatis monumento innixus *Marcum* sic repente apparere fecit eum qui nudo tantum *Maximi* nomine, ex quo floruit ævo ad nos usque signatus venit? Incredibili equidem atque insana temeritate imposuit emissariis suis, ut *Marcum* quendam S. Benedicti discipulum, qui brevi poematio almi parentis laudes paulò post eius obitum comprehendit, Maximumque Cæsaraugustanum Episcopum, Chronici de quo loquimur auctorem in unum eundemque hominem à se coagmentatum bonis ac doli securis ævi sui mortalibus ostentarent, à quibus ad eorum posteros infelix eadem securitas propagaretur. Quod tertium fuit nostræ oppositionis caput. Interrogabuntur hic sigillatim testes ab Impostore subornati pro re hacce historiæ albo adscri-

benda. Pseudo-Maximus ipse in epistola nuncupatoria ad Argebatum: *Vitam S. Patris nostri Benedicti versibus heroicis expolitam primò quoque ad Beatitudinem tuam (ait) transmittam.* Et ad annum DCXII. num. 15. *Euphemium ego quoque monachus Benedictinus, & in mea pueritia S. P. Benedicto carus, Archiepiscopum Toletanum de facie novi.* Nihil horum in fragmento nostro.

50. Braulioni etiam, qui & ipse fuit Cæsaraugustanus præsul, tributum carmen de eodem Maximo<sup>f</sup>.

*Maximus hic situs est, dictus cognomine Marcus.*

*Nobilis historicus, præco, poeta, vigil. Qui Benedictinæ soboles clarissima gentis, Cæsaris hic fulgens præsul in urbe fuit. Ambitione procul, meritis & grandibus auctus,*

*Suscipit invitus pontificale decus. Vita gravis, mores nirei, præstantia vultus Dignum fecerunt præsulis officio.*

*Larga manus, doctrina decens, & lingua diserta,*

*Ingenium præstans, eloquiumque grave. Confectus senio superas revocatur ad arces, Cuius membra tenet dicta Columna domus. In qua Pontificis præclari munere functus, Iudicii extrema luce resurget ovans*

*Hic requiescit  
in pace famulus Dei  
M. MAXIMVS  
Cæsaraug. Episcopus.  
Obiit XIII. Kal. Octob.  
erâ DCLIV. anno V.  
gloriosiss. Sisebuti Regis.  
Vixit annis circiter LXXII.*

51. Alterum quoque, Helecæ eiusdem Sedis Episcopo adscriptum, pro sepulcro eiusdem Maximi, quæ ex Ioannis Tamaii Hispani martyrologi & similium frequenti mercatu fallax & adulterina merx est, prodens ipsa sui auctoris sribiliginem.

*In tumulo iaces hoc, Marce, sed Maxime vatum*

*Hesperie nostræ nomine & epitheto. Cæsaris Augustæ qui natus, lumen eremi Occidui quæris, munia sancta capis. Tu Benedicti patris . . . carus, eius ab ore Suxisti regulam quam das & ipse tuis. Tu monachus, diacon, abbas, & præsul, ubique*

*Carmine prosæque notus, in astra cluis. Heleca te rogat antistes successor ut urbem Nostram protegere, nec sine fine finas.*

52. Auxiliares huic tuendo mendacio subrogavere copias Luitprandus & Iulianus eiusdem farinae historici. Prior in episto-

<sup>f</sup> Inedit. Oper. Maximi Bivariana in Additionibus pag. 8.

<sup>f</sup> Tom. 5. dia. xviii. Sept.

Stola ad Tractandum Pseudo-Chronici sui nuncupatoria (non tamen codicis Estepani) qui ait: *ut quæram tibi Chronicon Dextri, quod M. Maximus monachus Benedictinus, postea Episcopus Cæsaraugustanus, prosecutus est.* Idemque ad annum DCXVI. in Chronico ipso: *M. Maximus Cæsaraugustanus Episcopus ex monacho S. Benedicti, Scriptor Chronicorum, eximius concionator, vir pius & doctus, qui vitam S. Benedicti scripsit carmine, & multa prosa & versu, sanctè moritur.* Idem Advers. 33. aliàs 32. *Marcum Maximum* vocat *Benedictinum monachum, sapientissimum poetam, & Episcopum Cæsaraugustanum.* Posterior Iulianus in Chronico num. 304. & 306. quibus locis Marci nomen bis tribuit *Maximo*, gemelli omnes in id intenti ut semel sibi ipsis dictam à parente eorum communi fallendi legem observarent, Maximumque transformandi propositum enixè prosequerentur. Sed, bone Deus, quod simul umbræ unico veritatis lumine ictæ cadent & in tenebras suas propellentur!

53. Marci monachi Casinensis S. Benedicti discipuli omnes ferè, qui de sancti patris rebus gestis olim in literas aliquid retulere, mentionem faciunt, carmen ab eo conscriptum laudantes, quo Gregorianæ eiusdem sancti Patriarchæ historiæ quædam adiunxit. Idque carmen iam sæpius<sup>b</sup> typis vulgatum fuit. Nullus tamen eorum agnomen *Maximi*, aut Cæsaraugustana abbatis, archidiaconi, Episcopive munera, usquam unquam ei adscripsit. Consulatur Paulus diaconus lib. 1. *De gestis Longobardorum* cap. 26. cuius verbis Adrevaldus utitur lib. 1. *De miraculis S. Benedicti* cap. 4.<sup>c</sup> Petrus diaconus libello *De viris illust. Casinensibus* cap. 3.<sup>k</sup> Leo Maricanus sive Ostiensis, lib. 3. *Hist. Casinensis* cap. 21.<sup>l</sup> Qui quidem, utpote eiusdem monasterii alumni, multoque magis hic postremus Ostiensis viris eius illustribus laudandis addictus ignorare haud potuere; nec dissimulare debuere, hunc tam carum parenti discipulum atque eius encomiasten celeberrimum, in Hispaniam se contulisse ibique tam præclaris fuisse honoribus parem existimatum. Cum verè, si ita res contigisset, primus agnoscendus esset è Benedictina familia desumptus Episcopus, quod in laudem hominis & ordinis oppidò illustrem cederet.

54. Adiunge similiter, de Marco Casinensi tantum monacho loquentes Aimoinum Floriacensem in sermone quodam de S. Benedicto<sup>m</sup> cui carmen eius intexuit, & in proœmio lib. 2. *De miraculis eiusdem sancti patris Benedicti*<sup>n</sup>. S. Petrum

Damianum serm. 8. *de S. Benedicto*, Siegbertum Gemblacensem *De Script. Eccles.* cap. 33. recentiorumque sæculorum Ioannem Trithemium, qui quidem in opere *De Scriptoribus Ecclesiasticis*, Marci monachi & Maximi Cæsaraugustani Episcopi seorsum meminit; in altero autem opere *De viris illustribus ordinis sancti Benedicti*, nec Marci, nec Maximi; prioris quidem forsitan quòd paucorum versuum poeta vix annumerari dignus ei visus inter Scriptores fuerit quos in librum secundum coniecit; nec inter Episcopos, quorum catalogum quartus continet, potuit eum laudare, cuius Episcopatum Cæsaraugustanum cum omnibus aliis familiæ suæ ac superiorum temporum Scriptoribus ignorabat. Posterioris verò Maximi, quia nondum ex ficulnea lege dictum fuerat, ut qui nusquam talis auditus fuisset, Maximus Cæsaraugustanus Episcopus, monachus esset. Arnoldus item Uvion<sup>o</sup> Benedictinos monachos, Lilius Gyrardus poetas laudans, Baronius Cardinalis<sup>p</sup>, Ioannes Gerardus Vossius<sup>q</sup>, Antonius Possevinus<sup>r</sup> (& quis non?) aut de uno Marco, aut de utroque distinctè loquuntur.

55. Anne ergo tot sæculorum, non silentio solum sed & clarissimæ significationi denegabimus fidem, ut paucis heri & nudius tertius Toletinatis pseudonymis Scriptoribus, qui omnes eadem arant vitulâ & ex uno disci omnes possunt, viliter mancipemus? Tacent veteres, ais, non negant. Immo negant dum tacent. Ea enim vis est silentii quum debuit res non sileri, ut infectam iure dicamus. Quid enim si Scriptor vitæ aut encomiastes SS. Gregorii Magni, Athanasii, Basilii, Leandri, aliorum, laudatis eorum tirociniis contentus, gesta ab iis prætermisisset munera Ecclesiæ maxima? Quid si sodalis sodalem eiusdem ferè temporis ob paucorum versuum confectionem postteris commendaret, de aliis autem taceret virtutibus quarum is meritò nixus ad illustre quoddam dignitatis fastigium ascendisset? Siccine hominis, cuius carmen aureis litteris in vestibulo Casinensis maximæ domus attestante Leone Ostiensi fuit inscriptum, decoxit statim apud Casinenses ipsos memoria, ut non de eo aliter quàm de uno ex monachis, eo loco demortuis sint locuti? quem ita conspicuum, ita celebrem longissimæ ætatis beneficio gestis honoribus, præsentia in Conciliis, lucubrationibus historicis, magnisque virtutibus, historiæ nostræ lucumones depinxere? Insani simus si ita nos ludificari ac duci tanquam bubalos, fune nato inserta, permittimus.

<sup>o</sup> In ligno vitæ lib. 2. c. 72.

<sup>p</sup> Notis ad Martyrol. xxi. Martii.

<sup>q</sup> De Histor. lat. lib. 2. c. 24.

<sup>r</sup> In Apparatu.

<sup>b</sup> In Bibliotheca Floriac. Ioann. à Bosco pag. 281. In edit. Carmin. Prosperi Martini 3. tom. Romæ MDXC. in Comment. Franc. Bivarii ad Maximum pag. 89. In Comment. ad Leonis Ostiensis Casinense Chron. Angeli à Nuce Appendicis pag. 3.

<sup>c</sup> In Bibliotheca Floriac. pag. 18.

<sup>k</sup> Editus Romæ cum notis Io. Bapt. Mari MDCLV.

<sup>l</sup> Parisiis tandem editus cum notis Angeli à Nuce MDCLXVIII.

<sup>m</sup> In eiusdem Biblioth. Floriacensi pag. 281. & 283.

<sup>n</sup> Ibidem pag. 80.

\* Cap. 33.

56. Omnino & argumentis uti affirmantibus possumus. Marcus post S. Gregorium de S. Benedicti rebus scripsit. Ita nos censere debemus, si antiquioribus credimus. Sigebertus ait: vitam à Gregorio scriptam eum deflorasse heroico breviloquio, & pauca superaddidisse. Aimoinus itidem apertè docet principem huius argumenti Gregorium fuisse, & post eum aliqua exarasse versibus Marcum & Paulum Casinenses. Sanctus autem Gregorius vitam S. Benedicti, hoc est secundum dialogorum librum qui eam continet, iam Pontifex scribebat, circa annum sui muneris quartum, Christi DXCIII. quod ex libri 4. cap. 36. 47. & 55. liquidum est. Scripsit ergo & Marcus, si Maximus fuit, de Benedicto carmen non adhuc Casini, sed cum ex monacho & abbate archidiaconus Cæsaraugustanæ Ecclesiæ, forsitanque iam Episcopus, in conspectu esset universæ Hispaniæ. Namque anno DXCIX. hoc est sex annis post scriptam à S. Gregorio Papa S. Benedicti vitam, erat iam præsul Cæsaraugustæ Maximus: quod ex Concilii Barcinonensis prius laudata subscriptione constat. Quod quàm malè convenit cum celebrato à Casinensibus tam siccè ieiunæque Marco monacho auctore carminis, omnes vident.

\* Ad Vitam S. Bened. à Gregorio M. scriptam c. 24. pag. 45.  
\* Ubi supra, scilicet *serm. de S. Bened. in biblioth. Floriac.*

57. Præterea Marcus levita S. Benedicti audit ab eodem Aimoino, diaconus scilicet: qualem eundem fuisse Benedictum parentem clarissimis documentis demum ostendit vir in paucis doctus ac prudens, mihiq; semper colendus, dominus Angelus de Nuce, ex Casinensi abbate Rotanensis hodie Archiepiscopus in eruditissimis suis ad historiam Leonis Ostiensis Casinensem Notis<sup>1</sup>. Verba Aimoini<sup>2</sup>: *De hinc Marcus quidam poeta ad eundem venerabilem Benedictum veniens, eiusque magisterio se committens, aliqua in eius laude, levita ipsius, versibus exaravit.* Levitæ autem munus maximè distat ab Episcopali dignitate Maximi. Tandem id faciunt Hispanarum rerum hi buccinatores, Marcum confundentes cum Maximo, ut de natalibus huius Hispanis dubitari possit. Qui enim disciplinæ se dedit almi parentis Casinum habitantis & in ea domo mansit, Italus credendus est potiori iure quàm nostras. Benedictinis scilicet monachis talium cupidis (viros semper excipio huius familiæ, quos continuo creat, subactò at-

que purgato iudicio utentes) obiecit quidem mendacissimæ historiæ architectus hanc, ut cum Virgilio parum loquar mutato,

*Melle soporata & medicatis fraudibus offam* Cæsaraugustani præfulis Maximi, tum Marci, tum monachi huiusce ordinis; ne virorum intra claustra eius degentium passim doctissimorum ea, quæ obtrudendo aliorum palpo simul dicta sunt, palato non saperent.

58. Qui autem de re plura, commentarium adire duplex ac forsitan triplex poterit amici olim dum ante paucos annos viveret nostri D. Iosephi Pellizerii Iacobæi equitis, regii chronographi, *De duobus inter se diversis Marco & Maximo*<sup>3</sup>: ex quo pauca hæc decerpisse fas & æquum fuit, ex vernaculis nempe latina ut vulgaris magis fierent, satisque nos proposito faceremus nostro. Adversus quem nescio quis larvatus olim insurrexit (1), eorum secutus morem, qui ut Seneca eleganter ait *personam quàm faciem malunt*, scriptoque libello sannarum magis quàm rationum pleno, arguti atque dicacis potius quam docti hominis laudem aliquam reportavit. Eruditi enim opusculi ante alia propositum naso suspendens, quasi huic tantum distinctioni Marci atque Maximi stabiliendæ accinctus *araverit littus arenarum cultor*, ut ait Ausonius<sup>4</sup>, hoc est rem inutilem vanamque sit sectatus, risui se totum derisuique omnium dedit. Hæc nempe latenti, seque prodere erubescenti Aristarcho res inutilis & vana est occursum primo conficere monstrum falsitatis; & ementiti quod præfert nominis redargutione, dicta eius omnia & fidem evertere, qui pro viro maximo sese venditans novam quasi, non solum profanarum, sed & sacrarum quoque Hispaniæ totius rerum historiam; ipsamque mendaciis scaturientem, nobis nuper ingessit. Operam & oleum Pellizerius ludit, gigantem hunc uno & altero ictu lapidis prosterbens; magnum autem operæ pretium facit is, qui fabulosarum quarundam originum detectorum invidiâ ferox, lapidem quo ictus fuit veluti canis mordet.

59. Huic deinde suo Maximo attribuit Pseudo-Juliani ore ficulneus transformator, quod auctor fuerit *Officii S. Iacobi Apostoli*. In *Collectione scilicet variorum carminum* ita habet<sup>5</sup>: *Officium S. Iacobi Apostoli*

inscribitur: *Censura á las distinciones entre Marco y Maximo, el Berofo de Caldea y Viterbo; y á la poblacion y Lengua primitiva de España publicada por Don Joseph Pellicer de Tovar y Ossau. Toledo año de 1674. fol.*

\* Libri Hispanæ linguæ vernaculi hæc est inscriptio: *Maximo Obispo de Zaragoza distinguido de Marco levita, y monge del Casino*. Mattiæ editi MDCLXXI. in 4. Eandem diversitatem comprobatur in Præfatione ad librum 1. *De las Antigüedades de España* D. Laurentii de Padilla.

<sup>1</sup> Ad Theonem.

\* Pag. 156.

(1) Didacus hic fuit Antonius de Barrientos Augustinianus assumpto nomine Ludovici Iosephi Aguilar de Losada. Vernaculum autem nomen Frai Diego Antonio de Barrientos, tegitur Latino anagrammate: *Do tibi fontes ire: onera grana odi*. Opusculum

*stoli est compositum à Maximo Casaraugustano Episcopo. Præfatio est S. Isidori & hymnus. Quàm hîc inculcari dignum est, mendacem memorem esse oportere! Idem enim ipse auctor in Chronico num. 17. Missam S. Iacobi à B. Isidoro ait expurgatam, à Melantio editam, & à Serrano Asturio Episcopis Toletanis auctam fuisse. Sed iam nos ad alia. Hic aliis capitibus examinandus est Maximus.*

## CAPUT III.

*De s. ISIDORO Hispalensi Episcopo. Patria eius forsan Hispalis. Germanorum quorundam crassus error natu Germanum hunc fuisse contendendum. Vita eius à Luca Tudensi scripta. Quàm Leandro fratri carus. De eius sub hoc educatione, & falso imputato ei monachatu, ex cellæ forsan nomine aliis quàm monachis communi: item quòd S. Gregorii auditor fuerit, ex æquivocatione cum alio Isidoro Siculo. Apocryphum quiddam de eius in Romam miraculosa transportatione. Hispalensem creatum fuisse Archiepiscopum. De Acephalorum hæresi. Venisse Isidorum Romam ad Concilium parum certa res. Neque Malacæ eum exsulem, neque Gordianum in eius locum intrusum fuisse. Falsa inscriptio epistolæ Deus-dedit Papæ ad Gordianum Hispalensem Episcopum. De certo tempore eius mortis, & in Legionensem urbem corporis translatione, contra Bononiensium traditionem. Fabula de Machometi ex Hispania Isidori metu fuga à pseudo-historicis credita, ex certissima falsi istius prophetæ gestorum narratione, refellitur. Francisci Bivarri obnoxium his fabulis ingenium, quamvis aliàs perspicax. Isidori doctrinæ laudes ab antiquis & recentioribus reportatæ. Ratramni Corbeiensis interpretatio Isidoriani testimonii adversus Hincmarum Rhemensem. Gratiano & Canonici Iuris Scriptoribus magni habitum Isidorum. Martini Poloni testimonium de SS. Isidori & Ambrosii loco in patribus Ecclesiæ constituendis controverso incerta historia. In huius Martini Chronicon supposititia multa se intrusisse.*

60. **S**ANCTISSIMI Patris ISIDORI Hispalensis Archiepiscopi Hispaniarum doctoris gestæ res vix poterunt brevi circumscribi commentario. Adeò autem uber est campus, ut etiam post magnos tot fertilissimæ segetis messores spicarum collectorem aliqua laus maneat. Sequemur nostrum etiam hîc morem, ut de patria, educatione, gesto Pontificali munere, obituque non nimis prolixè monentes, doctrinam atque eius documenta impressa libris exquisitè magis persequamur.

61. ISIDORUS (aliter in manu exaratis codicibus nomen hoc scribitur sed malè <sup>a</sup>) Severiani ac Turturæ filius, quibus parentibus (Hispano-Romanis, ut credimus, non Gothis) Leander natu maximus, Fulgentius, Florentina, Theodora Hermenegildi ac Reccaredi ex Leovigildo mater, germani fratres procreati sunt. Hispali natus vulgò creditur. In eam enim urbem fama est exsulem venisse, nondum eo nato, Severianum. Qui cum è nova Carthagine, ubi Ducem agebat, profectus fuisset: indidem fortè oriundum Isidorum nonnusquam legitur <sup>b</sup>. Qui verò Germanum natione asserit Ioannes Eizensgreinius <sup>c</sup>, Hispanos taxans quòd suum velint, cui ferè crediderunt Centuriatores <sup>d</sup>: ipse sibi forsan, quia Gothum existimavit, proprios fascinare oculos voluit.

62. Oris speciem à puero commendatus, quod Ildephonsus non dissimulat de eo scribens <sup>e</sup>, in cunis adhuc omen accepit ut olim S. Ambrosius, alique <sup>f</sup>, doctrinæ atque eloquentiæ claritudinis tempore suo emicaturæ, in apum examine, quod visum fuit in os eius ingredi atque ex inde egredi in cælumque evolare: cuius rei auctorem Lucam Tudensem in eiusdem vita <sup>g</sup>, quum hæc scribimus iam in Aprili *Actuum Sanctorum* à clarissimis viris Godefrido Henschenio Danieleque Papebrochio, ad quos misimus, edita, laudare possumus. Fama est ab eodem auctore confirmata, puerulum adhuc, sub Grammatista forsan, cum abiecta immaturè spe in literis proficiendi è propria domo extra urbem aufugisset: incidisse in cuiusdam putei lapidem frequenti stillicidio perforatum, canalesque in ligno attritu funis aquam haurientis factos: quibus consideratis, & à superveniente quodam de causa rei admonitum, confirmasse animum, hilaremque in domum rediisse, eo naturæ documento ad confringendas labore improbo quascumque studiorum difficultates persuasum.

63. Quanta autem caritate eum devinctum sibi cum parentes tum Leander, à quo domi educabatur, habuerint, suavissima hæc ad Florentinam utriusque sororem de eo concepta huius ostendunt verba: *Postremò* (ait <sup>h</sup>) *carissimam te germanam quaeso, ut mei orando memineris, nec iunioris fratris Isidori obliviscaris: quem, quia sub Dei tuitione, & tribus germanis superstitionibus (Leandro nempe ipso, Fulgentio, ac Florentina; at cur nihil de Theodora Leovigildi uxore?) parentes reliquerunt communes, læti, & de eius nihil formidantes infantia, ad Dominum commearunt. Quem cum ego ut verè filium habeam, nec temporale aliquid eius caritati præponam, atque in eius pronus dilectione recumbam:*

<sup>a</sup> *Isidorus, Hysydorus; & Ysidorus. Vide Constant. Caientan. in SS. trium ord. S. Bened. luminum pag. 47.*

<sup>b</sup> *In Breviario Hispano, & Quignonii apud eundem Caientanum pag. 14.*

<sup>c</sup> *In Catal. test. veritatis.*

<sup>d</sup> *Cent. 7. cap. 10. §. 8.*

<sup>e</sup> *De Script. cap. 9.*

<sup>f</sup> *Vide Berneggerum Miscellan. observat. 5.*

<sup>g</sup> *Unde haurerunt Vassus ad annum DCXXXVII. Mariana lib. 6. c. 7.*

<sup>h</sup> *In fine Regula.*



*bam : tanto enim carius dilige , tantoque Iesum exora pro illo , quanto nosti eum à parentibus terrenis fuisse dilectum.*

64. Profecit verò sub Leandro tanto doctrinæ multiplicis, quàm virtutum iis heroicarum dotibus, quas sequens vitæ sanctitas, singularisque facundia, ac per tot libros bonæ frugis plenos sparfa cumulatissimè eruditio, impressumque iis ingenium cunctarum rerum capax, mirabilis copia, nulloque alii comparanda encyclopædiæ totius cognitio, ad posteritatem omnem propagare. Sacris & profanis literis hebræis, græcis, latinis instructum opera clamant, monumentaque aliàs & Breviaria nostra<sup>1</sup> in lectionibus exprimunt. Quamquam ob ignorationem græcæ linguæ nonnulla in etymis peccasse à Bonaventura Vulcanio excusetur<sup>2</sup>.

65. Duos autem educationem sanctissimi ac prudentissimi Leandri insignes adolescenti fructus attulisse novimus. Sub Leovigildi nempe, atque Arianorum sævitia & odio liberè permissus ab eo fuit<sup>3</sup> eloquentiæ doctrinæque viribus Evangelii hostes palam impetere, non sine vitæ, quam Hermenegildus eidem proelio impendit, discrimine præsentissimo. Re autem Religionis sub Reccaredo in portum deducta, inclusus ab eodem Leandro fratre in cellulam fuisse memoratur, seu potius in domesticum carcerem, ad quem cunctarum disciplinarum magistri admittebantur instruendo iuveni, & à sæculi blanditiis in ea ætate, in eaque ab hæreticis pace adhuc magis cavendis, custodiendo. Sequimur in his eiusdem vitæ auctorem. Breviaria autem cohibitum à Leandro fuisse aiunt in propugnatione catholicæ doctrinæ, atque in eidem prospectiora servatum; ne absque ulla profectus spe fulgentissimum illud, tamdiu Ecclesiæ futurum lumen, quo minùs tempore debuit extingueretur.

66. Sed an à cellæ hac inclusione persuasum fuit nonnullis Isidorum in monachatu vixisse? Nam instituto suo asserunt Benedictini<sup>4</sup>, immo & Carmelitani<sup>5</sup>. Atque hi quidem nullo, illi colore aliquo. Regulam enim scripsisse fertur monachis, quæ non alia est nisi Benedictina, *pro patriæ usu, & invalidorum animis decentissimè* (ait Braulio) *temperatam*. Negantque aliis quàm religionem professis, usu olim venisse ut religiosorum legislatores fierent. Attamen ut pro suo agnoscerent, haud sibi persuasere Ioannes Trithemius, Antonius de Iepes<sup>6</sup>, alii; nec Arnoldus Uvion<sup>7</sup> ex animi sui sententia, sed ex aliorum relatione in partes ivit. At neque cæteri nostrarum rerum historici<sup>8</sup>. Immo anonymus in S.

*Fructuosi abbatis & Episcopi Bracarenfis* elogio quodam à Constantino Caietano edito<sup>9</sup>, religionis propositum Fructuoso, minime autem Isidoro, attribuit: quos inter se ibi comparare intendit. Confirmatque Lucas Tudenis<sup>10</sup> his verbis: *Præterea pater existit clericorum, doctor & sustentator monachorum ac monialium*. Quibus docuisse eum & aluisse monachos, præfuisse autem clericis non obscurè significat. Patris enim appellatio præfecto adaptari solet, uti abbatibus in can. x. Concil. Hispal. II. atque item can. xi. & alibi. Nec cellæ quod initio diximus nomen intra claustra restringendum est, cum ex Redempti relatione quem infra laudabimus, constet Isidorum iam moriturum è cellula sua, hoc est camera domûs Episcopalis, se fecisse in Ecclesiam deportari; *cellulæque presbyterorum, & levitarum* in can. xxiii. Concilii Tolet. iv. mentio fiat.

67. Braulioni tamen Cæsaraugustano Episcopo attributum alicubi legimus epitaphium SS. Leandri & Isidori, quod scriptum existare aiunt ad finem *Etymologiarum* S. Isidori in libro Gothico monasterii S. Dominici de Silos: de quo nos suprâ meminimus S. Fulgentii res persequentes cap. 1. Atqui è literis D. Antonii (*Lupian*) Zapata & Aragon ad Rever. Patrem F. Ludovicum de Mier Benedictinorum Hispanæ Congregationis Romæ Procuratorem xi. Februarii die anni MDCLVII. ex S. Æmilianii monasterio datis, distichon illud:

*Cruce hac alma gerit sanctorum corpora fratrum.*

*Leandri Isidorique, priorum ex ordine vatam,*

ita legi in laudato Exiliensi codice comprobare possumus:

*Cruce hac alma gerit. . . corpora fratrum  
Leandri Isidorique parum ex ordine abbatum &c.*

Quas literas eiusdem Zapata manu scriptas penes me habeo. Nihil tamen id nos removel à saniore iudicio; cum è manu ista tot male sanæ fictiones prodierint; ordoque abbatum vix est ut imputari præ pontificali dignitate quâ functi ambo sunt, sanctissimis viris ab ineptissimo & rusticissimo poeta, qui Braulio certè non est, mereatur. Quinimmo potius monachatu resistit adverbium illud negans, *parum ex ordine abbatum*. Breviter de his, ne hîc hæreamus cum aliorum invidia.

68. Nescio autem unde originem habuerit scripsisse Marinæum Siculum<sup>11</sup>, Arnoldum Uvionem<sup>12</sup>, Ioannem Eifensgreinium<sup>13</sup>, Sancti Gregorii auditorem Isidorum aliquando existisse. Fortean quòd in utriusque operibus magna sit consensus non senten-

<sup>1</sup> Auctor vitæ laudatus. *Brev. Hispan.* apud Caietanum pag. 14. *Cæsaraug.* anni MDLVI. iussu D. Ferdinandi ab Aragonia editum.  
<sup>2</sup> Infra laudando ubi *De etymologiis*.  
<sup>3</sup> Vitæ auctor.

<sup>4</sup> Sandoval, Leander à S. Thoma in *Benedictinæ Litteræ additionib.* cap. 3. Caietan. suprâ laudatus pag. 18. Quintanadueñas in *SS. Hispanensib.* iv. Aprilis, & uti audio, Ioannes de Ciferos in *Vita* nondum edita *Isidori*, Tamaius in *Martyr. Hisp.* iv. Aprilis pag. 485. & 495.

<sup>5</sup> Casanate in Paradiso suo Carmelitici decoris. Lezana in *Annal. Carmelit.* ad ann. DLXXVIII. n. 4.

<sup>6</sup> In *Annal. Benedictin.* ad annum DCCIX. cap. 1.

<sup>7</sup> *Ligni vitæ* lib. 2.

<sup>8</sup> Egregiè pro hac parte depugnans Fr. Hermen. de S. Paulo, *Defens. ordin. S. Hieronymi* tit. 9. c. 8.

<sup>9</sup> Pag. 6. à opere suprâ laudato.

<sup>10</sup> Chron. lib. 3. in principio.

<sup>11</sup> Lib. 5. *De rebus Hisp.*  
<sup>12</sup> Lib. 2. *Ligni vitæ* cap. 24.  
<sup>13</sup> In *Catalog. test. verit.*

sentiarum tantum, sed & verborum. Ob-  
servavit iam Lucas Tudenſis lib. 2. *contra*  
*Albigenses* cap. 4. ad extraordinariamque  
Spiritus Sancti operam id referre non dubi-  
tavit. Quo aluisse videbitur fortasse aliqui-  
bus Prudentius Trecensis *Adv. Erigenam*  
*De predestinat.* cap. 2.<sup>7</sup> Frustra<sup>2</sup>; cum nec  
iccirco plagiarius sit qui frequenter alterius  
flores decerpere amat, uti Isidorus aliorum  
præcipueque Gregorii fecit, quem in pau-  
cis reveritus fuit. Nec dissimulavit ipse,  
dum præfatur in *commentaria sua in vetus*  
*Testamentum*, sumsisse ea se *ex Origine, Vi-*  
*ctorino, Ambrosio, aliis, ac nostris* (ait) *tem-*  
*poribus insigniter eloquenti Gregorio*. Itidem  
Braulio, *sententiarum* tres libros *floribus*  
(inquit) *ex libris Papæ Gregorii moralibus*  
*eum decorasse*. Fortè quia Isidorus alius Si-  
culus auditor S. Gregorii fuisse dicitur, ut  
ex Constantii Felicis Calendario, & Ferra-  
rio in Notis sui sanctorum catalogi die xv.  
Ianuarii constat: ad Sanctum Isidorum no-  
strum, uti ad notioſiorem altero, converte-  
runt se huius rei auctores. Auctor quidem  
Vitæ refert cognitum Gregorio Isidorum ex  
epistola quam *De beatitudine*, Leandro in-  
ſtigante, ad eum direxit; adiungitque pro-  
digium quoddam; ad Gregorii sive ipsius  
Isidori preces miraculo hunc portatum Ro-  
mam nocte ipsa Dominicæ Nativitatis, dum  
officium matutinum à S. Pontifice in Eccle-  
sia perageretur; & post commissos inter  
utrumque suavissimos amplexus, eadem no-  
cte ad Ecclesiam Hispalensem reversum, cle-  
ricos suos canere adhuc matutinas laudes in-  
venisse<sup>a</sup>. Quod miraculum, nisi fideli ni-  
tatur alio testimonio antiquitatis, fidem non  
facile inveniet.

69. Ex iis autem quas diximus provi-  
dentissimæ custodiæ latebris, diem suum  
Leandro obeunte, ad successorem eius in  
Ecclesia Hispalensi Episcopum, non sine vi,  
Isidorus fuit extractus. Quam cathedram  
quadraginta ferè annis tenuit, Ildephonſo  
teste<sup>b</sup>. Unde cum anno DCXXXVI. vitam  
cum morte commutavit: fateri cogimur cir-  
ca DXCVI. vacuum ei locum fratrem Lean-  
dram reliquiſſe (1). Præfuit quidem noster  
Toletano illi, quod pro confirmando Gun-  
demari decreto coactum fuit, Concilio<sup>c</sup>,  
anno huius sæculi x. deinde Hispalensi II.<sup>d</sup>  
sub Sisebuto DCXIX. Cuius Concilii canon  
decimus tertius (occasione cuiusdam eò in-

tromissi Syri Episcopi ex Acephalorum se-  
cta, quem huic errori in eodem renuntiasse  
patrum coetu superius retulerat canon): in-  
vectivam adversus eandem sectam continet,  
ab Isidoro, ut verosimile est, dictatam: quæ  
mirabili perspicuitate, copia & vi doctrinæ,  
argumentorum ex sacris libris & sanctorum  
Ecclesiæ patrum testimoniis, hæresin istam  
duarum in Christo naturarum proprietatem  
abnegantem, deitatemque passibilem asse-  
rentem, Doctor eximius refutavit. Huius  
sectæ inde appellatæ quod ignoraretur eius  
auctor, idem Isidorus præter alios meminit  
lib. 8. *Etymolog.* cap. 5. Qui & præfuit iv.  
Toletano Concilio Episcoporum LXX. aut  
circiter, anno DCXXXIII. sub Sisenando  
Rege celebrato.

70. Confirmasse verò eius in Episcopum  
electionem, atque eundem in Sedis Aposto-  
licæ legatum & primatem creasse Grego-  
rium Papam, vereor ne absque sufficienti  
fundamento in Breviario quodam<sup>e</sup>, & à  
Luca Tudenſi<sup>f</sup> scriptum sit. Demus tamen  
postremum hoc Breviarii nostratibus, &  
natali loco Hispali, quod & Baronius ad-  
misit<sup>g</sup>. Increbuit quoque apud Breviaria  
quædam nostra<sup>h</sup> opinio, venisse aliquando  
Romam Isidorum à summo Pontifice Gre-  
gorio evocatum cuidam ut Concilio inter-  
esset, ibique tanta auctoritate ac pondere  
sententiam dixisse, ut uni ei ceteri patres  
detulerint. Id quod Vitæ auctor, sive Tu-  
denſis sive alius sit, confirmat, miracula in  
reditu ab eo patrata in literas referens; ad-  
mittuntque ex parte historici recentiores  
nostri<sup>i</sup>. Quæ non minus quàm superiora  
probabili (iudicio nostro) ratione deficiun-  
tur; cum S. Gregorii postremis annis, qui-  
bus æqualis fuit Isidorus, atque item eius-  
dem successorum Sabiniani, Bonifacii III.  
Bonifacii IV. Deus-dedit, Bonifacii V. &  
Honorii I. sub quo extinctum est lumen hoc  
Hispaniarum, temporibus; non ullum ge-  
nerale Concilium in urbe celebratum fuerit,  
quod debuerit evocari præful Hispalensis.

71. Nec mirum has persuasiones passim  
induere veritatis vultum in Ecclesiasticis  
etiam voluminibus, cum & inter Decreta-  
les epistolas locum sibi quædam fecerit  
Deus-dedit Papæ ad Gordianum Hispalen-  
sem<sup>k</sup> Episcopum inscripta (qui Deus-de-  
dit ab anno vixit in Romano pontificatu  
DCXIV. usque ad DCXVII. dumtaxat, in

Ss 2

me-

*Script. Eccl. c. IX.*) legimus: *annis fere quadra-*  
*ginta tenens pontificatus honorem*. Existimarem rò  
*fere biennii trienniive spatium complecti, rotun-*  
*dumque numerum pro fracto ab Ildefonso poni.*  
*Braulio in Prænotatione Isidori Episcopatus annos*  
*non exprimit.*

(2) Remigius Cellierius (*Hist. des Auteurs Sacr.*  
*& Eccl. Tom. XVII. cap. 29. in Isidoro, pag. 622.*  
*n. 2.*) è binis quæ exstant Gregorii M. ad Leandrum  
& ad Reccaredum Regem literis anno DXCLX. di-  
rectis: superſtitem tunc Leandrum fuisse, ac proin-  
de Isidorum non antè Fratri in Episcopatu successiſſe  
affirmat. Urget tamen Ildefonso apud quem (*De*

<sup>1</sup> In edit. eo-  
rum auctor. qui  
nono sæculo *De*  
*predest.* scri-  
pserunt tom. 2.  
pag. 215.  
<sup>2</sup> Vide Theo-  
philam Ray-  
naudum *De*  
*bon. & malis*  
*libris* partit. 1.  
erotem. 10. n.  
275.

<sup>a</sup> Referunt  
Ægid. Gonza-  
lez in *Theat.*  
*Hisp.* p. 20. Ta-  
maius iv. Apri-  
lis pag. 493.  
Quintanadueñas  
in SS. *Hisp.*  
pag. 150.

<sup>b</sup> Ubi supra  
cap. 9.

<sup>c</sup> Edit. Loaisæ  
pag. 265.  
<sup>d</sup> Ibidem pag.  
294.

<sup>e</sup> Apud Caiet.  
p. 14. Referunt  
Ægid. Gonza-  
lez in *Theat.*  
*Hisp.* Tamaius  
iv. Apr.  
<sup>f</sup> Chron. lib.  
3. in principio,  
*& vita Isidori.*  
<sup>g</sup> Ad annum  
DCXXXVI.  
<sup>h</sup> *Brev. Cæ-*  
*sar august.* ann.  
MDLVI. Alte-  
rum Hispanis  
generale apud  
Caietan. pag. 15.  
Refert Padilla  
cent. 7. cap. 22.  
<sup>i</sup> Morales lib.  
12. cap. 21. Ne-  
gant tamen Io.  
Marieta *De SS.*  
*Hisp.* lib. 5.  
cap. 24.

<sup>k</sup> Aliàs est  
*Hispaniensem*  
apud Ansel-  
mum, Burchar-  
dum, & Luit-  
prandum. Vide  
notam Th. Ta-  
maii ad Luit-  
prandum pag.  
37.

medio ipso (fere quadragenario) Hispalensi Isidori pontificatu) neque Gordianus aliunde quàm ex ista falsæ inscriptionis epistola suis, ut præfert, notus sit Hispalensibus antistes. Temerè enim Isidoro tribuitur aliquanti temporis Malacæ exsilium, quo (aiunt<sup>1</sup>) Gordianus eius occupavit locum: quasi aliquam veri habeat similitudinem tam Isidorum quàm Ecclesiam Hispalensem calamitatem hanc perpeti sub catholicissimis Regibus potuisse, aut Romanum Pontificem cum Gordiano huius Sedis usurpatore sic benignè commutasse literas.

72. Obiit absque ulla controversia sexto supra tricesimum huius sæculi anno. Eram enim DCLXXIV. quacum iste concurrat, assignavit Redemptus eius clericus, sive archidiaconus (ad quem ipsius exitat Isidori alias inter epistola<sup>m</sup>) in sanctissimi præfulis assumptæ ante obitum poenitentiae atque eiusdem obitus expositione lectu dignissima, atque eo quidem certissimo antiquitatis monumento. Hic primus fuit Chintilæ Regis annus; quare temporibus Heraclii & Chintilæ seu Chintilani decessisse, Braulio rectè annotavit. Nec diversà it Ildephonsus, qui floruisse eum temporibus Reccaredi, Liubanis, Witterici, Gundemari, Sisebuti, Svinthilani, & Sisenandi Regum, Chintilano, ait, prætermisso; vix enim ad eius ætatem pertinere Isidorum credidit, sub cuius regni exordium ad superos abiit. Convenit quòd decesserit pridie nonas Aprilis, & post quartum à Paschate diem, quod eo anno pridie Calendas eiusdem mensis fuisse obiervavit vir doctissimus Ioannes Grialius<sup>2</sup>, & post eum, immemor tamen illius operæ, Constantinus Caietanus<sup>3</sup>.

73. Qui ab hoc anno discedunt, Tuden- sis nempe & Cæsaraugustani Breviarii auctor, qui eram DCLXX. seu annum DCXXXII. Breviarium commune Hispaniæ antiquum, qui annum DCXXXV. Scriptorem iam laudatus eius Vitæ qui DCXXII. Arnoldus Uvion qui DCXLII. vel circiter, constituere Isidori postremum; in rectam, quam ostendimus, viam reducendi sunt. Nam & è Conciliorum actis liquidò constat vixisse adhuc anno DCXXXIII. quo Toletano IV. Concilio interfuit; diemque suum ante annum DCXXXVIII. obiisse, quo habitum fuit sextum Toletanum, Honorato iam Sedis Hispalensis antistite<sup>4</sup>. Ambrosius quidem nolter Morales anno uno mortem anticipat, scilicet DCXXXV. quoniam sequenti celebratum credit Toletanum Concilium sextum. Hispali autem sepultus, post aliquot sæcula translatus Legionem tuit, &

in templo ab eius nomine dicto magna cum religione, & miraculorum obtentis, Ferdinando I. Castellæ simul & Legionis Rege, in resurrectionis spem depositus.

74. Id cum sit certissimum, quærendus est Bononiensi urbi amplissimæ Isidorus alter, quem in sua Cælestinorum sacra æde in posterum veneretur. Quamvis enim huius Scriptores<sup>5</sup> constanter affirmant Isidorum nostrum Româ redeuntem Bononiæ obiisse, Benedictini cuiusdam monachi Chronico circa annum MCLXXX. in eadem Ecclesia relicto fidem habentes: non eius notæ hic auctor est, qui perpetuè tot sæculorum quæ nobis favent confessioni contrà stare audeat; viderive dignus possit, quem tot sic magni nominis concedant historici. Rem à Caietano<sup>6</sup> actam non iteramus: qui quidem auctor ad alium Italo-Siculum Isidorum Episcopum suprâ à nobis memoratum, qui xv. die Ianuarii suum in fastis<sup>7</sup> habet locum, Bononienses homonymiâ deceptos manuducit: cui eius germanus frater Octavius Caietanus in *Vitis sanctorum Siculorum*<sup>8</sup> vix consentit: aliter atque Ferdinandus Ughellus in *Italia sacra*<sup>9</sup>. Patres Iesuitæ doctissimi qui *Acta Sanctorum* edere pergunt adeundi sunt ad IV. Aprilis diem.

75. Sed quia Isidorianæ historiæ enarratoribus libenter ea quæ de eo comperta sunt exponenda relinquimus, ed fere intenti ut de falso aut non ita certè iactatis, quod non sic vulgò agitur, hæc legentes bona fide moneamus: explodenda succedit nunc, antequam itilum enumerandis Isidori operibus accingamus, de Machometo in Hispaniis Cordubæ aut alibi ab eodem viso fugatoque, quorundam hominum traditio, quibus de antiquis rebus diiudicandi ac censendi non summa fuit sagacitas. Lucas Tuden- sis Episcopus, qui duodecimo sæculo vixit, nisi fallor traditionis prora, & puppis est. Hic in Chronico suo, quo Isidorum eiusque Ildephonsinam appendicem interpolavit, sub era DCLXXIV. Machometum in exordio suæ prædicationis adiisse Hispaniam, Cordubæque suæ perditionis sectam docuisse refert; Isidorum autem revertentem è Romana curia de hac re certiore factum quoddam præmisisse qui eum caperent; Machometum verò à diabolo admonitum aufugisse, & per Africam ad propria repedasse. Idem sub era DCLIII. & Sisebuto Rege, *Mahomet ab Hispania turpiter fugatus* (ait) *in Africa nequitiam nefariæ legis stultis populis prædicavit*. Hanc ipsam pseudo-historiam reperire est in vita Isidori quam sæpius laudavimus incerti auctoris, aut forsan eiusdem Tuden- sis, qui col-

<sup>1</sup> Ægid. Gonzalez in *Theat. Hispal. Eccles.* p. 27. Tamaius IV. Aprilis, & alii ex Luitprandi quinquiliis ad annum DCLIX. num. 323. & in *coll. & carmin.* p. 1, 2.

<sup>2</sup> In edit. Paris. Iacobi de Breul. pag. 488.

<sup>3</sup> In Notis ad Redempt. hanc *Relationem* editionis Matrit. Paris. Breulii ante operum elenchum.

<sup>4</sup> Ubi suprâ pag. 38.

<sup>5</sup> In hoc obitu anno DCXXXVI. consentiunt cum Redempto Baronius tom. 8. ad hunc ann. Padilla cent. 7. cap. 22. fol. 218. Ribadeneyra in *Flore* SS. IV. Aprilis. Auctor *catal. Regum Gothorum* in edit. Concil. Loaisæ.

<sup>6</sup> Donatus Puniellus in *Chron. Eccles. S. Stephani Bonon.* Uvion lib. 2. *Ligni vitæ* cap. 24. & ali in *Actis sanctorum* laudati die IV. April. in comment. præ VII. §. 2. num. 6. <sup>7</sup> Ubi suprâ pag. 39. & sequentibus.

<sup>8</sup> Uvion lib. 3. *Ligni vitæ* Constant. Felix in *Calend. Ferrarius in catal.* SS. hoc die. <sup>9</sup> Tomo. 1. pag. 225.

<sup>10</sup> In *Episc. Bononiens.* tomo 2. tit. 1. fol. 11. in *Petro Episc.*

loquium Machometi cum diabolo satis prolixum, tamquam si præsens tunc iis adfuisset, aliaque non minus absona & incongrua intexit.

76. Nec mirum si tam novæ ridiculæque & absurdæ rei calculo suo ficulneo Toletana pseudo-historicorum tribus faverit. Maximi hæc sunt <sup>a</sup>: *Machumetus, homo impius & flagitiosus, grassatur per Hispanias*. Quæ quidem in fragmento nostro desiderantur. Luitprandus sæpe <sup>v</sup>: *Machumetus, qui virus erroris sui fundens per Hispaniam, Cordubæ, Hispali, Toleti cœpit seminare, ab Aurasio Toleti Archiepiscopo Toletano (Toleto potius) pulsus; catholicique doctores verbo & scripto nefarium errorem persequuntur*. In fragmento nostro paulò aliter conceptus hic locus exstat, defuntque omnino quæ de catholicorum Doctorum scriptis audivimus. Item alibi post octennium transactum <sup>z</sup>: *Machumetus pseudo-propheta Cordubæ prædicat*. Defunt in fragmento. Tandemque innuit Hispanias reliquisse morosum hunc tot annorum hospitem, & ad annum DCXIX. libros erroris sui in Arabia vulgasse. Tundensem secutus fuit, ut solet, auctor *Historiæ generalis* <sup>a</sup>, cui Alphonfus noster X. sapiens nomen dedit.

77. Hac via pergunt fabulæ huic plaudentes è recentioribus nonnulli <sup>b</sup>. Ex quibus omnibus, aut nullius prorsus aut saltem lubricæ plerumque fidei, testimoniis, cinnus hic fabularum colligitur: pseudo-prophetam illum nequissimum plusquam septennii spatium errores suos docentem apud nos contrivisse, Toletoque ab Aurasio Episcopo eiectum anno DCVII. adhuc tamen anno DCXV. Corbubæ prædicasse, atque Africam inde petivisse. Adiungunt alii <sup>c</sup>, cum occurrisset is Isidoro nostro prognosticum ab hoc ex vultu eius factum, pestem aliquando illum hominem Ecclesiæ futurum. Unde Iuriconsultorum filii ad firmandum ex oris foeditate iudicium delicti exemplo isto passim utuntur<sup>d</sup>. Quas tamen historiæ tenebras oriens veritatis sol statim dissipabit.

78. Pseudo-propheta hic postumus Abdallæ patri ortus est anno DLXVIII. aliis DLXX. in valle, ut appellant, *lapidosa*, urbis Mecchæ Arabiæ Felicis. Usque ad octavum ætatis, DLXXVI. sive DLXXVIII. scilicet, educatus fuit ab avo Abdelmutalib, deinde hoc decedente, à patruo Abutalib. Adolescens, ut alere se atque uxorem ducere posset, locavit operas Chadighæ feminæ diviti: à qua impositus curæ camelos pascendi, sive & caravanam, seu caphilam (ita vocant camelorum expeditionem aliò portantium onera mercimonii

causa) ducendi, Chadighæ adeò placuit, uti & ei ætatis annum xxv. agenti, nempe DXCH. aut DXCV. nuberet, ex quo septem peperit liberos; vixitque in matrimonio eius xxiv. annis, usque ad DCXVII. sive DCXIX. Priusquam autem Machometus huic coniungeretur, occasione in Syriam aliasque regiones propinquas vehendi merces, cum Iudæis & Christianis de religionis re contulit; nec tamen usque ad ætatis annum quadragesimum, Christi DCVIII. aut DCX. spiritu diabolico abreptus pseudo-prophetare cœpit. Novem tamen ei tantum homines per quadriennium crediderunt. Anno autem DCXII. aliàs DCXIV. ætatis XLIV. manifestavit se, adversus eos qui dictam sibi legem averfarentur vi adnota. Sequentibus usque ad DCXXII. cum Coraisitis, hoc est idololatriis, continuo decertans, parvo tamen Islamismi seu sectæ suæ profectu, hoc tandem anno migravit, aufugitve potius, ex Meccha Medinam, annum agens ætatis LIV. sive LII. postquam contra eosdem Coraisitas, Iudæos, aliosque intra Arabiam prosperè bellum ferè semper gerens, extinctus demum est anno Hegiræ, hoc est fugæ in Medinam, undecimo, Christi DCXXXIII. aliàs DCXXXI. Sisenandi Gothorum Regis primo tertiove. Constant hæc omnia ex arabibus, græcis, latinisque Scriptoribus. Annum exitus à Meccha in Medinam, hoc est Hegiræ, primum constituunt omnes accuratè id pertractantes vicesimum secundum supra sexcentimum Christi à Iulij die xv. <sup>e</sup> Undecimo autem Hegiræ obiisse eum tradit Elmacinus (qui Muhamedis Abugiafaris antiquiorem aliam defloravit) in *historia Saracenica* lib. I. cap. I. quod tempus mortis anno concurret DCXXXIII. aut circiter, habito ad Arabicorum vulgarium annorum diversitatem respectu. Unde annis Arabicis sexaginta tribus, seu vulgaribus LXI. quos eum vixisse idem relert Elmacinus, detractis; eadem diversitate annorum considerata, quorum Arabicus undecim diebus minor vulgari est, sexagintaque Arabici totidem vulgaribus ferè biennio minores sunt: annus Christi DLXXII. Machometo natalis deducitur.

79. Quadragesimo verò ætatis, hoc est intra spatium quod intercedit inter annum DCVIII. & DCX. instillare nefaria dogmata quibusdam tantum clamque cœpisse, & profectu quidem adeò exiguo ut intra novem constiterit, ferè omnes domesticos; vocationis autem, ut loquuntur Arabes, seu furoris potius; quarto anno palam efferentem se & ad legis promulgationem vi & armis usum, per singulos usque ad sexcente-

<sup>e</sup> Cum pluribus Ricciolus in *Chronol. reform.* lib. I. c. 24. Iacobus Golius in notis ad Alfergani elementa astronomica pag. 55.

<sup>a</sup> Ad ann. DCVI. num. 2.

<sup>v</sup> In Chron. ad ann. DCVII.

<sup>z</sup> Ad ann. DCXV.

<sup>a</sup> 1. par, c. 40.

<sup>b</sup> Alph. Spina, Warnerus de Rolevink, Quintanaduenas Bleda, Valsus, & quædam Breviaria apud Tamaum IV. Apr. pag. 493.

<sup>c</sup> S. Antoninus in Hist. tit. 13. cap. 2. §. 6.

<sup>d</sup> Vide Mascard. De probat. tom. 2. conclus. 831. n. 29.



simum vicesimum secundum, sive Hegiram aut fugam, partim sermone inducendis, partim gladio cogendis ad Islamismum (sectam hanc ita vocant perfidi Machometani) dedisse operam, idem narrat Elmacinus<sup>f</sup>: cui ferè in omnibus convenit Georgius Abulfaraius in *Historia Dynastiarum*, quam Thomas Erpenius vulgarem dedit ex Arabica<sup>g</sup>. Immo & ipse Machometus in Alcorano expressit<sup>h</sup> se usque ad hunc annum in patria mansisse. *Utique transégi apud vos* (ad Mecchenfes ait) *tempus aut ætatem*: nempe, ut interpretatur Beidavi Arabum doctissimus, *spatium quadraginta annorum*; indeque proverbium apud eosdem invaluit Arabas: *Non suscitatur propheta, nisi post annos quadraginta*. Idem ex Ben-Casem tradit Gabriel Sionita *De urbibus & moribus Orientis* cap. 8<sup>i</sup>. Exstant in publicis bibliothecis plures falsi prophetæ rerum descriptores, Seid Mustapha filius Hasenis, aliàs Genabi, Mirchondi, sive Emir Choand auctor *Muhamedim*, sive vitæ Muhamedis, & alii.

80. Consulantur hæc à peritis historiæ. Nil, credimus, de peregrinatione hac sive expeditione Hispanica, angulis excussis omnibus invenient. Laudat quoque Petrus Bellonus libro 3. *Memorabilium* cap. 1. Turcicum librum magni apud eos habitum, *Afsar* nomine, totius vitæ Machometi ordinem continentem: in quo non alibi peregrinatus ille extra Arabiam, quàm in Syria, Palæstina, Ægypto, Persiæque fuisse legitur. Hinc excluditur cum prædicatio Machometi in Hispaniis ante hanc ætatem, tum quòd iam id egerit anno DCVI. ut ait Pseudo-Maximus. Quod autem sequitur tempus usque ad fugam anni DCXXII. Mecchæ, aut in locis vicinis, operi mansisse intentum; idem Elmacinus satis innuit, & è nostris Rodericus Toletanus in *Historia Arabum*<sup>k</sup>. Narrant inde Elmacinus & Abulfaraius res eius gestas singulis annis usque ad decimum, aliàs undecimum Hegiræ, quo decessit. Quo temporis intervallo minus potuit ab ea regione, in qua bellum gerebat præsens, abscedere. Similiter græci cum Theophane historici res gestas Machometi omnes intra Arabiæ fines constituunt, non alibi grassatum referentes; ipsi tamen in errorem, quandoquidem Arabibus credere de sui prophetæ rebus satiùs existimamus, delapsi: dum obtinuisse nefariam hanc sectam vivo Machometo xxix. annis, primus Theophanes in *Chronographia*<sup>l</sup> scriptum reliquerit. Cuius verba ferè descripserunt è Græcis Cedrenus in *Compendio*<sup>m</sup>, & Constantinus Porphyrogenneta<sup>n</sup>: è Latinis Anastasius Bi-

bliothecarius<sup>o</sup>, & Paulus Diaconus<sup>p</sup>. Sic nempe partiti hoc tempus, ut Anastasii verbis latinis hæresis hæc tenuisse dicatur partes Ethribi, sub eius promulgatore, *primum occultè annis decem, & bello similiter decem, & manifestè novem*, hoc est, xxix. annis. Cum verè à pseudo-prophe-tiæ initio, seu quadragesimo ætatis Machometi anno, ad sexagesimum tertium aut quintum, quos ei Elmacinus assignat, non-nisi xxiii. aut xxv. effluerint.

81. Sed esto, nullus Machometanis expeditionibus fines præscripserit. An non à ratione ipsa ducimur aut veriùs cogimur ad eliminandam longè ab historiæ castris Hispaniensis eius expeditionis fabulam? Quo enim linguæ commercio nifus Machometus Arabs camelarius, non græcæ, non latinæ gnarus, Hispanam gentem Arabicæ infciam, dudum Christianam & iam catholicam, sub Reccaredo Rege victoriosissimo æquè ac piissimo, literis & armis florentem, sagacissimam ac propositi tenacissimam, stupidis dolis suis & machinationibus, Gabrielis archangeli sibi apparentis legemque dictantis, absurdissimarumque aliarum inventionum, quæ in Alcorano continentur, præstigiis, vix penes Arabes barbaros<sup>q</sup> nulliusque religionis doctrinæ compotes, fidem habituris, decepturum se, & ad suam, bestiarum potiùs quàm hominum perversissimam sectam, è Christianæ legis throno præcipitaturum speraverit?

82. Inhiabat ille Chadighæ uxoris divitiis, quæ nupta ei mansit ab anno ante inspirationem, ut loquuntur Arabes, quinto decimo, usque ad annum post eam nonum (uti Abunazarus scribit<sup>r</sup>) scilicet ab ætatis vicesimo quinto ad quadragesimum nonum, sive ut rationi chronologiæ communis iuxta differentiam paulò antè assignatam insistamus, ab anno DXCIII. usque ad DCXVII. aut circiter. Inhiabat libertati asserendæ gentis suæ, inhiabat imperio, & quidem occasionem nactus provinciæ tot inter Idolatrarum, Iudæorum, Nestorianorum, Iacobitarum, Melcitarum, sive Græcorum, & Orthodoxorum dissidia fluctuantis; bellorumque inter Cosroam Persarum & Heraclium Romanorum Imperatores tum temporis sævientium: non temerè potuit rebus turbatis fruiturum se sperare. Ac decipient nos vaniloqui dicentes, Machometum, sive consilio proprio sive diabolica persuasione, invitanti è proximo huic ampliandarum rerum suarum spei sic temerè inepteque renuntiassè; derelictisque patria & gente sibi nota ac devota apud quam divitiis & cognatione florebat, populum alium in ultimo Occidente possum,

<sup>f</sup> Eodem c. 1. n. 4. & sequentibus.

<sup>g</sup> *Dynastia* ix. pag. 101. & sequentibus.

<sup>h</sup> Sur. *Iona* pag. 340. verba affert Hottin-gerus in *Hist. Orientalis* lib. 2. c. 4. pag. 398.

<sup>i</sup> Apud eundem Hottingerum p. 449.

<sup>k</sup> Cap. 3. 4. 5. & 6. in corpore *Hispan. illustr.* tom. 2. pag. 162. & cum Elmacinio.

<sup>l</sup> Edit. Paris. pag. 278. anno Heraclii xxi.

<sup>m</sup> Edit. Paris. pag. 421.

<sup>n</sup> *De admin. Imp.* cap. 17.

<sup>o</sup> In *Historia* edit. Paris. pag. 18.

<sup>p</sup> *Hist.* lib. 18.

<sup>q</sup> Videnda descriptio huius gentis eo tempore apud Greg. Abulpharazium in *Hist. Dynastiarum* iam laudata, *Dynastia* 9. pag. 100.

<sup>r</sup> Apud Hottingerum lib. 1. cap. 1. pag. 318.

tum, nullis viribus, nulla hispani sermonis, aut morum, aut nationis cognitione tentare nugivendulum animo suo proposuisse, novennalique intervallo temporis frustra, veluti Ixionem alterum, lapidem hunc versasse? Apage, ut Scriptoribus si-ve supposititiis si-ve ex antiquitatis ignorantia sibi ipsis facile illudentibus, qui tam absurda hæc nobis admittenda propinant, in meridie literarum ac doctrinæ omnis perspicaciter iam videntibus assurgamus; & non potius cum vilissimis his mercibus suis illuc eos amandemus, ubi homines plumbei & væcordes habitant,

*Vervæcum in patria crassoque sub aere nati.*

83. Francisci quidem Bivarii hominis eruditione præstantis miseratione sæpius tangor, qui sagax neque vulgariter instructum ingenium ita his obnoxium terriculamentis habuit, ut vel non leviter ab huius fabulæ absurditate permotus, non ausus tamen fuerit hoc in manus arrepto Ariadnæo filo aliquando sese in lucem e labyrinthæis ficulneo-Toletanæ historiæ his tenebris vindicare. Aliter prorsus ii de hac censent fabula, quorum ingenia (ut cum Iuriconsultis loquar) in tutelam suam iam venerunt<sup>1</sup> (1).

84. Doctrinam sanctissimi patris Isidori opera eius produnt tot retrò sæculis & usque nunc clarissima: quæ omnis posteritas, directis ad sæculum quo vixit oculis admirata, & nunquam non admiratura est. Hinc theologi, iurisperdentes, philologi, grammatici, perennem aquam ad areolas suas derivavere. Immensam eius eruditionem, ac singularem pietatem omnes pari loco eoque summo habent. Veteres, sibi-que æquales, & quos sequiora tempora protulerunt, historicos, conciliares congregationes, summos Ecclesiæ antistites, & summos quosque omnium gentium, & quarumcumque disciplinarum Scriptores adeo sibi devinxit veneratione sui, fructuosæque operæ nunquam limitatâ aut cessante beneficiâ noster Isidorus: ut vix alius, è primi etiam subsellii & dignitatis patribus, nomen suum frequentioribus omnium ordinum laudibus commendatum ad posteros propagaverit. Potuitne magnificentius quicquam his Concilii Toletani VIII. decem & septem dumtaxat post eius obitum annis celebrati verbis de eo concipi? *Nostri quoque sæculi*

(1) Nimis hæc prolixè, ut vel Fabium valeant delassare; cum ad exsufflandam de Mahometi in Hispaniam itinere atque adventu næniam satis essent superque adducta à Nostro Elmacini, Abulfarâii, Mahometique ipsius testimonia; ad quos Lectorem oportuit mæducere. Sed neque ad rem Bibliothecæ Hispanicæ

*doctor egregius, Ecclesiæ catholicæ novissimum decus, præcedentibus ætate postremus, doctrinæ comparatione non infimus, & quod maius est, in sæculorum fine doctissimus, atque cum reverentia nominandus Isidorus, &c.*

85. Quid verò de eiusdem eloquentia S. Ildephonsus<sup>1</sup>, eius ut fama est in Hispanensi collegio discipulus? *Vir* (inquit) *decere simul & ingenio pollens. Nam tantæ iucunditatis affluentem copiam in eloquendo promeruit, ut ubertas admiranda dicendi ex eo in stuporem verteret audientes, ex quo audita bis<sup>2</sup>, qui audisset, nonnisi repetita sæpius commendaret.* Quid Braulio<sup>3</sup> Cæsaraugustanus Episcopus, eius & ipse ut creditur auditor? *In quo quiddam sibi antiquitatis vindicavit, immo nostrum tempus antiquitatis in eo scientiam imaginavit, vir in omni locutionis genere formatus, ut imperito, doctoque secundum qualitatem sermonis existeret aptus, congrua verò opportunitate loci incomparabili eloquentia clarus. Quem Deus* (inferius ait) *post tot defectus Hispaniæ novissimis temporibus suscitans (credo ad restauranda antiquorum monumenta, ne usquequaque rusticitate veterasceremus) quasi quandam apposuit destinam<sup>4</sup>, cui non immerito illud philosophicum<sup>5</sup> à nobis aptatur.* Nos, inquit, *in nostra urbe peregrinantes, errantesque tamquam hospites, tui libri quasi domum reduxerunt, ut possimus aliquando, qui, & ubi essemus, agnoscere. Tu ætatem patriæ, tu descriptiones temporum, tu sacrorum iura, tu sacerdotum, tu domesticam publicamque disciplinam, tu sedium, regionum, locorum, tu omnium divinarumque humanarumque rerum, nominum genera, officia, causas aperuisti.* Quod, Marco Varroni datum olim à Cicerone elogium, quàm nostro Christiano Hispaniarum Varroni conveniat propter maximum præcipuè *Etymologiarum* opus, deinde videbimus.

86. Britannicæ Episcopi ad Leonem IV. qui Romæ sedit anno DCCCXLVII. & sequentibus, testimonia Augustini, Hieronymi, & Isidori nostri scribentes, laudaverant. Quibus ille respondit<sup>6</sup>: *Tunc si illorum, quorum meministis, dicta Hieronymi, Augustini, Isidori, vel ceterorum sanctorum Doctorum similium, reperta fuerint, magnanimitè sunt retinenda ac promulganda.* Quam Leonis approbationem iure extollit mirè Isidorum commendans Hispanus quoque Prudentius Trecensis Episcopus in li-

attinebat quicquam res à Mahometo gestas tam curiose inquirere, eiusque historiam ab ovo quod aiunt gemino exordiri. Atque existimo quæ de Mahometo Noster hoc loco tradit ab Eodem supprimenda, si longius ipsi ævum obtigisset propriis laboribus exponendis atque evulgandis.

<sup>1</sup> Libro *De Script.* seu *De viris illustrib.* cap. 9.

<sup>2</sup> Ita legitur pro is in pluribus exemplaribus.

<sup>3</sup> In *elogio*, seu *vita* eius una cum operibus S. Doctoris.

<sup>4</sup> *Fulcimentum*, aut *substructionem* credo.

Ita Chorippus loquitur, ubi ad eum viri docti, & Vi-

truvius habere hoc verbum in mss. dicitur lib.

5. *De architect.* cap. ult. ut notat Philander.

Hic autem *vin-*

*cula* interpretatus dis-  
plicuit Barthio lib. 15.

*Advers.* cap. 13.

Huius vocabuli mentio est in *Chron. Fontanellensi* apud Dacherium. to.

3. *Spicileg.* pag. 193. immo apud ipsum Isidorum lib. 2. *Sentent.*

40. in antiquis exemplaribus

quos vidit Loaisa. Vide huius notas lit. G. & Fulgentium e-

pist. 1. cap. 2. quem videtur Braulio expref-

sisse.

<sup>6</sup> Ciceronis lib. 1. *Acad. quest.*

<sup>7</sup> Epist. 2. ad Episcopos Brit-

tanniæ, quæ verba desumit Gratianus in c.

*De libello* 20. dist.



libro *De prædestinatione adversus Ioannem Scotum Erigenam* cap. 11. cuius verba infra dabimus. Sub idem tempus Hincmarus Rhemensis Episcopus *De prædestinatione* similiter scribens cap. 9. Isidorum quodammodo taxavit, *virum quantumvis doctum* fateatur, & *legendibus in multis proficuum*, de assensu dato eorum operibus, adversus quos olim Prosper Aquitanus scripserat: eo quod in libris *Sententiarum* dixerit geminam esse prædestinationem, sive electorum ad requiem, sive reproborum ad mortem: quasi prædestinationi favens qui ante merita aliquos ad mortem, eodem modo atque aliquos ad vitam, prædestinari dicebant. Iniuriam autem sanæ catholicissimi doctoris doctrinæ famæque illatam ab Hincmaro ratio ipsa dispulit; eaque fultus Ratramnus monasterii Corbeien- sis monachus *De prædestinatione* ad Carolum Calvum lib. 2. sub eandem Hincmari ætatem scribens, non solum Isidorum de prædestinatione malorum ad poenam propter prævisa peccata, ex more loquendi sanctorum patrum, latissimè ac liquidissimè interpretatur; sed & ipsum *sanctum vitæque meritis & sapientiæ lumine præclarum* appellat.

87. Prudentius uti diximus Trecensis, seu Tricassinus, antistes eidem argumento, & explicandæ Isidori sententiæ addictus in laudato *adversus Erigenam* opere<sup>b</sup>, B. Isidorum ait *sicut doctrinæ & Fidei, ita dignitatis atque officii S. Gregorii Papæ magni socium*, eius doctrinam in causa *Fidei catholicis omnibus congruentem multa annositate temporum, & probabilem & susceptam*; & à Leone Papa noviter commendatam, eiusque auctorem cum sanctis patribus eodem honore & dignitate annotatum referens. In Conciliis pluribus Gallicanis eiusdem ferè temporis, quod Caroli magni & Ludovici Pii Cæsarum religio prosperavit, laudatur, eiusque testimonia referuntur<sup>c</sup>. Præcipueque Aquisgranense sub Ludovico Pio anno DCCCXVI. celebratum verbis ac documentis clarissimi nostri doctoris magna ex parte constat. Isidori Pacensis nostri, aliàs iunioris, testimonio iam ante sæculum integrum scribentis, *magnus Hispaniæ vocatus doctor* fuerat. Rhegino item Prumiensis abbas decimi sæculi historicus *Chronicorum* libro suo ad annum DLXXII. *Sub his etiam Regibus* (ait) *Isidorus Hispaniensis Ecclesiæ Episcopus floruit, nulli moder-*

*norum Doctorum postponendus, qui multa de Fide, regulis, Ecclesiasticisque disciplinis disputavit.* Lucæ Tuden- sis Episcopi *Chronicon*<sup>d</sup> elogium eius continet amplissimum, qui versus affert cæci sanè sæculi, quibus ille appellatur,

*Sidus honestatis, lux morum, & sol probitatis.* Meminit quoque cum laude magna Rodericus Toletanus<sup>e</sup> *doctorem nullius scientiæ expertem* vocans lib. 1. cap. 9.

88. Iam Gratianus Decretorum compilator Ecclesiasticæ disciplinæ regulas ordine descripturus, populoque Christiano veluti album sanctorum legum propositurus, non auctor, sed collector tantum selectissimorum veterum patrum documentorum ac sententiarum: ex nullo alio plures quàm ex Isidoro nostro decerpisse flores deprehenditur à viris nempe diligentibus: qui cum curiosè id observassent, *Indicem*<sup>f</sup> eorum Isidori locorum, quos Gratianus in *Concordantiam* suam *discordantium canonum* (nomen id fecit olim Decreto suo) coacervavit (*consecere*.) Quin immo Gregorius IX. Papa in Decretalibus suis Isidoro sæpius utitur<sup>g</sup>. Meminere alii Chronicorum Scriptores, ad Isidori ætatem devenientes. Hermannus Contractus ad annum DCXX. Sigebertus ad DCXXVII. Guilielmus Malmesburiensis<sup>h</sup>, Vincentius<sup>i</sup>, Antoninus<sup>k</sup>, Petrus Equilinus<sup>l</sup>, & omnia Martyrologia: Romanum ante alia his verbis<sup>m</sup>: *Hispani S. Isidorus Episcopus sanctitate & doctrinâ conspicuus, qui zelo catholice Fidei & observantiâ Ecclesiasticæ disciplinæ Hispanias illustravit.*

89. Atque egregiam ante omnia laudem continet, quod Martinus Dominicanus Guenensis in Polonia Episcopus indeque Polonus dictus, Innocentii IV. Pontificis poenitentiarius, circa annum MCCL. *Chronicon* suum de summis Pontificibus scribens ait, Bonifacio VIII. Romano Pontifice deliberante de his qui Doctorum Ecclesiæ numero & nomine essent cohonestandi, fuisse qui Ambrosio Isidorum præferendum, aut quatuor certè aliis quintum adiiciendum iudicarent. Quod quidem Ioannis Marianæ verbis retulimus lib. 6. cap. 7. *Hispanæ historia.* Cui opinioni (subiungit ille) *fidem tanti viri eruditio facit in omni literarum genere excellentis; & quoniam in eo numero duo patres Italici generis sunt, nullus ex Occidente.* Non utique laudat auctorem rei Polonum Ioannes Mariana (1). Fertur tamen ab aliis rei auctor; quamvis

re-  
vo tratasse de nombrar los quatro Doctores de la Iglesia para que se les hiciesse fiesta particular: no faltaron personas que juzgaron, debia San Isidoro ser antepuesto á San Ambrosio; á lo menos era razon que con los quatro le contassen por

<sup>b</sup> Habemus editum, cum alibi in *Bibliotheca veterum Patrum* tum in Parisiensi edit. an. MDCL. Eorum qui nono sæculo *De prædest. & gratia* scripserunt 1. tomo pag. 230.

<sup>c</sup> Vide Margarin. Bignæum in *epist. nuncupat.* editionis suæ Parisiensis operum S. Isidori.

(1) In novissimis Ioannis Marianæ editionibus, Martiniensi apud Ioachimum Ibarram MDCCLXXX. fol. & Valentina apud Benedictum Monfort MDCCLXXXV. legitur: *Martino Polono en su Cronicon dice, que como el Papa Bonifacio Osta-*

<sup>d</sup> Lib. 3. in principio.

<sup>e</sup> Lib. 1. c. 9. & lib. 2. cap. 17.

<sup>f</sup> Exstat in editionibus Parisiensibus Bignæi, & Brenlii & in Martiniensi, & apud Constant. Caiet. in *Triade Epist. Benedicte* pag. 35.

<sup>g</sup> Vide Bignæum in dict. *epist. nuncupat.*

<sup>h</sup> Lib. 2. *De gest. Angl.* cap. 10.

<sup>i</sup> Lib. *Spec. hist.*

<sup>k</sup> .....  
<sup>l</sup> Lib. 4. *Catal.* 55. cap. 30.  
<sup>m</sup> Die 14. Aprilis.

revera hocce testimonium in Antuerpiensi Suffridi Petri anni MDLXXIV. editione quam ad manum habeo, & nescio an in aliis, desideretur.

90. Nec novum est, ut in id Chronicon (fortè an per malitiam, non dixerim) supposititia multa sese immiserint, quæ in antiquioribus, & incorruptioribus mss. libris non leguntur: uti fabella de Ioanne Anglico Papa, sive Ioanna Papissa, tot argumentis ac veterum codicum documentis debellata, præter alios à Blondello acri aliàs hoste catholici nominis, & à Labbeo viro doctissimo; tum etiam quasi per transennam à Petro Lambecio præstantissimo huius ætatis Germanicarum rerum præsertimque Austriacarum, Cæsareæque bibliothecæ illustratore lib. 2. *Comm. de bibliotheca Cæsarea* cap. 8. <sup>a</sup> Laudavisse utique huius ipsius rei auctorem Luitprandum ex *Advers.* 169. editionis Matritensis Thomæ Tamaii, si is verus Luitprandus esset, & non stupidæ adeò mentis nugator, ut Luitprando decimi sæculi Scriptori mentionem eius facti, quod Bonifacio VIII. sæculi decimitertii Pontifici adscribitur, appingere non sit veritus. Iccircò forsan prætermisit hoc *Adversarium* D. Laurentius Ramirez de Prado in altera editione Plantiniana.

91. In recentioribus Iacobus Gaddius Florentinus *Scriptorum non Ecclesiasticorum* <sup>o</sup> descriptor, cum *exemplar Episcopi numeris omnibus absoluti*, tum *doctrinæ multiplicis eruditionisque immensæ* virum vocat. Xystus Senensis <sup>p</sup>, *eximia sanctitatis & eruditionis, divinarum Scripturarum peritissimum, & in legendis, colligendis, coaptandisque dictis ac sententiis & rapsodiis veterum patrum ex innumeris & immensis eorum voluminibus desiderium habentem inexplebile, & vires omnino inexhaustas*. Andreas Resendius <sup>q</sup> *virum magnum* appellat, & rerum multarum bene peritum, nec elegantiorum tam expertem literarum, ut insolenti fastidio sit à dicendi testimonio ablegandus. Quod propter vellicatum à non paucis Isidorum ob aliquas minùs feliciter deductas origines in vasto *Etymologiarum* opere, de quo nòs infrà dicemus. Idem alibi iure meritoque *multa tum eruditionis, tum diligentiae hominem* vocat. Raphael autem Volaterranus, non tam doctrina, quàm vita philosophum, & in dicendo non tam rudem quàm inexaratum, haud omnino rectè, censuit. Stilum enim eius sæculi quis in eo reprehenderit? Aut cuinam videbitur is non

doctrinâ philosophus, qui moribus & pietati præscripsit regulas universis Ecclesiæ sæculis meritò suscipiendas? Quantum verò favet Iosephus Scaliger <sup>r</sup>! *Isidorus multa (ait) ex veterum libris, quibus hodie caremus, eaque optima transcripsit. Ideo illum velim habere. Doctis utilissimus est.*

<sup>r</sup> In *Primis Scaligeranis* pag. 65.

## CAPUT IV.

S. ISIDORI operum editiones referuntur. Ioannes Grial quàm de iis benemeritus. Etymologiæ, seu Origines, à Braulione digestæ. Martini de Roa abnorme de auctore harum iudicium. Excipiuntur & avertuntur, iacula Grammaticorum adversus hoc opus. Etymologias quibusdam ineptas alii excusant. Etymologiarum duo genera. Plura ex ora librorum in eos admitti, & ex negligentia exscriptorum prævalere potuisse: quod in Isidorianis etymologiis factum insignibus exemplis manifestatur. Laudari impensè hæc ab iisdem Grammaticis. Operis excellentia editionesque; & illustratores Alvarus Gomezius, Antonius Augustinus, Petrus Ciaconius, Antonius Covarrubias, Ioannes Grial. Differentiarum duo libri. De natura rerum, seu De mundo, aliàs Rotarum, quæ explicetur titulus. Chronicon unum, non duplex, Isidori. Reicitur Bivarrii ex *Pseudo-Dextro* assertum de Isidori duobus Episcopis Cordubensibus, eorumque seniore Chronici auctore. Isidoriani huius editiones. De viris illustribus liber, cuius portio est Anonymi appendix de tredecim Scriptoribus. De ortu & obitu Patrum librum certissimè nostri Isidori esse, uti & De Regibus Gothorum, Wandalorum, & Suevorum historiam; obnitatur licet contrà D. Iosephus Pellizerius cuius argumentis satisfi; maximeque Pelagii Orvetensis testimonio, cuius relationis fides plurifariam enervatur. Braulioni prænotationem S. Isidori librorum non iure abiudicari. De Pellizerianis Chronici & Gothorum historiæ auctoribus curiosè exquiritur. Isidori & Biclarensis verba de Hermenegildi principis tyranniade probo sensu donantur. Tyrannus idem quod Rex apud Veteres. Libri Sententiarum. Quæstiones in vetus Testamentum. His usum Bedam, non Eucherium ut falsò invaluit. De Bedæ quæstionibus in Scripturæ quosdam libros observatio. Allegoriarum liber falsò adscriptus Isidoro Cordubensi. De Fide catholica liber ad sororem. Quædam de psalterio Romano in usu olim Hispaniæ, immo & sacrorum librorum translatio à vulgari diversa. Libri alii. Synonyma, epistolæ. De usu panis azymi in Eucharistia quædam notantur. Re-

Tt

gu-

el quinto. Latina Francofurtensis MDCIII. *Hisp. Illu.* T. II. pag. 363. suppresso Martini Poloni

nomine: Sunt qui scribant (inquit) Bonifacio VIII. Pont. Rom. deliberante &c.

<sup>a</sup> Pag. 860. & seqq.

<sup>o</sup> Tomo 1.

<sup>p</sup> In *Biblioth. sanctæ* lib. 4.

<sup>q</sup> Lib. 2. *Lustan. antiquitat.*



*gula monachorum. De conflictu vitiorum & virtutum librum, uti neque sanctorum Leonis, Ambrosii, Augustini, quorum operibus adiungi solet; ita neque Isidori esse, forteque Ambrosio Haupterto attribuendum. De incertis aliis, itemque illo De ordine creaturarum ad Braulionem Episcopum urbis Romæ. Inquiritur in hunc titulum. Roma qualibet forsitan regia urbs dicta, uti Hierusalem qualibet Ecclesia cathedralis. Falsò adscripta Isidoro à Constantino Caetano in Regulam S. Benedicti commentaria. De institutione ieiunii quadragesimalis, opus à Boxhormio laudatum. S. Æmilianus Vercellensis Episcopus ex Aragonia. De misfalis & breviarum, quæ vocant Isidoriana, auctoribus. De lege Wisigothorum seu libro iudicum, Hispanæ Fuero juzgo. De collectione epistolarum decretalium malè nostro Isidoro adscripta. Ambrosii Moralis lapsus in recognoscendo Escorialensi Codice. De Mercatoris & Peccatoris nominibus huic inditis collector. Quisnam is fuerit ex Blondelli coniectura. Glossaria Isidoro tributa. Figmenta de Avicena, & Isidori libris medicis, & Theodiscli facinore, ac de translatione primatialis dignitatis ab Hispalensi in Toletanam Ecclesiam.*

92. **C**LARISSIMI Hispaniarum doctoris opera, quorum iam seorsum aliqua repræsentaverant viri bonorum studiorum amantes, & inter hos Secerus Hagenox MDXXIX. ut constat ex Gesneriana *Epitome*; primus quòd sciam in unam compagem contulit ac publici usus fecit Margarinus Bignæus Gallus, theologus doctor Parisiensis, in regia illa urbe anno MDLXXX. \* cum docta satis atque eleganti præfatione. Parisiensem istam editionem secuta est altera Matritensis anni MDXCIX. quam procuravit Ioannes Grial Ecclesiæ Calagurritanæ canonicus; hancque ante multos annos Philippi II. Regum prudentissimi iussu à viris totius Hispaniæ doctissimis atque eruditissimis per partes adornari coeptam, quorum unus tandem superstes Grialius defunctorum adiutus, necnon suis perfunctus laboribus,

\* Apud Michaelem Sonnium.

(1) Prodiit nuper Matriti, anno nimirum MDCCCLXXVIII. quinta Isidori operum editio, cum Grialianæ MDXCIX. notis integris, novisque aliis, haud quidem cedro linendis, duobus voluminibus fol. quibus adiungitur, quasi Isidori sit, *Quartus sententiarum liber*, qui tamen maxima ex parte Taionem Cæsaraugustanum auctorem habet, ut suo loco dicemus; item Martini Bracarensis opusculum continens *Sententiarum capitula: Expositio in Missa*, quæ forsitan Isidori est; aliaque bene multa è variis ut asseritur antiquis Codicibus Regiæ præsertim Bibliothecæ Escorialensis, absque vanno tamen

diem suum ante editionis tempus obeunte Philippo rei auctore, sub eius filii & successoris Philippi Regis III. auspiciis in publicum emisit. Huic tertia successit sive altera Parisiensis anno MDCII. quam iterum, nempe quartum, repræsentavit anno MDCXVII. Antonius Hierat Coloniensis typographus. Editionis huius Parisiensis secundæ curam habuit Iacobus du Breul monachus S. Germani à Pratis, qui Margarino Bignæo quem nuper laudavimus in nondum olim perfectò correctionis munere succedens, manuscriptisque nonnullis Pauli Petavii, Papiri Massoni & aliorum codicibus ad rem bene gerendam adiutus; Margarinianæ editionis veluti exemplum, correctius tamen & luculentius, necnon quibusdam de novo editis libellis locupletatum, in vulgus dedisse videri potest (1). Quare nos editioni nostræ Hispanæ quam Breulius non vidit, quamque tot viri præstantes, quot singulos partibus singulis incubuisse, eosque quampluribus ex tota Hispania & Italia conquisitis exemplaribus manu exaratis usos loco suo annotabimus, adhærere in subnotando operum elencho satius duximus. Hæc nempe illa sunt:

93. *Etymologiarum libri xx.* Quo quidem immensæ molis opere adhuc magis quàm ceteris aliis notior ac celebrior est Isidorus. Hinc enim exordium sumit editio nostra, quamvis ultima hæc fuerit viri maximi lucubratio, eique nondum ut videtur absolutæ immortuus fuerit. *Scriptis* (S. Ildephonsus ait \*) *quoque in ultimo ad petitionem Braulionis Cæsaraugustani Episcopi librum Etymologiarum, quem cum multis annis conaretur perficere, in eius opere diem extremum visus est conclusisse.* Librum quidem rectè; nam Braulioni debemus quòd in libros digesserit: *Etymologiarum codicem* (Braulionem ipsum audimus) *nimia magnitudine distinctum ab eo titulis, non libris: quem quia rogatu meo fecit, quamvis imperfectum ipse reliquerit, ego in viginti libros divisi* (2). De quo quàm exiliter modesteque existimavit auctor Braulioni librum nuncupans? *En tibi, sicut pol-*

\* De Script. cap. 9.

li- & cribro. D. Ios. Rodriguez de Castro novissimæ Bibliothecæ Hispanæ auctor *Tom. II. pag. 334.* aliam omnium Isidori operum editionem laudat, Basileæ MCDLXXVII. fol.

(2) Braulionem Isidori Etymologiarum opus in libros XX. divisisse, pervetus est & vulgaris Eruditorum persuasio ex Braulionis *Prænotatione*, sive Isidoriano elogio, quale hodie circumfertur, descendens; non tamen usque adeo certa. Braulio non in XX. sed in XV. libros Isidori Etymologiarum opus discevit: testibus vetustis, quotquot viderim, Codicibus ante annum Christi millesimum exaratis; vi-

*licitus sum, nisi opus de origine quarumdam rerum ex veteris lectionis recordatione collectum, atque ita in quibusdam locis annotatum, sicut exstat conscriptum stilo maiorum.* Unde *Originum* titulo plures *Etymologiarum* hoc opus laudantes uti gaudent; & in his Baronius Cardinalis<sup>a</sup>, præter innumeros, errare non neminem<sup>x</sup> ex nostratibus fecit, diversumque ab isto alium *Originum* commentarium ab Isidoro elucubratum existimare. Sed cum *Etymologias* tam Ildephonsus quàm Braulio auctoris æquales appellaverint, non est cur hinc recedamus.

94. Invaluisseque hanc annotationem inde colligere possumus, quòd auctor *Chronici Fontanellensis* cœnobii Normanniæ in Galliis provinciæ quem Lucas d'Acherius edidit<sup>y</sup>, vixisseque nono sæculo existimatur, donasse huic loco Ansegisum sui temporis abbatem Isidori *Etymologiarum* codicem unum, inter alios libros, tradiderit<sup>z</sup>. Fortassisque hanc appellationem Braulio affixit operi à se editioni parato & sicuti membra secrevit, ita caput adaptavit, paululum ab auctore qui *Origenes* sese mittere reliquit scriptum desectens, aut ab Isidoro nondum appositum titulum ipse supplevit. Cum autem de auctore huius operis ita clarè constet, Martinus de Roa vir eloquens doctusque quidnam in mente habuit, cum Isidoro Cordubensi adscribere non fuit veritus<sup>a?</sup> Sed *Etymologiarum* ad nomen totumque opus attenti Grammaticorum, quos cura hæc sollicitat, filii, dudum immaniter exclamant, Isidorumque multis accusationum iaculis petunt. Eos in quinque capita Ioannes Grial collegit, strenueque aliorum exemplis usus quos præ oculis habuit Isidorus refellit, aut saltem declinavit. Quem lector, operæ magnum pretium facturum, adire poterit.

95. Scio Ioannem Kircmannum<sup>b</sup> fere tri etymon<sup>c</sup> suspendisse naso, quod tamen non improbat Vossius<sup>d</sup>: Nicolaum Rigal-

tium negligentia cum aliis Isidorum, tum in eo culpasse<sup>e</sup> quòd *scorpion* sagittam dixerit<sup>f</sup>: quæ potius machina est sagittas proiciens; cui tamen calculo suo favet Stewechius<sup>g</sup>: Ioannem Schefferum<sup>h</sup> reprehendisse quòd Pharum Egyptiam ab usu navibus igne prælucendi, hoc est à *phos lux*, & *phos videre*, dictam crediderit<sup>i</sup>; quod tamen non spernendum etymon vocavit Martinus<sup>k</sup>. Fuit & qui *cretionem* in re legali à decretione, seu decernendo quod ille ait<sup>l</sup> dictam haud admiserit. Et tamen à Iuris ipsis auctoribus<sup>m</sup> duo hæc nomina *cernere* & *decernere* promiscuè sumuntur, observante in iis Alciato. De aliis taceo. Sed cum, ut idem Martinus in præfatione sui Lexici annotavit, duo sint etymorum genera, alterum eorum quæ talia sunt *δυναμις* hoc est *potentiâ*, à quibus potuerit nomen duci; alia verò *ετυμολογία* sive *actu*, ad quæ vocabulorum auctores verosimiliter respexerunt: Isidorus sanè posteriora hæc ut plurimum conspectatus, si quæ veterum aliquis docuit, aut ipse proprio studio colligere potuit; cum tamen scire *omnium nominum etymologiam* (ut ipse ait lib. 1. cap. 28.) non reperiri, eò quod multa *ad arbitrium humanæ voluntatis, non secundum qualitatem, quâ genita sunt*, nomina acceperint; ad posterioris quoque generis etyma non improbabiler elicienda divagari mentem permisit. Qui cum (ait sapienter Grialius) *omne Scriptorum genus diligentissimè pervolutaret, optimum ratus, si parum eruditi sæculi hominibus brevem facilemque viam ad disciplinas omnes aperiret: ut simul & rerum & verborum notitiam traderet, quaque liceret, in ipsis vocibus hæere omnia ostenderet; nihil aptius visum, quàm si vocum enucleandis notionibus & proprius earum usus ostenderetur, & rerum iisdem subiectarum, audito sono, observaretur ante oculos, maneretque veluti spectrum quoddam atque simulacrum.* Quod à nullo alio post extincta illa veteris ac florentis philologiæ lumi-

Tt2

na,

vidi autem non paucos. Binos suppeditat Bibliotheca Regia Escorialensis, alterum *Lit. Q. Plut. II. n. 24.* Erà DCCCLXXXI. seu Christi anno DCCXLIII. alium item antiquissimum Ecclesiæ olim Ovetensis *Lit. b. Plut. III. n. 14.* atque in utroque in *Braulionis Prænotatione* de *Etymologiarum* opere legitur, *distinctum ab Isidoro titulis non libris, quem Ego* (inquit Braulio) *in XV. libros divisi.* Consonat Hispana eiusdem operis, sæculi XIV. versio in eadem Bibliotheca Escorialensi exstans *Lit. b. Plut. I. num. 13.* de qua nos alibi, in qua itidem: *Et aun començó (San Isidoro) el mui grand libro de las Etymologias; & departióle el mismo en titulos & non en libros: el qual porque le fiso por mio ruego, maguér que El non lo acabó, empero depar-*

*tlo Yo en quince libros.* Cautè Caveus & Fabricius in Isidoro de *Etymologiarum* opere: *Braulio in libros digessit*, indesignato numero. Inquis tamen: iidem ipsi vetusti quos laudavimus Codices non *quindécim* sed *viginti* libros exhibent. Quid tum? Potuit curiosior aliquis statim aut non longe à Braulionis morte, potuere Librarii nonnullos è quindécim libris subdividere, aut priorem operis economiam refingere, quin ipsi aliquid addiderint: id quod vetustissimo omnium Cæsenatensi Malatestarum sæculi VII. Codici accidisse Fabricius tradit *Bibl. med. & inf. in Isidoro num. 25.* nam cum XXV. omnino libris constet, nihil tamen continet quod in vulgatis Codicibus non exstet.

<sup>e</sup> In *Notis ad Tertull. Scorpiacon*, in princ. Lib. 18. c. 8.

<sup>f</sup> In *Comm. ad Vegetii* lib. 4. cap. 22. *De re milit.*

<sup>g</sup> *De re navali in addendis* ad lib. 3. pag. 337.

<sup>h</sup> Lib. 15. c. 2.

<sup>i</sup> In *Lexico*, verbo *Pharus*.

<sup>k</sup> Lib. 4. c. 24.

<sup>l</sup> In leg. *Is qui heres* §. penult. & leg. *Pupillus. De adquir. hered.*

<sup>a</sup> Ad annum MCCCXIII. num. 10. tom. 8. *Anal.*  
<sup>x</sup> Franciscum Padilla cent. 7. *Histor. Eccles. Hisp.* cap. 22. fol. 227.

<sup>y</sup> Tomo 3. *Spicilegii vet. Script.*

<sup>z</sup> Pag. 24 X.

<sup>a?</sup> De *principatu Cordubensi*.

<sup>b</sup> Lib. 2. *De funere Roman.* cap. 9.

<sup>c</sup> Apud Isidorum lib. 18. c. 9. & lib. 20. c. 11.

<sup>d</sup> In *Etymologico*.

na, nec sæculo suo nec posterioribus aliquot, Beda etiam incluso qui encyclopædiæ operam dedit, profectò sperari potuit.

96. Quid quòd in hoc Isidoriano opere plus sibi forsan quàm in aliis licere cuiuscumque ætatis lectores existimavere, atque oræ libri, quem, ut cornucopiam aut compendium certè omnium librorum è manibus elabi vix sinebant, obvia quæque hinc inde affigentes exscriptores verosimiliter seduxerunt, ut & ipsi marginales quandoque ineptas notas in contextum saltare permiserint? Quid quòd absque huiusmodi culpa, negligentia quoque manu scribentium, laudatissimorum etiam auctorum famam scopulo absurditatis illidere plerumque solet? Scripserat nimirum noster lib. 2. cap. 23. *in breviculis militum, nominibus defunctorum* <sup>θ</sup>, *superstitum à prælio* <sup>τ</sup>. *literam adscripsisse veteres*. Lipsio is error visus<sup>a</sup>; neque enim T. sed V. Latinum notam superstitis, hoc est vivi fuisse, cuius literæ in re usûs vetera monumenta testes sunt.

<sup>a</sup> De recta pronunt. L. L. cap. 14.

97. At non deerrâsse auctorem, sed leviter emendari debere eorum qui transcripserunt errorem, Thomas Reinesius monuit, vir in his literis præstantis iudicii doctrinæque, lib. 1. *Var. lectionum* cap. 7. ut Isidorus scripserit, *superstitum à prælio* <sup>Y</sup>. *literam adscripsisse veteres*, nempe Ypsilon Græcum: quæ vocis <sup>τ</sup> *γίας*, *sanitatis, incolunitatis*, æquè ac <sup>θ</sup>. *θάνατος*, *mortis* initialis litera est. Quod quidem Y. demissis corniculis, exscriptorum inter manus in T. facillime transire potuit. Sed nos Reinesii observationem, quam Galeni testimonio confirmat insigni, Rutgerfio quoque apud Isidorum T. retineri volente in ordinem reducto, hîc non transcribimus. Legebatur lib. 9. cap. 4. quòd Chanaani filius decimus fuerit *Amaræus*, à quo *Syria nobilis civitas*, quæ vocatur *Cœlis*. Quibus dicam erroris iure impegit vir eruditione magnus Samuel Bochartus *Geographiæ sacræ* 1. parte lib. 4. cap. 36. pag. 347. Sed Scriptorum defectum facilè suppleverunt nostri editionis Matritensis auctores, qui noverant ex S. Hieronymo id hausisse Isidorum, apud quem à Samaræo conditam Edesam Cœlesyriæ urbem legitur. Plurima ergo propter quæ Grammaticis Isidorus displicet, vel auctorem in antiquis habent, vel à germana lectione olim decidere, vel tandem ex ingenio auctor ad verisimile respiciens (uti sæpe doctissimus quique amat veterum etymologorum Plato, Stoici è Græcis, Varro à Quintiliano reprehensus<sup>o</sup>, Verrius Flaccus à Festo

<sup>o</sup> Lib. 5. *Instit.* cap. 6.

Pompeio refecatus, Plinius ob imperitiam linguæ græcæ, è Latinis) confinxit.

98. Et planè hoc deducendarum originum opus ita arduum ac difficile est, ut si virum eximiè eruditum Ægidium Menagium<sup>p</sup> consulas, nullus hucusque argumenti huius enarrator, quantumvis præstantissimæ sive in antiquis sive in recentioribus famæ, rem acu tetigerit. *Secus equidem quàm quisquam putaret, Isidorus quædam enarrat, nec tamen ineruditè nec inscitè*, Turnebus ait lib. 26. *Advers.* cap. 22. Planè utilem eum præstitisse operam, & hæc etymologias ex optimis quibusque Scriptoribus plerisque etiam Ecclesiasticis compilasse, Gerardus Ioannes Vossius censuit *De philologia* scribens<sup>q</sup>. Claudius Salmasius, quamvis aliàs præ arrogantia & philautia sua parum Isidoro propitius, notis ad Vopisci Aureliani<sup>r</sup> in hoc auctore multa sæpè bona notæ, nec alibi reperiunda se reperisse fatetur. Barthius encyclopædiam prope integram suo ævo complexum Scriptorem appellat<sup>s</sup>. Bonaventura quoque Vulcanius Brugenfis, qui quandoque huic emendando atque edendo incubuit commentario, duos haberi auctores ex antiquis ait<sup>t</sup> qui totum orbem scientiarum, hoc est Græcorum *ἐγκυκλοπαιδίας*, scriptis suis complexi sunt, nempe Isidorum nostrum & Marcianum Capellam. Hunc tamen in *De philologiæ & Mercurii nuptiis* opere septem tantum quas liberales appellamus artes; Isidorum verò præter has & medicinam, & Ius, & theologiam, philosophiam naturalem, & historien, ac denique omnia quæ in communem vitæ usum veniunt pertractasse, non utique nudas vocum derivationes confectantem, sed & rerum ipsarum origines demonstrantem, artiumque omnium fundamenta iacentem. Nec non scita hîc & fragmenta veterum qui periere auctorum contineri, maioremque ex his libris quàm ex Varronis, Nonnii Marcelli, Verrii Flacci, & aliorum similium lectione utilitatem ad Christianam Rempublicam pervenire posse; aliaque in commendationem totius operis lectu iucunda. His nos adiungimus plura quoque magnorum auctorum obscura ex Isidori his libris lumen accipere, ut è Turnebo lib. 6. *Adv.* cap. 19. & lib. 11. cap. 5. & lib. 20. cap. 5. colligimus. Ignoracione tamen linguæ græcæ non raro falsum fuisse credit Vulcanius, quod, uti diximus, Plinio contigisse admittit & ipse.

99. Verè igitur non Isidoriani, hoc est iam semibarbari temporis, *Etymologicon* hocce videtur opus, sed planè mi-

ra-

<sup>p</sup> In epist. nuncupatoria Originum linguæ Gallicæ.

<sup>q</sup> Cap. 5. §. 14.

<sup>r</sup> Pag. 411. col. 2.

<sup>s</sup> Ad lib. 12. Theb. v. 812.

<sup>t</sup> In epist. nuncupat. suæ editionis Isidori *Etymologicorum*, & Marciani Capelle.

raculo comparandum, præcipuè in sacro homine, atque studio pietatis & gerendo pro dignitate muneris usque adeò intento. Perpetuum quidem Servii exscriptorem Barthius vocat<sup>a</sup>. Quis autem primus Etymologias ediderit, nondum compertum habeo. Laudantur editiones Parisiensis MDXX. \* Hagenoensis cum aliis eiusdem libris à Secero curata anno MDXXIX. Basileensis apud Petrum Pernam unà cum Marciano Capella anno MDLXXVII. quam Vulcanius is quem nuper laudavimus, excusorum & manuscriptorum codicum ex Hispania & Belgio conquistorum inter se collatione, à veteribus mendis repurgatam, græcisque vocabulis sæpius auctam, ac duplici indice, in publicum prodire fecit (1).

100. At quæ in Hispania totis ferè viginti annis navata ab iis, quibus adornandi hanc Spartam iniuncta cura fuit viris doctissimis, opera digna quidem est uberiore adhuc laudè. Namque Alvarus Gomezius, cui ad gerendam strenuè rem propter insignem eius eruditionem vocato magna veterum codicum tradita copia fuit, Antonium Augustinum Tarracone ubi erat antistes, Petrumque Ciaconium Romæ degentes consulere in mandatis habuit: quod & fecit. Sed Augustinus XII. libro immortalus est; Ciaconius autem dici vix potest quantum opis attulerit, cum de restituendo hoc opere in primis olim cogitasset. Alvarus ergo istorum laboribus & Antonii Covarrubiæ Toletani scholarchæ, magni Didaci Covarrubiæ iurisperitorum phœnicis germani fratris, *nostrorum omnium, quot sunt quotque fuere* (ait Grialius<sup>y</sup>) *undecumque doctissimi atque elegantissimi*; aliorumque communicatione adiutus, *annotationum in omnes xx. libros magnæ molis corpore relicto* (ait idem) *defunctus est. Sed quia in enumeranda* (ut subiungit) *scripturarum, coniecturarumque varietate* (triginta aut eò pluribus mss. libris omnes eos qui intervenire fuisse usos constare ait) *multus ubique esset Alvarus; tamen contextum ipsum, cuius gratiâ labor omnis susceptus*

*fuera, in emendatum reliquisset; huic latifundio perpurgando, conferendoque colonus ipse (Grialius) datus fuit.* Tantorum virorum lucubrationibus hæ notæ constiterunt, quas primum dedit Matritensis editio, quasque iure meritoque *minimè ambitiosas, tamen eruditissimas notas*, in animadversionibus ad Gulielmi Brittonis *Philippida*<sup>z</sup> Gaspar appellat Barthius. Proderunt quoque eadem notæ in editione Parisiensi Iacobi de Breul.

101. Specialem in lib. 4. qui de medica re agit, commentarium edidisse Symphorianum Camperium alicubi legimus. Nec non quendam totius *Etymologiarum* operis secundum alphabeti literas, incerti auctoris in bibliotheca ut suspicamur Vaticana ac septimo latinorum voluminum pluteo, asservari, acceptum referimus manu Alphonsi Ciaconii exarato codici *Variarum annotationum*, qui cum aliis ad S. Isidorum Hibernorum ordinis Minorum Romæ custoditur. Nec indignum observatione est, in catalogo quodam græcorum librorum apud Antonium Verderium in *Supplemento Gesnerianæ Bibliothecæ* Isidori Hispani *de theologia Etymologicum* comprehensum conspici: quod de ea parte ubi theologicæ tractantur origines intelligere possumus. Sed cuiusnam frugis Græcos docere latina etyma? *Excerpta etymologiarum* quædam conservat codex Bibliothecæ Cæsareæ, uti apud Petri Lambecii lib. 2. commentariorum de ea cap. 8. pag. 934. legitur.

102. Manuscripti codices *Etymologiarum* plures passimque reperiuntur in bibliothecarum angulis. In S. Ildephonsi Complutensis<sup>a</sup> septingentorum ferè annorum (2); in<sup>b</sup> S. Benedicti Pinciano monasterio, in Medicea<sup>c</sup>, in Renati Moreau medici Parisiensis<sup>d</sup>, in Patavina S. Ioannis canoniorum Lateranensium<sup>e</sup>, in Veneta S. Antonii<sup>f</sup>, in Mediolanensi Ambrosiana longobardicis literis maiusculis descriptus (3). Sed de *Etymologiis* iam satis. Secuntur in eadem Matritensi editione

103. *Differentiarum*, sive *De proprietate sermonum* libri duo. Totidem enim

Braun-

(1) Io. Alb. Fabricius *Biblioth. med. & inf. T. IV. in Isidoro* prodidisse affirmat in Italia Etymologiarum opus ex veteri editione sine loco & anno. Gesneri Epitomator in Isidoro *Edit. Tigur. 1574. pag. 435. Originum* (inquit) *libri XX. impressi in Italia.* Fueritne autem hæc fortassis editio quæ in Catalogo librorum Ducis de la Valliere *T. II. pag. 12. num. 2185. circa annum 1470. absque loci notatione* prodidisse, inque eodem Catalogo exstare dicitur? Maittairius *Annal. Typogr. T. I. Part. I. pag. 100.* meminit è Caillio Editionis Augustæ Vindellicorum per Gonterium Zainer de Reutlingua 1472. in fol. Venetæque alterius apud Benetum Locatellum 1493.

fol. *ibid. pag. 322.* Fabricius *Bibl. med. & inf. Basileensis 1489.* Binæ nobis ad manum sunt, altera Veneta, cum libris *de Summo Bono*, per Petrum Lossein de Langencen 1483. fol. Parisiensis alia 1499. per Mag. Georgium Wolff & Thielmanum Kerver. D. Ios. Rodriguez de Castro *Biblioth. Hisp. noviss. in Isidoro pag. 334.* Parisiensem demum aliam memorat 1500. in 4º.

(2) Migravit Codex hic eximius in Regiam Bibliothecam Escorialensem; habeturque in ea *Digramm. & Plut. I. num. 14.* quem nos ad annum 1762. recensuimus.

(3) Veteres Etymologiarum Isidori Codices tum apud

<sup>a</sup> Ad lib. Theb. 6. v. 241.

<sup>z</sup> Principem hanc existimat D. Iosephus Pellizerius, qui penes se habet, in libro suo *Maximo Obispo de Zaragoza*, & in præfatione.

<sup>y</sup> Epist. ad lectorem oper. S. Isidori.

<sup>a</sup> Lib. 5. v. 558. pag. 344.

<sup>a</sup> Morales in prologo 2. tomi sub tit. *De los libros antiguos.*

<sup>b</sup> Idem en el *santo viage* ms.

<sup>c</sup> Apud Spizelium in *Arcan. Biblioth. dete-*

*dis* pag. 95. <sup>d</sup> Labbeus in *Biblioth. ms.* pag. 217.

<sup>e</sup> Spizelius ubi supra pag. 225.

<sup>f</sup> Thomassinus pag. 13.



Braulio agnovit. Ildephonfus librum appellavit. Malè qui tres numerant (1). In his *subtilli discretione* (ait Braulio) *ea quæ confusè usu proferuntur, sensu discrevit*. Exemplum se Catonis secutum qui primus de his scripsit, Isidorus ipse ait. Prior liber grammaticus ferè, alter & philosophicus & theologicus est. Quare in *Chronico Fontanellensi* <sup>2</sup> superius laudato *Differentiarum spiritualium & carnalium liber* audit. Ad editionem regiam Matritensem, ut Grialius notat, prioris libri cura demandata fuit Petro Pantino; posterioris Rolando Vicelio, regiis capellanis, quorum singuli duorum mss. codicum ope adiuti notulas addiderunt. Apud Gasparem Barthium codex alius fuit manu exaratus in membranis, quem is dum viveret edere cogitabat, de quo in cap. 1. lib. 32. & cap. 6. & 14. lib. 39. *Adversariorum* admonemur (2). Barthius tamen, si editionem Matritensem vidisset, pleraque aut omnia illorum quæ in isto eius codice vitiosa mancave reperta sanare aut supplere intendit, sana & integra reperire potuit. Tanti plerumque constat in malæ notæ libris ingenium exercere, aut potiùs defatigare velle. Optimè autem censuit Barthius <sup>3</sup>, non pauca in commentario isto, vel de Catone, ut præfatio docet, vel de aliis maiorum gentium Scriptoribus ducta esse; proindequæ servari, blattarumque imperio eripi ac subduci dignum. Nescio tamen unde Fulgentio id opus à S. Isidoro fratre inscriptum è nostris cuidam constiterit <sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Apud D'Acherium *Spicilegii* tomo 3. pag. 220.

<sup>3</sup> Lib. 39. cap. 14.

<sup>4</sup> Auctori libri ita inscripti: *Valerio de las historias escolasticas* lib. 8. tit. 6. cap. 6. (3)

104. *De natura rerum* liber ad Sisebutum Regem. Braulio: *De natura rerum ad Sisebutum Regem librum unum, in quo tam*

apud nostrates, Toleti, Hispali atque in Regio Escorialensi Coenobio, tum in Italiæ Bibliothecis Vaticana, Laurentiana Medicea, Ricardiana Florentina, Ambrosiana Mediolanensi, Bononiensi Sancti Salvatoris, Veneta Sancti Marci, Patavina, Taurinensis Academicæ & aliis ultra quadraginta me vidisse atque evoluisse memini. Una Escorialensis denos minimum exhibet, quorum nonnulli milliarium Ecclesiæ sæculum, sive annum Christi M. antiquitate superant. Præterea ad annum 1752. Toletanum sæculi IX. aut ineuntis X. Codicem plurimis Arabicis notis respersum, aliumque item antiquum, contuli cum Grialii edito: quam collationem *ἀντοχρησι* descriptam ad manum habeo; exstatque in Bibliotheca Regia Matritensi: ex quo labore non poenitenda mihi variantium lectionum succrevit seges. Veteres autem antemillennarii Etymologiarum Codices sub libri primi titulo XXIII. exhibent syllabum notarum Iuridicarum, quas, ut ibidem Isidorus ait, *novitii Imperatores* (vidend. Iustinianus in Præfat. ff. & Cod.) *à Codicibus legum abolendas sanxerunt, quia multos per has callidi ingenio ignorantes decipiebant*. Sunt autem per similes Valerii Probi compendiis quæ vulgo circumferuntur.

(1) In his Grialius est, & quæ hunc *κατὰ πόδας* se-

*de Ecclesiasticorum Doctorem, quàm etiam de philosophorum indagine obscura quædam de elementis absolvit*. Meminit & Ildephonfus. Idem est cum *Cosmographiæ* opere, quod laudat cum aliis Trithemius, & præferre Pithoeanum codicem Scriverius monuit in *Animadversionibus* ad Vegetium <sup>5</sup>. Aliter *De mundo* inscribitur. Sed, quòd mirere, in ms. Pauli Petavii quem idem Scriverius laudat *Rotarum liber* appellatur. Quo etiam titulo insignis est apud Anonymum auctorem *Chronici Fontanellensis* <sup>6</sup> inter libros ab Anfegiso abbate eidem relictos. *Eiusdem* (Isidori) *Rotarum ad Sisebutum Regem codicem unum*. Quare non est cur in *Notarum* transformemus, quam Scriverius suspicatus fuit germanam esse appellationem, codici Petaviano restituendam, cum *Chronicon* non viderit. Si scalpello quidem agendum esset, præferrem ego ut *Rotarum*, ex *Natura rerum* compendiosè scripto eruperit. Temperandum tamen censeo, & à rotis seu circularibus figuris, quibus multis auctor ad mensium tempestatumque ac cælorum ordinem, nec non plagas veterum utitur designandas, *Rotarum* titulum ab ineptissimo aliquo exscriptore fabricatum existimo. Hinc verò multa Nigidii, Varronis, Suetonii Tranquilli deperditorum librorum fragmenta posse hauriri; dignumque opus viri docti censurâ, idem Scriverius nos docet. Huius emaculandi & ad editionem Matritensem disponendi tota cura fuit Ioannis Grialii, qui notat scholiis bene longis ab eo cui commissum fuerat auctum sibi in manus datum: *quæ quia emendationi parum serviebant, placuisse iis qui hæc Regio iussu curabant, illis reiectis, librum ex quatuor*

<sup>5</sup> Vefaliensis ultimæ editionis anni MDCLXX. tom. 2. post Stewechii commentarium pag. 54.  
<sup>6</sup> Tomo 3. *Spicilegii* Dacheriani pag. 241.

co-  
cuta est novissima Matritensis MDCCLXXVIII. editio. Pro rerum autem diversitate de quarum differentiis Isidorus agit, videtur è simplici priore libro geminus à Braulione factus. Cellierius (*Tom. XVII. in Isidoro num. 7.*) binos priores libros indiscretos primitus fuisse coniicit. *Tertius* (inquit Fabricius *Biblioth. med. & inf.*) *primo longe plenior digestus ordine literarum* De proprietate sermonum *inscribitur: in cuius præfatione notat Isidorus Veteres subtilius verba & verba distinxisse. Quicquid tamen illud sit* (ita Oudinus *Sæc. VII. in Isidoro* de tribus libris pronuntiat): *Opera ista Isidorum sapiunt, atque Veterum testimonio statuuntur*.

(2) Plurimi exstant in Bibliotheca Regia Escorialensi *Differentiarum* Isidori, sive *De proprietate sermonum* Codices, *Lit. E. Plut. IV. n. 14. Lit. F. Plut. IV. n. 9. Lit. Q. Plut. II. num. 25.* ac sæpius alibi.

(3) Non quidem Ferdinando Perezio de Guzman, qui vulgo perhibetur eius operis auctor, cuiusque nomen in fronte gerit vetus eius editio Murciæ 1487. sed Didaco Rodriguez de Almella Murciensi, patriæ urbis Canonico, cui ut vero parenti foetum hunc restituit Noster infra *Libr. X. cap. 14. num. 759. seqq.*

codicibus, inter quos erat ex *Ovetensi Ecclesia Longobardicus pervetustus* (1), à se reformari, notisque quæ ex usu essent affigi. Servatur ms. in bibliotheca Ambrosiana Mediolani.

105. *Chronicon*, ab origine rerum usque ad sua tempora: in quo Iulii Africani, Eusebii Cesarensis à S. Hieronymo aucti, aliorumque Continuatorum, præcipuè Victoris Tunnunensis Episcopi vestigia relegens, in breve compendium MMMMDCCLXXXIV. annorum historiam, usque ad annum scilicet Heraclii Imperatoris quintum, & Sisebuti Gothorum Regis quartum, sive eram DCLIV. redegit. Nam quod huius ipsius Chronici anacephalæosis sive summarium *Etymologiarum* libris<sup>m</sup> insertum adusque Heraclii XVII. sive aliàs XVIII. extendatur; aut etiam Chronicon ipsum duodecim tredecimve istorum annorum (qui à quinto ad XVII. sequentémve Heraclii annos intercefferunt) auctario, non in uno aut altero codice locuplex ostendatur: non quidem alteram & alteram ab auctore factam editionem, multoque minùs ex *Etymologiis* desumptum fuisse hocce Chronicon, ut Belarmino<sup>n</sup> placuit, improbante Labbeo<sup>q</sup>; aut quod alii temere censuerunt, alterum & alterum Chronici auctorem, diversumque opus indicat. Potuit enim Isidorus *Etymologiis*, post omnia alia ut ex Braulione iam notavimus opera, intentus adiungere olim editis brevem illam diversi, quodque interim transcurrisset, brevis temporis notulam; aut alius fortè: quod & verosimilius credit Vossius<sup>p</sup>, exinde quòd in veteribus suis optimæ notæ mss. extrema lib. 5. verba, quæ in Breuliana editione legas, desiderantur. Indeque, hoc est, à codicibus *Etymologiarum* eadem accessio curiosæ alicuius manus operâ ad Chronici exemplum aliquod transvolasse. Unde factum credas, quod vel ipsum Chronicon aliâ & aliâ conclusione absolutum in diversis mss. codicibus ad posteros venerit.

106. Diximus quidem Chronica duo nec unius auctoris hæc esse, ab aliquo temere existimatum. Franciscus Bivarius hic est, quem, ut suus eius Dexter vel

semel falsum sese quod erat proderet, dura coegit necessitas inviam hanc viam duce illo ingredi. In Pseudo-Dextro nempe legitur<sup>q</sup>: *Isidorus senior Cordubensis continuat Chronicon à primo consulatu Theodosii*. Quæ quidem in fragmento nostro Estepani codicis de quo sæpe meminimus nusquam apparent. Nimirum excidit parum cauto inventori, ut *senioris* titulo Isidorum Cordubensem Episcopum qui Dextrum ætate præcessisse dicitur, quemque verus Dexter laudare poterat, cohonestaret. Ita enim vocari solet à distinguentibus hunc ab Hispalensi nostro Episcopo, qui *iunior* vulgò audit. Nec tamen ita vocare Dexter potuit, cui iunior hic noster utpote duobus inferior sæculis haud notus fuit.

107. Gordianus certe nodus: quem tamen Bivarius ne scinderet novis difficultatum nexibus maiorem in modum implicuit<sup>r</sup>. Binum quippe Isidorum Cordubensem, notum utrumque Dextro, quorum iunioris respectu senior is quem hoc loco laudat fuerit: tertium ab his duobus nostrum Hispalensem, quartumque Isidorum Pacensem, Chronici & ipsum ut loco suo dicemus auctorem, editis omnes libris claros, constituit. Primum scilicet Isidorum natu quidem non munere ibi gesto præsulis Cordubensem, scripsisse seu continuasse Chronicon à primo consulatu Theodosii, à Dextro his quæ dedimus verbis significatum ait. Secundo, non civi tantum sed Episcopo eiusdem urbis, *Allego-riarum* libros, Hispalensis inter opera vulgares factos, *super annum CCCLXXX. ad Orosium opusculum*, & *super libros Regum* atque *Evangeli-um Lucae commentaria* deberi, eandem Dextri fidem secutus existimat: inde iam colligens tres non minùs Isidoros Chronicon scripsisse: primum nempe illum ex Cordubensibus *continuationem Eusebii & Hieronymi*, quam & fecerunt Prosper, Victor, Idatius, Marcellinus Comes à principio Theodosii usque ad suam ætatem; atque id censet à Luca Tudensi Episcopo, quasi Hispalensis esset non Cordubensis Isidori, ut putat Bivarius, Chronico suo insertum.

108. Movetur inde ad id credendum, quòd scribere se Isidori Hispalensis Chroni-

<sup>q</sup> Ad ann. CCCLXXXIV. n. 8.

<sup>r</sup> In Comment. ad hunc Dextri locum pag. 405.

<sup>m</sup> Lib. 5. c. 37.

<sup>n</sup> De Script. Eccles. in Isidoro.

<sup>q</sup> Dissert. De Script. Eccles. tom. 1. pag. 645.

<sup>p</sup> Lib. 2. de H. L. cap. 25.

(1) Exstat hodieque pervetustus hic Ovetensis olim Ecclesiæ Codex in Regia Escorialensi Bibliotheca Lit. r. Plut. II. n. 18. constatque partim cursivo charactere Longobardico (quem nos *Ataulphicum* dicimus), partim quadrato seu vulgari Romano. Videtur autem sæculo VIII. eoque non multum adulto scriptus: ex quo ineditum eatenus Isidori *Caput XLVII. de partibus terræ* in novissimam Martisensem anni 1778. editionem permanavit; necnon

Anonymi *De Sole* poemation hoc initio: *Tu forte in lucis lentus &c.* ellipticum tamen & miserè defædatum. Exstant in eadem Bibliotheca Escorialensi bini Isidoriani *De natura rerum* Codices, Lit. K. Plut. I. num. 12. & Lit. E. Plut. IV. n. 13. atque in Toletana Plut. XV. num. 11. qui *De astris calid ad Sisebutum* inscribitur. Quod autem ad Bibliothecam attinet, neminem vidi hætenus qui de hoc opere litem Isidoro intendat.

nicon Tudensis affirmat; cū tamen ea quæ is profert longè ab Isidorianis diversa sint. Ac verè quidem atque maximè diversa sunt (ut id iam Bivario demus); animadvertendum tamen eo modo inter se Chronica hæc differre, uti integrum opus à compendio sive uti germanum opus ab eo differt quod interpolatum aut ampliatum ab altero quodam est auctore. Ampliatio autem hæc an Tudensis, an alterius sit quærentibus, liberè dicam Tudensis calamum mihi non sapere quæ Isidoriano Chronico apud eum inseruntur, sed sæculi latinioris & cultioris auctorem. At cū Isidoriana ferè omnia in hoc ut ita dicam interpolato exstent Chronico: vero magis consentaneum videtur Isidori Hispalensis germanum Chronicon illud esse quod in omnium est manibus; alterius autem eo iunioris operâ in eam formam redactum, quam totam Isidorianæ manus esse Tudensis credidit. Hoc inquam vero similis est, quàm quod alius existimare possit Bivario adhærens, Isidorum Cordubensem scriptum reliquisse id Chronicon quo usus Tudensis fuit; atque idem defloratum sive excerptum ab Isidoro Hispalensi hoc esse Chronicon, quod eius nomen præfert.

109. De Isidoro Cordubensi, quem primus Sigebertus laudat Gemblacensis, Dexter autem unus Chronici auctorem finxit, quod suprâ commodiore loco di-

cū nunc non repeto: contentus hoc solum annotare hîc, adiungereque olim de Cordubensi ac seniore ut audit Isidoro dictis, Ioannem Ægidium Zamorensem Franciscanum, qui innumera vidit & annotavit de Hispanis rebus & in *Adversaria* sua adhuc inedita coniecit; nonnisi duos Isidoros tractatu laudatorum Adversariorum sexto agnovisse laudasseque; nostrum scilicet Hispalensem seniore ut vocat, alterumque iuniorē à se dictum, qui Pacensis est, qui ad Arabum in Hispanias irruptionem rerum in orbe gestarum memoriam continuavit (1).

110. Superfedemus & isto in loco amici nostri ac viri clarissimi D. Iosephi Pellizerii regi chronographi sententiam de auctore huius Chronici Isidoro alio Pacensi Episcopo in medium adducere & examinare; paulò post facturi lectoribus satis, quum de historia Gothorum agemus. Celeberrimum sanè Isidorianum hocce Chronicon, quod cum *Chronologia* titulo Basilæ anno MDLXXVII. in 8.<sup>o</sup> Thomas Guarinus, ferèque ante integrum sæculum, anno scilicet MCDLXXIV. cum titulo *De temporibus*, ut apud Labbeum \* legitur, alius ediderat (2): Notis suis illustrius Matriti cum *Sententiarum* de quibus iam dicemus libris, de novo publicavit Garcias Loaisa, cū Philippi III. dum adhuc pater magnus viveret in literis magister esset, nondum Sedi Toletanæ Ecclesiæ, quam post-

\* In Biblioth. m.

ea

(1) De Isidoro Cordubensi quem *Seniorem* vocant, quique aliis *Commentarios in quatuor Regum libros*, aliis *De interpretatione quorundam nominum Veteris ac Novi Testamenti*, sive *Allegiarum expositiones ad Orosium* scripsisse memoratur, dictum à nobis suprâ *Lib. III. cap. 2. num. 53. pag. 250. Not.* quo loco plura forsân in *Iunior* seu Hispalensi Isidoro subiecturos polliciti sumus; res autem monet ut obstrictam fidem liberemus. Et primo, quidem sistere oportet Ioannis Marianæ *De tribus Isidoris* testimonium à Cl. Florezio *Hisp. Sacr. T. VIII. tract. XXVII. append. 2. pag. 267.* primum evulgatum, nimirum: *Tres Isidors in Hispania fuisse nobiles cum primis*, (necum) *communis vulgi, sed Eruditorum opinione receptum est: CORDVBENSEM, quem vixisse Trithemius ait sub Honorio, circiter Salutis ann. 420. HISPALENSEM Gregorii Magni æqualem; atque PACENSEM, qui quo tempore vixit dubitatur. Cordubensis, SENIOR vulgo vocatur; IVNIORIS appellatio, duobus posterioribus Antiquioris comparatione vulgo datur, Hispalensi frequentius. CORDVBENSIS (pergit) nihil scripsit quod exstet, tametsi quædam illi Trithemius attribuit; HISPALENSIS multa; atque ab exordio mundi usque ad quintum Suinthila Gothorum Regis summa brevitate Chronicon &c.* Quæ quamvis argumentum quode agimus plenè meo iudicio exhauriant; quia tamen nimis pressè ab Auctore traduntur, aliquanto fusius explicanda, rationumque momentis comprobanda sunt. Ac de CORDVBENSI qui-

dem seu SENIORE Isidoro, *nihil*, ait, *scripsisse quod exstet.* Scripsisse itaque aliqua innuit, ea tamen nobis ævum invidisse affirmat: quod utrumque verissimè dici existimo. Nisi enim SENIOR quoque Isidorus sui memoriam scriptis propagasset ad posterum, nullus post eum exstiteret Isidorus IVNIOR, *Scriptor* scilicet; in hoc enim uterque invicem & cum Isidoro PACENSI comparantur. Atqui longe ante Sigebertum Gemblacensem in Escorialensibus sæculi X. atque ineuntis XI. Codicibus *Lit. Q. Plut. III. n. 7. & Digramm. & Plut. I. n. 3.* atque aliis passim, Isidorus Hispalensis IVNIORIS titulo à cognomine antiquiore alio, eoque Scriptore discernitur. Eorum autem quæ SENIOR Isidorus scripserit *nihil exstare*, quod alterum dilemmatis Ioannis Marianæ membrum est: ex eo mihi videtur confici, quod nec Sigebertus nec Trithemius, neque à Recentioribus Sixtus Senensis, Caveus, aliisve quem viderim; neque veteres demum Codices, quicquam SENIORI seu Cordubensi Isidoro tribuant præter *Commentarios in IV. Regum libros, & Veteris Novique Testamenti Allegiarum expositiones ad Orosium*; utrumque autem opus non SENIORIS sed Hispalensis Isidori esse, invictis nos argumentis ostendimus ubi de iis singulatim egerimus.

(2) Atque etiam anno MCD. LXXVII sub eodem titulo, si Io. Alb. Fabricio credimus *Bibl. med. & inf. T. IV. pag. 186. n. 11. in Isidoro.* Maittairius in Catalogo operum editorum ann. 1474. & 1477. *T. 1. Ann. Typ. pag. 105. & pag. 122. seqq.* nullius harum editionum meminit.

stea obtinuit, initiatus. Deinde cum iisdem notis in Matritensi editione omnium operum, & in Brauliana Parisiensi prodit.

\* In Vaticana, ni fallor, cod. 698. ut in schedis Alph. Ciaconii legimus.

\* In Chron. Hisp. cap. 4.

\* In prologo.

111. In bibliothecarum latebris<sup>1</sup> frequentia reperire est huiusce operis exempla (1). Quæ ad unum auctorem Isidorum nostrum omnia referri debent, quamvis in senioris & iunioris Isidori nuncupationibus auctori attributis subsistant hæreantque viri docti, quorum in albo Ioannes Vassus est; qui tamen industriè se ab his vadis expedit. Notà verò dignum est, quòd Fredegarius Scholasticus qui Gregorii Turonensis Episcopi continuavit historiam, Isidoriani huius Chronici facta mentione, vix de eius auctore certum se esse ostenderit: *Itaque* (ait<sup>2</sup>) *B. Hieronymi, Idatii, & cuiusdam sapientis, sive & Isidori, immoque & Gregorii (an Georgii, hoc est, monachi?) Chronica à mundi origine diligentissimè percurrrens &c.* De Roderici autem Toletani testimonio ex libri 2. *Historiæ suæ De rebus Hispaniæ* fine, alibi, cum de Isidori Pacensis Chronicis agemus, lectorem monebimus. Attamen eo superior monachus auctor Chronici cuiusdam adhuc manu exarati, quod *Exiliense* vulgus vocat, optimæ quidem fidei, sub Alphonso VI. sive sæculo undecimo conscriptum: qui auctor agens de Constantini Imperatoris rebus, quod in *Chronico* (inquit) *lucide declaratur, quod Isidorus Christi famulus Hispalensis Ecclesiæ Episcopus ab exordio mundi ad usque Heraclii Romani Imperatoris & Sisebuti Hispanorum religiosissimi principis tempus compendiosè scripsit.* Habemus nos editionem Italicam huius Chronici cum hoc titulo: *Chronica de sancto Isidoro minore, con alcune additioni cavate del Texto & Istorie de la Biblia & del libro de Paulo Orofio, & de le Passioni de li Sancti.* Editum fuit opus in civitate Friuli anno MCDLXXX. in 8.<sup>o</sup> Sed interpolat multa Isidoriano textui, continuatque opus interpret usque ad Frederici II. Imperatoris obitum annumque MCCL.

112. *De viris illustribus.* S. Braulio agnoscit *De viris illustribus* librum unum, cui nos ista subiunximus: nempe Isidori

ipsius elogium. Hunc ad librum brevissimè auctor ut solet sic præfatus est: *Quamvis superius plurimi veterum tractatorum inter græcos & latinos Scriptores doctissimi annotentur; tamen reor ipse etiam paucorum memoriam facere, quorum lectionem recolam me attigisse.* Matritensis editio hanc primum nisi fallor præfationem, atque item hunc librum XLVI. capitibus constantem dedit: qui aliàs XXXIII. tantum absolvitur. Nempe tredecim, totidemque auctores, *Xystus videlicet Papa, Macrobius, Philastrius, Theodorus Mopsuestenus, Tyran-nius Rufinus, Vergundus, Victorinus, Idatius, alter Idatius, Eusebius, Cerealis, Ferrandus, Petrusque, & Marcellinus:* quos liber incerti auctoris Isidoro & Ildephonso appendi solitus comprehendit, in editione ista Matritensi huic Isidori *De viris illustribus* libro initium dant, ceterisque XXXIII. editionum aliarum præponuntur. Excepto tamen quòd quintum caput de Hosio est Cordubensi, decimum quartum de Marcellino. Quæ duo capita editiones aliæ in unum confuderunt. De Hosio & iis quæ de eo Marcellinus scripsisset consutum. Cetera conveniunt. Unde non iam opus erit quare hunc Anonymum, cum Isidorum possimus æquumque sit, laudemus. Quam restitutionem acceptam ferre Isidorus noster debet uni ms. codici *Montis-Sancti* Galistæi oppidi Cauriensis diocesis, ut in notis legimus viri doctissimi cui liber hic fuit commissus Ioannis Baptistæ Perezii Episcopi aliquando Segobriensis; cum autem de his ageret adhuc Toletani canonici. Addidit idem Perezius Annotationes, quas Philippus Labbeus doctissimas vocat<sup>3</sup>. Huic libro S. Isidori appensum à Braulione habemus eiusdem sancti viri elogium.

\* In dissert. De Script. Eccl. cl. pag. 646.

113. Editus est cum aliis operibus nec non & in collectionibus<sup>4</sup> eorum qui *De Scriptoribus Ecclesiasticis* catalogos confecerunt in quibus post Hieronymum & Gennadium, tertius Isidorus, atque huic annexi Honorius Augustodunensis, & Sigebertus Gemblacensis monachus, ac tandem Henricus de Gandavo Tornacensis archidiaconus, conspiciuntur. Neque ab-

\* Auctore Suf-frido Petro Cartusiano Colon. ann. MDCLXXX. Auberto Miræo Antuerpiæ MDCCXIX.

Vv

que

(1) Terna minimum, ac non vulgaris antiquitatis, suppeditat nobis una Escorialensis Regia *Lit. B. Plut. I. n. 9. = Lit. T. Plut. I. n. 2. = Lit. Q. Plut. III. n. 8.* Præterea Oudinus in *Isidoro Hispal.* pervetustum Chronici huius Isidoriani codicem ex Phil. Labbeo laudat Collegii olim Claromontani Parisiensis Soc. Iesu, sæculo, ut ipse ait, septimo exaratum; itemque alium Corbeiensem, nunc Bibliothecæ Sancti Germani Parisiensis se vidisse affirmat, qui cum priore antiquitate certat, estque vel sæculo septimo scriptus, vel saltem

octavo. Consonat Cellierius, de eodem ut videtur Sancti Germani à Pratis codice loquens, *Tom. XVII. cap. 29. n. 14.* quodque omnium caput esse debet, meminit eiusdem Chronici disertis verbis Braulio in *Prænotatione* Operum Isidori: ut frustra sint qui illud Sancto Doctori abiudicant Theoph. Raynaudus, Ioann. Harduinus & fortassis alii apud Vincentium Placcium *Theatr. Anon. & Pseudon. in Isidor. Hispal. num. 1484.*



que fructu erit moneri horum catalogorum lectores, Gemblacensi Sigeberto incognitum fuisse Isidori hunc libellum, æquè ac Honorii alterum: unde plures ab Isidoro dicti apud Sigebertum laudati etiam leguntur. Quod Suffridus Petrus Cartusianus in editione sua non semel observavit\*, confirmantque apud utrumque memorati Hosius Cordubensis, Iulianus Pomerius, Proba Adelphi uxor, Possidius, Proterius, Eughipius, Fulgentius Ruspensis, Iustinianus Imperator, Martinus Dumienensis sive Galliciensis, Gregorius tandem Pontifex. S. Ildefonsi verò appendicem cum suis mantissis, Iuliani qui Ildephonsi, ac Felicis qui Iuliani elogia formavere, de qua suo loco, ex editione Matritensi S. Isidori operum, omnes qui ab ea hos de novo recuderunt auctores, addidere. Exstare in schedis mss. hunc librum Isidori, tum Cantabrigiæ in collegio S. Benedicti, tum Oxonii in collegio Mertonensi scribit Vossius<sup>b</sup> (1).

\* In dedicatio-  
ria epist. & ad  
Gennadii c. 98.

<sup>b</sup> De H. L.  
lib. 2. cap. 25.

114. De ortu & obitu patrum qui in scriptura laudibus efferuntur, Braulione teste, qui ait: De ortu & obitu patrum librum unum, in quo eorum gesta, dignitatem quoque & mortem eorum, atque sepulturam, sententiali brevitate subnotavit. Quæ verba is desumpsit ex præfatiuncula vel hodie huic libro præfixa. Meminit quoque Ildephonsus, atque item Sigebertus Gemblacensis qui neque Braulionem neque Ildefonsum viderat, ut ex collatione horum trium inter se auctorum planissime cunctis constare poterit. Ex novioribus idem opus nostro adiudicant Ferdinandus Perez de Guzman in *Valerio historiarum* (2) sub Ioanne II. Castellæ Rege elucubrato, Equilinus Episcopus<sup>c</sup>, Ioannes Eifensgrei-

<sup>c</sup> Lib. 4. ca-  
tal. 55. cap. 30.

(1) Exstat quoque in Bibliotheca Escorialensi *Diagramm. & Plut. IV. num. 23*. Vulgavit eum Cl. Florezius *H. S. Tom. V. a pag. 440*. in cuius exemplo Hosius Cordubensis quinto loco legitur; apud Fabricium autem *Biblioth. Eccl. in Isidor.* primo; itidem atque in Escorialensi Conciliorum Codice quem vulgo Æmilianensem vocant Era MXXXII. sive anno Christi DCCCCLXXXIV. fol. 346. pag. 2. *Hucusque Gennadius: ex hinc Isidorus Spalensis. Inc. I. Osius Cordubensis &c.* Apud Gesneri Epitomatore: *Isidori & Ildefonsi de Scripturibus Ecclesiasticis libri in Bibliothecis Vaticana, Fulvii Ursini, Petri Pithæi* exstare aut exstitisse dicuntur.

(2) Eadem oberrat chorda Noster Ferdinando Perezio Guzmano Hispanum opus inscriptum *El Valerio de las Historias*, quod Didaci Lopezii de Alinella esse non ita pridem diximus, rursus appingens. Vid. Noster infr. *Lib. X. cap. 14*.

(3) Addeſſis Gesneri Epitomatore in *Isidor. Belarminum De Script. Eccl. ad ann. DCXXX*. Io. Ger. Vossium *De H. L. Lib. II. c. 25*. Guill. Caveum *Script. Eccl. sæc. VII. in Eod. T. I. pag.*

nus, Ioannes Tritemius, Lipomanus, Surius, Philippus Bergomas, Possevinus, Andreas Schotus (3)<sup>d</sup>, quem appellamus ante alios huius scripti vindicem; quippe qui *De scriptis SS. PP. in dubium revocatis ac vindicatis* editurum se opus promisit<sup>e</sup>. Agnoscunt omnes Isidori editiones, & inter alias ea quæ antiquissima ut reor Hagenoæ prodiit apud Secerum MDXXIV. cum *De nativitat. Domini, allegoriis, & proemiis*.

115. Habent inter alia eius opera codices antiquissimi manu exarati in bibliotheca Parisiensi S. Germani à Pratis. Vetusissimum ante annos DCCC. scriptum, in quo hic tractatus cum aliis S. Præsulis libris continetur, se vidisse testatur in epistola ad Henricum Valesium *De tempore quo primum in Galliis suscepta est Christi Fides*, vir clarissimus Petrus de Marca Parisiensis antistes. Plusquam quingentorum annorum alium laudat Hieronymus Zurita in *Annalibus Aragonensibus*. Alius membranaceus annorum CCL. fuit in bibliotheca ms. Antonii Augustini, ut ex eius apparet edito indice. In bibliotheca Cæsarea alius anno MCDLXXV. descriptus Petro Lambecio teste, viro eruditissimo<sup>f</sup>. Duos alios antiquissimos codices ante oculos habuit is qui Hagenoensi uti diximus editioni præfuit. In Ambrosiana bibliotheca hic etiam cum aliis ms. asservatur. Octo non minus mss. libros contulit in emendando libello isto ad editionem Matritensem Petrus de Fuentidueña Salmanticensis canonicus, de quo multis in bibliothecæ huius posteriore parte (4).

116. Conspirant cum his veterum Scriptorum ineluctabilia ferè testimonia, Bedæ in primis qui sæculo octavo floruit,

548. Caf. Oudinum *Sæc. VIII. T. I. col. 1591*. Io. Alb. Fabricium *Bibliothec. med. & inf. T. IV. pag. 187. n. 17*. Auctorem vitæ Isidori *T. I. Ad. Sanctior. Aprilis. Cellierium Tom. XVII. cap. 29. n. 19*. Quid quod adversus Isidorum Libri *de Ortu & obitu* auctorem Placcius ne hiscere quidem audet, *Theatr. Anon. & Pseudon. in Isid. Hisp. n. 1484*.

(4) Binos exhibet Bibliotheca Regia Escorialensis, non tamen usque adeo antiquos *Lit. B. Plut. III. n. 4. & Lit. C. Plut. IV. n. 24*. Octonos Parisiensis Regia, ut liquet ex eiusdem Catalogis; nec dubito quod in nostratium Bibliothecis Toletana, Hispanensi, Salmantina, Complutensi &c. supersint alii, ac non infrequentes. Quoniam autem Baronius *ad ann. DCCXVI. & in Notis ad Martyrol. Rom. Cal. Maii. XXV. Iul. & XXV. Aug.* Natalis item Alexander, Cayetanus Cennius Presbyter Romanus, & quotquot adventui & prædicationi Sancti Iacobi in Hispania refragantur, libellum hunc *confictum falsoque Isidoro tributum; corruptumque atque interpolatum* suspicantur: placuit iis quæ ex Beda, Fulberto Carnotensi, Monastico Anglicano, & aliis pro eiusdem libelli *γυναικῶν* Noster (num. seq. 116.) adducit, Alcarici cuiusdam Hi-

<sup>d</sup> In Notis ad  
catalog. Isidori  
De Script. Ec-  
cles. tomo 2.  
Hisp. illustr.  
<sup>e</sup> In scholiis  
ad Photii Bi-  
blioth. cod. 1.

<sup>f</sup> Lib. 2. Com-  
men. de Biblio-  
thec. Cæsarea  
cap. 8. cod. 57.  
pag. 874.

ferequē centum annis post Isidori mortem ad superos & ipse abiit. Scripsit ille paulo ante obitum, teste eius discipulo qui magistri vitam elucubravit, *de libris Isidori Episcopi excerptiones quasdam*. Exstant quidem venerabilis viri etiam nunc collectanea, seu excerpta ex probabilissimis Ecclesiae Doctorum sententiis collecta, ut Xystus Senensis ait \*, volumine tertio eius operum edita: quæ excerptiones illæ ex Isidoro coniectæ videntur: in quo libro quædam sunt iisdem verbis enuntiata, quibus auctor utitur libelli nostri præsertim capite *De divisione Apostolorum*, & quod S. Iacobus ad annuntiandum Evangelium in Hispanias venerit. Auctor quoque sermonis *De Assumptione Mariæ Virginis*, inter sancti Augustini alios ab editionibus re-

\* Biblioth.  
sacra lib. 4. in  
Beda.

Hispani Episcopi locum hæcenus ut puto ineditum addere, in quem incidi recensens Escorialensem Isidori Etymologiarum Codicem *Digramm. & Plut. I. n. 3.* Erã, ut in eius fine legitur, MLXXXV. sive Christi anno MXLVII. XII. Cal. Septembris à Dominico Presbytero exaratum: in cuius initio habetur Ascarici Episcopi ad Tuferedum Dei famulum epistola, hoc titulo:

*Directa Ascaricus ad Tuferedus Dei famulus.  
De ipsis Sanctorum dormientium qui cum Christo surrexerunt corpora. quid exinde continet gesta. nempe in gloria.*

In ea primo loco gratulatur Ascaricus Tuferedo quod *post ergastula. post evulsionem. post iacturam. post innumera contumelia* quæ perpetuus fuerat, indicto tamen à quibus, tandem liber atque incolumis evassisset; dein pergit:

*Illæ sane solummodo qua nuper pullulant scismata in his partibus germina vestre curavi reverentie insinuanda.*

*Nam pene omnes ab hinc asturianis usque in oris qui in clericatus persistunt officia, uno seu vel quasi ex ore probrosa de illa qua cum Christo dormientium sanctorum surrexere corpora in morte Christi uibificata. nituntur impudenter spargere verba! Et licet omnium non sint uno eodemque sensu fugate. omnium tamen coniectura una terminare sententia. Nam plerique ea non gloriosa surrexissent credunt sed corrupta. neque ad hoc ea suscitata quasi cum Christo perpetim uibentia. hominibus sed ut incredulis Christi hostenderent resurrectionem gloriosam. & non in coelesti ut beatus refert Iheronimus Iherusalem sanctam. sed in illa iudeorum apparere dicunt terrena! & sicut Lazarus & alia corpora ante domini passionem ab ipso domino suscitata in pristina ea subiisse exitia. ad propriaque remeasse busta. & ad adventum usque domini requiescere suscitanda. Illud (pergit) quasi ebetes beati Isidori edicto in medium proferentes. id est de adam tresque patriarchis quod eos in locum arbe propriis narret requiescere in sepulcris. non intellegentes stolidi & lirantes quod ille si patria vel quum (aut quorum, seu quoniam: sic omnino Q M) nesciret domini iussu suscitata illa corpora essent. neque propriis ea uidisse oculis si sint in suis aut non sint sepulcris. sed antiquam solummodo de patrium uitam uel obitum genêsis proferat storiã &c.*

Quæ cum dubio procul ad ea referantur quæ de

præsentati, qui creditur Fulbertus esse Carnotensis undecimi sæculi Scriptor, de gladio qui Mariæ Virginis animam Simone prophetante pertransire debuit, hæc habet: *Hinc & Isidorus, incertum, inquit, per hoc dictum, utrum gladium spiritus, an gladium significet persecutionis*. Legitur autem apud Isidorum in huius libro cap. 67. aliis licet concepta verbis eadem sententia: *Quod quidem incertum est utrum pro materiali gladio dixerit, an pro verbo Dei valido, & acutiori omni gladio ancipiti*. Eiusdem planè temporis testimonium est relictum nobis in monumentis Exoniensis in Anglia Devonensis agri coenobio apud Scriptores *Monastici Anglicani* <sup>h</sup>. Unde constat inter libros huic monasterio donatos à Leofrido loci Episcopo reperiri legique

Vv 2

Tomò 1.  
pag. 223.

in Adam ac trium Patriarcharum sepulcris in priore omnium libelli *De ortu & obitu Patrum* capite leguntur, nimirum: *Sepultus est (Adam) in loco Arbee, qui locus nomen à numero sumit, hoc est quatuor; nam tres Patriarchæ ibidem sunt sepulti, & hic quartus Adam: omnino conficiunt Ascarici huius ævo libellum quod agimus pro ymoio germanoque Isidori factu habitum fuisse ab Hispanis Patribus*. Mitto alia ex eadem epistola amice in idem coniurantiã, ne officii mei fines egredi videar. Quisnam autem hic Ascaricus fuerit, quo tempore vixerit, cuique Sedi præfuerit, non facile divinare est. Et subiit extemplo *Ascarius, sive Ascaricus* (ut in margine apud Aguirrium *T. II. Conc. Hisp. Ed. ant. p. 548.* legitur) *Palentinus*, qui VIII. Toletanæ Synodo anno Christi DCLIII. sub Reccesvinto habitæ quadragesimo tertio loco subscribitur arridebantque Ascarici illa *abhinc Asturianis usque in oris*, quæ non longe à Palentino tractu distanti. Verum in Tuferedi ad Ascaricum de quo agimus responso habetur locus è libro *ΑΥΤΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΒΕΑΤΩ ΙΟΥΛΙΑΝΟΥ ΤΟΛΕΤΑΝΟΥ*, quem ad annum DCLXXX. Pontificatum iniisse constat; eo autem anno Palentinum Ascaricum omnino in vivis esse desuisse credendum est: quandoquidem ab anno DCLXXXV. ad DCLXXXVIII. Toletanis Synodis XI. XII. XIII. ac XV. subscribit *Concordius Palentinus* apud Aguirr. pagg. 668. 688. 720. 728. XIV. autem eius nomine *Gravidius Diaconus* pag. 720. Mitto *Ascaricum* sive *Ascaricum* (facili unius atque affinis literulæ mutatione) incertæ Sedis Episcopum, cuius exstat mentio in Elipandi Toletani literis ad Fidelem Episcopum: quod multò præ *Ascarico* de quo agimus antiquior sit. Hoc tamen parum ad nos attinet; illud potius, si ex incomto atque horrido Latini sermonis ad Hispanum plane declinantis Ascarici epistolæ habitu, elicimus eum & *ὁμώνυμον* Tuferedum sæculi IX. aut ineunte X. vixisse; ac proinde utriusque ævo libellum *De ortu & obitu Patrum* pro vero & germano Isidori Hispanensis factu ab Hispanis Patribus absque controversia receptum atque habitum. Plura de hoc Cl. Hispaniæ Sacre Continuator *T. XXX. Tract. 66. t. 6. num. 12.* quique argumentum plene exhaustit singularis amicus noster D. Benedictus Clemens de Arostegui in Regio Auditorio Granatensi stitibus iudicandis XXIV. Vir *Diff. de Apostoli Iacobi maioris in Hispania prædicatione* Neapoli MDCCXLIII. 4.º a pag. X. Vid. inf. nostra in *Ascarico*.

in donationis instrumento, quod anglicè prius atque inde latinè producit, *librum Isidori etymologiarum, & passiones Apostolorum*: quod ultimo dictum opus hic ipse, nec alius, liber est *de obitu patrum*. Obiit autem Leofridus, ut ibidem annotatum legitur, anno MLXXI.

117. *Historia de Regibus Gothorum, Wandalorum, & Suevorum*. Quam nemo hactenus Isidori nostri Hispalensis esse in dubium vocavit. Braulionis certè præfatio seu *prænotatio in sancti doctoris opera*, seu mavis *vita* eius aut *elogium* ab eodem Braulione formatum, ut quemadmodum inibi legitur Isidori libro *De viris illustribus* subiungeretur, inter alia hoc opus agnovit. *De origine Gothorum* (ait) *& regno Suevorum & etiam Wandalorum historia librum unum*. Cui conspirant veteres libri omnes, nec dissentit ullus; proditque in lucem primum ut credimus ex bibliotheca Petri Pithæi cum libris XII. *Legum Wisigothorum* Parisiis apud Sebastianum Nivellium MDLXXIX. in folio. Quare nollem Regium historicum mihiq; amicissimum D. Iosephum Pellizerium, hac tritissima nostrorum & exterorum hominum viâ relicta, difficilem & avium calcare locum, ut nimis aliquando ingenio indulgere coniecturisq; solet, maluisse<sup>1</sup>. Cum ægrè ac ne vix quidem præstare possit, valida quamvis & evitatu difficillia tela contorquens, hoc posse præscribi sæculo communi omnium præteritorum persuasioni, quæ Isidoro favet Hispalensi. At quia maximè huic quæ nunc à nobis agitur causæ interest impressionem viri sanè efficacis ac præiudicatæ tot illustribus monumentis famæ, non indiligerenter excipere: agedum videamus quibus utatur machinis ad aheneum antiquitatis hunc murum impetendum.

118. Habet is uti certum, neque Chronicon, neque historiam hanc Gothorum, Suevorum, & Wandalorum Isidori præfulis Hispalensis esse. Redditque suæ huius existimationis has causas. Prima est. S. Ildephonsus in libro *De viris illustribus* Isidori opera recensens horum non meminit. Secunda. Braulionis non est id, quo ad contrarium asserendum, vindicandaque Isidoro quæ verè eius sunt opera toties utimur, *elogium*. Nisi enim hoc admittamus, Ildephonsum eodem Braulione iuniorem Scriptorem & qui ab eo haurire potuit Isidorum talia scripsisse, quomodo de silentio excusabimus? Accedit tertia, quam existimavit plus quam ceteras evincere rem, Isidoro Pacensis Ecclesiæ Episcopo, qui proximè sequenti

sæculo Mahometanis iam rerum dominis in Hispania vixit, disertissimis verbis adscribi ab antiquissimo quodam Scriptore; & in vetustissimo manu exarato codice saltem Chronicon historiamque Wandalorum & Suevorum. Hic est Pelagius Ovetensis Episcopus duodecimi sæculi sub Alphonso VI. Rege Castellorum & Legionensium Scriptor, seu compilator potius cuiusdam Chronici ex variis aliorum eo antiquiorum: quod ille rerum ad suum usque tempus gestarum perbrevis locupletavit augmento. Liber est penes Pellizerium ab ipsomet Pelagio uti suspicatur, scriptus, quem & nos apud eum vidimus. Inscriptio hæc est: *Liber Chronicorum ab exordio mundi usque erà MCLXX*. Præfatur inde auctor Pelagius: *Carissimi fratres. Si Chronicam hanc, quam aspicitis, bono animo eam legeritis, invenietis quomodo iunior Isidorus Pacensis Ecclesiæ Episcopus, sicut in veteri Testamento & novo legit, & per Spiritum sanctum intellexit, ita ab Adam usque ad Noe, & usque ad Abraham, Moysen & David, & usque ad adventum nostri Redemptoris, & de Iudicibus & Regibus in Israel, & de Romanis Regibus sive Imperatoribus, & de Evandalis, & Alanis, sive & Suevis Hispanis Regibus, sicut à maioribus & prædecessoribus suis inquisivit & audivit, plenissimè scripsit. Et B. Isidorus, de quo nunc Legionensis gaudet Ecclesia, De Regibus Gothorum à primo Athanarico usque ad catholicum Regem Wambanem Regem Gothorum, prout potuit plenissimè scripsit. Hucusque is apud Pellizerium laudato iam loco.*

119. Sed aliunde scimus eiusdem Pellizerii testimonio<sup>2</sup>, ita Pelagium continuasse: *Et à prædicto Rege Wambane usque ad catholicum Pelagium Regem Gothorum B. Iulianus Toletanus Sedis Archiepiscopus, qui arcam cum sanctorum pignoribus, quæ nunc Ecclesia Ovetensis gloriatur, cum Rege Pelagio sapius in Asturias transtulit, & sicut à maioribus & prædecessoribus suis inquisivit & audivit, prout potuit plenissimè scripsit. Et à Pelagio Rege usque ad Adephonsum Castum, & catholicum Regem Gothorum Sebastianus Salmanticensis Episcopus, sicut à maioribus & prædecessoribus suis inquisivit & audivit, plenissimè scripsit. Et ab Adephonso Casto usque ad Weremundum Regem podagricum Sampirus Ecclesiæ Asturicensis Episcopus, sicut à maioribus & prædecessoribus suis inquisivit & audivit, de Gothis Regibus, prout potuit plenissimè scripsit. Et à Weremundo podagrico usque ad Adephonsum Regem filium Ray-*

<sup>1</sup> In libro vernaculæ linguæ inscripto: *Maximo Obispo de Zaragoza distinguendo de Marco Monge de Monte Casino edito Valentiz MDCLXXI. in 4. lib. I. n. 29.*

<sup>2</sup> In alio libro. *Chronic. de España de D. D. D. Obispo de Salamanca con observaciones. Barcinone MDCLXXIII. n. 4. in observacionibus fol. 15.*

*Raymundi Comitiss & Urracæ Reginae Pelagius Ovetensis Ecclesiæ Episcopus, sicut à maioribus & prædecessoribus suis inquisivit & audit de Gothis & Arragonensibus Regibus, prout potuit plenissime scripsit.*

120. Hoc ex testimonio unum tantum è duobus quæ assumimus comprobari videtur, Chronicon haud Isidori esse Hispalensis Episcopi, sed alterius Isidori Pacensis; alterum verò, scilicet nec eiusdem esse *Gothorum historiam*, adeò non probatur, ut eius eam esse clarissime hinc doceamur. Et B. Isidori, de quo nunc *Legionensis gaudet Ecclesia* (inquit, ad translationem sancti eius corporis ab Hispali ad urbem usque Legionensem tempore Ferdinandi I. cognomento Magni, Alphonsi VI. patris, respiciens) de *Regibus Gothorum à primo Athanarico usque ad catholicum Regem Wambanem &c. scripsit.* In quibus verbis, quod de historię continuatione usque ad Wambanem Regem prodidit, Isidoro Hispalensi adscribens, errorem intolerandum continet: in quem non minus incurrit epistola Adephonsi Regis Magni, quam Sebastiano directam Salmanticensi Episcopo præambulam is voluit cuiusdam à se formati Chronici, de quo postea dicemus: quam in editione Dulcidiani à se publicati Chronici Pellizerius in lucem protulit<sup>1</sup>. Isidorus enim Hispalensis obiit anno DCXXXVI. Wamba autem non ante annum DCLXXII. inauguratus fuit Rex Gothorum.

121. Iam ut appareat debiliora hæc esse quàm ut rem tantam conficere, hoc est Chronico suo Isidorum Hispalensem spoliare possint, argumenta hæc tria, hinc ab ultimo ordiemur: contendentes hoc Pelagii testimonio abdicantis Isidoro Hispalensi Chronicon & Suevorum & Wandalorum historiam, atque Isidoro Pacensi adiudicantis: nihil enorme magis & exosum (quod pace doctissimi nobisque carissimi capitis dictum volumus) inveniri potuisse. Nullam enim prorsus in hac parte præstandam esse fidem auctori huius præliminaris epistolæ (qui nec Pelagius forsitan Ovetensis, sed alius est), nec ipse Pellizerius inficiari debet: apud quem ceterorum omnium eiusdem epistolæ circa Chronicorum, quæ in unum ibi compilata sunt, auctores enuntiatorum omnino decoxit fides.

122. Primò namque Isidorum Hispalensem, quod paulò ante annotavimus, putat epistolæ auctor usque ad Wambanis qui

tot annis post eius obitum potitus fuisset rerum Hispanarum tempora, historicum egisse. Secundò B. Iulianum Toletanæ Sedis Archiepiscopum à prædicto Rege Wambane usque ad Pelagium primum Saracenorum domitorem historiam continuasse: quod quidem absurdissimum est mendacium; revera enim S. Iulianus res Wambanis in Gallia gestas tantum literis mandavit, uti Felix in eius vita scriptum reliquit<sup>m</sup>. Immo ipse Iulianus tertio Egicanis Regis anno, Christianæ salutis DCXC. vitâ concessit: quod idem affirmat Felix: tantum abest ut ad Pelagii Regis potuerit etiam tempora stilo pertingere. In quo Pellizerius noster<sup>n</sup>, epistolæ vitia dum recenset, minus quàm solet perspicaciter vidit.

123. Tertio, huic Iuliano qui tot ante annos ad superos abiit, sanctarum Hispaniæ reliquiarum exportationem in Ovetensem Ecclesiam unâ cum Pelagio procuratam, epistola tribuit; cum certè *Urbanus* ille dictus fuerit non *Iulianus*, præsul Toletanus qui huius translationi præfuit, ut apud Roderici historiam lib. 4. cap. 3. legitur: cuius etiam Urbani per id tempus invasæ ac debellatæ à Mahometanis Hispaniæ doctrina & sanctitate florentis, Pacensis Isidorus in ea quæ certò eius est epitome historiarum meminit. Pelagius autem, sive alius qui Salmanticensis Episcopi Sebastiani iis quæ de Weremundo scribebat, relationem, tamquam pictaculum importunissime assuere voluit<sup>o</sup>. *De arca reliquiarum è Toletis in Asturias translata*, qui Iulianum pro Urbano hunc pium sacrorum pignorum exportatorem vocare visus fuit, in vitio cubat, rectæque lectioni restituendus est: quod ante nos Ambrosius Morales observavit<sup>p</sup>.

124. Quarto, ibidem tribuitur Sebastiano Salmanticensi quem nuper appellavimus, continuatio rerum Hispanicarum à Pelagio usque ad Adephonsum cognomento Castum, huius nominis secundum: in quo & labi eum Pellizerius existimat<sup>q</sup>; cum hæc pars verè auctorem habeat Adephonsum III. aliàs Magnum, Legionis Regem, qui ad Sebastianum eam direxit. Huic uni epistolæ tot foedæ erroribus, totiesque in designandis Chronicorum quæ laudat formatoribus aberranti, nullo quidem iure contendit Pellizerius fidem aliquam in Isidoriano Chronico ab Hispalensi in Pacensem transferendo, priorique illi Wandalorum & Suevorum abiudicanda historia nos præstare [*debere*] (1). Præter-

<sup>m</sup> Appenditur *viris illustribus* Isidori, & Adephonsi post appendiculam Iuliani.

<sup>n</sup> In observ. prædictis ad Dulcidii Chronicon fol. 16.

<sup>o</sup> Uti est in editione Sandovalis Pampilonensis pag. 50. Quamvis non uti Sebastiani assumentum, sed uti Sampiri textum agnovit Morales lib. 12. cap. 71. fol. 206. <sup>p</sup> Lib. 12. c. 71. fol. 206.

<sup>q</sup> In iisdem observat. ad Dulcidii Chronicon fol. 14.

(1) Ellipticus dubio procul hic locus est: quem supplendum duximus addito *debere* uncinis in-

cluso atque è cursivo caractere.



ea non æquo iure nobiscum ab eo agitur, pertendente constare sibi ac veritati epistolam in asserendo Pacensi alteri Isidoro alterius Hispalensis existimato ad hunc diem Chronico; sibi autem non constare in adscribenda eidem Hispalensi nostro (quod Pellizerius inficiatur) Gothorum historiā.

125. Habemus enim Braulionem utrumque opus inter Nostri alia recensentem. Qui enim approbavimus non scripsisse hunc eam prænotationem S. Isidori librorum, quod in animum sibi prius indutum, alterum adversus possessionem Hispalensis telum Pellizerius vibravit? Primum (ita est) *Prænotatio* ista in editione Matritensi lucem vidit; sed ex antiquis libris<sup>r</sup>, quos optimæ notæ consuluerunt hi qui apud nos curam editionis habuerunt (1). Stilus quoque, istius quā vixit Braulio ætatis auctorem prodit; nec dissimilis est ab eo, quo scripta ab eodem Braulione habemus, cum vitam S. Æmiliani<sup>s</sup>, tum hymnum in eiusdem laudem quod breviario Gothico sive Isidoriano insertum legitur, & epistolas quæ cum Isidorianis editæ sunt. Quale autem illud est quod ex adverso nobis opponitur? Braulionem, si auctor esset *Prænotationis*, minime accomodaturum (in more enim hoc non habent Christiani encomiastæ) sancto Isidoro ethnicum illum seu philosophicum ut vocat elogium, quod nempe Tullius de M. Terentio Varrone *Quæstionum* primo libro *Academicarum* usurpat, & superiori capite adduximus. Braulionis sanè ipsius studia & genius convincunt planè uti eum potuisse disciplinarum sæcularium testimoniis, quas in præfatione vitæ S. Æmiliani ex parte se attigisse modestè ag-

noscit; nec minùs in usu habuisse: qui in eadem vitæ præfatione utitur versu isto cuiusdam (ut ait) veterum poetarum:

*Hoc opus, hoc etenim forsitan me subtrahet igni.*

Appositissimum præterea est, Isidoroque applicari sanctissimo Christianorum Varro prorsus dignum vetus illud, Romano olim dictum à Cicerone: par utriusque studium indagandarum originum, par & circa idem argumentum sese prodens doctrina (2).

126. Nec urget quòd S. Ildephonfus horum operum, tam Chronici quàm historiæ mentione cæterorum Isidori operum non auxerit catalogum. Unde duo sibi Pellizerius exsculpit quæ nobis opponat. Alterum est, non prætermittendum Ildephonsum laudare talia opera si Isidorus auctor eorum esset, quæ eo plausu pretioque tunc temporis quo recens scripta fuerant excipi debuere quo vel nunc habentur. Alterum est, Braulionis non esse *Prænotationem* superius laudatam, inde etiam colligi, quòd cum Braulio præmortuus Ildephonso fuerit, & post illius mortem libellum Ildephonfus suum *De viris illustribus* (quorum & ipse Braulio pars est) ediderit: non potuit non Ildephonfus ex Braulionis hac *Prænotatione* si ab eo scripta esset, utriusque huius tam utilis commentarii notitiam haurire, atque ad elogium Isidori suum derivare. Cum ex contrario Ildephonso silentium, tam Isidorum ut hisce libris decedat historicis, quàm Braulionem ut *Prænotatione* ista, constringere videatur. Quibus tamen deterri non debemus. Facile enim contingere potuit brevissimam hanc *Prænotationem* in schedis Braulionis relictam ad Ildephonso manus ante scriptum

\* Ita in Notis ad librum *De viris illustribus* Isidori, cui hæc prænotatio subicitur, affirmavit Ioannes Bapt. Perezus.  
\* Edita est in *commentar. Bivarrii ad Maximum* pag. 475.

(1) Si alii deessent omnes, unus Escorialensis Codex *Lit. Q. Plut. II. num. 24.* Erà DCCLXXXI. sive Christi anno DCCXLIII. scriptus, in quo Braulionis *Prænotatio*, & in ea Chronici de quo agimus Isidoro Hispalensi attributio totidem atque apud Grialium ipsique verbis legitur, plenè rem conficeret. Casimirus quoque Oudinus peculiari Dissertatione *De scriptis Sancti Isidori Hispalensis, sæculo VII. T. I. col. 1583.* Ad iudicandum (inquit) rectè de operibus veris & indubiis Sancti Isidori Hispalensis Archiepiscopi, necessarium duxi hic præmittere *Prænotationem* librorum illius à Braulione Casaraugustano Episcopo editam: quam integrè describit. Gerardus autem Ioannes Vossius *De Hist. Lat. Lib. II. cap. 25.* condidit quoque *Historiam de origine Gothorum, regno Suevorum & Vandalorum: cuius operis meminit Braulio Episcopus Casaraugustanus in præfatione ea quæ Isidoro præmittitur.* Et paulo inferius de anno Isidori obitus loquens: *Obiit* (inquit) *Isidorus anno Christi DCXXXVI, ut Redemptus Clericus qui & morienti adfuit testatur :: & antè memoratus*

*Braulio: cui* (addit) *præ omnibus fides haberi debet.* Sed neque de hoc Chronico sive Gothorum Suevorum & Vandalorum historia Placcius in *Theatr. Anon. & Pseudon.* item Isidoro intentat. Mitto alia.

(2) Exstat *I. Acad. Quæst. 9.* Tullianum Terentii Varronis elogium, quod præter rem à Braulione Isidoro accommodatum Pellizerius censet. Atqui longe superius existimandum est, quòd à centum fere Hispaniæ Patribus & Proceribus unanimi omnium consensione in VIII. Tolstana Synodo *Tit. II. n. 32.* eidem Sancto Doctore iure ac merito tributum legimus. Quid quòd Varronem Cicero in Academicis præsentem præsens alloquitur; Braulio extinctum nuper Isidorum dolet, quem viventem unicè dilexerat. Quis vero tam cari capitis desiderio pudor esset aut modus? Illud tamen, inquis, ab Ethnico profectum. Esto. Sed cur non idem in Basilio, Nazianzeno, Hieronymo, immo & in Paulo reprehendimus?

..... *Habitarunt Dè quoque silvas, Dardaniusque Paris.*

ptum Isidori elogium non pervenisse; cum neque etiam omnium Isidori operum notitiam ille habuerit. Certum enim est de pluribus eum tacuisse, quæ certè illius sunt: puta libello *De viris illustribus*, duobus *De officiis Ecclesiasticis*, necnon quibusdam epistolis.

127. Dispulsis Pellizerii contra veterem Isidoro Hispalensi propitiam suisque viribus satis armatam persuasionem machinationibus: iam videamus, quò hinc ille abiens mentis ictum iniecerit. Fortè ingenuum æquè ut doctum hominem sic urgebimus, ut & abscedere isthinc ceu ab iniquo loco satius ducat. Varius quidem ille neque iudicii constans, tam Isidoro Pacensi<sup>1</sup> cum Pelagii suo codice, quàm<sup>2</sup> Isidoro alteri secundo Hispalensi & Cæsaraugustano Episcopo, hæcenus ignoto: Chronicon asseveranter, historiam autem Gothorum Cæsaraugustano Episcopo Maximo<sup>3</sup>, ex coniectura tantum adscribit. Quam posteriorem partem in Maximi rebus disquirendam nunc relinquentes, de Chronici hoc gemino auctore pauca dicemus.

128. Isidorus equidem Pacensis Episcopus, cui Pelagii Ovetensis codex ms. & huic plus æquo fidens Pellizerius Chronicon Isidorianum attribuit: ipse Isidorus est Pacensis, cuius exstat *epitome Imperatorum & Arabum* à Prudentio Sandovalio edita<sup>4</sup> cum ceteris Hispaniæ antiquis aliorum Episcoporum Chronicis. Quod opus confer, sodes lector, cum Chronico; & ipse tibi facillimo negotio eiusdem non esse auctoris utrumque persuadebis. In Chronico enim nihil est quod scabrositate & barbarie latinas offendant aures; sed omnia ævum doctrinæ & facundiæ subactum redolent. Epitome verò plena est iis ubique verborum & orationis vitiis, ea barbari iam sæculi & sub Maurorum dominatione gementis Hispaniæ vestigia passim ostendit: ut qui cum Chronico velit comparare atque ad eandem Scriptoris manum utrumque opus referre, protectò is omnem sibi priùs abiudicare latini sermonis sensum debeat. Immo iniurii sumus, quum magis favemus eidem Pacensi: qui ipse adversus blandientes sibi, testimonium pro suo Chronici auctore S. Isidoro luculentissimum reddit. Loquens enim de anno nativitatis Christi versus finem epitomes, quum epochas colligit: & *anno præfato* (inquit) *Octaviani XLII. Christum natum secundum historiam Ecclesiasticam domini Eusebii Cæsarensis Episcopi in libro 1. erà VI. vel nunc secundum Chronicam Do-*

*mini Isidori asseverant &c.* Qui quidem XLII. Augusti Octaviani annus in Isidoriano vulgari Chronico huic almo natali assignatus legitur<sup>5</sup>.

129. Non puto desideraturum ulterius quid claritatis aut fidei Pellizerium nostrum, ut Pelagio Episcopo suo aut eius ut arbitror prælocutori dicam erroris & inflicte Isidoro Hispalensi offensionis impingat; nisi Pelagii tot sæculis posterioris affirmationem præ Isidori Pacensis ferè Hispalensi æqualis habeat. In qua eadem navi Alphonsum vehi Regem Magnum, laudatè priùs epistolæ ad Sebastianum Salmanticensem auctorem, non temerè dixeris. Omittimus inpræsentiarum examini subiicere distinctionem duplicis Isidori, quorum alterum *Pacensem*, alterum *de Beja* vocat doctus vir (quasi diversæ sint Ecclesiæ *Pax* & *Beja* (1)) proprio loco discutiendam.

130. Quisnam verò alter ille est Isidorus Hispalensis, qui pellexit ad se mentis aciem viri aliàs oculati & sagacis, cum à sanctissimo huius Ecclesiæ antistite profectus esset? Remittit quidem se is pro huius quæsti solutione ad ea quæ dicturus fuit, cum in observationibus ad Dulcidium istis ad seriem Gothorum, qui unus ex titulis sive partibus illius est, accederet: quò editæ quæ sunt hæcenus non pertingunt. Hispalensis certè Ecclesia non alium cognoscit, facileve admittet Isidorum inter suos Episcopos: quod verò ad Cæsaraugustanam pertinet, ipsa viderit. Habemus planè adducta recens Isidori Pacensis verba, qui altero post Hispalensem floruit sæculo: quæ quidem non alium ab eo, qui celebratissimus erat Hispanorum Scriptor, *Dominique* ob venerabilem viri famam compellatione præ quolibet alio dignus, Isidorum significare posita nemo sanus neget.

131. Dicam semel quod res est, & ansam dedit nostrorum recentis ævi historicorum frequentibus in laudandis Chronicis veterum horum Episcoporum æquivocationibus. Horum nempe omnium hoc fuit propositum, ut his quæ iam ab alio descripta essent, ea tantum adiungerent quæ ad suum usque ævum in Hispania contigère. Sed ne eo membro tantum historiæ à se formato, reliqui à legentibus artus caputque maximè desiderentur: initio ducto ab Isidori Chronico quod res omnes mundanas usque ad Sisebutum continet, subiunxere unusquisque uno atque eodem filo historiæ veluti ducto, tum quæ

<sup>1</sup> In lib. de Maximo Cæsaraugustano fol. 29. versà paginâ.

<sup>2</sup> In observat. ad Dulcidium fol. 16.

<sup>3</sup> Libro de Maximo fol. 29.

<sup>4</sup> Pampilonæ in folio.

<sup>5</sup> Principio vi. ætatis.

(1) Dictum de his à nobis suprâ Lib. IV. c. 2. n. 23.

quæ Ildephonſus ſi id admittimus, & quæ Iulianus Toletanus antiſtes uſque ad Wambanem, tum quæ alii telam proſequentes ante ſe conſcripſſent. Qui codices ita ex variis variorum compaſti hſtoriis, unum tamen compilatoris & ultimi continuatoris, ſive ab eo, ſive ab aliis nomen & nuncupationem in fronte ſortiebantur: puta ſeſtiani Salmantienſis is codex, quem ſeſtiani Pelagii Ovetenſis alter is, quem Pelagius, cum ſua quiſque eorum continuatione, deſcripſiſſent. Quos cum ſeparatos vidiffent codices primi qui eos in ſchedis mſs. conſulvere, facilè decepti ſunt: exiſtimantes unumquemque eorum Epiſcoporum codicibus inſcriptorum, non poſtremam Chroniconum illam partem ſeu continuationem, ſed integram à principio rerum, aut ſaltem poſt Iſidoriani Chronici tempora, reliquam telam pertexuiſſe. Unde eſt quòd Ambroſius Morales qui ante alios his Epiſcoporum Chronicis fuit uſus, ſæpius de iſdem rebus & regibus loquens duos treſve eorum in teſtimonium adducat, quaſi de iſdem omnes rebus ac tempore ſcripſerint. Sed quia de his quæ decerpſit Ambroſius Morales & laudavit Epiſcoporum Chronicis opportunior nos exſpectat locus, cum ad Iſidori Pacenſis res commentarius noſter appulerit: videamus iam quiſnam *hiſtoria Gothorum, Wandalorum, Suevorum* auctor Pellizerio fuiſſe videatur.

<sup>a</sup> In *Maximo Cæſaraug.* lib. 1. num. 29. & 32.  
<sup>b</sup> *De viris illuſtr.* ſeu *De Script. Eccleſ.* cap. ult.

132. *Gothorum hiſtoriam* ſuſpicatur <sup>a</sup> eandem fuiſſe cum ea quam ſcripſiſſe Maximus Cæſarauguſtanum S. Iſidorus annotavit <sup>b</sup>. In quam coniecturam facilè deſcendit, ex quo Iſidori non eſſe opus præiudicio quodam ſibi perſuaſit. Nec non ut Pſeudo-Chronicon hoc ſæculo vulgatum quod Maximi auctoris titulo ſeſe venditat, ſubrogato eo quod germanum putavit loco iſto quem credulorum hominum facilitate non contemnendum occupavit, facilitè deturbaret. Sed nihil nobis uſquedum neceſſitatem iniicit quærendi alium hiſtoriæ Gothorum auctorem; cum Iſidoro hanc apertè unà cum Wandalorum & Suevorum Braulio & perſuaſio vulgaris omnium tribuat. Nec tanti ſit ut vidimus ea præſatio mſ. codicis hiſtoriæ Pelagii Epiſcopi Ovetenſis, ut Iſidoro Pacenſi & hanc Gothorum & aliarum gentium hiſtoriam adſcribamus cui præſatio illa non minus quàm Chronicon adſcribit. Satis enim iam debilitata manet huius fides, quæ reverà Iſidorum iuniorem Pacenſem Epiſcopum ævo, ſermone, operibus ab Iſidoro Hiſpalenſi toto cælo diverſum, non eo iudicio quo res pertractari debuit di-

ſtinxiſſe videtur. Stilus enim hiſtoriæ huius cum ſtilo Chronici cæterorumque Iſidori operum & cum genio eius quo ſanctiſſimus Scriptor floruit ævi, maximè convenit. Pacenſis autem barbariem tan longè poſt ſe relinquit, ut in proverbio eſt <sup>c</sup>,

*Quantum aquila culicem vincit alâ præpeti.*

133. Eſto igitur Iſidori noſtri unus & idem liber ut ex Braulione colligimus harum trium nationum hiſtoria: *De origine Gothorum* (ille ait) & *regno Suevorum*, & *etiam Wandalorum hiſtoria librum unum*. Similiter auctor in præſatione ad Siſenandum Regem: *Quia de origine Gothorum Hiſpanorum* (ſic lego coniunctim) *Suevorum, Wandalorum, & Alanorum, & qualiter reſerunt Hiſpanias, tibi fieri notiſiam poſtulâſti* &c. quam editam in Tudenſis Lucæ Chronico initio libri ſecundi, quantum *Hiſpania illuſtrata* volumen exhibet <sup>d</sup>. Neque reſiſtat aliquis adhuc, eo quòd de Hermenegildo principe ita loquatur auctor <sup>e</sup>. *Hermenegildum deinde filium imperiis tyrannizantem, obſeſſum* (Leovigildus) *exſuperavit*. In quo ſibi crucem fruſtrâ figunt, qui de Chriſti martyre eoque ex ſore nepote, Iſidorum non *tyrannidis* verbo uſurum exiſtimant.

134. Excusât enim exemplo è Roderico Toletano <sup>f</sup> qui hunc locum exſcripſiſſe videtur Ioannes Grialius <sup>g</sup>. Sed cum non inde ſequatur Iſidori hiſtoriam eſſe, quod vindicare debet (potuit enim Rodericus, quin pro Iſidoriana haberet, verba exinde iſta ſumere): convenientius eſt, ut Iſidorum tueamur uſitatâ vocabuli tam apud Græcos quàm apud Latinos, acceptione, qui *regis* & *tyranni* nomine promiſcuè uſi ſunt. *Tyrannum* pro iuſto principe à Platone poſitum annotavit Beſarion Cardinalis lib. 4. *Adv. calumniatorem Platonis* cap. 10. idem ex Ariſtotele eiufque *Iſagoge* à Boethio verſa confirmat Loenſis lib. 5. *Miſcellaneorum* cap. 1. Virgilius lib. vii. v. 266.

*Pars mihi pacis erit dextram tetigiſſe tyranni.*

Horatius lib. 3. carm. 17.

*Litoribus tenuiſſe Lyrim*

*Latè tyrannus.*

Avienus in deſcriptione orbis v. 665.

*Hanc ſuper eſt tellus Ithaci vetus aula tyranni.*

Plura dabunt exempla Voſſius in *Rhetorica* <sup>h</sup>, & Daufquius ad Silium Italicum <sup>i</sup>. Pro omnibus tamen, ad rem Iſidori habeo Ioannem Biclarenſem, qui non aliter locutus fuit de Hermenegildo anno III. Tiberii Imp. *Filius eius Hermenegildus fa-*  
*ctio-*

<sup>c</sup> Phileſis de *animalibus* græci Script. apud Eraſmum in *Adagiis*.

<sup>d</sup> Pag. 40.

<sup>e</sup> Ed. DCVI.

<sup>f</sup> Lib. 2. cap.

<sup>g</sup> In præſat. ad lect. ſuz Matrit. edition.

<sup>h</sup> Lib. 1. pag.

<sup>i</sup> Lib. 4. pag.

194

*Etione Gofvinthæ Regina tyrannidem assumens in Hispali civitate rebellionem facta se recludit.* Improbavit fortasse principis factum Biclarensis qui tunc in Hispania florebat, quamvis à Rege hæretico male multatus, ut supra diximus.

135. Surgit autem ex adverbo alius, vero haud simile esse Isidorum omisisse Hermenegildo principi testimonium tribuere, cum tam idonee posset, martyrii. Grialius suspicatur deesse aliquid huc pertiens. Quicquid sit de omissione ista, qualiscumque fuisset historiae auctor dummodo catholicus, expostulari dignus est. Ea tamen brevitate constat opus, ut summa tantum capita quæ ad res gestas Regum pertinent, attingere voluisse videatur. Certè has omnes historias Isidori nomine inter opera in omnibus editionibus legimus; prostantque post veterem Parisinam editionem, cuius supra mentio facta fuit, in *Hispania illustrata* semel volumine 3. iterumque in Chronico Lucæ Tudensis lib. 2. volum. 4. Necnon à Philippo Labbeo editæ sunt longè auctiores ut ait & emendatiores hæcenus editis, ex codice ms. Collegii Claromontani Parisiensis Societatis Jesu, in *Nova bibliotheca manuscriptæ* volum. 1. cum præfatione quadam, in aliis editionibus non apparente eaque legi dignissima, *De laude Spaniæ*; ita enim illius ætatis homines loquebantur.

136. Quas quidem tres editiones non parum alias ab aliis discrepare observavimus. Prima illa, quam ex editione alia præcedenti, ut existimo Petri Pithoei, harum historiarum & *Codicis legum Wisigothorum*, Ioannes Pistorius 3. voluminis Scriptorum *Hispania illustrata* compilator descripsit, ita incipit: *Gothorum antiquissimum esse regnum* &c. Apud Tudensem sic: *Gothorum antiquissima origo de Magog* &c. Labbeana, hoc est ultima trium editionum quarum meminimus, paulò aliter: *Gothorum antiquissimam gentem certum est, quorum originem quiaam de Magog* &c. quæ quidem absolvitur *capitulatione* quadam de Gothorum rebus gestis ac virtute quæ quidem apud Lucam Tudensem initio historiae Gothorum collocata sunt. Pithoeana quoque editio ad eam

pertingit DCLI. hoc est ad Sisebuti Regis mortem: Tudensis & Labbeus Svintilæ successoris elogium adiungunt, & hic postremus Riccimiri mentionem, quem parens Svintila socium sibi regni delegerat, de quo altum aliàs silentium. Eadem inter duorum Regum memoriam, differentia est (*quæ*) Chronici ab *Etymologiis*, quod iam de hoc opere agentes notavimus. Wandolica non minus differt Pithoeanæ editionis historia ab aliis duabus, saltem in principio. *Suervica* ubique eadem est. Unde colligi æquum est exscriptores in describendis his S. Isidori monumentis mirè sibi indulgisse. Planè monachus Anonymus Scriptor Chronici quod Exiliense vocat sæculo undecimo, ubi de Paulina adversus Wambam rebellionem loquitur, magnum errorem admisit, Isidori historiam hanc in testimonium adducens: qui ante Wambanis imperium decesserat, cuiusque non utique, sed Iuliani Toletani præfulis ea est, quam innuere voluit relatio. Verba Exiliensis monachi: *Scripta sunt in libro B. Isidori, quem inter alios quatuordecim à se editos, de Wandalorum, & Suervorum Gothorumque gestis diligenter composuit.* Quæ quidem aliàs reprehendenda in Iulianæ ab Isidorianis non distinguendis, quæ simul atque eodem quasi textu scripta habuit: in id saltem adduximus, ut confirmaremus sæculo undecimo credi, ac certum haberi, Isidorum has historias confecisse. Nec indignum observatione est, quòd quatuordecim tantum libros Isidorum scripsisse referat.

137. *Sententiarum* libri III. Braulio quidem tres: Ildephonsus *librum* expressit. *De summo bono* id etiam opus aliquando nuncupatum ab his illius primis verbis, ut Hebræi solent, *Summum bonum Deus est.* Quem titulum Parisiis apud Ioannem Petitum sortitum fuit anno MDXIX. in 12<sup>o</sup>. & apud Petrum Rainauld MDXXXVIII. Quomodo nuncupatum exemplum exstat in bibliotheca canonicorum Lateranensium S. Ioannis in viridario Patavii, Tomasino teste in *Bibliotheca Patavina* ms. & alterum in cœnobio S. Francisci Pincianæ urbis, uti refert Morales in suo libro ms. *Del santo viage* (1). Sed secundum

Xx

ten-

(1) Sigeberto Gemblacensi *De Script. Eccl.* n. 55. *Sententiarum Isidori* Opus inscribitur: *Liber Ecclesiasticorum dogmatum*, teste Io. Alb. Fabric. *Bibl. med. & inf.* T. IV. in *Isidoro* n. 22. In novissima autem Editione Matritensi 1778. tertio *Sententiarum* libro subditur quartus eiusdem argumenti ac tituli, quasi Isidori sit; cum maxima ex parte Taionum sive Taionem Cæsaraugustanum & Gregorium Magnum auctores habeat, ut non ita pridem

diximus; liquetque ex eius libri collatione cum quinque *Sententiarum Taionis* libris à Cl. Hispaniæ Sacrae Continuatore T. XXXI. à pag. 178. editis: quod vel Editor, ubi se misere delusum sensit, palam professus est. Et quidem in Escorialensi sæculi XII. aut ineuntis XIII. codice *Lit. r. Plut. II.* n. 7. unde is liber desumptus fuit, *Quartus Sententiarum* tribus Isidori de eodem argumento libris continuato scriptio- nis filo subiicitur: ut cuivis proclive sit in eundem

fco.





sententiarum librum laudaverunt patres Toletani Concilii VIII. Decretorumque omnes Collectores & mss. codices <sup>m</sup> non alio appellant opus nomine : quod exstat & in Ratramni *De prædestinatione* lib. 2. <sup>n</sup> & *Chronico Fontanellensi*, quod Lucas d'Acherius edidit <sup>o</sup>; & in Ionæ Aurelianensis lib. 1. *De institutione laicali* cap. 10. apud eundem <sup>p</sup>. 138. Pluribus veteribus manu exaratis libris usus est ad correctionem atque editionem Garfias Loaisa, quæ Augustæ Taurinorum unâ cum Chronico, & ad utrumque opus doctissimis eiusdem Loaisæ Notis, anno MDXCIII. in 4.<sup>o</sup> procurata fuit; indeque Matriti & Parisiis iterum tertioque repræsentata. Gothicos duos codices præsertim iis laudat <sup>q</sup>, alterum Ecclesiæ Toletanæ erâ CMLIII. exaratum, qui etiam nunc ibi asservatur ut ex catalogo qui penes me est ms. constat; alterum adhuc isto antiquiorem Ovetensis Collegii Salmanticæ (1). Ambrosius Morales in *Itinere* suo se vidisse testatur duos alios in monasteriis S. Facundi & S. Isidori Legionensis. Est etiam exemplum quoddam in Ambrosiana bibliotheca. Magna ex parte hoc opus constat ex S. Gregorii sententiis; sed & Augustino, & aliis utitur. Quod quidem prodiisse Lipsiæ anno MCDXCIII. & Venetiis MDLXXXIII. Gesneriana monet epitome (2).

139. *Mysticorum expositiones sacramentorum*, seu *Quæstiones in vetus Testamentum*. Scilicet in quinque *Pentateuchi*, *Iosue*, *Iudicum*, *Regum*, & *Esdræ* libros (3). Ildephonus: *Sacramentorum expositiones sacramentorum*, qui dicitur, *Quæstionum liber*. Braulio: *Quæstionum libros* duos appellat. Ioannes Grialius videtur distinguere, sed nulla ut credimus congrua ratione. In *Pentateuchum* inscriptum habent codex bibliothecæ Medicæ, teste mihi Spizelio <sup>r</sup>, aliisque S. Isidori urbis Legionensis, quem vidit Morales <sup>s</sup>. Ibidem separatim est in alio codice, quod ad libros *Regum* per-

tinet. Eadem est, ut credo, *Explanatio in historiam Divinæ legis*, saltem ea pars quæ *Pentateuchum* exponit: cuius cum titulo isto libri mentionem reperi in schedis Alphonsi Ciaconii; quæ Romæ in cœnobio S. Isidori Minorum fratrum Hibernorum à Luca Wadingo eò illatæ custodiuntur: quas Rever. Pater Franciscus Haroldus *Annalium Franciscanorum* continuator, doctus vir & mihi valdè carus, benignè ostendit. *Quæstionum* titulum in uno Olivæ monasterii codice Grialius reperit; cum octo ille non minùs libris manuscriptis usus sit in emaculando isto opere. In Ambrosiana bibliotheca Mediolanensi legitur ms. codex *super Pentateuchum, Iesu Navè, & Regum interpretationes S. Isidori* inscriptus (4). *Glossam* (ita vocat) Isidori ex hoc libro ad illud 4. *Regum* 2. *Ascende calve* puerorum Israelitarum ad Elisæum, laudat Raymundus Martini Dominicanus XIII. sæculi Scriptor in *Pugionis Fidei contra Iudeos* 2. part. cap. 3. §. 12. Quædam scilicet Isidorus persequitur in opere isto ex iis quæ in Scriptura figuratim dicta vel facta sunt, & sunt plena mysticis sacramentis, ut ipse ait <sup>t</sup>. Nam quæ ad literam pertinet, iam aliàs contexuerat, ut infra dicemus.

140. Vir doctissimus Ioannes Grialius animadvertit primus, opus hoc ut creditur Isidorianum vagari iam coepisse, non solum inter Bedæ, sed etiam inter S. Eucherii Lugdunensis Episcopi S. Augustini æqualis opera. Ita est revera. Nam quæ Eucherio falsò tribuuntur in *libros Regum commentaria* literalia, & mystica, seu allegorica, quæque fortasse Bedæ sunt: quicquid allegoricum literali enarrationi subiectum habent, eadem ipsæ sunt *mysticorum sacramentorum* Isidorianæ *Expositiones*; ex quibus auctor subtemen telæ suæ fecit, ut historicum ac mysticum sensum simul in eodem commentario haberet. Diximusque Bedæ videri hoc opus, nisi alius de-

In præf.

<sup>m</sup> Vide Loaisam in Notis in principio.

<sup>n</sup> Pag. 75. & seqq. in editione *Eorum qui sæculo IX. de prædestinatione scripserunt*.

<sup>o</sup> Tomo 3. *Spicileg.* pag. 221.

<sup>p</sup> Tomo 1. *Spicil.* pag. 27.

<sup>q</sup> In Notis ad lib. 1. cap. 19. lit. R.

<sup>r</sup> In *Arcanis bibliothecar. retectis* pag. 95.

<sup>s</sup> Refert in lib. *Del santo viage*.

scopulum allidere. Plura nos infra in Taione Cæsar-Augustano. Placcius *Theatr. Anon. & Pseudon.* in *Augustino* num. 284. §. VIII. Librum *De Ecclesiæ dogmatibus male Beato Isidoro tribui* asserit ex Rob. Coco p. 131: quod num ad *Sententiarum* Isidori opus retulerit, incertum est.

(1) Octonos minimum *Sententiarum* Isidori codices possidet Laurentiana Bibliotheca Regia Escorialensis; inque iis terni annum Christi milleimum antiquitate superant quos omnes olim evolvi ac recensui; sed proprias eorum sedes designare operæ pretium non est.

(2) Prodierat septennio antè, nimirum MCDLXXXVI. 4.<sup>o</sup> Lovanii apud Ioannem de Westphalia, ut notat Fabricius *T. IV. med. & inf. in Isidoro* n. 22. & MCDXCI. Parisiis apud Philippum Pigouchet 8.<sup>o</sup> teste Rodriguezio de Castro *Biblioth. Hisp. T. II. sec. VII. pag. 335*.

(3) Atque etiam in *Libris Machabæorum*, ut in Codd. Escorialensibus *Lit. r. Plut. III. n. 21.* & *Lit. L. Plut. II. n. 8.* è quibus nonnulla Grialius *T. II. pag. 236.* & in *Canticum Canticorum* teste Fabric. in *Isidor.* n. 14. Immo Sigebertus Gemblacensis: *Totum* (inquit) *vetus Testamentum simpliciter exponendo percurrit.* De Script. Eccl. n. 55. Et ante eum Honorius Augustodunensis: *Totum vetus Testamentum dupliciter exposuit, Historicè & Allegoricè.* De Script. Eccl. n. 40.

(4) Quini nobis ad manum sunt Escorialenses Isidoriani *Mysticarum expositionum*, seu *Quæstionum in Vetus Testamentum* codices, è quibus binos in superiore nota propriis sedibus adscripsimus. Tertius exstat *Lit. r. Plut. II. n. 14.* Quartus *Lit. C. Plut. III. n. 17.* Quintus *Lit. E. Plut. IV. n. 19.*

tur nobis Anglus eo superioris, hoc est septimi sæculi Scriptor: his eius commentarii verbis credentes, quæ tum Eucherianam inscriptionem planissimè falsam convincunt, tum huius quam posuimus ætatis auctorem produnt. Ad lib. 3. *Regum* illud cap. 7. *Et quatuor rotæ per bases singulas, &c. Rotæ basibus* (inquit) *suppositæ ad portandum luterem templi à terra sustollebant. Cum nostris nuper temporibus B. Papa Gregorius evangelicis roboratus eloquiis Romanam rexit Ecclesiam. Rotæ eadem curribus Dei subnixæ longè portabant, cum reverendissimi PP. Augustinus, Paulinus, & ceteri socii eorum iisdem evangelicis confirmati eloquiis, iubente illo, venere Britanniam, & verbum Dei incredulis dudum commissere gentibus.* Ad quæ advertere debuerunt qui editionem Eucherii Romanam (Manutii credo, anni MDLXIV.) & quæ ab illa emanarunt procuravere. Satis verò his indicatur verbis Britannum de Gregorii Magni, & Augustini Britannæ Apostoli, hoc est de suo ferè sæculo Scriptorem loqui. Quod cui tribuendum sit, si à Beda discesseris qui non ampliùs uno sæculo post Gregorium floruit, haud facilè invenias. Nec parum confirmat quæ de Anglo auctore tradita sunt, id quod de Tyle insula ad Britannæ septentrionem posita, occasione retroactæ umbræ in horologio Achaz Regis ab Isaia Propheta cap. 20. lib. 4. *Regum*, quasi ab auctore rei gnaro, atque ab inde venientibus certiore factò referuntur. Hæc per transfennam de Pseudo Eucheriano isto opere Isidori mysticis gemmis distincto.

141. Bedæ etiam operibus contribui solent *Questiones in Genesin*, reliquosque *Pentateuchi* libros, atque item in *Iosue*, *Iudicum* & *Ruth*; necnon & in quatuor *Regum*: quæ volumine eorum operum octavo editæ leguntur. Eæ tamen, si *Genesin* demas, nil aliud continent quàm Isidorianas quibusde loquimur *Expositiones*, exceptis brevissimis præfationibus in singulos biblicos libros. Quas quidem ab alio esse auctore inde colliges, quòd in ea, quæ Deuteronomio præponitur auctor annotat quosdam ex Hebræis pro quinque *Legis* nonnisi quatuor libros agnoscere; quia *Deuteronomium* (ait) *repetitionem eorundem præcedentium quatuor librorum, & quasi quoddam legis mediatorium dicunt.* Quæ eadem verba primo statim capite repetuntur: quam vix commisisset tautologiam auctor

si præfationis idem auctor fuisset. *Genesin* autem (*liber*) aliâ formâ enarratus ibidem legitur: nempe explicationibus literalibus & allegoricis ex Augustino, Ambrosio, Gregorio, sæpiùsque ex Isidoro desumptis: quem quidem, uti alios, disertè vocat quandoque & sub titulo *Recapitulationis*, seu *Recapitulationis spiritualis*, quo nonnisi Isidorianas has *Expositiones* intelligit.

142. Quid ergo dicemus? Bedam, seu alium huiusce, quæ *Genesin*, formæ commentario ceteros percurrere libros proposuisse, nec tamen ulterius promovisse? Sic videtur. Nam quæ sequentes libros enarrant, Isidori nostri, vel ipsius Bedæ testimonio, sunt. Theophilus Raynaudus in opere *De bonis & malis libris*<sup>u</sup>, quem Placcius<sup>x</sup> sequitur, non ita distinctè de his loquitur, sed omnino Bedæ adiudicat. In bibliotheca monasterii de Spina Cisterciensis Ordinis apud nos, insigne volumen est *Expositionis super Pentateuchum*, sive catenæ ex diversis plerumque ignotis auctoribus, quos inter sæpius Isidorus (ex his ut credo commentariis) adducitur<sup>y</sup>. Falsò autem existimavit<sup>z</sup>, ne id omittamus, Ambrosius Morales hoc *Mythicorum sacramentorum* sive *Questionum*, idem esse opus cum altero *De summo bono*. Nec minus omiserim, quòd quidem *Prologus in Machabæorum libros* Hieronymi operibus contribui solitus, Isidori esse dicatur à Roberto Coco Anglo, ut refert Vincentius Placcius *De Scriptor. pseudonymis* pag. 209.

143. *Allegoriarum quarundam sacræ Scripturæ* liber. In hoc opere Isidoro Hispalensi asserendo Braulionem ducem sequimur, qui ait eum scripsisse *De nominibus Legis & Evangeliorum librum unum, in quo ostendit quid memoratæ personæ mysterialiter significant.* Quod germanum argumentum operis est, quod laudamus. Negant alii, sed parieti inclinato, ut sic dixerim psalmi verbis, & *maceriæ depulsæ* Pseudo-Dextri innixi: cuius supposititium Chronicon ad annum CDXXXIII. hæc habet: *Scribit per hæc tempora Isidorus iunior Cordubensis Episcopus Allegoriarum librum Paulo Orosio Tarraconensi.* Quæ tamen nihili esse habenda, iam superius cum de Isidoro isto Cordubensi ageremus nō fallor, demonstravimus, de Orosio ad quem directus fuit liber probabilia suggerentes (1). Stilus certè & œconomia operis non dissidet ab Isidori aliis.

Xx 2

De

(1) *De Allegoriarum Veteris & Novi Testamenti* opere Isidoro Hispalensi vindicando (quod non ita pridem, cum de Seniore seu Cordubensi sermo

esset, ad nos recepimus): præter Braulionem quem Noster hoc loco laudat, listimus Honorium Augustodunensem, qui in *De Script. Eccl.* c. 40. Isidorum Hi-

<sup>u</sup> Parte 1. erotem. 8. pag. 146.

<sup>x</sup> *De scriptis, & Scriptoribus anonymis & pseudonymis* pag. 215.

<sup>y</sup> Ambrosius Morales in lib. *Del santo viaje* ms.

<sup>z</sup> Lib. 12. c. 21. fol. 126. pag. 2.

144. *De Fide catholica ex veteri & novo Testamento libri duo contra Iudæos ad Florentinam sororem.* Marinæus Sículus malè *Floram* vocavit. *Florentiam* æquè malè princeps editio, de qua infrà. Ildephonsus: *Libellos duos ad Florentinam sororem contra nequitiam Iudæorum.* Braulio: *Contra Iudæos, postulante Florentinâ germana suâ proposito virgine, libros duos, in quibus omnia quæ Fides catholica credit, ex Legis & Prophetarum testimoniis approbat.* Inscriptionem tamen hanc quam posuimus Ioannes Mariana cuius hæ partes fuere, è duobus codicibus Gothicis ante sexcentos annos descriptis prætulit: ut è Notis constat, quas breves sed oppidò eruditas ad editionem Matritensem subiunxit. Eandem inscriptionem præfert codex de quo statim Barberinæ Bibliothecæ. Necnon *Testimoniorum de Christo & Ecclesia* olim nuncupatum videtur ex Chronico Fontanelensi<sup>a</sup>, ubi inter alios ab Ansegiso Abbate eo in monasterio relictos libros S. Isidori, unà cum *Etymologiarum*, & *Rotarum* (hic est *De natura rerum*, ut suprâ no-

<sup>a</sup> In *Spicileg.* d' Acherii tom. 3. pag. 241.

Hispalensem totum *Vetus Testamentum ALLEGORICE exposuisse* affirmat. Item Sigebertum Gemblacensem *De Script. Eccl. c. 55.* apud quem *Allegoriarum* opus inscribitur: *De significationibus nominum ad Orosium*; & in Cotelierii Codice *De significationibus Veteris & Novi Testamenti*, apud Fabricium in *Isidor. Hispal. n. 15.* Et quidni *Secretorum* librum, cuius Ildephonsus in *Isidoro c. 9.* meminit, eundem cum *Allegoriarum* opere esse suspicemur? Præterea Trithemium, qui inter Isidori Hispalensis opera *Allegorias*, diverso tamen initio, recenset, apud Fabricium *Biblioth. Eccl. in Isidoro pag. 63.* atque è Recentioribus Oudinum qui in *priore T. col. 1590.* Nullus est (inquit de *Allegoriarum* opere) qui id ab Isidoro Iuniore auferre valeat: Cellierum apud quem *T. XVII. sub fin. n. XVI.* legimus: *On a voulu contester à saint Isidore les Commentaires sur les quatre Livres des Rois, & les attribuer à Isidore de Cordoue: mais ils sont dans le même goût & du même style &c.* Pergitque num. XVII. *Il y avoit encore moins de raison d'attribuer à Isidore de Cordoue les Allegories sur l'Ancien & le Nouveau Testament, puisque Braulion & Sigebert les donnent à Saint Isidore de Seville:* Fabricium, alios. Neque qui negotium nobis facit Caveus *Allegorias* prorsus Isidoro Hispalensi abiudicat, sed eas Cordubensi probabiliter tribui existimat: eo quod (inquit *ad ann. CCCCXX. p. 402.*) *ad Orosium Cordubensis ὁρῶντος scriptæ sint.* Pergitque: *Certe huiusmodi Commentarii allegorici neque à Braulione neque ab Ildephonso inter Isidori Hispalensis opera recensentur* (quod postremum ex supradictis falsi manifestissime convincitur); atque Idem *ad ann. DXCV. p. 548.* *Allegorias* inter exstantia Isidori Hispalensis opera recenset. Neque abjudicat ab Isidori nostri genio atque ævo stili in *Allegoriarum* opere simplicitas: quæ & ipsa è contrario sæculi quinti initia, seu Cordubensis ætatem respuit, non minus quam operis nuncupatio: *Domino Sancto ac Reverendissimo Fratri Orosio*, è mitiore comitioque, quam quia-

tavimus) huius tituli codex laudatur. Manuscriptus exstat in amplissima & selectissima Francisci Cardinalis Barberini Romana bibliotheca inter mss. codices numero 230. detricto per antiquitatem titulo. Inscriptum quoque opus S. *Isidorus contra Iudæos*: idque antiquissimè scriptum servatur Thomassino teste in Veneta S. Antonii. Quo titulo insignitum opus prodiit Venetiis MCDLXXXIII. in 4.<sup>o</sup> apud Petrum Losslein, scilicet ex duobus prior tantum liber mutilus, & non parum varians. Appendunturque Iudæorum quædam blasphemæ fabulæ de Christo & Maria ex libris Thalmud, quæ edi minimè debuere.

145. Duo sanè addiscenda ex hoc opere suggestit nobis doctissimus annotator. Alterum est<sup>b</sup>, Isidorum in referendis psal-  
<sup>b</sup> Notis ad 2. lib. 1.

morum locis quædam ex Psalterio Romano quod Gothorum tempore apud nos, & in usu erat omnium Hispaniæ Ecclesiarum, desumpsisse. Hoc illud est psalterium ex quo psalmi recitantur etiam nunc Romæ in Basilica principis Apostolorum,

Me-  
 tum Christi fuit, sæculo, atque è decrepita Latini sermonis ætate profecta. Quid quod nec Cordubensis Episcopus Orolium Presbyterum *Fratri* honore atque appellatione dignaturus esset. Atque ut video unum *Orosii* nomen tot turbas Eruditis viris peperit; qui cum Isidori Hispalensis ævo nullum nossent cognominem: *Allegoriarum* libri epigraphen ad Orosium Tarraconensem retulerunt; atque huic proinde quærendus æqualis Isidorus fuit nempe Cordubensis: cuius alioqui ætas, id est absque Orosio, ad hanc usque diem inexplorata foret. Nugæ quidem, ut mihi semper visæ sunt; ac propterea non semel in mentem venit suspicari, num *Orosii* nomen pro affini alio in *Allegoriarum* libri epigraphen Exscriptorum vitio irreperit? cumque alias in subscriptionibus Conciliorum Hispaniæ, quæ magno numero maxime Patrum frequentia ab initio Isidori Hispalensis Pontificatu ad eius obitum, atque ad annum sæculi VII. quadragesimum habita fuere, aut alibi, nullus exstet *Orosius*: illud coniecturæ meæ adiciebam, è *Theodosio Arcavicensi* qui ad annum DCX. Toletanæ Synodo sub Gundemaro septimo loco subscribit apud Aguirrium *T. II. pag. 433.* *Orosii* nomen factum; ac pro eo *Theodosii*, sive *Ad Theodosium* in *Allegoriarum* libri epigrapha reponendum. Sed quid tum de Vaticano Suecorum olim Reginæ Codice dicimus, qui *Orosio Presbytero Tarraconensi* inscribitur? Exscriptorum oscitantia, aut eius qui catalogum confecit præiudicio, *Presbyteri Tarraconensis* titulum Orosio, seu potius *Theodosio* importunè adiectum.

De Commentariis vero in quatuor Libros Regum quos Th. Raynaudus, Caveus & alii apud Placcium in *Isidor. Hisp. n. 1484. p. 398.* Seniori seu Cordubensi Isidoro adscribunt, nos vero Hispalensi asserendos assumimus: sufficiat ostendisse hunc Isidorum non solum eam Bibliorum Sacrorum partem, sed & reliquos Veteris Testamenti libros Commentariis illustrasse: quod suprâ in *Not. ad n. 139.* sive ad *Mysticorum expositiones Sacramentorum* seu *Quæstiones* in *Vetus Testamentum* præstitimus.

Mediolanique, & ubicumque in usu est Ambrosiani ritus officium, in Occidentibus olim Ecclesiis ferè vulgare: de quo eruditè ut solet vir clarissimus D. Ioannes Bona S. R. E. Cardinalis dum viveret, mihiq; multis nominibus excolendus *Rerum Liturgicarum* lib. 2. cap. 3. & æqua doctrinæ atque eruditionis laude inclytus Iosephus Maria Suarezius Exepiscopus Vasionensis, in principe totius orbis templo S. Petri de Urbe, dum viveret & ipse vicarius, speciali quadam observatione agunt. Alterum est, etiam in aliis sacris libris aliam quam vulgarem nunc in Ecclesiæ usu versionem ante oculos Isidorum habuisse; cum præsertim lib. 2. cap. 19. verbis illis utatur ex propheta nescio quo, de Iudæis non cognoscentibus pastorem suum, *facti sunt mihi in sagittam reciprocam* (1): quod nusquam apud Prophetas testimonium his verbis existat. Cuius varietatis alia exempla idem Ioannes Mariana in Notula huius capituli quadam collegit: suspicatus tamen alludî ad illud Osee cap. 7. num. 16. *Reversi sunt, ut essent absque iugo, facti sunt quasi arcus dolosus*. Potuit & ad simile, & quasi proverbiale illud Davidis Prophetæ ex Psalmo 77. v. 57. *Et averterunt se, & non servaverunt pactum: quemadmodum patres eorum conversi sunt in arcum prævum*. Hic enim est sensus verborum Hebræorum נהפכו בקשת רמיה *Nehpeku cekescheth ramiah*: sive Græcorum μεταστράφησαν εις τόξον δολοῦ, ut Isidorus clariùs interpretatur: *In arcum prævum* (ait), *vel dolosum, qui scopum non petit, sed fractus percutit eum qui tetendit* (2). Eadem ista sunt apud Oseam Hebraica verba; idemque est *sagitta reciproca* veteris versionis & Isidori. Editum fuit hoc opus cum aliis sancti doctoris Hagenoæ apud Secerium MDXXIX (3).

146. *Proœmia in libros veteris ac novi Testamenti*. Braulio: *Proœmiorum librum unum, in quo quid quisque liber sanctæ contineat Scripturæ, brevi subnotatione distinxit*. Idem Sigebertus c. In Ildephonso de eo

nihil (4). Secutus in hoc fuit argumentum S. Hieronymi in *Prologo Galeato*. Emendavit, & ex septem codicibus inter se collatis, editioni maturavit idem qui superiores *De Fide* duos libros, Ioannes Mariana Societatis Iesu, Hispaniæ decus singulare. Manuscriptus est in Ambrosiana bibliotheca Mediolanensi (5).

147. *De Ecclesiasticis officiis* libri duo ad Fulgentium fratrem Episcopum. Nec huius recordatus est Ildephonso, cum ex inscriptione satis liqueat germanum Isidori opus esse, quod agnovit quidem Braulio his verbis: *Ad germanum suum Fulgentium Episcopum Astigitanum Officiorum libros duos, in quibus originem Officiorum, cur unumquodque in Ecclesia Dei agatur, interprete suo stilo non sine maiorum auctoritate elicit*. Nec sine consilio, Braulionis verba subiungimus, pro expositione argumenti Isidorianorum operum. Meminit & Sigebertus. Huius operis caput 29. ad opus suum *De Divinis* item officiis integrum transcripsit Alcuinus, uti observavit Possevinus in *Apparatu sacro*, & Caroli Magni mentione. Meminit & Ionas Aurelianus Episcopus lib. 11. *De institutione laicali* cap. 1. quem d'Acherius edidit d. Hos edidit primus anno MDX. ut reor, Ioannes Cochleus cum titulo *De Divinis officiis* è vetusto codice, in quo & erant Amalarii Trevirensis eiusdem argumenti libri, ut ipse ait in epistola ad Robertum Ridelium, artium ac theologiæ doctorem Gutheberti Episcopi Dunelmensis à secretis, editionis suæ nuncupatoria: quam epistolam conservavit in omnium operum à se adornata editione Margarinus Bignæus. Prodiit quoque cum aliis eiusdem argumenti Scriptoribus *De Divinis* similiter inscriptus, Colonia MDLXVIII. Ex duobus codicibus mss. opitulatus fuit accuratè horum librorum emendationi Ioannes Grialius (6).

148. *Synonymorum de lamentatione animæ peccatricis* libri duo. Ildephonso: *Librum lamentationum, quem ipse Synonymorum*

in Bibliotheca Escorialensi *Lit. B. Plut. III. nn. 4. & 14.*

(6) Isidori libros *De Ecclesiasticis officiis* Baronius supposititios censet, *De Script. Eccl.* in Isidoro ad annum DCXXX. pag. 239. Eos Braulio atque Ildephonso inter Isidori scripta recensent; & præter Sigebertum Gemblacensem, Alcuinum, & Ionam Aurelianensem à Nostro laudatos: eorum meminere Beda, Fulbertus Carnotensis, Freulfus Lexoviensis, apud Guill. Caveum; atque è Recentioribus Gesnerus, Possevinus, Oudin, Fabricius; & quis non? Cellierius *T. XVII. à n. XXI.* utrumque hunc Officiorum Isidori librum analytice atque exactissime describit, *idque opus, quod ad Ec-*

c. *De Script. Eccl.* cap. 55.

(1) Nimirum, non eam tantum quæ scopum non attingit aut ab eo oberrat; sed quæ in proiicientem convertitur atque adversus eum retorquetur: ut clarius mox.

(2) Accedit ad proxime notata de *sagitta reciproca*, seu *dolosa*, quemadmodum Pagninus ad hunc locum. Ferrariensis versio: *como arco engañoso*; atque item Osee VII. v. 16.

(3) Habetur in Laurentiana Regia Escorialensi *Lit. B. Plut. III. sub num. 14.*

(4) Excidit Nostro Ildephonso locus apud quem *De Script. Eccl. c. 9.* legitur: *Scriptis* (Isidorus) *librum Proœmiorum*.

(5) Bina huius *Proœmiorum* libri exempla exstant

d. Tomo 1.  
Spicilegii pag.  
64.



rum vocavit (*Synonymam* virtuosè olim hìc legebatur: fortè *Synonyma*) Braulio *Synonymorum libros duos*, quibus ad consolationem animæ, & ad spem percipiendæ veniæ, intercedente orationis exhortatione, erexit. E decem codicibus, quibus ad reddendam quàm potis fuit correctissimam huius operis editionem usus est Ioannes Mariana, unus *Dialogum inter rationem & appetitum*, tres *Soliloquia*, reliqui omnes *Synonyma* appellant. Ita & vocatur in Concilio Tolitano VIII. cap. 2. & apud Gratianum non semel\*. Ita vocat ipse auctor in quadam ad Braulionem epistola. Et confirmat prologus auctoris. *Venit nuper (ait) ad manus meas quædam schedula, quam Synonyma dicunt, cuius formula persuasit animo quoddam lamentum mihi vel miseris condere: imitatus profectò non eius operis eloquium, sed meum votum (1).*

149. Ciceronis quidem nomine ad Lucium Veturium inscriptus circumfertur libellus, in quo voces synonymæ colliguntur: ad quem respexisse Isidorum codices duo ex prædictis Ioannis Marianæ indicant, ita legentes in prologi initio isto: *quædam schedula Ciceroni*; sed magis est ut glossèma sit ab eo, qui libellum iam laudatum Ciceronique tributum legisset, Isidoro affixum. Sed nec *Soliloquiorum* nuncupatio contemnenda est; hæc enim videtur causa cur Gratianus in cap. *Inanis* 12. *De pœnitentia* dist. 3. quasi ex S. Augustini *Soliloquiorum* libro, hæc verba desumeret, *Inanis est pœnitentia, quam sequens culpa coinquinat*, & quæ sequuntur: quæ & Petrus Blefensis in libello *De confessione* eidem sancto doctori attribuit; cum non eius, sed Isidori in fine prioris horum librorum sint. E contrario Ionas Aurelianensis Isidori *Synonymis* tribuit quæ Augustini sunt lib. 11. *De institutione lai-*

*clesiæ disciplinam attinet, omnium quæ Isidorus scripsit utilissimum semper habitum fuisse affirmat.* Mirum autem Nostro excidisse, quod horum Isidori librorum *Ildefonsus recordatus non fuerit*; cum in illius vita primo omnium loco ac disertissime legantur: *Scripsit* (Ildefonsus de Isidoro loquens c. 9.) *opera eximia & non parva, id est librum de genere Officiorum.* Memini me olim vidisse Bononiæ in Cel. Sancti Clementis Hispanorum Collegio insignem Officiorum Ecclesiasticorum Isidori codicem, qui vulgatis aliquanto auctior ferebatur. Exstat quoque in Laurentiana Escorialensi Bibliotheca *Lit. C. Plut. IV. n. 23.* hoc titulo: *De genere & origine Officiorum Ecclesiasticorum ad Fulgentium, Libri duo.* Ioannis Cochlei editio cuius Noster hoc numero meminit, anno demum MDXXXIV. Lipsiæ prodit, ut notat Fabricius in *Isidoro* n. 20. p. 188. non anno MDX. ut Noster existimabat.

(1) *Synonymorum* seu *Soliloquiorum* bini minimi exstant Codices in Bibliotheca Regia Escorialensi ni-

cali cap. 18. nisi utriusque sint. Imitatus forsàn est Boetii librum *De consolatione philosophiæ*: ut tamen pietati simul & eloquentiæ facultati de tam salutari negotio congruenter copioseque loquendi prodesset. Italicè *Synonyma* hæc leguntur versa per Iosephum Alchainum Venetiis MDLXX. cum aliis (2). Sequuntur in nostra editione

150. *Epistolæ* quædam, quarum neque Braulio, neque Ildephonsus, neque Sigebertus meminere, utpote vix inter opera reputandarum. At quæ aliis longior est,

Prima est ad *Leudefredum* Episcopum: De muneribus, scilicet, in Ecclesia & in monasterio ex ordine adimplendis. Hanc Isidoro adscribentes laudant Gratianus in cap. 1. 75. distinctione, Ivo Carnotensis epistolâ 73. Edidit hanc Garsias Loaisa in Conciliorum Hispanorum Collectione ex Laurentinæ regiæ bibliothecæ ms. codice perantiquo (3). Hic fortè est qui in subscriptionibus Toletani Concilii IV. *Leudeficus* audit *Cordubæ Episcopus.*

II. *Braulioni archidiacono.*

III. *Ad eundem.*

151. IV. *Ad Massonam*† Emeritensem antistitem gravissimum eius ætatis virum. Explanat hæc Ancyritani Concilii sententiam, & an post lapsum restituenda sit, an non, Episcopo sua dignitas. Eadem utitur, cum Burchardus lib. 19. cap. 73. & Ivo lib. 3. tit. 11. cap. 17. suorum Decretorum; tum Algerus præfatione in librum *De misericordia & iustitia*, in *Analectis* Ioannis Mabillonii, ubi malè editum est ad *Mesannum Episcopum*; tum Gratianus in cap. *Domino* 28. distinct. 50. ubi *Massanus* quoque pro *Massona* perperam legitur, & in cap. *Hoc ipsum* 11. 33. quæst. 11. Cuius capituli titulus quicquam ampliùs continet. Legitur enim ibi descriptum esse ex *Isidoro ad Massonem Episcopum in præ-*

† Aliàs *Massona* vocatur, de quo nomine Ant. August. ad Rhabani *Pœnitentiale*. Tarnaius de Vargas in Notis ad *Paulum Emeritensem* cap. 9. Caietan. infra citandus.

mirum *Lit. B. Plut. III. n. 14.* & eadem *Lit. Plut. IV. n. 17.* Nec diversum ab hoc opus esse existimo quod *Isidori tractatus de spiritali consolatione* inscribitur in Catalogo librorum Ducis de la Valliere sub n. 4405.

(2) Prodiit Isidori *De spiritali consolatione*, seu *Synonymorum* opus, anno MCCCCLXXIII. typis Ioannis Veldener indesignato loco, ut in Catalogo librorum Ducis de la Valliere sub n. 4405. legitur. Exstat in eodem Catalogo num. 787. *Liber Soliloquiorum Isidori episcopi Palatinensis* (pro *Hispalensis*) *urbis: impressus circa 1472. in fol.* absque Loci, ac Typographi notatione: Io. Alb. Fabricius in *Isid. Hisp.* n. 3. meminit editionis Antuerpiensis 1488. 4. D. Ios. Rodriguezius de Castro, Daventrienfis 1491. 4. apud Ricardum Passroed, *Bibl. Hisp. T. II. p. 334.*

(3) Cellierius *T. XVII. n. XXVII.* hanc Epistolam epitomen esse ait eiusdem Isidori librorum de Ecclesiasticis Officiis, ac de Altari inservientium ministeriis.

*fatione ad librum De summo bono.* Cuinam nuncupaverit *Sententiarum*, sive *De summo bono* libros, an Massonæ, an alii, nondum liquet; attamen epistola hæc nihil quo præfationi assimiletur continet. Fragmentum inde legitur in *Pœnitentialis* Rhabani Mauri cap. 1. quod Antonius Augustinus edidit; & in eiusdem epistolæ ad Heribaldum Antistodorensem Episcopum (quam edidit cum Petrus Stevartius, tum ad calcem Reginonis *De Ecclesiasticis disciplinis* Stephanus Baluzius) cap. 10. Integram dedere Ioannes Grialius, & Iacobus Breulius, atque item Henricus Canisius *Antiq. lectionum* 5. volumine; tandemque Constantinus Caietanus. Exstat quoque inter S. Bonifacii martyris Episcopi Moguntini epistolas<sup>2</sup>. Comprehendit quoque eam in Vita S. Isidori eius auctor, quem sæpè laudavimus: ubi tamen pro *Nicetio* Massonæ famulo & epistolæ eius gerulo, *Vincentium* habet liber ms. noster. Est quidem notula hæc addita epistolæ, datam fuisse *sub die xi. Cal. Martii anno III. regnante nostro Vitterico glorioso Rege*: quæ si ex vero est, annum designat DCVI. nam Wittericus seu Vittericus anno DCIII. regnare coepit (1).

152. V. *Helladio ceterisque cum eo congregatis*, ut de Cordubensis Episcopi in crimen carnale delapsi causa agerent (2). Hic est Helladius Toletanus Episcopus, qui nostro Isidoro æqualis vixit sub Sisebuto, Svinthila, & Sisenando regibus, eiusque præcipuè cura fuit Concilium cogendi in suffraganei præsulis dirimendo negotio. Quod vero Isidorus rem à se non alienam

existimaverit, poterit eo quis reducere, ut Apostolicam sibi delegationem, seu primatis iura, commissa innuere aliquo modo videatur.

153. VI. *Claudio* duci clarissimo eius temporis, noto ex historiis nostris, & ex S. Gregorii Magni epistolâ 124. lib. 7. De obediendo eum Isidorus monet quibuscumque prælatis in rebus quæ non manifestè mala sunt; ac de non communicando hæreticis, etiam sub specie eis salutis viam commonstrandi (3).

154. VII. *Redempto archidiacono*, de usu panis azymi in occidentali Ecclesia ad conficiendam Eucharistiam. Quæ Isidori epistola quantæ esset auctoritatis ad perpetuum hunc panis azymi Ecclesiæ Hispanæ usum asserendum, contra id quod ex Conc. Tolet. XVI. cap. 6. coniectabatur olim doctissimus Cardinalis Ioannes Bona in *Liturgicarum rerum* lib. 1. cap. 23. nemo non videt; si non ille hanc ut supposititiam confingeret; similiterque Ioannes Mabillonus Benedictinus, qui azymi causam adversus eum egit<sup>h</sup>, hoc aliàs validissimum futurum ab epistola argumentum inter alia dubiæ fidei coniecerit; epistolamque suspectam, pæneque spuriam merito videri, ob iniectam controversiæ inter utramque Ecclesiam super azymo & fermentato, quæ non ante xi. sæculum orta fuit mentionem, affirmare non dubitaverit. Hic ille Redemptus fuerit archidiaconus Ecclesiæ Hispanensis, qui obitum S. Isidori brevi narratione, quam ad nostra usque servatam habemus tempora, descripsit. Agebat forsitan eo tempore

<sup>h</sup> In Dissert. De pane Euchar. azymo, & fermentato. cap. 6. edita Parisiis anno MDCLXXIV. in 8.

(1) Ioannes Morinus *de Pœnit. lib. IV. c. 17.* Oudin *in Isid. Hisp. col. 1586.* Cellierius *in eod. n. XII.* Du-Pinius, alii apud Placcium, n. 1484. atque item Aguirrius *T. II. Conc. Hisp. à p. 589. Diss. de discipl. Eccl. Hisp. circa Clericos lapsos in peccatum carnis*, hanc Epistolam falsò Isidoro tributam existimant; cum eius doctrina aperte Isidoro contrarietur, aienti *Lib. II. de Off. Eccl. c. 5. Si enim is qui iam in Episcopatu vel Presbyterio positus mortale aliquod peccatum admiserit retrahitur ab officio: quanto magis ante ordinationem peccator inventus non ordinetur.* Et adhuc apertius in *Epistola ad Helladium & ceteros cum eo Cordubæ congregatos Episcopos*, in qua veteris Ecclesiæ disciplinæ de Clericis lapsis vel post poenitentiam in pristinum gradum non restituendis, retinentissimum se Isidorus ostendit. Vid. tamen Innocentii I. Epist. ad Episcopos Toletanæ Synodi, qualem Iacobus Sirmondus, & post eum Aguirrius *T. II. pag. 153. Ed. ant.* protulit §. 1. necnon Concilii Ilerdensis anno Christi DXLVI. habit. Canonem V. Quoniam autem Noster hoc num. Massonam Emeritensem Antistitem gravissimum eius ætatis virum appellat: sistere iuvat quæ in vetusto sæculi XII. aut ineuntis XIII. Efcurlensis Bibliothecæ Breviario *Lit. L. Plut. III. n. 4.* de Ecclesiastico eiusdem, insimul cum Dama-

so, cultu observavi, atque in Adversaria retuli, nimirum in eo post festa Sanctorum Laurentii, Nuni- lonis & Alodix, Servandi & Germani, Ascisceli & Victorix, atque Eulaliæ Emeritensis, hanc extare orationem: *Misericordiam tuam Domine nobis quæsumus intervenientibus sanctis Confessoribus atque Pontificibus tuis Damaso & MASONA clementer impende, & nobis peccatoribus ipsorum propitiare suffragiis: quæ ansam coniiciendi præbent ad Emeritensem olim Ecclesiam, cui Massona præfuit, hoc Breviarium pertinuisse; Damasi autem in eadem Ecclesia, Lusitanix olim provinciæ Metropoli, memoria, nonnihil Lusitanis eius natalibus favore videtur. Plura de hoc Massona eiusque gestis & miraculis Paulus Diaconus Emeritensis *De Vit. Patr. Emerit. c. 9. ad 14. ap. Aguirr. T. II. Conc. Hisp. p. 647.**

(2) Hanc Epistolam Cellierius, Fabricius, Oudinus, Du-Pinius videntur agnoscere suppresso quamvis nomine: Bellarminus & Caveus eius non meminere; neque Grialius in Operum Isidori prologo indicat, unde eam & reliquas quæ sub Isidori nomine circumferuntur epistolas Ioannes Baptista Perezus noster collegerit.

(3) Hanc ad Claudium fere omnes Bibliographi spuriam censent.

re in curia regia Isidorus, ut ad Hispali existentem archidiaconum convenienter scripserit. Eius autem in curia versantis testimonium in epistola quadam ad Braulionem exstat, quæ 10. est Isidorianarum (1).

155. VIII. *Eugenio Episcopo Toletano*, qui Helladio & Iusto successerat. De auctoritate summi Pontificis tractat. Huius fragmentum *Historiæ suæ de Albigensium hæresi* Lucas Tudensis olim inseruit: quod & Ioannes Mariana hoc sæculo fecit lib. 6. cap. 6. (2).

156. IX. *Braulioni Episcopo*: cui subnectitur Braulionis alia *ad Isidorum*, de qua & aliis eius in Braulione agemus. X. & XI. *Eidem*. Subiungitur harum priori Braulionis altera, quâ Isidoro respondet librumque *Etymologiarum* ab eo flagitat. Cui Isidorus posteriori satisfacit. De aliis Epistolis, quum absolvemus quæ Matritensem editionem componunt, mentionem habebimus.

157. *Regula monachorum*. Braulionis testimonium pro ea est. *Monastica regula librum unum, quem pro patriæ usu & invalidorum animis decentissimè temperavit*. Huius recognitio Petro Ciaconio viro cl. contigit, de quo atque huius, & sua opera Ioannes Grialius: *Regulam (inquit) monachorum in codice tantum uno prius repertam admodum depravatam Petrus Chacon ex Smaragdo & libro Sententiarum patrum bona ex parte direxerat: cuius operam nos alterum codicem nahti, & quidem longobardicum sed & ipsum tamen mendis oppido deformem, permultum proveximus*. Quam,

(1) Eadem falsitatis notâ inurunt Isidori ad Redemptum Epistolam, præter laudatos a Nostro, Labbeus apud Caveum pag. 548. Oudinus col. 1593. Cellierius n. XXXI. Du-Pin. T. VI. p. 4. Acta Eruditorum, Supplem. T. II. scilicet X. p. 475. alii ap. Placcium n. 1484. Fabricius in *Isid.* n. 23. *suspectam viris doctissimis haberi* ait. Et quidem eius stilus hodiernum disputandi in scholis morem sapere videtur; verbaque illa *pannos autem lineos, quos corporalia dicimus*, sequius præ Isidoriano sæculum redolet. Præterea de pane azymo ac fermentato differit longe antè quam de hoc argumento lis inter Latinos Græcosque oborta esset, ut cuius tempora conferenti notum est, docentque Ioannes Mabillonius & Cardinalis Bona in locis a Nostro laudatis. Atque hi quidem viri eximii, ut hoc obiter moneam, alteram tantum è tribus Leonis Acrideni Archiepiscopi Bulgariæ ad Leonem IX. de hoc argumento epistolis, apud Baronium ad annum 1053. Latine editam, legisse videntur, quamque non semel posterior eorum laudat; mihi autem ternæ *περί τῶν ἀζύμων καὶ τῶν σαββάτων* è veterè Græco Escorialensi Antonii olim Augustini Codice ante annos aliquot *ἀντοχειῖ* descriptæ, atque integræ ad manum sunt: quas attente relegi ac libens, si quid forsan esset in iis quod Isidoro ansam præbuisse potuit ad Redemptum scribendi; frustra tamen fui. Verum quidni hæc Epistola ante utriusque Ecclesiæ de pane azymo aut fermentato litem, occasione scrupu-

cum ex hac editione Hispaniensi unâ cum notulis ad suam Parisiensem derivaverit Breulius: quanam de causa inter ea quæ primùm tunc prodirent, asterisco notavit in operum elencho? Plura quidem sunt unde Regulam istam ab Isidoro esse descriptam novimus. Conveniunt hinc non solum res sed verba, cum aliis eius libris, de quo in notis brevissimis admonemur. Smaragdus quoque in *Diademate monachorum seu Expositione in S. Benedicti regulam*, decimi sæculi Scriptor, Isidori hanc laudat, & in eiusdem argumenti opere Petrus diaconus Casinensis; Gratianusque eius verbis utitur in cap. *Cum excommunicato* 18. 11. quæst. 3. Ante hos S. Benedictus quoque Anianensis abbas in *Regularum* sua *concordia* ab Hugone Menardo in lucem edita, noni sæculi auctor.

158. Exstat apud nos gothicis characteribus exarata, inter alias *PP. Regulas*, in monasterio Sancti Petri Caradignensis; & in alio Sancti Petri *de Arlanza*, uti affirmant domestici testes Benedictini. Ex Colonienfi Domûs canonicorum regularium codice, qui exscriptus fuerat ex alio S. Maximi prope Trevirensen urbem antiquissimo, habuit exemplum suum, quod in *Codice regularum* eiusdem S. Benedicti Anianensis edidit \* eruditione vir inter paucos celebris Lucas Holstenius, bibliothecæ Vaticanæ dum viveret vice-præfectus & ad S. Petri canonicus, quem nos adhuc superstitem nahti Romæ sumus. Incertum verò an huc pertineant ex epistola ad Braulionem hæc Isidori verba: *Quaternio-*

\* Vide Bivar. ad Maximum pag. 85.

\* Secundæ partis pag. 196.

li, ut in eadem legitur, de eo aliisque Ecclesiasticæ disciplinæ articulis Redempto oborti, scribi ab Isidoro potuit? Neque in ea, ut Mabillonio persuasum fuit, controversiæ inter utramque Ecclesiam mentio, ac nec vola quidem, aut vestigium exstat. Consuluerat Redemptus Isidorum (si vere huius Epistola est) *de pane azymo aut fermentato ad conficiendam Eucharistiam: de pannis sericis aut lineis pro eiusdem usu & custodia: de vase seu calice ligneo fictili aut metallino; ac demum de incongruitate Grammaticæ locutionis in Veteri ac Novo Testamento*: cui respondet, quisquis demum auctor Epistolæ est, utriusque Ecclesiæ usum describens; & quamquam super priore dubio reprehensos obiurgatosque à Græcis Latinos asserat, nihil reponere audeat, inquiens *dictis utriusque Ecclesiæ consuetudinibus minime eum opponere reprehensionis obstaculum, quamdiu eas Romana Ecclesia duxerit tolerandas*. Quæ nihil absolum aut Isidoro indignum continent; doctrina autem Epistolæ mirificè cum Catholico dogmate consentit; neque demum stilus prorsus ab Isidoriano abludit. Viderint hæc tamen quibus veteris Ecclesiæ disciplinæ studium animo hæret.

(2) Hanc quoque ad Eugenium epistolam supposititiam censent locis supra citatis Du-Pin. Oudin. Cellierius, Acta Eruditorum; atque apud Fabricium n. 23. Dallæus, Tentzelius & fortassis alii.

nionem Regularum per Maurentionem primiclerum direximus. Hanc regulam conformem non esse Regulæ S. Benedicti notavit Benedictus Haftenus lib. 10. *Disquisit. monasticarum* tract. 6. disq. 3. (1).

159. *De conflictu vitiorum & virtutum* liber, cuius meminit unus Sigebertus. Hunc (ex quot aut qualibus veteribus libris ambigitur) Cyprianus Suarez Iesuita emendavit, atque editioni apparavit; sine illa tamen appendice, sive epilogo ut vocant quo liber absolvitur, sæpe alias editus. In quo facta mentio Anglicorum, non Isidoriani ævi nominis; & Mediolani, qua in urbe agere se qui scribit, non obscurè significat: Isidorum huius saltem partis non esse auctorem plenè comprobatur. Profectò libellus hic, non sancto Leoni solum Papæ, inter cuius opera editus fuit Parisiis anno MDXI. Venetiisque MDLIII. sed & S. Augustino, cuius etiam operum tomo nono legitur, à Lovaniensibus iustâ censurâ contexus; & S. Ambrosio in editione Romana MDLXXXV. falsò adscribitur; cum nullius eorum stilum sapiat, nedum eorum alicuius esse possit *Appendix* illa quæ Sancti Benedicti etiam meminit<sup>1</sup>. Verisimile est S. Ambrosii Autperti esse Abbatem S. Vincentii ad Vulturum in Benevento: cui quidem Anonymus auctor Chronici huius monasterii sæculo XI. scripti librum *De conflictu vitiorum* tribuit<sup>2</sup>. Unde forsan error hunc Ambrosio Mediolanensi adscribendi. Ioannes Grialius<sup>3</sup> coniectabatur eundem hunc latinum in hanc linguam conversum, cum græco esse S. Ioannis Chrysostomi eiusdem inscriptionis: quem ipse

Isidorus noster ei tribuit libro, recisa appendice. Arnoldus Uvion<sup>4</sup> S. Gregorio adiudicare satius duxit. Constantinus tandem Caietanus Benedictinus<sup>5</sup> *Appendicem* ex mss. Casinensi & Mantuano approbans, propriumque operis limbum credens, Mediolanensi alicui Scriptori adiudicat. Nos ampliamus. Sequitur tandem in Matritensi nostra editio (2).

160. *Expositio in Cantica canticorum Salomonis*. Brevissima quidem ea, sed pulchra, & satis apta. Quam Isidorianis idem Cyprianus Suarez, alicuius ms. libri secutus fidem contribuere non dubitavit: auctoritatem quoque Braulionis illius *prænotationis* ad Isidori opera in quam offenderat, & uberiores quidem eam quam hucusque edita fuit perplexis obiciens, ubi *Cantica canticorum facunda expositione* Isidorum *elucidasse* scriptum se legisse ait (3). Quæ sic brevi paraphrasi congruenter adaptari verba Grialius non credidit.

161. Est tamen prolixior quàm ut in brevioris huius locum subrogemus, *Commentarius* alius in *cantica*, cuius ignoratur quidem verus auctor: is scilicet, qui operibus Gregorii Magni ab aliquo tempore unà cum aliis in *Regum* libros & in psalmos inseri solet; quem tamen eius non esse, contra vindicantium aliorum sententiam, Petrus Goussanvilæus Carnotensis presbyter in exornatæ à se postremæ S. Gregorii operum Parisiensis editionis præfatione ad tertium volumen & ad hanc Canticorum explanationem acriter defendit. Quocum stat idem hoc opus in mss. codicibus tributum S. Isidoro legi Iacobum

Yy

Pa-

(1) Exstat in Codice Escorialensi *Lit. B. Plut. i. n. 12.* cum eodem Isidori commate: *Quaternionem Regularum per Maurentionem Primiclerum direximus*. Item ibidem in Codice Gothico sæculi, ut videtur, IX. aut ineuntis X. *Lit. A. Plut. I. n. 13.* inscripto: *Vetus collectio Regularum Monasticarum, & sacrarum Deo virginum*, hac epigrapha: *Incipit regula Sancti Patris Isidori*; sed additur *Abbatis*.

(2) Unus è Recentioribus Caveus è Sigeberto & aliunde, ut ipse ait, pag. 548. opusculum *De conflictu vitiorum & virtutum* Isidoro adscribit. Dupinius, Placcius, Cellierius, Oudinus, & Fabricius, itidem ac Noster, Ambrosio Auberto Sancti Vincentii ad Vulturum in Benevento Abbati Bellarminus inter apposita Isidoro recenset, indefignato tamen unde id hauserit fonte. Non exstat in Bibliotheca Escorialensi.

(3) Aqua mihi hoc loco hæret. Trithemius apud *Fabric. De Script. Eccl. p. 63.* hanc Expositionem Isidoro tribuit; itemque Dupinius, *Nov. Bibl. Eccl. T. V. p. 5.* Sigebertus Isidorum *Totum Vetus Testamentum simpliciter exponendo percurrisse* ait; itemque Gennadius, ut paulo ante dicebamus; & Fabricius *n. 14.* Præterea in Escorialensi Codice Gothico sæculi IX. *Lit. A. Plut. i. n. 13.* legitur: *Incipit Prologus*

*Beati Isidori in Canticis*: quæ ad *Proæmiorum*, vel ad *Quæstionum libros in Vetus Testamentum* ab Isidoro editos, potius quam ad peculiarem Cantici Canticorum quædam agimus expositionem pertinere videntur. Bellarminus hanc *inter supposita Isidoro*: Oudinus *inter maxime dubia* recenset; T. I. col. 1594. Notkerus *De ill. vir. c. 2.* in his qui Cantica Canticorum exposuerunt, Isidori non meminit. Caveus nudè titulum operis exhibet, Cellierius nihil definit. Præterea uberior illa Braulionis præ vulgatis Isidori Operum *Prænotatio* quam Cyprianus Suarezius se vidisse, inque ea legi ait, Isidorum *Cantica Canticorum facunda expositione elucidasse*, incertæ prorsus originis dudum mihi visa fuerat; in eam tamen casu incidi in Regio Matritensi Codice *Variarum lectionum Roderici Toletani*, à Ioanne Lopez de Leon anno MDLXVI. compilato; habeturque in eo fol. 114. pag. 2. totidem atque ipsis verbis atque apud Grialium in Operum Isidori Prologo; nisi quod pro *quartam editionem Psalterii* ut in Grialii edito, *quartam translationem* in Regio Matritensi Codice legitur. Eam, quanti demum faciendâ sit, Lector æstimet; à Ioanne tamen Mariana in duobus certe vetustis codicibus inventam, nec vulgari in pretio habitam, Ipse sibi testis est in *Not. ad Isidori lib. 1. contra Iudæos c. 2. ap. Grialium T. II. p. 258.*

<sup>1</sup> Vide Bellarminum & Labbeum *De Scriptor.*

<sup>2</sup> In *Actis SS. ord. S. Benedicti* sæculi. III. part. 2. pag. 263. & in *Notis præviis* Ioartm. Maillonis ad vitam S. Ambr. Autperti paginâ 259.

<sup>3</sup> In *præfat.* toties laudata.

<sup>4</sup> Lib. 5. *Lignivite*, cap. 12.

<sup>5</sup> In SS. trium Episcoporum vitis, pag. 31. & sequent.



9 Pag. 203.

Pamelium observasse : de quo testis est Vincentius Placcius *De Pseudonymis Scriptoribus* 9.

162. Præter superiora, quæ habet Matritensis editio, sunt & alia tributa Isidoro, sive edita iam, sive in schedis adhuc, opuscula. Iacobus de Breul hæc adiecit in Parisiensi:

163. *De contemptu mundi*. Quod idem est opus cum *Synonymis*, aliquantulum licet varians, ut ferè sunt quæcumque ex antiquis ad nos pervenerunt.

164. *Norma vivendi*. Idem de hac dicendum, videlicet excerpta continere ex *Synonymis*: quod vidit ipse Breulius, & Bellarminus admonuit (1).

165. *Exhortatio pœnitendi cum consolatione & misericordia* (legerim ex *misericordia*) *Dei ad animam futura iudicia formidantem*. Quam ex ms. codice bibliothecæ S. Mauri Fossatensis Nicolaus Faber transcribi curavit. Nec abhorret ab stilo & instituto, ac more nostri piissimi Scriptoris. Auctor vernaculus libri *Valerio de las historias* inscripti meminit, inter alia Isidori opera, *De consolatione animarum* libri 6.

166. *Lamentum pœnitentiæ*, duplici alphabeto editum, exceptis tribus literis, idest *A. B. N.* in quibus aliquantis versibus multiplicatur, ubi exorat pro indulgentia peccatorum. Metricum opus more ætatis, quæ sonum tantum, non strictas prosodiæ leges observabat: cuius hoc initium

*Audi Christe tristem fletum,  
Amarumque canticum,  
Quod percussus & contritus  
Modulatur spiritus,  
Cerne lacrymarum fluxus,  
Et ausculta gemitus.*

Omnia sunt cx. huius tenoris hexasticha. Quod ipsum carmen, multis tamen strophis mutilatum, sexaginta duas nempe continens, habemus nos in opere illo quod vitam sancti Isidori Lucas Tudensis Episcopus inscripsit: cuius exemplum (uti iam monuimus) ante aliquod annos ad clarissimos Sanctorum illustratores Godefridum Henschenium, Danielemque Papebrochium, quarto diei Aprilis inferendum, quod factum fuit, transmisimus. Illic Tu-

densis hæc leguntur verba: *Præterea futurorum providens utilitati, innumerabiles ferè sententiis & verbis præclaros edidit libros, quos enumerare longum est. Tamen eos B. Braulius Cesaraugustanus Episcopus in parte enumerat. Scripsit postquam edidit alphabetum rudium, alphabetum verbalium, alphabetum theologicarum distinctionum, atque alphabetum librorum, oratione finem faciens, orationis: scripsit, alphabetum futuros plangens Gothicæ gentis errores, simul everfionem in quo quotidie Domino psallebat: quod in hoc opere duximus annotandum. Sequiturque carmen iam dictum, sub hoc tamen titulo: Incipit alphabetum orationis ad temptamenta repellenda adversarii, & Dei gratiam promerendam, editum à sanctæ recollectionis Isidoro Hispalensis Ecclesiæ Archiepiscopo. Huius hymni Morales meminit, seque in libro manuscripto collegii S. Ildephonsi Complutensis hunc legisse ait 1. Quo magis mirari subit, desiderari eum in editione regia Matritensi. Exstare etiam in Tigurina bibliotheca, tum *Synonyma*, tum *Exhortationem pœnitentis*, tum demum alphabetum hoc, & orationem, de qua iam dicimus, Conradus Gesnerus in bibliotheca sua scriptum reliquit (2).*

167. *Oratio: pro correptione vitæ flenda semper peccata*. Utitur quidem in hac oratione auctor Psalmorum interpretatione vulgata: quod non aliàs Isidorus solet, uti notavimus. Pœnitentiæ autem etymologia descriptioque iisdem verbis hîc & in cap. ultimo sexti libri *Etymologiarum* legitur. Eiusdem sane auctoris hæc omnia cum *Synonymis* esse facillè mihi cum Breulio persuadeo (3). Appenditur huic alia perbrevis contra diaboli insidias oratio. Quæ alia editio hæc Breulii Parisiensis, quasi tunc primum edita essent asterisco notavit. Cuncta habet Matritensis quæ præcesserat, & ex qua Breulius profecerat, nostra. Præter hæc omnia hucusque edita duo alia opera prænotatio Braulionis laudat, scilicet,

168. *De numeris* librum unum. in quo (ait) *Arithmetica propter numeros Ecclesiasticis scripturis insertos ex parte tetigit disciplinam* (4). Item

169. *De hæresibus* librum 1. in quo ma-

1 Lib. 12. cap. 21. fol. 127.

(1) Consonant Cellierius, Bellarminus, Du-Pinius, Caveus, Placcius, &c. Exstat in Bibliotheca Escorialensi *Lit. m. Plut. III. n. 3*.

(2) Habetur duplici exemplo in Bibliotheca Escorialensi *Lit. B. Plut. III. nn. 1. & 14*.

(3) Huius orationis, & trium quæ præcedunt affinis argumenti opusculorum, meminere Fabricius, Caveus, Oudin, Du-Pinius, Cellierius: qui n. XI. ait, nihil iisdem inesse quod non Isidoro dignum sit.

(4) Hæc ad literam è Braulionis Prænotatione. Si-

lent tamen de hoc opere Bellarminus, Du-Pinius, Oudin, alii. Cellierius n. XXXIX. & Caveus pag. 549. id inter deperdita Isidori recensent; Fabricius in iis scriptis quæ in novissima Operum Isidori editione desiderantur. Exstat in Bibliotheca Regiæ Academiæ Taurinensis, in Codice, ut mihi visus fuit, sæculi XIII. inscribiturque: *De numeris*; ac *De quadragenario numero*: ex quo mihi ad annum 1754. apographum defumere licuit, indulgentibus ac nullo non officii genere conatus meus iuvantibus viris clariss.

iorum secutus exempla (inquit) brevitate quâ potuit diffusa collegit. In quo ultimo facta est ut existimare datur non parva iactura. Lucas d'Acherius Benedictinus in *Spicilegio* suo *veterum aliquot Scriptorum* primo volumine S. Isidoro tributum edidit

In *Prefa-*  
*me ad lecto-*  
*m.*

170. *De ordine creaturarum* librum xv. capitibus comprehensum, quem ait se habuisse è codice non procul ab auctoris ævo exarato Rhemensis S. Remigii Benedictini sui ordinis monasterii. At quod ibidem in ora libri monet, citatum hunc librum se anno MDCLXV. reperisse ab Ænea Episcopo Parisiensi in tractatu *contra Græcos*, sed sub alio titulo, nempe *Isidorus in Fide catholica*: vereor ne referendum potius sit ad libros *De Fide catholica contra Iudeos* ad sororem directos, quos sæpius laudavimus. Stilus quidem ævum Isidori sapit; quædam tamen sunt de statu animarum post mortem, ac de purgatorio

igne in fine operis, quæ non omnino mihi arrident (1).

171. Nuncupatio autem illius *ad Braulium Episcopum urbis Romæ* concepta, suspicionem suppositionis iam Labbeo movit. Sed è contrario hæc ipsa dedicatio- nis novitas advertere animum facit, si quod in rerum nostrarum antiquis literis relictum sit huius rei vestigium. Videtur enim in quo verisimilitudo apparet nulla, consilium fallendi, quod verisimilia quærit inde abfuisse. D'Acherius addidit expli- cationis gratiâ (ut ipse fatetur in præatio- ne) *urbis Romæ*, hoc est, Cæsaraugustæ. Planè Romæ urbis in Hispania meminit *legum Gothicarum* liber, *Forum Iudicum* apud nos appellatus: quod in vernaculam antiquissimo habemus sermone convertum. In eius enim proœmii lege II. hæc verba sunt: *Doncas establecemos que de aqui adelante debenser esleidos en la ciudad de Roma*;

Y y 2

ð

riff. D. Iosepho Pasino Bibliothecæ Præfecto, & DD. Berta & Rivautela eiusdem Curatoribus, quorum proinde pergrata mihi recordatio est. Fuit olim is Codex Philiberti Pingonii, & cl. I. C. Iacobi Cuiacii, ut in eiusdem περιφύλαξ legitur. In *Biblioth. Taurin. Cod. LIII. d. IV. 30.*

(1) Plus nimio meticulosum se prodit hoc loco No- ster; cum, nisi vehementer ego fallor, plana sint omnia, ac sine offencilulo. Agit Isidorus in huius opusculi cap. XIII. quod inscribitur: *De diversitate peccantium &c.* de iis qui *Fidei sortem non meruerunt, nec gratiam Baptismi consecuti sunt; dein de adulteris, fornicariis, ebriosis, avaris &c.* quibus Apostolus I. Cor. 6. v. 9. interminatur regnum Dei nunquam possessuros; quique iis aut simili- bus flagitiis immergi atque obruti usque ad mortem, *absque medicamento*, id est impoenitentes, è vita migrant; & cap. XIV. quod est *De igne Purga- torio*, de iis qui *viventes pro Christo pauperes effecti, in labore & fatigatione perseverant; quique persecutiones hominum propter iustitiam sus- tinent*; ac de prioribus ait, eorum infidelitatem aut crimina futurum quodammodo iudicium & damna- tionem antevertere; eosque iam indicatos esse, neque in iudicio surrecturos, sed indiscussos abituros in lo- cum suum, eo quod non crediderunt in nomine Uni- geniti Filii Dei, neque dignos fecerunt poenitentiae fru- ctus; idque Davidis Ps. I. v. 6. & Ioannis III v. 18. verbis: quasi diceret, horum superfluum atque otio- sum examen ac iudicium esse: non secus atque in re- bus humanis eorum est, qui definitam lege ætatem mensuramve ad militiam vel ad obeunda munera si- ve ad poenam manifeste exæquant aut superant; hi enim indiscussi probantur aut puniuntur. De postero- ribus autem, iis non modo regnum cælorum in futu- ra vita promitti, sed in præsentia donari ait; neque olim eorum fore, sed vel adhuc in terra commoran- tium esse, ut per Matthæum V. v. 3. 10. 11. 12. edi- citur; & per Lucam XVII. v. 21. regnum Dei intra eos esse. Ab his non multum videtur abluere, quod vulgo dici solet, eos nimirum qui abnegantes impietatem & sæcularia desideria sobrie & iuste & pie vivunt in hoc sæculo, quodammodo sibi regnum cælorum præcipere; reliquos vero de quibus Paulus I. Cor. 6. v. 9. vel viventes cruciari conscientie stimu-

lo, qui & extinctos perpetuo rodet atque acrius tor- quebit, parsque æterni eorum supplicii futurus est. Prioribus enim ex Asceticorum sententia quominus in hoc sæculo beatâ visione perfruantur unum obest ve- lamen carnis, quod tamen, dum quotidie in virtu- tibus proficiunt ac Deo propiores fiunt, sensim attenuatur & rarefcit, donec interluceat: ut quo- dammodo in carne positi Deum videant, per speculum scilicet in ænigmate ut Apostolus I. Cor. 13. v. 12. ait. Posteriores vero in peius assidue ruentes, ac postremo in criminum barathrum dela- pso, longissime in dies à Deo recedunt: de qui- bus per Psalmistam LXXII. 27. dicitur: *Ecce qui elongant se à Te peribunt: perdidisti omnes qui fornicantur abs Te: perdidisti*, in- quit, præteriti verbo, quasi vel viventes damna- set; atque è contrario de iustis ac verè poenitentibus Psalm. XXXI. 5. *Dixi: confitebor Domino: & tu remissisti impietatem &c.* Ac si par esset præsentis & futuræ sive æternæ vitæ beatitudo, sit licet

.....ultima semper

*Exspectanda dies homini; dicique beatus*

*Ante obitum nemo*

debeat atque suprema funera, ut olim Ovidius III. *Metam.* 135. de viro tamen Sapiente Tullius III. *de Finib.* 22. *nullum ætatis tempus expectare*, ait, *ut tunc denique iudicetur, beatusne fuerit, cum extremum vitæ diem morte consecerit.* De igne ve- ro Purgatorii, de quo Isidorus eodem capite XIV. nihil non apud eum legitur & secum, *Libro* scilicet I. *Eccl. offic. cap.* 18. & cum Catholico dogmate consentiens, ut notat Cellierius in Isidoro num. XXXIIX. Plane omnium qui post primum editorem D'Acherium *Spicileg. T. I. à pag.* 268. huius libri meminere, sive eum Isidoro tribuant sive ab- iudicent, nemo hætenus in eius doctrina hæsit; ab- indicantibus autem aliunde enata dubitatio est, nimi- rum ex decurtata aut male intellecta libri epigraphe, de qua Notâ sequenti. Quare nihil moramur hoc opus Isidoro adscribere, reclamante licet novissimæ Edi- tionis Matritensis Prologo. Exstat eius exemplum in Bibliothecæ Escorialensis codice *Lit. E. Plut. IV. n.* 13. sæculo ut videtur XIII. exarato, sed ex an- tiquiore alio & plane Gothico descriptum, ut liquet, & frequentibus quibus resperfus est Gothicis. Constat

qu-

ð en aquel lugar, donde murio el otro Rey con consejo de los Obispos &c. hoc est, *stabilimus ergo quòd in futurum (Reges) eligi debent in urbe Roma, sive in loco illo, ubi defunctus Rex obierit, cum consilio Episcoporum &c.* Hæc est illa Wisi-Gothorum lex quæ cum aliis similibus edita est, prostatque item in *Hispaniæ illustratæ* volumine 3. <sup>a</sup> Deest tamen in his editionibus proœmium illud, adiunctum forsan ab eo nostræ recuperari iam per partes coeptæ à Mauris Hispaniæ Rege, cuius auspiciis iussu, unà cum Gothorum iurisprudentiæ codice, cui adhuc adhærere consilium fuit nova illa de Regis electione sanctio fuit promulgata.

172. Romam vero pro regia curia, sive urbe in qua Imperii sedes erat dictam existimo. Proinde ibi, aut in eo loco ubi defunctus Rex obiisset, electionem fieri novi Regis debere placuit. Eodem planè sensu *Sedis Romuleæ* nomine usum legimus Cixilanem Toletanum Episcopum in vita S. Ildephonsi. Cuius statim virtus enucleata cluens in Sede Romulea refulsit, & veluti facula ardens omnem Hispaniam perlustravit. Quibus verbis fulsisse Ildephonsum prius Toleti in urbe regia, deinde per totam Hispaniam aptissimè significavit: quod & Ioannes Mabillonus Benedictinus, vir eruditione præstans, ad oram in editione huius Vitæ inter *Acta SS. ordinis Benedictini* à se observatum significare voluit. Nempe uti *Roma* in profanis antonomasticè regia urbs quælibet: sic in sacris *Hierusalem* dicta metropolitana quælibet inter nos Ecclesia, ut apparet ex principio Conciliorum, Hispaniensis II. Emeritensisque sub Reccesvindo <sup>u</sup>.

autem XV. capitibus, iisdemque ipsis rubricis quæ habentur apud D' Acherium; ea vero excipit operis peroratio seu nuncupatio quæ aliquanto uberior in codice nostro est. Eam propterea suture placuit, adiectis ad oram è regione variantibus D' Acherii lectionibus, ut ex utriusque collatione restitui, atque integra haberi possit.

D' Acherianus.

*Escorialensis Codex.*

<sup>a</sup> Munusculi.  
<sup>b</sup> In obedientia, tuâ veneratione & autoritate.  
<sup>c</sup> Adsequi implet: omnia esse.  
<sup>d</sup> Pauperis viduæ æris.  
<sup>e</sup> Conferentur, etiam.  
<sup>f</sup> Deferunt diligentia non despicitur. Hanc igitur & tu simili modo, meæ parvitas obedientiam pla-

Ecce Venerabilis Pater de ordine creaturarum Tibi proponenti iuxta ingenioli mei modulum compendioso sermone summam respondi. Cuius opusculi mercedem orationibus tuis compensabo. Non quod exigitatis meæ obsequium <sup>b</sup> tuæ venerationi & auctoritati conferre possit digna! sed obedientiæ conatus & ea quæ non valet <sup>c</sup> assequi implet omnia. Ecce in gazophylacio templi <sup>d</sup> pauperis eris exiguum munus multorum divitum auro copioso præfertur. Et in aurato tabernaculo ubi argentum & gemmarum pretiosarum byssi & purpure & iacincti cocci dona <sup>e</sup> conferuntur. Et eorum qui pelles caprarum deferunt <sup>f</sup> diligentiam non despicitur. Haur igitur tu dissimili modo meæ parvitatatis obedientiam placido pectoris tui portu recipere non dedignare & contra garrientium instabile fructus tuæ timore auctoritatis præsentis opusculi navicu-

173. Quid hoc tamen ad Cæsaraugustæ Ecclesiam quæ nunquam tempore Gothorum, nedum Braulionis, regia urbs fuit? Quare inscriptionem istam *ad Braulionem urbis Romæ Episcopum* Rhemenensis codicis merito suspectam habuit Lucas d'Acherius in proœmio ad lectorem huius primi *Spicilegii* sui voluminis. Nisi dixeris eas quoque urbes, quæ aliqua Romæ urbis prærogativâ sive sacrâ sive profanâ quandoque functæ essent, *secunda*, sive *alterius Romæ* appellationem ab obnoxiiis aut officiosis hominibus promeruisse. In epitaphio Ivonis Cardinalis apud Treviros sepulti hic versus legitur:

*Roma secunda mihi dedit exsequias venerandas.*

apud Browerum lib. 14. *Annal. Trevirensium*. Gerardus in *De miraculis S. Adelhardi* cap. 6. *Exinde* (ait) *huiusmodi fama ita longè latèque cœpit vulgari, ut Corbeia* (Corbeiense monasterium) *merito duceretur altera Roma appellari*. Exemplum aliud de urbe Turonensi, *secunda Sede Romanae urbis*, in quodam codice ms. nuncupata, Ioannes Mabillonus Benedictinus affert in *Analectis* suis *veteribus* <sup>a</sup>, quibus & superiora duo accepta ferimus. Perplacet quidem coniectura doctissimi Henschenii dum de Isidoro nostro agit die 4. Aprilis, & hoc libro in commentario prævio num. 9. suspicantis, siquidem hunc Isidoro non abnegemus, inscribi potuisse Bonifacio Papæ eius temporis; confundique cum hoc in ms. codice Braulionis nomen, errore ducto ex initiali litera B. quâ erat exaratum. Certè si ita esset, facillimo negotio ex his salebris emergeremus (1).

174. *Exegetin in Missæ canonem, Parisiis*

lam <sup>a</sup> non pigeat gubernare. Ego enim bonis & catholicis lectoribus consentiens. invidorum <sup>b</sup> non curo querelas. qui sine pennis in terra reptantes. Volatu ranarum avium nidos irrident. Contra quos <sup>c</sup> tuæ orationis scuto protectus & domini. cuius suffragio armatus ad patriam festinare tutus utroque latere curabo. Deo enim placere curantes minas hominum penitus <sup>d</sup> non timemus. Laborem magnum in opere Deo adiuvante petimus & habemus. In isto tamen ut mercedem huius opusculi reddat secundum misericordiam eius & secundum voluptatem eius id est in regno cœlorum cum angelis sanctisque amantibus Deum. Benedictus Deus qui hanc laboris condidit. EXPLICIT YSIDORUS DE ORDINE CREATURARUM.

Postquam hæc scripseram succurrit in pervetusto Escorialensi sæculi summum VIII. ineuntis Miscellaneorum Codice, quadrato charactere constante, *Lit. r. Plut. II. n. 18.* haberi quoque Isidori *De ordine creaturarum librum*.

(1) De *Bonifacii* nomine pro *Braulionis*, uti hætenus lectum fuit, sub solitaria initiali litera B. subrogando, ut plena germanaque opusculi de quo agimus inscriptio fuerit: *Bonifacio Episcopo urbis Romæ* (quæ Cl. Henschenii coniectura fuit *Ad. Sanctior.* ad

<sup>a</sup> Pag. 16.

cido pectoris tui portu non dedignare, & transgarrientium instabiles fluctus timore tuæ auctoritatis  
<sup>g</sup> Non te pigeat  
<sup>h</sup> Invidorum non curo querielas, vel querelas, qui sine pennis in terra reptantes volatu (forte velut) ranarum nidos avium irrident.  
<sup>i</sup> Tuæ rationis scuto protectus Domini perga suffragio armatus ad patriam.  
<sup>k</sup> Non timemus Deo gratias amen.  
His delictis D'Acherius.

fiis editam per Carolum Guillard MDXLVIII. in 8.<sup>o</sup> vidimus in bibliotheca sapientiae Romanæ (1).

175. *De praelatis* librum, unà cum Valeriani Cimeliensis *De bono disciplinae* sermone, & Dosithei magistri libro conti-

ad IV. Aprilis): subtimide item Noster; cum si retineamus *Braulionis* nomen nihil non suo loco movendum sit; & subrogato *Bonifacii*, mire omnia secum & cum historica veritate cohæreant. Oudinus *T. I. col.* 1595. Henschenium nulla probabili ratione coniecturam suam fulcuisse ait. Contrà Cellierius *n. XXXVIII.* unam, si alia desint, stili huius opusculi cum Isidoriano conformitatem, satis eidem consolidandæ superque fore existimat. Du-Pin *T. V. pag.* 11. opusculum Isidoro tribuit, Fabricius *n. 25.* nihil definit; Bellarminus, Caveus, Placcius altum de eo silent. Verum si attente rem perpendimus, quis non videt *Episcopi urbis Romæ* titulum, quem præsert opusculi inscriptio, unius Romani Pontificis proprium esse, neque ulli mortalium alteri accommodari posse? D'Acherii præterea de *urbe Romæ, hoc est Cæsar Augusta*, commentarium, quæque ipsi Noster & (quod mirè) Cl. Florezius *T. V. pag.* 512. *n. 15.* superstruit, meras esse utriusque divinationes, & si libere philosophari licet, ineptias ineptissimas? Ac nisi *Bonifacium urbis Romæ Episcopum* legimus, ubinam nobis querendus in terris erit tantæ auctoritatis vir, cui Isidorus tam demisse ac reverenter opusculum nuncupet: quem *Venerabilem Patrem* appellat: cuius *timor invidos garrientesque in officio contineat*: cuiusque designando nomini solitaria inscriptionis litera B. tam apposite quadret? Librario demum, cum tot vidisset Isidori literas Braulioni inscriptas, quid proclivius, quam ut idem nomen sub solitaria illa contineri existimaret, idque plene describeret? Præterea Gregorio Magno, cui cum Leandro Hispalensi Isidori fratre ac decessore maxima necessitudo intercessit, post duodecennium, nimirum anno Christi DCXVII. successit Bonifacius Quintus, qui ad annum usque DCXXV. Pontificatum tenuit; potuitque hoc tempore, quo maxime Isidori doctrinæ fama per orbem inclaruit, eum de nonnullis consule-re, ad quæ Isidorus edito opusculo nostro respondet. Id certe alieno potius suasu aut imperio quam sponte Auctoris propriâ scriptum fuisse, ostendunt *obsequii*, & *obedientia* vocabula, quæ in Nuncupatione sæpius inculcantur. Sed quid si Isidorus Bonifacium de facie noverit, eumque Romæ præsentem præfens allocutus fuerit? Videndus de hoc Anonymus eius vitæ auctor Coenobii Sancti Isidori Legionensis alumnus, Lucas Tudensis à nonnullis creditus, apud Hagiographos Antuerpienses *ad diem IV. Aprilis.* Suboluit quoque nonnihil de Romano Isidori itinere Ioanni Marianæ qui *VI. de reb. Hisp.* 7. sub Gregorio Magno confectum existimari à nonnullis ait. Verba autem nuncupationis opusculi nostri *contra quos* (scilicet invidos querulosque) *tux orationis scuto protectus & Domini suffragio armatus ad patriam festinare tutus utroque latere curabo*, simul cum solitaria litera B. *Bonifacii* vocabuli principe: de Romano Isidori itinere sub aliquo è tribus Bonifaciis qui ineunte sæculo VII. Romanam sedem tenere, & maxime sub eorum postremo, qui ad annum DCXXV. Eidem præfuit, vix locum ambi-gendi sinunt. Diu autem mansisse in Urbe Isidorum, suadet opusculi nostri labor non extemporalis neque vulgaris (nisi eum in patria susceptum dicimus); eundemque in patriam cogitantem à Bonifacio ob viarum discrimina detentum fuisse, innuunt extrema nuncupa-

nente *Hadriani Imperatoris sententias & epistolas*, Melchior Goldastus Haiminsfeldius emendata à se omnia & illustrata Genevæ anno MDCII. in 8.<sup>o</sup> edidisse dicitur: quem non vidimus. Barthius tamen laudat lib. 28. cap. 13. *Adversariorum.*

*De*

tionis verba: *Deo autem placere curantes minas hominum penitus non timemus.* Vid. Cl. Hisp. Sacr. Florezii Continuator *T. XXX. p.* 36. *n. 19.*

(1) Bini huius Exegeleos codices exstant in Regia Escorialensi Bibliotheca, alter *Lit. L. Plut. III. n. 8.* anno, ut in eodem manu coarvâ legitur, DCCCLIV. exaratus sub hac rubrica *Expositio in Missa*, in-designato tamen auctore; alter *Lit. F. Plut. IV. n. 9.* sæculi, ut videtur, XIII. inclinantis aut exeuntis, cum expresso Isidori nomine: ut non immerito Trithemius, Eifensgreinius, Gesnerus, Fabricius & alii eam Isidoro adscribant; & maxime cum præter non vulgarem prioris Escorialensis codicis auctoritatem, doctrina & stilus operis ab Isidorianis non abhorreant. Unde cum plurima, quæ aut Isidori non sunt aut bis tervè Eidem sub diversis titulis, quasi diversa sint opera, tribuuntur, in Ipsius operum collectiones irreplisse videam: mirari subit cur in Matritensi Grialii editione non exstet. Prodiit primum seorsim Parisiis anno MDCXLVIII. & recula in novissima Isidori operum editione Matritensi 1778. ex antiquiore Escorialensium quos indicavimus codicum mutuata; exstatque *Tom. II. in Append. à pag.* 54. absque Isidori tamen nomine, immo adiecta notulâ: *Videtur repugnare hanc expositionem esse Sancti Isidori: quia hæc Liturgia suo tempore non erat in usu: quæ longe Latinior, neque tamen propterea verior, legitur quoque in eiudem Editionis Prologo.* Norunt enim quotquot res Liturgicas à limine salutarunt post Petri, Matthæi, Marci ac Dionysii, immo & post Leonis Magni, quæ vulgo circumferuntur, lubricæ atque incertæ auctoritatis, Liturgias, Gelasium I. ad annum Christi CCCCXCV. *Sacramentorum Præfationes* (id est Liturgiam) *cauto*, ut Anastasius Bibliothecarius in *De Vit. Pont.*, ait, *sermone composuisse*; post quem Gregorius Magnus exeunte sæculo VI. *Gelasianum Codicem de Missarum solemnibus, multa subtrahens, pauca convertens, nonnulla vero superadiiciens in unius libri volumine coarctavit*, teste Ioanne Diacono in eius vita. Hunc autem sacræ Liturgiæ Gregorianæ usum ab omnibus fere Occidentis Ecclesiis, una excepta Mediolanensi veteris Ambrosiani ritûs retinentissima, receptum fuisse, docet nos Ill. Cardinalis Bona *Lib. I. Rerum Liturg. c. 7. n. 4.* indeque à Beato Iuliano Toletano circa annum DCLXXXV. à nonnullis quæ in eo vetustatis incuriâ vitata aut semiple-na erant purgatum suppletumque, ad miserandam usque Hispaniæ cladem perseverasse; dein vero à Mixtarabibus nonnihil immutatum; ac tandem ad annum Christi MLXXX. Gregorii VII. P. M. auctoritate restitutum: à quo deinceps tempore in Occidente, & maxime in Hispania perpetuo obtinuit, & usque obtinet: ut conferenti hodiernum Missæ ordinem cum hac de qua agimus Exegesi, & cum Sacramentarii Gregoriani exemplo è Vaticano DCCCC. & amplius annorum codice à Cl. Muratorio *Tom. II. Liturg. Rom. vet. à pag.* 1. edito manifestum fiet. Exstat præterea penes me in vetere D. annorum codice eadem Gregoriana Liturgia, totidem atque ipsis fere verbis quibus Exegesis nostra constans, Græcè tamen versa, pro usu fortassis unius alicuius ex Orientis Ecclesiis hoc titulo: *Ἡ εἰς λειτουργία τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ Διαλόγου*, qua Græci notione Gregorium Ma-



Pag. 223.

176. *De miraculis Christi* librum Isidori præ se aliquando tulisse nomen auctoris liquet ex monumento quodam anglicè scripto, sed latinè translato: quod in *Monastico Anglicano*, & memoria Exoniensis agri Devonienſis monasterii, olim Benedictinorum, proſtat <sup>1</sup>. Hæc est donatio eidem facta à Leofrido Episcopo eiusdem loci prædiorum, ornamentorum, librorumque: è quorum numero est disertis verbis nominatus *liber Isidori de miraculis Christi*. Obiit hic Leofridus anno MLXXI.

177. *Commentarios literales*, sive in maiorem partem sacrorum librorum, sive in Pentateuchon seu quinque libros legis scripsisse eum ostendere forsitan possumus ex his quæ ad *Mysticorum expositiones sacramentorum* præfatus posuit, verbis: *Et quia iam pridem iuxta literam à nobis sermo totus contextus est: necesse est ut præcedente historiæ fundamento allegoricus sensus sequatur*. Ioannes Grialius in Notis hîc de horum iactura conqueritur, nisi fortè id (ait) *glossæ sunt, quæ vocantur ordinariæ*. At Straboni Fuldenſi glossa hæc ordinaria communiter tribuitur. Isidori hæc verba sic non malè intelligimus forsitan, ut scribere fecerit per amanuenses suos Biblia sacra, hoc est textum sacrorum librorum; & in fine cuiusque capituli sive sectionis *expositiones* suas has *mysticas*, veluti glossam, subtexi. Quo videntur ea ex initio capituli i. respicere: *Creatura celi & terræ quomodo historialiter ab exordio principii condita sit, legimus; sed qualiter in Ecclesia spiritualiter à Doctoribus accipiat intelligamus*. Ioannes quidem Trithemius commentariorum in omnes sacros libros auctorem facit: quod ad proœmia seu proœmiorum librum, sive ad *Mysticorum expositiones sacramentorum* referri posse iam animadverterunt alii <sup>2</sup>. Neque enim tam amplum & illustre, ut sonat, opus Ildephonſus Braulioque illaudatum reliquissent. Idem habemus dicere de *Commentariis in Evangelia & Pauli epistolas* doctissimis, quorum Eifensgreinius disertè recordatur.

178. Similiter Trithemius aliorum, quæ nusquam aliàs innotuere, operum Isidori

<sup>1</sup> Morales lib. 12. cap. 21. fol. 126. Bellarminus *De Script. Eccl.* Padilla.

Magnum à cognominibus *Theologo*, *Nyſſeno*, & aliis distinguunt. Latinè autem habetur in Laurentiana Medicea apud Montfauconium *Biblioth. Bibliothecar. T. I. p. 300. col. 1.* hoc titulo: *De ordine Missæ, & expositione verborum eius*; describiturque in novissima eiusdem Bibliothecæ MSS. editione 1775. *Tom. II. Plut. XXIX. n. 39. col. 57.* Nec Liturgiæ tantum, sed & Psalterii Romani usus Gothorum tempore in omnibus Hispaniæ Ecclesiis obtinebat, ut ex Breviario Mozarabico tradit Joannes Mariana *Not. ad Isidor. Lib. I. contra Iudeos cap. 2. apud Grial. T. II. p. 258.* Sed ut Notatori dederimus

meminit, quem Eifensgreinius ferè transcribit. Nempe

*De sancta Trinitate*. lib. 1.

*De officio Missæ*. Nisi his *Missale* sit Gothici ritus, de quo infra dicemus (1).

*Sermonum*. lib. 1.

*De astronomia*. Hic fortè est liber *De natura rerum*. Attamen in Medicea bibliotheca *Isidorus de astris* reperitur <sup>a</sup>.

*De grammatica & vocabulis*. Idem forsitan cum *differentiarum* libris aut *Glossariis*, quæ Isidoro tribuuntur, de quibus mox agendum.

*De hæresibus*. Iam ex Braulione fuisse hoc opus ac periisse, collegimus.

*De corpore & sanguine Domini* lib. 1. (2).

*Decretum Canonum*. Loquitur fortè de *collectione epistolarum decretalium*, quæ ei falsò tribuuntur, ut mox videbimus.

*De proprietate rerum*. lib. 1.

*Ecclesiasticorum dogmatum* lib. 1. Opus hoc S. Augustino, & Alcuino, & Fulgentio, & Gregorio Papæ præter Isidorum tribui solitum docet Vincentius Placcius *De scriptis & Scriptoribus anonymis & pseudonymis* <sup>b</sup>. Nec his contentus, *alia quidem* (ait) *multa scripsit, quæ ad notitiam meam non venerunt*. Certè Braulio eodem ferè modo locutus videtur: *Denique de his* (ait) *quæ ad notitiam nostram venerunt, ita commemoravi*. Ioannes Eifensgreinius ad Trithemii catalogum addidit *Historiam Longobardorum*, è Lucio Marinæo, ut credimus: qui Gothorum aut Vandalorum historias per errorem ita significavit <sup>c</sup>.

179. In Ambrosiana Mediolanensis urbis amplissima bibliotheca hæc alia, indicta hætenus, inveniri opera legimus:

*Soliloquia de institutione bonæ vitæ*. Non aliud existimamus ab *Synonymorum* libris.

*De regulis canonicorum*. Fortè liber 2. *De Eccles. officiis*, qui de personis tractat Ecclesiæ.

*De sapientia* liber secundus. Ita hoc opus designatur in catalogo.

*Dialogus de conscientia fumentis corpus Christi*.

180. Auctor *Valerii historiarum* suprâ laudatus duo alia Isidoro attribuit, quæ Hi-

Liturgiam quade agimus Isidori ævo in Hispania receptam atque usitatam non fuisse: an non potuit Isidorus Romanæ Ecclesiæ Liturgiæ exegeſin in privatum sive in aliorum usum conscribere?

(1) Fuerit fortassis idem, quod *De Ordine Missæ* inscribitur in Laurentianæ Bibliothecæ Mediceæ Codice cuius paulo ante meminimus.

(2) Exstat hic Sermo in Escorialenſi sæculi XIII. Codice *Lit. A. Plut. II. sub n. 5.* hac epigraphæ: *Isidori Episcopi Sermo de Corpore & Sanguine Christi: in Paschate.*

<sup>a</sup> Vide eius catalogum pag. 41.

<sup>b</sup> Pag. 155.

<sup>c</sup> De laudibus Hispaniæ lib. 4.

Hispano sic sermone quo scripsit, effert:  
*Del proposito de la perfeccion de la virginidad*, ad sororem Florentinam. In quo deceptus fuit, ut videtur, S. Leandri libro *De institutione virginum* eidem Florentinæ directo.

*De los nombres de las Leyes*. Neque hic alius est ab *Allegoriarum* libro, è cuius præfatione hæc sunt quæ dedere ansam errori: *Quædam notissima nomina leguntur Legis, Evangeliorumque &c.*

181. In martyrologio Hispano Ioannis Tamaii<sup>d</sup> nunc denuò producta videmus quædam S. Patris carmina, quæ ex mss. se dare ait. Cuius liberalitati occinere libet Virgilianum illud:

timeo Danaos & dona ferentes.  
 Non enim tales sunt quales videri volunt manuscripti Tamaii codices. Quod quidem à me hæud calumniosè dici sapiùs testatum facimus (1).

182. Tribuit quoque Constantinus Caietanus Benedictinus in libro quem inscripsit: *Sanctorum trium Episcoporum Religionis Benedictinæ luminum vitæ & actiones*<sup>e</sup>, Isidoro nostro ex tribus uni, ultra *Regulam monachorum*, huiusmodi aliud maioris adhuc molis opus: scilicet in *Regulam S. Benedicti commentaria*, ut eò magis sanctissimum præfulem ordini ac professioni Benedictinorum vindicare possit. Sed verè fragmenta illa, quibus, tamquam sectiones horum commentariorum fuerint, (ut Caietanus credit) Petrus Diaconus Casinensis & Smaragdus S. Michaelis in Lotheringia abbas, in *Expositionibus* eiusdem *regulæ* usi sunt; quæque idem Caietanus in unum collegit<sup>f</sup>: non aliunde quàm ex *Regula monachorum* desumpta esse nemo utrumque textum columnatim ibi, & quasi *παράμειλος* adductum, conferens inficiabitur. Non quidem (Caietani verbis) illorum brevium quoddam, aut illis stilo subiectoque similia; sed, uti demum ille ait, *verius eadem cum Regula monachorum* verbis. Quamvis enim tria quatuorve horum segmentorum sine parallelo ex regula sint: ea ex aliis S. Isidori libris partim habita, nec diffitetur ipse Caietanus: partim ex *Regula* ipsa esse *monachorum* locupletiore his capitibus apud eos qui citant Smarag-

dum Petrumque Casinensem, ratio ipsa persuadet; quin Isidorum, Regulæ peculiaris formatorem, Benedictinæ explanandæ muneri se addixisse, nullum aliud ab his fragmentis fundamentum rei producentibus statim credamus. Nam & quod in præfatione commentarii sui Petrus diaconus posuisse dicitur (habere se ex bibliotheca Casinensi ms. Caietanus ait<sup>g</sup>) breviter se Regulam expositurum, *quia in huius rei negotio operam dederunt* (inquit) *Paulus Casinensis diaconus, Rhabanus Maurus, Doctor Isidorus, Stephanus, ac Paulus, abbates*: commodè possunt intelligi; quatenus ad Isidorum pertinent, de *monachorum Regula* ab eo descripta, unde nec aliunde testimonia desumit auctor, quæ ad illustrandum & instruendum monachi propositum in Regula Benedictina contentum, ei deservire poterant; quantumvis ad Benedictum nihil Isidorus, nec huius ad istius Regulam respectus ullus fuisset. Potuit quoque Petrus Casinensis in hoc cum aliis decipi, ut ex *Regula* ab Isidoro præscripta monachis interpretem eum Benedicti egisse suspicaretur.

183. Idem Constantinus Caietanus quasi prætermissa post editiones omnes eiusdem S. Doctoris septem alia opuscula, unà cum eius vita & actis produxit, nempe:

*Sermonem* brevissimum S. Isidori in die *nativitatis Domini*. Legi eum in Alcuini *Homiliario* Caietanus monet Gesneri fide in *Bibliotheca*.

184. *Sermonem de sanctis angelis*; è duobus codicibus bibliothecæ Vaticanæ, quorum alter antiquior signatus numero 3836. hanc habet inscriptionem: *Incipit sermo S. Isidori in S. Archangeli*; alter verò recentior signatus numero 1269. hunc habet titulum: *Sermo S. Isidori Episcopi in S. Michaelis Archangeli*. Atque utrobique divisus est in tres sectiones, seu lectiones, pro nocturnorum usu. Vidit & in aliis Casinensis monasterii mss. lectionariis Caietanus.

185. *Fragmenta commentariorum in Regulam sancti Benedicti*. de quibus paulò antè quæ scire opus fuit annotavimus.

186. *De conversis* ad monachos librum. Edidit hunc Henricus Canisius<sup>h</sup> ex ms. co-

<sup>g</sup> Pag. 20.

<sup>h</sup> Tomo . . .  
*Antiq. lectio-*  
*num.*

(1) Ea sunt quæ olim in Isidori *Bibliotheca* legabantur Epigrammata inscripta Origeni, Hilario, Ambrosio, Augustino, Chrysostomo, Cypriano, Prudentio & aliis quorum exstabant in eadem volumina; necnon in eiusdem Isidori *Pigmentario*, in quo thūs & odores, balsama, unguenta, tum patria tum etiam peregrina; flores item atque herbæ, & medicamina varia servabantur: edita à Tamaio Salazario, Fabricio, Muratorio, Florezio, & novissime in Matri-

tenſi Isidori operum collectione MDCCLXXVIII. Tom. II. *Append. à pag. 67.* In Escorialensi Codice, anno ut in eodem manu corva legitur MXIV. exarato, *Lit. Z. Plut. II. n. 2.* inscripto *Forum Iudicum* seu *Wifigothorum Leges*, post librum tertium habetur poemation: *De gradibus consanguinitatis* sub hac rubrica: *Versiculi Domini Isidori de adfinitate vel gradus hominum*, Inc.

*Aspice pendentes ex Iuris arbore natos &c.*

<sup>d</sup> Die IV.  
 Aprilis in actis  
 S. Isidori pag.  
 491.

<sup>e</sup> Pag. 19.

<sup>f</sup> Pag. 56. &  
 sequentibus.

<sup>1</sup> In Apparatu.

codice monasterii S. Galli apud Helvetios, laudatus ob id à Possevino <sup>1</sup>. Sed utrumque falli Caietanus monuit; cum liber hic *De conversis* inscriptus, pars quædam sit libri primi *Sententiarum*, nempe undecim priora huius opusculi capita è totidem dicti libri 1. *Sententiarum* capitibus à septimo nimirum usque ad decimum septimum; nec non caput 12. *De superbia*, & 13. *De fornicatione*, è tricesimo octavo ac tricesimo nono desumpta sint.

187. *Epistolam ad Mafonam Episcopum De restauratione sacerdotis*. Ait se hanc edidisse, licet à Grialio & Breulio prius integram editam, ut varias lectiones è diversis codicibus, quorum lectionem secuti sunt editores, observaret.

188. *Prologum & argumentum quoddam libri Synonymorum*, ex ms. codice Vaticanæ bibliothecæ signato numero 628. Prologus deest in Breuli editione. Utrumque autem in Matritensi, sed inverso profertur ordine. Neutrum putat Caietanus Isidori esse; sed quàm non rectè id de eo quod incipit: *Venit nuper ad manus meas* existimet, quilibet iudex esto.

189. *Orationem, vel confessionem S. Isidori Episcopi & Doctoris*, è codice Sublacensis bibliothecæ: similem eam ceteris huius argumenti superioribus opusculis, & à poenitentibus in ore & corde habendam. Hanc iterum edidit, integramque ut ait ex codice Gothico Garfiaz de Loaisa, volumine 2. *Martyrologii sui Hispani* Ioannes Tamaius Salazarius. Latet adhuc eisdem tributus.

190. *De institutione ieiunii quadragesimalis* liber. De quo hæc Marcus Zuerius Boxhornius in *Notis ad Scriptores Hist. Aug.* in Clodio Albino Spartiani. *Non possum (ait) eruditum & Ecclesiasticæ antiquitatis studiosum lectorem hoc loco gaudium meum celare; repertum nempe à me esse superioribus diebus illustre & bene longum Isidori Hispalensis Episcopi fragmentum De institutione ieiunii quadragesimalis: quod alibi, & commodiore loco, si vitam Deus dederit, publici iuris faciam.* Hæc ille. Inter sermones quoque S. Isidori, quorum Sigebertus & ex eo Trithemius recordati sunt, cur non collocabimus

191. *Sermonem in natali S. Æmiliani Episcopi Vercellensis*: qui incipit: *Vir Ecclesiasticus & crucifigi mundo per mortifica-*

*tionem propriæ carnis debet &c?* Nam reperiri hunc in tabulario antiquissimo Ecclesiæ Vercellensis affirmant Ioannes Stephanus Ferrerius, huius urbis & ipse Episcopus, in *S. Eusebii Vercellensis, eiusque in eo Episcopatu successorum, vita & rebus gestis* <sup>2</sup>: dum res gestas narrat istius S. Æmiliani, quem undecimum facit eius Ecclesiæ antistitem, & hunc ex *Lybio* Aragoniæ oppido oriundum fuisse ait, atque interfuisse Conciliis Romanis III. IV. & VI. sub Symmacho Papa annis DI. DII. & DIV. & quod eius corpus inventum fuit ac translatum in cathedralem Ecclesiam anno MCLXXXI. XVI. Cal. Iunii, eiusque diem festum in eadem Ecclesia III. Idus Septembris quotannis celebrari. Hæc omnia Ferrerius. Quæ quidem Aragoniæ regni, peculiarisque eiusdem sancti præsulis loci natalis, cives non ignorare æquum est.

192. *De partibus quoque orationis* librum Isidoro adscriptum reperiri cum aliis aliorum in cod. 99. bibliothecæ D. Caroli de Montchal Tolosani præsulis refert Labbeus in *Specimine antiquarum lectionum*, seu *Bibliotheca nova* ms. <sup>1</sup> Præterea extra editiones Isidorianas, leguntur aliæ non minoris ponderis & fructus lucubrationes, quarum Doctor sanctus auctor dicitur. Et est certè auctor

193. *Orationis synodalis in Concilio Hispalensi secundo dictæ*, de qua Braulio: *Quo verò flumine eloquentiæ, & quot iaculis divinarum scripturarum seu patrum testimoniis, Acephalitarum hæresin confoderit, synodalia gesta coram eo Hispali acta declarant: in qua contra Gregorium præfatæ hæresis antistitem eam asseruit veritatem* (1). Tribuitur quoque ei

194. *Missale & Breviarium* quibus Ecclesiæ Hispaniarum in sacris celebrandis, & quotidianis precibus persolvendis usæ fuere ex Concilii Toletani IV. decreto illo (ut creditur) quod canon secundus continet, *De uno ordine in ministeriis vel officiis in cunctis Ecclesiis celebrando*. Cum enim hæresis Arianorum non potuisset non ordinem omnem rectum in Ecclesiastica disciplina observandum turbare, varietatemque erroris sequelam ubique inducere: nihil magis curandum fuit catholicis præsulibus quàm sacrum omnem ritum & cæremonias, tum Fidei rectæ conformes, tum universis Gothicæ ditionis tam in Hispania

(1) Nullum ex his opusculis, nimirum quæ à n. 182. Noster inter dubia, aut non prorsus explorata Isidori opera recenset, existat sub eiusdem nomine in Regia Bibliotheca Escorialensi; neque alibi in ea in-

cidi. Videndus de his Fabricius in *med. & inf. n.* 25. sub titulo: *Scripta quæ in novissima operum Isidori editione desiderantur*, quibus & nos alia subiungemus.

<sup>2</sup> Romæ edito libro anno MDCII. apud Aloisium Zanuetum in 4.

<sup>1</sup> Supplem. 4. pag. 198.

nia quàm in Gallia provinciis uniformiter observandas præscribere. In quo vix dubitari potest, quin Leander dum vixit Arianismi exturbator, muneri suo satisfecerit. Sed cum Isidorianum communiter hocce audiat *Missalis & Breviarii Gothici* officium: denegare non possumus Isidoro nostro præcipuum aliquem huius fabricæ, doctissimæque atque gravissimæ, simul & piissimæ compositionis, honorem & laudem. Quod confirmat Guitmundus lib. 3. *adv. Berengarium*, cuius hæc verba: *In quodam Missali Hispano, quod dicunt sanctum dictasse Isidorum &c.* Elipandus quoque eo longè superior in epistola quadam ad Albinum, seu Alcuinum, orationem quandam in vigilia Paschatis cani solitam eidem sancto viro tribuit.

195. Quamquam, ut verum fatear, nollem ex Concilii decreto isto supra dicto factum admittere, ut hæc Isidoro conficiendi perpetui ritus sacri (quod vulgò existimant<sup>m</sup>) cura demandaretur; ne eam & quod inde natum est haud exigui laboris & contentionis opus intra sic breve tempus, quod à celebrato Concilio usque ad sancti præsulis intercessit obitum, necessario restringamus. Verò etenim mihi similis est, pridem iam eum, post antiquiorem aliorum operam, incubuisse huic rei conficiendæ, cum Concilium celebraretur; sive in usum iam tempore Concilii hunc ritum venisse Isidorianum; eò autem direxisse sanctionem suam Toletanos patres, ut per universam Gothici nominis ditionem eundem *orandi ordinem atque psallendi* (Breviarium indicatur) eundem *in Missarum solemnitatibus modum* (Missalis significatur liber) observari præciperent. Nisi enim iam promulgatus, aut in usu esset ritus aliquis approbatus quo uti deberent sacri homines: frustrà fuisset de evitanda diversitate, atque ex ea scandalo legem dicere. Eminentissimus tamen S. R. E. Cardinalis Ioannes Bona vix auctorem admittere vult Isidorum lib. 1. *Rerum liturgicarum* cap. 11. eo quod inter libros ei tribui solitos, & ab Ildephonso & Braulione laudatos huius mentio absit laboris: tum quod in Missæ S. Martini quadam oratione, confessoris sanctissimi ætate eam fuisse confectam satis indicetur: tum demum, quod & Leandro, & Ildephonso, & Iuliano Toletano, & Petro Ilerdensi Missæ & orationes, sive earum libri, tribuantur. Ad quod minimè applicuissent animum sancti viri & Episcopi, si iam ex conciliari decreto publicis privatisque sacris quem transgredi fas non esset præscriptus ordo fuisset. Accedit, di-

versum esse Mixtarabici Missalis quod idem vulgò cum Isidoriano creditur ordinem, ab eo quem libri 1. *De Ecclesiasticis officiis* cap. 15. Isidorus servari tempore suo apud universum orbem prodidit. Quod tum Iacobus Pamelius, indicatis iis in quibus differrent partibus, in *latinis suis liturgiis*<sup>n</sup>; tum Ioannes Grialius in notis ad istud Isidori testimonium quod nuper laudavimus annotaverunt. Quæ omnia sanè cum iudicio excogitata, quantumcumque solidam incepti & absoluti officii laudem Isidoro nostro denegent: Isidorianum vulgò datum iis libris, & ab ultima antiquitate derivatum nomen id saltem conficere apud omnes recta ratione utentes debet, ut inter alios huic negotio deditos non ultima Isidori laus habeatur.

196. Quod autem post præscriptum semel ordinem sacramentorum, orandi atque psallendi necnon & Missarum, & quotidianarum precum per horas recitandarum ex Concilio sanctionem, adhuc sancti doctique antistites formandis orationibus atque Missis vacarent, sibi que viderentur operæ pretium facere: ita interpretari possumus, ut id ipsum quod nunc solet eo tempore acciderit. Romana enim hodierna Ecclesia nil turbato in substantialibus regulis ordine tandem à B. Pio V. sanctissimo Pontifice stabilita, plures Missas, officiaque integra, aut eorum partes, pro diversis Ecclesiis, aut pro universo fidelium coetu, frequenter postquam approbata sunt, vel permittit recitare, vel præcipit.

197. Quare inter Elipandum, & qui cum eo contenderunt olim Francofordiensis Concilii antistites, è diversis Toletanæ præsertim Ecclesiæ præsulibus, præter Isidorum Hispalensem, derivata olim Gothici ritus fuisse dogmata planè convenit. Ex libello Elipandi Toletanæ Sedis Episcopi, hæc sunt quæ recitant Francofordienses PP. in epistola eidem directæ: *Item prædecessores nostri Eugenius, Ildephonsus, Iulianus, Toletanæ Sedis antistites, in suis dogmatibus ita dixerunt in Missa de Cæna Domini*: qui per adoptivi hominis passionem dum suo non indulgit corpori. *Item in Missa de Ascensione Domini &c.* Sed quia hic locus non est de hoc insigni sacre vetustatis monumento pluribus agere (quod captivitatis tempore inter Mixtarabes, hoc est Christianos Arabibus subditos semper retentum, & promiscuè in tota Hispania diu in usu habitum, vel hodie in Toletanæ Ecclesiæ cathedralis capella quadam ab inclytæ famæ viro D. Francisco Ximénio Cisnerio Hispaniarum pri-

<sup>n</sup> Tomo 1.  
pag. 642.

<sup>m</sup> Baronius ad  
ann. DCXXXIII.  
cum nostris hi-  
storicis infrà lau-  
dandis.

Zz

ma-



mate conservandæ huius rei memoriæ causâ ædificatæ; atque item alia Ecclesiæ Salmantinæ capella solenniter ex præscripto usurpatur): frequenter id argumentum exornantes auctores, cum nostri, tum quoque exterorum nonnulli adiri poterunt.

• Vafæus in *Chron. Hisp.* ad ann. DCCXVII. Mariana lib. 6. cap. 5. Morales lib. 12. cap. 19. Alvarus Gomez *De rebus gestis Ximenii* lib. 2. in fine, Villegas in *vi-ta S. Isidori*. Eugenius de Robles *Del of-ficio Mozara-be*. Card. Bona *Rer. Liturgic.* lib. 1. cap. 2.

• Lib. 12. c. 61.

• Pag. 841.

• Lib. 12. cap. 20.

• Lib. 3. *Chron.* in prin-cipio.

198. *Codex item legum Wisigothorum*, seu *Gothica lex*, aut Gothicum Ius. Quod iussu Sisenandi Regis à Toletanis sexaginta duobus patribus in eodem Concilio Toletano quarto, cuius præses Isidorus & pars magna fuit, ordinatum & promulgatum falso creditur, errore hausto ab inscriptionibus veterum codicum, qui opus Sisenando tribuunt. Cum enim duodecim libri, quibus totum continetur opus, maiorem partem Cindasvinthi ac Reccesvinthi eius filii legibus constet, qui Sisenando atque Isidoro ætate posteriores fuere: omnino tenendum est, aut Egicanis tempore confectum volumen (quod Ambrosius Morales existimat<sup>p</sup>), aut eius filii Wittizæ, cuius est lex 3. tit. 1. lib. 6. Nam quod ad Alphonsum Castum ab quibusdam descenditur, congrua nulla sustineri ratione potest. Porro collectionem istam, quam latinam, tum in *Veterum legum Septentrionalium populorum* codice qui editus est Francofurti anno MDCXIII. duobus voluminibus comprehensam, tum in *Hispaniæ illustrata* tertio volumine<sup>q</sup> à Ioanne Pistorio cum inscriptione *codicis legum Wisigothorum* editam habemus; quæque *Liber Iudicum* apud nos audivit, quo nomine in quodam Concilio sub Ferdinando Rege I. Legionis & Castellæ in Castro *Cotanza* prope Overum habito appellatam legi Morales idem refert<sup>r</sup>.

199. Aliquando nostri maiores in vernaculum gentis sermonem convertentes, pro latino *Libri Iudicum*, hispanum *Fuero Judgo* seu *Juzgo*, titulum inscripsere: quasi *Forum* (id est leges; ita enim quodcumque legum systema, quod servandum promulgaretur, appellabant) *Iudicum*, hoc est quod sequi deberent Iudices. Potuit sanè Isidorus auctor esse quarumdam eius codicis legum, quas æquales ei Reges in publicum edidissent. Unde Lucas Tudensis potuerit *Hispaniarum legislatorem* vocare<sup>s</sup>. Atque hæc fortasse illæ sunt, quæ sub *antiquarum* epigraphe, sine ulla promulgatoris mentione, per totum ubique opus sparsæ conspiciuntur. Sed, ne certum aliquid hac re super statuere possimus, iis quæ Sisenandi Regis sub quo Isidorus floruit nomen fronte gerunt, inscriptionibus fidem habentes, ipsa partium è quibus corpus coagmentatum est totum inspectio persuadet. De hoc *Foro* seu *lege Wisigotho-*

*rum* laudare interim contenti erimus eos qui peculiariter de re ista differunt, scilicet ante alios Ambrosium Moralem lib. 12. cap. 20. & 61. Ioann. Marianam lib. 6. cap. 5. Bernardum Alderete lib. 2. *Del origen de la lengua Castellana* cap. 2.

200. Magis adhuc certum est Isidorum nostrum non esse illum Isidorum Peccatorem qui auctor *Collectionis epistolarum decretalium* vulgò laudatur. Cui præfigitur *Ordo quidam de celebrando Concilio*. Huius falsæ persuasionis fundamentum posuit Hincmarus Rhemensis Episcopus in epistolæ illius, seu libri potius, ad Hincmarum Laudunensem Episcopum cap. 24. <sup>t</sup> *Cum de ipsis sententiis plena sit* (inquit) *ista terra, sicut & de libro collectarum epistolarum ab Isidoro, quem de Hispania allatum Riculphus Moguntinus Episcopus in huiusmodi, sicut & in capitulis regis, studiosus obtinuit, & istas regiones ex illo repleti fecit.* Clariusque significans de quonam Isidoro loquatur, in opusculi *De presbyteris criminosis, de quibus approbatio non est* cap. 21. <sup>u</sup> *Scriptum namque est in quodam sermone* (ait) *sine exceptoris nomine de gestis S. Silvestri excepto, quem Isidorus Episcopus Hispalensis collegit cum epistolis Romanæ Sedis Pontificum à sancto Clemente usque ad B. Gregorium.* Hincmarus autem fide auctor in primis dignus videtur, qui ferè ducentis annis post Isidori obitum florebat. Quare ultra Ioannem Gersonem, plures cum eo sensere<sup>x</sup>. Quorum sententiam in *Apologético adversus Blondellum* pro his epistolis & collectione Bonaventura Malvasia Bononiensis Franciscanus tueri prolixè conatur lib. 1. pag. 35. & sequentibus. Resistunt alii<sup>y</sup> Isidorum Hispalensem distinguentes ab Isidoro Mercatore, seu Peccatore, quomodo aliàs audit qui collectioni nomen suum inscripsisse fertur. Eo magis quod sanctissimo Episcopo, sui que ævi fulgentissimo lumini, vix tribuere has merces audeant<sup>z</sup>, quæ aliis suspectæ, aliis omnino falsæ ac supposititiæ bonâ ex parte sunt.

201. Attamen distinguere possumus utrumque extremum declinantes, Isidorum Hispalensem esse quidem auctorem *Collectionis epistolarum decretalium* quæ eius præsefert nomen, sed non eius formæ & extensionis, quam revera à quocumque alio postea induisse videtur. Dionysius quidem Exiguus ante sæculum ediderat suam illam principem *Decretorum compilationem*, in qua *Apostolorum canones, græca Concilia* in latinum conversa, tum *Africana* latina, tum denique *Pontificum Romanorum à Syricio usque ad ævum suum decre-*

<sup>t</sup> In editione Hincmari operum Parisiensis anni MDCXIV. tomo posteriore pag. 476.

<sup>u</sup> Pag. 793. eodem tomo.

<sup>x</sup> Vincent. Bellovac, & ex eo Equilinus lib. 4. *catal.* SS. cap. 30. Ioachinus Vadianus in *Farragine antiquitatum* tomo 3. *Script. rer. Alem.* Goldasti pag. 12. ubi & Annotator Bartholomæus Scobingerus, Genebrardus in *Chronic.* anno DCXVIII. alii apud Malvasiam pag. 37.

<sup>y</sup> Baronius tomo 1. ad ann. CII. num. 2. & ad annum DCCCLXV. n. 5. 6. 7. & 8. in *Notis ad marty.* 14. Aprilis. Vossius *De H. L.* lib. 2. cap. 25. Morales lib. 12. cap. 21. fol. 127. Mariana lib. 6. cap. 5. Thomas Tamaius *ad Luitprandum* pag. 83. Labbeus *De Script. Eccl.* tom. 1. pag. 648. Gonzalez in introduction. seu *Apparatu ad decretales* num. 45.

<sup>z</sup> Baronium, Antonium Augustinum, Antonium Contium, Perronium Cardinalem, Petrum Marca, Sirmondum, harum reprobatore laudat Philippus Labbeus in *Dissert. historica ad Bellarmini Script.* in Isidoro Hispalensi de qua re nos in Iuliano Hypobolimo sect. .... ubi de primatu Toletano n. ....

ta eum comprehendisse novimus. Vestigia Dionysii per me fuerit Isidorus secutus in germana sua (si quæ illa fuit) collectione, ubi Dionysianis illis addidisse videri potest *Africana, Gallicana, & Hispana Concilia, epistolasque Romanorum Pontificum*, qui post Damasum universali Ecclesiæ præfuerunt. Namque huiusmodi collectionis exemplar, absque illis epistolis quæ ab antiquis ante Damasum & Syricium Pontificibus conscriptæ feruntur, cum Antonius Augustinus magnus Apollo harum literarum alicubi se vidisse affirmavit; tum in Ecclesiæ Urgellensis bibliotheca etiam nunc adservari Stephanus Baluzius præfatione ad Reginonis *De Ecclesiasticis disciplinis* libros, docet. Escorialensis quoque alterius codicis qui monasterii S. Æmiliani prius fuerat, Ambrosius Morales meminisse, quem pro usu Alphonsi Regis VI. ante sexcentos ferè annos scriptum, Isidorianam istam continere collectionem existimari vulgò ait, eo præsertim argumento quòd nulla ibi epistola decretalis legatur quæ Isidori ætatem excedat.

202. Hic tamen postremò dictus codex, illasne epistolas veterum Romæ Episcoporum quæ sibi adhuc fidem frustrà quærunt, gremio exceperit, Morales non dixit: in quo vellem eum accuratione fuisse maiori usum (1). Sed nondum eius doctissimi viri ævo in mentem venerat eruditis antiquorum monumentorum censoribus, ut de auctoritate harum epistolarum dubitarent. Apponam tamen brevem auctoris eius collectionis seu libri, quem se vidisse Morales ait, prologum, unde explicari possimus, cuiusnam operis auctorisve specimen sive indicium faciat. *Sedis Apostolicæ præsulum constituta, quæ ad Fidei regulam, vel ad Ecclesiasticam pertinent disciplinam, in hoc libro diligenti cura collecta sunt; ita ut singulorum Pontificum quotquot decreta à nobis reperta sunt, sub unuscuiusque epistolæ serie propriis titulis prænotarentur. Eo modo, quo superius pri-*

*scorum patrum canones nostro studio ordinati sunt. Quatenus lectoris studium facilius intelligere possit, dum capitulis propriis distincta intendit.* Hæc ibi. Quæ cum legissem, & ad veteres alios similium Decretorum collectores oculos intendissem, si fortè aliquis eorum ita præfatus fuisset: inveni iisdem ferè verbis conceptam præfationem Dionysii Exigui ad suam Decretorum collectionem<sup>b</sup>, sive ad Iulianum epistolam tituli S. Anastasiæ presbyterum.

203. Quòd autem ad Gregorii Papæ tempora Escorialensis codicis collectio illa pertingat, nos non movet. Nam licet Dionysius Exiguus Syricii tantum, & Innocentii, Zosimi, Bonifacii, Cœlestini, Leonis, Gelasii, & Anastasii constituta, usque ad annum scilicet CDXCVI. libro suo comprehenderit: alius tamen his adiunxit Hilari, Simplicii, Felicis, Symmachi, Hormisdæ, atque Gregorii decreta: quem *iuniorum Gregorium* appellans auctor, abundè significat loqui se de præsentis Pontifice. Quare oportet renunciare nos coniecturam suam Ambrosio Morali; & de Escorialensi codice nihil deduci ad Isidorianam collectionem posse, pro certo agnoscere. Eius sanè auctor, tum *Isidorus Mercator* (in codice quodam bibliothecæ Vaticanæ, quem existimo citare Alphonsum Ciaconium in schedis suis à me suprà laudatis, notato numero 698. non *Mercator*, sed *mercatus servus Iesu Christi* legitur); tum etiam *Isidorus Peccator* audit in libris manu exaratis<sup>c</sup>; atque ultimum quidem, sæculi fortè sui more; nam & Fulbertus Gemeticensis in *vita B. Aichadri* eiusdem monasterii abbatis *Fulbertum se peccatorem* vocavit. Similiter Rhabanus libro *Pœnitentium* se inscripsit. Eodem modo Concilii Parisiensis III. aliorumque Gallicanorum patres maiori ex parte sese actis *peccatores* subscripserunt: sicuti Willelmus abbas Metensis ad Gregorium VII. Papam epistolâ in *Analektis* Mabillonis<sup>d</sup>. (2).

Zz 2

Si

Hispaniarum Regi à Secretis IV. Non. Martii MD. LXXIII. in Regia Matritensi Bibliotheca superstit. De Ecclesiæ Urgellensis Codice idem testatur Stephanus Baluzius apud Nostrum num. præcedenti seu 201. Sed neque in Codicibus Monasterii Rivi-pullensis, atque Ecclesiæ Gerundensis, quos ad annum MDCCCL. Matritum allatos sæpius evolvi, Antesyricianarum Epistolarum exstat mentio: ut vel hinc pronum sit conicere hunc fructum non in Hispanico solo natum fuisse.

(2) Immo & Barcinonensi Concilio Era DCXXXVII. seu Christi DXCIX. sub Reccaredo, Ioannes olim Biclarenis Abbas subscribit: *Ioannes peccator de Gerunda*, apud Aguirrium *T. II. Edit. ant. pag. 419.* quodque eodem recidit, Concilio Toletano VII. anno Christi DCXLVI. sub Cindasuintho habito Ba-

<sup>b</sup> In Biblioth. iuris canon. veteris Iustelli tomo 1. pag. 183. & in Collect. Concilior. Binniana, & Labbei.

<sup>c</sup> Vide Malvasiam apolog. contra Blondellum pag. 32.

<sup>d</sup> Pag. 247.

(1) Nec in Æmilianensi Regiæ Bibliothecæ Escorialensis Conciliorum ac Decretalium Epistolarum Codice Era MXXXII. seu Christi anno CMXCIV. exarato; neque in antiquiore eiusdem Bibliothecæ alio, qui Era MXIV. seu Christi anno CMLXXVI. scriptus dicitur, & vulgò *Albeldensis*, seu à Scriptore *Vigilanus* audit, habentur Decretales ante Damasum & Syricium Epistolæ: me qui utrumque Codicem sæpius vidi ac recensui sponse ac præde. Immo neque in Hispano-Lucensi, qui omnium fertur antiquissimus. In eo enim CIII. non plures, Epistolæ Decretales numerantur, quarum agmen ducunt Damasi II. Syricii III. Innocentii XXII. Zosimi II. &c. teste qui eum Codicem recensuit, earumque Epistolarum confecit indicem Ioanne Vasquo del Marmol in Epistola ad Didacum Gratianum Alderetur Philippo II.

\* Ad ann.  
CCCXXXVI.

\* In hanc præfationem prolixè nos commentati sumus tomo I. *Collect. max. Conc. Hisp.* à pag. nempe 32. usque ad 162. ubi quæcumque ab Isidori Hispanensis everforibus adduci solent, maturè diluuntur, ac penitus enucleantur. CARDINAL. DE AGUIRRE.

\* In Prolegomenis *Pseudo-Isidori* cap. 2.  
† Cap. 3.

204. Si ergo Isidorus noster alicuius *Decretalium ac Decretorum* auctor est *collectionis*, abscindi omnino ab ea oportet quicquid suspectum suppositionis est; & ut magnus Baronius loquitur \* *germano recte rationis temporis signo minimè signatum*. Quomodo enim ferri potest hoc eius esse Isidori qui anno DCXXXVI. vitâ decessit opus cuius in præfatione † mentio fit Agathonis, non ante annum eiusdem sæculi LXXIII. Papæ Romani: quemadmodum & in *Ordine Concilii celebrandi*, qui eidem præfationi subiicitur connectiturque atque omnino eiusdem auctoris est, Concilii XI. Toletani anno DCLXXV. celebrati, quidam designatur canon ab Archidiacono recitandus. In quo antiquitatis monumento, scilicet *Ordine* isto, observamus pro canone seu capite usurpatum *era* vocabulum: legenda nempe indicit de Conciliis agendis capitula ex canonum codice, *id est ex Concilio Chalcedonensi erâ XVIII.* (reperitur lex de Concilio singulis bienniis celebrando canone XVIII. eius Concilii) *Item ex capitulis Orientalium PP. quæ Martinus Episcopus Bracarensis de græco in latinum vertit erâ XVIII.* (respondet in ea collectione idem caput) *Item ex Concilio Toletano IV. erâ III.* (similiter hoc respondet caput in hoc Concilio) *Item ex Concilio Agatenfi erâ XVI.* Sed hic corrigendum est *erâ XL* Nam in capite seu canone XL. hoc est, ultimo huius Concilii, necessitas indicitur singulis annis colligendæ Synodi. Fortè dicta *era* seu *æra*, quasi divisio seu sectio nam Græcis *αἰρεσις* secta est.

205. Sed, ut revertamur, ea quæ Isidoriani temporis non sunt, superaddi postea forsan potuere. Quod mihi primum est credere, cum videam *Ordinem Concilii celebrandi* ex can. IV. Concilii Toletani-IV. cui præfuit Isidorus, maiorem partem formatum fuisse; desintque ibi quæ de inferioris ævi sacris monumentis, veluti additamenta, recentior aliquis in eundem Ordinem coniecit. Fuerit ergo huius Ordinis, quomodo primùm conceptus fuit, auctor Isidorus noster, reliqua verò alterius. David Blondellus, damnatæ apud orthodoxos omnes vir memoriæ, exactissimus tamen harum *Decretalium epistolarum à Clemente I. usque ad Syricium*, quas Isidorus hic primus foras protulit, inspector & censor: multis probat decretalium hunc collectorem minimè fuisse Isidorum nostrum ‡, neque alium ullum Hispanensem Episcopum § tum etiam nec Hispan-

num †, ut os iis obstruatur, qui Rhemen- si credentes Hincmaro genti nostræ hoc mangonium improperant. Coniectatur inde non improbabiler Germano-Francum vel Gallo-Francum esse ‡, forteque Benedictum illum Levitam †, qui Autgarii Moguntini præfulis iussu Gallicano *Capitulorum Ansegisi Abbatis* operi postremos libros tres adiunxit, Ludovicoque, Lothario, & Carolo Ludovici Pii filiis circa annum DCCCL. dedicavit.

206. Ac demum in *Mercatoris* titulum defigens mentis aciem, suppositas ab eodem Benedicto seu quovis alio has merces Isidoro cuidam Hispano suspicatur ¶, qui cum frater Eulogii Toletani Episcopi, ac inclyti postea martyris, esset, Saracenorum fugiens tyrannidem unà cum altero germano fratre Alvaro usque ad ulteriorem Franciam, Moguntia aliquamdiu exsulavit mercaturam exercens, circa id ipsum tempus quo Benedictus ille diaconus cum Autgario suo eiusdem urbis Episcopo in vivis erant. Quæ omnia ex Eulogii iam laudati martyris quadam *ad Willelmum Pampilonensem præfulem epistola*, circa annum DCCCLI. exarata; necnon & quibusdam compertæ fidei Chronicis & monumentis alia convenire aliis accuratè confirmat. Huius inquam Isidori Mercatoris, sed nihil aliud quàm liberam à Saracenorum iugo vitam sibi è peregrinatione Moguntina quærentis, dolique aut inscii aut conscii nomine, abusum fuisse istius Collectionis, decretaliumque epistolarum in ea contentarum auctorem, ut inde increbuerit fama, *de Hispaniis* (quod Hincmarus ait) *allatam*: à verò existimat non abludere.

207. Aliquantulum tamen obstat, quòd Hincmarus ut vidimus Ricolphum Moguntinum Episcopum eum fuisse ait, qui collectarum epistolarum librum ex Hispania allatum obtinuit & Gallias eo replevit. Ricolphus autem annum huius noni sæculi decimum quartum, aut decimum quintum prætergressus non fuit: quod idem Blondellus agnoscit ¶. Quocum stare vix posse videtur ab Isidoro Eulogii martyris fratre, post aliquot annos ° à Ricolphi obitu in eam regionem veniente inditum formatoris dolo fuisse nomen huic operi, atque id pro Hispana merce venditatum. Aut fateri quidem compellemur, si Blondelli coniecturam ceteroqui sagacem non improbamus, Hincmarum perperam Ricolpho adscribere, quod successoris eius Autgarii alteriusve factum fuerit. Minimè

sconius Lucensis, Gottomarius Iriensis, Farnus Vifensis, & Sona Britanensis Episcopi subscribunt

assumpto sibi *Indigni* titulo apud eundem Aguirrium pag. 525.

† Cap. 4.

‡ Cap. 5.  
† Ibid. pag. 23.

¶ Cap. 6.

¶ Cap. 5. pag. 22.  
° Scilicet anno DCCCXXVII. ut Blondellus admittit p. 30.

• ERÀ DCCXIX.  
five ann. Christi  
DCLXXXI.

• Adi, Lector,  
Collectionis no-  
stræ Concilior.  
tomum I. cuius  
bona pars in dis-  
cutiendis iis quæ  
Isidoro opponi  
solent, infumta  
est. Invenies  
forsan quæ ani-  
mum tuum confir-  
ment, atque  
inter implicita  
ac prærupta iter  
expediant. CAR-  
DIN. DE AGUIR-  
RE.

mè quidem, ait ad aurem aliquis, & quòd importunè fundimus verba. Nam Luitprandus, antiquitatum ille inter vin-  
dices Hispaniarum, apertè docet quisnam Isidorus fuerit huius collectionis auctor: *Isidorus Setabitanus* (ait ille in Chronico <sup>P</sup>) *qui interfuit Concilio XVI. Toletano, composuit ordinem Concilii & collectionem Conciliorum, quæ dicitur Isidori Peccatoris, seu Mercatoris, quo cognomento vocatus est super Isidori nomen.* Quo nihil potuit expres-  
siori ad fictionis vultum stilo veluti un-  
gue duci; aut quod hoc tempus nostrum, quo ambigi coeptum fuit de auctore col-  
lectionis, ac de *Mercatoris & Peccatoris* agnominibus, magis referret. Planè simplici-  
tatis vultus innato statim se colore pro-  
dit, cerussam & purpurisum omne respuit,  
nec incrustari amat sed apparere. Germa-  
nus certè Luitprandus nihil dixisset ultra  
quàm Isidorum Setabitanum epistolas de-  
cretaque Pontificum collegisse. Et cur po-  
tius interfuisse hunc Isidorum uni deci-  
mo sexto Concilio Toletano à Pseudo-  
Luitprando annotatur, quàm & interfuisse  
decimo quinto, cum utrique subscripserit? Planè collectio ista primum forsan prodiit  
Parisiis ex officina Francisci Regnault  
MDXXXV. in 8.<sup>o</sup> hoc est tomo primo edi-  
tionis Conciliorum, quam fecit <sup>1</sup> (1).

208. Præfert & Isidori nomen *Glossa-  
rium* quoddam, seu *Glossæ* liber dictus Isi-  
dori, qui frequens in manibus Eruditorum  
est. Hunc tamen compilationem esse à  
pluribus, nec semel aut simul factam Cri-  
ticis placet sagacioribus. Cuius tamen ali-

(1) De Isidori *Mercatoris* seu *Peccatoris* *Decre-  
taliū Epistolarum* Collectione præstat silere quam  
pauca loqui. Ac de Epistolis *Ante-Syricianis*, in  
nullo è veteribus Ecclesiarum aut Monasteriorum Hi-  
spaniæ Codicibus existare, paulo ante diximus; immo  
nec Isidorianæ *Decretaliū Epistolarum* collectionis,  
qualem Iacobus Merlinus Parisiis anno MDXXIV.  
Tomis Conciliorum intulit, memoria; ac neque Isi-  
dori *Mercatoris* seu *Peccatoris* nomen ad Hispanos  
transiit nisi sesquicæculo ab *Hispalensis* morte, id  
est circiter Caroli Magni aut Ludovici Pii tempora.  
Et novimus quantum in concilianda *Ante-Syricianis*  
epistolis fide Malvasia primum & Turrianus infuda-  
verint; quantoque postea nisu atque animi conten-  
tione Cardinalis Aguirrius adversus Magdeburgenses &  
Blondellum pro asserenda Isidoro Hispalensi earundem  
collectione depugnaverit: quorum tamen laborem pe-  
riisse irritum, una fere est omnium Literatorum con-  
sensio. Interea Lectores mittimus ad Ioannem Alb.  
Fabricium *Biblioth. Græcæ* T. XI. à pag. 12. n.  
VIII. ad Claudium Fleuriū *Dissert. præv. ad T.  
XVI. Hist. Eccl.* à pag. 1. præcipue vero ad sin-  
gularem dum viveret Amicum nostrum Andreā Mar-  
cum Burrielium, qui in literis doctissimis ad Cl. Pe-  
trum Castrum Canonicum Hispalensem item Ami-  
cum ac superstitem, 30. Decembris 1754. argumen-  
tum plene exhaurit. Sistimus earum gustum *No es*  
(inquit) *esta Coleccion Goda la publicada con nom-*

quam partem quin Hispalensi attribuam,  
hoc est, prima operis elementa, & quod  
antiquissimè in eum librum coniectum no-  
vis accessionibus fundamentum præstruxit,  
ægrè inducar. Thomam Reinesium consule  
sis lib. 1. *Variarum lectionum* cap. 8. & lib.  
2. cap. 14. quibus locis plura ex eo *Glossa-  
rio* restituit acutè ac eruditè, ceterorum  
omnium id existimans opinatissimum, le-  
ctionisque minus impeditæ. Immo & Ga-  
sparem Barthium lib. 16. *Adversariorum*  
cap. 24. ubi Isidori alterius cuiusvis, non  
inhumani auctoris, opus prorsus necessa-  
rium ad dignoscenda gothica verba, quæ  
in latinam linguam irreperunt, censet;  
& lib. 19. cap. 22. quo loco ex iis glossis  
si accuratè inspiciantur multa dici posse  
ait, aliis locis minus obvia aut frustra  
querenda: qui & lib. 26. cap. 15. multa  
esse, inquit in *Glossario* isto *Isidori iunio-  
ris* egregia, multa ridiculè corrupta, omnia  
non negligenda iis qui latinitatis, præcipuè  
cadentis, intellectui student; tandemque  
lib. 4. cap. 9. ubi ad Isidorum Hispalen-  
sem, auctorem *Glossarii* primum uti nos  
inclinat: quibus omnibus locis par istud ce-  
leberrimorum huius ævi Criticorum pluri-  
bus huius libri plagis desperatis salutem &  
medicinam, ex coniectura tantum quæ, sæ-  
pè viros etiam sagacissimos fallit, attulerunt.  
Editum hoc existat *Glossarium* in *Auctorum  
linguæ latinæ* corpore postrema editio-  
ne Colonienſi anni MDCXXII (2). Antea  
tamen admiserat in suam S. Isidori operum  
editionem Breulius, non item in Matriten-  
sem Grialius. Est & in *Glossariis* Vulcanii.

Ut  
*bre de ISIDORO MERCATOR ò PECCATOR,*  
*que el Cardenal Aguirre pretendio lavar en va-*  
*nano de falsedad, y fingimiento contra el uniforme*  
*dictamen del Orbe Literario, ilustrando larga-*  
*mente su apocrifa prefacion, defendiendo la le-*  
*gitimidad de sus piezas, y pretendiendo probar*  
*que esta era obra legitima, y cierta de San Isi-*  
*doro: empeño por cierto pasmoso en un varon tan*  
*sabio y diligente &c.* Et paulo inferius: *Coleccion*  
*abominable, llena de fingimientos, y atribuida*  
*sin embargo clara y expresamente a SAN ISI-*  
*DORO bajo el nombre de ISIDORUS PECCA-*  
*TOR ò sea MERCATOR: leccion errada que ha*  
*prevalecido, queriendo el fingidor dar á sus per-*  
*niciosissimas fabulas color de autoridad con la re-*  
*putacion que ya lograba el Santo Doctor Español*  
*con sus obras esparcidas en toda la Iglesia &c.*  
Vulgavit primus has literas D. Iosephus Rodrigue-  
zius de Castro T. II. *Biblioth. noviss. Hispan.* à  
pag. 202. In Bibliotheca Cottoniana, quod nollem  
nobis hoc loco excideret, in CLAUDIO Lit. E.  
n. V. pag. 45. habetur hæc rubrica: *Canones Apo-*  
*stolorum & Conciliorum, una cum Decretis Ro-*  
*manorum Pontificum per ISIDORUM MERCA-*  
*TOREM EPISCOPUM.*

(2) Alias huius *Glossarii* Editiones laudat D. Iose-  
phus Rodriguezius de Castro T. II. *Biblioth. Hisp.*  
*noviss. pag. 336.*



209. Ut finiamus, quid à vero potuit abnormius excogitari quàm quodd in fragmento seu continuatione Isidoriani Chronici, quæ S. Ildephonso attribuitur Episcopo Toletano, Tudensisque Lucas inseruit suo, ita legitur: *Successit beatissimo Doctore Isidoro Theodiscus, natione Græcus, varietate linguarum doctus, exterius locutione nitidus, interius autem, ut exitus demonstravit, sub ovina pelle lupus voracissimus. Nam libros quosdam De naturis rerum, & arte medicinæ; necnon & De arte notoria, quos pater Isidorus facundo stilo composuerat, & nedum ad publicum venerant, in odium Fidei corripit, refecans vera & inferens falsa, atque per quendam Arabum nomine Avicennam de latino in arabicum transtulit. Hic in his & aliis pluribus infidelis inventus, & erroneus in articulis Fidei comprobatus, per Synodum ab Archiepiscopali dignitate degradatus est. Asserebat enim Dominum nostrum Iesum Christum cum Patre & Spiritu sancto non esse unum Deum, sed potius adoptivum. Hic, ut dictum est, privatus honore sacerdotii ad Arabes transiit, & sectæ pseudo-prophetæ Machometi adhesit, & plura docuit detestanda sub Imperatore Heraclio. Tunc temporis dignitas primatiæ translata est ad Ecclesiam Toletanam.*

\* Morales lib. 12. cap. 21. fol. 127. Mariana lib. 6. cap. 7.

\* De qua plures agunt. Delarius *De magia* lib. 2. quæst. 24. Torre-blancalib. 1. cap. 14. Io. Alberghinus in *Manuale Qualificatorum* c. 18. sect. 3. §. 1.

210. Profectò indigna hæc sunt quæ gravem suorum temporum antistitem Lucam, uti ab Ildephonso profecta deceperint, ut Historicis melioris commatis nostris placet. De Avicennæ hac fabula dicemus infra cum lib. 8. cap. 2. ad eos auctores deventum à nobis erit, qui è sæculo undecimo Hispaniæ perperam adiuvantur. Ridiculumque prorsus est Theodiscum in libris *De medicina & rebus naturalibus* in odium Fidei vera refecasse, atque inseruisse falsa; cum hoc potius ad scriptos ab eo de rebus sacris libros esset referendum. Quid enim medicina, aut ars illa quam appellat *notoriam* (superstitiosissimam illam intellige\* quam sub *Salomonis claviculæ* nomine explanavit integro libro Cornelius Agrippa) cum Fide, & contra eam erroribus? Aut qua fronte Lucas *admittere* potuit, execrandæ doctrinæ librum *notoriæ* huius artis sanctissimo Isidoro absque iniuria maxima posse adscribi? Nisi *De arte notaria* legendum sit, hoc est quæ per notas scribere docet: quam præter Latinos Hebræi etiam inferioris sæculi cognoverunt: de qua re Mullerus lib. 2. *Miscellan.* cap. 13.

211. Theodiscum sanè, sive Theodiscum, Honorati Hispalensis post S. Isidorum Episcopi successorem, sinodali sen-

tentia sub Cindasvintho Rege in exilium missum, dignitatemque primatiæ quam ab antiquo habuerat totius approbatione Concilii Toletanæ Ecclesiæ confirmatam, Rodericus Toletanus antistes docuit lib. 2. cap. 21. Nil tamen de falsatis ab eo Isidori operibus. Immo Græcum, hoc est Romanæ ditionis hominem, eo tempore, quo recens sub Sisebuto & Svinthila Romanum in Hispania imperium omnino diectum fuerat, recuperatæque, omnes eorum à Gothis urbes, quod Isidorus ipse in Chronico, & *Gothorum historia*, necnon & alii affirmant: in Sedem Hispaniarum nobilissimam, primatiæque dignitate fulgentem irrepere potuisse aut vocatum fuisse, ut statim credamus vix eò tam magnus auctor duxerit. Inter enim annum DCXXXVIII. quo sexto Concilio Toletano Honoratus, & DCXLVI. quo septimo Antonius Hispalenses interfuere antistites, tragoediam hanc recitatam fuisse oportet, quæ duo Concilia Cinthilæ & Cindasvinthi temporibus, hoc est post integram Hispanam ditionem à Svintila Gothis vindicatam, coacta sunt.

212. Increbuit hæc forsan de corruptis Isidorianis libris fama, ob ei aliquando ab Hincmaro Rhemensis calumniosè atque iniuria obiectum, de quo suprà nos opportunè monuimus, in prædestinationis negotio errorem. Quamvis directè altera de Christo adoptivo Dei filio hæresis apostatæ huic imputetur à Luca Tudensi. Quod nec sine difficultate mihi est. Quis enim potuere recens damnatum in Theodisci causa execrationeque conciliaris decreti sententiâ errorem, paulò post aliquo tolerabili prætextu suadere ac tueri Elipandus Toletanus, Felixque Urgellensis Episcopi, quorum hæc de adoptione Christi abominanda, & ex Arii sive Nestorii rogo excitata hæresis fuit? Quorum quidem tota historia vix admittere posse videtur præiudicium id quod refertur in Theodisci causa non ita pridem factum. Cur enim, si Elipandus & Felix dissimulaverunt recen-ter iudicatæ rei conscientiam, nullus eorum, qui sumtis in manus orthodoxæ Fidei armis perniciosissimam & in Hispaniis redivivam hæresin opportunè conati sunt excindere, argumento isto & exemplo confirmatæ demum rei conciliari canone apud Hispanos ipsos, fortasseque Toleti, cuius Ecclesiæ Elipandus præerat, & in qua celebrabantur iam eo tempore vulgò Concilia, & abdicatione Theodisci tam celebris Ecclesiæ præsulis memoriæ posterorum commendatæ, usus unquam fuit?

213. Exstat enim hucusque licet in-

ditum in aliquot bibliothecis nostræ Hispaniæ opus insigne vastumque adversus Elipandum, eiusque hanc de adoptione Christi hæresin Beati presbyteri, Heterique Uxamensis Episcopi: ex quo nusquam comprobatum legi Theodiscum huic eidem luto hæsisse, poenamque impietati suæ consentaneam luisse. Præterea, non solum Ragenspurgenfis, seu Ratisponensis in Baioaria anno DCCXCII. cuius Alcuinus paulò post laudandus meminit; verum etiam Franco-fordiensis anno DCCXCIV. coactæ Synodi sub Hadriano I. Papa & Carolo Magno Francorum Rege, eidem huic impietatis prosternendæ bellæ laudabiliter incubuere. Unde ad posteros emanarunt epistolæ plures, vel nunc in corpore Conciliorum exstantes, Hadriani videlicet I. Papæ, Paulini Aquileiensis, Petrique Mediolanensis cum ceteris Italiæ Episcopis; necnon Galliæ & Germaniæ Episcoporum ad Hispaniæ directæ Episcopos qui Felicianam istam luem contraxerant tandemque ipsius Caroli Regis nomine alia ad Elipandum eosdemque Hispaniæ Episcopos directæ. Nec in ulla harum tamen Synodi huius Hispaniæ adversus eundem in Theodisclo Hispalensi compressum errorem celebratæ vola aut vestigium exstat.

214. Alcuinus item Caroli eiusdem Magni magister, librum inscripsit seu epistolam ad Elipandum, necnon & *contra Felicem Urgellitanum* libros VII. qui sub nomine Paulini Aquileiensis vulgati in *Bibliotheca Patrum* tuere; aliaque sunt eiusdem Alcuini huc spectantia in eius operum editione Parisiensi; immo & in eorum appendice Paulini iam laudati Aquileiensis *contra Felicem* libri III. aliusque *adversus Elipandum* libellus continentur. Quos omnes in tam controversa & famosa eius ævi quæstione, latere potuisse Felicis & Elipandi causam iam olim fuisse præiudicio Theodisclo causæ in Concilio, quod aiunt, damnatam, incredibile prorsus videtur. Latuisse autem, obstinato isto universorum quæ contentio hæc peperit monumentorum silentio persuadetur. Elipandus autem & Felix, ut suprâ tetigimus, qua fronte adversus Concilii hanc sanctionem iudiciumque, nulla eius mentione, vel ad interpretationis aliquo eludendum colore, habitâ, coram tota Hispaniarum Ecclesia insurgere, libellumque doctrinæ suæ, Ildephonfi etiam, Eugenii, Iulianique, Toleti Episcoporum testimoniis munitum, ad Carolum dirigere ausi sunt: quo eodem Eugenio, ut Toleti Episcopo, Concilium illud Theodisclo infensum fuisse habitum, rationem

temporum secuti affirmare cogimur?

215. Tandem movet salivam quominus Pseudo-Ildephonfi, seu quod verius credimus Lucæ ipsius Tudensis, relationi de Theodisclo impietate atque exitio credamus<sup>1</sup>, id quod in fine audimus: *Tunc temporis dignitas primatiæ translata est ad Ecclesiam Toletanam*. Quæ ipsa legitur rei causa apud Rodericum Toletanum lib. 2. cap. 21. Unde Lucas Tudensis per me desumserit. *Hinc* (Cindasvinthus Gothorum Rex) *perfidum* (<sup>1</sup> *Theodiscum Hispalensem*) *Episcopum synodali sententia in exilium misit, & dignitatem primatiæ, quam ab antiquo habuerat, totius approbatione Concilii Toletanæ (ait) Ecclesiæ confirmavit*. Nam, ut antea docuerat, Rex ille à Romano Pontifice privilegium obtinuit, ut secundum beneplacitum Pontificum Hispanorum primatiæ dignitas esset Toleti, sicut fuerat ab antiquo. Suspecta enim quodammodo hæc mihi sunt è Roderici calamo venientia, qui perpetuam hanc Toletanæ primatiæ prærogativam ita acriter omni tempore tutatus fuit, ut brevissimo etiam quod laudavimus capite, bis eam, neque necessariò, expresserit. Ecclesiæ quidem Toletanæ aliqua maior aliis, citra primatiale, dignitas à Regum in ea urbe regiam suam habentium accessit præsentia. Inde ibi crebrò acta Concilia, quæ aliquo modo erant regni totius comitia; interveniebantque his Reges & curiæ magnates; non à primatiæ munere: quod neque nomine tunc in Hispania notum. *Primas* enim pro metropolitano, non pro metropolitanorum principe, ubicumque in Conciliis eius dignitatis mentio est, accipitur. Nec si revera esset, metropolitani antiquiores recentioribus antistarent sedendi ordine; sed omnes Toletano antistiti, si talis fuisset, loco cederent.

216. Pariter honori regiæ curiæ atque eius antistitis datum, quod convicinos Toletanæ Sedis Episcopos (è suffraganeorum numero scilicet) singulis per annum mensibus in eadem urbe commorari debere statutum fuerit, can. 5. Toletani Concilii septimi: quod item Tolerani Episcopi Reges ungerent; & quod Episcopis in propriis Sedibus decedentibus, quos iis successores elegissent Reges, eos non expectata uniuscuiusque provinciæ Concilii, quod in more antea fuerat, approbatione, ne plus æquo electiones protelarentur, salvo tamen uniuscuiusque provinciæ iure, Tolerani deinceps ordinarent Episcopi: quam ei prærogativam Toletani XII. Concilii patres canone 6. decrevere. His saltem delati Ecclesiæ huic honoris gradibus veluti mu-

<sup>1</sup> Hanc de Theodisclo fabulam sibi nos olim explodimus in *Collect. Max. Concil. Hisp.* tom. 1. pag. 85. & seqq. ubi totum negotium ad exactam criterii trutinam examinavimus. CARDINAL. DE AGUIRRE.

<sup>2</sup> Desunt hæc parenthesi contenta in quibusdam libris.



Uti fecit  
Franciscus Pa-  
dilla *Hisp. Eccl.*  
*hist. cent. 7. cap.*  
31. & 32. &  
post eum Rode-  
ricus Caro *De*  
*las antiguada-*  
*des de Sevilla*  
lib. 2. cap. 14.

nita est via, quā recuperatæ à Mauris Toletanæ urbis tempore in eam emerfit primatiale totius Hispaniæ dignitatem, quam divinæ Incarnationis anno MLXXXVIII. Urbanus ei Pontifex Romanus tandem concessit. Dicta hæc sunt liberè ab studio partium<sup>2</sup>, ac saltem ne inflatæ ob indignum eius antistitem Ecclesiæ Hispanensis urbis pænæ famam, à Luca Tudensi & Roderico Toletano Episcopis propagatam, absque ullo examine suscipere-mus (1).

## CAPUT V.

De BULGARANI Comititis epistolis mss. De REDEMPTO, qui de obitu S. Isidori scripsit; et de SISEBUTO Gothorum in Hispania Rege, atque item IOANNE Cesaraugustano Episcopo, Braulionis fratre. De canonibus paschalibus. ARTHUAGI monachi incerta memoria. IUSTUS Toletanus Episcopus diversus à Iusto diacono apud Isidorum. Pseudo-Luitprandi oscitantia in exscribendis sancti Ildephonsi verbis. PAULUS diaconus Emeritensis. BRAULIO Cesaraugustanus præsul.

(1) Prælaudatis Isidori operibus nonnulla adiungimus in quæ, Escurialenses nostros & aliarum Bibliothecarum catalogos præterlegentes, incidimus. Sintne autem re ipsa, aut titulo tenus à superioribus diversa, iureque aut iniuriâ Isidoro adscripta, Lectorum iudicium esto; nos peculiares singulorum titulos & gnorismata in medium afferemus. Primo igitur in Bibliotheca Escurialensi *Lit. b. Plut. III. n. 14.* habetur: *Isidori oratio quam sacrum viaticum ante obitum suscepturus in templo Beati Vincentii Martyris habuit*; nisi tractus ille est qui apud Redem-tum exstat in narratione Isidori obitus; cum enim hæc scribimus, Escurialensem Codicem ad manum non habemus. Item, *Lit. f. Plut. IV. n. 9.* post librum *Differentiarum Isidori*, continuo legitur: *EIUSDEM liber Genealogicus dictus, sive De cognominibus.* Incipit: *Duo sunt Adam: unus protoplastus, alius filius Bardæ. Duo sunt Enos: unus de Cain, alter de Seth. Duo sunt Cainan: alter de Cham, alter de Seth &c.* pergitque usque ad Marias quas decem fuisse ait. Eiusdem argumenti sub titulo *De Genealogiis*, atque eodem fere ac noster initio, exstat inter Pauli Alvari Cordubensis opera libellus à Cl. Florezio. *T. XI. pag. 50. n. 69.* laudatus; quem tamen ipse Paulo abiudicat. Rursum *Lit. m. Plut. II. n. 23. & Lit. L. Plut. II. n. 8.* habetur: *Isidori Collectum De lacrymis*, diversum ut videtur ab aliis affinis argumenti opusculis. Incipit: *Dilecte fili, dilige lacrymas: noli differre eas &c.* Desinit: *Vide quisquis hæc legeris, ne quod legendo respicis, vivendo contemnas: quod & ipsum, eodemque initio ac fine, ac sub titulo: Collectum Sancti Isidori*, exstat quoque in Bibliothecæ Monasterii Alcobacensis Catalogo Olisipone MDCCLXXV. edito, *Cod. XXIX. pag. 25.* à Tamayo Salazario *T. I. Martyr. Hisp. XXV. Febr. pag. 252.* Sancto Valerio Bergideni tributum. Ulterius in Codice *Lit. L. Plut. III. n. 8.* anno Christi DCCCLIV. exarato, post *Missæ Exegesis* quam Isidoro adscriptimus, habetur Opusculum: *De Baptismi officio, ac de ordine venientium ad Fidem*, in quo de quatuor eorum gradibus, nimirum Com-

Ad hunc epistola sancti Isidori explicatur. Anceps quæstio de quonam sancto Æmiliano is scripserit. Additionum Braulionis nomine ad Maximi Chronicon confictarum insigne documentum. EUGENII duo Toletani, quorum iunior Scriptorum album ornat. Fragmentum de Itinerario Antonini ab Eugenio correcto. FRUCTUOSUS Bracarenensis Episcopus an Benedictinus. Huius regula à Benedictina multum differt. Ioannes Mabillonius taxatur. FRUCTUOSUS alter senior fictitius. Pseudo-Juliani de Fructuoso nugæ. Anonymi carmen.

217. **T**EMPORIS quo Isidorus Hispanensis floruit æquales aliquot, ex quocumque lucubrationum genere dignos qui recenseantur, nunc subiiciam.

218. BULGARANUS Comes sub Gundemaro Rege (biennium hic Gothis, usque ad annum DCXII. imperavit) Galliæ Narbonensis præfectus, plures epistolas ad diversos direxit, quæ ad nostram usque ætatem adhuc ineditæ in quodam Ovetensis Ec-

petentium, Catechumenorum, Baptizatorum, & sacro chrismate Inunctorum: non secus ac de Penitentium ordine in quo Flentes, Audientes, Substrati, & Consistentes ex veteri Ecclesiæ disciplina numerantur: quod maxima ex parte ex eiusdem Isidori libris *De Off. Eccl.* & præcipue è II. cap. 21. & seqq. desumptum videtur; nisi is fuerit *singularis libellus DE CONVERSIS*, quem Isidoro tribuit Barthius *Advers. Lib. XVIII. c. 1. in fin. pag. 894.* Demum in Escurialensi librorum Indice ad annum MDLXVII. ad Philippum II. Hispaniæ Regem misso, cuius exemplum exstat in eadem Bibliotheca *Lit. K. Plut. I. n. 19.* habetur: *Isidorus De adversa fortuna*: quem titulum nusquam alibi me legisse memini. Ac si verè Braulionis est vetus atque uberior illa Isidori Operum Prænotatio cuius Cyprianus Suarezius meminit apud Grialium in *Prologo*, quamquæ Ioannes Mariana in duobus certe vetustis codicibus invenisse testatur in *Not. ad Isidor. lib. I. contra Iudeos c. 2.* omnino adscribenda Isidoro est *Quarta Psalterii translatio*, nimirum (ut Ipse l. c. pergit) *post tres illas famosas quas Divus Hieronymus adornavit auctore Sigeberto*; quamque Ipse *Psalterium Hispanicum* appellare nihil dubitat. Mitto *Hispaniæ nostræ elogium* à Labbeo primum, mox à Cl. Florezio, atque in novissima editione Matritensi vulgatum *T. II. Append. pag. 66.* Apud Montfauconium *Biblioth. Bibliothecar. in Laurentiana Medicea T. I. pag. 300. col. 1.* inter alia Isidori opera legitur: *De quodam Filentulo qui omnem substantiam suam erogavit pauperibus; neque tamen à fornicatione cessavit usque ad mortem.* Exstat in noviss. eius Bibliothecæ editione 1775. *T. II. Latinor. Plut. XXIX. Cod. 39.* In Bibliotheca Cottoniana in *IULIO Lit. F. n. VII. pag. 14.* exstat: *Catalogus virorum illustrium, sive Ecclesiasticorum Scriptorum, à passione Christi, usque ad XIV. annum Theodosii: ex Isidoro Hispanensi.* Nonnulli Isidoro tribuunt *Epistolam* sive *Tractatum de institutione novæ vitæ*; sed ea potius S. Valerii Montensis esse creditur, ut nos infra in Valerio *Lib. V. c. VII. n. 370.*

Ecclesie codice membranaceo ante quingentos annos iussu Pelagii Episcopi ad usum Alphonsi Castellæ ac Legionis Regis VI. exarato; atque in alio codice Complutensis

sancti Ildephonfi collegii, Ovetensi isto antiquiore, servatæ sunt. Quibus quidem epistolis, quarum una ad Regem, duæ ad Episcopum quendam nomine *Illustrem* (1),

Aaa

aliaz

(1) *Illustrem* hunc Franciæ, seu potius Austriæ, Episcopum vocavit Moralius quasi id *proprium* eius nomen fuisset, deceptus, uti ego existimo, vulgari compendio *Ill.* quod in Complutensi (nunc Escorialensi (*Digramm. & Plut. I. num. 14.*) codice viderat; cum id in veteribus codicibus ante annum Christi M. exaratis, indicando *Incerti*, quod ignoramus aut reticere volumus nomini adhibeatur: quemadmodum apud Græcos *δὲ δὲ δὲ*, apud Hebræos *פלני peloni*, & contractius *ploni*, unde Hispanicum *phulano*, eodem prorsus *Incerti*, aut *Innominati* significatu. Latini id per *quidam* expriment. Recentiores codices eius loco substituant N. Aliud dicendum de compendio *INL.* & maxime cum decussata L, hoc modo *INL*: quod in Codicibus Gothicis aut Gothici saporis *Inlustrem* sive *Illustrem* valet, ut sæpius periculo facto didici. *Epora*, sive ut apud Plinium III. 3. *Ripepora Fæderatorum* (hodie *Montoro*) ad Batis lævam XXVIII. à Corduba milliari, apud virum doctum D. Ferdinandum Lopezium de Cardenas Presbyterum in tabula lapidea quam ante hoc triennium vidi ac descripsi:

¶ YVHLYKYS YIR INH  
MYYS DEI YIXIT AN  
PLYS MYYS SEPTY  
QJHTA RECHS  
SIT IN PAGESYP  
PRID ID IYL  
ERA DC

id est: XPUS. WILIULKUS VIR INLUSTRIS &c.

Item Granatæ in arce *Alhambra*, in exteriori muro Ecclesie Sanctæ Mariæ meridionali plagæ obverso in tabula lapidea *INL GUDILL*: sive *INLUSTRIS GUDILLÆ* mentio exstat: quam ego tabulam quod plurima contineat scitu dignissima nec facile aliunde mutuanda; quodque à nemine quem legerim Granatensium Historicorum hætenus edita sit (Bermudezius enim *Pedraza Histor. Granat. P. I. cap. 17.* initium tantum eius exhibet): hoc loco representandam duxi accurate à me ex autographa descriptam; pro cuius planiore captu notandum, consulto erasas linearum quartæ, sextæ, sequentisque integræ litteras; tum quod quinta quintæ lineæ X. in dextro superiore decussis cornu nonnihil incurvanda, atque horizontali linea finienda sit, ut in L. quodammodo desinat atque ita quadragenarium numerum conficiat, hac, scilicet figurâ X: nempe ut consecrationis Ecclesie Sancti Stephani epoche sit Era DCXLV. sive Christi annus DCVII. qui Wittirici regni quintus fuit; alias enim Era DCXV. quæ illico in tabula legentibus occurrit, incidet in annum Leovigildi decimum, seu Christi DLXXVII. Demum, quadram quæ in tabulæ extremo visitur scrobem, data item operâ in eadem excavatam, condendis ut conicere est, Sanctorum Martyrum lipsanis. En illam, ubere sane atque illustri commentario dignam.

*Granata, in arce Alhambra in exteriori muro  
Ecclesie Sanctæ Mariæ, versus Meridicum.*

LDI NSI IHV XPI CONSACRATES  
ECLESIA SCI STEFANI PRIMIMARTIRIS Y  
NLOCVM NATIVOLAA SCOPAVLOACCITANOPONFC  
AN DNINSIGLVVITTIRICIREGS  
ER DCXV, ITEM CONSACRATAEST ECLESIA  
SCI IOHAN BTISTE  
ITEMCONSACRATAEST ECLESIA SCI VINCENTII  
MARTIRIS VALENTINIA SCOLILLIOLOACCITANOPONFC  
ALFEBRAN VII GL DNIRECCAREDI REGSERDCXXII  
C SCATRIATABERNACVLA IN GLORIA MTRINITATIS  
COHOPERANTIBS CIS AEDIFICATSVN TABIN L GVDILL  
CVM OPERARIOS VERNOLOSETS VMP TV PROPRIO

Scri-



⁷ Bulgarani epistolarum *ix-rada* apud nos habemus, ex codice Ovetensi exscriptarum: quarum prima est ad Episcopum quendam Franciæ. II. ad eundem. III. ad Episcopum nescio quem. IV. & v. ad Agapium Episcopum. VI. ad Gundemarum Regem. Quas omnes, simul cum aliis diversorum, quas inter *avindora* servamus, publici iuris aliquando faciemus. CARD. DE AGUIR. (1)

⁸ Pag. 125.

⁹ *Hist. Gothorum* erā DCL.

ⁱ⁰ In *Heraclio* erā DCL.

aliæ ad alios scriptæ leguntur ⁷, nonnulla illius temporis gesta, nec aliunde nota, manifestari, Ambrosius Morales, rei auctor, & oculatus testis, lib. 12. cap. 11. Historiæ suæ nos docuit.

219. Eiusdem Isidori clericus fuit RED-EMPTUS, qui brevem *Narrationem beatissimi Pontificis obitus* nobis reliquit: ad quem, cum additamento *Archidiaconi* directæ legitur epistola quædam eiusdem Isidori *De usu panis azymi in occidentali Ecclesia*: quam tamen aliqui eapropter non admittunt, quia res ista inter utramque Ecclesiam diu post Isidori ætatem agitari coepta est. Conservata fuit *Narratio* hæc *obitus* in eo, quo de nuper locuti sumus, Ildephonsiani apud Complutum collegii septingentorum annorum, ut creditur, codice: cuius Ambrosius Morales cum rei notitia meminit lib. 12. cap.

21. ⁸ Exstatque in editionibus Isidorianis Matritensi ac Breulii Parisina (2).

220. SISEBUTUS quoque Rex Gothorum, non minus quàm dignitatis culmine, armorumque præstantia, literis atque eruditione, latinæque linguæ peritiâ inclytus, inter Scriptores loco suo donandus est. *Etenim fuit* (Isidorum audis ⁹) *eloquio nitidus, sententiâ doctus, scientiâ literarum magna ex parte imbutus*. Quare idem Isidorus libro suo *De natura rerum* ad eundem directo sic præfatur: *Dum te præstantem ingenio, facundiaque, ac vario flore literarum non nesciam, impendis tamen amplius curam, & quædam ex rerum natura vel causis à me tibi efflagitas suffraganda*. Isidorus alter Pacensis Episcopus in *Chronico* seu *Epitome Imperatorum & Arabum* ⁱ⁰ vocat eum *virum sapientem, & nimium lite-*

Scripturæ genius & universa inscriptionis indoles illico Gothicam prodit, aut Gothici saporis; extrema autem eius verba *cum operarios vernolos*, id est, ut ego interpretor, *cum servis domesticis, domive natis, sive adscriptitiis*, indicant binis minimum sæculis post Reccaredi ac Wittirici ætatem exaratum fuisse, atque eo demum tempore instauratam ab Illustri Gudilla trium Ecclesiarum consecrationis memoriam. Nondum enim Regum quos prænomina- vimus ævo, ac neque toto sæculo VII. Latinus apud Hispanos sermo in eam calamitatem devenerat, quam sequentibus sæculis expertus est; retinebatque inflexiones nominum seu varias pro diversis eorumdem casibus terminationes: quæ Maurorum deinceps incur- sibus & Scriptorum infrequentia sensim neglectæ diu- que intermissæ, ac tandem à vulgi usu, quem penes arbitrium loquendi est, penitus semotæ atque obli- teratæ, prima Hispanici sermonis semina nostratum animis ingessere. Exstant innumera huius rei exempla in eius ævi codicibus, & maxime in Missali Mixta- rabico, atque in antiquis Monachorum regulis, in quibus passim legas: *Pro spiritus pausantium*, id est, *pro animabus defunctorum*: *De diversas Monachorum ordines*: *De altera Monasteria*: *Post*

*ratura deditum*. Quæ Rodericus Toletanus lib. 2. cap. 17. verba exscripsit. Anonymus Benedictinus in *Chronico abbatiæ S. Remigii Divionensis* ⁱ¹ ad annum XII. Regis Theoderici (quantumvis *Sisebodem* nuncupet) *virique quoque sapientis, & in tota Hispania laudabilis, valdeque pietate pleni* elogio com- mendatum dimittit. Gundemaro hic suffe- ctus regnum Gothorum octo cum dimidio annis usque ad DCXXI. tenuit, belli & pacis artibus, religione, iustitiâ, & be- nignitate, clementiaque in paucis clarus. De rebus eius gestis nunc disquirere non est præsentis argumenti.

221. Quod enim ad bibliothecam eius pertineat nomen, unus & alter vetus co- dex apud nos servatus, in iisque aliquot ab eo auctore profectæ, cum epistolæ, tum alia contenta opera, in causâ sunt. Ii sunt toties laudati libri Ovetensis Ecclesiæ, & Complutensis collegii, quos vidit Morales, lib. 12. cap. 3. & in epistola ad Andreæm Refendium ⁱ², & in prologo ad secundum historiæ suæ volumen, ubi de libris anti- quis agit, consulendus. Tertium adiungo, quem reperiri aiunt ⁱ³ in Toletanæ Ecclesiæ bibliotheca. In his omnibus exstant Sise- buti Regis Epistolæ ad Cæcilium Mentesa- num Episcopum: ad Cæsarium Patricium Romanum, sub quo fuisse tunc videtur quicquid intra Hispanias Romanæ erat, hoc est, Imperatorum, ditionis: ad Euse- bium Barcinonensem antistitem: ad Theu- dilam & Sandrimerum quosdam, eius ar- gumenti omnes, quod apud eundem Mo- ralem interim videri potest, dum præte- ritæ incuriæ nostræ vindex aliquis sacra hæc antiquitatis monumenta luci non ul- trà invidet ⁱ⁴.

Le- innumera contumelia: Liceat Abbati dare nova querela &c.

(1) Exstat in Regiæ Bibliothecæ Matritensis Codice non *extra*, modò, sed *isidore* Bulgarani Epistola- rum, si binis quas Cardinalis Aguirrius habuit ad Agapium, aliam ad Eundem directam adiungimus, quæ in Codice nostro, atque item in Escorialensi *Lit. b. Plut. III. n. 14.* ordine septima est. Aguirrius fidem de iis edendis videtur non liberaffe. Ternas priores *ad Incertum Franciæ*, sive *Austrasiæ, Episcopum*, quia nonnihil ad Hispaniæ historiam con- ferunt, primus omnium evulgavit Cl. novissimæ edi- tionis Valentini Ioannis Marianæ Historiæ Hispanicæ Curator D. Vincentius Noguera & Ramon alibi à nobis laudatus, vol. II. quod anno MDCCLXXXV. prodiit, à pag. 548.

(2) Habetur quoque in Regio Matritensi Codice in- scripto *Scintillarum Alvari Cordubensis*, ex quo eam Cl. Florezius in *Hisp. Sacr. T. IX. p. 366.* trans- tulit; exstatque in Escorialensi sæpius laudato, *Di- gramm. & Plut. I. n. 14.* qui ideum Complutensis septingentorum annorum codex est à Morali lauda- tus; atque in Toletana Ioannis Baptistæ Perezii opus- culorum collectione.

ⁱ¹ A d'Acherio edito tom. I. *Spicil. pag. 377.*

ⁱ² Tomo I.

*Hisp. illustra- ta pag. 1022.*

ⁱ³ Martinus X.

mena in *Anna-*

*libus Eccles.*

*Gienn. pag. 55.*

ⁱ⁴ Ita nobis ani-

mo hæret, si

aliquando licue-

rit accuratius ei

conferre cum

Mss. Gothicis

biblioth. Tole-

tanæ, unde

nævus ac sphal-

matis deforma-

ta, crassissima

exscriptorum in-

scitiâ, ad nos

pervenerunt. E-

pistolarum in-

scriptiones sunt:

1. *Ad Episco-*

*pum Mentesa-*

*num, qui se re-*

*clusit in mona-*

*sterio. II. ad*

*Cæsarium Pa-*

*triciū, rescri-*

*pta per Anse-*

*munium. III.*

*ad Eusebium*

*Episcopum. IV.*

*ad Iudilanem,*

*cum ex laico*

*habitu in mo-*

*nafterio acce-*

*pisset. v. ad*

*Adalricum Re-*

*gem Longobar-*

*dorum & Theu-*

*dolindam Regi-*

*nam, pro Fide*

*Christi, per To-*

*tilanem dire-*

*cta. CARDINAL.*

DE AGUIRRE.

222. Legitur cum his etiam *Vita & martyrium sancti Desiderii Viennensis in Gallia Episcopi*, quem Theodericus Rex, instigante Brunichilde eius avia, ab exilio insulæ quò missus antea fuerat reductum, lapidibus obrui fecit Lugduni xxiii. die Maii anno DCXII. Cuius Sisebuto æqualis martyris Beda, Ufuardus, Ado in Martyrologiis, Romanumque ii. die Februarii post Sigebertum<sup>a</sup> & Fredegarium Scholasticum<sup>b</sup>, meminere. Ioannes tamen Mariana noster eò inclinare videtur, ut magis esse alterius Sisebuti hanc Vitam putet, nullâ tamen huius sui iudicii ratione proposita. Quæ cum in antiquissimo non uno codice, ut iam diximus, ad Regem Gothorum referatur; illeque doctrinam suam & pietatem & eloquentiam gravissimorum Scriptorum ore posteris commendaverit: nihil est cur de alio auctore solliciti simus<sup>1</sup>. Scripsisse autem eum ulterius aliquid historicum, aut geographicum, inde colligere posse videmur, quòd Ioannes Ægidius Zamorensis Franciscanus in Adversariis (qui liber vastus inmensæque lectionis in schedis adhuc bibliothecarum latet ineditus) seu in tractatu i. *De præconiis Hispaniæ*, de Carpetania provincia loquens: *quæ tamen* (inquit) *sicut referunt Plinius & Sisebutus, ad Carthaginensem provinciam pertinet* (1).

223. Sub Sisebuto, & Svinthilane eius successore vixit IOANNES Cæsaraugustanus Episcopus, Maximi successor, Braulionis fratris decessor, de quo S. Ildephonsus: *Ioannes* (ait<sup>k</sup>) *in pontificatu Maximum secutus, Ecclesiæ Cæsaraugustanæ Sedem ascendit, primò pater monachorum, & ex hoc præsul factus in regimine populorum: vir in sacris literis eruditus, plus verbis intendens docere quàm scriptis: tam largus & hilaris dato, quàm hilaris etiam vultu. Unctionem namque Spiritus Dei, quâ fovebatur intrinsecus, tam largitate muneris quàm habitudine vultus adeò præferebat, ut & datum gratia commendaret, & non datum gratia excusaret. In Ecclesiasticis officiis quædam eleganter & sono & oratione composuit: Hoc est, non solum duxit stilo, sed & musicam*

(1) Sisebuti Gothorum Regis epistolæ: I. Ad Cæcilium Mentefanum Episcopum. II. Ad Cæsarium Patricium per Ansemundum. III. Ad Eusebium Episcopum. IV. Ad Theudilanem. V. Ad Adualcaldum (al. *Advalvoldum*, ut apud Cl. Florezium T. VII. p. 330.) Regem Longobardorum, & Theodelindam: cum insertis Cæsarii Patricii ad Sisebutum *pro Cæcilio* (id est *per Cæcilium*); & *per Ansemundum*, & *Ursellum*: simul cum *Desiderii Episcopi Viennensis & Martyris vita vel Passione* eodem Sisebuto auctore: habetur apud nos in Bibliothecis Regia Matritensi, Toletana, Escorialensi; neque uno tantum

modulationem cantui præscripsit. *Annotavit inter hæc* (subiungit) *inquirenda Paschalis solemnitate tam subtile atque utile argumentum, ut lectori & brevis contracta, & veritas pateat patefacta. E. Concilii Toletani iv. canone 5. constat, solere in Hispaniis de solemnitate Paschali varietatem existere prædicationis hoc est publicationis; diversa enim observantia laterculorum paschalis festivitatis interdum errorem parturit. Proinde (eidem Concilio) placuit, ut ante tres menses Epiphaniarum Metropolitanorum sacerdotes literis invicem se inquirerant, ut communi scientiâ edocti, diem resurrectionis Christi & Comprovincialibus suis insinuent, & uno tempore celebrandum annuntient*<sup>1</sup>.

224. Vulgarius est, quàm ut hîc inculcare sit necesse, cum Græcorum, tum Latinorum veterum hanc circa rem studium, Hippolyti Portuensis, Prosperi, Anatolii Laodicensi, Theophili Alexandrini, Victoris Aquitani, Dionysii Exigui, aliorumque: de quibus latè huius argumenti enarratores, atque inter alios Ægidius Bucherius Iesuita in *De doctrina temporum*, seu in *Victoris & aliorum canones paschales commentario*, egit. In difficili ergo & controversa re, cuius post tot doctissimorum hominum vigilias nondum tota constabat ratio: nonnullam, atque adeò laudabilem posuisse operam Ioannes Cæsaraugustanus videri debet. Ildephonsus inde ait: *Duodecim annis tenuit Sedem honoris, adeptus vitam gaudii, ad quam anhelavit desiderabili voto. Substitit in sacerdotio temporibus Sisebuti & Svinthilani Regum. Inter annum scilicet DCX. quo Maximus tunc Cæsaraugustæ Episcopus Toleti decretum Gundemari Regis confirmavit, ac DCXXXIII. quo Braulio Ioannis nostri frater & successor Toletano iv. Concilio interfuit. Sisebutus quidem anno DCXII. Svinthila (ut Recaredi II. trimestre imperium cum Ildephonso nunc omittam) anno DCXXI. regnum obtinuit, DCXXXI. vitâ functus* (2).

225. ARTHUAGUM quendam, cognomento GOTHUM, usque ad Svinthilani tem-

Aaa 2

po-

exemplo. Ex his quæ ad Cæcilium Mentefanum spectant, vulgavit ex parte Martinus Ximena *Annal. Mentefan.* pagg. 34. 35. 36.: reliqua è supra memoratis Bibliothecis corrasit primus omnium Cl. Florezius atque in Hispaniæ Sacre Tomum VII. intulit à pag. 318.

(2) De Ioanne Cæsaraugustano Braulionis fratre ac decessore nihil succurrit, nisi conscriptum eiusdem iussu ab Eugenio, postea Toletano Præsule eius nominis *Tertio* (aliis *Secundo*), poemation in quo Canonici utriusque Foederis libri suo ordine recensentur.

<sup>a</sup> In Chronic. ann. DCVIII. & DCXII.

<sup>b</sup> In Append. ad Greg. Turonensem anno Theoderici Regis VIII.

<sup>1</sup> In apographo nostro ex Toletano autographo transcripto, à Sisebuto Rege composita dicitur Vita hæc S. Desiderii. Quapropter non est cur Sisebuto huic nostro opus hocce invidemus. CARDINAL. DE AGUIRRE.

<sup>k</sup> De Script. Eccl.

<sup>1</sup> Confirmant Concil. Bracar. II. cap. 9. Arelaten. I. cap. I. Carthagin. III. cap. I. & v. c. 7.

pōra sanctitate ac literis floruisse, scriptamque reliquisse *Gothorum historiam*, ex Augustiniani ordinis Chronicis Ambrosius Morales lib. 12. cap. 19. refert. Cislæ monasterii, olim Augustinianorum ut aiunt nunc Hieronymianorum, Toletani fuisse alumnum credi voluit Pseudo-Maximus<sup>m</sup>: cuius quidem verba in Estepano codice ita concepta: *Arthuagus<sup>n</sup> cognomento Gothus, ex ordine sancti Augustini floret*: (quæ si aliquo probabilitatis solo nitantur, hæc saltem *ex ordine sancti Augustini*, uti glossa omnino erunt furcillis reiicienda) ita leguntur in Bivariana editione: *Arthuagus cognomento Gothus, ex ordine sancti Augustini, Toleti floret opinione sanctitatis*. Alias: *Scislæ Toleti floret sanctitate*. Pseudo-Luitprandus item<sup>p</sup>: *Prima die Maii moritur sancte compositæque Toleti Arthuagus monachus Augustinianus Scislæ Toletanæ*. Tandemque Pseudo-Julianus ferè iisdem verbis<sup>q</sup>.

226. Et hanc, similemque aliam ex his fontibus derivatam, alterius Artinodi eiusdem Cislæ domus cœnobitæ notitiam iactant Augustiniani<sup>r</sup>: cum quibus nunc non agimus; sed solum quod in hac historia salebrarum & vadorum est significare intendimus. Arthuagum anno DLXXXIV. sanctitate floruisse (quod Maximus ait) iam monachum, quibus saltem virilis ætas seu tricennaria innuitur, vix convenire cum eo ad quem prorogasse dicitur ætatem, hoc est, DCLIX. anno, inficias nemo iverit, qui non in macrobiorum Dextri & sequacium reipublicæ constitutionem, cum eorum auctorum iuratis defensoribus conspiraverit. Nam ætatis plusquam centenariæ tempus hi duo anni, quorum postremum eius vitæ ultimum Pseudo-Julianus prodit<sup>s</sup>, includunt. Necesse est ergo ut testimonium hoc refutantes conferamus nos ad Pseudo-Luitprandi chronologiam, qui anno DCXXXII. emortualem Arthuago dixit. Sed Luitprandus, si germanus aliquis Chronici auctor, in Estepano fragmento servatus non ultra annum DCXXX. progreditur; quare frustra, eum uti veri anni Arthuagi obitus sequestrem & arbitrum consulemus. Deinde prima die Ianuarii decessisse eum Julianus ait; prima die Maii Luitprandus. Quæ conciliare inter se ipsa invicem pergant qui solidi quicquam horum hominum præstigiis atque umbris attribuere non verentur.

227. Fertur & huiusmet Arthuagi epistola ad Isidorum Hispalensem Episcopum data ab Augustinianis Salmantinæ urbis haberi. De qua hæc Hieronymus Romanus de la Higuera Iesuita, in suis

ad Luitprandum Notis, quæ in Ramireziana Antuerpiensi huius operum omnium editione leguntur<sup>t</sup>: *Ex epistola Deusdedit Gordiano Hispalensi hoc* (Isidorum nempe extrusum à Sede sua, Gordianumque hunc intrusum fuisse) *manifestè patet ex libris epistolarum Romanorum Pontificum Romæ impressis. Nec mirum aliqua tacuisse Scriptores, quæ in dies magis tempus reteggit. Idque confirmatur ex epistola gothica manuscripta, quam habent PP. Augustiniani Salmantenses, Arthuagi Gothi Toletani monachi Augustiniani ad eundem Isidorum*. Quid autem gothica adiecto significare de epistola ista voluerit Romanus rei auctor unicus, interpretis aliquis interrogandus erit. Nam si gothica linguâ scriptam fuisse eam accipiamus, quisnam eius interpretem Augustinianis Salmantensibus aut Romano Higuera præstitit? Vix enim est ut è contrario credam de gothica scriptura seu charactere, doctum latinis hominem sic locutum.

228. Præterea ex domesticis nullus, quod sciam, neque Thomas de Herrera<sup>u</sup>, qui cœnobii Salmanticensis tabularia omniaque vetera monumenta consuluit, huius epistolæ meminerunt. Unum Higuera conformare Iulianum, hoc est, vas figulo suo noveris. Nam in huius *Collectione variorum carminum* importuno satis loco hæc leguntur: *Nunc verò post hæc carmina sequuntur quædam epistolæ, quarum prior est Arthuagi monachi Gothi ad D. Isidorum, quæ sic incipit: Reverentissimo domino Isidoro &c.* Sequuntur tamen post hanc notam adhuc alia carmina, nec devotum unquam fuit ab auctore ad præmissas epistolas. Extra hos duos, qui mutuo sibi morem gerunt, nullam huius epistolæ notitiam invenias.

229. Siseno, qui Svinthilæ successit, Gothorum Rege, iustus Helladii successor in Episcopatu Toletano, à S. Ildephonso elogium hoc promeruit<sup>v</sup>: *Iustus post Helladium discipulus eius, illique successor innexus est, vir habitudine corporis ingeniique meritis decorus atque subtilis, ab infantia monachus, ab Helladio ad virtutem monasticæ institutionis assatim educatus pariter & instructus, in Agaliensi monasterio tertius post illum rector est factus. In Pontificatu autem mox illi successor inductus, vir & ingenio acer, & eloquio sufficiens, magna spe profuturus, nisi hunc ante longævam vitam dies abstulisset extrema. Quid verò hæc doctes ad bibliothecam si quæris, audi iam elogii clausulam: Scriptis ad Richilanem Agaliensis monasterii patrem epistolam debita & sufficienti prosecutione constructam, in qua patenter adstruit susceptum gregem* re-

<sup>m</sup> In Chron. ad ann. DLXXXIV. num. 2.

<sup>n</sup> Abbreviatum ita coc. legitur in codice isto.

<sup>p</sup> Ita citat. Ramirezius in Notis ad Luitprandum anno DCXXXII. n. 46.

<sup>q</sup> In Chron. ad ann. DCXXXII. num. 46.

<sup>r</sup> In Chron. ad ann. DCLIX. num. 325.

<sup>s</sup> Marquez De origine eremitarum cap. 11. §. 2. & 3. Hier. Roman. in Augustinian. histor. cent. 3. Vide Bivarium ad Luitprandi an. DLXII. num. 8. & DLXXXIV. n. 2. Ramirez ad Luitprandum anno DCXXXII. n. 46. & ante eos Iordanus Saxoferratenis, & Amb. Coriolanus, quos Romanus laudat.

<sup>t</sup> Num. 325.

<sup>u</sup> Ad annum DCXVI. n. 24.

<sup>v</sup> Auctor Historiæ cœnobii S. Augustini Salmanticensis

<sup>w</sup> In libello De Script. Eccl.

*relinquere penitus non debere. Exstitit rector* ( hoc est Toletanus praesul ) *annis tribus, & tempore Sisenandi obiit, qui Rex post hunc die nono decimo defunctus abscessit.*

230. Concilio IV. Toletano Iustus eius urbis iam Episcopus interfuit, quod sub Sisenando habitum fuit anno DCXXXIII. Hunc iterum sanctus Ildephonsus laudat in prooemio suæ ad Isidorum De viris illustribus *additionis*, Gerontii presbyteri ei adversantis facinus horribili poena vindictatum à Deo memorans; Iustumque Toletanum Episcopum ab altero Iusto, Helladii eiusdem Ecclesiae antistitis diacono, qui æquè Episcopo suo haud impunè insultavit, apertè distinguens: ut in tam aperta re Higuerae proluxa quadam ad Luitprandi id ipsum confirmantis quoddam segmentum <sup>7</sup> notà non multum indigeamus. Paulisper tamen manendum est in alio eiusdem Luitprandi testimonio <sup>2</sup> de Iusti nostri Toletani praesulis pontificatu, quod convincendæ imposturæ huius Chronici unum satis mihi videtur: *Eligitur* (ait) *praesul Toletanus sanctus Iustus monachus Benedictinus ex monasterio Agaliensi, rector patrimonii. Hic longe alius à seculari, qui vir sanctus, pius, innocens, & optimis moribus instructus, praest tres annos suis monachis. Potuitne stupidè magis Ildephonsi de Iusto intelligi ac exponi relatio? Rectorem eum Ildephonsus dixerat in Agaliensi monasterio factum ab Hellaudio tertium, exstitisseque rectorem (Toletanæ Sedis intellige) annis tribus. At rectorem patrimonii Luitprandus exposuit, tribusque annis monachis suis praefuisse. Patrimonii rector inter Gothos nullus, sed Comes patrimonii seu patrimoniorum, ut ex Conciliorum liquet subscriptionibus <sup>3</sup>. Demus tamen rectorem aliquando dictum, qui revera patrimonium regebat principale; hoc tamen nihil proficit Iusti causæ, qui ab infantia monachus, Ildephonso teste, nequiquam potuit huic muneri præ-*

esse. Rexisse item annis tribus (suam scilicet Ecclesiam) ita refertur à Luitprando, quasi de praefectura monasterii sanctus Ildephonsus sit locutus. Quo nihil potuit ab eius excogitari mente magis devium (1).

231. Huius temporis PAULUS ille est EMERITENSIS diaconus, qui *De vita & miraculis patrum Emeritensium* librum nobis reliquit. Hunc à multis desideratum primus edidit Barnabas Moreno de Vargas Emeritensis urbis Decurio, qui eiusdem quoque historiam conscripsit, Matriti anno MDCXXXIII. in 4.<sup>o</sup> Deinde iterum D. Thomas Tamaius de Vargas vir clarissimus ad veteres, cum gothicæ tum latinæ scripturæ membranas collatum, ac propriis notis illustratum, Antuerpiæ apud Ioannem Meursium MDCXXXVIII. in 4.<sup>o</sup> Octo scilicet exempla is ad manus habuit, quatuor gothicis literis, totidem latinis exarata. Ambrosius Morales in scholiis ad sancti Eulogii Toletani Episcopi & martyris caput primum libri 2. *Memorialis sanctorum*, alterius quoque eiusdem operis meminit. *Paulus hic Emeritensis* (ait <sup>b</sup>) *diaconus, cum Emeritensis Ecclesiae & antistitem eius historiam scripsisset, tum etiam de aliis sanctis viris quædam adiunxit. Exstat etiam eiusdem confessio catholica* (2). *Quæ duo opera mss. non parum antiqua, in S. Ecclesiæ Toletanæ bibliotheca habentur. Eadem multo vetustiora in nonnullis aliis bibliothecis conspeximus.* Laudant Pauli hanc historiam, cum idem Morales aliis locis <sup>c</sup>, tum alii, tam nostri quam exteri Scriptores <sup>d</sup>. Inter quos Hieronymus Romanus Augustinianus *De republica Christiana* agens lib. 1. cap. 15. in suis *Mundi rebus publicis*, quoddam huius operis exemplum ms. se redemisse ait, & veluti ex orci faucibus eripuisse à quodam bibliopola Complutensi, dum perdere id iam vellet; atque cum aliis libris Toletanæ Ecclesiae donasse. Eaque eo videtur proposito ab

<sup>a</sup> *Hisp. illust.* tom. 4. pag. 282

<sup>c</sup> In *Prolegom.* tom. 2. sub titulo *Las ayudas que tuvo*, & lib. 11. c. 72. <sup>d</sup> Baronius ad ann. DLXXXIX. tomo 7. Mariana lib. 5. cap. 13. Padilla cent. 7. cap. 17. pluresque alii, quos Tamaius collegit in principio *Notarum*.

(1) Exstat in Regia Bibliotheca Matritensi exemplum recens è Toletano, ut in eo legitur, codice desumptum, hac rubricà: *Iusti Episcopi Toletani. De æigmatibus Salomonis octo non amplius foliis constans: quod cum à nemine Bibliographorum Iusto tributum videam, nūm eius germanum sit plane dubito. Incipit: Sunt autem in Salomonis carminibus æigmatum multa, sunt & proverbia, sive parabola &c. quæ non usque adeo congruunt tractationis initio, sed illico videntur ex alio opere divulsa. Desinit: Tria sunt quæ bene gradiuntur: quartum quod incedit feliciter. Leo fortissimus bestiarum ad nullius pavebit occursum: Gallus succintus lumbis, & aries. Nec est Rex qui resistat eis. Huius æigmatum textum iam supra exposuimus in libro proverbiorum: quæ indicant,*

auctorem, quisquis ille est, in Proverbia quoque (forfan Salomonis) expositionem conscripsisse. Parum mihi arrident. Huic Iusto tribui posse existimat Rodriguezus de Castro *Biblioth. noviss. Hisp. T. II. pag. 348.* Sermonem sive Homiliam quæ habetur *T. XXVI. Biblioth. PP. Ed. Lugd. 1677.* hoc titulo: *Iusti Abbatis sermo in conventu multorum Abbatum & Episcoporum Ordinis Cisterciensis*; ipse tamen Sermonis titulus manifeste Rodriguezii coniecturam reiicit.

(2) Diligenter evolvi Cl. Andreæ Marci Burrielii excerpta è Bibliotheca Toletana quæ in Regiam Matritensem concessere; tum nostra, atque Escorialenses MSS. Catalogos, si forte in hanc Pauli Emeritensis *Confessionem Catholicam* inciderem. Sed frustra fui.

<sup>7</sup> Anno DCXXXII. n. 48. <sup>2</sup> Eodem ann. DCXXXII. n. 51.

<sup>3</sup> *Reccilæ Conventus patrimoniorum* in Concil. VIII. & IX. *Tituli Com. patrimonii* Concil. III. & XVI.



ab auctore formata, ut exemplis rerum domi, hoc est in urbe Emeritensi mirabiliter patrarum fidem eorum confirmaret, quæ de Italiæ suæ miraculis sanctus Gregorius libris IV. dialogorum collegerat. Quos libros non alium habuisse auctorem, præter alia argumenta\*, non Isidorus tantum in libello *De Scriptoribus Ecclesiasticis*, sed & in prologo Paulus noster, eius sancti Pontificis æqualis, egregiè comprobant. Latè agit de aliquot Emeritensium Pontificum, præsertim Pauli, Fidelis, & Massonæ, rebus gestis.

\* De *Dialogorum* S. Greg. lib. 5. Labbeus *De Script.* tomo 1. pag. 391. Mabillon. *Præfat.* ad *acta SS. Benedicti.* §. 2. tomo 1.

\* Padilla dicta cent. 7. cap. 17. fol. 203. Tamaus in fine *Scholarum* pag. 116.

232. Diaconum se ipse appellavit cap. 1. *Ego indignus & omnium peccatorum primus, Levita Christi* &c. diversusque fuit à Paulo Emeritensi Episcopo, cuius ipse cap. 4. meminit. Scriptorem autem nostrum hoc vixisse tempore inde vulgò colligitur<sup>f</sup>, quòd in Renovato Emeritensium antistitum seriem absolverit, qui Innocentio, ut in eodem Pauli ultimo capite docemur, ei quem Gundemari decreto anno DCX. subscripsisse novimus successit, locumque suum reliquisse videtur Stephano, qui Concilio Toletano IV. anno DCXXXIII. interfuit. Non tamen video cur Paulum sub hoc Stephano potius quàm sub alio vixisse & scripsisse, necessario admittere debeamus. Fortè enim in Renovati successoribus non eam animi virtutem is invenit, quæ decessorum virtutibus æquiparari digna esset. Non enim historiam Emeritæ urbis præfulum quæ omnes comprehendere debuit, sed *De vita & miraculis patrum Emeritensium*, ut habent omnes ferè mss. codices, scribere voluit. Et forsan inferiorem aliquando ætatem significare videtur auctor ipse, cum de Leovigildi loquens tempore<sup>g</sup>, *ante multa iam, curricula annorum* id contigisse dicat. Nos tamen à coniectura doctorum virorum non facilè discedentes, Paulum hoc sistimus ævo Stephani Emeritensis præfulis, & Sisenandi Regis, Conciliique Toletani IV. cui uterque interfuit. Ambrosius tamen Morales sancti Fructuosi res gestas memorans<sup>h</sup>, qui Bracaræ Episcopus factus fuit anno DCLVI. in Toletano decimo Concilio, Paulum hunc Emeritensem diaconum auctorem laudat miraculorum eiusdem sancti viri, tot postea annis adhuc florentis. Sed errorem hunc puto magni huius historici. Paulus enim *De vitis* tantum *Emeritensium patrum* scripsit ut vidimus; nec ullum in hoc eius libro verbum de sancto Fructuoso repræsentant editiones. Qui autem miracula sanctissimi Bracarensis antistitis literis tradidit, auctor vitæ eius est, quem idem Morales sanctum Valerium monasterii sancti Pe-

\* Cap. 3. principio.

\* Lib. 12. cap. 35.

tri de Montibus abbatem fuisse suspicatus est, ut in sancti Fructuosi mentione infra monebimus.

233. Laudatur apud sanctissimum Scriptorum historicum Ildephonsum BRAULIO, frater Ioannis supra laudati, cuius in *Cæsaraugusta decedentis* (Ildephonsus ait<sup>i</sup>), *adeptus est locum, vir, sicut germanitate coniunctus, ita non minimum ingenio memoratus. Clarus & iste habitus canonibus & quibusdam opusculis. Scripsit vitam Æmiliani cuiusdam monachi, qui & memoriam huius, & virtutem illius sancti viri suo tenore commendat pariter & illustrat. Habuit sacerdotium ferè viginti annis, quibus expletis clausit diem vitæ præsentis. Duravit in regimine temporibus Sisenandi, Cinthilæ, Tullianis, & Cindasvinthi. Subscriptio eius legitur in Conciliis omnibus huius, quo vixisse refertur temporis, Toletanis IV. V. & VI. In VII. sub Cindasvintho anno DCXLVI. deest Cæsaraugustani Episcopi nomen. In VIII. sub Reccesvintho anno DCLIII. Taio Episcopus Cæsaraugustanus iam apparet. Quantum eius de Ecclesia meritum in iis fuerit coetibus, Isidorus Pacensis Episcopus satis docet, qui de quarto loquens quem Sisenandus coegerat: *huic sanctæ* (inquit<sup>k</sup>) *Synodo inter ceteros Braulio Cæsaraugustanus Episcopus claruit: cuius eloquentiam Roma urbium mater & domina postmodum per epistolare alloquium satis mirata est.* Et paulo inferius de Concilio Toletano VI. sub Chintilane: *Huic Synodo Braulio Cæsaraugustanus Episcopus præ ceteris illustris excellit, atque piam doctrinam christianis mentibus decenter infundit, cuius & opus nunc usque Ecclesia relegit.* Quæ duo testimonia in unum redegit ea exscribens Rodericus Archiepiscopus Toletanus lib. 2. cap. 19. *Huic Synodo* (sex-  
tæ, iuxta nostrarum editionum ordinem, quam ipse tamen quintam vocat) *Braulio Cæsaraugustanus Episcopus præ ceteris illustris* (ait) *effulsit, atque piam doctrinam christianis mentibus decenter infudit: cuius & opuscula nunc usque Ecclesia veneratur.* *Huius eloquentiam Roma, urbium mater & domina, per epistolare alloquium est mirata.**

<sup>i</sup> Cap. 12.

<sup>k</sup> In epitome Imp. vel Arabum sub Sisenando.

234. Nihil verò aliud infusione illa doctrinæ significatum nobis existimo, quàm quòd sextæ huius Synodi canones Braulionis stilo sint formati. Fuit enim, ut ex aliis eius apparet, notatque Andreas Resendius ad Quevedum scribens<sup>l</sup>, *non paulò castigatioris, ac limatioris ævi illius aliis stili.* Et fatetur ipse versùs finem præfationis sancti Æmiliani vitæ de qua statim agemus, *disciplinarum secularium stu-*

<sup>l</sup> *Epistola* quæ edita est inter Resendii opera pag. 177. & *Hisp. illust.* tomo 2. pag. 1009.

*studium ex parte se adtigisse* (1). Archidiaconus hic erat, cum sanctus Isidorus literas ei direxit: quæ inter Isidorianas leguntur Cæsaraugustanæ urbis, ut credimus, & Ioannis germanus frater, ut contra (*Thomam*) Truxillum nostrum censuit is, qui in magno opere *De actis Sanctorum* die XVIII. Martii *Synopsin de Braulione historicam* formavit: cuius & coniecturam de quibusdam in errore cubantibus sancti Isidori huius epistolæ ad Braulionem directæ verbis, ferè est ut probeamus, *Postulari te* (ait Isidorus) *ut mihi decadem sextam sancti Augustini transmitteres*; & statim subiungit: *Posco ut quoquo modo me cognitum ei facias*.

235. Quæ cum nequeant de sancto Augustino ante duo sæcula vitâ functo intelligi, necessarium videtur ut ita corrigantur: *Posco ut quoquo modo mihi cognitam eam facias*. Attamen libentiùs ea intacta relinquerem, cum *cognoscendi* sive *incogniti* verbum idem Isidorus ita usurpare amet. De Iusto enim Urgellitano ait cap. 21. *Huius quoque fratres Nebridius & Elpidius quædam scripsisse feruntur, è quibus* (malim *de quibus*) *quia incogniti sumus, magis reticenda fatemur*. Sicut enim *incognitum* hoc loco pro nondum docto sese dixit, ita & *cognitum* se sancti Augustini sextæ decadi ut faciat Braulionem rogavit. Nisi hoc eodem sensu levior ista alia mutatio placeat: *quibus quia incogniti sumus* in Iusti elogio, aut *me cognitum de ea facias*, in ad Braulionem epistola. Cum esset ergo iam Episcopus Cæsaraugustanus scripsit

236. *S. Æmiliani presbyteri vitam* (qui anno DLXIV. centenario maior ad superiores abiisse dicitur) cum epistola dedicatoria ad Fruminianum presbyterum, quem *dominum* suum & *germanum* appellat (2). Unde Bivarius rectè collegit<sup>m</sup>, non solum

<sup>m</sup> *Ad Maximum* ann. DLXII. n. 7. pag. 475. in margine.

(1) Braulionem sæcularia studia non leviter attigisse; neque illectos ei fuisse Virgilium, Nasonem, Flaccum; neque Iuvenalem ac Terentium, reliquosque aureæ ætatis Poetas: evincit eiusdem ad Taium Presbyterum Epistola, apud Cl. H. S. Florezii Continuatores, existans T. XXX. à pag. 331. Est autem ex illarum genere quas Græci ἀποπομπὰς vocant; lacerasset enim eum scripto Taius: cui Braulio, *Fixum apud Te* (inquit) *habeas, me posse remordere si velim: posse genuinum* (dentem scilicet, κεντρίον) *læsus infigere: quia & nos iuxta Flaccum didicimus literulas, & sæpe manum ferulæ subtraximus; & de nobis dici potest: Fœnum habet in cornu, longe fuge*. Immo illud Virgilianum

*Et nos tela, pater, ferrumque haud debile dextrâ spargimus, & nostro sequitur de vulnere sanguis &c.*

(2) Existat in Escorialensi Codice Era DCCCCXCII. sive Christi anno DCCCCCLIV. ut in eodem legitur, exarato Lit. A. Plut. II. n. 9. hac epigraphe: *Dei*

Ioannem decessorem in Episcopatu, sed & hunc Fruminianum fratres Braulionem habuisse. Quod significasse in principio eiusdem vitæ is videtur, Ioannem *germanum maiorem natu communem*<sup>n</sup>, hoc est, suum & Fruminiani appellans (3). Edita hæc primum vita fuit, ut credimus, à Prudentio Sandovalio Benedictino, Tudenensi ac Pampilonensi postea Episcopo, Regio chronographo in libro *Foundationum Benedictini ordinis in Hispania sub Gothorum imperio*, sive Originum Hispaniæ Benedictinarum, cum de Monasterio S. Æmiliani cucullati (vulgò *De la cogulla*) ageret. Quem hac Braulionis historiâ descriptum communis Castellatorum persuasio est<sup>p</sup>; quamquam Aragonenses<sup>q</sup> non hunc Æmilianum, cuius corpus in monasterio dicto asservatur eique monasterio nomen dedit; sed alterum Aragoniæ regni eremitam, cuius sacra pignora in oppido *Torre-la-paja* diocesis Turiasonensis existant, Æmilianum Braulionis esse contendunt.

237. Quam utique magnis animis decertatam hucusque controversiam non est instituti nostri ut propriam faciam, aut cum Pseudo-Maximi gladio nodum solvam: qui post ortam controversiam ab inventore suo formatus aut deformatus, ut morem utrique parti gereret, alterum & alterum Æmilianum laudasse ad annum DLXII. & ad annum DLXXVIII. non contentus: hæc addidit postremo isto loco, ubi de Æmiliano Aragonensi agit, quæ novitatem suam apertissimè producit: *Fuit alius antiquior etiam presbyter & abbas sancti Benedicti* (Maximumne ita locutum credis?) *de quo supra dictum est*. In fragmento sanè nostro, seu Estepano, ita semel, fit Æmiliani mentio ad annum DLIII. *S. Æmilianus monachus & presbyter in Cantabria moritur*. Supposititium Helecanem pariter habeo, qui huic etiam dif-

<sup>n</sup> Aliter hoc verbum alii accipiunt. Vide Bivar. ibid. ad ann. DLXXVIII. n. 2. pag. 565.

<sup>p</sup> *Primera parte de las fundaciones de los monasterios de S. Benito*. Matrit. MDCI.

<sup>q</sup> Venerus in *Enchiridio*, Morales lib. 11. cap. 58. Mariana lib. 5. cap. 9. Marieta *Santos de España* lib. 6. cap. 6. Santoro, Villegas, Tamaius plures laudat, Bivarius ad *Maximum* ann. DLXII. pag. 468. Mabillon. in *actis SS. Benedictin.* tom. 1. pag. 205. in *observ. præviis* ad hanc *Vitam*, Padilla cent. 6. cap. 31. & in *addendis* huic centuriæ, in principio volum. 2.

<sup>q</sup> Michael Martinez del Villar *Del Patronato, antiguedades, varones ilustres de Calataiud, y su Arceclianato* fol. 128. Lanuza *historias de Aragon* tom. 2. lib. 4. cap. 3.

*viro domnoque meo & germano Fruminiano presbytero. Braulio Episcopus inmerito*. Et continuo. *Incipiunt capitula de vita vel mirabilibus sancti ac beatissimi Emilianii sacerdotis vel confessoris Christi, edita à beato Braulione Cæsaraugustane sedis Episcopo*. (sic) Constat XXXI. capitibus, quorum postremum, cum penultimi parte deest in Codice.

(3) Fruminianum, seu potius Frunimianum ut in Legionensi Codice de quo mox, germanum Braulionis fratrem non fuisse, evincunt inscriptiones duarum Braulionis ad eundem Epistolarum, in quibus tantum legitur: *Braulionis ad Frunimianum Presbyterum & Abbatem*; cum in Epistolis ad Basillam, & ad Pomposam legatur: *Braulionis ad Basillam germanam suam*; & *Braulionis ad consanguineam suam Pomponiam Abbatissam*. Existant omnes apud Cl. Hisp. Sacr. Continuatores T. XXX. pagg. 335. 337. 339. 343.

dispellendæ quæstioni intentus, Vercellensem Episcopum eum esse garrit qui apud Aragonenses colitur: vel à Bivario<sup>1</sup> ipso male acceptus.

<sup>1</sup> Ad Maximum anno DLXXVIII. n. 2. pag. 562.

238. De Æmiliano agunt quidem ac de eius vita à Braulione conscripta, Ufuardi, & Romanum, martyrologia. Prodiit secundò in commentario Francisci Bivarii ad Maximi Chronicon<sup>2</sup>: tertio in *Martyrologii Hispani* Ioannis Tamaii de Salazar sexto volumine die XII. Novembris<sup>3</sup>, tandemque in *Actis sanctorum ordinis S. Benedicti* Lucæ d'Acherii & Ioannis Mabilionii operâ collectis & evulgatis volumine seu sæculo I. <sup>4</sup> *Hymnum* quoque in *eiusdem sancti viri laudem* composuit Iambico senario metro, ut in huius vitæ nuncupatoriæ epistolæ fine auctor ait. Transivit hymnus, hic ut creditur, ad Isidorianum Breviarium festumque huius sancti viri Æmiliani, ubi & nunc legitur: Incipit:

<sup>2</sup> Ad ann. DLXII. num. 7. pag. 478.  
<sup>3</sup> Pag. III.

<sup>4</sup> Pag. 205.

*O magne rerum Christe rector inclyte,*

*Parens Olympi, perpetim cui sidera, &c.* Editus exstat in Bivarii ad Maximum commentario post Æmiliani vitam prædictam.

239. *Vitam SS. MM. Vincentii, Sabinae, & Christetidis.* Huic enim ea tribuitur, quæ aliàs absque auctoris nomine circumfertur, in codice quodam Toletanæ Ecclesiæ quem *Smaragdinum* appellant: de quo Bartholomæus Quevedo eiusdem canonicus, vir planè doctus, Andream Resendium olim monuit, ut ex Resendii ad eum responsoria constat epistola<sup>5</sup> tali viro dignissima, cuius paulò antè meminimus. Resendii verba: *Age, Braulio sanctus Cæsaraugustæ Pontifex, ut ais, horum trium martyrum historiam posteritati mandavit, & Braulionis nomen liber Toletanæ Ecclesiæ, Smaragdinus appellatus, ostendat. De auctore certi nihil habebam, nec Ecclesiæ nostræ Eborensis Læctionarius, sanè ante annos trecentos viginti scriptus, nomen auctoris præfert. Credo tamen libro isti Smaragdino oppidò non invitus.*

<sup>5</sup> Laudatis supra locis.

240. In bibliotheca monasterii S. Æmiliani cucullati servatur ingens codex ms. *Vitæ patrum* inscriptus, cuius fini hæc nota affixa legitur *Explicitus est liber iste à*

*Braulione Episcopo Cæsaraugustano erâ sexcentessimâ septuagesimâ quartâ.* Hic est annus DCXXXVI. Quamplures veterum patrum tam græcorum quàm latinorum vitas continet, quorum maior pars in Rosweidi huius argumenti syntagmate iam publicata fuit.

241. Inter alia est libellus *De adventu SS. Apostolorum Iacobi, Petri, & Pauli in Hispanias.* Item *De vita vel mirabilibus sancti ac beatissimi Æmiliani presbyteri & confessoris, qui obiit Vergegi prædie idus Novembris.*

242. Sequitur aliud opusculum, seu carmen, *De vana sæculi sapientia*, eiusdem forsàn auctoris<sup>(1)</sup>. Immo omnia in eo codice contenta, paucis exceptis quæ suis quæque auctoribus disertè adscribuntur, Braulionis esse existimabat is qui de codice isto Æmilianensi monuit olim nos oculatus testis D. Antonius Zapata & Aragon, vir antiquis literis exercitatus, plurisque habendus si obtinuisset à se è manu sua non emittere quædam Chronica uti in schedis reperta, quorum fides apud eruditos nulla omnino est.

243. *Passionem sanctorum innumerabilium Cæsaraugustanorum martyrum, qui passi sunt sub Diocletiano & Maximiano Imperatoribus die III Kalendas Novembris*, ante paucos annos unà cum commentario ad leg. 12. Cod. *De religiosis & sumtibus funerum Cæsaraugustæ* edidit Ioannes Ludovicus Lopez Iuriconsultus Cæsaraugustanus exculti iudicii doctrinæque quam habuit ab amico nostro D. Ioanne Luca Cortesio ex codice eius membranaceo quingentorum, & ampliùs ut videtur annorum, gothicis literis scripto. Hanc septimi sæculi redolere stilum affirmatè, & Braulionis nostri sibi videri, ex coniectura existimat laudatus D. Ioannes Lucas: cui consentit Ioannes Ludovicus *Passionis* editor, in præludio secundo, & in notis quibus eruditè hoc opusculum germanamque antiquitatis gemmam illustravit. Id quod vel tantorum virorum præiudicio nobis arri-det. Planè Ioannes Tamaus *Acta* hæc *innumerabilium MM.* die III. Novembris, prorsus tamen diversa, depromsit<sup>(2)</sup>.

244. De epistolis Braulionis ad Isidorum

(1) Opusculum *prosaicum*, non *carmen*, inscriptum *De vana sæculi sapientia* Valerium Abbatem Monasterii Sancti Petri Montensis apud Astures auctorem habere, infra dicemus, in *Valerio*. Fabricius *Bibl. med. & inf. Lib. II.* non iure id Braulioni tribuit.

(2) Braulionis, uti à nonnullis doctis viris existimantur, *Acta* seu *Passionem Innumerabilium Martyrum Cæsaraugustanorum* vulgavit nuper è pervetusto

Ecclesiæ Legionensis Codice Cl. Hispaniæ Sacræ Continuator Fr. Emmanuel Risco Augustinianus T. XXX. à pag. 305. cum ubere atque erudito commentario; de Braulione tamen eius *Passionis* auctore nihil definire audet, immo in alium propendit. Legionensem Codicem descripsit vir egregiè doctus & incorruptæ fidei D. Carolus Espínos eiusdem Ecclesiæ Canonicus, non ita pridem fato functus, atque apographum sine invidia nonnullis per Hispaniam viris Eruditissimis com-

rum & Isidori ad Braulionem, aliqua diximus cum in Isidoro versaremur. Exstat quidem inter Isidorianas Braulionis una & altera ad eum scripta, quæ varia continent; & in his præcipue urgentissimam expostulationem, urbanis tamen verbis conceptam, ut *Etymologiarum* librum, iam ut fama sparserat absolutum, ad se mitteret; cessaretque post sex annos, quibus expectaverat opus hoc cuius promotor fuerat, ultra se frustrari. Inter epistolas & ea venit laudanda quæ ad summum eius temporis Pontificem, Isidoro Pacensi & Roderico Toletano testibus, scripsisse dicitur; quamque, illorum verbis iam adductis, *Roma urbium mater & domina satis mirata est* (1). Qui quidem Pontifex necessariò erit Honorius, qui ab anno DCXXVI. usque ad annum DCXXXVIII. Romanam rexit Ecclesiam, si de rebus in Concilio IV. Toletano, quod anno DCXXXIII. celebratum fuit, peractis concepta fuit epistola, ut subindicare Pacensis videtur; sive aliquis ex tribus Honorii successoribus, Severinus puta, Ioannes, Theodorufve, qui æquales inde Braulioni vixere. Eiusdem aliam ad Fructuosum Bracarensem presbyterum datam se vidisse

communicavit. Inerant autem ei quamplurimæ hætenus ineditæ Braulionis ad varios Epistolæ, nimirum *Bine ad Iactatum Presbyterum: Ad Taium Presbyterum: Ad Floridium Archidiaconum: Ad Frumilianum Presbyterum & Abbatem, bine: Ad Basilam Germanam suam: Ad Apicellam: Ad Wilgildum Episcopum: Ad consanguineam suam Pomponiam Abbatissam: Ad Hoionem & Eutrochiam, bine: Ad Honorium I. Papam nomine Concilii VI. Toletani: Ad Eutropium Episcopum: Ad Unianimum Valentinum Episcopum, bine: Ad Æmilianum Presbyterum & Abbatem, bine: Ad Ataulfum: Ad Gundesindam & Agivarium: Ad Wistremirum: Ad Cindasuinthum Regem, bine: Ad Nebridium: Ad Eugenium Primatem Toletanum: Ad Cindasuinthum Regem alia, Braulionis & Eutropii Episcoporum, & aliorum nomine: Ad Reccesuinthum Regem, bine: Ad Taium Presbyterum & Abbatem; ac demum ad Fructuosum Presbyterum: quas omnes Cl. Hispaniæ Sacre Continuator optimo sane consilio volumini eius XXX. intulit à pag. 328. Sunt enim in iis plurima cum ad Ecclesiasticam eius ævi historiam, tum præcipue ad eam quæ tunc in Hispania vigeat circa mores ritusque Ecclesiæ disciplinam dignoscendam apprime utilia, nec facile aliunde haurienda. In Escorialensi Codice recenti quidem, sed è vetere alio descripto, *Digramm. & Plut. IV. n. 23.* exstat: *Braulionis Cæsaraugustani additio ad librum Isidori de Viris illustribus.* Fabricius *Bibl. med. & inf. Lib. I. p. 273. Vitam Sanctæ Leocadiæ Toletanæ Virginis* eidem tribuit.*

(1) Ea omnino Epistola est quam Braulio nomine universi Concilii Toletani VI. Erà DCLXXVI. seu Christi anno DCXXXVIII. V. Idus Ianuarii congregati ad Honorium I. Papam direxit: in qua purgat se Hispanosque & Galliæ Narbonensis Patres de

in archivo S. Iustæ Toletanæ finxit more suo Pseudo-Julianus Advers. 488.

245. De labore huius magni præfatis in *Etymologiarum* S. Isidori magistri eius opere exantlato, diximus iam in Isidoro. *Etymologiarum* (ait) *codicem nimia magnitudine distinctum ab eo titulis, non libris: quem quia rogatu meo fecit, quamvis imperfectum ipse reliquerit, ego in viginti libros divisi*, in præfatione ad sancti Pontificis opera. Præter hæc reliquisse Braulionem & alia opuscula, non solum Ildephonfus, sed & Isidorus Pacensis ex eoque Rodericus Toletanus referunt (2).

246. Circumfertur etiam Braulionis nomine inter ficulneas merces Toletani Chronicorum pseudonymorum auctoris, ad calcem illius quod Marci Maximi titulo insignitur, appendix quædam veluti additionum potius quam historiæ continuationis, additionibus aliis similibus, quæ Helecanem seu Helecam eiusdem Cæsaraugustanæ urbis nono sæculo Episcopum præferunt auctorem, ita committarum, ut Bivarius ipse fateatur in Maximi editione, difficile admodum sibi fuisse de uniuscuiusque auctore diiudicare. Planè non hæc torset difficultas editores Cæsaraugustani.

Bbb

gu.

nonnullis quæ in eos calumniose sparsa, ipsisque ab Honorio obiecta fuerant. Exstat apud Cl. H. S. Continuatorem T. XXX. à pag. 348.

(2) *Prænotationis Isidori Operum*, quam uno quasi ore Bibliographi Braulioni adscribunt, videtur hoc loco Noster non meminisse. Atqui nunquam minus prætereunda quam nunc est, cum litem de ea movent vir eximius, civis ac singularis, dum vixit, amicus ac studiorum meorum fautor Gregorius Mayanus Siscarius: qui in Nicolai Antonii vita, immortali *Fiditiarum Historiarum* Eiusdem *Censuræ* præmissa §. 125. *falsò eam Prænotationem Braulionis tributam* asserit; idque pluribus à se, ubicumque locus aut occasio ferat, probatum iri pollicetur. Quæ si ad veterem atque uberiores illam à nobis alibi memoratam Braulionis Prænotationem referantur, quam à Cypriano Suarezio repertam Grialius ait in suæ Editionis Prologo, Ioannes autem Mariana in *Not. ad Isidori lib. I. contra Iudeos c. 2.* in duobus certe *vetustis codicibus à se visam* testatur: non usque adeo solliciti erimus; cum de ea Prænotatione nunc agamus quæ manibus omnium teritur, quæque Isidori operum collectionibus præfigi vulgo solet. Ac de hac, ut verum fatear, nihil mihi unquam accidere potuisset ineundius, quam à tanto viro rationes edoceri quibus in hanc sententiam pertractus fuit (non enim gratis aut pro lubricine quæ ex Eo retulimus iactata fuisse existimandum est), si quid forsan in tenui nostra penu esset quo dilui aut elevari utcumque possent. Interea vero dum eas in apicum ætas profert, unam veterum quotquot viderim codicum, ac Bibliographorum fere omnium (quibus Braulionis quædam agimus Prænotatio ad internoscenda germana Isidori opera veluti tax & Cynosura semper fuit) contentionem, satis superque fore existimo, ut nullo pacto à gradu quem hætenus apud Criticos obtinuit, eam removeamus.



gustanum & Hispalensem : quibus præter segmenta seu Adversaria sex priora quæ Braulioni , cetera usque ad finem omnia Helecani adscribuntur. Mirè autem variat Matritensis Bivariana à duabus istis prioribus in collocatione Adversariorum : ut videantur planè non ex uno fonte exempla fuisse omnia derivata : sed ab eodem auctore , seu inventore , ad diversos , eo ordine qui sibi placuisset distributa , promanasse.

247. Conficta hæc omnia sunt ab eo qui cogitationes suas plerumque temerarias, sive potius insanas , ne frustra vanales proponeret , eis titulum affixit veteris alicuius nominis quod pretium his conciliaret , curiososque abstrusarum rerum provocaret. Evangelicorum nempe hominum genealogias , propinquitates , peregrinationes, ordines , dies mortis , formasque , quasi memorata ab aliis, quæ somniavit ipse, falso & absurdè prodit. Aliorum sanctorum virorum historias ad arbitrium suum fingit. Ut natas de aliis , hinc inde urgentibus documentis , quæstiones refecandi sibi palmam arroget , ex uno duos homines compingit. Denique is , gemellus Dextri atque Maximi , omnes eorum artes fallendi atque mentiendi gnavus exercet. Cuius experimentum rei unicum hinc extare velim , interim dum copia non datur hos veritatis hostes stili clavâ conficiendi. Helecanis verè ad segmenta hoc pertinet quod nunc exagitare intendimus ; sed in Helecani Braulionem , qui cum eo coagmentatus est & commistus, sive unus & idem cum eo est, urgemus.

248. Agitur apud nos & Gallos iam diu quæstio de S. Vincentii Levitæ ac martyris Hispani , Valentia prius tumulati, hodierno sepulcro. Lusitani Ulyssipone se id habere , Galli se in Castrensi Aquitanorum oppido iactant. Qua super re, ne sim prolixus , Andreæ Refendium adeas, Lector , in epistola doctissima ad Quevedum data , cuius non ita pridem mentionem fecimus. Utrobique cum sacra colantur pignora , Vincentio martyri cognominum aliorum celeberrimo adscripta : credidit sibi laudi futurum Pseudo-Braulio hic , de quo agimus , si unius & alterius Vincentii , Valentia olim terræ conditi & asservati , indeque prioris ad promontorium sacrum Lusitaniae ; posterioris ad Gallias translati , compositâ ad historiarum similitudinem fabulâ , partes dudum sine missione invicem adversantes in concordiam redigendi sibi consilium succederet. Eò tendunt ea quæ num. 7. Bivariana editionis de duobus Vicentiis referun-

tur , altero Oscensi ex Hispania, Agennensi altero ex Gallia , sub eodem Valerio Cæsaraugustano præfule archidiaconis , utroque autem post martyrium in Valentia Hispania nostræ sepulto. Quibus adiungit *Hispanus prius allatus est ad promontorium sacrum ; hic verò (Gallus) ad Gallias ad monasterium Castrense anno circiter DCCCL. Hispanus DCCLVII. obsidente Valentiam Abderegmane.* Annum audis , quo ex Valentia urbe Vincentius Agennensis ad Castrense oppidum fuit exportatus. Et tamen huius translationis mentionem Iuliano Archiepiscopo Toletano , qui ante ducentos annos ferè vixerat , paulò post attribuit. *Toleti fuit à Gundemaro edificatum (templum) in laudem S. Vincentii Hispani Levitæ ; & à Iuliano Archiepiscopo Toletano alterum in honorem S. Vincentii Agennensis in edita parte urbis regie ; cuius devotissimus fuit , & fecit illi hoc carmen:*

*Vincenti , pateris constans qui martyr Agenni,*

*Et levita sacer sanguine ad astra volas,  
Mucro tibi caput eripuit funestus ; at illo  
Laurea sacra tibi non moritura datur.*

*Gallia te genuit , docuitque Augusta  
ministrum*

*Cæsarea , & Valerî sub pietate viges.  
Gallia teque iterum recipit sacra verba  
docentem ;*

*Maximianus inops mentis at ense  
necat.*

*Post cineres te præsul amans quoque Murila  
vectat.*

*Ipsè Valentinus ad sua tecta vigil  
Tandem te ad patrios revocat volventibus  
annis*

*Andualdus ovans, iussus & ipse, lares.  
Ora pro nobis, Vincenti &c.*

249. Hæc illa translatio est ad Castrense oppidum ex Valentia, sive ex Cæsaraugusta , quam fecit Audaldus monachus Gallus monasterii Conkittas , aliàs Okatas nuncupati , post annum DCCCLV. regnante in Galliis Carolo Calvo : cuius translationis historiam ab Aimoino monacho <sup>1</sup> qui hoc ipso tempore vixit , & ab ore ipsius Audaldi quæ retulit se accepisse ait scriptam : Iacobus Breulius monachus S. Germani à Pratis primus publicavit , exstatque iterum edita in magno *De Actis sanctorum* opere xxii. Ianuarii <sup>2</sup>. Idem Aimoinus eandem historiam carmine composuit , in cuius initio annum sic expressit:

*Bis quadringentis decies quinisque volutis,  
Quatuor inque super cyclis à præfule  
Christo,*

*Virgineo semperque sacro de germine nato,  
Au-*

<sup>1</sup> Diverso ab Aimoino Floriacensi ætatis inferioris , de quo Labbeus multis altero volum. *De Scriptor. Eccles.* <sup>2</sup> 2. tomo Ianuar. pag. 400.

*Audaldus fuerat tali de nomine notus  
In Castro monachus (1).*

250. Cessasne adhuc, Lector, impostorem pessimè in fingendo cautum, & anachronismo duorum sæculorum risui sese dantem, naso suspendere? Iulianus Toletanus Episcopus Quirici successor, qui *Prognosticum futuri sæculi ac De sextæ ætatis comprobatione* librum, aliaque scripsit, anno III. Egicanis Gothorum Regis florente adhuc in Hispaniis eorum imperio, erâ DCCXXVIII. (hoc est anno Christi DCXC.) diem vitæ clausit extremum: quod Felix, eius in eadem Ecclesia Toletana successor, prodidit<sup>a</sup>. Et hic, si ficulneis Braulioni aut Helecani bibulas commodamus aures, de translatione S. Vincentii reliquiarum ab Audaldo carmen fecerit, quam anno DCCCLV. uti Aimoinus, aut circiter annum DCCCL. ut hic ipse rei absurdus & incautus enarrator agnoscit, contigisse compertum est. Reliqua huius appendicis additionum, sive Braulionis sive Helecanis præferant nomen, hoc pede, Lector, moduloque metiri debebis, faterique non iniuriâ dictum ab auctore Synopsi historicæ ex *Actis sanctorum* iam laudatæ: *Multo autem magis indubitanter audemus asserere illas decem annorum* (ab era CCCXLII. ad eram CCCLII.) *additiones, fictitio, quod sub Maximi Cæsaraugustani nomine prodiit, Chronico subtextas, ab eadem prodiisse officina, unde & Pseudo-Dexter, & alia similis figmenti portenta prodire.* Nos ad alia. Dies S. Braulionis festus agitur XVIII. Martii in Cæsaraugustana Ecclesia, uti nos docent Aragonenses ipsi<sup>b</sup>, non XXVI. eiusdem mensis ut per errorem primus scriptum reliquit Thomas Truxillus qui & errare fecit Baronium, hic autem Pseudo-Luitprandum, Pseudo-Luitprandusque demum Ioannem Tamaum, ut notatur in *Synopsi historica* iam laudata n. 20. Plura addunt nostri historici de regio Braulionis sanguine, miraculis in electione & obitu; sed

<sup>a</sup> Exstat cum S. Ildephonsi libello *De Scriptor. Eccles.*

<sup>b</sup> Carrillo *Histor. de S. Valero, y catalogo de los Prelados de Zaragoza* pag. 231.

(1) Exstat huius Audaldi, atque Illeberti revelationis; ac reliquiarum Sanctissimi Levitæ & Martyris Vincentii à Valentia nostra ad Castrense in Aquitania monasterium translationis narratio in vetere Escorialensi Breviario ineuntis ut videtur sæculi XIII. *Lit. L. Plut. III. n. 4.* contractior tamen quam in Actis Sanctorum ad diem XXII. Ianuarii: quo loco universa eius itineris historia, patrataque ubique à Sancti Martyris reliquiis miracula accurate describuntur, eorumque occasione Eiusdem parentes *Euticius, & Enola* nominantur, perinde quasi hæc itidem Audaldo & Illeberto revelata fuissent: quæ non parum ab historici genio & simplicitate abhorrent, ac propterea ab Andrea Resendio *Epist. ad Barth. Quedum*, cum aliis eiusmodi quæ de hoc argumento

quæ vetustatis fundamento deficiuntur.

251. EUGENIOS duos, Toletanæ Sedis alterum post alterum præfules, S. Ildephonsus miris extulit laudibus, quorum prior Cinthilæ, Tulganis, ac Cindasvinthi Regum tempore huic præfuit Ecclesiæ. Non hic prior Eugenius Scriptor fuit, quamvis scientiâ clarus & ingenio callens; *Numeros enim, statum, incrementa, decrementaque, cursus recursusque lunarum tantâ peritiâ novit: ut considerationes disputationis eius auditorem in stuporem verterent, & in desiderabilem doctrinam inducerent.*

252. Primum Gothis inter Toletanos antistites hunc Eugenium (eo enim antiquiorem alium haud noverunt) secutus est alter sive secundus Eugenius, vulgò tertius. Quem ita describit Ildephonsus: *Item Eugenius alter post Eugenium Pontifex subrogatur. Hic cum Ecclesiæ regie clericus esset egregius, vita monachi delectatus est. Qui sagaci fugâ urbem Cæsaraugustanam petens, illic martyrum sepulcris inhaesit, ibique studia sapientiæ, & propositum monachi decenter incoluit.* (Monasterium incoluisse innuit S. Engratiæ, aliàs *sanctarum Massarum* XVIII. martyrum Engratiæ sociarum, quod tunc temporis præcipuo cultu frequentabatur (2). Vide Anton. de Iepes cent. 2. ord. Benedictini ad annum DCLVII. cap. 1.) *Unde principali violentia reductus, atque in Pontificatum adscitus, vitam plus virtutum meritis quam viribus egit. Fuit namque corpore tenuis, parvus robore; sed validè fervescens spiritûs virtute.* Deinde refert eius opera, quibusde nos postea, & absolvit his caput: *Clarus habitus fuit temporibus Cindasvinthi & Reccefvinthi Regum, ferè duodecim annis tenens dignitatem simul & gloriam sacerdotis; sicque post lucis mundialis occasum in basilica sanctæ Leocadiæ tenet habitatione sepulcrum.* Erâ nempe DCLXXI. hoc est anno DCXXXIII. Toleti adhuc sedebat Iustus, cum celebraretur quartum Toletanum Concilium, Sifenandi tempore.

Bbb 2

In-

circumferri solent, ad aniles fabellas ablegantur. In antiquiore alio eiusdem Bibliothecæ, sæculi XII. Codice *Lit. L. Plut. III. n. 3.* in Matutini Sanctissimi Levitæ officii lectione IV. hæc ulterius de eiusdem genere & alterius parentis patria leguntur: *Exstitit enim (Vincentius) patre Euticio progenitus, qui fuit Aggressi nobilissimi consulis filius! Mater vero eius Enola ex Oscha urbe dignoscitur procreata!* (2) Videtur hoc loco Noster *Sanctas Innumera-bilium* (ita enim vocantur) sed Innominatorum *Martyrum Cæsaraugustanorum massas*, confundere cum Duodeviginti eiusdem Urbis Martyribus quorum laudes panxit, & nomina quæ metro claudi poterant expressit Prudentius *Peristeph. Hymn. XVIII. MM. Cæsaraug.*

Inter hunc annum & DCXXXVI. necessarium ei successit prior Eugenius, qui Toletano V. provinciali præsuit, sextoque nationali anno DCXXXVIII. tertio loco subscribens interfuit. Diem autem suum ante annum DCXLVI. obiit vacuum iam hoc anno reliquerat Eugenio nostro locum: quo scilicet, tertius etiam ordine subscribendi, septimi Toletani pars fuit. Falsus ergo Pseudo-Luitprandus, qui ad annum DCXLIX. Eugenii prioris mortem constituit. Patet autem non hunc sed posteriorem esse huius Concilii Eugenium, ex eo quod in sexto posterior Eugenio legitur Honoratus Hispalensis; in septimo vero Antonius Hispalensis Eugenium præcedit: quod, nisi decedente post Antonii creationem priore Eugenio, contingere haud posset. Ordo enim inter metropolitanos iuxta ordinationis ætatem servabatur proedrix. Interfuit quoque Toletano VIII. anno DCLIII. Reccesvinthi tempore. Præsuit nono provinciali DCLV. decimoque nationali DCLVI. sub eodem Rege. De his omnibus agit Rodericus Toletanus Episcopus lib. 2. cap. 22. Isidorus autem Pacensis, quamvis crebra memoret facta sub Eugenio Concilia: unum tamen octavum descripsisse videtur; licet de Episcoporum numero inter eius Chronici & Conciliorum editiones aliquantum intersit.

\* Quintana-  
dueñas Santos  
de Toledo siglo  
7. dia XIII. de  
Nov. pag. 291.

\* Idem Quin-  
tanadueñas &  
Tamaius hoc die.

\* In Collect.  
veter. carm. ad  
finem edit. eius  
operum. Vide  
Moralem lib. 12.  
cap. 34. princi-  
pio, Marian.  
lib. 6. cap. 9.  
Padilla centur.  
7. cap. 45.

253. Die XIII. Novembris, quo obiisse dicitur, celebrat viri clarissimi sanctitatem Ecclesia Toletana, eius olim Sedes, ab anno MDCXIII. \* Habeturque eius memoria in additionibus ad Ufuardum, in Romano martyrologio, & aliis quæ noviores laudant. <sup>d</sup> In Divorumque numerum eum relatum fuisse Vassæus annotavit in Chronico ad annum DCLI. cuius rei auctorem producere debuit, ne Ambrosio Morali, qui sciebat nondum ætate sua festum de eo in Toletana Ecclesia diem agi, temerè ac sine auctore ullo id scripsisse videretur. Idem Ioannes Mariana observat lib. 6. cap. 9. sed non nisi ad memoriam eius sancti à martyrologis factam Vassæus respexit: recentioribus nempe, Maurolyco & aliis nostratibus, non primo Cabilonensi, aut Equilino, aut Galesinio. Exstat quidem in Romani martyrologii ab Alexandro de Peregrinis facta editione Veneta anni MDLX. Natum quoque Eugenium è regis stirpis parentibus avunculumque S. Ildephonsi fuisse, iis credendum relinquimus, qui Pseudo-Juliani nānias \* ali-

quo pretio habent, aut quicquid alicubi scriptum est, è larario ipso veritatis desumptum existimant.

254. De operibus verò sic prosequitur Ildephonsus: *Studiorum bonorum vim persequens, cantus pessimis usibus vitiatos melodiarum cognitione correxit; officiorum omisos ordines curamque discrevit. Scripsit De sancta Trinitate libellum, & eloquio nitidum, & rei veritate perspicuum, qui Libyæ & Orientis partibus mitti quantocius poterat (ubi forsitan Arianorum hæresis aliave Trinitati sacrosanctæ inimica etiamtum serpebat) nisi procellis resultantia freta incertum parvidis iter viatoribus distulissent. Scripsit & duos libellos: unum diversi carminis metro, alium diversi operis prosa concretos, qui ad multorum industriam eius ex hoc tenaciter sanctam valuerunt commendare memoriam. Cuncta hæc periere. Nisi ex aliquo eorum sint testimonia illa quæ de resurrectione carnis & beatitudinis statu, S. Iulianus eiusdem Ecclesiæ Toletanæ præsul egregio & sacro præceptor suo Eugenio adscribit lib. 3. Prognosticorum futuri sæculi cap. 17. & 24. Unum autem exstat, de quo tandem Ildephonsus: Libellos quoque Dracontii De creatione mundi conscriptos, quos antiquitas protulerat vitiatos, ea quæ inconvenientia reperit subtrahendo, immutando, vel meliora coniiciendo, (conficiendo melius est) ita in pulchritudinis formam coegit, ut pulciores de artificio corrigentis, quàm de manu processisse videantur auctoris. Et quia de die septimo idem Dracontius omnino reticendo semiplenum opus visus est reliquisse: iste & sex dierum recapitulationem singulis versiculis renotarvit, & de die septimo, quæ illi visa sunt, eleganter dicta subiunxit <sup>f</sup>. Cuius viri sanctissimi iudicio de utroque poeta non parum detrahit auctoritas ipsa: quæ docet assatim quantum valuerit unusquisque eorum facultate pangendi carminis, ætatisque barbaræ sub qua natus Eugenius fuit, consideratio.*

255. Dracontium temerè aiunt gentem Hispanum fuisse nonnulli, credentes auctoribus heri & nudius tertius confictis: quorum ex numero Haubertus Hispalensis fabulosissimus omnium ceterorum ad annum Chronici sui CDXXX. num. 24. S. vir Dracontius (ait) *Oscæ Celtiberorum obiit, ubi erat presbyter*. Pertinet ad eundem poetam Iulianus archipresbyter Toletanus Adversario 498. Dracontii autem hoc opus inventum videtur fuisse anno MCDXCIV. in Bobiensi cœnobio Longo-

\* Epistolam  
Eugenii ad Re-  
gem (Recce-  
vinthum fortè  
aut Chindal-  
vinthum) de  
emendatione  
Dracontii inter  
apographa no-  
stra habemus ex  
codice Gothico  
bibliothecæ To-  
letanæ. Item  
præfationem ad  
idem opus ver-  
sibus scriptam,  
licet ἀνεπαρκές.  
Ac tandem re-  
capitulationem  
septem dierum,  
ad finem libri  
Dracontii ap-  
pensam. CARD.  
DE AGUIR. (1).

(1) Habetur in novissima Matritensi Sanctorum Patrum Collectione MDCCLXXXII. de qua mox

T. I. pag. 34. Cindasuintho, non Reccesuintho inscripta.

gobardiæ, si non aliud est *Dracontii varium opus*, quem inter alios ibi tunc re-  
pertos libros Raphael Volaterranus in  
*Geographia sua*, sive *Commentariis* versùs  
finem enumerat. Meminit sanè Dracontii  
noster Isidorus, operisque eius *De crea-  
tione mundi*, cap. 24. *De Scriptor. Eccles.*  
Multa de *Hexaemero* Dracontii Gaspar Bar-  
thius lib. 7. cap. 20. lib. 9. cap. 7. & lib.  
23. cap. 19. *Adversariorum*. Quem quidem  
poetam ad incertæ ætatis auctores minimè  
debuit Vossius referre<sup>g</sup>; cùm ex versu-  
bus eius constet sub Theodosio iuniore,  
qui ad quinquagesimum quinti sæculi an-  
num vitam produxit, ipsum floruisse.

256. Editum fuit duobus libellis con-  
stans, cum Eugenii recognitione, & sep-  
timi diei appendice, aliisque eiusdem poe-  
matiis. Ex bibliotheca S. Victoris Pari-  
sienfi primùm prodiit auctore Gesnero,  
deinde Basileæ cum *poetis Christianis* aliis  
Georgii Fabricii operâ, & in *Bibliotheca  
veterum patrum* editionis secundæ anni  
MDCXXIV. quam præcessit altera editio  
Iacobi Sirmondi Parisiensis anni MDCXIX.  
Horum aliqua carmina inseruit actis Eu-  
genii ad diem XIII. Novembris Ioannes Ta-  
maius Salazarius. Poetica sanè eius facul-  
tas<sup>h</sup> pro captu illius temporis tam ex his  
apparet, quàm ex carmine quodam arti-  
ficiose elaborato, quod ex ms. codice Mi-  
chaelis Ruizii Azagarii dedit nobis Am-  
brosius Morales lib. 12. cap. 34. in quo  
singulorum versuum initiales & postremæ  
literæ EUGENIUS MISELLUS conficiunt<sup>i</sup>.

*Discipe Christe potens discretam corpore mente  
Et possim piceæ poenam vitare barathr  
Grandis inest culpa, sed tu pietate redunda  
Istius probra, pater, & vitæ crimina toll  
Non sim pro meritis sanctorum coetibus exsu  
Iudice te prosit sanctum videre tribuna  
Cis, Lector, uno qui sim dignoscere vers  
Signa priora lege, mox ultima, nôsse valebi*

257. Michael enim Ruizius Azagra pa-

raverat olim editionem horum Dracontii  
& Eugenii carminum ex codice gothico  
ante septingentos annos, ut ipse credebat,  
scripto: quæ quidem cum epistola eius ad  
Decanum & Capitulum Toletanæ Ecclesiæ  
Calendis Aprilis MDLXXVII. data, vi-  
dimus in mss. bibliothecæ Villumbrosanæ  
tomo 7. *Miscellaneorum*. Adiunxerat &  
breves notulas: non utique à veteri pro-  
posito edendi deterritus notitiâ duarum  
editionum quæ præcesserant, Gallicæ &  
Germanicæ: de quibus certior factus fuit  
ex Belgio à Benedicto Aria Montano; cùm  
exemplum Parisiense ad se transmissum ag-  
noverit mutilum sanè & incorrectum edi-  
tum fuisse, ac in eo alterum Dracontii  
librum, & epistolam Eugenii, præfatio-  
nemque deesse; sed omnia hæc supplevit  
editione sua Sirmondus, correctiore, ut  
existimo, quàm illa esset ab Azagra pro-  
missa. Nescio autem an Sirmondianam hanc  
præcesserit Ioannis Weitzii, alia adiectis  
eius notis, cuius ipse meminit ad S. Hila-  
rii Pictaviensis *Genesim* Francofurti anno  
MDCXXV. editam. Thomas sanè Reine-  
sius, vir singularis eruditionis, hanc edi-  
tionem alicubi<sup>k</sup> laudans, Sirmondianâ  
priorem facit.

258. More autem suo Pseudo-Iulianus,  
hoc est incautus & immemor, id quod prio-  
ri Eugenio Ildephonsus, posteriori ipse  
attribuit<sup>l</sup>: dum non solum *magnum poe-  
tam* in quo se continere debuit; sed &  
*magnum astrologum* vocat, confundens  
utriusque inter se laudes. Posterior enim  
poeta, prior autem astrologiæ doctrinâ in-  
signis fuit.

259. *Missam S. Hippolyti martyris* scrip-  
sisse etiam dicitur instante Protasio Tar-  
raconensi metropolitano: ad quem data  
epistola xx. Maii erâ DCLXXXVI. hoc  
est anno DCXLVIII. exstare dicitur in  
codice gothico ms. S. Æmiliani cuculla-  
ti, qui hodie ad regiam Scorialensem bi-  
bliothecam pertinet<sup>m</sup> (2).

260. Meræ autem nugæ impostoris  
Pseu-

MDCCLXXXV. Eiusdem inssu atque impensis pro-  
curata, duobus voluminibus fol. Eugenii III. Tole-  
tani Poemata emaculare tentavit Barthius *Adversar.*  
*Lib. LI. c. 5.* ibique nonnulla expendit eiusdem lo-  
ca, fontesque unde hausta sunt indicat, hæc insuper  
de Iplius ingenio ac lectione addens: *Fuit autem  
apud Eugenium aliquod ingenium & lectio quoque  
non penitenda; quæ tamen ambo gurges barba-  
riæ sæculi face pene oblimavit.* Felicior mihi in  
Iambicis & Trochaicis, quam in Epicis visus semper  
est. Exemplo sint frustum in Lamento de adventu  
proprie senectutis: *Crudelis atas &c.* atque in De  
brevitate vitæ: *Criminum mole gravatus &c.*

(2) Exstat item in Regia Bibliotheca Matritensi  
huius Eugenii ad Protasium Epistolæ exemplum è  
To-

<sup>g</sup> Ult. cap. *De  
ætate poetar.  
latin.*

<sup>h</sup> Habemus  
penes nos, ex  
codice supra  
laudato, poe-  
matiorum Eu-  
genii sesquicen-  
turiam; inter  
quæ lepidissima  
multa, & nullo  
non sale condi-  
ta: quæ aliquan-  
do è tenebris si-  
tuque, in quæ  
tamdiu latue-  
runt, emerfura  
speramus. Si-  
mulque episto-  
lam quandam ad  
Protasium Epi-  
scopum. CARDI-  
NAL. DE AGUIR-  
RE (1).

<sup>i</sup> Habemus &  
nos acrostichi-  
dem hanc inter  
Eugenii poema-  
tia, cum epi-  
taphii titulo.  
CARDIN. DE  
AGUIRRE.

<sup>k</sup> Epist. 7. ad  
Daunium pag.  
18.

<sup>l</sup> In Chronico  
num. 320.

<sup>m</sup> Quintana-  
dueñas ubi su-  
prà pag. 291.

(1) Poemation Eugenii III. Toletani sesquicentu-  
riam cum triplici eiusdem Epitaphio, præter EVGE-  
NII MISELLI acrostichida; necnon cum Epistola  
ad Protasium, atque alia ad Braulionem Cæsaraugu-  
stanum, è pervetusto Legionensis Ecclesiæ codice à  
Cl. Fr. Emm. Risco Augustiniano Hispaniæ Sacræ  
Florezii Continuatore ab anno MDCCLXXV. pri-  
mum evulgata; cumque aliis bene multis è Toletano  
Ruizio-Azagrensi codice & aliunde haustis, corralis-  
que; & cum eruditis notis primus omnium splendi-  
dis typis edi curavit Excellentissimus atque Illustriss.  
Dominus Franciscus Antonius de Lorenzana & Bu-  
tron Archiepiscopus Toletanus Hispaniarum Pri-  
mas in amplissima Sanctorum Patrum Toletanorum  
Collectione Matritensi anno MDCCLXXXII. &



<sup>a</sup> Num. 329. ad ann. DCLIX.  
<sup>o</sup> Flodoardus lib. 1. *Histor. Rhemens.* cap. 1. *Æthico* tribuit. Videndi Vossius *D. H. L.* lib. 3. pag. 691. Barthius lib. 45. *Advers.* 13. Uferius *De Britann. Eccl. origin.* cap. 5. pag. 78. Simlerus ad *Æthici Itiner.* Schotus ad hoc *Antoni Itiner.* à Surita illustratum.  
<sup>p</sup> Apud Onuphrium lib. 2. *Faſtor.* pag. 339. & seqq. & in Theſ. Gruter.  
<sup>q</sup> Apud eundem Onuphrium pag. 345. & in Theſ. Gruter.

Pſeudo-Juliani hæ sunt, quæ his verbis eiusdem ſuppoſititii Chronici continentur<sup>a</sup>: *S. Eugenius correxit Itinerarium provinciarum factum iuſſu Traiani Antonini Auguſti, & ſenioris Theodoſii Imperatoris.* Nam quicquid de Itinerarii iſtius auctore, inter varios omnium ætatum Scriptores nunquam non controverſo<sup>o</sup>, divinare huic fabulatori eruditum antiquitatis hominem ridiculè oſtendenti licuerit: nullo tamen veteri monumento, ſive incifo, ſive fuſo, ſive ſcripto, uſquam unquam auditum lectionumve fuiſſe credimus Antoninum aliquem, ſive Pium ſive Philoſophum, multoque minus iis inferiores Traiani ſibi adaptäſſe nomen. Leguntur quidem paſſim inſcripti lapides Pii<sup>p</sup>, quibus ſeſe *Hadriani filium, Traiani nepotem, Nervæ pronepotem* Philoſophique<sup>q</sup>, quibus *Antonini Pii filium, Hadriani nepotem, Traiani pronepotem, Nervæ abnepotem* vocant: hoc tamen fuit familiam, ſeu adoptionis honorem iactare ac poſteris transmittere; non tamen ita ſeſe nuncupatos oſtendere velle.

Toletana veterum opuſculorum Cl. Ioannis Baptiſtæ Perezii collectione mutuatum: in qua totidem verbis atque in noviffima Poemation Eugenii editione legitur: *Miſſam Sancti Hippolyti vel orationes, ſi nobis oratu veſtro vita comes adſuerit, ut potuerō pro veſtra iuſſione parabo.* Fuſiſſe tamen videtur Clariffimi Matritenſis Editoris diligentiam Eugenii poemation inſcriptum *Epitaphium* (id eſt *Epigramma*) coniugale in vetuſto Eſcurialenſi *Fori Iudicum* codice *Lit. M. Plut. III. num. 2.* anno MCLXXXVIII. ut in eodem legitur, exarato exſtans, nimirum:

*In nomine Domini incipit Epitaphium coniugale à Beato Eugenio editum Glorioso Domino, Recceſuintho Regi*  
*Rex Regum, Rex imperii, Rex iuris honeſti*  
*En coram Te ſtat humane ſtirpis origo.*  
*Letetur ſe conſtare Te iudice (ſ. vindice) certo:*  
*Ut quod lex ſacra tali de temate narrat*  
*Elatum Sceptrum terrenti robore firmet.*

#### IDI L I O N.

*Quisquis coniugii nexum contingere queris*  
*Humanam ſtirpem hec ſibi forma notet.*  
*Sic clar... genere tota de parte manebit*  
*In mundo mundus ſanguine cum fuerit.*  
*Non ergo iungat vicina<sup>1</sup> origine fedus*  
*Qui vult letari prolis amore pius.*  
*Nam ſi confinem ducat de ſorte iugalem*  
*Inceſtu turpi commaculat ſobolem;*  
*Sicque quod inluſtri nature luce refulſit*  
*Ad tenebras ſcleris ſordida culpa trahit,*  
*Hac mox cenſus honor libertas gloria compos*  
*Fedo leſa toro cuncta ſimul perient.*

Item in Londinenſi Poetarum Latinorum Sylloge MDCCXIII. pag. 1574. prioris numerationis, col. 2. habetur elegans Hexadecatiſchon elegiacum *De Scæva, Ruſino & Ati*, in quo eorum patria, genus, ætas, mors, reſque ab iſdem geſtæ pulcre deſcribuntur, ſub hac rubrica: *EVGENII V. C. (Viri Conſularis, ſeu Clariffimi).* Hic autem *EVGENIVS*

261. Suppar fuit Eugenio, huic à quo iam diſcedimus, S. FRUCTUOSUS, qui Bracarenſis cum eſſet Eccleſiæ metropolitana, unà cum Eugenio interfuit Concilio Toletano x. Editus hic è nobiliſſimo, immo & regio ſanguine, ducis cuiuſdam exercitûs Hiſpaniæ proles<sup>(1)</sup>, ſpreto mundi faſtu monachale inſtitutum amplexus, primùm ſeſe Conantio Palentino Epifcopo viro ſanctiſſimo ſpiritualibus diſciplinis imbuendum tradidit. Condito hinc monaſterio Complutenſi (vulgò *de Compludo* non longè ab Aſturica Caſtellæ veteris urbe, in regione illa quæ *Bergidum* olim, nunc autem *el Bierzo* audit<sup>r</sup>) in honorem ſs. MM. Iuſti & Paſtoris, non ibi ſolùm accurrentes undique ad portum religionis viros ſaluberrimis ordinationibus innocentiffimæque vitæ exemplo viam ſalutis docuit; ſed & plura alia monaſteria conſtruxit, quæ vitæ eius auctor *Ruſinianenſe, Viſumenſe, Pheonenſe, Gaditanum, Nolum, ac Turonium* (2) diſertis, plurimæque alia generalibus verbis appellat; neque

<sup>r</sup> Ambroſius Morales lib. 12. cap. 26. qui inſtrumentum foundationis, à Cindaſvintho Rege confirmatæ laudat anno DCXLVI. formatum.

ex mea coniectura NOSTER quode agimus, ſive TOLETANVS eſt: itidem ac DOMINVS EVANTIVS V. C. cui continuo in eadem Sylloge inſcribitur Heptaſtichon *De ambigenis*, in Toletano quoque Ruizii-Azagæ codice exſtans, & in noviffima SS. PP. Toletanorum Editione T. I. pag. 30. inter EVGENII NOSTRI poematia relatum, EVANTIVS proculdubio ille, ſive EFANTIVS Toletanus Archidiaconus eſt, Ildeſonſi eiufdem Eccleſiæ Præfulis cœvus patratorumque ab eo miraculorum teſtis, cuius poſtea mentio incidet. Ac ſi carmen *De ambigenis*, licet EVANTIO inſcriptum, TOLETANO EVGENIO tribuimus: cur non potius Eidem poemation *De Scæva, Ruſino & Ati* tribuamus, cum expreſſum EVGENII nomen in fronte gerat? Demum in Bibliothecæ Cottonianæ Hiſtoria eidem præfixa pag. xxxv. col. 2. memoratur codex *Pſalterii Davidici* ante mille & amplius annos exaratus, eique aſſutus dicitur quintermio ſatis antiquus cum hac epigraphe: *Oratio Eugenii Toletani, verſibus*; cuius initium:

Rex Deus inmenſe quo conſtat machina mundi,

Quod miſer imploro Tu Chriſte perſice clemens &c.

Quæ certe non abludunt ab Eugenii Toletani genio.  
<sup>(1)</sup> Ita legitur in Fructuoſi vita à Divo Valerio Sancti Petri Monteniſis Abbate conſcripta apud Cl. Florezium T. XV. pag. 451. n. 2. atque in Privilegio Cindaſuinthi Regis XV. Cal. Novembris Era DCLXXIX. ſive Chriſti anno DCXLI. Monaſterio Sanctorum Iuſti & Paſtoris Complutenſi (*De Compludo*) ab eodem Fructuoſo erecto fundiſque patrimonialibus ditato: cuius exemplum è Toletana Cl. Ioannis Baptiſtæ Perezii Collectione deſcriptum exſtat in Regia Bibliotheca Matritenſi, cum eiufdem confirmatione à Ramiro II. Legionis Rege die III. Septembris Era DCCCC. LXXXIV. ſeu Chriſti anno DCCCCXLVI: quod tamen Privilegium nonnullis ſuſpectum habetur.

<sup>(2)</sup> *Ruſinianenſe* ſeu *Ruſianenſe* quod hodie *Sancti Petri de Montibus*, in Bergido, non procul Oppido *Ponſerrada* ad caput fluminis *Ozæ* (vulgò *Veza*), mutuata ſcilicet vetere nomenclaturâ à vicino

<sup>1</sup> Videtur reſt. vicina (ab) origine

que solum virorum hæc, sed & foeminarum aliud coenobium ædificavit (1).

262. Evectus è monacho ad pastorale munus, Bracarenſi metropolitane Ecclesiæ imponitur in locum Potamii, auctoribus Toletani decimi Concilii, quod habitum fuit anno DCLVI. sub Recceſvintho Rege, patribus: in quorum decreto vocatur ipſe iam Dumienſis Ecclesiæ Episcopus, quamvis de hac eius Sede in actis eius altum silentium. Ad quam quidem præambulam metropolitane dignitatem non ita pridem ascendere potuit; cum in octavo Toletano ante triennium celebrato, Avianchimari Dumienſis Episcopi nomine subscriptus legatur Osdulphus eius procurator. Floruit sub Recceſvintho & Wambane, locum ut apparet Leodicisio relinquens, qui Bracarenſi tertio præfuit, quod anno DCLXXV. celebratum novimus. Magnis virtutibus atque insignibus miraculis per totam Hispaniam vixit clarissimus: obiitque ob sanctitatis famam dignus ut à Bracarenſibus, apud quos primum habuit sepulturam; & à Compostellanis, ad quos post aliquot sæcula exportata eius venerabilia ossa fuerent, decima sexta Aprilis die quotannis colatur.

263. Vita eius exſtat ab Anonymo scripta, qui res quas narrat à Bene-nato & Iuliano presbyteris, & à Cassiano abbate primo eius discipulo se excepiſſe ait. Quem quidem S. Valerium eſſe, monasterii S. Petri de Montibus abbatem, de quo postea acturi sumus in sæculi sequentis Scriptoribus, ex eo quod cum aliis huius operibus hæc Vita legatur: Ambrosius Morales, cum eoque Sandovalius, & Tamaius, non temerè coniectantur (2). Scabrosa quidem ea est, & gothicum sonans; quod verò contra latinæ grammaticæ regulas peccat, ad exscriptores libens retulerim; nec omnino similis est aliis S. Valerii, quæ exſtant in *Concordia regularum*:

no Castro *Rupiana*, cuius Valerius meminit num. 6. apud Cl. Florezium T. XV. p. 142. & 453. *Visumense*, Valerio *Visuntense*, Sancto Felici sacrum ad lævam fluvii *Vifonia* dicti, in ipſo Bergidi & Gallæciæ collimitio, ut idem Valerius n. 6. *Pheonense* sive *Peonense*, ex alia parte Gallæciæ in ora maris, eodem Valerio teste n. 7. *Gaditanum* suo nomine satis notum, cuius & Valerius n. 15. meminit. *Nonum*, non procul ut coniectere est ab Insula Gadium, in abdita, ut Valerius ait n. 16. *vastaque atque ab humana habitatione remota solitudine*: cui quod IX. passuum millibus à mari distaret, NONI nomen inditum. *Turonium* denique inter *Bracarensem urbem*, ut Valerius n. 21. & *Dumienſe Cænobium in cacumine modici montis*. Videndus de horum Monasteriorum situ Cl. Florezium T. XV. à pag. 143. & T. XVI. in

notante viro nostri temporis planè docto Ioanne Mabillone in *Actis SS. Benedictinorum*\*, qui post Prudentium Sandovalium<sup>u</sup> & Ioannem Tamaium hanc vitam in iis actis tertio edidit\*. Miraculorum autem eius enarratorem non hunc qui vitam scripsit eaque exactè refert, seu Paulum Emeritensem diaconum laudavit, quod mirum est, Ambrosius Morales lib. 12. cap. 35. deceptus forſan eo quod in eodem codice monasterii Carracedani Cisterciensis ordinis, qui subministravit ei laudatam S. Fructuosi ab Anonymo, sive à S. Valerio conscriptam vitam<sup>v</sup>, Pauli etiam Emeritensis liber *De vitis PP. Emeritensium* simul fuerit: unde æquivo-co anſa data. Certè ea omnia miracula, quæ è Paulo is refert, legimus apud vitæ auctorem: quem cur clarissimus Historicus ante oculos habens, non eius, sed Pauli, in quo nihil horum occurrit, testimonio usus fuit? Paulusne etiam præter Emeritensium patrum vitas de Fructuoso quicquam scripsit? Ego neque affirmare neque negare ausim: præcipuè cum ex eodem Paulo Morales referat Fructuosum carmina quædam scripsisse, de quibus postea, quæ quidem in auctore vitæ non invenimus laudata.

264. Benedictini suo asserunt Fructuosum ordini: quod vellem, ut amplissimæ & religiosissimæ familiæ res sponte omnium feliciter cedere, solidioribus & ab antiquitate venientibus fundamentis innixum<sup>z</sup>. Liber enim eius, qui exſtat unicuique, regula monachis data, diversa prorsus est à Benedictina. Quæ frustra fuisset sic prudenter copioseque à sancto parente Benedicto formata, si sub eius vexillo militantes ita citò aliam vivendi normam sibi præscribere & arrogare præsumturi erant. Ac profectò aerem verberant qui has illorum, quos huic ordini addictos vixisse contendunt, Isidori nempe, Leandri, ac Fructuosi nostri regulas, veluti addi-

\* Seculi II. pag. 581. in *observatione prævia*.

<sup>u</sup> Ubi proximè.

\* Habemus quoque ea in magno opere *De Actis sanctorum*, XVI. April.

<sup>v</sup> Ut ipſe ait ubi proximè.

\* Quod & Henschenii votum est XVI. Aprilis ad vitam Fructuosi.

charta chorographica Diocesis Asturicensis.

(1) Nimirum cui *Benedicta* præfuit, octoginta sacrarum Deo virginum: incertum quo loci, sed in alia, ut Valerius n. 17. ait *solitudine*. De communibus autem virorum & foeminarum coenobiis quæ *Duplicia* olim vocabantur, paulo uberius nos infra hoc eodem cap. num. 267.

(2) Nullus iam de hoc superest ambigendi locus; cum in codicibus Ovetensi, Carracedensi, Arlanziensi & aliis, Fructuosi vita primo omnium loco inter germana Valerii scripta recensetur; itidem atque in vetere Toletano codice unde defumtum fuit Regiæ Bibliothecæ Matritensis apographum, quod nunc nobis ad manum est. Stilus præterea non similis modo, sed unus atque idem ac reliquorum Valerii operum: quod Cl. Florezium T. XV. pag. 139. observavit, nosque periculo facto didicimus.

\* Morales lib. 12. cap. 35. Sandoval. *Fundaciones de los monasterios de España del orden de S. Benito* I. parte, Tamaius in *Martyrol. Hisp.* die XVI. Aprilis.

\* Mabillon. in præfatione ad SS. Benedictin. Acta tomo 1. pag. 36.

ditionum seu commentationum Benedictinæ regulæ loco habent<sup>a</sup>. Quid enim importat hanc cum illis in uno aut altero convenire, cum plurima & ferè omnia diversa sint? Inurbanè omnino aut inciviliter, ne dicam arroganter & irreligiosè, Fructuosus, Leander, atque Isidorus parentem sectæ suæ providentissimum tractassent, si vel ea quæ Benedictus præscriperat aliis verbis efferentes, vel ab iis quæ præscriperat discrepantia commendantes, tam verba eius quàm præceptiones, parvipendere se palam significassent.

\* Cap. 8. prioris Regulæ & 15. posterioris.

265. Ad regulam (ais) patrumque instituta Fructuosus provocat<sup>b</sup>. Non statim hæc regula Benedictina est, sed forsan veterum monachorum documenta, quos imitatus & æmulatus, vel auctoris vitæ eius testimonio, Fructuosus apparet. Audi illum ab initio ipso: *Postquam antiquas mundi tenebras supernæ veritatis nova inradiavit claritas, & à Sede Romana, prima sanctæ Ecclesiæ cathedra, Fidei catholicæ dogmatum fulgurans rutilaret immensitas; atque ex Ægypto orientali provincia excellentissima sacræ religionis præmicarent exempla, & huius occiduae plagæ exigua perluceret extremitas: præcipuè claritatis egregias divinas duas illuminavit lucernas, Isidorum reverentissimum scilicet virum Spalensem Episcopum, atque beatissimum Fructuosum ab infantia immaculatum & iustum; ille autem oris nitore clarens, insignis industriæ, sophisticæ artis indeptus primitias, dogmata reciprocarvit Romanorum; hic vero in sacratissimo religionis proposito Spiritus Sancti flammâ succensus, ita in cunctis spiritualibus exercitatus, omnibusque operibus sanctis perfectus emicuit, ut ad patrum se facile, quorum æquaret (forfan legendum ut & patrum se facile coæquaret) antiquorum meritis Thæbeorum Ægyptiorum ergo monachorum exemplar, non Benedicti noster secutus dicitur: aut regulæ nomen non semel in Fructuosi hac sed sæpius repetitum, non aliam ab ipsa regula, quam insinuare pergit, significare positum est.*

266. In prioris partis cap. 1. regulæ traditio ea vocatur. Cap. 3. institutum

esse regulariter dicitur nullum omnino monachum in secessu loqui debere. In 5. contra sanctionem regulæ usumque veterum agere eum, qui comederit carnes, quibus nimirum eodem regulæ capite abstinere iubentur monachi. In 8. verba sunt quæ perpendit ad Benedictinam regulam huc immittendam Mabillonius<sup>c</sup>. *Obedientia præceptum est regulæ, ut impossibilibus quoque rebus opere atque affectu ostentetur & teneatur, usque ad mortem videlicet: sicut & Christus factus est obediens usque ad mortem.* Quæ, quamvis importuna parenthesis ab eo divaricata: non alium sensum à communi, quem tot aliis ex ea regula locis comprobamus, habent. Convenit autem caput hoc de obedientia sic stricta cum sexagesimo octavo Benedictinæ regulæ capite, cuius lemma est, *Si fratri impossibilia iniungantur*, ait idem Mabillonius. Sed quid inde? Tum nullus prohibuerit Fructuosum, quin ex Benedicti aut aliis regulis, flores ad suam decerperet sicuti & Benedictus aliis usus fuit: quod quidem Concordia regularum, hoc est Benedictinæ cum ceteris, à Benedicto Anianensi abbate scripta, & ab Hugone Menardo ante aliquot annos publicata, quemlibet abundè docere potest. Idem quoque reperitur in S. Columbanî regulæ cap. 1.<sup>d</sup> quam nemo dixerit è Benedictina excerptam. *Obedientia* (ait) *usque ad quem modum definitur? Usque ad mortem certè præcepta est: quia Christus usque ad mortem obediavit patri pro nobis.* Convenit S. Basilii regula interrogatione 65.<sup>e</sup> & 69.<sup>f</sup> Quæ satis pro argumento quo utitur Mabillonius (1).

267. In eodem cap. 8. regulæ Fructuosi multa præfixa esse dicuntur *regulari sententia*, multa quoque *diuturna consuetudine* iussa: quæ quis dixerit ad Benedicti regulam respicere? In 6. quoque posterioris partis regulæ capite legitur: *qualiter debeant viri cum uxoribus ac filiis absque periculo vivere in monasterio*: quod quidem lemma eius est, ac respondet quæsito: *Cum venerit quisquam cum uxore vel filiis parvulis, id est infra septem annos: placuit sanctæ communi regulæ, ut tam parentes quàm filii in potestatem se tradant abbatibus*

\* Ubi regit tomo 1. pag. 36.

<sup>d</sup> Exstat in Codice regularum Holstenii tom. 1. parte 2. pag. 154.

<sup>e</sup> In eisdem Codicis tom. 1. par. 1. pag. 223. <sup>f</sup> Pag. 225.

(1) Unus Escorialensis sæculi X. codex, Lit. A. Plut. III. n. 13. inscriptus: *Vetus collectio Regularum Monasticarum & sacrarum Deo Virginum* conficit, peculiarem ac diversam omnino fuisse Sancti Fructuosi regulam à Sancti Benedicti. In eo enim hic habetur Regularum Monasticarum ordo. I. *Præfatio regule Domni Benedicti Abbatis*; & continuo: *Item Kapitule eiusdem regule Domni Benedicti Abbatis*; atque in fine: *Explicit regula Pa-*

*tris nostri Domni Benedicti Abbatis.* II. *Incipit regula Domni Fructuosi.* III. *Incipit regula Sancti Patris Isidori Abbatis instituti.* IV. *Incipit vita Sancti Pachomii, sive regula eiusdem.* V. *Incipit regula Domni Augustini Episcopi sanctis Virginitibus Christi in monasterio consistentibus &c.* Exstat præterea in alio Escorialensi codice sæculi X. Lit. r. Plut. III. n. 25. *Sancti Fructuosi Regula Monachorum.*

tis (1). Quibus quidem verbis Benedicti-  
nam significari, quæ nihil de huiusmodi  
re cautum habet, dicere nemo audebit.  
Præterea de iisdem rebus diversissima utro-  
bique, scilicet in Fructuosi & Benedicti  
regulis, sanciantur: quod per singularia

(1) Fructuosum pro feminis quoque Monasteria in-  
stituisse didicimus ex eius vita à Valerio scripta; ne-  
que tantum pro sacris Deo virginibus, quale illud  
fuit cui Benedictam præfuisse paulo ante dicebamus,  
sed & pro viduis, atque iis etiam feminis quæ simul  
cum viris, cumque filiis & filiabus altro se Abba-  
tum disciplinæ atque imperio committebant, ut ex  
adducto à Nostro loco è Fructuosi Regula mani-  
festum sit. Fuerintne autem hæc Monasteria, quæ à  
Græcis *Dipla* à Latinis vero *Duplicia* vocabantur,  
nimirum in quibus viri & feminæ sub eodem ac  
communi tecto (ne alias duo potius cœnobiaz essent)  
diversis tamen discretisque cellulis atque ædificii  
partibus, immo & Oratoriis sive Ecclesiis, ut Cellie-  
rius in *Fructuoso* T. XVII. pag. 747. atque apud  
eum Mabillonius docent, sub unius Abbatis regimi-  
ne absque periculo (ut Fructuosus ait) conviverent:  
mihi videtur vero simillimum. Atque horum in Hi-  
spania Monasteriorum vel ante Fructuosum vestigia  
quædam exstare mihi videntur in Canone XI. Con-  
cilii II. Hispalensis anno DCXIX. sub Isidoro habi-  
ti. *Undecimā* (aiunt Concilii Patres) *actione con-*  
*sensu omnium decrevimus ut Monasteria Virgi-*  
*num in Provincia Bætica condita Monachorum*  
*administratione ac presidio gubernentur: ea ta-*  
*men circa Monachos disciplinæ cautelâ servata,*  
*ut remoti ab earum peculiaritate, nec usque ad*  
*vestibulum habeant accedendi familiare permis-*  
*sum &c.* Quæ quamquam pro sacris Deo virginibus  
scripta sint, nonnullam tamen *Duplicium Monaste-*  
*riorum* ideam nobis ingenerant. Huc etiam facere  
videtur quod in Escorialensi sæculi X. ineuntis co-  
dice *Lit. r. Plut. III. n. 25.* post Monasticas Pa-  
chomii & Ursielii, sive Ursi (qui alter è tribus pri-  
mis in Thebaide Monasteriorum conditoribus fuisse  
perhibetur) Regulas, habetur: *Sententia pro Regu-*  
*lis Devotarum, id est Sanctimonialium femina-*  
*rum*, hoc initio: *Nemo ad eas vadat visitan-*  
*das &c.* & continuo subditur secundi Hispalensis  
Concilii canon XI. quem modo retulimus. Quod  
autem conficit exstitisse in Hispania hunc *Monaste-*  
*riorum Duplicium* usum, perdurasseque minimum  
usque ad sæculi XII. initia, Paschalis II. rescriptum  
est ad Didacum Gelmirezium primum Archiepisco-  
pum Compostellanum directum, exstantque in Hi-  
storiæ Compostellanæ libro I. cap. 13. quod est *De*  
*Cardinalibus* (apud Cl. Florezium T. XX. pag. 33.)  
cuius verba hæc sunt: *Illud omnino incongruum*  
*est, quod per regionem vestram Monachos cum*  
*Sanctimonialibus habitare audimus: ad quod*  
*refecandum Experientia Tua immineat, ut &*  
*qui in præsentiarum simul sunt, divisim longe ha-*  
*bitaculis separentur, prout arbitrio tuo & reli-*  
*giosorum virorum consilio melius visum fuerit; nec*  
*in posterum consuetudo huiusmodi præsumatur.*  
Ignoscet, spero, Lector si quæ de horum in Hispania  
Monasteriorum usu in Escorialensi olim sæculi X.  
ineuntis codice *Lit. A. Plut. I. num. 13.* legi atque  
extempore observavi, totidem ipsisque verbis atque in  
Adversariis meis Escorialensibus habentur, parergi  
loco huc transfero. Exstat in eo Codice, *Regulâ*  
*Monachorum* inscripto, pactum mutæ obligationis  
inter Sabaricum Abbatem, & eius cui præerat Monaste-  
rii (fortassis Sancti Petri Montensis in Bergido) mona-

demonstrare capita facillimum esset. Ex  
quibus omnibus hucusque adductis con-  
trarium potius ei sententiæ, quam Benedi-  
ctini recentiores propugnant de Fructuosi  
monachatu, colligere debemus. Quod simi-  
liter de his dicimus qui ad Augustinianum

Ccc

or-

chos: in quo hi Sabarico gubernandos, & si quid deli-  
querint admonendos, corrigendos, proque delicti  
qualitate puniendos sese sponte committunt; & vi-  
cissim Sabaricus iussu eos temperateque ac sine impe-  
rio aut personarum acceptione habiturum & guber-  
naturum pollicetur. Huic autem conventioni simul  
cum viris feminæ subscribunt. Iuvat eam, quia non  
admodum longa est, ac minime vulgaris, integram  
describere.

Absque rubrica.

, Et secundum editum Apostolorum & regula mo-  
nasterii sancta patrum precedentium sancit autori-  
tas uno in cenobio Christo nos precedente haure-  
mus. & quicquid pro salutem animarum nostrarum  
adnuntiare. docere. arguere. increpare. impetrare. ex-  
communicare. vel emendare volueris. humili corde.  
intenta mente. desiderio ardente. divina gratia opi-  
tulante inexcusabiliter. domino sabente adimplebi-  
mus. Quod si aliquis ex nobis contra regulam &  
tuam preceptum murmurans. susurrans. contumax.  
inobediens. vel calumniator fuerit. tunc habeas po-  
testatem omnes in unum congregare. & lectam quo-  
ram omnibus regulam publicum probare. & flagel-  
lare. vel excommunicare secundum intuitu culpe.  
unusquisque nostrum reatu suo conuinctus suscipiat.  
Si quis sane ex nobis. quod valde execratur regu-  
la. vel omnis scriptura. aliquis occulte consilium  
cum parentibus. iermanis. filiis. cognatis vel pro-  
pinquis adprehenderit sine consilio abbati vel san-  
cte communi regule. habeas potestatem in nos in  
unumquemque qui hoc temtaberit per sex menses in-  
dutum tecum rasum aut cilicio discintus & discal-  
ciatus in solo pane & aqua in cella obscura opus  
exerceat excommunicatus. Quod si aliquis ex nobis  
ista prona sua uoluntate noluerit agere poenitentiam.  
extensus nudo corpore septuaginta & dua flagella  
quorum omnibus accipiat. & deposita veste mona-  
sterii indutus aliquod scisum laycale captans. densas  
in tenebras nocte cum confusione & nota à ceno-  
bio excommunicatus euellatur. Promittimus etiam  
deo & tibi patri nostro sabarico abbati. ut si ex no-  
bis aliquis. sine benedictionem de fratres aut tuo  
imperio per uitium ad aliqua loca ad habitandum  
transire uoluerit! habeatis potestatem incautam eius  
persequi uoluptatem qui hoc temtaberit. & compræ-  
hensum ad regule censum reducere! & si aliquis eum  
defendere voluerit aut presbyter aut monachus aut  
quilibet layci. & uestram munitionem. aut ita ulte-  
rius apud se eum retinere voluerit. communicatio  
illius irrita sit à diabolo. & participatio illius cum  
iuda traditore sit in inferno! Et in presenti seculo  
excommunicatus permaneat ab omni cætu christia-  
norum qui hoc fecerit! Certe si quod credi nefas  
est! tu dominus quod deus fieri non patiatur. si ali-  
quis ex nobis iniuste. aut superbe. aut iracunde. aut  
certe unum diligere & alterum liboris odio conte-  
mnerè. hunc imperare & alterum adolere blanditiæ  
excusare! tunc & nos habeamus potestatem non su-  
perbe non iracunde per unumquemque decania præ-  
posito nostro querimonia inferre! & prepositus tibi  
domno nostro pedes deobsculare & nostra humiliter  
querella fugerere. & tu nos patienter iubeas abscul-  
tare & communi regule constitute cerbice humi-  
liare & corripere & emendare. Quod si corri-  
pe-





\* Ant. à Purificatione in *Chronol. monastica* Ulyssippone edita MDCXLII.

\* Cap. 18. prioris partis.

\* MS. exstat pluribus in locis. Codicem monasterii de Carracedo Cisterci. ord. Morales vidit. Alterum S. Petri de Aslanza Sandovalius: alterum Nucleensis monasterii Bivarius, ut refert ipse ad Maximum pag. 531.

\* In præfatione secunda ad concordiam regularum.

\* In editione Bivariensi pag. 512.

\* Ad ann. DLXVIII. n. 13. pag. 495. & 510.

\* De Vitis P. cap. 1.

\* Die xxviii. Feb.

ordinem referunt \*. Sed iam ad opera. 268. Præcipuum hæc regula est sæpius laudata, quam fecisse eum monachis in Complutensi seu Compluticensi monasterio à se susceptis indicare id videtur, quod Quadragesimam quandam pro festivitate sanctorum Iusti & Pastoris, quibus hocce dicatum fuit monasterium indixerit \*. Divisa hæc est in duas partes, quarum posterior speciatim dicitur *Regula monastica communis*, in editione quam *Regularum codicis* à S. Benedicto Anianensi abbate collecti è Romana Vitalis Mascardi officina anno MDCLXI. Lucas Holstenius vir clarissimus exire fecit \*. Qui titulus ex illis quæ adducta nuper sunt, ex capite sexto huius partis verbis: *placuit sanctæ communi regulæ*, comprobari videtur. Menardum tamen \*, alteri & alteri Fructuoso priorem & posteriorem regulam tribuere scimus quam utique mentem instillasse ei videtur Pseudo-Maximi locus ad annum Christi DLIX. \* constituentis *Constantinæ in agro Bracarensi sanctum quendam Fructuosum Benedictinum abbatem, S. Romani discipulum*. Sed quicquid de hoc antiquiore Fructuoso & Romano eius magistro, in Hispaniis diem suum obeunte, cuius alibi meminit idem Pseudo-Maximus \*\*, ab eoque Menardus, non omnino tamen rei sive auctoris fidei certus, habuit: commenta sunt vanissimi capitis, quæ & in codice Estepano, seu fragmento, quod ad calcem excudemus, Dextri, Maximi, & Luitprandi primordiali illo, desiderantur, & iis quæ de S. Romano in Galliis abbate Gregorius Turonensis \* æqualis eius in viri eiusdem sancti vita, qui uno ante S. Benedictum sæculo vixit, ut Martyrologi omnes \* referunt, contraria sunt.

269. Pro omnibus adi sis, Lector in-

, pere te minime uolueris. tunc habeamus & nos potestatem de altera monasteria abbates de conlatione, nostra inuitare. & quoram eos te corripas. & tu nobis accepta regulæ perficias. & nos tibi discipuli, subditis & adoptibilibus filii humiles ouedientes in omnibus recognoscas. & Christo sine macula nos offeras. Amen. Hæc sunt nomina qui manus suas subscriptione vel signum in hoc pactum fecerunt.

Subscribunt autem huic pacto bini supra octoginta, in quibus *Aloisius Presbyter: Manuel Confessor: Sarra... (f. Sarracenus) Presbyter: ntudius Presbyter & Confessor: Bretus Diaconus: Recesindus Abba: Fundilani Subdiaconus: reliqui Monachi atque inter eos: Leobilli monacha: Luziana monacha: Eras monacha: & paulo inferius: Teodildi manu mea monacha: Alia Teodildi manu mea monacha: Maria manu mea monacha: Froils manu mea monacha: Euæza manu mea monacha: Sontrildi manu mea monacha: Adofunda cum filia mea. Inne. maria ubi nos trademus cum omni nostra facultate monache.*

genue & veritatis amans, Godefridi Henschenii commentarium prævium ad S. Romani Iurensis abbatis acta die xxviii. Februarii; & confer cum Bivarii ad Maximum, Tamaii, Cardosique in Martyrologiis Hispano & Lusitano, aliorumque huius sectæ hominum, quorum idola Dexter, Maximus alique ficulnei sunt historici, rationibus, conciliationibus, tergiversationibus, hæsitacionibus, in Romani historia, futilitatis & vanitatis plenis: quo luto hæerere oportet eos qui, quamvis aliàs docti ac probi sint, horum pseudonumum

*Conspergunt aras, adolentque altaria donis.* \*

270. Fragmentum quoque exstat quoddam *De diversitate culpæ super regulam S. Benedicti*: quod in nonnullis libris mss. Fructuoso adscribi solet. Indignum tamen id Fructuoso esse Mabillonius rei auctor fatetur.

271. Paulo Emeritensi diacono acceptam referre nos debere quorundam carminum S. Fructuosi notitiam apud Moralem legimus \*: duorum scilicet epigrammatum in laudem Narbonensis Episcopi cui Petro nomen, Regisque Sisenandi, & cuiusdam diaconi (1).

272. Existare quoque ait in Complutensis maioris collegii libro ms. epistolam ad Recesvinthum Regem \* scriptam: quâ precari eum videtur, ut cum quibusdam nocentibus clementer se habeat: in quo eiusdem temporis res agi videtur, quam Concilii octavi Toletani patres toto secundo capite satis prolixo expedire sunt conati. Edita fuit epistola hæc à D. Laurentio Ramirez de Prado in Luitprandi operum collectione Antuerpiæ ex officina Plantiniana Balthasaris Moreti anno MDCXL. sed

Videtur autem hoc pactum è *communi Fructuosi Regula*, cuius bis meminit, descendere. Certe in eo sunt plurima tum ad Monasticam eius ævi in Hispania disciplinam spectantia; tum ad Monasteriorum conlationes, Abbatumque seu Præpositorum iisdem hierarchiam, & maxime ad prima vagientis tunc Hispani sermonis crepundia, quæ non facile alibi invenias. Quis autem hic Sabaricus fuerit? Dicam verbo. Ex Monacho & Abbate, Dumienis primum Præsul, eaque Sede à Mauris dirutà ad Minduniensem Ecclesiam translatus, quam rexit ab anno DCCCCVII. ad DCCCCXXII. eius nominis secundus. Fuit etiam Sancti Rudelindi Episcopi postea Mindunienis Institutor; exstatque eius memoria in Epigrammate consecrationis Ecclesiæ Sancti Petri Montensis apud Cl. Florezium T. XVI. pag. 132. & fulior T. XVIII. à pag. 70.

(1) Habentur bina hæc Epigrammata in Codice ἀνεπιγραφῶν Regiæ Bibliothecæ Matritensis, è quo et Tomo XV. Hisp. Sacr. p. 152. seq. Cl. Florezius intulit.

\* Regulæ S. Fructuosi, huius meminerunt Egbertus Eboracenſis Archiepiſcopus, Burcharius Wormatiensis, Benedictusque Anianensis abbas, locis ab Henschenio adductis in præfatione ad *Vitam S. Fructuosi* xvi. Aprilis.

\* Lib. 12. c. 36. fol. 51.

\* Penes nos habemus ex codice gothico olim Ecclesiæ Ovetensis, nunc autem Bibliothecæ Toletanæ. Quam in collectione nostra τὸν ἀνευρόμενον. (quamvis à Ramirezio luce donatam) cultiorem ac emendatorem iterum forsân luci publicæ commitemus. CARDINALIS DE AGUIRRE.

sed tamquam ex collectione Iuliani S. Iustæ Toletanæ archipresbyteri, quarumdam veterum præfulum epistolarum (1). Iulianus nempe nostræ ætatis, eas quas in mss. codicibus, quorum copiam habuit, lectu dignas existimavit, in unum à se coactas, Iuliano illi antiquo, si verè aliquis fuit, supposuit (2).

273. At quàm impudenter idem Pseudo-Iulianus, præfractæ audaciæ bipes, nostri Fructuosi historiam suis foedare fabulis ausus fuit! Pertinent huc ex portentoso *Adversariorum* eius opere, quingentesimus decimus cum duobus sequentibus numeris: in quibus hoc in primis falsum est<sup>a</sup>, Conantium Episcopum, sub quo ut in eius refertur vita Fructuosus aliquo tempore vixit, non Palentinum fuisse illum cuius S. Ildephonsus meminit Episcopum; sed Agaliensem Toleti abbatem, ex quo ad eiusdem urbis Sedem ascendit<sup>t</sup>. Conantium, fateor, aliquem, aliàs Venantium, inter Adelphium & Aurasium, Toletanum Episcopum habet Loaisæ catalogus, largeque Pseudo-historici ficulnei huic nomini favent<sup>u</sup>. Sed cum S. Ildephonsus disertissimis verbis Aurasium post Adelphium referat<sup>x</sup> huic Ecclesiæ datum Episcopum fuisse: non est cur ei fidem derogemus. Et cuinam alii credas Conantio tributum fuisse viri sanctissimi elogium ab auctore vitæ S. Fructuosi quàm Palentino Episcopo, quem elogio suo Ildephonsus commendavit<sup>y</sup>? Accedit vicinitas Bergidensis territorii, unde se Fructuosus ad Conantii Episcopi disciplinam proripuit, longè maior cum Palentina, quàm cum Toletana urbe.

274. Nodum quoque plusquam Gordium continet, non quidem ficulneo scindendum gladio, Fructuosum anno DCVII. fuisse monachum sub Conantio monacho Agaliensi Toletano præfule<sup>z</sup>: qui Conantius (si revera fuit aliquis Toleti huius nominis præful) anno DC. iuxta Maximum, Adelphio successerit, eodemque anno aut sequenti sive ut plurimum tertio, iuxta Iulianum<sup>a</sup> martyr in Gallia Narbonensi factus, locum Aurasio vacuum

reliquerit. Falsissimum quoque est Recesvinthum Regem dedisse multa Compluteni monasterio: ac si huius fuerit privilegium quod *de Compludo* vocant, anno DCXLVI. indultum; & non Cindasvinthi, de quo Morales lib. 12. cap. 26. exstatque apud Tamaum die xvi. Aprilis<sup>b</sup>. Deinde num 511. Pseudo-Iulianus Sisenandi tempore floruisse refert Episcopum Bracarensem S. Petrum, postea Narbonensem, ad annum DCXLVI. mortuum: quod factum celebrare ait epigrammate quodam latinè S. Fructuosum nostrum. Hocce carmen illud est, de quo nos suprà.

275. Sed Petrum illum Narbonensem Episcopum à Fructuoso celebratum, Bracarensem antea Episcopum, floruisse Sisenandi tempore merum somnium est. Nam vel floruit Sisenandi tempore adhuc Bracarensis, vel Narbonensis iam Episcopus. Narbonensem si dixeris, opponam Selvam huius Sedis antistitem altero post Isidorum Hispalensem loco sedisse, quatuorque alios metropolitanos præcessisse in Concilio Toletano iv. quod habitum fuit anno tertio Sisenandi Regis: quam proedriæ prærogativam ex antiquiori ordinatione provenientem, incredibile est tricennali recentiore, hoc est eiusdem Sisenandi Episcopum, consequi potuisse. Aliter enim non potuit quatuor aliis antistare, quàm si quatuor illi intra sic breve temporis intervallum omnes metropolitanæ ordinati fuissent. Si autem Bracarensem adhuc Episcopum sub Sisenando vixisse credideris: admitto nihil contrarium ex eiusdem Concilii ordine subscriptionum paulò antè considerata insurgere; nam quod in eo Iulianus Bracarensis Episcopus interfuerit, duosque alios metropolitanos, Iustum Toletanum & Audacem Tarraconensem post se habuerit: non omnino evincit Iulianum veterem iam tunc fuisse Bracaræ Episcopum, neque intra idem Sisenandi triennium tam ipsum quàm Petrum à Fructuoso decantatum præesse Bracaræ haud potuisse. Ex S. Ildephonso enim certum est<sup>c</sup> Iustum Toletanum trium annorum dumtaxat Episcopum, eiusdem Re-

Ccc 2

gis

si Monasterio scripta: *Supplex* (inquit) *suggero ut pro mercede tua de Collationibus Casiani illumines Monasteria ista*; & paulo inferius: *Nos longe positos & Occidentis tenebrosa plaga depressos non despicias &c.* Consonat Braulionis responsum in quo legitur p. 387. *Felix tu (Fructuose) qui huius mundi contemnens negotia præelegisti otia sancta :: Felix illa cremus & vasta solitudo, quæ dudum tantum ferarum conscia, nunc Monachorum per te congregatorum laudes Deo præcinentium habitaculis est referta &c.*

(1) Exstat item in Codice Escorialensi sæculi X. *Digramm. & Plut. I. n. 14.* sub hac rubrica: *Epistola Domni Fructuosi à Domino Recesuindo Rege directæ pro culpatis quos retinebatur de tempore Domni Scindani* (id est Scindasvinthi, ut rō vvinth Gothicâ dialecto quasi appendix & cauda sit nominum *Scinda* & *Recces*). Incipit: *Vereor ne sæpe suggerendo gloriæ vestræ*, &c.

(2) Apud Cl. Hisp. Sacr. Continuatore T. XXX. pag. 383. exstat *Fructuosi Presbyteri Epistola ad Braulionem* hoc initio: *Scripturæ Sacræ &c.* Videtur autem Fructuosi nostri esse atque in Bergiden-

<sup>a</sup> Advers. 510.

<sup>t</sup> Quamvis hoc credat Mabillonius in *notis ad S. Fructuosi vitam*.

<sup>x</sup> Maximus ad ann. DC. num. 1. Iulian. in Chronico num. 312.

<sup>z</sup> Cap. 5. *De Script. Eccles.*

<sup>y</sup> Ita censuere Morales lib. 12. cap. 35. Loaisa ad Conc. Tol. x. pag. 504. Acuña *Hist. de los Obispos de Braga* 1. par. cap. 86. Sandoval in *Fundationibus* fol. 16. Bivar. ad Max. pag. 705.

<sup>a</sup> Uti dicitur in eodem *Advers.* 510.

<sup>c</sup> In Chron. num. 313.

gis Sisenandi tempore, novendecimque ante eum diebus obiisse; & consequenter sub eodem Rege, qui tres annos & undecim menses regno præfuit, creatum fuisse. Quo cum bene stat Iusto Toletano antiquiorem vel paucis diebus Iulianum Bracarensem, tertio Sisenandi anno, fuisse; atque in Petri sub eiusdem Sisenandi principia florentis locum succedere potuisse.

276. Attamen inde, ne in præceps sese dent, statim pedem revocare debent Pseudo-Iuliani defensores. Fateri enim his necessarium erit Petrum ex Episcopo Bracarense Sisenandi tempore translatum fuisse ad Narbonensem Ecclesiam: quod præterquam quod Bracarense male habebit, sanctissimumque, qualis audit, Episcopum parum deceat nulla spe maioris fructus æqualem pro æquali commutare Sedem: impossibile factum est; cum Concilii IV. Toletani tempore Narbonensem Selva habuerit vetus antistes, Iulianusque Bracarensem, & adhuc Petrus in vivis fuerit. Vixit enim, eodem Pseudo-Iuliano teste, usque ad DCXLVI. Quonam ergo abiit Petrus, quum sub annum DCXXXI. aut circiter, & Sisenandi initia, locum fecit in Bracarense Ecclesia Iuliano? Nam plena tunc temporis erat Narbonensis cui iam diu præfuerat, præfuitque etiam usque ad DCXXXVIII. annum quo sexto Concilio Toletano interfuit Selva. His salebris cum se extricaverint, Achillem eorum nonnihil habebimus. Et iam satis multa. Sed tanti constare solet ea, quæ antiquitatis specimine sese venditant, fide quam fortè invenerunt exauctorare.

277. Neque dedecet laudare hinc poetam ANONYMUM qui nomine Chintilani nostri Gothorum Regis carmen formavit, quod cum velo ab eodem Romam destinato legeretur. Produxit carmen id, hætenus invisum, ex codice monasterii Elnonensis in Belgio Ioannes Mabillonius Benedictinus, Gallus, nunquam sine præcipuæ laudis elogio nominandus, inter *Analecta sua* <sup>d</sup> *vetera*. Quod ita incipit sub hoc lemmate: *In velo, quod à Chintilano Rege Romam directum est.*

*Discipulis cunctis Domini prælatus amore  
Dignus Apostolico primus honore coli:  
Sancte tuis, Petre, meritis hæc munera  
supplex*

*Chintila Rex offer: pande salutis opem.*

Sed quod advertere debuit vir eruditissimus, hætenus pertinet carmen tetrastichon velo scribendum. Cetera alterius telæ & argumenti sunt: nempe illius poetæ, qui planè voluit sub exemplis rerum inter se disparatarum significare adhuc diffi-

lius esse ac indecentius Rusticum Euceriæ coniungi.

#### CAPUT VI.

*De s. ILDEPHONSO Toletano præfule, atque eius rebus gestis & scriptis. De virginitate S. Mariæ contra tres infideles liber. Quinam hi infideles. Laudatur Alphonsus Vasquez de Miranda Abbas S. Anastasiæ. Plura de his operibus Ildephonsi. Missæ quædam in codice Toletano; & quidnam huius temporis Missa. Epigrammatum Ildephonso adscriptorum quædam supposititia & falsæ; immo & germana alia corrupta & adulterata. Pseudo-Iuliani adulatoria levitas in formanda S. Ildephonsi stirpe. De Bonito Arvernensi Episcopo eiusdem ac Pseudo-Luitprandi somnia. Additio ad Chronicon S. Isidori quale opus. Roderici Toletani locus depravatus corrigitur. Ioannis Gerundensis Episcopi error notatur. Francofordiensis Concilii non æqua de S. Ildephonsi doctrina opinio. Liber adversus eos qui disputant de perpetua virginitate Mariæ, non est Ildephonsi. Huius & aliorum sui temporis in Hispania scribentium phrasis & eloquentia describitur. Paschasio Ratberto hic liber iam hoc tempore adiudicatur. Pseudo-historicorum licentia in assignanda Ildephonso huius scripti occasione multis refellitur. De modo parturitionis Deiparæ anceps etiam inter catholicos iudicium. S. Amando Traiectensi antistiti falsò tributa in Hispaniam adventus & munus Episcopi. Francia non de tota Gallia tunc dicta. De Genesii duobus, Arvernensi Episcopo & Corbeiensi abbate, eorundem Pseudo-historicorum fragmenta.*

278. **S**ANCTUS ILDEPHONSUS Toletanus antistes sequitur, qui sub iisdem Regibus Cindasvintho & Reccesvintho maxime floruit, cuiusque postremi nono anno (ut Iulianus ait, Episcopus & ipse Toletanus, in brevi eius elogio) *ascitus in Pontificatum, novem annis & duobus fere mensibus clarus habitus, vitæ meritis, & retentatione* <sup>e</sup> *regiminis, expleta octavodecimo eiusdem principis anno decimo Calendarum Februariarum viam universæ carnis fuit ingressus.* Ordinatus igitur anno DCLIX. ad superos abiit anno DCLXIX. die Ianuarii XXIII. ad quem diem refertur eius memoria in Romano Martyrologio: quam & reperiri apud vetustissimum Adonis Martyrologii exemplar Ioannes Mabillonius prodit <sup>f</sup>. Planè ea quæ de rebus sanctæ ac laudabiliter ab eo gestis dicuntur, conservantque libri recentiores, omnia è duobus celeberrimi sui temporis viri encomiis derivata sunt: quorum auctores fue-

<sup>a</sup> Aliàs *veneratione*: sed nihil mutandum, *Retentatio* pro retentione; frequentativum pro simplici. Sic alibi *renotare* pro *notare* in Prologo: *retemperare* pro *temperare* in Montano.

<sup>f</sup> *De Añis SS. Benediñm.* sæculo II. in *vi-ta S. Ildephonsi*. pag. 516. lit. d. in *notis*.

<sup>d</sup> Edita Parisiis ann. MDCLXXV.

fuere, prioris quidem Iulianus is quem diximus post Quiricum Ildephonfi successorem Toletanus antistes, ei quem descripsit coævus; posterioris Cixilla (1), & ipse aliquando hoc est sub Maurorum tyrannide eiusdem Ecclesiae praefectus, qui è coëvis audivit. Nonnihil etiam S. Eugenii III. de quo locuti iam sumus, quædam carmina præstant. Luitprandum, Iulianumque, & si quos alios pseudonymos adorat cæca noviorum superstitio, pariter cum his haberi debere auctores sumus, qui nec unius quidem sæculi ætatem habent, neque ipsi auctoritatem olim notis præstare possunt; sed ab ipsis, quum in ordine suo sese continent, mutuò accipere contenti esse debent.

279. Natum Toleti ex nobilissimis parentibus Stephano & Lucia Ildephonsum fama fert: sub Rege nimirum Witterico, anno huius sæculi septimo<sup>s</sup>. Lucia soror germana dicitur fuisse Eugenii III. Toletani præfulis, qui puerum Ildephonsum, primis à se literis ac pietatis amore<sup>h</sup>, cum adhuc ipse in Ecclesia Toletana, priusquam Cæsaraugustæ induisset monachum, Ecclesiastico munere distineretur, imbutum, ad S. Isidorum Hispalim disciplinis omnibus instruendum remisit. Hinc ille evadens qui iam inde apparere coepit, vir omnibus doctrinæ & sanctitatis numeris absolutus, Toletum rediit; & sub Helladio antistite monachale institutum in SS. Cosmæ & Damiani monasterio, quod & Agaliense audit, eiusdem urbis amplexus fuit. Helladius Levitæ ordinem ei contulit sub vitæ suæ finem, qui Sisenandi principio, hoc est circa annum DCXXXI. contigit: quod Ildephonsum ipse de Helladio loquens<sup>i</sup> sibi testimonium præstitit. Abbas deinde electus sui monasterii, non alterius, (aliis aliter placet<sup>k</sup>) quod à Iuliano aperte dicitur: è monachorum præfectura, Eugenio eius avunculo diem suum obeunte, ad Toletanæ Ecclesiae regimen invitus, principalique (uti Iulianus idem vocat) violentiæ cedens transfertur. Abbas adhuc interfuit monasterii Complutensis à S. Fructuoso erecti dotationi, sæculi huius anno sexto super quadragesimum<sup>l</sup>; inde Toletano Concilio VIII. anno quinquagesimo

tertio; necnon & IX circa annum DCLVII. ut è subscriptionibus constat.

280. In pontificio Toletano, cui post biennium initiatus creditur, veluti *facula ardens*, ut Cixila loquitur, *omnem Hispaniam* castimoniam scilicet, prudentiæ, christianæque universæ doctrinæ, heroicarumque omnium virtutum radiis *perlustravit*. Ut dignus habitus sit, stupendis duobus sibi à Deo collatis beneficiis signatam & consecratam sui memoriam posteris transmittere. Sacrum enim celebranti coram Reccefvintho munus, Leocadia virgo & martyr apparuit, locumque sepulturæ hætenus frustra quæsitum ostendens, gratias viro sanctissimo pro defensione Deiparæ matris virginitate, quod paulò ante libris editis præstiterat, eius nomine habuit. Cuius martyris sanctissimæ, civis suæ, veli segmentum cultello<sup>m</sup> raptim à Rege ministrato ab Ildephonso præcisum, servari apud Ovetum in arca sancta reliquiarum constans fama est (2). Nec diu post in Ecclesiam die festo Expectationis partus B. Mariæ Virginis ad peragendum matutinum officium veniens, eandem filii Dei matrem in Episcopali cathedra sedentem oculis mortalibus conspiceret, sibi benigne alloquentem audire; ac de thesauro cœlesti acceptam vestem, quâ ipse in hoc solemni festo solus uteretur, sibi porrigentem, adorare promeruit, quod cum aliis per eum ab Spiritu sancto peractis miraculis retulisse sibi Urbanum & Evantium Cixila testatur: quorum prior ab Isidoro Pacensi<sup>n</sup> dictus Toletanæ Ecclesiae veteranus melodicus, hoc est cantor; Evantius autem eiusdem Ecclesiae archidiaconus, *doctrinâ, & sapientiâ, sanctitateque, & in omni secundum Scripturas spe, fide, & caritate, ad confortandam Ecclesiam Dei Hispaniam*, iam sub captivitate gementem; uterque clarus. Hos auctores Cixila habuit, quorum testimonio fidem rei adstrueret: quantumvis de ea siluerint Iulianus<sup>o</sup>, & Isidorus Pacensis<sup>p</sup>.

281. Egregiè autem confirmat famam rei ubique vigentem duodecimi sæculi Scriptor Hermannus monachus, quem historicum Vossius ignoravit, *De miraculis sanctæ*

<sup>m</sup> In profa quadam facti olim officii, quod adducit. Tamaus pag. 260. *ganipulo* Regis id factum dicitur. *Ganivete de mesa* vocabulum est nostræ gentis antiquatum.

<sup>n</sup> In Chron. ad eam DCLVII.

<sup>o</sup> In elogio laudato.

<sup>p</sup> In Chron. ad eam DCCXXI. ubi de Ildephonso.

<sup>s</sup> VI. visum Pseudo-Luitprando in Chron. erâ DCXLIV. <sup>h</sup> Animadvertit hoc Morales lib. 12. cap. 39. confirmantque Acta Breviarii Asturicensis. MS. apud Tamaum xxiii. Jan. pag. 247.

<sup>i</sup> *De Viris illust.* cap. 7.

<sup>k</sup> Tamaio I. tomo *Martyr. Hisp.* die xxiii. Jan. pag. 255. & 256.

<sup>l</sup> Morales lib. 12. cap. 26.

(1) Ildephonfi vitam Cixilani assertam, & cum pluribus Codicibus collatam vulgavit Cl. Florezius T. V. à pag. 504. quæ in novissima SS. PP. Toletanorum collectione Matritensi T. I. à p. 96. sub eiusdem Cixilani nomine recusa est. Toletanus tamen sæculi XII. aut ineuntis XIII. codex hunc titulum præfert: *Incipit vita vel gesta Sancti Hyldephonfi Episcopi Toletanensi Sedis Metropolitanæ à Beato Elladio Episcopo eiusdem Urbis, edita decimo kalendis Febroarii*; cui consonat Va-

ticanus olim Christinæ Suecorum Reginæ n. 563. & Galliarum Regis alius T. III. pag. 269. n. 2359. Falsò. Litem verbo dirimit Æmilianensis Codex anno Christi DCCCCXCIV. exaratus in quo fol. 230. legitur: *Incipit vita vel gesta Sancti Ildephonfi Toletani :: à Cixiliani eiusdem urbis Episcopo edita &c.*

(2) Servatur is cultellus Toleti hodie in amplissimo Illmi. Canonicorum Collegii Cimeliarchio, summa eius populi ac vicinorum frequentia ac veneratione cultus habitusque.



<sup>1</sup> Apud Sanmarthanos fratres in Gallia Christiana in Episcopis Laudunensibus fol. 620. pag. 2.

<sup>2</sup> Felicia Sancti Ramirezii Regis uxor, Alphonsi parens, filia fuit Hilduini Rociensis in Gallia Comititis, ut ex eodem Hermanno lib. 1. cap. 2. cuius verba legi possunt apud Sanmarthanos; unde apparet Suritæ error qui lib. 1. Annal. Arag. cap. 19. Feliciam Urgellenis Comititis natam fuisse credit, quem secutus fuit Hieron. Blancas in Aragon. rerum commentariis, & Sancio 14. Rege.

<sup>3</sup> Integer huius argumenti liber exstat Francisci Portocarrero Iesuiste; latèque Petrus Salazar de Mendoza in vita S. Ildephonsi. Collegit omnes Tamaius hac die xxiij. Ianuarii, & xxiv. sequentis.

*et Maria Laudunensis*, in epistola ad Bartholomæum eiusdem Ecclesiæ Episcopum <sup>9</sup>. Cum dudum (inquit) in Hispaniam ad videndum gloriosum Regem Ildephonsum (Alphonso hic Aragoniæ Rex, atque item Castellæ per Urracam uxorem) Felicia matertera vestra filium, profectus, felicissimum ab eo promissum suscepissemus, quod si secundò ad eum videndum reverteremini, daret vobis corpus B. Vincentii Levitæ & martyris; necnon & casulam pretiosissimam, quam B. Dei genitrix S. Ildephonso Toletanæ civitatis Archiepiscopo dederat ob remunerationem trium libellorum, quos de virginitate sua composuerat, &c. Sed de hac re commentaria nostrorum hominum quæso adeas Lector; ne nos ampliùs ea quæ ad bibliothecæ argumentum ex Ildephonsi rebus gestis pertinet differamus.

282. *Scripsit* (Iulianus ait) *quamplurimos libros luculentioris sermone potissimos, quos idem in tot partibus censuit dividendos, idest:*

283. *Librum proserpionis imbecillitatis propriæ*: qui deperditus fuit.

284. *De virginitate S. Mariæ contra tres infideles libellum*. Hic liber primùm, quod sciam, editus est ab æque pio ac docto viro Michaeli Alphonso Carranza Valentino, instituti Carmelitarum: qui quidem collatis inter se duobus mss. codicibus, altero Gregorii Mirandensis Valentini Fidei rerum iudicis, altero Hieronymianorum Gandiensium, prodire eum fecit Valentia anno MDLVI. in 8.<sup>o</sup> ita inscriptum: *Sanctissimi patris nostri Ildephonsi Toletanæ Ecclesiæ Archiepiscopi libellus De illibata ac perpetua virginitate sanctæ ac gloriosæ genitricis Dei Mariæ ἀντι τριῶν ἀπιστῶν, adversus tres infideles* (haud credimus græca ista ab Ildephonso esse, sed à noviore aliquo, qui græcissare importunè (1) voluit) *ordine synonymorum conscriptus*. Adiunxit & vitam, quam & emisit Hieronymus Welæus Lovanii anno MDXLIX. cum eodem hoc libro. Anno sequenti MDLVII. à Basilio Melanio, Congregationis Casinensis monacho, Basileæ in 8.<sup>o</sup> etiam publici iuris iterum factum hunc eundem libellum scio.

285. Post aliquod tempus Franciscus Fevardentius Minorita cum aliis Ildephonso, non ita rectè, adiudicatis, Pa-

rissiis apud Nivellium MDLXXVII. & Bignæus nono volumine *Bibliothecæ veterum PP.* MDLXXXIX. recuderunt. Inscriptio tamen in his variat. Nam quæ *De illibata* est apud Carranzam & *perpetua virginitate*, &c. in Fevardentii & Constantini Caietani libris mss. *De laudibus* erat B. Virginis Mariæ. In quodam eiusdem Caietani codice annotavit is, qui olim exscripserat <sup>1</sup>, *se Gomefanum abbatem Ildensem (2) in finibus Pampiloniæ esse: qui libenter conscripserit libellum à S. Ildephonso Toletanæ Sedis Episcopo dudum luculentissimè editum, in quo continetur De laude virginitatis sanctæ Mariæ perpetuæ virginis*. Sed infra de hac nota iterum.

286. Tres hi infideles quinam fuerint, compellatio ipsa eos arguentis extra dubium ponit. Iovinianus nempe Helvidiusque, noti admodum superioris ævi hæresiarchæ & à maximo doctore Hieronymo peculiaribus libris confutati; ac tertio loco Iudæus quidam, sectæ suæ tantum appellatus nomine, hic sistuntur, & ex adverso maxima vi atque impetu sermonis doctrinæque impugnantur. Primus olim negaverat <sup>2</sup> Mariam Deiparam in partu virginem permansisse. <sup>3</sup> Secundus post partum semper virginem fuisse. Tertius verò integritatem in puerpera omni tempore sacrilegus respuebat. Iovinianum igitur primo capite (*libellos* appellat Hermannus monachus suprâ adductus), Helvidium altero, Iudæum tertio, & his quæ tertium sequuntur, refutat. Hic enim postremus hostis profligandus fuit maioribus copiis argumentorum, in quo etiam Iovinianus & Helvidius seorsum prius impetiti de novo prosternerentur.

287. Verè enim in hoc versari debuit Marianæ integritatis tota defensio, ut verum Dei filium ex ea natum disputatio, stabiliret: hoc enim uno dato, quis deinde sanus inficiaretur potuisse Deum in claustra se penetrare incorruptæ matris, atque inde formatum sibi corpus æquè inviolato pudore virginis in dias luminis oras educere? Hoc ergo inculcandum prolixius fuit Iudæo infideli, quod sectæ eius maximè repugnabat; & per Iudæi corpus ceterorum cæcæ mentis Antidicomarianitarum, quomodo Epiphanius in *Panario* appellat, iugula petendum. Hi enim po-

<sup>1</sup> In SS. trium Episc. Bened. ord. vita à Constantino Caietano edita pag. 141.

<sup>2</sup> Ioviniano hanc hæresin S. Augustinus adscribit, quamvis S. Hieronymus in libris adversus eum scriptis non meminerit, ut Erasmus notat in argumento horum librorum.

<sup>3</sup> Helvidius affirmabat Deiparam post editum Salvatorem à Iosepho cognitam, ut è libro Hieronymi adversus eum constat, volum. 2. eius oper.

(1) Habetur in Escorialensi sæculi ut videtur decimi inclinantis codice *Lit. A. Plut. I. n. 9.* hac rubricâ: *Ildefonsi libellus de Virginitate Sanctæ Mariæ Antitriapistos* (quæ vox Latinis Literis constat) *id est, contra tres infideles, ordine synonymarum conscriptus*: ut non vulgarem Græcam epigraphes vocabulum antiquitatem sibi conciliet.

(2) Pro *abbate Ildensem*, lege *Albaidensem* (sive *Albeldensem*) non Abbatem sed Monachum, eius scilicet Monasterii cui *Dulquitus*, seu *Dulcatus* præerat in finibus Pampiloniæ. E notis MSS. Cl. Andreæ Marci Burrielii in Regia Bibliotheca Matritensi exstantibus, qui primus Constantini Caietani errorem detexit in SS. trium Episc. Bened. vit. p. 141.

steriores Christum in ore Christianismumque habentes, ferè ab omnibus Mariæ propugnatoribus, Ambrosio præsertim epistolarum lib. 10. epist. 79. & 81. Hieronymoque *Adversus Helvidium*, tamquam assecclæ Hebraicorum dogmatum traducuntur. Ita nempe de his tribus veri hostibus hoc libro debellatis rectè sensit Alphonsus Vazquez Mirandensis, defæcati iudicii ac plurimæ doctrinæ, Mercenariorum sodalis, abbas cum viveret S. Anastasiæ in regno Siciliæ, conscripto vernaculo libello *De S. Ildephonso eiusque scriptis* agens cap. 4. libri 4. Idem Gabrieli Vasquio Iesuitæ venit in mentem in commentario ad tertiam S. Thomæ partem disp. 121. cap. 11. nisi quòd Cherintum aut Carpocratem, qui ambo solum ex Iosepho & Maria Iesum Dominum nostrum Iudaica persuasione olim docuerant, ut ex Epiphanio 1. *Adv. hæreses* libro, & aliis constat, in persona Iudæi, quem hic appellat Ildephonsus, configi asseveravit. Verum hæc eius sententia planè impugnatur ex huiusmet operis cap. 3. & 4. in quorum utriusque principio de Diva Virgine ad Iudæum dicitur, ex stirpe sive gente ipsius eam esse: quod non bene accommodes ei, qui verè non est Iudæus origine, sed secta aut hæresi dumtaxat. Ego magis puto non privatum aliquem, sed totam sectam Iudæorum, conficto sibi ex iis uno, quem argueret, tot capitibus ab Ildephonso refutari. Nec aliter rectum sensum habere capitis septimi verba hæc possunt: *Nam de passione, contumeliis, cruce, clavis, morte, & sepultura, quid tibi iam loquar? cum te fecisse illa non dubites. Et mox: Quando de homicidio innocentis reus teneris, & hanc mortem eius*

(1) Escorialensis paulo ante laudatus sæculi X. codex *Lit. A. Plur. I. n. 9.* explicans vocem *Triapistos*: *Tres inquit Triapisti sunt Iovinianus, Helvidius & Iudæi.* Gomefani autem verba in codice Toletano hæc sunt: *Ioviniani perfidiam (Ildephonsus) vulneravit, & pugione verissimæ rationis Helvidii errorem destruxit; Iudæorum quoque duritiam non solum à stipulatione (leg. adstipulatione) Angelorum & hominum; sed etiam demonum prolata confessione iugulavit.*

(2) Vix credibile est Ildephonsum Beatissimæ Virginis MARIÆ honori, si quis unquam mortalium, adidicissimum solius stili exercendi gratia novos sibi hostes è sepulcris excitare, declamatoremque in eo argumento agere voluisse, cuius occasione inflicta olim Eidem Beatissimæ Virgini à Ioviniano & Helvidio vulnera omnino refricanda erant, ut opportune monet novissimæ SS. PP. Toletanorum Editionis Matritensis Curator in *Oper. Ildef. Prolog. T. I. p. 104.* Neque id è Quirici ad Ildephonsum Epistola, nec ex Gomefani narratione, neque demum è fragmento translationis Reliquiarum, quæ Noster pro coniectura sua adducit, ullo modo videtur elici. Immo cum in Ildephonsi libello telorum aciem præcipue ac tan-

à te quidem crudeliter illatam, ab illo autem sponte susceptam, &c. Quod vidit etiam Gomefani (1) ille transcriptor libri huius *De virginitate*, quo usus est Caietanus, iam à me vocatus ad testimonium, sæpèque vocandus.

288. Hi ergo sunt tres illi infideles, quibuscum in hoc libro congregari voluit Ildephonsus. Sive quòd ex devotione in beatissimam Dei genitricem novos sibi hostes ex veteribus etiam profligatis suscitare voluerit, quo stilum pietatis, veluti declamatores solent, exerceret. Quòd quidem vocasse eum genius videtur proprius, ut in laudandis paulò infra epistolis eius clarebit; atque item è testimonio Quirici Barcinonensis tunc adducendo, & ex Gomefani presbyteri verbis infra producendis; demumque ex testimonio fragmenti *De translatione reliquiarum è Toletis in Asturias*, quod inferius quoque à nobis sistetur: sive quia impudens horum hæresis novos aliquos sortita esset, sive in Hispania sive extra Hispaniam hoc tempore sectatores (2). Planè hanc posteriorem partem ii qui ficulneis adhærescunt Chronicis, mordicè tenebunt. Frequenter enim horum Luitprandus & Iulianus inculcare amant, Ildephonsum cum Theudio & Helladio Gothis hæreticis Narbonâ venientibus congressum scriptis fuisse. Quibus dedit fundamentum Rodericus Toletanus lib. 11. *De rebus Hispaniæ* cap. ult. his verbis: *Huius tempore cum Helvidius & Pelagius à Gallis venientes plerasque partes Hispaniæ infecissent, virginitatem B. Virginis infamantes, B. Ildephonsus illis occurrens, sacrarum Scripturarum testimoniis, & linguâ mellifluâ, & gratiâ in labiis suis dif-*

1 Luitprandus in Chron. anno DCLXI. n. 101. & ann. DCLXVIII. num. 111. Iulianus in Chronico num. 337. & 338.

tum non unice in Iudæos intentam videam: exitimo rem Ildephonso cum Hispanis aut Hispaniensibus eius sectæ popularibus fuisse; idque occasione virulenti alicuius in Beatissimam Virginem scripti per ea fortassis tempora evulgati. Nec ante Ildephonsum Isidorus in libris *Contra Iudæos*; neque Iulianus post eum Toletanus in *Comprobatione sextæ ætatis* cum larvis, sed cum veris Iudæis conflictasse existimandi sunt. An verecundiores Ildephonsi ævo, quam postea fuerint aut etiam nunc sint, eius Gentis doctores credimus? A sæculo XII. ac deinceps ad avorum memoriam & nostra fere tempora horrendas in Beatissimam Virginem infrunito ac pestilenti ore blasphemias evomere nusquam destitisse, docent nos eorum libri *nitzachón*: חזק אמונה *chazók emunáh*: שולדות ישו: *tholdóth iesch*, & alii, quos collegit, & cum confutationibus edidit Ioannes Christoph. Wagenfeilius in *Telis igneis Satanae* Altdorfi Noricorum MDCLXXXI. Vid. Monitum in S. Ildephonsi Opera Edit. noviss. SS. PP. Toletanor. T. I. p. 105. Et Nostrum infra n. 346. Rodericus Toletanus ad Helvidium & Pelagium (falso, pro Iovinianum) id factum refert, quem secutus postea fuit Cl. Florezius *Tom. V. pag. 279. n. 112.*

*diffusâ*, eorum dogmata confutarvit, & ab Hispania confusos abegit. Quod sequitur *Historia generalis* Alphonso X. Regi communiter attributa. Neque id tenentibus cum Roderico enixè adversabor: de quo tamen opportunior alius hanc rem expediendi locus paulò postea occurret.

289. Iam ut confirmemus aliis testimoniis hoc opusculum S. Ildephonsi esse, Ambrosius Morales alicubi testatur se vidisse manu exaratum codicem, in quo exscriptus erat hic liber *De virginitate Deiparæ virginis*, manu ipsa Atilani Senticæ, sive Zamoræ Episcopi, viri sanctissimi, de quo præfixa ibi admonuit eum notula (1). Porro is liber, quo usus fuit Caietanus, perantiquo eo, manuque exarato, non sine exscriptoris nomine consignatus venit ad posteros. Exstat enim ad calcem adnotatio, ut iam indicavimus, prolixior ea quàm ut hic integra referatur<sup>2</sup>; sed quæ id continet Gomesanum abbatem Ildensem (2) rogatu Gothifcalci Episcopi illac (in finibus Pampiloniæ, ut iam diximus) ex Aquitania in Gallæciam invivendi sancti Iacobi corporis gratiâ transeuntis conscripsisse hunc libellum; eundem verò Episcopum transtulisse eum ex Hispania in Aquitaniam erâ CMLXXXIX. (sive anno CMLI.) tempore hyemis, diebus coeptis Ianuarii mensis, quibus ipsis diebus obiit Gallicianensis Rex Ranimirus. Hæc ferè Gomesani notula. Hic est Ranimirus, seu Ramirus II. Legionis Rex, qui obiit Ianuario mense anni CML. Quare ad hunc numerum reformanda est era, seu annus notulæ, ne clarissimis refragetur documentis à Morali adductis<sup>3</sup>.

290. Membranaceum alium codicem literis gothicis ante DXL. annos exaratum servari ad Sanctæ Trinitatis Toletanum coenobium Hieronymus Higuera testatur in notis ad Luitprandum<sup>b</sup>: nempe à Salomone archipresbytero, ut credimus Toletano, erâ MCV. sive anno MLXVII. quod idem alibi monet<sup>c</sup> in iisdem notis (3). Meminit eiusdem libri Isidorus Pa-

censis in Chronico<sup>d</sup> his verbis: *Quod prænitente presidente tunc sanctissimo Ildephonso, melliflua os aureum in libris diversis eloquentiâ, atque de virginitate nostræ dominæ Mariæ semper virginis, nitido politoque eloquio ordine synonymo* (sic lego, pro synonymè) *perflorentem*<sup>e</sup>, &c. Corrupta & improprio loco posita sunt, ut ex Roderico Toletano lib. 2. cap. ult. & lib. 3. cap. 12. inter se collatis his quæ ex Isidoro, ut in more habet, utrobique scripsit, liquet.

291. Auctor *historiæ translationis reliquiarum à Toletis in Asturias*, quæ Sebastiani Salmanticensis (sive ea sit Alphonso III. cognomento Magni, de quo nos suo loco) *historiæ inserta* legitur apud Sandovalium editorem, in mentione harum quæ in arca sancta conditæ sunt apud Ovetum reliquiarum: inter alias *pallium* laudat, *quod dedit ipsa Regina cæli Ildephonso Toletanæ Sedis Archiepiscopo pro laudibus in honore sanctæ ipsius virginitatis celebratis, ubi ipse sanctus Episcopus gloriosus contulit adversus hæresiarchas Helvidium atque Lovinianum*, &c. ubi *Helvidium atque Lovinianum* legi debere manifestissimum est. Ms. exstabat in Ecclesiæ Eborensis Bibliotheca, teste Resendio in epist. ad Quevedum<sup>f</sup>; item in coenobio *de la Mejorada* ordinis S. Hieronymi prope Ulmetum. Alium codicem fuisse ad S. Franciscum Pinciæ urbis Morales alicubi refert<sup>g</sup>. Antiquissimo alio usus fuit Constantinus Caietanus<sup>h</sup>.

292. Culpabunt forsitan aliqui synonymorum coacervationem in hoc libro, cum ex rhetorum regulis dedecet eandem rem pluribus idem significantibus verbis exprimere. At in hoc secutus fuit Ildephonsus, Isidorum magistrum. Et licet quandoque in magna animi commotione non satiari loquentem prius quam omni, quo potis est, modo & verborum differentiâ, quæ concepit intus foras producat. Talia patiebatur Ildephonsus, quum exorbitavit à frequenti loquendi usu, amoris erga beatam Dei matrem ignibus extra se veluti pos-

<sup>d</sup> Erâ DCCXXIII. ut in editis à Sandovalio, revera erâ DCCXXII.

<sup>e</sup> Ita Sandovalius ex codice, ut videtur, corruptissimo edidit. Aliter Miræus.

<sup>f</sup> *Hisp. illust.* tom. 2. pag. 224.

<sup>g</sup> *En el santo viage.* ms.

<sup>h</sup> Refert ipse ubi supra pag. 139.

<sup>a</sup> Exstat in laudata *vita trium Episcop. Benedictinor.* pag. 141.

<sup>b</sup> Lib. 16. c. 20.

<sup>c</sup> Ad annum DCLXVIII.

<sup>d</sup> Ad annum CMXXXVII.

(1) Longe hoc Atilani codice antiquior Regius Escorialensis est *Lit. A. Plus. I. n. 9.* paulo ante laudatus, in cuius fine legitur: *In Iesu Christi nomine explicitus est Codex iste à Notario Ioannes indigno in Era DCCCC. & nonagesima secunda* (seu Christi anno DCCCLIV.) *VIII. Idus Martius. Regnante Rex Ordonio in Legionem. Comitum vero Fredenando Gundisalviz in Castella. Deo gratias.* Atilanum autem Zamorensem ei Ecclesiæ ab anno DCCCCXC. ad MIX. præfuisse constat è Catalogis Præfulum eiusdem ap. Cl. Florezium T. XIV. pag. 337.

(2) Rursum: *Gomesanum Abbatem Ildensem*: pro *Gomesanum Albaildensem*, ut supra n. 285.

(3) Exstat hodie Toleti in Sanctissimæ Trinitatis Coenobio: eiusque exemplum cum Editio Michaelis Carranzæ à Cl. Andrea Marco Burrielio collatum, in Regia Bibliotheca Matritensi: in cuius fine legitur: *Ego miser Salomonis Archipresbyter servus Dei indignus & peccator scripsi hoc libellum de Virginitate Sanctæ Mariæ Virginis & Genitricis Domini ad finem usque, complebit: in civitate Toletis in Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Virginis sub Metropolitanæ Sedis Domino Paschalis Archiepiscopi. Notum sub die VI. feria ora III. in diem Sancti Cypriani Episcopi XVIII. Kal. Octubres in Era Millesima centena quinque.*

situs. Qualibus agitati affectibus chori aliquot in Euripidis tragoediis leguntur. Pergamus ad reliqua opera cum Iuliano.

293. *Opusculum de proprietate personarum Patris, & Filii, & Spiritus sancti*. De sancta Trinitate vocat Eifensgreinius (1).

294. *Opusculum adnotationum in sacris & Opusculum adnotationum in sacramentis*. Quæ duo opera difertè Iulianum distinxisse confirmat ms. Casinensis codex, quem vidit Caietanus, vitæ huius, & sic edidit Mabillonius; agnovitque utrumque Vincentius Bellovacensis<sup>1</sup>. At Parisina editio, & Matritensis S. Isidori operum, quæ hanc & exhibent cum Isidori & Ildephonsi catalogis, unum dumtaxat *Annotationum in sacris* librum; Francofordiensis<sup>2</sup> pro eo alterum tantum *Annotationum in Sacramentis*, cui Henschenius calculum addit, agnovere (2).

295. Librum *De cognitione baptismi* unum. Hunc ms. exstare in bibliotheca Carmelitarum excalceatorum Claromontensium in Arvernens, cum libris quibusdam Ferrandi diaconi, ex Ludovico Iacobo à S. Carolo refert Labbeus in bibliotheca ms. pag. 207. *De gubernatione baptismi* Francofordiensis editio habet. Alii omnes *De cognitione* habent (3).

296. *De progressu spiritualis deserti* alium (4).

297. *Opusculum annotationum actionis diurnæ*. Fortè diurni temporis exercitia spiritualiter impensæ. Francofordiensis habet: *actionis diuinæ*: quomodo edidit Henschenius. Mabillonius hunc librum omisit (5). *Quod totum* (ait Iulianus) *partis primæ* voluit volumine connectendum. *Deinde* (ait) *partis secundæ*

298. *Liber epistolarum* est, in quo diversis scribens, ænigmaticis formulis egit, personasque interdum induxit: in quo etiam à quibusdam luculentiora Scriptorum responsa promeruit. Exstat quidem ad calcem Pseudo-Iuliani systematis<sup>1</sup> *Variorum carminum collectio* ab eo facta, in quo ait quasdam epistolas & carmina ex libro gothico membranaceo S. Iustæ Toletanæ se collegisse, atque Fuldæ (fundus hic fictionis) misisse. Desunt quidem ex in hac editione, nec ultra carmina & eorum explanationem ab eodem Pseudo-Iuliano factam, quicquam aliud. Sperabam promissorem hunc fortè aliquid Ildephonsinum è penu illa sua S. Iustæ commentitiæ bibliothecæ locupletissima depromere voluisse; maxime postquam in expositione epitaphii S. Isidori eundem Iulianum referentem se ad quasdam Isidori ad Ildephonsum, huiusque ad illum, aliquot epistolas legissem. Sed cum in editione operum Luitprandi à D. Laurentio Ramirezio procurata<sup>m</sup>, easdem, ut credo epistolas quarum spes nobis facta fuerat, sub *epistolarum præfatum à Iuliano collectarum* titulo vidissem: excidisse me curiositatis voto comperi.

299. Delevit ergo invidia ætatis clarissima futura sanctissimi doctoris monumenta, è quibus historia eius temporis apprimè illustraretur. Attamen exstant ex his duæ ad Cyricium, sive Quiricum, Barcinonensem Episcopum, quarum prior respondet illius gratulatoriæ ob sibi remissum *De virginitate virginis Mariæ* opus; alterâ verò suasoriæ eiusdem epistolæ de edendis similibus aliis operibus respondet. Quatuor has Cyriaci, seu potiùs Quirici, & Ildephonsi, è bibliotheca Corbeiensis in Gallia monasterii, primus, nisi

Ddd

fi

(1) Inter deperdita Ildefonsi opera recensetur à Fabricio *Bibl. med. & inf. T. III. p. 260*. Guillelmo Caveo, in *Ildefonso ad ann. DCLVII*. Cellerio *T. XVII. cap. 37. pag. 713*.

(2) Item inter deperdita Ildefonsi opera. Binane, autem, an simplex de affini, ut videtur, argumento scriptum fuerit, incertum. Iulianus ut in paulo ante laudato codice Escorialensi anni DCCCCLIV. *Lit. A. Plut. I. n. 9*. *Opusculum* inscribit *Adnotationum in Sacramentis*: novissima SS. Patrum Toletanorum Editio Matritensis pag. 95. *Adnotationum in Sacris*. Trithemius *De Script. Eccl. c. 55*. *Adnotationum in sacris librum unum*: *Adnotationum in Sacramentis librum unum*.

(3) Habetur in novissima SS. PP. Toletanorum Editione Matritensi *Tom. I. p. 163*. è MS. codice Patrum Dominicanorum Baiocensium, è quo primus omnium in lucem id protulisse Baluzius dicitur, hoc titulo: *Adnotationes de cognitione Baptismi*. Et in Baluzii Miscellaneorum Edit. Lucensis MDCCLXI. *T. II. pag. 15*.

(4) In eadem SS. PP. Toletanorum editione *T. I.*

à pag. 232. Sub titulo: *De itinere Deserti*.

(5) Inter deperdita, immo & inter dubia Ildefonsi opera. Licet enim exstet in *Iuliani Elogio* novissimæ SS. PP. Toletanorum Editionis Matritensis *T. I. p. 95*. atque apud Trithemium *De Script. Eccl. c. 55*. Fabricium *T. III. pag. 260*. Cellerium *T. XVII. c. 37. n. 2*. Cl. Florezium *T. V. p. 483*. abest tamen ab eodem *Iuliani* opusculo, sive Ildefonsi Elogio, quale habetur in antiquiore omnium prælaudato Escorialensi anni DCCCCLIV. operum Ildefonsi codice *Lit. A. Plut. I. n. 9*. Sistimus eius verba: *Scriptis sane (Ildefonsus) quamplurimos libros luculentiorum sermonum potissimos:: Id est librum prosopopeie inuicillitatis propriæ. Librum de virginitate sanctæ mariæ contra tres infideles. Opusculum de proprietate personarum patris & filii & spiritus sancti. Opusculum adnotationum in Sacramentis. Librum de cognitione baptismi unum; & de progressu spiritali (per) desertum alterum. Quod totum partis primæ voluit volumine connectendum &c.* indicto *Annotationum actionis diurnæ* opusculo; nisi id mihi olim inter describendum exciderit.

<sup>1</sup> Parte 2. *Adversariorum* pag. 143.

<sup>m</sup> Pag. 515.



<sup>a</sup> Tomo pag.  
308.

fi fallor, in lucem protulit Lucas d'Acherius in *Spicilegio* suo<sup>a</sup>. E prima fanè Quirici constare videtur, libro, de quo ad se transmissio gratias habet Ildephonso, nihil præsentis cum præsentibus æqualibusve hæreticis congressus occasionem dedisse. Verba eius hæc nonne aperti sensus? *Atque, ut ita dicam, ea quæ opaca videbantur pro sui quantitate mysterii luce clarius manifesta, ac nota pusillis & magnis effecerit ita ut ex hoc habetescat Iovinianus, dissipetur Helvidius, simulque, & incredulus ac mente perfidus decidat Iudæus* (1). QUIRICUS hic Barcelonensis Episcopus Toletano X. Concilio interfuit anno DCLVI. quo adhuc abbas Ildephonsus erat. Huc refero epistolæ huius primæ hoc initium: *Cum à vobis remeans* (hoc est à Toletano isto congressu) *ad ovilis crediti loca rediissem, ita laboris magnitudine fessus, &c.* Unde titulum ei epistolæ inscriptum hunc, *Rescriptum Cyricii Episcopi Barcelonensis ad Ildephonsum Toletanæ Sedis Episcopum pro opere De virginitate S. Mariæ*, germanum auctoris non esse, sed exscriptoris, præter insolitam designandi hoc loco argumentum epistolæ formam: id planè convincit, hoc nondum fuisse tempore Toletanum antistitem Ildephonsum. Quod mihi confirmat secundæ, quâ Quirico Ildephonsus respondet, & quartæ similiter responsoriæ epistolarum inscriptio: *Sanctissimo ac honorabili domino Quirico Episcopo Ildephonsus famulus vester*. Non enim se famulum, sed potius fratrem alterius Episcopi Episcopus Ildephonsus dignitatis suæ memor, quantumvis humilimus, appellasset. Fateor inveniri hunc *servuli* demissum nomen in Quiricii tertiæ epistolæ titulo, reciprocamque *domini* appellationem in hacce, & quarta Ildephonsi. Sed excusabilius est Barcinonensem Episcopum se submisisse Ildephonso superioris ordinis metropolitano, quam vice versa; ac *domini* compellatio alterius ad alterum in vulgari consuetudine semper fuit.

300. Quarta quidem Ildephonsi epistola truncata ad nos pervenit eo quo minùs debuit loco, ubi nempe excusat Quiricio quòd necessitate temporum, & incumben-  
tium malorum metu scriptioni non incumberet (2). Ne autem id prætermittamus, aliam Quirici Barcinonensis Episcopi ad Taionem Cæsaraugustanum epistolam protulit ex bibliotheca Thuanæ Ioannes Mabillonius *Analectorum* secundo volumine:

quâ is Taioni respondet, & gratias habet pro remisso ad se *Colleetaneo* quodam ex operibus SS. Gregorii & Augustini, de qua in Taionis rebus mentio iterum occurret. Prosequitur Iulianus:

301. *Partem sanè tertiam Missarum esse voluit hymnorum atque sermonum: unde in albo isto operum collocamus.*

302. *Missas aliquot. Solemne erat tunc temporis Missas confici pro aliquo festo die Christi Domini, Mariæ Deiparæ, aut Sanctorum. Meminit quidem duarum Cixila, ubi statim in officio (abbatis) clarens, duas Missas in laudem ipsorum dominorum (SS. Cosmæ & Damiani martyrum, quibus monasterium dedicatum) quas in festivitate ipsorum psallerent, miro modulationis modo perfecit, quas Missas infra adnotatas habemus, ait. Item alterius paulò post meminit Missæ de sancta Leocadia. Ipse verò manibus (inquit) statim complexans & astringens, talia fertur depromere vota, vociferans cum omni populo, & clamans: Deo gratias. Vivit Domina mea per vitam Ildephonsi. Et id ipsum repetens clerus vehementer psallebat, alleluia; & Canticum, quod ipse dominus Ildephonsus nuper fecerat: Speciosa facta es, alleluia; & odor tuus ut balsamum non mistum; & alia quæ in ipsa Missa subter adnotata in laude eius depromserat. Unde videmus non verba esse Leocadiæ martyris, ea quæ vulgo ei tribuuntur: Vivit domina mea per vitam Ildephonsi; sed populi acclamantis eidem martyri è tumulo veluti resurgenti.*

303. Idem paulo post cuiusdam *Missæ de Maria Virgine*, sive de eius *Annuntiatione* meminit. Præstat verba audire gravissimi Historici, ad quem oportet veluti ad fontem sæpiùs recurrere. *Superveniente verò die sanctæ & semper Virginis Mariæ* (hic est à Gothis in X. Concilio Toletano institutus dies B. Mariæ Virginis, aliàs Incarnationis Verbi divini in eius sacro utero; cum non aliud sit, aiunt Patres Concilii *festum matris, quàm incarnatio Verbi*, xv. Cal. Ianuarii in tota Hispania, post tot alios Deiparæ sacros dies, vel nunc celebris sub titulo *Expectationis partûs*: aliàs *de nuestra Señora de la O*, ut vulgus loquitur propter antiphonas ab hoc die, quarum principium ab O. litera, seu vocandi interiectione concipitur, usui præscriptas) *ante tres dies tribus diebus litanias peregit, & Missam superscriptam* (fortè subter-

• Ab auctori-  
bus nostris, Mo-  
rali lib. 12. cap.  
39. Mariana lib.  
6. cap. 10.

(1) Nihil hæc conficiunt neque probant contra ea quæ paulo ante dicebamus *num. scilicet* 288. Not.

(2) In novissima SS. PP. Toletanorum editione T. I.

à pag. 256. binæ nimirum Quirici, & binæ Ildephonsi ad Quiricum ἀποβάναι.

ter scriptam, huius enim non prius meminerat) quæ in eius laude decantaretur perfect, quæ est septima. Hunc autem habueritne in iis, quæ de B. Virgine, an in omnibus de aliis solemnitatibus ab eo formatis Missis numerum, non satis explicuit.

304. Adiungemus tamen nos opportunam notitiam libri ms. Ecclesiæ Toletanæ, qui, ut ex eius indice quo utimur apparet, plutei xxx. vicesimus nonus est. *Breviarii Mozarabis* hic partem continet, & ab ea titulum habet. In pagina autem eius nona moderno caractere hæc habentur partim latino, partim vulgari Hispaniæ sermone: *Hic liber continet sequentia.*

(1) 3. }  
4. }  
5. } *Missæ de B. Virgine Maria.*  
6. }  
7. }

*Officium Annuntiationis mense Decembri.*

\* Hoc est, Mas largo que en el Mozarabe P.

Longius quàm  
in Breviario  
Mozarabico.

*Officium in Assumptione B. Mariæ.*

*Officium in Nativitate Domini.*

*Officium S. Stephani.* No tiene principio, y otras dos hojas suyas estan atras enquadernadas entre la Missa: *Qui non.* De nuestra Señora 9.

*Officium S. Ioannis Evangelistæ.*

*Officium Circumcisionis Domini.*

*Officium in Capite anni.*

*Officium in Apparitione Domini, sive Epiphania.* Y en medio del hay seis hojas, que son de arriba de la Missa 2. ò 3. de nuestra Señora 1.

\* Hoc est:  
Principium non  
habet, ac duo  
alia eius folia  
per errorem li-  
gata fuere in-  
ter Missam:  
Qui non &c.  
Deiparæ Vir-  
ginis.

\* Hoc est:  
Inque eius me-  
dio sex folia  
inserta sunt,  
quæ ad Missam  
S. Mariæ Vir-  
ginis secundam  
certiâque per-  
tinent.

\* Quæ Missæ  
nominis acceptio  
adiungenda est  
his, quas doctis-  
simus vir Ioan-  
nes Bona S. R.  
E. Card. post  
alios collegit lib.  
1. *Rer. Litur-  
gic.* cap. 2.

Sequitur ad hæc, latina hæc nota Ioannis Baptistæ Perezii, olim bibliothecarii, viri doctissimi ac diligentissimi, quod ex eius subscriptione manifestum redditur: *Hic liber in magno pretio habendus; nam septem Missas de B. Maria credo esse compositas à D. Ildephonso: primum ex stilo, deinde quia Cixila Archiep. Toletanus in vita D. Ildephonsi ait illum edidisse septem Missas de B. Maria. Vocant autem Mozarabes Missas, non totum officium, sed quædam quasi præambula 3, sive adhortationes ad celebrandum tale officium.*

Perez.

De quo antiquarum rerum, præcipue-

(1) Prima & secunda Missæ quæ defunt septenario implendo numero, sunt sanctorum Cosmæ & Damiani ab Ildefonso editæ, quarum Cixila meminit supra n. 302. Vidend. Cl. Florezius T. V. pag. 511. n. 14.

(2) Idem Florezius T. V. à p. 490. ternos, quasi Ildefonsi sint, sermones primus edidit: binos quidem è sæculi XIII. qui ei obligit codice *De Virginitate Sanctæ Mariæ*, inscriptos I. *Sermo in diem Sanctæ Mariæ.* Inc. *Exhortatur nos Dominus &c.* II. *Eiusdem.* Inc. *Rabbi: Filius Dei sine tem-*

que sacrarum, curiosos, Divique Ildephonsi devotos admonere hic operæ pretium duximus.

305. Quibus nec ignotum est quid scriptum reliquerit Franciscus Portocarrero Societatis Iesu in libro vernaculo *De S. Mariæ Virginis descensu in Ecclesiam Toletanam* 1, scilicet visam fuisse Wormatiæ à Thoma de Torralba eiusdem Societatis in quodam Missali Gothico Iuliani Petri manu descriptam Missam quandam compositam ab Isidoro Hispalensi, & modulatam cantu per dominum Ildephonsum præfulem. Merces tamen has Fuldo Wormatienses, Torralbæque, & qui cum eo habuit Germanicum hocce commercium, Hieronymi Romani de la Higuera, nomina, toto hoc opere proscripta volumus iureque tam severe cum iisdem agi, quotiescumque occurrit occasio (& occurrit sæpe) contendimus.

306. *Hymnos.* Meminit Cixila, ut vidimus, *Cantici*, quod Ildephonsus fecerat in Leocadiæ virginis laudem: fortè eius 2 qui immixtus fuit in Breviarium Gothicum, vulgò dictum Isidorianum.

307. *Sermones.* Præferunt aliquot Ildephonsi nomen qui eius non sunt, ut mox dicemus (2). Iulianus iam loquitur: *Uterioris denique partis liber est quartus, versibus prosaque concretus, in quo epitaphia & quædam sunt epigrammata æquè adnotata. Scripsit autem & alia multa, quæ variis rerum ac molestiarum occupationibus impeditus, aliqua cœpta, aliqua semiplena reliquit.* Cuius fide affigimus scriptorum, quod continuamus, albo:

308. *Epitaphia & epigrammata quædam.* Quorum nonnullis gaudere datum posteris esset, si germanam obtulisset poetæ magis pii quàm terfi & facundi prolem *Collectio illa variorum carminum* à Iuliano (archipresbytero S. Iustæ, & Chronici auctore) facta & scholiis explanata, quam editioni eiusdem Chronici, & Adversariorum, libellique *De eremitiis Ramirezii* subiecit 3. Continet ea collectio carmina sive epigrammata, & epitaphia decem & septem, ex quibus duodecim Ildephonso tribuuntur. Ea nunc ad obrussam examinabimus, quam Hieronymus Roma-

Ddd 2

nus

pore &c. III. è membranaceo codice Toletano (Plut. XV. n. 13.) *De perpetua Virginitate Beata Mariæ*, hoc titulo, *Item Sermo de Sancta Mariæ.* Inc. *Creator omnium & auctor vitæ &c.* Hæret tamen nonnihil. Ac prioris quidem stili phrasisque, præsertim à num. 4. & deinceps, non multum mihi ab Ildefonsianis distare videntur in Cap. III. IV. & V. *de perpet. Virgin. S. Mariæ.* Videndum tamen eruditum sane ad Sancti Ildefonsi Opera dubia Monitum in novissima SS. PP. Toletanorum editione T. I. à pag. 291.

\* Cap. 12.

\* Exstat apud  
Bivar. in comm.  
ad Dextrum  
pag. 345.

\* Paris.  
MDCXXVIII.  
apud Sonnum.

nus de la Higuera, huius collectionis ut contendimus ceterarumque Iulianarum fabularum, sive auctor, sive propola, in *historia sua Toletana urbis & regni* opportunè suppeditavit. Is cum historiam hanc scriberet: inciderat iam in hæc epigrammata, ut fatetur ipse lib. 12. cap. 5. sibi ostensa à Prædicatorum quodam sodali, necnon & ad se ex Germania transmissa. Verba Higuerae vulgaria oræ affiximus<sup>1</sup>. Descripsit quoque ea, quæ ex his germana & vetera sunt, Ambrosius Morales ex codice quodam Michaelis Ruizii de Azagra, cuius sæpè meminit<sup>2</sup>. Hic tamen ea tantum laudat, quæ S. Eugenium auctorem præferunt, Ildephonsi autem nullum, quod viderim (1). Higuera Ildephonsina quædam, sicut & Eugeniana alia, historiarum inferuit: quæ nobis dux viæ erit ad pertingendum quò veritatis vocat amor.

309. Primum quod incipit:

*Luca sacravit supplex Euantius ædem &c.* supposititium est, continetque cogitationes omnes, quas de S. Ildephonsi stirpe & cognatione conceperat artifex: indignum ut imputetur sanctissimo viro, à quo omnis mundanæ superbiæ & arrogantiae fastus abesse debuit. Parentum enim & avorum, & fratrum, atque sororum meminit. Aviam Blestillam illustri de sanguine Gothorum natam, patrem suum Stephanum, unâ & Ophilonem materteræ suæ Evantiæ coniugem, Athanagildi Regis filios fuisse ait. Athanagildum quoque uti diximus avum, qui Arianus vixit, nulli pietate secundum vocat; construxisseque ait alterum Eulaliæ, alterum Iustæ martyribus templum. Verbo dicam: Ervigii meminit, qui Rex Gothorum inauguratus anno DCLXXXI. duodecim nempe annis post Ildephonsi obitum, fuit<sup>3</sup> (2). Consequitur scholium Pseudo-Iuliani, in quo prius dicta confirmare secundo ac tertio epigrammate, quæ

S. Eugenii germana proles sunt, contendit: 310. Inferuit duo hæc suæ historiæ Toletanæ Hieronymus de la Higuera. Aliter tamen in laudata historia, aliter à Pseudo-Iuliano contrectata loquuntur. Namque, ut alia omittam parvi ad rem momenti, sesquidistichon hoc:

*Hanc in honore Dei supplex Euantius ædem  
Sacravit, fabricans hanc in honore Dei.*

*Hic patrios cineres præciso marmore clausi:* quod ita effert *historia Toletana*, necnon exemplum quod nos habemus ex schedis D. Ioannis de Fonseca (qui & ipse descripsit ex eo exemplo, quod Ambrosius Morales ex codice Azagrii exculpsit) mutatis in tertiam primæ personæ verbis sic protulit Pseudo-Iulianus:

*Hanc in honore Dei supplex Euantius ædem  
Sacravit fabricans hanc in honore Dei.*

*Hic patrios cineres præclaro marmore clausi:* magna hac inter utrumque differentiâ, quod in priore ac vera forma, Eugenius patrem suum Euantium loqui facit, compellareque Nicolaum parentem in eo versu:

*Nicolae genitor pro te devotio summa est.* In posteriore autem & adulterata loqui Eugenius fingitur, laudareque Euantium, uti avum forsan; Nicolaum verò certè ut patrem: quem se ex his versibus exculpsisse sensum in subiecto scholio Pseudo-Iulianus ostendit (3).

311. Qui autem vera Eugenii corripit, aut corrupta inventa commentariis aucta edidit, idem S. Ildephonso primum hoc falsò imputavit carmen, eo quod certissimum nobis est consilio, ut ad Euantiam Ildephonsi materteram & Ophilonem eius coniugem, Athanagildi Regis filium, Toletanorum procerum & Hispaniæ magnatum; ad Euantium verò eiusdem Ildephonsi avunculum Barroforum, claræ apud eandem Toletum urbem familiæ, origines referret, ut constat ex Pseudo-Iuliano subiecto hoc stemmatismo:

EUAN-

*Nicolao Avo* incipiens: *Quisquis Romulidum &c.* II. Ogdoastichon epicum ἀροτελειόχων inscriptum: *Item* (in Toletanis PP. p. 36. *Domni Evantii.*) incipiens: *Nobilis & magno &c.* cuius initiales singulorum versuum literæ conficiunt vocem NICHOLAO, finales vero EVANTIUS; ac III. denique Decastichon elegiacum inscriptum: *Item* (ut etiam in Toletanis PP. p. 77.) incipiens: *Ecce patet aditus &c.* terna inquam hæc poemata in prælaudato Ruizii-Azagrae codice continenter legi, nimirum ab Eugenio Toletano Evantio Parenti & Nicolao Avo consecrata; in novissima autem PP. Toletanorum editione, nescio quo iure, disiunguntur; & ἀροτελειόχων sive: *Nobilis & magno &c.* habetur in priore Opusculorum Eugenii parte pag. 36. n. XVII; bina vero reliqua: *Quisquis Romulidum &c.* & *Ecce patet aditus &c.* in eorundem Opusculorum parte altera, pag. 77. nn. LXXXVI. & seq. Hæc autem disiunctio

<sup>1</sup> *Affí lo hálló en un libro antiguo, que me dió el P. Fr. Domingo de Medellín, gran siervo de Dios, y P. Maestro de la orden de S. Domingo, que vive en el monasterio de S. Pedro Martyr de esta Ciudad: lo qual fue tomado de unos versos que me truxeron de Alemania con titulo de S. Ildefonso, y dicen de esta manera, &c.*

<sup>2</sup> Tomo 2. ante lib. 2. sub titulo: *De las ayudas para lo de à qui adelante* fol. 10. pag. 2. & lib. 12. cap. 34. fol. 147. pag. 2. in fine.

<sup>3</sup> Morales lib. 12. cap. 52. in fine, & cap. 53.

(1) In Toletano certe Ruizii-Azagrae codice, cuius exemplum ad manum nobis est, nullum exstat poemation Ildefonso adscriptum neque inscriptum.

(2) Inter Ildefonsi supposititia in novissima SS. PP. Toletanorum Editione T. I. p. 443.

(3) In prælaudato Toletani Ruizii-Azagrae codicis exemplo accuratissime à Cl. Andrea Marco Burriello cum autographo collato, omnino legitur: *Sacravit &c.* atque integre:

*Hanc in honore Dei supplex Evantius aulam  
Sacravit fabricans hanc in honore Dei.*

*Hic patrios cineres præciso marmore clausi &c.* ut in Higuerae Historia Toletana, atque in exemplis Ioannis Fonsecae & Ambrosii Morali à Nostro laudatis. Pro horum autem omnium pleniore captu sciendum est, in Toletano Ruizii-Azagrae codice terna Poemata, scilicet I. Decastichon, elegiacum inscriptum *Epitaphium Nicolai* (in Toletanis PP. pag. 77.

## EUANTIUS

NICOLAUS ex Blefilla  
Cindafvinthi genuit

Iulian.  
pag. 145.  
& 147.

EUGENIUM III. Arch.  
Tolet. Iulian. pag.  
145. & 147.

EUANTIAM, quæ ex  
Ophilone Athana-  
gildi filio peperit  
(Iulian. pag. 147.)

LUCIAM, quæ ex Ste-  
phano Athanagildi  
Regis filio suscepit

EUANTIUM, qui ante-  
quam fieret Archi-  
diac. Tol. ex Euphra-  
sia genuit

OPHILONEM. Unde To-  
letani. (Iulian. pag.  
147. & 148.) ex quo

RECCAREDUS

VITULUS

ELLAS

PELAGIUS

VITULUS II.

WIMIRANUS

HELECA

RODERICUS

EUANTIA nupsit  
Hilario cuidam  
Gallo, cui inscri-  
ptum est carmen  
Venantii Fortu-  
nati quod incipit:  
*Omnes una manet*  
&c. apud Iulia-  
num pag. 147.  
SYAGRIA Theoda-  
to Arverno nu-  
pta, ex quibus  
natus S. Bonitus  
Arvernensis Epi-  
scopus. Iulian.  
pag. 155.

ILDEPHONSUM Arch.  
Toletan. Iulian. pag.  
145. & 147.

NICOLAUM Barroforum  
progenitorem. Iulian.  
pag. 146. Luitp. Adv.  
140. aliàs 123.

GUTERIUS RODERICI, sub Comite Ferdinan-  
do Gundisalvi Castellæ Comite, qui Gute-  
rius ex coniuge sua Roderici Armildez filia  
procreavit Quirinorum Toleti urbis fami-  
liam, qui Rodericus ipse etiam ex Ophilo-  
ne & Athanagildo veniebat, ut alibi monet  
idem Pseudo-Iulianus<sup>b</sup>. Alia est hæc Qui-  
rinorum (vulgò *Chirinos*) familia, cui ob-  
trudere voluit, regiam Gothorum propa-  
ginem ei appingens.

312. Arbor hæc è cerebro auctoris  
huius Collectionis germinavit, ramis suis  
latissimè luxurians, quæ, quo tempore  
formabatur ab eodem (si Deo placet) *Hi-*  
*storia Toletana*, intra brevem hanc, ne-  
que ambitiosam sanè pompam, quam  
stemmatismus alter hic subiectus præse-  
fert, se continebat; atque eam quidem,  
à primigenia exorbitantem; seu potius  
ei contrariam.

NICOLAUS, qui subscripsit  
Concil. Tolet. III.

EUANTIUS Comes Scantiarum Cindafvinthi  
Regis, qui ex Blefilla genuit

EUGENIUM III. Arch.  
Toletanum

LUCIAM, quæ ex Ste-  
phano procreavit

EUANTIUM Comitem.

CAXILONAM Cindaf-  
vinthi Regis uxorem.

S. ILDEPHONSUM Ar-  
chiep. Toletanum.

Etio longissime à Ruizii-Azagrz codice recedit, &  
non parum Lectores interturbat. Præterea poematii:

*Ecce patet aditus &c. versus tertius & bini sequen-*  
tes in Toletanis PP. p. 77. ita leguntur

Pri-

Hanc

<sup>b</sup> In Chron.  
num. 379.



313. Primam ergo Ildephonfii stemmatis descriptionem carmine illo primo (1), scholiis ad eum subiectis contentam, pro nothis & mendacibus; carmina autem duo, secundum nempe ac tertium (2) Eugenio adscripta, pro legitimis & germanis ævi illius reliquiis lector habeto.

314. Quartum ordine carmen, sive Ildephonfii secundum, de hospitali domo ab Stephano & Lucia parentibus ædificata, quod incipit:

*Lucia cum Stephano genitrix, sed arvunculus illam, &c.*

germanum illius, quem ostendat, esse videtur; adduciturque ab auctore *Historiæ Toletanæ* tamquam ad se ex Germania cum

aliis remissum, non ut partem collectionis Iuliani, quam ut architectaretur nondum ei in mentem venerat (3).

315. Prætermisso quinto, quod Venantius Fortunatus idoneum, in quo *Euantia* nomine collector abuteretur, suppeditavit; quodque miris modis truncatum in hoc habemus systemate, de quo alio loco arguimus incautum Scriptorem (4): sextum carmen pro Helladii Toletani præfulis sepulcro, verum est antiquitatis monumentum; id tamen ab eo, quod fuit scriptio- nis Toletanæ historiæ, cui insertum habemus<sup>c</sup>, tempore non parum declinasse inter collectoris manus deprehenditur. Utrum- que dabimus, ac diversitatem notabimus.

Lib. 12.  
cap. ..

### 316. Ex historia Toletana.

*Præfulis Helladii tumba requiescit in ista  
Corpus, at illius spiritus astra tenet.  
Toleti RECTOR fuit hic dum degit in aula,  
Ex monachoque ABBAS Agaliensis erat.  
Hinc Toletanam rapitur violenter ad urbem  
Confectus senio, sed pietate vigens.  
Corporis exuvias martyr Leocadia cepit.  
Ista domus Reges Pontificesque capit.  
Unde die extremo surget redivivus ad auras,  
Ut capiat meritis præmia digna suis.  
Ildephonfus ego, quem fecerat ille ministrum,  
Persolvi sancto carmina pauca seni.*

317. Quæ insurgunt maiori caractere, ea sunt, in quibus alterum discrepare ab altero observari debet. Integrum distichon de Helladii ætate novit unus collector. Quod autem notâ, seu potius risu dignum iudicamus, RECTORIS nomen & munus est in LECTORIS mutata, quarto nempe carminis illo versu:

Hanc in honore Dei supplex Evantius aulam  
Sacram fabricans hanc in honore Dei.

Hic patrios cineres præciso marmore clausit.

quæ Pseudo-Iuliani Chronico, potius quam Ruizio-Azagrensi codici, ad quem collata Eugenii Opuscula dicuntur in eorundem limine, conveniunt. Mitto spretas metri leges in secundo versu, cum in Ruizii Azagræ codice appositè legatur:

*Sacravi fabricans &c.*

(1) Nimirum quod incipit: *Lucæ sacravit supplex Evantius ædem &c.* quo de supra n. 309.

(2) Nimirum quæ incipiunt: *Ecce patent aditus &c.* & *Spargite rosas Lector &c.* quæ Eugenii proculdubio sunt; habenturque in Ruizio-Azagrensi codice; & in novissima SS. PP. Toletanorum editione nn. 87. 88. pagg. 77. seq.

(3) Æque mihi suspectum videtur ac prius illud *Lucæ sacravit &c.* quamquam nihil abseni aut absurdum contineat. Hæret SS. PP. Toletanorum editionis

### Ex collectione Iuliani.

*Præfulis Helladii tumba requiescit in ista  
Corpus, at illius spiritus astra tenet.  
Toleti LECTOR fuit hic dum degit in aula:  
Ex monacho LECTOR Agaliensis erat.  
Hinc Toletanam rapitur violenter ad urbem  
Confectus senio, sed pietate vigens.  
Corporis exuvias martyr Leocadia cepit.  
Ista domus Reges Pontificesque capit.  
Unde die extrema surget redivivus ad auras,  
Ut capiat meritis præmia digna suis.  
IAMQUE OCTOGINTA SENIOR TRANSEGERAT  
ANNOS:  
GLORIA PONTIFICUM, FAX ANIMOSA DEI.  
Ildephonfus ego, quem fecerat ille ministrum.  
Persolvi sancto qualiacumque seni.*

*Ex monacho Lector Agaliensis erat.*  
Nam in tertio, quin scribere is voluerit *Rektor*, erroremque typorum esse minimè dubitamus. At ex monacho Lectorem Agaliensem factum Helladium fuisse, credi eundem collectorem voluisse, huius affixum scholion palam facit; siquidem hoc Lectoris officium apud Benedictinos idem esse

Curator in Not. T. I. p. 443.

(4) Venantii nimirum Fortunati *Epitaphium Hilarii Presbyteri*, quod exstat Lib. IV. n. XII. Lepida autem præ aliis est postremi eius Epigrammatis distichi metamorphosis, quod Pseudo-Iulianus Toletanæ Quirinorum (*Chirnos*) genti, quæ in eiusdem Chronico n. 379. egerat, gratificaturus, ita fuit in collectione carminum pag. 147.

Funeris officio lacrymas Evantia CHIRO

Contulit hæc GENERO &c.

quasi CHIRUS hic, sive QUIRINUS, aut CHIRINUS, gener esset Evantiæ; cum ex epigrammate constet hunc *Hilarium* appellatum fuisse, qui rapta, ut ibidem legitur, coniuge ad clericalem militiam transit & Presbyter ordinatus fuit. Apud Venantium sic legitur:

Funeris officio lacrymans Evantia charo

Contulit hæc genero &c.

<sup>a</sup> Ut in *Iusto*  
cap. 8.

esse cum arcarii aut œconomi; idque ex Isidoro in libro *De officiis* constare ait. Sed impostura est quæ veræ fit lectioni. *Rektor* enim pro abbate apud eundem Ildephonsum significare consuevit <sup>a</sup>; *Leitoris* autem pro arcario aut œconomo, neque Isidorus in libro *De officiis*, neque alius, credo, aliquis mentionem habuit. Equidem infani esset hominis memorare Helladium arcæ, non autem toti monasterio præpositum fuisse (1).

318. Septimum pro Eugenii sepulcro factum germanum videtur Ildephonfi, quantumvis Morali invisum; agnovitque purus adhuc labis Toletanus historicus. Nec adeò totum germanum dicimus, sed qua parte ab eodem historico uti tale agnitum olim fuit. Tetrastichon ille vocat, quod octastichon apud collectorem apparuit <sup>e</sup>; quare secundum & quartum disticha vix in censum aliorum duorum retulerim (2).

<sup>e</sup> Exstat quoque in *Notis*  
Ramirezii ad  
Luitprandum  
pag. 330.

319. Octavum pro SS. Leandro & Massone metropolitanis Hispalensi & Emeritensi. Nonum de S. Fulgentio. Decimum de S. Isidoro. Undecimum de S. Florentina. Duodecimum de S. Leocadia martyre Toletana, pro supposititiis habeo.

320. De carmine decimo tertio, quod incipit.

*Crux hæc alma gerit geminorum corpora fratrum:*

hoc est de Leandro, Isidoro, & Florentina eadem sepulturâ conditis, neque Ildephonfi, nec alterius antiqui esse, quâ formâ apud collectorem apparuit, ab ea quæ ex codice Nicolai Fabri propria forma fuit, non parum diversâ, diximus iam, cum de Fulgentii rebus ageremus <sup>f</sup>.

<sup>f</sup> Lib. 5. cap.  
1.

321. Decimo quarto tandem factum videtur, ut si quæ aliis præstita, hunc demum venientes omnem fidem, qui ratione utuntur, abrogarent. Eò enim direxit mentem confictor carminis, ut S. Bonitum Episcopum Arvernensem, cui sicut & Ildephonso Deipara Maria cappam miri candoris apparens ei donâsse dicitur: ex eadem quâ Ildephonso gente & familiâ, hoc est Ophilonis & Euanthæ S. Ildephonfi materteræ, nepotem fuisse. Forsan ut cappæ cælestis à Deipara Virgine semel Ildephonso concessæ donum, si quidem in altero repetendum fuit, de familia tamen, quæ est lex fideicommissorum, non exiret. Constat quidem ex Boniti actorum historia ab æqua-

li conscripta <sup>g</sup>, Theodato & Syagrioparentibus editum eum fuisse è *senatu Romano dumtaxat nobili prosapia* ut illius Anonymi utar verbis. Quæ quantum distent à gothica stirpe, & Athanagildo Rege Gothorum proavo, nullus non videt. Et nonne ridiculum est ac demens, ut Ildephonsum credamus, Syagriæ sororis matruelis nomine hos versus pangentem, ob prænuntiatam olim Bonito, dum adhuc in ventre matris esset, à sacerdote quodam sanctitatem, hæc inter alia concepisse?

*Mira canunt puero sacris volventibus ævi  
Eventura. Deus sospitet ista mihi.*

Femineo levi sexui facilè id concederemus, gravissimo ac prudentissimo Ildephonso minime possumus. Neque stetit hic de Bonito fingendi licentia. Ille enim ipse, qui apud Iulianum in scholio isto, cum à Virgine Dei genitrice vestem accepit Arvernorum erat Episcopus: Toletanus idem Episcopus, non Arvernorum, sed patriâ dumtaxat Arvernus, apud eundem Iulianum, necnon & Luitprandum in Pseudo-Chronicis suis <sup>h</sup> publicatur. Hæc tamen huius loci propria non sunt, sed eius quo Iulianus legitimitatis causam dicet (3).

<sup>g</sup> Apud Surium & Bollandum xv. Ianuarii. Item Franciscum Lanovium *De SS. Franciæ Cancellariis*.

<sup>h</sup> Iulian. num. 440. 441. 442. Luitprand. ad ann. DCCCLIX.

322. Præter hæc attributa Ildephonso à Iuliano encomiaste, duo alia exstant opuscula, quorum is non fuit recordatus fortè quòd non iusta opera sed veluti additiones essent, ut revera sunt scilicet

323. Libellus *De viris illustribus*, aliàs *De Scriptoribus Ecclesiasticis*, sive additio ad eiuſdem argumenti librum S. Isidori. Cuius in prælatione ipse se prodit auctor, successorem se alterius Eugenii in Sede gloriosa Toletanæ urbis referens. Sequitur tamen animadversione isthæc ampliatio dignissima *Quam (inquit) non ex hominum numero gloriosam dico, cum hanc etiam gloriosorum illustret præsentia principum; sed ex hoc quòd coram timentibus Dominum iniquis atque iustis habetur locus terribilis, omni-que veneratione sublimis*. Id propter exhibitam sibi ea in Ecclesia, sive Leocadiæ martyris, sive Deiparæ Mariæ præsentiam dubio procul innuens tantum ait. Unde colligas libellum hunc post alteram ex duabus his apparitionibus, hoc est sub vitæ finem exaratum ab eo fuisse. Quiquidem editus est, atque edi semper solet, cum laudato S. Isidori libello. mss. eius exempla ha-

(1) Hoc carmen quale in Higuera Historia Toletana legitur, *verum esse antiquitatis monumentum* existimat Noster: cui adstipulatur SS. PP. Toletanorum editionis Curator T. I. pag. 444. in Not. Vel integrum, parum mihi arridet.

(2) Nimirum quod incipit: *Præfatus Eugenii &c.* Interpolatum Noster: SS. PP. Toletanorum editio-

nis Curator, *dimidia sui parte confictum & spurium* censet P. I. pag. 444. mihi omnino suspectum videtur, atque

*Ense refecandum, ne pars sincera trahatur.*

(3) Nimirum in *Fiditiarum Historiarum censura* passim; præcipue vero *Lib. II. c. IV. §. 6. seqq.* ad 9.

<sup>1</sup> Refert ipse in *Ligno vitæ* lib. 5. cap. 63.

<sup>2</sup> In *Vitis trium* &c. pag. 140.

<sup>3</sup> Epist. ad Quevedum pag. 224.

<sup>m</sup> Volum. 4.

habuere Romæ Cæsar Cardinalis Baronius & Alphonfus Ciaconius, apud quos vidit Arnoldus Uvion<sup>1</sup>. Caietanus item habuit ex bibliotheca Casinensi: qui & refert<sup>2</sup> in Vaticana, sine auctoris tamen nomine, reperiri. Andreas quoque Resendius aliud penes se habuit<sup>3</sup> (1).

324. *Supplementum* item seu *continuatio-nem Chronici eiusdem S. Isidori* usque ad sua tempora, deinde edidit cum Lucæ Tuden-sis Chronico Franciscus Schotus Andreæ frater, huius operæ succenturiatus in pu-blicandis *Hispaniæ*, ut vocant, *illustrate* auctoribus<sup>m</sup>. Lucas enim Tuden-sis Eccle-siæ Episcopus Berengariæ Reginæ iussu scripturus mundi Chronicon iecit pro fun-damento huius operis id quod ab Isidoro scriptum noverat. Est quidem aliquantò di-versum hocce quod Tuden-sis pro Isidoriano nobis dedit, ab eo quod vulgò ei tributum circumfertur. Sed aliqua de hoc diximus, cum in Isidoro versaremur. Differunt quo-que hæc duo in conclusione; nam Isido-rianum vulgare Heraclii quintum annum, ac Sisebuti quartum, hoc est eram DCLIV. non prætergreditur; Tuden-sis autem alte-rum Sisebuti reliqua, & qui post eum re-gnavit, Svinthilæ totum Imperii ac vitæ tempus adiecit. De qua differentia quid sentiendum sit non facilè dixerim. Planè huic existimato à se Isidori Chronico huc-usque pertingenti, quod duobus ipse Lu-cas divisit libris, tertium appensurus: in-cipere hinc ait *Continuationem Chronico-rum B. Isidori per B. Ildephonsum Archi-episcopum Toletanum compositam*. Isthæc ab initio Sisenandi usque ad Reccesvinthi mor-tem extenditur.

325. At si revera Ildephonsi est aliqua ex parte, (quod non aliâ quàm Lucæ eius-dem Tuden-sis auctoritate affirmare possumus) certè plura sunt novæ & alienæ ma-nus antiquis confuta, quæ Ildephonsi non esse pro comperto habemus: utpote primo Machometi Pseudo-prophetæ in Hispanias adventum & prædicationem, eiusdemque expulsionem S. Isidori operâ. Hoc enim præterquam quòd insipidum esse figmen-tum loco suo demonstravimus<sup>n</sup>: minimè Isidorus ipse tacuisset in Chronico, aut Go-thorum historia: quorum illud ad annum DCXVI. hæc verò usque ad DCXXVI. quos quidem tempus huic anili fabulæ Machometi in Hispanias expeditioni præ-scriptum iam præcesserat. Nam quòd apud

eundem Lucam Tudensem libri primi fi-ne, & intra cancellos, ut significatur, lau-dati Chronici Isidoriani ad eram DCLIII. legatur, Sisebuti tempore Machometum ab Hispania turpiter fugatum, in Africa ne-quitiam nefariæ legis stultis populis prædi-casse: eiusdem commatis est cum Ilde-phonsinis assumentis eiusdem Tuden-sis alterius, rumores vulgi, non veras huius perversi hominis historias secuti. Nec ali-ter hi censebunt de hac additione, qui per-petuò exercitam Ecclesiæ Toletanæ super alias primatiales dignitates, tamquam Palladium Hispaniæ quoddam, tuentur. Hic enim disertè enuntiatum legimus Hi-spali Sanctum Isidorum primatiæ dignitate floruisse (2).

326. Paria sunt commenta quæ adiun-guntur de corruptis ab Avicena sancti Do-ctoris *De medica arte* libris, translatâ ob apostasiam Theodiscli ab Hispalensi Tole-tanam in Ecclesiam primatiali Sede, & ob-tento per Cindasvinthum à Romano Pon-tifice privilegio, ut secundum beneplaci-tum Hispanorum Pontificum primatiæ ista dignitas vel Hispali vel Toleti esset quam idem Rex Toletanæ adiudicavit: cuius rei tam seriæ, & quæ ex beneplacito, uti di-citur, Pontificum Hispanorum, simul in-telligo congregatorum, expediri debuit, ne minima quidem nota aut vestigium in Cindasvinthi & Reccesvinthi, necnon Wambanis, & successorum, Conciliis To-letanis relicta est.

327. Demum Ildephonsus moriens de-cimo octavo Reccesvinthi Regis anno, ut vidimus, (*id est DCLXVI.*) nisi Pytha-gorica usus aliqua metempsychôsi, mini-mè potuit additionem hanc Reccesvinthi obitus relatione concludere, quod Tuden-sis credidit. Hanc enim sequitur hæc huius auctoris nota: *Hucusque B. scripsit Ilde-phonsus.* &c. Aliter Rodericus Toletanus, cuius hac re super verba corruptissima sunt in vulgatis editionibus<sup>o</sup>: *Et cum B. Isido-rus scripsisset Gothorum originem usque ad annum quintum Regis Svinthilæ: S. Ilde-phonsus scripsit tempora Gothorum, Alano-rum, Wandalorum, & Suevorum, à quin-to anno Svinthilæ usque ad octavum decimum Reccesvinthi*<sup>p</sup>, [*at Isidorus iunior, qui à principio mundi incipit Chronica usque ad octavum decimum Reccesvinthi*] *annum fi-deliter prosecutus, & usque ad destructio-nem Hispaniæ per Arabes ipse scripsit.* Quæ

<sup>o</sup> *Hisp. illust.* tom. 2. pag. 52.

<sup>p</sup> Quæ sic le-guntur intra an-fulas, deesse in mss. Schotus ad-notavit in mar-gine suæ editio-nis Francofur-ten-sis. Similiter errat historia ge-neralis 2. parte cap. 50. & Ioan-nes Ægidius Zamorensis m. verbis Roderici corruptis usus.

<sup>n</sup> Ubi de S. Isidoro lib. 5. cap. 3.

(1) Habetur in Bibliotheca Escorialensi *Digramm.* & *Plut.* IV. n. 23. atque apud Florezium *T. V.* à pag. 473.

(2) Eadem de hac *Chroniconum continuatione* sen-tit SS. PP. Toletanorum editionis Curator, in Mo-

nito eidem præfixo *T. I. p.* 435. Habetur tamen in Escorialensi Codice *Lit. b. Plut. I. n. 9.* hoc titu-lo: *Beati Ildefonsi Archiepiscopi Toletani conti-nuatio Historiæ Gothorum à temporibus Sisenan-di ad Reccesvinthum.*

ita corrigenda esse cenſeo : *Et cùm B. Iſidorus ſcripſiſſet Gothorum, Alanorum, Wandalorum, & Suevorum originem uſque ad annum quintum R. Svinthilæ : S. Ildephonſus ſcripſit Gothorum tempora à quinto anno Svinthilæ uſque ad octavum decimum Recceſvinthi annum; & Iſidorus iunior proſecutus uſque ad deſtructionem Hiſpaniæ per Arabes ipſe ſcripſit.* Quæ ſic lecta recto currere talo, aliter ſibi non conſtare nemo non videt. Hæc nos de hac additione habuimus dicere: quam quidem admittunt præter laudatos Episcopos Toletanum ac Tudenſem Hiſtoriæ generalis auctorem, Ioannem Ægidium Zamorenſem in fragmentis ſuis mss. Ioannes Gerundenſis in prologo *Anacephaleoſis Hiſpaniæ*: qui quum de eius hiſtoriographis tractat, addidiſſe ait Iſidoriano operi de Gothorum ſucceſſibus aliqua Ildephonſum Toletanum & Sulpicium. Qui emendandus eſt, ut pro Sulpicio Iulianum, ſive Iſidorum iuniorem ſcripſiſſe credendus ſit. Alii hoc totum quod ſub Ildephonſi nomine ſeſe venditat, Lucæ Tudenſi attribuunt: quorum è numero eſt Laurentius de Padilla in vita S. Iſidori<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> In opere de los Santos de Eſpaña.

328. Ad Officium ſeu libros Eccleſiaſticos Iſidoriani ut vocant ritus, Breviarium ſcilicet ac Miſſale, nonnulla contuliſſe Ildephonſum, inde colligere poſſumus, quod in epiſtola ſynodali quam ad Hiſpaniarum Episcopos Francofordienſis Concilii ſub Carolo Magno habiti patres undique eò collecti pro damnanda hæreſi Felicis Urgellitani atque Elipandi Toletani antiſtitum nuncupavere, allegatis ab eodem Elipando pro ſe in libello fidei ſuæ ad Carolum eundem magnum directo ſanctorum Eugenii, Ildephonſi, atque Iuliani testimoniis, ſic reponitur: *Sequitur in eodem libello veſtro: Item prædeceſſores noſtri Eugenius, Ildephonſus, Iulianus, Toletanæ Sedis antiſtites, in ſuis dogmatibus ita dixerunt in Miſſa de Cœna Domini: Qui per adoptivi hominis paſſionem &c. Sequuntur testimonium unum atque alterum ex hac Miſſa, & ex alia de Aſcenſione Domini, quibus adiungitur: Et cetera quæ ex parentum veſtrorum dictis poſuiſtis: ut manifeſtum ſit quales habeatis parentes; & ut notum ſit omnibus, unde vos traditi ſitis in manus infidelium.*

<sup>9</sup> Vindicavi-  
mus nos olim  
S. Ildephonſum  
ab ea labe, quæ  
inuſtus fuerat  
à patribus Con-  
cilii Francofor-  
dienſis, à Feli-  
ce & Elipando  
per errorem fa-  
cti deceptis. Vi-  
de tom. II. Col-  
lect. Max. Con-  
cil. Hiſp. pag.  
669. & 670.  
CARDINAL. DE  
AGUIRRE.

<sup>9</sup> Tom. 9. ad  
ann. DCCXCIV.  
ex n. 6.

329. Iniuriâ exprobrant<sup>9</sup> calamitatem captivitatis, tamquam poenam falſæ doctrinæ ab antiquis patribus, qui verè ſanctiſſimi & catholiciſſimi fuere, traditæ: quos datâ operâ tuetur Baronius<sup>9</sup> ab impreſſione hac ſynodalis cenſuræ in tales

Hiſpaniæ doctores, una tantum fide Elipandi eorum doctrinâ abutentis, tam acriter factâ. Id quod cenſendum pariſormiter eſt de iis quæ adiungunt Francofordienſes patres: *Et melius eſt testimonio Dei Patris credere de ſuo Filio, quam Ildephonſi veſtri, qui tales vobis compoſuit preces in Miſſarum ſolemniis, quales univerſalis & ſancta Dei non habet Eccleſia. Nec vos in illis exaudiri putamus. Et ſi Ildephonſus veſter in orationibus ſuis Chriſtum adoptivum nominavit: noſter verò Gregorius Pontifex Romanæ Sedis, & clariffimus toto orbe doctior, in ſuis orationibus ſemper eum Unigenitum nominare non dubitavit.* Quibus quod æquum fuit, Baronius & alii è noſtratibus reſponderunt, aliis ſancti præſertim Ildephonſi noſtri laudatis testimoniis, quæ adoptionem carnis eo modo quo Elipandus ſentiebat, & Francofordienſes patres intellexere, ab eius mente doctrinaque omnino excludunt. Quæ cùm Elipandus ſæculo ſuo hoc eſt ſequenti in ſtilum venerit, retractanda erunt. Interim enim adduximus eo conſilio tantum, ut oſtenderemus Ildephonſum in rituales & Eccleſiaſticos libros nonnihil operæ contuliſſe.

330. His tamen quæ verè ei tribuuntur, adiunxit noſtra ætas quædam alia, quæ vel nec eius nec alterius unquam fue-  
re, vel nulla congrua ratione eius eſſe evincere poſſumus. Franciſcus quidem Fevardentius Gallus ordinis Minorum, Eccleſiaſticæ totius hiſtoriæ ſacrarumque diſciplinæ peritiſſimus, merito ſuo pietatis doctrinæque à magno Baronio laudatus<sup>9</sup>, ſuperiore ſæculo Pariſiis edidit anno MDLXXVI. è Nivelii officina S. Ildephonſo adſcriptos, primò librum *contra eos qui diſputant de perpetua virginitate S. Mariæ, & de eius parturitione* II. Homiliam *contra eos qui mendosè affirmant Mariam Virginem contra legem Dominum peperiffe.* III. Sermones *ſex de Aſſumptione B. Mariæ.* IV. Sermonem duplicem *in Nativitate B. Mariæ.* V. Sermonem *de eiſdem Purificatione.* Quod opusculum editum quoque inter veterum patrum opera habemus<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Ubi ſuprà ad  
ann. DCCXCIV.  
num. 10.

<sup>9</sup> 9. volum.

331. Nec non Petrus de Alba & Aſtorga eiſdem Franciſcanorum ordinis, Hiſpanus, in magno opere à ſe tantum initiato, *Bibliothecæ virginalis*, hoc eſt eorum auctorum collectione, qui peculiaria in laudem Deiparæ matris opera ſcripſere, *Coronam B. Mariæ Virginis* Ildephonſi nomine in lucem edidit. Pſeudo-Iulianus quoque vitam S. Eugenii deceſſoris ſui, hoc eſt iunioris, ſcripſiſſe eum credi voluit<sup>9</sup> (1).

<sup>9</sup> In explica-  
tione epigram.  
Ildephonſi de  
Eugenio, ſeu  
in Collectione  
Var. carm. pag.  
150.

Eee

Nu-

(5) Hanc Eugenii vitam in gratiam Toletani po-

puli ſcripſiſſe Ildephonſus à Pſeudo-Iuliano dicitur.



Nuper vir doctissimus Ioannes Mabillo-  
nius Benedictinus *Revelationem* quandam  
Ildephonso cuidam Hispano Episcopo tri-  
butam, unà cum dissertatione *De pane*  
*Eucharistico azymo & fermentato*, Pari-  
siis anno MDCLXXIV. in lucem emis-  
sa, publicavit. Quæ omnia singillatim abs-  
que ulla verisimilitudine adscribi ei, aut  
eius esse credi, iam persuadere contem-  
dam.

332. Certè, ut ordine agamus, eaque  
prætruamus quæ legitimitatem comproba-  
re videntur, librum *contra eos qui dispu-*  
*tant de perpetua virginitate S. Mariæ*, &  
*de eius parturitione*, olim pro Ildephonsi  
commentario agnovit Vincentius Bellova-  
censis Episcopus lib. 7. *Speculi Histor.* cap.  
120. Necnon & Michael Alphonsus Car-  
ranza Carmelita Valentinus, is qui libros  
*De virginitate perpetua B. Mariæ* iam lau-  
datos in lucem primus edidit, in eo tra-  
ctatu, quo de eodem mysterio neophytum  
instruere voluit, superiorique subiunxit,  
aliquo exinde utitur Ildephonso adscri-  
pto testimonio. Ac præstò est huic sufful-  
ciendo iudicio historia, quæ scripto isti  
porrexisse occasionem dicitur. Rodericus  
enim Toletanus lib. 2. cap. ultimo hæc  
ait: *Huius tempore cum Helvidius & Pe-*  
*lagius (pro Iovinianus) à Gallis venientes*  
*plerasque partes Hispaniæ infecissent, vir-*  
*ginitatem B. Virginis infamantes: B. Ilde-*  
*phonsus illis occurrens, Sacrarum Scriptura-*  
*rum testimoniis, & linguâ mellifluâ, &*  
*gratiâ in labiis suis diffusâ, eorum dog-*  
*mata confutavit, & ab Hispaniis confu-*  
*sos abegit.* Deinde narrat B. Mariæ factam  
ei apparitionem, & gratias habitas ob de-  
fensam eius virginitatem.

333. Sed plura, & graviora sunt argu-  
menta, quibus persuademur, quominus  
librum hunc in album Ildephonsinorum  
operum admittamus. Primum & masculinum  
quidem ex stilo est, quæ vera & germa-  
na doctissimorum iudicio auctoris censetur  
sui nota. Verè enim sermo is, quo Ilde-  
phonsus utitur in opere *De virginitate*, quod  
indubitatè eius est, tam distat ab illo al-  
terius libelli adversus disputatores editi,  
ut mirari subeat homines eruditissimos  
nunquam huius differentię sensum ad ani-  
mi sui examen reduxisse. Illius quidem  
stilus characterem eius ætatis, & gothi-  
cæ Latinitatis, quâ vixit & quâ imbutus  
fuit Ildephonsus, præfert manifestissi-  
mum: nempe latinæ orationis iam decli-  
nantis ad ruditatem & scabrositatem ge-  
nus quoddam, longè discedens ab antiquæ  
veræque Romanæ dictionis puritate ac fa-  
cilitate. Hoc genus, scilicet quod verbis

aut insolentibus aut improprie usurpatis  
maximè delectatur, phrasi horret, dictio-  
neque in suaviori, numerosque non tam in-  
structura totius quod oportebat orationis,  
servat, quàm in exitum periodi cuiusque  
laboriosa anxietate compingit. Verbis con-  
sonis, aut certè eiusdem naturæ & gene-  
ris nisi orationes cadant, mutuoque re-  
spondeant, sermo frigescere, ac sine lum-  
bis esse, prorsusque ἀράπιστος, creditur.

334. Accedit affectata etiam verborum  
congeries, inopsque ut sic dicam copia,  
cuius negotium in eo totum fuit positum  
ut circumloquendo, anxique molitione  
quicquid pervium esset ac simplex dictu-  
que facile, verborum cumulus involveret.  
Hic istius ævi eloquentiæ characterismus  
fuit, quo Ildephonsus, & pares ferè o-  
mnes in Hispania maximè usi sunt. Ævum  
nos, non homines carpimus. At verò du-  
ctum libelli *Adversus disputatores* nulla  
affectatio, sed forma illa simplex & aper-  
ta dicendi quæ apud alias gentes & infe-  
rioris sæculi Scriptores invaluit, eaque per-  
paucis verbis insolentioribus aspera, co-  
mitatur.

335. Sed ne huius argumenti pondus  
intimatio hæc generalis extenuet, age,  
videamus singularia ista in exemplis cla-  
ra. Primo loco verba ex libello *De virgi-*  
*nitate* parum latina, latinève usurpata,  
hæc notamus *Connectatio* pro copula, ut cre-  
dimus: *fatuissimus: fœtosa* pro fœta (quod  
S. Isidori exemplo in quodam hymno di-  
xit): *rememoratus*, quasi recordatus, aut  
reminiscens: *inconstabilis: tantundem* pro  
tantum: *ducare* pro ducere: *vetustatus*,  
quasi antiquatus: *plausibilis* pro libens: *au-*  
*diencia* pro audiendi sensu: *monitiones*  
pro monitiones: *almificus*, pro sanctificans:  
*impudoratus* pro eo qui pudore caret,  
quem Isidorus in glossis *expudoratum* dixit:  
*evadens* passive pro evadibili: *implenitudo*,  
& *impromptissimus* haud negant hinc plenitu-  
dinem aut promptitudinem, aliaque.

336. Sequuntur affectatè dicta & redun-  
danter. *Quid copiosæ frugis infamis?* (nam  
sic malo quàm iugis) *audientiæ tuæ intulif-*  
*se*: de Anna prophetissa ait, *comitatu*, *con-*  
*iugis non longæva*, *duodecies septies vidui-*  
*tatis annositate longinquâ & obsecratio-*  
*nibus opulentâ.* Item: *Licet ego non expli-*  
*carverim omnes talium & tantorum innume-*  
*ros & innominabiliter existentes veridicos*  
*testes &c.* *Stellam novo natiuitatis exordio,*  
*novo processioneis apparatu prolatam.* Hæc  
notatu digniora sunt, quibus paria re-  
sperfa alia per integrum librum facillè qui-  
vis observabit. Quæ quidem omnia huc-  
usque dicta volui, ut itili hoc genus, quæ il-

illius temporis elegantia fuit, Divo nostro, istius operis fabro, consignarem. Quod piorum omnium veniâ dictum sit, virique sanctissimi, cuius hæc vel impolita sermonis vestigia relegens avido ore pronus exosculor. Planè in opusculo altero adversus eos qui disputarent de Mariæ parturitione, diversa omnia: genus scriptionis prorsus alterum, oratio liquidior & simplicior, vix ullum quod offendant aures verbum, nulla omnino affectatio aut circumducendi res, aut versus pariformiter absolvendi.

337. Secundò, movet huius operis apud Iulianum aliorum descriptorem silentium. Vix enim credibile est adeò sedulum & curiosum recensitorem librorum, quos quidem absolutos & integros reliquisset, nostri Ildephonfi, absolutum hunc & integrum, in eoque periclitantis in beatam Virginem pietatis articulo emissum ignorasse aut prætermisisse. Unum enim laudat is libellum *De virginitate S. Mariæ contra tres infideles*, qui manifestissimè alius ille est, & ab hoc diversus. Nec Isidorus Pacensis divagatur ab isto unico opere, laudans eum quem *De virginitate nostræ Domine Mariæ semper Virginis nitido politoque eloquio, ordine synonymo* (vides quod eloquatur) *perflorentem libellum*. Pelagio similiter Ovetensi, aut Sebastiano Salmanticensi nullum aliud opus cognitum dixeris: quo scilicet meruit sanctissimus Doctor cappæ coelestis Marianum donum, quàm id quo *contulit* (verba eius audis) *adversus hæresiarchas Helvidium atque Iovinianum*, qui verè hostes sunt ab Ildephonso sibi in eo, quem unicum contendimus eiusdem esse librum, ad concertationis exercitationem propositi. Quibus iisdem notis deprehenduntur haud quidem ad aliud opus eidem Ildephonso scribens Quiricus<sup>7</sup>, necnon & Hermannus monachus ad Laudunensem Episcopum directis<sup>8</sup> literis respexisse.

338. Tertiò, Ildephonsumne tam peregrinum existimabimus hærentemve in dimetiendo carmine, cuius artis tam studiosus nobis à Iuliano describitur, cui hæc exciderint? *Hinc est sanè quòd Ecclesia ex auctoritate sanctorum patrum, canit de nativitate eius*: (Christi Domini) & gaudium matris habet cum virginitatis pudore: *ubi alii quam egregii viri emendaverunt*, cum virginitatis honore. Agnoscis versum ex *Paschalis Operis* Sedulii secundo libro, nempe illius hymni, quem sanctæ Dei genitrici Ecclesia canit *Salve sancta parens* &c.

Versus hic est, nec aliter constare potest:

*Gaudia matris habens cum virginitatis honore.*

Quid ergo dicemus de illo vitio? an existimasse auctorem qui carmine utitur hanc labem apud Sedulium ipsum contractam, an secus? Utrum videbitur, absurdum dixeris. Planè Ildephonso artis non ignaro poeticæ, sedere non potuit, lapium fuisse adeò turpiter Sedulium.

339. Rursus è contrario, quis prudens & sanus credat ab Ecclesia, hoc est universo Christiano orbe tot literis ac disciplinis præstantium virorum, sive vitiatum, sive vitiosum susceptum in usus suos hunc versum: eo quidem tempore quo nondum extincta erant, vel in Hispania ipsa, poeticæ artis lumina? Præterea quòd Ecclesiam dixerit *ex auctoritate SS. patrum* hunc hymnum seu hymni versum canere: si loquatur Ildephonso, de eo Ecclesiæ ritu, & psallendi consuetudine locutus videri debet, quæ ex constitutione duorum Toletanorum quarti & quinti Conciliorum, tam in Hispania, quàm in Narbonensi provincia Gothorum ditionis (unde ii quos improbasse liber dicitur hæretici veneri) constanter viguit, non de Ecclesiastici officii nempe Romani extra eos limites vulgata forma. Atqui in gothico Missali libro nunquam fuit iste Sedulii receptus hymnus.

340. Quartò, hunc librum de quo loquimur non Ildephonfi, sed Paschali Ratberti Corbeiensis abbatis qui sub Ludovico Pio vixit partum esse, Ioannes Mabilonius & Lucas d'Acherius Benedictini, sæpe iam præconio solidæ virtutis à nobis excepti, certissimis alter ut putat<sup>a</sup> argumentis, coniecturis alter<sup>b</sup> usus, contendunt. Orta nempe fuit Ratberti tempore in Germaniæ partibus nova sententia de modo nativitate Christi Salvatoris ex utero Deiparæ Virginis, *dogmatizans Christi infantiam per virginalis ianuam vulvæ, humanæ nativitate verum non habuisse ortum; sed monstruosè de secreto ventris incerto tramite luminis in auras exiisse: quod non est nasci, sed erumpi*, ut Ratramnus inquit, Corbeiensis & ipse monachus Ratberto æqualis in libro *De eo quòd Christus ex Virgine natus* contra ita sentientes elucubrato, & à Luca d'Acherio primo *Spicilegii* sui volumine in lucem edito<sup>c</sup>. Adversus hunc Ratramni librum, sive alium alterius qui virginitatem quidem asserbat Mariæ in partu cum catholicis, sed malè interpretabatur, *id ipsum, quod confiteretur negans*, dum diceret *eam communi lege naturæ puerperam filium edidisse*: quæ verba eius sunt opusculi nostri, cui in-

<sup>a</sup> In observationibus de quibusdam Ildephonfi scriptis tom. 2. *De Actis SS. Benedictini* pag. 519. & in præfatione partis 2. sæculi III.

<sup>b</sup> In præfatione ad lectorem primi tomi *Spicilegii*.

<sup>c</sup> Pag. 318.

<sup>7</sup> In epistola illa apud d'Acherium 1. tomo *Spicil.* pag. 308.

<sup>8</sup> Legitur apud Caietanum laudato loco, & apud Mabilonium laudato item volum. 2. *De Actis SS. Benedictini* pag. 520.

sistimus, auctor calamum strinxit.

\* Edidit eam  
d'Acherius in  
laudata præfatio-  
ne ad lectorem  
i. tomi Spicil.

341. Descriptum hunc in bibliothecæ Corbeiensis apographis Mabillonius vidit cum hac inscriptione <sup>d</sup>: *Venerabili matronæ Christi unâ cum sacris virginibus Vesonâ* (legendum *Suessonâ* Mabillonius existimat) *monasticè degentibus P. R. monachorum omnium peripsēma. Quæstionem, Carissimæ, de partu B. Mariæ Virginis mihi nuper allatam vobis persolvere decrevi, quoniam vos eam plurimum amare non ambigo: ut ex hoc sciatis, quantum vos diligam longè diu ab utero vester alumnus, multo iam senio confectus.* Grandioribus nempe his in literis P. R. Paschasii Ratberti nomen latere Mabillonius certè iudicat. Immo d'Acherius ait, binos eiusdem bibliothecæ Corbeiensis codices mss. Paschasii Ratberti nomen præfixum habere. Extra verò rem concertationis cum hæreticis, quod volunt hi quibus Ildephonius videtur auctor, librum consistere, inde is collegit, quòd fratres, non hostes in eo impetantur. Verba eius audis ex eadem præfatione: *Sed quia quorundam nunc fratrum rursus impudica quasi percunctando laborat temeritas: decrevi ad vos, matronæ Christi, de his scribere, quæ ipsi curiosius (verbum attende) contra eius pudicitiam, quam religiosius conantur explorare.* Sed quæ sequuntur infrà, extra controversiam ponunt, opere isto, non Ildephonii, sed Paschasii, sive alterius (ut nos interim hoc demus refragantibus huic posteriori de Paschasio auctore iudicio) impeti ac refutari Ratramnum eiusque istum *De eo quòd Christus ex Virgine natus est* d'Acherianum librum. Quod manifestissimè ex his utriusque similibus notis & sententia constat.

342. Prioris illius *De parturitione*, sive *adversus eos qui disputant* &c. hæc sunt: *Dicunt enim non aliter B. Virginem Mariam parere potuisse, neque aliter debuisse, quàm communi lege naturæ, & sicut mos est omnium feminarum, ut vera nativitas Christi dici possit; aliàs autem, inquiunt, si non ita natus est ut ceteri nascuntur infantes, vera nativitas non est; & ideo ne phantasia putetur, aut ne sicut aqua per alveum transisse, ita per uterum Virginis absque nascentis ordine credatur natus: pium est sentire sic eum lege naturæ natum fuisse, quomodo nascuntur ceteri infantes, & eam sic peperisse, sicut reliquæ pariunt mulieres. O cæca pietas! (infit) quæ tam impiè sentit de Maria Virgine, & cæca præsumptio, quæ tam impiè loquitur de Christo!*

343. Audi nunc Ratramnum cap. 1. postquam Germanorum sententiam retulisset: *Iam ergo (infert) nec verè natus Chri-*

*stus, nec verè genuit Maria.* Et mox: *Ita nec ipsa mater diceretur integra, nec Salvatoris nativitas ex matre perfectâ.* Et cap. 2. *Non peperit autem, si partus aliter quàm per naturæ ianuam processit. Siquidem iam talis ortus non Virginis est partus, sed proprius videlicet ipsius infantis egressus.* Liber totus hoc ferè argumento urget adversarium. Perpetua multorum sæculorum diversitas inter auctores catholicos hoc super articulo de Christi Domini nativitatē & Mariani partus modo, huic dedit controversiæ locum inter Germanos illos, Ratramnum & Paschasium, hoc sæculo motæ: quam pars maior nostrorum theologorum cum D. Thoma eorum Principe tandem diffinivere <sup>e</sup>.

344. Quintò, cùm Hermannus monachus ad Bartholomæum Laudunensem scribens referat, se auspiciis eius quæsisse, & in Catalaunensi urbe reperisse tres libellos, quos *De virginitate Virginis Mariæ* Ildephonius composuerat, & ob quorum remunerationem casulam pretiosissimam ab eadem Dei genitrice acceperat: satis innuit non aliud esse huius argumenti opus Ildephonsum, novoque huic invento libros eius multiplicandi, quos *De virginitate*, & *parturitione* diverfos scripsisse fingitur, antiquam eius ævi persuasionem præscribere.

345. Sextò, plena sunt erroribus, cùm in Historia, tum in Theologia commissis, quæ de hocce libro referuntur apud eos auctores qui recens erupere, ut quamplurimos veterum in libris nodos incidere, vel falsa pro certis venditare ausi, tamquam Dei è machina prosilientes acclamerentur. Nec enim contenti Roderici Tolletani vestigia sequi, nova ipsi posuere, quibus sufflaminandis iam insistimus. Huius tempore (ait Rodericus <sup>f</sup>) *cum Helvidius & Pelagius (Iovinianus) à Gallis venientes plerasque partes Hispaniæ infecissent, virginitatem B. Virginis infamantes: B. Ildephonius illis occurrens, sacrarum Scripturarum testimoniis, & linguâ mellifluâ, & gratiâ in labiis suis diffusâ, eorum dogmata confutavit, & ab Hispaniis confusos abegit. Unde & in festo gloriosæ Virginis &c.* Quibus prosequitur de Virginis sanctissimæ apparitione, Ildephonsoque ab eadem Virgine Maria cælesti veste ob eius virginitatem defensam remunerato.

346. Planè nullus dubito, quin hæc historia vera sit, perversique è Gallis hæretici Helvidianum virus iam ab Hieronymo dissipatum per Hispanias disseminare conati sint. Nullo enim operæ pretio, aut potius temerè Ildephonius hæresin extin-

\* 3. parte q.  
28. art. 2. iunge  
i. part. q. 98.  
art. 2. ad 4. Suarez in 3. par.  
tom. 2. q. 25.  
art. 8. disp. 13.  
sect. 1. Vasquez in 3. part. tom.  
2. q. 28. art. 3.  
disp. 121. cap.  
5. Durandus in  
4. sent. dist. 44.  
q. 6.

<sup>f</sup> Lib. 2. c. 22.

Etiam etiam ut stilo configeret, è tumulo excitare, atque hominum advertere mentibus præsumpsisset (1). Sed quòd Helvidium & Pelagium propriis hos nominibus fuisse Rodericus scripserit, errore factum existimamus. Nomine veterum Deiparæ virginis allatrantium hæreticorum, Helvidii nempe & Ioviniani, proposuit sibi arguenda, iterumque damnanda Ildephonfus: ut sub utriusque Antidico-Mariani hæresiarchæ larva, nova illa, quæ proprio vocare nomine fuit dedignatus, hominum excinderet monstra. Facem præbet Pelagius Ovetensis: *Contulit adversus hæresiarchas Helvidium atque Iovinianum*. Quibus Ildephonfus adiunxit innominatum tertium hostem, sub Iudæi appellatione, in communionem triumphis ut in cunctis suis propugnatoribus impudentem illam hæresin debellaret. Hinc Roderico in mentem venisse credimus, quòd hæreticum alterum ex Gallis illis quibus noster occurrit Ildephonfus, Helvidium appellatum crediderit.

347. Quod item Pelagium pro Ioviniano dixerit, errore id factum suspicamur. Hoc sensu accepisse videtur eum Ioannes Magnus Archiepiscopus Upsalensis in *Gothorum & Suevorum historia* ab Olao fratre ac successore ante sæculum editæ lib. 16. cap. 21. *In cuius tempore (ait) duæ hæreses Pelagiana & Helvidiana, ex Galliis in Hispanias irrupentes, maximam Hispaniarum partem corruerunt*. Historici autem plerique nostri videntur in Roderico legisse pro *Helvidio Helladium*, propriaque non rectè putant recentium nomina hæc, quibus ille usus fuit: quamquam alii Helvidium retineant.

348. Aliter autem quæ Luitprandi & Iuliani nomina ætate nostra subiit, ut vetustatis mantellum fabulis sive cogitationibus suis obduceret. Hi enim non *Helvidium & Pelagium*, sed *Theudium & Helladium* appellant. Luitprandus: *Hæreticos Narbonæ venientes, natione Gothos, Theudium & Helladium, per Hispanias teterrimè vagantes, & de virginitate B. Mariæ Virginis temerè sentientes, quod more ceterarum mulierum dilatatis claustris virginalibus peperit Christum Dominum verum Deum & hominem filium suum, sermonibus, & quatuordecim editis libris* (ita habet Thomæ Tamaii editio Matritensis; at Ramirezii Parisina loco eorum, *sermonibus quatuordecim, & editis libris*) Ildephonfus *diversis ab illo (soliloquiorum) incipiente: Domina mea, viriliter confutat, & castigatos iussu Regis Reccefvinthi catholici se-*

*renissimique principis totâ Hispaniâ cogit exfulare*. Nec semel tantum, sed & iterum post septennium ex Hispania quo redierant, signateque ab Elbora eiectiones (quod in gratiam Carpetanorum suorum, ac Talaveræ urbis civium dictum puta) Pseudo-Luitprandus refert. Eadem ferè Pseudo-Iulianus: *Hæreticos Gallos Theudium & Helladium loquentes de parturiendi modo B. Virginis Mariæ, editis libris quos ad moniales Delivienfis (Deibienfis aliàs) monasterii in agro Toletano positi dedicarat, confutat. Concilium multorum Episcoporum contrahit, in quo interfuit ipse Ildephonfus & multi Episcopi, inter quos fuit unus S. Amandus primus Episcopus Traiectensis, deinde verò Castellonensis in Hispania, vir doctus & sanctus*. Et infra: *Multis habitis concionibus sanctus Ildephonfus defendit mirabilem parturitionis modum B. Mariæ Virginis, contra illos hæreticos, dicentes more ceterarum mulierum peperisse; nihilominus permansisse virginem: quod fieri non potest*.

349. Somnia hæc sunt in cerebro eius nata, quem toties damnamus. Helladium nempe vocavit hæreticorum alterum, eò quod in Roderico Toletano ita pro Helvidio, quæ vera lectio est, alicubi legitur; Theudium verò alterum, sua unius fide, quæ nulla est: quasi factò ex parte sibi bono nomine in Roderici auctoritate, quod reliquum assis fuit mendacio commodare tutò posset. Ad hæc iniuste agunt ficulnei historici cum supposititiis suis Theudio & Helladio, hæreticos eos vocantes propterea quòd B. Mariam ceterarum more feminarum peperisse Christum Salvatorem, absque tamen virginitatis suæ detrimento, contenderent. Nam neque ipsius libri auctor (Ildephonfus) eis amplius quàm impudicam in percontando temeritatem, eamque eorum, quos fratres (quantum ab hæreticis compellatio hæc distat!) sugillare ausus est: clarissimè hanc distinguens ab hæreticorum causa, & Helvidiana iam ab Hieronymo debellata hæresi.

350. Neque defensoribus catholicis tam antiquæ quàm nostræ ætatis sententia hæc destituitur. Planè ita existimasse videntur Tertullianus *De carne Christi* cap. 4. & *Adv. Marcionem* lib. 3. cap. 11. & 16. Hieronymus epist. 22. ad Eustochium *De custodia virginitatis*: Leo Pontifex ad Leonem Augustum epistol. 97. cap. 3. Gregorius Nazianzenus orat. 51. sive ad Chelidonium epistolâ 1. Epiphanius hæresi xxxviii. Damascenus item in oratione *De dormitione Mariæ*. Durandus ex Scho-

<sup>1</sup> Ad ann. dclxviii.  
<sup>m</sup> In Chron. num. 338.

<sup>n</sup> Immo prius, ne calumniosè audiamus, legendum.  
<sup>o</sup> Num. 341.

\* Perperam pro nominibus Luitprandianis horum hæreticorum laudat Io. Magnum Thomas Tamaius in Notis ad Luitprandi Chronic. anno dclxi. pag. 62.  
<sup>a</sup> Morales lib. 12. cap. 39. Paddilla cent. 7. c. 48. Vasæus in Chron. ad ann. dclxii. Mariana lib. 6. cap. 10. Portocarrus *De Descensione Deip. in Eccles. Toletanam*. Vazquez in suo *Ildephonso* lib. 4. cap. 3. necnon & Vazquez Theologus in 3. par. disp. 121. c. 2.  
<sup>i</sup> Marieta lib. 5. de SS. Hisp. cap. 50. Higuera in Notis ad Luitprandi an. dclxi. n. 113.  
<sup>k</sup> In Chron. ad ann. dclxi.

<sup>p</sup> Præter hos duodecim ex SS. PP. laudat impius Rivetus in *Apolog. pro Deip. Virg.* lib. 1. cap. 16.

(1) Recole superius dicta de hoc argumento n. 288. in Not.



\* In 4. sent. dist. 44. quæst. 6.

\* Vives ad August. *De civit. Dei* lib. 14. cap. 26. Guilielmus Estius in 2. sent. dist. 20. sect. 2.

\* Suprà citatos.

\* Num. 101.

\* Num. 103.

laisticis<sup>9</sup>, Gregorium & Ambrosium laudans. Huncque parturiendi modum, laxatis, sicut & concipiendi, non luxatis membris, & absque eo quod læderetur integritas, in statu innocentiae S. Augustinus admisit, ex quo S. Thomas 1. parte quæst. 98. art. 2. ad quartum, Riccardus in secundum sent. distinct. 20. quæst. 4. & alii recentiores<sup>r</sup>. Ratramnus certè Corbeiensis monachus, cui oppositum diximus hunc Ildephonsi existimatum, verè Paschasii Ratberti, librum, aliter sentiens de nativitate Christi Domini, quàm de solemni & communi (attamen integra) parturitionis forma, *veneni novæ perfidiæ* appellatione notare non dubitavit. Verè articulus Catholicis semper incontroversus quod servata fuit, sicut in conceptione ita & in partu, Mariæ integritas; de miraculi autem forma, quâ divinus foetus è claustro virginali fuit solutus, liberum fuit unicuique argutari; quamvis hodie iam Recentiorum calculo prævaluerit sententia de miraculo penetrationis, de quo ad Scholasticos<sup>s</sup> recurrere te Lector moneo.

351. Quàm verò sapiunt recentem manum, putidaque affectatione ea turgent, quæ Luitprando imputantur? Ildephonsum nempe<sup>t</sup> sermonibus quatuordecim, atque editis libris diversis ab illo Soliloquiorum, incipiente: *Domina mea*, hæreticos illos viriliter confutasse. Ad Fevardentii editionem S. Ildephonsi operum respicere hinc nugatorem, in qua tredecim ei sermones adiudicantur hætenus invis, nonne vides? Quamvis enim non omnes hinc editi mysterium hoc agant intemerati & purissimi partus, sed vel assumptionis, vel nativitatis, ut iam dicemus non adeò strictè ponendæ sunt cum eo rationes, qui nullâ aliâ, quàm libidinis suæ, ratione circumagi se passus fuit. Numerum autem decimum quartum pro decimo tertio typographo libenter imputamus. Item<sup>n</sup> composuisse S. Ildephonsum ad privatam devotionem suam *Soliloquiorum* librum, sive *Synonymorum* ac postea *Sermones*, ac *libros elegantiori sermone* (ut declinaret telum à diversitate stili) *contra hos hæreticos*.

352. Quod autem de Concilio additur ac super re Toleti habito, falsissimum est, non ea solùm ratione quòd cum aliis superioris ac inferioris sæculorum Toletanis in veteribus libris servatum non habeamus; nullaque eius mentione apud Scriptorem aliquem integræ fidei, neque etiam in his falsò creditis Ildephonsi libris & sermonibus, eo tempore celebratum comprobetur; sed præsertim quia ex Concilio To-

letano XI. Wambanis anno quarto, idest redempti orbis DCLXXV. sexto autem post Ildephonsi obitum coacto, totis antea XVIII. annis nunquam convenisse Hispanos patres manifestissimè constat: quo intervallo temporis, præter Wambanis quadriennium, Ildephonsi Pontificatus novennium contineri quis non videt? Et tamen id non animadvertentes, pro Iuliani Concilio stant adhuc ex nostris quidam<sup>x</sup>, eo solùm moti quòd parum verisimile iis videatur, toto Ildephonsi tempore, talis Pontificis, lucem Conciliorum extinctam fuisse. Vero tamen hi, non coniecturis fidei re suis, debuerunt.

353. Cuius farinæ historicis credere quando desinent tot experimentis edocti? Cum vel unum hoc satis deberet esse, quòd Amandum, Traiectensem prius Episcopum, deinde verò Castellonensem in Hispania, virum doctum & sanctum, interfuisse huic Toletano Concilio insulsus idem fabulator Iulianus<sup>y</sup> effutire non dubitaverit. Planè sæculo isto S. Amandus floruit, vitamque usque ad annum eius octogesimum quartum (alii<sup>z</sup> septuagesimum nonum præferunt) produxisse creditur<sup>a</sup>. Episcopus tamen hic fuit dumtaxat urbis Traiectensis in Belgio sub Sigeberto Austrasiæ Rege; ac post triennium, circa annum DCXLIX. annuente, ut creditur, Martino Papa, ei renunciavit<sup>b</sup>, privatæ, sed actuosissimæ persanctæque actæ vitæ deditus, nunquam extra Galliam, Vasconesque à meridie, Belgium à septentrione, Romam ab oriente pervagatus: nedum ut in Hispania (ubi Castellonensis collocetur Sedes<sup>c</sup>) humeros olim oneri subductos inconstanter iterum supposuerit.

354. Nullus forsan Amando plures fortitus fuit vitæ ac rerum à se gestarum Scriptores. Baudemundus abbas Blandiniensis qui testamentum eius scripsit, Alanus, Harigerus abbas Lobienensis, Philippus Bonæspei abbas, profa oratione; Milo autem presbyter Elnonenensis versu, in his enumerantur: qui hodie omnes exstant, & in *Actis sanctorum* Antuerpiensibus, ac *Benedictinorum* Parisiensibus Ioannis Mabilonii, vel primùm vel iterum prodire. Cum autem horum nulli Hispaniensis huius habitationis, habitæque in ea gente dignitatis mentionem debeamus: profectò stipes truncusve is fiet, quem tot admonitum testibus, ipsaque rei incongruentiâ, dolis tamen adhuc Toletani præstigiatore ludificentur.

355. Allucinatus forsan vir fuit, occasione undique captans ornandi, vel fabu-

\* Higuera in Notis ad Luitprandum anno DCLXI. n. 101.

\* Num. 338. in Chronico.

\* Mabillonius in Notis ad vitam S. Amandi pag. 723.

\* Vide *Ad SS. Antwerp. edit. vi. Februarii in S. Amando* §. 2.

<sup>b</sup> Ibid. §. 2.

\* Disputant Tamaius Salazarus 1. tomo Martyr. Hisp. vi. Febr. Franciscus Rusperta in *Hist. Eccles. Giennensis* sæc. 7. cap. 2.

bulis ; suam Spartam , ( Hispaniam nostram scilicet ) ex eo quod præsul sanctissimus Amandus sacram quandoque expeditionem in Vasconas fecerit. Quam interpretantur noviores <sup>d</sup> Pseudo-Juliani dicto audientes, de gesto in Hispania Castellonen- sis Episcopatus munere ( *Castellon de Empurias* in Catalonia ) ; atque interim co- acto Toletano , & ab eodem Amando eo- demque subscripto , Concilio. Sed res non obscurè narratur ab eius historicis. Baudemundus: *Audivitque ab eis gentem quam Vac- caiam* <sup>e</sup> appellabat antiquitas , quæ nunc vulgò nuncupatur Vasconia , nimio errore deceptam ; ita ut auguriis vel omni errori de- dita , idola etiam pro Deo coleret. Quæ gens erga Pyrenæos saltus per aspera & inaccessi- bilia diffusa erat loca , fretaque agilitate pugnandi , frequenter fines occupabat Fran- corum. Hæc de situ gentis , quam aggres- sus fuit gladio armatus veritatis Aman- dus. Cui cum prædicasset Evangelium , nec proficeret , brevi ad fines Francorum ait reversum. Similiter ceteri. Hæc illa est peregrinatio in Hispania , ut visum fuit: in cuius brevi circulo Pontificatum pacifi- cè gestum Castellone , curamque purgan- di novo errore Hispaniam , ita longè hinc, Toleti nempe , convocato Concilio , bel- luli nostræ antiquitatum Ecclesiasticarum gentis vindices comprehenderunt. Profe- ctò alia cura fuit Amandi , Vascones nem- pe suos ( Aquitanus enim is patriâ ) ut ab idolorum ac dæmonum cultu averteret ; non ut peregrinam gentem, Hispanos, Ma- rianæ parturitionis formam , quæ inter adiaphora est , eo conatu doceret.

356. Nec fallaris cum Pseudo-Juliano, rem intra Hispanias & ad saltus Pyrenæos, qui ad nos pertinent , gestam credens : eo maximè quod *Francorum fines* occupasse frequenter hos Vasconas Baudemundus ; at- que idem cum aliis , remeasse hinc Aman- dum *in fines Francorum* sive in Franciam, scripserint. Francia enim eo ferè tempore Francis Regibus subiecta ditio audie- bat , quorum imperio Vascones vix parue- re ; immo frequenter in eorum fines im- petus faciebant : quod ex Arnaldi Oihe- narti *utriusque Vasconia* notitia <sup>f</sup> liquet.

(1) Invat Isidori locum IX. Orig. 2. sistere : *Vac- ca* (inquit) oppidum fuit iuxta Pyrenæum , à quo sunt cognominati *Vaccæi* : de quibus creditur di- xisse Poeta : Lateque vagantes *Vaccæi*. Hi *Pyrenæi iugis* &c : quemadmodum apud Grialium legitur. Falsò ; *Vaccæi* enim vocabulum nusquam apud Poe- tam existat ; neque Isidorus terna hæc verba *lateque vagantes Vaccæi* è Poeta retulit , sed bina tantum priora , quæ habentur *Georg. III. v. 477*.

*Pastorum* & longe saltus lateque vagantes. Atque eodem respexisse videtur Milo Monachus in versu

De Riétrude abbatissa Marcianensi , in Vasconia edita , quæ causa ei fuerit in Franciam veniendi dicturum se auctor vi- tæ eius <sup>g</sup> Hucbaldus Elnonensis annotat monachus. Unum hoc expressimus de ista *Franciæ* acceptione testimonium , ne in- numeris lassaremus legentes.

357. Duplex fuit ( non negamus ) Vas- conia , cis Pyrenæum Hispanica , ultra il- lum Gallica : quod notum Geographis. Sed Baudamundum de hac posteriore age- re , neque extra illam se extendisse Aman- dum monachus Milo clarissimè significat. Narrans enim hanc ipsam Amandi expedi- tionem ait:

*Eia , age , Vacceiam latè , mea Musa , vagantem*

*Fidentem frenis , torquentem tela lacertis , Pande , rogo , & vulgo vulgari voce notato.*

*Si demas , mutæque apices , Vasconia fertur.*

*Quæ gens dura satis , variis incurfibus instans ,*

*Itibus ac telis hostilia tela rependens , Extremis fuerat Francorum finibus hostis.*

Amandi nempe tempore : eadem autem postea subacta ; nam subiungit:

*Sed nunc vulnificis substrata est pacifica armis ,*

*Frenaque consilio tandem conducta salubri , Non laniat morsu , sed pacis in oscula tractat.*

Quod ad Vascones Gallicani limitis perti- nere , non verò ad Hispanici , qui nun- quam Francis subiecti fuere , certissimum est. Dagoberti tempus fortè respicit Milo, qui *ferocissimos* etiam *Vaccæos* ditio*n*i suæ *hostili gladio* subegisse in actis S. Eligii No- viomensis Episcopi à S. Audoeni Rothoma- gensi conscriptis refertur <sup>h</sup>. Notum quid de *Vaccæis* , in cuius nomen Vascones succes- sisse , præter Baudamundum , Fredegarius <sup>i</sup> , & alii produnt , & *Vaccâ* , sive *Vaccæd* , eorum urbe , Isidorus scriptum relique- rit <sup>k</sup> (1) : in cuius testimonium plura con- ferunt viri eruditi <sup>l</sup>.

358. Non ergo ad nos pertinet Hispa- nos S. Amandi illa brevis atque irrita ex- peditio Vasconica ; quantumvis duplex for-

*Eia age Vacceiam late , mea Musa , vagantem* quem Nolter adducit hoc numero. Exstat quoque apud Virgilium IV. *Aeneid* 42.

..... lateque furentes

Barcæi...

quem locum Hieronymus *Epist. ad Marcellin. & Anapsychiam* legit

..... lateque vagantes

Barcæi:

unde Grialianus error enasci potuit ; Barcæi tamen Africæ populi sunt , ac proinde huc non pertinent. Re-

<sup>g</sup> In *Actis SS. Benedic- tino- rum* Mabillonii tom. 2. pag. 941.

<sup>h</sup> *Rer. Fran- cicarum* 1. vol. pag. 631.

<sup>i</sup> In Chron. ad ann. DCCLXVI. eodem volum. *Rer. Franci- car.* pag. 778.

<sup>k</sup> Lib. 9. Orig.

<sup>l</sup> Marca *Hist. de Bearn.* lib. 1. cap. 12.

Tamarius vi. br.

Aliàs Vace- im.

<sup>f</sup> Lib. 3. cap. 1. & 2.

forſan ea fuerit : prima cū à Dagoberto in exſilium amandatus , ſanctæ Riſtrudis (hoc eſt Vaſconiam) *aggreſſus eſt patriam*, uti Hucbaldus in huius vita loquitur: quod circa annum DCXXXIV. ex ſententia fuit Henſchenii <sup>m</sup>. At eo tempore Caſtellenſis in Hiſpania Epiſcopus Perſeverantius erat , qui anno DCXXXIII. Concilio quarto Toletano præſens , anno DCXXXVI. quinto per procuratorem interfuit. Ante hunc autem annum Amandus ab exſilio revocatus fuit , & in curiam à Dagoberto vocatus <sup>n</sup>. Non ergo huius prioris Vaſconicæ expeditionis tempus acu tangit , ut fallat , Toletanus impoſtor. Nec item poſterioris : quàm licet alius Caſtellenſis Epiſcopus , Marcus nomine , qui ab anno DCXLVI. uſque ad DCLVI. Conciliis ſeptimo , & ſequentibus , uſque ad decimum ſubſcriptus legitur , non excludat admittentibus Amandum circa annum DCLXV. (quod obſervat idem Henſchenius <sup>o</sup>) ad Vaſconas rediſſe , ibique Evangelium prædicâſſe : re tamen ipſa & ſucceſſu iſtius prædicationis , uti ſuprà monuimus , convincitur non potuiſſe huius temporis eſſe fomnium hoc Amandi Pontificium. Unde hanc fabulam de Caſtellenſi eius Sede in Hiſpaniis meritò refutat Henſchenius <sup>p</sup>.

359. Sed neque finem ſibi fallendī præſcribens ullum Pſeudo-Julianus , eundem S. Amandum anno etiam DCL. ( ſic enim admittimus legi verba eius debere ) Caſtellenſi iam præeſſe apud nos Eccleſiæ iactat. S. Amandus (ait <sup>q</sup>) *Epiſcopus Caſtellenſis in Hiſpania per id tempus floret ad quem literas mittit S. Martinus Papa*. Certè hic Pontifex ad Amandum , Traiectenſem tunc Epiſcopum , deprecantem ut huic Eccleſiæ renuntiare ſibi liceret , literas miſit , quas Philippus abbas in *vita Amandi* <sup>r</sup>, necnon & Milo eiſdem biographus <sup>s</sup>, conſervavere. Pergit tamen is auctor : *Contrahitur Amando impulſore Conſi-*

*lium contra Monothelitas anno Domini DCL*. Hæc illa eſt Lateranenſis Synodus ſtatim à Martini Papæ I. inauguratione convocata , non impulſu Amandi , quod fingit Pſeudo-Julianus , ipſaque iam laudata evertit epiſtola ; ſed Maximi abbatis , ut ſcribit Theophanes , atque ex eo Baronius <sup>t</sup>.

360. Nondum tamen finis. Nam quod dicimus ex Luitprando , præter *Synonymorum* libros ſcripſiſſe Ildephonſum libros alios & ſermones elegantiori ſtilo adverſus hos hæreticos , conſtare idem ait <sup>u</sup> *ex literis Geneſii , ſecundi huius nominis , Lugdunenſis (qui dictus eſt etiam Abelardus) abbatis Corbeie prius poſt Epiſcopi Urcitani*. Hunc Luitprandi locum unum ex his noveris , Lector , qui inter manus figuli ſui Toletani aliam & aliam vultus formam induit. Apud enim Franciſcum Portocarrerum Ieſuitam in libro *De deſcenſione Beate Virginis in Eccleſiam Toletanam* cap. 14. <sup>x</sup> hæc eſt Luitprandi Chronico verba tranſcripta ſunt , quæ vel ex illis quæ præmiſimus non parum mutatis , erupere ; vel Luitprandus idem nunc ait , nunc negat. *Geneſius primus Epiſcopus Arvernensis admonet D. Ildephonſum per literas de hæreſi Ioviniani per quosdam excitata Arvernensis , qui dicebant beatam Virginem in partu corruptam manſiſſe ; & eos tendere in Carpetaniam , ut urgentem (ſeu potiùs ut gentem) in ſanctiſſimam Virginem ſuis falſiſſimis rationibus labefactarent , & omnino perderent*. Quæ cū in mss. ſuis Luitprandini Chronici libris Thomas Tamaius non haberet iure ait nescire ſe unde iſta Portocarrerus hauſerit. Et bene eſt quòd recentem alicuius manum ſubodoretur. Recens quidem ea , ſed eiſdem auctoris Chronici eſt , iam hoc iam illud cogitantis , codicique quæcumque in mentem venirent committentis , nec rarò ad aliquem amicum , ita nunc , poſtea ad alium aliter , concepta tranſmittentis.

<sup>t</sup> Tomo 8. et ann. DCXII. num. 5. & 6.

<sup>u</sup> Num. 103.

<sup>x</sup> Quem reperies apud Thom. Tamaium in Notis Luitprandi pag. 63.

<sup>m</sup> Die VI. Feb. §. 10. De Amandi rebus pag. 831.

<sup>n</sup> Ut ibidem Henſchenius monet.

<sup>o</sup> §. 14. pag. 835.

<sup>p</sup> §. 22.

<sup>q</sup> In Chronic. num. 336.

<sup>r</sup> Tom. 2. De Actis SS. Februarii die VI. pag. 866.

<sup>s</sup> In Actis SS. ord. S. Benedicti Mabillonii ſæculo ſeu tom. 2. pag. 719. Exſtat quoque tom. 6. Concil. edit. Labbei columnâ 383.

Reſtituenda eſt igitur Grialii lectio , iſque Iſidori locus ita interpungendus : *De quibus (id eſt Vaccæis) creditur dixiſſe Poeta lateque vagantes. Vaccæi. Hi Pyrenæi iugis &c* ; vel potiùs expungendum rō *Vaccæi* , quaſi in Iſidori textum irrepſerit. De his igitur Vaccæis Pyrenæi accolis Iſidorus Poetam dixiſſe putat : *lateque vagantes* , quamvis eos non nominet : nimirum de Vaſconibus in Galliam vergentibus. Præceſſerat enim verſus 474.

*Tum ſciat aerias Alpes &c.*

quas Servius & Philargyrius ad hunc locum *Galliam* interpretantur ; Nam *Gallorum* (inquiunt) *Lingua alti montes Alpes vocantur* : quod & Prudentius confirmat , *Periſteph. in hymn. S. Laurentii*. Ab his autem Vaccæis Gallia Aquitanicæ obverſis , qui antea vagi & palantes Pyrenæi incolebant iuga , poſtquam Cn. Pompeius ſubactos in unum compulſit , Con-

Vi-  
venarum urbs in Gallia ſubalpinis ad fluminis Garumnae caput nomen accepit , ut paulo inferius Iſidorus , & ante eum Hieronymus libello adverſus Vigilantium dixerat. Vaccæorum è contrario Hiſpanienſium terminos definiunt Ptolemæus , iſdem includens urbes *Intercatiam , Portam-Auguſtam , Viminacium , Lacobricam , Segiſamam Iuliam , Pallantiam , Caucam , Pintiam , Raudam &c.* Appianus in *Iberic*. pag. 284. ſeqq. Antonini Itinerarium in *Ab Asturica per Cantabriam , Caſarauguſtam* ; atque è Recentioribus Arn. Oihenartus *Not. utr. Vaſcon. lib. I. c. 7.* Chriſtoph. Cellarius *Lib. II. c. 1. §. 65. ſeqq.* Videnda Dominici Vallarſii notata in Hieronymi Epiſtolam ad Riparium : *Acceptis primis literis &c.* quæ in editione Veronenſi MDCCXXXIV. ordine eſt CIX. & habetur *T. I. col. 719.*

361. Vides unum & eundem S. Ildephonfi monitorem, apud unum & eundem rei Scriptorem Luitprandum, iam Genesium Abelardum Corbeiz abbatem, si-ve Lugdunensem Episcopum huius nominis secundum, Urci tamen deinde apud nos antistitem: iam Genesium primum Episcopum Arvernensem fuisse. Genesius quidem, Ildephonfi æqualis<sup>z</sup>, Arvernorum Ecclesiam rexit; sed neque ordine primus, neque altero eiusdem nominis prior. Quò igitur tendant insanæ hæ molitiones, haud facile est diiudicare. Nam & Lugdunensis hic idem fuisse Episcopus, nisi fallor, dicitur à Luitprando: quò quidem per me Iulianus respexerit, Genesios duos Lugdunenses Archiepiscopos fuisse referens<sup>z</sup>, alterum altero antiquiorem. Planè quod iactatur de Genesii literis ad Ildephonsum, ad Laurentii Surii hæc respicit in S. Boniti vita xv. Ianuarii: *Hunc autem locum* (de Magnilocensi monasterio loquitur, *Manlieu*, hodie. diocesis Claromontensis) *iam pridem Genesius nobilissimus Pontifex* (Arvernorum) *in solo proprio voluit esse monasterium* &c. Qua tempestate hæresis Novatiana, si-ve incuria si-ve ignorantia quorundam, in Arvernorum irrepfit urbem: impurum quoque Ioviniani dogma illic exstitit. Contra quas hæreses in eodem Magnilocensi monasterio edita exstat epistola (cuius non dicit) quam fortassis operæ pretium fuerit quandoque in lucem proferre. Hæc parum diversa in prototypo Anonymi apud Bollandum xv. Ianuarii, quem Surius more suo reformavit. Atqui ea est epistola, quam innuere voluit Pseudo-Luitprandus<sup>a</sup>, ad Ildephonsum à Genesio directam.

362. De Amando autem & Genesio huc ista congesimus, ut constaret quanta hinc inde moverit, quanta invicem sibi opposita incautè ac stolidè infelicibus his lucubrationibus fabulator intulerit, eodumtaxat fine, ut Ildephonso librum hunc *De parturitione Virginis Deiparæ* vindicaret. Quem eius non esse, primus ut credo Ioannes Baptista Poza, ingenio vir atque eruditione singulari, aliàs studiis infelicissimus, observavit<sup>b</sup>; atque hunc secutus est Theophilus Raynaudus<sup>c</sup>, uterque Iesuita, rationibus agentes; tandemque rationibus & scriptis libris, qui Paschasius Ratberto disertè adiudicant, Lucas d'Acherius<sup>d</sup>, & Ioannes Mabillonius<sup>e</sup>,

Benedictini (1); quantumvis Baronius<sup>f</sup>, Bellarminus, Possevinus, & alii, Fevardentii editionem admiserint.

363. Eiusdem Fevardentianæ editionis sunt, æqueque Ildephonfi nostri non sunt, sermones XIII. scilicet I. *De parturitione ac purificatione S. Mariæ*. II. *Contra eos qui mendosè affirmant Mariam Virginem contra legem Dominum peperisse*. III. IV. V. VI. *De Assumptione B. Virginis*, VII. *De eadem Assumptione, super illa verba Lucæ cap. 10. Intravit Iesus in quoddam castellum*. VIII. & IX. *De eadem Assumptione*. X. *De Nativitate*. XI. & XII. *De eadem*. XIII. *De Purificatione, super illa verba Lucæ cap. 11. Postquam impleti sunt dies purificationis Mariæ. Audi Ioannem Baptistam Pozam, cuius verba damus<sup>g</sup>, quia Elucidarium Deiparæ, unde hæc sunt, incensuram incurrit sacrosanctæ Fidei patrum, neque in manibus omnium est. Reddit ille causas, quare Ildephonso abiudicet hos sermones. In sermone I. de Assumptione (ait) minus cautè de adoratione corporis est locutus. Ibidem voces sunt peregrinæ, & inconcinna phrasis, à legitimo spiritu Ildephonfi aliena. Sermone II. ait, de carnis incorruptione iam me supra satis in prioribus tomo dixisse credo &c. Ecce ubi non sermo ad plebem, sed fragmentum alicuius scripti. Sermo III. ex centonibus compilatus ab Ambrosio & Augustino desumptis. Sermone IV. insinuat B. Virginem necdum corporis resurrectionem obtinuisse. Et tandem sermone IV. hunc errorem expressè profitetur. Sermone V. ait: Non audent ministri tartarei hodie attingere suos captivos, quos recolunt redemptos illius sanguine, qui pro mundi salute est dignatus nasci de Virgine. Sermo VI. eum habet errorem, quem diximus supra in sermone quarto; & ex fragmentis Augustini est. Sermo I. & II. De nativitate Virginis nihil ferè habent, quod ad ortum Mariæ pertineat. Plura capit ex Augustini sermone secundo De Assumptione, cuius nomen dissimulat. Sermone de Purificatione peculiaris quædam scribit de peccato originis; & tamen erroneam illam doctrinam sectatur, quæ negat Christi corpus in momento perfectum & absolutum. Quadraginta (inquit) dierum numero corpus Dominicum in utero Virginis formatum credimus: cuius oppositum scripserat in Synonymis. Quæ omnia persuadent non esse opuscula Ildephonfi. Hæc ille, cui nos suffragamur (2). Iam*

Fff

ex

assuitur à pag. 318. nam posterius aliud è Fevardentio & Ameliano codice eidem à pag. 328. subiectum, omnino adisparum est. Consonat Cellierius T. XVII. p. 714. n. 5. Cave, in Ildephonso T. I. p. 590.

(2) Exstant horum omnium sermonum exempla in Re-

Ad ann. DCCXCIV. num. 8. & 10.

Elucidarii Deip. lib. 4. tract. 4. cap. 6.

In Gallie Christianæ 2. & in Episc. Claromontanis 1. 526.

Adverfar. 83.

Num. 103.

In Elucidario Deip. Vir. Mariæ lib. 4. cap.

De bonis & libris 1. ero. 10. num.

In præfat. 1. Spicile-

Adis SS. diæ. præ- art. 2. scilicet. pag. 13.

(1) Eadem de hoc: *De partu, seu de parturitione Deiparæ Virginis* opusculo, sentit novissimæ SS. PP. Toletanorum Curator in Monito ad Sancti Ildephonfi opera dubia, T. I. pag. 291. nimirum Paschasii Ratberti esse; sicut & fragmentum quod eidem



ex aliis, quæ falsò attribuuntur eidem nostro Pontifici Toletano, vita est S. Eugenii, eius decessoris, quam solus ei tribuit supposititius Iulianus<sup>b</sup>.

<sup>a</sup> In *varior. carmin. collect.* pag. 150.

364. Coronam quoque B. Mariæ Virginis inter Mariana alia depromptam è codice ms. Toletanæ Ecclesiæ vulgavit ante aliquot annos Petrus Alva & Astorga Franciscanus, in *Bibliotheca virginali*, S. Ildephonsi nomine: eo argumento maximè motus<sup>1</sup>, quòd in eodem codice alia sint Ildephonsi hætenus inedita opuscula sub eius expresso titulo & nomine: quæ foetum eius esse, neminem, qui sapiat, dubitaturum ait. Fidem insuper obstringit, se in lit. I. Ildephonsi initiali (alphabeti enim ordinem sequitur) tomo 4. hæc editurum opuscula. Miror quidem Ildephonsi tot amatores & illustratores, Toletum frequenter adcurrentes aut ibi commorantes, Toletanæque bibliothecæ custodes, hæc latere potuisse. Planè in catalogo penes me ms. huius bibliothecæ ita habetur: *Corona B. Virginis cum eius psalterio parvâ formâ*. Et in ora libri annotatur: *Titulus psalterii est. Incipit psalterium B. Mariæ semper Virginis, editum ab Ildephonso Toletano Archiepiscopo, unaquaque die devota mente canendum*. In margine signantur dies, in quibus dicendum est. *In Dominica die, feriâ iv. feriâ vi. & in die sabbathi*.

365. Est in eodem catalogo alius codex *Corona B. Mariæ* inscriptus; reperiunturque simul, nisi nos numeri fallunt, pluteo 1. num. 13. & 14. inter ms. theologicos. Attamen nemo est qui ignoret (ait Baronius<sup>k</sup>) qui antiquorum codicum habet usum, sæpe sæpius solere contingere, ut non unum vel duos, sed & tres, quatuorve, & amplius habeat idem volumen diversorum auctorum tractatus; & aliquos ex illis inveniri sub nomine unius auctoris exscriptos: ut, nisi quis oculos lynceos habeat, sæpe accidat, ut inscripto auctori tribuatur quicquid inferius eodem codice continetur. Quare non inde quod *Psalterium* sit Ildephonsi, *Corona* eiusdem erit. Sunt, fateor, in *Corona* ista, non minùs quàm in germano & certo Ildephonsi foetu *De perpetua B. Mariæ virginitate* libris, vocabula quædam eiusdem formationis, à puritate latinæ linguæ exorbitantis, gothicumque sapientis: uti inter alia *nectura*, pro ne-

<sup>k</sup> Ad annum CDXLI.

Regia Matritensi Bibliotheca accuratissime cum Toletanis Codicibus, cumque Fevardentii edito collata à Cl. Andrea Marco Burriello, qui strenuam in eo navavit operam, lectionesque variantes collegit: hæret tamen in iis Ildefonso adscribendis, non secus ac SS. PP. Toletanorum Editionis Curator T. I. p. 329. Cellierius T. XVII. p. 717. n. VIII. Cave T. I. p. 590. eos

xu, quam *connektionem* vocant laudati libri *De virginitate*. Sed plura alia sunt, quibus magis deferendum est quàm huic iudicio, aliis etiam Scriptoribus, non tantum illius, quàm sequentium etiam sæculorum communi.

366. Carmina interferit, aliena etiam, plerumque profæ orationi: quod secundum Ildephonsi stilum non est, quamvis editor non distinxerit. Talia sunt de nomine Mariæ<sup>1</sup>. De nomine Mariæ (ait quidam) *Mariæ nomen aurum-fragrans & aromaticum-velut pigmentum coelicum-ut sol est, luce fulgidum-& mortuis vivificum-& monachis mellifluum-sanctum & anagogicum-divinum & extaticum*. Et alibi<sup>m</sup>: *Porta clausa post & ante-via veris invia*<sup>n</sup> - *fusa rora celi tellus-fusum Gedeonis vellus-deitatis pluvia-placa maria maris stella-ne involvat nos procella-& tempestas omnia*. Totâ itidem capitis noni oratio metrica est, quantumvis malè sibi constantibus versibus. Et auctor: *Hos (inquit) quos tibi offero versus, domina digneris suscipere: ut nec sonus constet, & aurium iudicium falli possit*. Quæ rhythmica poësis ævi non est Ildephonsini. Utitur aliorum testimoniis frequenter, quos haud nominat; nec difficile fuerit cum cura legentibus observare unde illa sint. Ut cap. 11. *Cuius stellæ patrocinium quidam servitor tuus, & laudator devotus, in suis opusculis nos corde attento flagitare admonet, dicens: In periculis, in rebus dubiis, respice stellam, invoca Mariam, non recedat à corde, non recedat ab ore (1)*.

<sup>1</sup> Cap. 5.

<sup>m</sup> Cap. 6.

<sup>n</sup> Editum tamen est via veris in via; aliaque malè distincta. In fine præ omnia fortè legendum obruat

## CAPUT VII.

De S. VALERIO abbate, & eius operibus. De S. IULIANO Toletano antistite, non quidem Pomerio cognominato, nec monacho. Eius opera. Reprehensus propter quoddam eius opus *Romæ Iulianus*, valide se alio scripto defendit; cuius rei historia curiosè enodatur. Baronii Cardinalis erratum è Petri Siculi prava versione. Pseudo-historicorum de eadem re nugæ. Auctoris liber, usurpato aliis scriptionis titulo. Alia opera. IDALIUS Barcinonensis, FELIX Toletanus, & TAIIO Casaraugustanus, Episcopi. Carmen sepulcræ Hispalense suppletum à Pseudo-historicis. Libri quinque Sententiarum ex S. Gre-

Ildefonso abinducant; itemque Oudinus T. I. col. 1683.

(1) Habetur etiam in eadem Regia Bibliotheca opusculum inscriptum *Corona Beata Virginis Mariæ* cum edito Petri Alvæ & Astorgæ exemplo ab eodem Cl. Burriello collatum: quod nemo sanus Ildefonso tribuit. Consonat SS. PP. Toletanorum Editionis Curator T. I. p. 392.

Gregorii operibus *Taioni tributi. Quando scripti. Carmen quoddam huius operis præfationi ab eo affixum.*

367. **A**CCEDIMUS ad Wambæ Gothorum victoriosissimi & catholicissimi Regis tempora, qui LXXII. huius sæculi anno electus, LXXXI. vitam cum morte commutavit, Ervigio locum vacuum relinquens. Sub hoc maximè floruisse scimus s. VALERIUM, abbatem vulgò dictum celeberrimi monasterii S. Petri de Montibus. De quo insignis hæc memoria in eodem usque nunc legitur marmori inscripta °.

• Apud Moralem lib. 12. cap. 35. Ita apud Moralem.

• Est annus DCCCXCV. Asturicensis, ut postea dicitur.

• Era CMXLIV. est an. CMVI.

368. *Insigne p meritis B. Fructuosus postquam Complutense condidit Cœnobium (diximus de eo in mentione Sancti Fructuosi cap. 5.) sub nomine S. Petri, brevi opere in hoc loco fecit oratorium. Post quem non impar meritis Valerius sanctus opus Ecclesiæ dilatarit. Novissimè Gennadius presbyter cum duodecim fratribus restauravit. Era CMXXXIII. Pontifex effectus à fundamentis mirificè, ut cernitur, denuò erexit, non oppressione vulgi, sed largitate pretii, & sudore fratrum huius monasterii. Consecratum est hoc templum ab Episcopis quatuor, Gennadio Asturicensi, Sabario (al. Sabarico) Dumienfi, Fruminio Legionensi, & Dulcidio Salmanticensi, sub era novies centena decies quaterna & quaterna, IX. Calendarum Novembris (1). Videndi de eo Ambrosius de Morales lib. XII. cap. 51. Mariana lib. VI. Hist. Hisp. cap. 8. & 14. Arnoldus Uvion lib. 2. De ligno vitæ cap. 79. Tamaus die xxv. Februarii. Sandoval in *Fundationibus Benedictinis*,*

ubi de monasterio S. Petri de Montibus. Scripsit hic sanctus abbas, inter alia opera,

369. *De vana sæculi sapientia* ° librum: in cuius fine verba de se ipso faciens, ex Asturicensis urbis territorii quodam loco se esse oriundum ait, eremiticam egisse vitam vicennio integro variis persecutionibus agitatam; demumque in cellula pedem fixisse, quam S. Fructuosus iuxta oratorium Sancto Petro Apostolo in Bergidensi eremo à se dicatum olim construxerat. Manet ibi nunc sub Benedictinorum regula Sancti Petri de Montibus dictum, totaque Hispaniâ inclytum monasterium: ex oratorio nempe in Ecclesiam, ut in monumento iam laudato legitur, dilatatum. Cui Ecclesiæ adhæsisse etiam tunc operâ eiusdem monasterium, ex quo abbas in ea Ecclesia Valerius dicitur, vero simile est. Inde eum honoris causâ deducere & in Toletanum orbem secum perducere conatus fuit eius Episcopus, Isidorus scilicet Asturicensis (interfuit is Bracarensi Concilio Wambanis tempore anno DCLXXV.); pervicissetque precibus iussioni paribus ut ab amatæ Rachelis suæ amplexibus avelleretur, nisi Deus ad se vocato Episcopo (2) quieti & solitudini servi sui opportunè prospexisset. Hæc in compendio sunt quæ ex eo opere Valerius de se communicatum posteris voluit. Fortè huius *De vana sæculi sapientia* libri fragmentum est illud in quo de hypocriti quorundam sui temporis monachorum altè conqueritur, à Tamaio adductum in Martyrologio Hispano die xxv. Februarii, qui & typis mandavit (3).

Fff 2

Epi-

(1) Sub Era novies centena decies quaterna & quaterna: ut hoc loco, & apud Moralem lib. XII. c. XXXV. qui lapidem descripsit ἀντίον, non nihil tamen humani passus in eo fuit. Restitui itaque omnino debet: Era novies centena decies quina, terna & quaterna, seu DCCCCLVII. ut respondeat anno Christi DCCCCXIX. in quo sub die XXIV. Octobris consecratum fuit Templum Cœnobii Sancti Petri Montensis, ut invictis rationibus ostendit Cl. Florezius T. XVI. pag. 132. & T. XVIII. pag. 71. n. 6. Nec Sabaricus Dumienfis nisi ab anno DCCCCVII. Pontificatum iniit, quam Sedem in Mindunensem translatam usque ad annum DCCCCXXII. tenuit, eius nominis secundus; idque idem est quem *Duplici*, id est virorum & feminarum Monasterio præfuisse, ac Sancti Rudolfi, qui post Recaredum ei in Episcopatu successit, institutorem fuisse non ita pridem diximus.

(2) Quem tamen Isidorus Valerius in *Ordine querimonie*, seu *Præfatione discriminis* n. 36. *pe-silentissimum virum* vocat: qui (pergit) dum sic veniret immixtus ab inimico, ut me mitteret in commotionis interitum & aliorum fratrum pessimum scandalum: recto videlicet Omnipotentis Domini iudicio, lacum quem nobis aperuit, ipse repente ingressus est &c.

(3) Dictum superius, nimirum huius libri V. c. 5. opusculum: *De vana sæculi sapientia* à nonneminè Braulioni Cæsaraugustano tribui, sed falso; cum dubio procul Sancti Valerii Montensis sit. Exstat in codice Monasterii Carracedensis, atque in Æmilianensi; necnon in duobus Toletanis, quorum alter in eunte sæculo X. exaratus fuit, ut ex nota eiusdem finis subdita liquet, nimirum: *Explicit liber in Era DCCCXL. (Christi DCCCCLII.) regnante Domino Adefonso Princeps. Armentarius indignus & grave onus peccatorum depressus scripsit. Hora pro me. sic inveniad requiem anime tue. Amen.* Utrumque hunc Toletanum Codicem ad annum 1752. contuli cum Carracedensi olim Cl. Ioannis Baptistæ Perezii exemplo in Bibliotheca Toletana servato; & variantes lectiones observavi, quas nunc ad manum habeo. Cl. Florezius universa Valerii gesta è Toletanis, Carracedensi, & Æmilianensi codicibus stricim, sed clare ac dilucide expressit T. XVI. à pag. 324. primusque omnium nonnulla Valerii opera in eundem Tomum intulit à pag. 366. nimirum: *Epistolam de Beatissimæ Echeriæ laude conscriptam* &c. de qua mox seorsim: *De vana sæculi sapientia*, cui insunt minores rubricæ: *Dicta Beati Valerii ad Beatum Donadeum: Item alia de Bonello Monacho: Item De celesti revelatione facta Bal-*

• Exstat id opus in apographo nostro ex codice monasterii Carracedi exscripto. CARD. DE AGUIRRE.

370. *Epistolam sive tractatum de institutione novæ vitæ*, ex quodam ms. codice, in cuius ora notaretur, hanc non Isidori Hispalensis, cui adscribitur, sed potius Valerii esse (1). Scripsit item

371. *Vitam S. Fructuosi* abbatis Dumienensis, posteaque Archiepiscopi Bracarenensis. Hanc edidit primus è codice monasterii S. Petri de Arlanza anno Christi DCCCCXII. manu exarato Prudentius Sandovalius Pampilonensis Episcopus<sup>a</sup>, atque exinde in Martyrologium suum Hispanum<sup>x</sup> Ioannes Tamaus misit. Tertio habemus editam, nec parum emendationem, à Ioanne Mabillone in *Actis SS. Benedictinorum*<sup>y</sup>. Tandem in *Actis Sanctorum* die XVI. Aprilis. Valerii autem nostri esse creditur ex coniecturis tantum. Unà enim cum aliis eiusdem operibus prostat, non solum in codice illo Arlancensi, sed & in alio monasterii Carraceti Cisterciensis ordinis, non procul à S. Petri de Montibus dicto, quem Morales vidit<sup>z</sup>, scripta. Consonat & stilus utriusque operis, uti visum Morali; item quod Benenati & Iuliani, atque item Cassiani, S. Fructuosi familiarium, ac discipulorum testimonio sic utitur vitæ auctor, ut & ipse familiares eos in eodem Bergideni tractu, in quo monasterium S. Petri est, habuisse facile appareat. Reperiuntur in iisdem codicibus, atque in alio Ovetensis Ecclesiæ, quem & vidit Morales<sup>a</sup>, sub S. Valerii iam nomine,

372. *De vita & sancta peregrinatione* foeminae cuiusdam, sanctæ Eucherie<sup>b</sup> nomine ad Bergidenes monachos prolixa epistola (2).

373. *Historia brevis Donadei abbatis*<sup>c</sup> (3).

374. Item *De quibusdam miraculis & revelationibus duorum monachorum Maximi & Bonelli, cuiusdamque S. Fructuosi*<sup>d</sup> famuli.

375. Poetica quædam alia opera se reperisse in eodem codice Ovetensis Ecclesiæ Morales ait (4).

376. In *psalmos* fortasse scripsit; si quidem prologum ad eos Valerii nostri se vidisse in codice illo Ecclesiæ Ovetensis Morales scriptum reliquit in libro cui titulus est: *El santo viage*, agens de libris Ecclesiæ Ovetensis mss.

377. In *Concordia regularum S. Benedicti*

*Etherie* laude conscripta fratrum Bergendenfium à Valerio conlata.

(3) Immo Donadeo Abbati inscriptæ seu nuncupatæ revelationes Monachorum Maximi, Bonelli, & Baldarii; nulla vero de Donadeo historia.

(4) Valerium humaniora studia excoluisse innuntiat eiusdem verba in *Ordine querimonie* sive in *Prefatione discriminis*, nimirum: *Dum olim ego indignissimus peccator:: intra adolescentia temporis mundialibus illecebris occupatus, lucrisque terrenis inhians, vanis disciplinis intentus &c.* Genio autem fuisse ad Poeticen proclivi, atque à Musis non abhorrente, sparsa ubivis in eius opusculis hemistichia & carmina; nec ea solum quæ in *De vana seculi sapientia* scriptæ, sive lineis discreta leguntur, nimirum:

*Ipse iubere nefas ipse perhibetur amare  
Qui prohibere valet, nec prohibere volet;*

Item:

*Gaudia post luctum veniunt, post gaudia luctus,  
Ploratum sequitur risus, & cantica planctus;* sed permulta alia in prorsâ oratione quasi neglecta & sponte fluentia. In *Ordine querimonie*:

..... *Quia nemo retrorsum*

*Noxia contemti vitans discrimina mundi*

*Aspiciens salvandus erit; nec debet arator*

*Dignum opus exercens vultum in sua terga referre;* Referre inquam, ut in antiquiore Toletano Codice; non *vertere*, ut apud Cl. Florezium pag. 392. Item paulo inferius:

*Frons picea nigrior proprio se prodit amictu;* cuius loco apud Florezium pag. 393. prorsâ oratione legitur: *Frons picea nigrore proprio depromitur amictu;* in utroque Toletano, soluta item oratione: *Frons picea nigrore proprio depromit amictu;* nec non quæ sequuntur:

..... *velut sævisima bestia frendens,*

et:

*Is novit cui (quem) nulla latent absconsa...* & alia passim quæ longum esset recensere.

<sup>a</sup> De las fundaciones de S. Benito en España.

<sup>x</sup> Tomo 2. die XVI. April.

<sup>y</sup> Sæculo II. pag. 581.

<sup>z</sup> Ut refert lib. 12. cap. 35.

*Baldario: De Monachorum penitentia: Dista Sancti Valerii de genere Monachorum: Ordo querimonie, sive Prefatio discriminis: Item, Replicatio sermonum à prima conversione; ac demum: Quod de superioribus querimoniis residuum sequitur.* Recte autem Noster hoc loco suspicatus fuit fragmentum *De hypocrisi quorundam Valerii ævi Monachorum* à Tamaio Salazario *Martyrol. T. I. ad XXV. Februarii adductum*, partem esse huius quod agimus *De vana seculi sapientia* Opusculi; totidem enim atque ipsius verbis apud Tamaum & Florezium legitur.

(1) Existat apud Tamaum Salazarium *Martyrol. ad d. XXV. Februarii T. I. p. 252.* in codice Gothico hoc titulo: *Tractatus S. Isidori Hispalensis de Institutione novæ vitæ*; cui tamen in margine manu corvæ adiecta est nota: *Alii hanc Epistolam tribuunt S. VALERIO Abbati Virgiteni, quam ad Iustum Presbyterum scriptam autumant: quod est verius.* Inc. *Dilecte Fili, dilige lacrymas: noli differre eas &c.* quod idem initium est opusculi inscripti *Collectum de lacrymis* supra à nobis c. IV. huius libri n. 216. in Not. inter Isidori opera relati; sed fortassis, quamvis ab eodem fonte descendant, diversa opuscula sunt. Certe *Collectum de lacrymis* in duobus codicibus Escorialensibus extans, *Lit. M. Plut. II. n. 23. & Lit. L. Plut. III. n. 8.* (è quorum altero id olim descripsimus, estque nobis ad manum eius exemplum) longe uberius ac duplo minimum auctius præ Tamaii *De institutione novæ vitæ* edito est: ut ex utriusque collatione nobis constitit. Guiljelmus Cave Epistolam sive Tractatum *De institutione novæ vitæ* Isidoro à quibusdam tributum Valerio vindicat, ad annum DCLXXX. in eo; Cl. tamen Florezius, Tom. XVI. p. 345. eum Valerio abiudicat.

(2) Habetur in Escorialensi Codice anno Christi DCCCCLIV. exarato *Lit. A. Plut. I. n. 9.* hac rubricâ *Vita & Epistola Beatissime Etherie* (sive

<sup>a</sup> Lib. 12. c. 51.

<sup>b</sup> *Etherie* est in codice Carracedi, unde nos exscriptam habemus hanc epistolam, lucem aliquando, unà cum aliis monumentis, visuram. CARDINAL. DE AGUIRRE.

<sup>c</sup> Habemus etiam hanc historiam inter cetera ex eodem codice. CARDIN. DE AGUIRRE.

<sup>d</sup> Huius exemplar apud nos est ex eodem codice Carracedi. CARDIN. DE AGUIRRE.

dicti Anianensis abbatis, quam vir doctissimus Hugo Menardus publicavit<sup>e</sup> cap. tertio, quod est *De generibus monachorum* §. 7. *Dicta*, hoc est, fragmentum S. Valerii *De genere monachorum* insertum legitur: quod septimum genus quoddam eorum, & quidem prioribus peius, descriptum it, quo satis ostendit sex alia se antea descripsisse. An verò ex aliquo eorum operum quæ iam memoravimus hoc sit fragmentum, illi viderint qui mss. codices habent ad manum (1). Mabillonius certè aliquantulum variare huius segmenti stilum ab eo quo utitur vitæ Fructuosi auctor admonuit<sup>f</sup>; sed solœcis quibusdam, quæ tribui exscriptoribus possunt, è vita ista sublatis & in rectum sensum reductis, quod Mabillonius ipse fecit: in quonam autem alter ab altero auctore differat, non facillè invenio. Saltem de legitimitate inscriptionis fidem faciunt hæc eius fragmenti verba: *Et cum in ista ultimæ extremitatis Occiduae partis confinia, rara videlicet & exigua pullularent sacræ religionis crepundia*: quibus ultimi Occidentis Scriptorem se esse satis prodit, hoc est Gallæciæ terrarum ultimæ finibus inclusum, quod observavit &<sup>g</sup> Menardus<sup>h</sup> (2).

378. Iacet sanctum eius corpus, non quidem in suo S. Petri de Montibus monasterio, sed in Ecclesia quatuor ferè milliaribus inde distita S. Michaelis Archangeli: ubi magna religione & peregrinationibus frequentibus, uti & solemnibus festo die xvi. Aprilis in Asturicensi Ecclesia, rite colitur (4).

379. Valerio subiungimus celeberrimum suæ ætatis virum, orbique Christiano bene notum, IULIANUM Toletanum antistitem, quem Felix, & ipse aliquando eidem Sedi præfectus, graphicè descripsit eo elogio quod Ildephonsi *De Scriptoris Ecclesiasticis*, libello subiici consuevit. Distinctum esse hunc à Iuliano Po-

merio, quem cum laudasset sub nudo Pomerii nomine Gennadius<sup>i</sup>; revocavit iterum in Scriptorum catalogum sub integro Iuliani, cognomento Pomerii, nomine S. Isidorus<sup>k</sup>: quinti sæculi Scriptorem, Mauritanum, sed in Galliis florentem, nemini dubium est<sup>l</sup>. Attramen non pauci contendunt, Iulianum quoque Toletanum de quo agimus Pomerium similiter fuisse cognominatum, quos inter Bellarminus<sup>m</sup>, & Labbeus<sup>n</sup>, & Barthius lib. *Adversar.* 19. cap. 14. Innituntur nempe Roderici Toletani testimonio, qui & lib. 3. cap. 13. sic appellat; & libri 4. capite 3. detulisse ait Urbanum pariter Toletanum Episcopum ad Asturias ob Maurorum metum *scripta B. Ildephonsi & Iuliani Pomerii*: quo nomine verisimilius est non alium quàm nostrum intelligi. Sed planè Rodericus, aut falli æquivoco nominis, aut glossemate ascititii cognominis à transcriptore aliquo foedari potuit. Saltem is auctor in causa videtur fuisse aliis<sup>o</sup>, ut ex duobus eundem facerent: in quo errore confirmati sunt ex inde quòd alter *Prognosticum* scripserit *futuri sæculi* ut ex Felice, alter *Prognosticos tres de futura vitæ contemplatione libros*, ut ex Honorio, post Isidorum, constat. Planè nullus dubito, quin si Toletano huic nostro præfati Pomerio nomen fuisset, id Felix vitæ Scriptorem non reticuisset. Quinimmo tertium Pomerium obtrusit Pseudo-Iulianus in Chron. n. 369. duobus non contentus. Frustrà tamen iacitur rete ante oculos pennatorum, ut sacro utar eloquio.

380. Increbuit apud posteros fama, Iulianum ex traduce Iudæorum, uti idem Rodericus Toletanus loquitur, productum fuisse: quod cum annotare idem vitæ auctor omiserit, subdubitari à quibusdam<sup>p</sup> video. Plures tamen Roderico credunt<sup>q</sup>, nec temerè; cum Isidorus ei Pacensis<sup>r</sup> iisdem verbis auctor rei fuerit. Natus autem,

quæ pro quotidiano officio, quam pro Sanctarum festivitatum pro ordine pertinet anniversario; vel etiam diversarum Sanctarum Scripturarum, quod ad ædificationis profectum atque industriæ documentum proficit animarum, utraque altariorum Sanctorum iuvante Domino plenarium adcelebravi (rest. acceleravi) compendium &c. quæ ad Ecclesiastica officia, id est ad Altaris, & Chori servitium spectare videntur. Vid. de his Florezius T. XVI. p. 345.

(3) Existat apud Florezium T. XVII. p. 370. hoc titulo: *Epitameron consummationis huius Libri*.

(4) Cl. Florezius T. XVI. pag. 342. n. 36. & 37. omnino Nostrum sinistra aliorum relatione deceptum; & Valerium, sicut ipse vivens è Deo postulaverat, in Sancti Petri Montensis Cœnobio ad Dominum migrasse, ibique venerandum eius corpus ad hanc diem religiose coli asserit.

<sup>i</sup> *De Script.* cap. 98.

<sup>k</sup> *De Script.* cap. 12.

<sup>l</sup> Rationibus tamen agunt Morales lib. 12. cap. 58. Vossius *De H. L.* lib. 1. c. 27. Baronius ad VIII. Martii. Vassæus in *Chron. Hisp.* ad ann. DCLXXXV. Padilla *Hist. Eccl. de España* centur. 7. cap. 66.

<sup>m</sup> *De Script.* ad annum DCLXXX.

<sup>n</sup> *Dissert. De Script.* tom. 1. pag. 652.

<sup>o</sup> Trithemio *De Script. Eccl.* & ut videtur, Matamoros *De Academis* &c. Roderico Sancti Palent. Ep. part. 2. *Hist. Hisp.* c. 33. Alph. à Carthagina *Anaceph. Reg. Hisp.* cap. 40. Lucio Marinæo Siculo *De reb. Hisp.* lib. 5. Padilla *De los santos de España* fol. 30. Eusebio in catal. testium verit.

<sup>p</sup> Vassæo ad ann. DCLXXXV. Pita *Hist. de Toledo* lib. 2. cap. 24. Thoma Tamaio *Verdad de Dextro* pag. 125. Ioanne Lamaio ad diem VIII. Martii.

<sup>q</sup> Mariana lib. 6. cap. 18. Morales lib. 12. cap. 58. Did. Rodriguez de Almela *Valerio de las historias* lib. 1. cap. 5. tit. 1.

<sup>r</sup> Ad eram DCCXXVIII. in rebus Ervigii Regis.

(1) Abest hoc fragmentum à Toletanis codicibus; atque à Carracedeni eiusdem Bibliothecæ exemplo.

(2) Legitur hic tractus totidem verbis in Cl. Florezii edito pag. 388. Verum plura insuper alia Valerium scripsisse, liquet ex eiusdem verbis in *De vana sæculi sapientia. In Ordine querimonie* sive *Præfatione discriminis* apud Florezium pag. 393. n. 30. Nam libros (inquit) quos De lege Domini, & de Sanctorum triumphis pro consolatione peregrinationis meæ, atque correctionis disciplinæ vel scientiæ industria ipse conscripseram, mihi prius cum ingenti contumelia (Flavinus Pseudo-sacerdos) abstulit. In *Replicatione sermonum à prima conversione*, pag. 403. n. 45. Cum in eodem (pergit) necessitudinis loco quendam Bonosum filium enutrire; & illi pro eruditione præcipuum conscripsissem libellum &c. Demum in *Residuo superiorum querimoniarum* pag. 414. n. 66. *Librorum vero volumina, tam*

Pacifius apud onysium Be- et MDCCXXXVIII.

In observat. æviis ad S. Fructuosam vitam sculo 1. SS. orlinis S. Bened. ag. 581.

In fine præ- ationis *De concordia aucto-* &c. pag. 66.

Acrostichilem quandam inter eius opera apud nos habemus, cuius summa literæ sunt: C I S E R V A L E R I U S : cuius aliquando copiam vulgo facimus. C A R D I N A L . D E B E R G U I R R E (3).



tem, baptizatus, & educatus Toleti, tam literarum, quàm veræ sapientiæ studiis, sub Eugenio secundo Ildephonsi decessore, unà cum Gudila diacono, quem strictissimo amicitiae vinculo habuit obstrictum, mirè profecit. Avebant ambo sese addicere monasticæ vitæ; sed frustratam fuisset eorum devotionem apertissimis verbis ait Felix. Quare impotentia quadam favendi rebus suis actos iure dixeris, qui catalogo Benedictinorum Iulianum adscribunt<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Arn. Uvion. in *Ligno vitæ*. Menardus lib. 1. *Observat. ad Martyrologium Benedictinum* fol. 206.

381. Atque ideo alium fuisse oportet Iulianum S. Michaelis abbatem, qui Toletano Concilio undecimo inter alios subscriptus legitur in eadem Ecclesia Toletana. Levita fuit, presbyter, ac demum post Quiricum, qui anno obiit DCLXXXI. electus antistes; iisque in sacerdotio isto virtutibus verè pastoralibus instructum se prodidit, quas vitæ Scriptor sigillatim enumerat, usque ad Egicanis tertium scilicet annum, redemptionis verò humanæ DCXC. Pontificii eius ultimum. Interfuit, & ante alios subscripsit quatuor Conciliis Toletanis, duodecimo anno DCLXXXI. decimo tertio, anno DCLXXXIII. decimo quarto, anno DCLXXXIV. Ervigii Regis primo, quarto, & quinto; necnon decimo quinto, Egicanis primo, redemptionis autem Christianæ DCLXXXVIII. Sanctorum legitur albo adscriptus, non solum in *Breviario Toletano* die VIII. Martii, & aliis nostrarum Ecclesiarum<sup>2</sup>; sed & apud Ussuardum VI. eiusdem ita: *Civitate Toletæ depositio Iuliani Episcopi, qui apud eiusdem loci incolæ famosissimus habetur*. Lipomanum, Suriumque XXIII. Iunii, & recentiora Martyrologia cum Romano die octavo.

<sup>2</sup> Vide Tama- tum hac die pag. 125.

382. Plurima is reliquit doctrinæ suæ monumenta posteris commendata, quæ tamen magnam partem periire. Et ex illorum serie, quam Felix accuratè persecutus fuit, scripsisse eum *Sancti Spiritus ubertate repletum, & irrigui fontis affluentia præditum*, ut idem ait Felix, latino, & ultra vires illius ætatis eleganti sermone, ingenioque facili, copioso, atque suavi, quod Ioannes Mariana censuit, novimus.

383. *Prognosticorum futuri sæculi librum*, ad B. Idalium Episcopum (Barcinonensem) directum, habentem in capite epistolam, quæ ipsi est directæ, & orationem. Superest quidem hoc *Prognosticon futuri sæculi*, quomodo id ab auctore appellatum ex epistola constat Idalii Barcinonensis Episcopi, eius ad cuius preces sese operi accinxit Iulianus: quam nobis conservavit codex monasterii Corveiensis, indeque d'Acherius in *Spicilegium* suum

immisit<sup>3</sup>. Quæ ipsa, credo, est epistola ipsi (hoc est Iuliano nostro) ab Idalio directæ, cuius meminit Felix. Ac descripsit quidem is germanis notis *Prognosticum*. Cuius codicis opus (ait) *discretum in tribus libris habetur, ex quibus primus de origine mortis humanæ est editus: secundus de animabus defunctorum, quomodo sese habeant ante suorum corporum resurrectionem: tertius de suprema corporum resurrectione*. Non hæc divisio ab alio quàm ab auctore, quantumvis Felix id subindicare videri possit, quod ex Idalio hac de toto opere censura, quam subiecimus, constat. In quo quidem quàmlibet primus liber quadam ex parte peccantibus asperitatem metumque incutere videatur: duo tamen subsequentes libri maximâ fiducia Christianorum relevant corda ob spem futuræ resurrectionis, & regni, quod se fidelibus Christus daturum promissit.

384. Editum est hoc *Prognosticon* in Bibliothecæ VV. PP. volumine nono; olim tamen Lipsiæ in Germania publicatum per Michaellem Blum anno MDXXXVI. in 4.<sup>o</sup> secundo Parisiis MDLIV. cuius editionis Morales meminit<sup>4</sup>; & ad hanc Andreas respexit Resendius, quum in ad Quedum epistola doctissima, eoque viro dignâ, sublatum sibi refert à Parisiensi quodam hospite ante annos viginti suum huius libri codicem: quem librum postmodum ait se recepisse typis excusum, non tamen à mendis, quibus scatebat repurgatum. Tertiò inde Duaci MDLXIV. per Ludovicum de Winde, auspiciis tamen & operâ Boethii Eponis Belgæ doctissimi qui tamen ignorasse mihi videtur superiores editiones. Manu exarati operis huius codices asservantur apud nos in monasterio Spinx Cisterciensium, quem vidit Morales<sup>5</sup>, ubi præponi huic aliud opus *De doctrina novitiorum* inscriptum asseverat. Vidimus nos unum & alterum in 4.<sup>o</sup> & in 8.<sup>o</sup> penes Martinum Vasquium Siruelam Hispalensem Portionarium, eruditissimum virum. Exstat & alius in bibliotheca Basileensi, de quo Spizelius testis est<sup>6</sup>. Alius ille est, quem Resendius sibi involatum dolebat.

385. *Responsionum item librum, ad quem supra (Idalium) directum, in defensionem canonum & legum, quibus prohibentur Christiana mancipia dominis infidelibus deservire*. Cautum id Toletano Concilio III. cap. 14 & IV. c. 66. lege 13. & 14. (quæ Sisefuti sunt) tit. 2. lib. 12. *Legum Wisigothorum*. Post hæc omnia Ervigius Rex primo regni sui anno prohibitionem eandem instauravit; poenâ tamen capitis, quam

<sup>3</sup> Tomo 1. pag. 313.

<sup>4</sup> Lib. 11. cap. 58.

<sup>5</sup> Refert in Relatione sui itineris media.

<sup>6</sup> In Arcanis Bibliothecarum retentis pag. 40.

quam Sisebutus transgressoribus indixerat, sublatâ & in molliorem transformatâ, leg. 22. & 13. & 16. tit. 3. eodem lib. 12. Quam spero illustratum & confirmatum ivisse Iulianum veterum testimoniis & congruis argumentis in his *responsionibus*.

386. *Apologeticum Fidei, quod Benedicto Romanæ urbis Papæ directum est* (1). Et occasione huius scripti

387. *Aliud item Apologeticum De tribus capitulis, de quibus Romanæ urbis præsul frustra visus est dubitasse*. Res sic se habet. Sub Agathone Papa & Constantino Pogonato Imperatore Constantinopoli habitata fuit sexta Oecumenica Synodus contra Monothelitas, qui negabant in Christo esse duas voluntates, duabus naturis divinæ atque humanæ correspondentes, anno DCLXXX. & sequenti. Cuius præcipuam actorum partem, idest diffinitionem, Leo II. Pontifex, qui Agathonem diem suum obeunti anno DCLXXXII. post septem menses eodem anno successerat, ad Hispaniarum Ecclesiam solemniter misit, ut prædicta synodalia instituta, auctoritate etiam huius nostratis Ecclesiæ suffulta manerent, ut loquuntur PP. Toletani decimi quarti Concilii capite secundo. Leonis epistolæ ad Episcopos Hispaniæ unam, ad Quiricum tunc adhuc in vivis agentem Toleti præfulem alteram, Simplicio quoque Comiti tertiam directam, Garfias Loaisa noster ex codice Cœnobii Sancti Ioannis Regum Toletani publicavit in notis eiusdem Concilii <sup>a</sup>. Quarta ad Ervigium Regem adiecta est ab aliis. Exstantque omnes in communibus editionibus Conciliorum <sup>b</sup>. Quas iniuriane exclusit Baronius <sup>c</sup> à Leoninis compertæ fidei monumentis inquirendi non est hic locus.

388. Allatæ sunt Leonis hæc literæ ad Hispanias hyeme exeuntis anni DCLXXXIII. aut ineuntis DCLXXXIV. post nuper dimissum Concilium Toletanum decimum tertium, quod Novembri mense anni DCLXXXIII. sub Ervigio Rege, & Iuliano iam tunc præfule Toletano habitum fuit: ut colligi datur ex canone tertio sequentis decimi quarti Concilii. Cùm autem importunum esset dimissos è Toletana urbe & nationali Concilio patres adhuc hyemali strictâ gelu terrâ, ut aiunt, singulos provinciarum conventus iterum convocare: placuit interim Iuliano nostro *Apologeticum* scriptum ad eundem Romanum Pontificem, Constantinopolitanæ fidei confirmatorium, dirigere, interim dum cogen-

dæ Synodi ex diœcesis suæ Episcopis opportunitas adveniret. Huius *Apologetici* mentio exstat in eiusdem decimi quarti Toletani Concilii capite quarto. *Placuit proinde illo tunc tempore* (aiunt PP.) *apologeticæ responsionis nostræ responsis satisfaciētes Romano Pontifici ea ipsa gesta* (Constantinopolitana) *firmare* &c. Sed cuinam Pontifici? Non Leoni, qui paulò post datam epistolam, cuius antea meminimus, eodem scilicet anno DCLXXXIII. Iunio mense obierat; sed Benedicto II. eius successor, qui post decem à Leonis obitu menses anno DCLXXXIV. fuit creatus Pontifex <sup>d</sup>. Ita expressè Felix in huius *Apologetici* mentione.

389. Paulò post eodem anno convocata Diœcesanorum provinciæ Carthagenensis Synodus ab eodem Iuliano (quod est inter Toletana decimum quartum Concilium), cui & Vicarii ceterarum provinciarum metropolitanorum suorum nomine interfuerunt: Constantinopolitana eadem acta <sup>e</sup>, necnon & Apologeticum super iisdem præmissum <sup>f</sup>, plenè laudavit & approbavit. De Apologetico autem hocce Iuliani scripto non ita solidè placuit Benedicto Pontifici. Quinimmo Iuliano rescribens, cuidam eius homini nonnulla verbis intimavit, quæ in laudato Apologetico exorbitare quidem à recto Ecclesiæ dogmate sibi viderentur: nempe quòd dixisset auctor, *voluntatem genuisse voluntatem in divinis*; sicut & *sapientiam sapientiam*: item *tres substantias in Christo esse*, corpus scilicet, animam, atque deitatem; duoque alia, quæ ignoramus. De quibus omnibus explicatè magis proditis ac recto sensu donatis, veterumque patrum testimoniis confirmatis, Iulianus ipse statim ad Benedictum responsionem adornavit, cuius meminit ipse, Toletanorum, qui Concilio decimo quinto interfuerunt, patrum ore; atque ipsum est alterum, sive secundum Apologeticum, cuius Felix meminit, *De tribus capitulis, de quibus Romanæ urbis Præsul frustra visus est dubitasse*; cuiusque tenorem contextumve, patres iidem Toletani si actis eiusdem xv. Concilii intexerent, operæ pretium sese facturos existimavere <sup>g</sup>. Quod rectè, ut solet, Ambrosius Morales lib. 12. cap. 58. aliique <sup>h</sup>.

390. Rem quoque narrat Rodericus Toletanus lib. 3. cap. 14. *Eius in tempore* (Ervigii Regis) *librum de tribus substantiis* (ab uno è tribus capitulis, quod maiores forsân turbas dederat, ita denominatum) *quem*

<sup>d</sup> Baronius hoc anno DCLXXXIV. n. 2.

<sup>e</sup> Cap. 5. & seqq.  
<sup>f</sup> Cap. 11.

<sup>g</sup> Vide quæ consequuntur Symbolum §. *Post huius*, in edit. Loaisæ pag. 662.

<sup>h</sup> Baronius ad ann. DCLXXXV. num. 5. 6. 7. Loaisa in notis ad xv. Conc. Toletanum. Binus ex Baronio, ut solet, in notis ad Benedicti Papæ vitam. Vazquez in 3. part. dist. 37. cap. 3. in fine. Padilla cent. 7. cap. 65.

(1) Non exstat; eius tamen argumentum, quaque occasione scriptum fuerit, exprimit SS. PP. Toleta-

norum Editionis Curator T. II. in Not. ad vitam si-  
ve Elogium Sancti Iuliani pag. XIX. n. 9.

<sup>a</sup> Pag. 650.

<sup>b</sup> Noviss. Paris. tomo 6. column. 1246.

<sup>c</sup> Ad ann. DCLXXXIII. n. 16. tom. 8.

<sup>1</sup> Deesse ali-  
quid videtur.

<sup>2</sup> Quos for-  
san.

quem dudum Romam miserat Primas sanctis-  
simus Iulianus, & minus cautè tractando  
Benedictus Papa Romanus indixerat re-  
probandum (non eo usque perductam rem  
fuisse Concilium innuit), ob id quod <sup>1</sup> vo-  
luntas genuit voluntatem: sanctus Iulianus  
veridicis testimoniis in hoc Concilio ad exa-  
ctiorem præfati principis per oracula eorum <sup>2</sup>  
quæ Romam transmiserat, verum esse fir-  
marvit; & Apologeticum fecit, & Romam  
misit per suos legatos presbyterum, diaconum,  
& subdiaconum, viros eruditissimos & in o-  
mnibus Dei servos & in divinis scripturis  
imbutos, cum versibus etiam acclamatoriis,  
secundum quod & olim transmiserat, De lau-  
de Romani Imperatoris. Quod Roma dignè  
& piè recipiens, cunctis legendum indixit,  
atque Imperator acclamando: Laus tua Deus  
in fines terræ, lectum sæpius notum fecit. Qui  
& rescriptum Domino Iuliano per suprascriptos  
legatos cum gratiarum actione, & cum ho-  
nore remisit; & omnia quæcumque scripsit  
iusta & pia esse depromsit (1).

(1) Longe aliter postrema hæc apud Loaisam in Not.  
ad Concil. Tolet. XV. pag. 682. leguntur. Noster  
autem in describendo hoc tractu videtur ob oculos  
habuisse Roderici Toletani Historiam L. III. c. 14.  
qualis exstat T. II. Hisp. illustr. p. 61. Cl. Flore-  
zius T. V. p. 298. Isidorum Pacensem secutus non-  
nihil discrepat: de quo mox aliquanto fusius.

(2) Eam Iuliani disputationem (inquit Mariana De  
reb. Hisp. VI. 18.) Sergius Romanus Pontifex,  
Benedictio interea defuncto, magnis laudibus ce-  
lebravit, ut Rodericus Præsul est auctor: nobis  
aliquanto liberior visa est, quam ut Iuliani mo-  
destiam erga Romanum Pontificem Summum  
Ecclesiæ Rectorem deceret. Et nimirum de in-  
genii laude qui cuiquam concedat rarus est; &  
in ardore disputandi modum tenere difficile. Erat  
enim Iulianus eruditionis laude ea ætate celebris  
&c. Quibus vide quanta superstruat Caveus ad an-  
num DCLXXX. in Iuliano Toletano, quem falso  
Pomerium cognominat, inquiens T. I. p. 596. In  
postrema hac Synodo (nimirum XV. Toletana) libri  
sui De tribus substantiis, quem in Italiam perla-  
tum minus orthodoxum censuerat Benedictus Pa-  
pa, vindicias operosè egit Iulianus, Benedictum  
tamquam stupidum quemdam & è trivio peti-  
tum doctorem Concilii Patribus deridendum propinans,  
ac frivolas eiusdem Pontificis cavillationes in-  
super habendas esse demonstrans: in quibus tot  
fere sphalmata dixeris esse quot verba; sed ea nil mo-  
ror. Acrius me punit allatus Marianæ locus, in quo  
si Virum eximium miserè lapsum & Iuliano nostro  
insigniter iniurium dixeris, non ego id gratis neque  
sponte mea, sed unius veritatis amore compulsus fa-  
ciam. Res narranda est ordine, & primum omnium è  
Felice notandum, duplex Apologeticum à Iuliano  
scriptum fuisse, cuius utriusque & Iulianus memi-  
nit in Actis XV. Synodi c. 9. si subobscura eius ver-  
ba bene perpendimus: primum scilicet, in quo Leo-  
ni II. qui ad Eum definitionem & acclamationem si-  
ve Prophaneticum Sextæ Generalis Constantinopoli-  
tanæ Synodi ab universis Hispaniæ Patribus subscri-  
benda direxerat, privato respondet nomine, Con-  
cilii quidem definitionem amplectens, modeste tamen  
se excusans à cogendis denuo in Synodum Patribus,

391. Cæsar Baronius <sup>1</sup> increpat Rode-  
ricum, eo quod durè nimis expresserit  
Benedicti Papæ de Apologetico sententiam,  
reprobationis usurpato nomine; quodque  
minùs cautè hanc eum interposuisse, in-  
consultè idem scripserit. Sed durius planè  
concepta sunt Concilii xv. Toletani hæc  
de eadem re verba, quæ tacito Benedi-  
cti nomine, quod decuit, cetera Rode-  
ricianis longè magis aculeata sunt. Iam ve-  
rò si post hæc, & ab ipsis dogmatibus pa-  
trum, quibus hæc prolata sunt, in quocum-  
que dissentiant: non iam cum illis est am-  
plius contendendum; sed maiorum directo  
calle inhærentes vestigiis, erit per divinum  
iudicium amatoribus veritatis responsio no-  
stra sublimis: etiamsi ab ignorantibus æmu-  
lis censeatur indocilis. Quæ aliquantò li-  
beriora, quàm ut Iuliani modestiam (fuit  
absque dubio is auctor) erga Romanum  
Pontificem decerent, Ioanni Marianæ visa  
sunt <sup>m</sup> (2). Non autem dubito quin in er-  
rore cubet eiusdem Roderici lectio vulga-  
ris:

qui nuper, mediaque ac sævissima hyeme à Toleta-  
na XIII. cui interfuerant dimissi, vix dum ad pro-  
prias Sedes redierant. Hoc primum Apologeticum,  
quod propriè excusationem dixeris (nam utramque  
significationem vocabulum Græcum recipit), Iulia-  
nus autem sapius librum responsionis Fidei suæ vo-  
cat: inclinante salutis anno DCLXXXIV, per Pe-  
trum Notarium Regionarium, qui Constantinopoli-  
tanæ Synodi definitionem & Prophaneticum in Hi-  
spaniam detulerat, Romam perlatum fuit: quo tem-  
pore in Leonis mense Iulio eiusdem anni defuncti lo-  
cum Benedictus II. iam suffectus aut propediem suf-  
ficiendus erat. In eo autem Apologetico Iulianus  
Constantinopolitani dogmatis uberius explicandi gra-  
tiâ scripserat Voluntatem in Divinis gignere Volun-  
tatem, sicut & Sapientia gignit Sapientiam.

Eodem anno DCLXXXIV. sub die XVIII. Cal.  
Decembrium coacta per Iulianum fuit XIV. Toleta-  
na provinciæ Carthaginensis Synodus XVII. Epi-  
scoporum, cui etiam interfuere Vicarii Metropolita-  
norum Tarraconensis, Narbonensis, Emeritenfis,  
Bracarenfis & Hispalensis Ecclesiarum; & in ea Sex-  
tæ Synodi Constantinopolitanæ definitio & Prophan-  
neticum unanimi Hispanorum Patrum consensione,  
tamquam Nicænæ & generalibus quæ præcesserant  
Synodis in omnibus consona, admittitur, subscripta,  
debitoque post Concilium Chalcedonenfe honore, lo-  
co & ordine collocata sunt. Huius Concilii Toleta-  
ni Acta Iulianus ineunte Salutis anno DCLXXXV.  
Romam deferri curavit, misso ad Benedictum specia-  
li Nuntio, quem Ipse hominem nostrum vocat, cum  
litteris, ut credibile est, in quibus ut Apollinarem &  
latentes, ut Idem ait, Manichæos confutaret, tres in  
Christo substantias fuisse edixit. Atque in Vrbe qui-  
dem Concilii Toletani XIV. Acta summo Romani Pon-  
tificis atque omnium ordinum plausu & acclamatione  
recepta fuere; Iuliani autem Nuntio in Hispaniam co-  
gitanti nonnulla Benedictus ex eius ore excipienda at-  
que ad Iulianum perferenda dictavit, de eo nimi-  
rum quod in priore ad Leonem II. epistola per Pe-  
trum Regionarium transmissa, & novissime ad Eundem  
scripserat, de Voluntate in Divinis à Voluntate ge-  
nita; ac de tribus in Christo substantiis, quali  
utraq; minus caute à Iuliano prolata essent: sub-  
dens

<sup>1</sup> Ad ann.  
DCLXXXV. n. 5.  
6. & 7.

<sup>m</sup> Lib. 6. cap.  
18.

ris : dum Imperatori (Constantino scilicet Pogonato , aut Iustiniano (*Secundo*) eius successori) Constantinopoli degenti , id quod Romæ factum fuit, nempe Apologetici à Iuliano transmissi, lectionem & appro-

dens optare sese ac Iulianum hortari, ut ab Eodem quibus posset Sacrae Scripturae ac Patrum testimoniis munirentur, ac solida fierent : id quod è vestigio atque abunde à Iuliano praestitum fuisse Concilii Toletani XV. Acta nos docent. Atque hoc est alterum Iuliani Apologeticum sive responsum, cui Benedictus, atque eo praedefuncto Romana postea Sedes videtur acquievisse; periit autem funditus, non secus ac praecedens ad Leonem II. per Petrum Regionarium transmissum; atque utriusque Apologetici nihil praeter titulos extare Cellierius docet T. XVII. pag. 738. n. XI.

Hæc nos è XV. Toletanae Synodi actis, in quorum Cap. IX. hæc legimus : *Post huius igitur pie confessionis prolata devotis vocibus regulam, ad illa nos illico convertimus contuenda capitula, pro quibus muniendis, ante hoc biennium, beatae memoriae Romanus Papa Benedictus nos literarum suarum significatione monuerat. Quæ tamen non in scriptis suis annotare curavit, sed homini nostro verbo renotanda iniunxit : ad quod Illi iam eodem anno (DCLXXXV.) sufficienter congrueque responsum est. Nos tamen nunc eandem renotationem hominis nostri studiosius relegentes, invenimus quod in libro illo responsionis Fidei nostræ, quem per Petrum Regionarium Romanæ Ecclesiæ miseramus, id primum capitulum iamdicto Papæ incaute visum fuisset à nobis positum, ubi nos secundam Divinam Essentiam diximus : Voluntas genuit Voluntatem &c.*

Interea vero reverso in Hispaniam Iuliani Nuntio, cum innotuisset Iulianum de binis quæ prædiximus capitulis à Benedicto admonitum fuisse : non pauci adversus eum Toleti atque in Provincia rumores ab ignorantibus, ut Ipse ait, atque æmulis excitati sunt : quos ut comprimeret atque ut omnem à se levitatis aut erroris suspensionem amoveret, curavit ut in XV. Toletana Nationali LXI. Episcoporum Synodo, quæ anno DCLXXXVIII. sub die V. Iduum Maiarum coacta fuit, bina de quibus ambigebatur capitula denuo discuterentur, & Synodica (ut Ipse ait) iterum examinatione decocta, si orthodoxa Fidei per omnia consona invenirentur, à Patribus definita, subscriptaque, salubri etiam divulgatione in agnitionem plebium transirent : quod ab universa Synodo praestitum continuo fuit.

Ex quibus elicimus I. Marianam in adducto loco de Apologetico quod nunquam viderat adversus Iulianum nihil tale meritum pronuntiâsse. II. Ad Sergium, qui exeunte tandem anno DCLXXXVII. Pontifex electus fuit, retulisse XIV. Toletanae Synodi acclamationem, & alia quæ solido ante eum biennio à Benedicto gesta fuerant. III. Non iure Rodericum Toletanum laudasse quasi is Apologetici encomium Sergio tribuerit; cum in vulgatis Roderici exemplis, atque in vetustis Eiusdem codicibus, Benedictus eius encomii perhibetur auctor.

Ac de Sergio & Roderico inquirere non vacat unde ea Mariana hauserit. De Iuliano autem, existimo falsò sibi Virum eximium persuasisse, quæ in Actis XV. Synodi de binis quæ prædiximus capitulis leguntur, partem esse sive fragmentum Iuliani ad Benedictum Apologetici; ac totidem ipsique austeris & aculeatis verbis quæ hodie in eius Synodi Actis exstant, olim in Apologetico extitisse : quo posito, nil iam mirandum,

bationem (quæ quidem non alii quàm summo Ecclesiæ præfati ad quem directum fuerat, competeat) incongruenter attribuit (1).

392. Clarissimus vir mihi pro Theogogo

si debitum summo Ecclesiæ Pastori honorem & reverentiam, immo si modestiam in Iuliano desideravit. Atque eodem præiudicio non modo Nostrum hoc loco, sed & Cl. SS. PP. Toletanorum editionis Curatorem abreptum fuisse existimo : qui XV. Toletanae Synodi acta pro integro fere Iuliani Apologetico habuit ediditque (T. II. pag. XX. in Not.); atque ut duriorum ex iisdem actis verborum invidiam (quæ nulla omnino est aut unquam fuit) ab universa Synodo arceret, in unius Iuliani caput immerentis atque innoxii transtulit. (*Monit. ad Apolog. pag. 77.*)

Ac de Patrum quidem sententiis & Sacrae Scripturae testimoniis, necnon de rationum momentis quæ pro Iuliano in Actis XV. Synodi afferuntur, nihil dubito quin omnia in eius Apologetico olim existerint; sed quàm sine felle & aculeis à Viri, qualem Iulianum describit Felix, modestissimi atque abiectissime de se sentientis ore prodiisse, Summoque Ecclesiæ Pastori exposita fuisse existimanda sunt! An qui se, in epistola ad Idalium, indignum Toletanum Episcopum, Idalium autem Dominum & Fratrem sanctissimum vocat : qui eius prudentiæ, si quæ in Prognosticorum libris aliter quam dici oportuit dicta repererit, corrigenda, elucidanda, atque exornanda permittit, parciolem cum Benedicto Ecclesiæ universalis Præfule Christique in terris Vicario fuisse, ac minus liberaliter atque urbane cum Eo egisse credendus est? Longe tamen aliam Eiusdem dicendi vim atque energiam fuisse oportuit, dum in generali Hispanorum Patrum cui præerat concione creditos sibi populos in Fidei dogmate instrueret, & maxime dum impactam sibi ab æmulis atque obtrectatoribus levitatis aut erroris suspensionem & maculam elueret. Nam & Paulus cum infirmantibus confirmus, quique vix discipulos ad horam contristari sustinet, non tantum ipsi sibi, sed & Angelo de cælis anathema interminatur, si quis iisdem aliter quam ipse evangelizaverit. Atque hunc etiam in rebus Fidei disputandi morem ab Ecclesiæ Patribus Athanasio, Hieronymo, Augustino & aliis perpetuo observatum scimus. Quæ nos non tantum pro instituti nostri ratione, sed & pro asserenda atque ad posteros illibate propaganda memoria Sanctissimi Doctissimique Præfatis Toletanae Ecclesiæ, cui olim Cimeliarchæ & Canonici Sacerdotis honestati, libenter inservivimus, fusius aliquantò quam par erat persecuti sumus.

(1) Allata Roderici à Nostro verba hæc sunt : *Apologeticum fecit (Iulianus) & Romam misit : cum versibus etiam acclamatoriis secundum quod olim transmiserat De laude Romani Imperatoris. Quod Roma digne & pie recipiens, cunctis legendum indixit, atque Imperator acclamando : Laus tua Deus in fines terræ lectum sæpius notum fecit &c. Loaisa : Apologeticum fecit & Romam misit : cum versibus etiam acclamatoriis secundum quod olim transmiserat De laude Romani Imperatoris. Quod Romanus Pontifex Benedictus digne & pie recipiens cunctis legendum indixit ; atque acclamando Laus tua Deus in fines terræ lectum sæpius notum fecit.* Not. ad Conc. Tol. XV. pag. 682. Quæ quamquam prioribus tolerabiliora sint, nævis tamen non carent, ac propterea incudi denuo reddenda ac repurganda sunt. Ad Constantinum autem Pogonatum, cuius hortatu Leo II. Definitionem & Prosphonicum sextæ Generalis Synodi ad Episcopos Hispaniæ transmiserat subscribenda,



<sup>a</sup> Lib. 12. c. 58.

seo nostratis historiæ Ambrosius Morales <sup>a</sup>, ad hunc locum veniens, observavit plura in libris Roderici vulgaribus menda contra veterum, quos se vidisse testatur, manuscriptorum codicum fidem, atque inter alia istud quod nunc arguimus, de Imperatoris importunè facta hoc loco mentione, cuius loco mentionem Pontificis laudati codices disertè habent, inolevisse. In duobus etiam codicibus Toletanis, altero Coenobii S. Ioannis Regum ordinis S. Francisci, altero bibliothecæ Templi maximi, ex quibus variantes lectiones curiosissimè olim decerptas apud me habeo, pro illis: *atque Imperator acclamando* &c. constanter legitur: *atque Imperatori* (1) *acclamando*: quam lectionem absurdi nihil continere contendimus; si nempe summus Pontifex lecti & approbati Iulianæ opusculi exemplum (2), cum acclamatione seu elogio: *Laus tua Deus in fines terræ*, ad Imperatorem Constantinum religiosissimum principem, qui Constantinopolitanæ magnæ Synodi congressum, & Monothelitarum damnationem promoverat, testimonio ei futurum, ultimæ orbis terrarum Hispanæ Ecclesiæ, cum Græca & universali conspirantis, transmiserit.

393. Nisi placeat Rodericum ex Isidoro Pacensi, è cuius ore verba sæpius capere amat, corrigere: ut *atque Summo Imperatori acclamando*, quomodo editum est in Sandovalis Isidoro, legatur. Sergium quidem Papam laudant Morales & Mariana, atque hic Rodericum in re laudans, ad cuius manus iam Petri regentis cathedram liber pervenerit. Ego in Roderico Sergii nomen haud invenio. Item cum hic post Benedicti, & qui Benedicto successerunt Ioannis V. & Cononis obitum, non ante annum DCLXXXVII. exaltatus fuerit: vix admittendum existimo, alii quàm Benedicto (3) Apologeticum dictum, quod ait Felix; aut ab alio quàm à Ioanne eius successore, qui Novembri mense DCLXXXVI. in Pontificatum as-

cendit, receptum fuisse. Quòcum bene convenit quòd Iulianus ipse inter patres Toletanos anno DCLXXXVIII. Concilium xv. celebrantes, ante biennium sese scriptum illud ad partes direxisse asserit. *Has sane* (inquit <sup>o</sup>) *quatuor specialitates capitulorum* (tria tantum libri titulus apud Felicem cur expresserit scire aveo) *quæ ut à nobis solida efficerentur, hortati sunt, quid à quo fuerit doctore prolatum, congesto in uno responsionis nostræ libro catholicorum dogmate patrum, ante hoc biennium parti illi porrexissimus dignoscendum.*

394. Unum autem & alterum, antequàm ab Apologetici huius mentione discedamus, annotare opus. Primum est Pseudo-Iulianum falsa dicere in suppositio Chronico <sup>p</sup>, quum ita ait: *S. Iulianus mittit Apologeticum cum expositionibus ad Papam Sergium; & carmine ad Imperatorem Heraclium Iustinianum in laudem ipsius. Respondent illi eleganti epistolæ* <sup>q</sup>. Similia Pseudo-Luitprandus ad annum DCLXXXIX. Sergius, uti iam monuimus, anno DCLXXXVII. cathedræ Petri fuit impositus. Iulianus verò in Synodo Toletana sequenti anno DCLXXXVIII. habita, professus fuit se ante biennium Romam direxisse. Non ergo ad Sergium nondum eo tempore Pontificem, quod ait Iulianus, mittere potuit, nisi ter scripsisse Romam asseramus antistitem Iulianum: semel quidem cum confessione Ecclesiæ Hispanæ, seu Constantinopolitani dogmatis approbatione: iterum privata destinatione Benedicto dirigens Apologeticum (4) iam dictorum, tandemque tertio eundem Concilii nomine & auctoritate præsignatum, cum Sergius iam esset Pontifex. Quod quidem innuere videtur Isidorus Pacensis.

395. Planè tamen à verò abit in eo quòd Iustinianum II. cognomento *Rhinotmetum*, hoc est, *nasò truncatum*, Constantini Pogonati filium, Heraclium Iustinianum appellat. Silent enim de hoc agnomine Græci omnes & Latini: quo tamen ali-

da, nullum è binis Iuliani Apologeticis perlatum fuit, nec quicquam ad Eum attinebant; sed Acta tantum XIV. Toletanæ Synodi, in qua Hispani Patres Definitioni & Prosfphonetico sextæ Generalis Synodi unanimi omnium consensione subscripsere.

(1) Escorialenses Codices iam nobis ad manum non sunt; Regius tamen Matritensis circa annum ut videtur MCCC. exaratus sic habet: *Atque Imperatori adclamando*. Tractus eius integer hic est: *Cum versibus etiam adclamatoriis, secundum quod & olim transmiserat, de laude Romani Imperatoris: quod Roma digne & pie recipiens cunctis legendum indixit, atque Imperatori adclamando: Laus tua &c. Pro: De laude autem Romani Imperatoris, restitui debere existimo: Et laude. Versus item*

*acclamatorios*, ut apud Isidorum Pacensem & Rodericum, subscriptiones Episcoporum intelligo, quæ singularibus lineis ut versus, seu *σικνεῖς* scribi solebant.

(2) Non *Iulianæ opusculi*, sive *Apologetici*, quod nihil ut paulo ante innuimus ad Constantinum pertinebat; sed Actorum XIV. Toletanæ Synodi, in quibus & subscriptiones Hispanorum Patrum sextæ Generalis Constantinopolitanæ *Definitioni & Prosfphonetico*, quod Imperator optaverat, continebantur.

(3) Dictum late de hoc superius n. 391.

(4) An *privatâ* Iulianus *destinatione* Apologeticum *De tribus in Christo substantiis* ad Benedictum miserit, incertum est. Concilii XV. Toletani Acta nihil habent nisi: *Ad quod Illi* (Benedicto) *iam eodem anno sufficienter congrueque responsum est.*

<sup>o</sup> Edit. Loaisæ pag. 671.

<sup>p</sup> Num. 361.

<sup>q</sup> Epistola forsan.

alicubi, scilicet apud Lucam Siculum veterem Historicum, appellatum fuisse Constantinum saltem Pogonatum patrem, testimonio contendere potest Baronius Cardinalis. Hic est Petrus Siculus, non Lucas, *De vana & stolta Manicheorum hæresi* Scriptor: quem cum latina versione publicavit primus Ingolstadii Matthæus Raderus; quemque laudatus Cardinalis nunc Lucam, nunc Petrum, annotante Vossio in *De Historicis græcis* vocat. Sed fefellit summum virum is, qui ei græca Siculi latinè subministravit. Quæ enim latinè apud Baronium sonant, *de singulis è vestigio refert* (Episcopus Coloniz Armeniz) *ad Imperatorem Iustinianum Augustum, qui post Heraclium Constantinum imperii sceptrum gubernavit*: græcè aliter habent, scilicet ἀνὴρ ἀγαθὸς καὶ τῶν βασιλέων ἱεραὶς, τῷ μετὰ Η'ράκλειον βασιλεύσαντι. Quæ Raderus vertit: *De singulis è vestigio refert ad Iustinianum Augustum, qui post Heraclium imperii sceptrum gubernavit*. Minimè quidem Heraclii nomine Constantinum Iustiniani iunioris patrem, ac in imperio antecessorem, significare voluit, quod existimavit Baronius, græcus auctor; sed cum Iustinianos duos, alterum ante alterum post Heraclium imperio præfuisse nōset: posteriorem hunc intellexit subindicavitque. Nec novum est aut infrequens, cum bono illo Homero, Pseudo-historicos dormire nostros.

396. Prosequitur idem hypobolimæus Iulianus, misisse Iulianum Toletanum unà cum Apologetico & eius expositionibus, carmen ad Imperatorem in laudem ipsius. Quinimmo & ad Sergium Papam carmen aliud. Isidorus Pacensis ansam dedit. *Apologeticum factum Romæ* (Romam dicere voluit) *per suos legatos &c.* Iterum: *cum versu acclamatorio*, secundum quod & olim transmisserat, *De laude Imperatoris, mittit*. Hac super Isidori area (bone Deus!) quàm sumtuosè ædificavit Pseudo-Iuliani architectus! Prolixam quidem totius rei narrationem cum duplici carmine, altero ad Iustinianum Imperatorem, altero ad Sergium Papam, tamquam Chronici partem, ab Hieronymo Higuera in notis ad Luitprandum \* exhibitum legimus. Quæ quidem olim ut coagmentaretur postea corpori formata, prætermittenda est: tamen eò immitti; & in armariis Toletani Promethei tamquam truncus iners relicta: è qui-

bus tandem à Ramirezio 7 educta, insignem oppidò figlinæ Toletanæ indicem atque vestigium chartis impressit. Tota enim illa, quæ uti Iulianæ Chronici portio ab Higuera laudatur, è Chronico nunc abest. Quare nec præstabimus ei fidem, quæ & auctori ipsi parum digna & inepta etiam Iulianæ quiquiliis commisceri, visa est.

397. Qua in censura, interim dum nobis de codice Iuliani Archiepiscopi carminum aliquo præiudicata auctoritatis non aliàs constat, duo illa carmina, ad Imperatorem, & ad Sergium Papam, comprehensa velim, tamquam supposititia & recentioris manus (1). Non enim alia, quàm è Iuliani Pseudo-Chronico excerpta verba producere voluit notæ auctor Higuera; quantumvis partem eius rotundo, uti vocant, partem vero cursivo caractere, quasi non eiusdem auctoris verba essent, typographus per errorem ediderit. Quod enim se è manuscripto libro sanctæ Iustæ carmina ista depromisse auctor ait: non ad Higuera, qui nullâ fuit unquam S. Iustæ bibliothecâ aut codice usus; sed ad eum, qui simulavit se Iulianum S. Iustæ archipresbyterum, absque dubio referri debet. Sed iam pergamus ad alia opera.

398. *De remediis blasphemiz* libellum, cum *epistola ad Adrianum Abbatem* (2).

399. *De sextæ ætatis comprobatione* (aliàs *demonstratione*) adversus Iudæos: qui habet in capite (ait Felix) orationem & epistolam ad dominum Ervigium Regem. Describit & ipse argumentum & partitionem operis: *Est tamen* (ait) *idem codex tribus libris distinctus. Nam primus eorum habet Veteris Testamenti quamplurima documenta quibus absque aliqua supputatione annorum Christus Dei filius, non nasciturus, sed iam natus, patulè declaratur. Secundi vero series libri decurrit per ostensam Apostolorum doctrinam, quæ dilucidè monstrat Christum in plenitudine temporis de Maria Virgine natum, non in annis à principio mundi collectis. Tertii quoque libri excursus sextam ætatem, in qua Christus natus est, haud dubiè adesse veris documentis ostendit: in quo quinque præterita ætatis sæculi, non in annis, sed præfixo generationum limite, distinguuntur.* Huc usque Felix.

400. Exstat opus inter *Veterum Patrum opera* volumine quarto, quod & olim, ac primum lucem viderat Hagenoæ per Ioannem Secerium MDXXXII. in 8.<sup>o</sup> unà cum

Ggg 2

\* Edidit hic Luitprandi opera cum Hieronymi Higuera Notis ad Chronicon, Antuerpiæ MDCXI.

\* Ad ann. DCLXXXV. n. 2.

\* Ann. MDCIV.

\* Lib. 4. cap. 19.

\* Malè apud Sandovalis editionem: *versus acclamatorios*.

\* Ad ann. DCLXXXVIII. pag. 369.

(1) Exstant bina hæc Epigrammata in *noviss. SS. PP. Toletanor. collectione* T. II. pag. 387. seq. inter Supposita Iuliano. Quinam autem *acclamatorii* in Synodis *versus* fuerint suprà n. 392. diximus.

(2) Omnino hunc Iuliani libellum periisse monet *novissimæ SS. PP. Toletanorum collectionis* Curator T. II. in *Not. ad Felicis de Iuliano elogium* pag. XX. & Cellierius T. XVII. pag. 738. n. XI.

cum Testamento XII. Patriarcharum filiorum Iacobi, per Robertum Lincolniensem Episcopum è græco in latinum converso. Suam huic editioni commodavit operam Menardus Moltherus Augustanus, vetusto exemplari usus Laurentii, monasterii Eberbacensis in Phenigoia Abbatis, præfationemque multa cum operis commendatione adiecit. Laudavit quoque olim Isidorus Pacensis in fine sui Chronici, Sic enim (ait) sanctissimus Iulianus Toletanus Episcopus in librum<sup>a</sup>, quem contra Iudæos de sex ætatibus sæculi scripsit, dicens &c. Sequuntur verba ipsius Iuliani, ac post integrum eius testimonium: denique (ait) sanctissimus, & valde in hoc operæ pretium<sup>b</sup> doctissimus Iulianus sic in libello inquit, quem supra fati sumus. At quæ libro tertio huius demonstrationis continetur, annorum supputationem, paulò aliter digestam & emendatiorem eâ, quæ apparet in editionibus Bibliothecæ SS. PP. Parisiensi & Coloniensi, inventam à se in ms. exemplari, annotatum voluit Philippus Labbeus in Nova bibliotheca mss. librorum, sive specimine antiquarum lectionum<sup>c</sup>. Possevinum consule in Apparatu<sup>d</sup>, Barthium lib. 19. Adversariorum cap. 14. ubi & multis aliis operis vasti ac doctissimi locis quædam eius sanat, explicat, illustratve testimonia. Absolutum sanè hoc à se opus fuisse anno Domini DCLXXXVI. sub Conone Pontifice Romano, iussuque Ervigii Regis, testatur ipse auctor in epistola præliminari ad Ervigium, & in fine libri tertii.

401. Librum carminum diversorum, in quo sunt hymni, epitaphia, atque de diversis causis epigrammata numerosa. Ita Felix. Andreas noster Resendius ad Bartholomæum Quevedum scribens<sup>e</sup> ait, se in Germania vidisse carminum Iuliani libellum, sed apud hominem, qui neque unius diei usuram præstare voluerit. Venetiis in bibliotheca S. Antonii, quæ fuit Cardinalis Grimani, opusculum quoddam Iuliani Toletani Ecclesiæ Episcopi exstare docet Thomassinus<sup>f</sup>: cui annectitur (ait) opusculum carminibus exaratum antiquissimo charactere. Quæ verba an huc pertineant, Lectoris iudicium esto. De carminibus ad Sergium Papam, & ad Iustinianum Iuniorem Cæsarem directis, interim abstinemus, dum non ostendatur nobis unde ad posteros ea pervenerunt, censuram adiacere.

(1) Terna hæc quoque Carminum, Epistolarum, & Sermonum opuscula, inter deperdita Iuliani recenset SS. PP. Toletanorum collectionis Curator T. II. in Not.

402. Librum epistolarum, plurimarum, ut ait Felix.

403. Librum sermonum; in quo (idem ait) est opusculum modicum de vindicatione domus Dei, & eorum qui ad eam confugiunt (1). De eodem argumento est liber Responsionum, de quo infra.

404. Α' τριχαιμία<sup>g</sup> librum, de quo Felix: Item librum (ait) De contrariis, quod græcè τριχαιμία voluit titulo adnotari: qui in duobus divisus est libris, ex quibus primus dissertationes continet Veteris Testamenti, secundus Novi. S. Isidorus lib. Originum 2. cap. 31. Contrariorumque genera quatuor sunt, quæ Aristoteles anticimena, idest opposita, vocat. Sive τὰ καίμα<sup>h</sup> apud Græcos ii sunt loci, sive Sacræ scripturæ, sive aliorum auctorum qui explicandi proponuntur, quos vulgò dicimus Textus. S. Ioannes Chrysostomus homiliâ 39. in Genesin: Εἰδὲτε ἀγαπῶντες πᾶς ὁδὸν ἀγνῶν τῶν παρὰ τῇ θείᾳ γραφῇ καίμα<sup>i</sup> hoc est, vidistis, dilectissimi, quo modo nihil est otiosè in divina scriptura positum. Ex quo præcipuè testimonio hunc vocabuli usum aliud agens confirmavit vir doctissimus ac diligentissimus Petrus Lambecius Cæsareus Leopoldi I. Imperatoris chronographus & bibliothecarius, Commentar. de bibliotheca Cæsarea lib. 6. Α' τριχαιμία igitur contrapposita, sive opposita, utriusque Testamenti sunt, quæ explanantur, testimonia.

405. Editum fuit iam olim absque auctoris nomine Ioannis Alexandri Brassicani Iurisconsulti operâ Basileæ MDXXX. Deinde ex officina Coloniensi Cervicorni in 8.º anno MDXXXII. ex codice, nî fallor, Fuldensi longè antiquissimo. Parisiis quoque cum Iunilio Africano in Genesin prodiit. Sed Andreas Schotus Iuliano Toletano restituit, ut infereretur cum eius nomine magnæ Veterum Patrum bibliothecæ Coloniensi, in cuius xv. volumine nunc legitur. Felicis quippe fidem secutus, habuit & alium rei sponsores, Samsonem abbatem in libro adhuc inedito, sed à Garfia Loaisa in bibliotheca Toletanæ Ecclesiæ reperto, adversus Hostigesium Malacitanum Episcopum, qui sub annum DCCCLXIV. scriptus fuit.

406. Xystus tamen Senensis<sup>k</sup> hoc Α' τριχαιμία<sup>l</sup> opus, quod incipit: Cur in Genesi septem, Richardo tribuit Cluniacensi monacho, qui floruit XII. sæculo sub Adriano IV. Papa, & Imperatore Frederico I. cui tamen unicum, quod exstaret, historiarum

ad Felic. elog. p. XX. Not. 13. atque item Cellierius XVII. p. 738. n. XL.

<sup>a</sup> Libro.

<sup>b</sup> An pretiosior

<sup>c</sup> Pag. 2. edit. Paris. MDCLIII. Tom. I. pag. 986.

<sup>d</sup> Exstat epistola bene docta tom. 2. Hisp. illustrata.

<sup>e</sup> Bibliotheca Veneta pag. 9.

<sup>f</sup> Pag. 71.

<sup>g</sup> Libro 4. Bibliotheca.

In *supple-*  
to lib. 12.  
n. MCXLIX.  
*Anthropolo-*  
lib. 20. sub  
*Benedictus,*  
que ordo  
*triplex.*  
Lib. 4. *Adv.*  
*ses.*

Cap. 33.

Pag. 821.

ricum opus Philippus Bergomas<sup>b</sup>, & Raphael Volaterranus<sup>c</sup> tribuere. Alphonsus Castrensis<sup>d</sup> Salviano Massiliensi eadem adscribit *A'vrixi'pura*. Necnon & similiter inscriptum opus edidisse olim Bertharium Casinensem Abbatem, testes sunt Leo Ostiensis lib. 1. cap. 33. *Chronici Casinensis*, & Petrus Diaconus *De viris illustribus Casinensibus* cap. 12. quod Berthario huic adscriptum possedisse olim D. Constantinum Caietanum, testis est Leo Allatius in *Apibus Urbanis*; & vel nunc exstare in Casinensi bibliotheca, D. Angelus de Nuce Rosanensis Archiepiscopus amicus noster vir optimus & eruditissimus, in Notis ad Leonis Chronicon<sup>e</sup> monitum voluit. Fortasse tamen hic diversus liber est à superiore, quantumvis similiter inscriptus. Utut sit, procul dubio esse debet, *A'vrixi'pura* opus Iulianum Toletanum scripsisse (1).

407. *Librum item historiae* (prosequitur Felix) *de eo quod Wamba principis tempore in Galliis exstitit gestum*. Inferuit historiae suae hanc historiam Lucas Tuden- sis; ediditque cum nota diversi auctoris Franciscus Schotus in quarto volumine *Hispaniae illustrata*; teoriumque, & Duchesnius postea inter *Scriptores historiae Francorum* tomo 1. in multis autem diversè. Incipit: *Solet virtutis esse animorum incitamentum* &c. Vestigiaque exstant, vel in principio ipso, æqualis eorum temporum gestorumque Scriptoris. *Hac de re* (inquit) *ut timidus & pigris mederi possit, relationem præteritæ rei nostris temporibus gestam inducimus per quam ad virtutem subsequencia sæcula provocemus. Affuit in diebus nostris Wamba* &c. Quam quidem Iuliani historiam in Wambanis in Toletanam urbem ingressu triumphali, & illis verbis *æternis proscriptionibus recognoscunt*, tam priore Schoti, quam posteriore Duchesnii editione concludi, non rectè, iudicio meo, existimabimus. Iulianum enim prorsus est, quod ad finem hunc in utraque edi-

tionis præscriptum sequitur; deestque in Duchesniana, exstat verò in Schoti alia, sed tanquam Lucæ Tuden- sis iam scriptura sit; incipitque: *Perfidorum denotata transgressio* &c. Quod cuicumque, vel minus attentè legenti, statim liquidò apparet. His quidem nunc primùm à nobis Iuliano restitutis, Lucas prædictus sermonis sui tenorem ibi tandem attexit: *Et quia præpediente malignitatis auctore* &c. Et historiam hanc publici eo tempore quod dicimus iuris factam esse non animadvertit, cum *De Historicis latinis* scriberet, Vossius: dum ignorare an lucem viderit, attamen propediem visuram sperare se ait<sup>a</sup>.

408. Hic & Pseudo-Luitprando argu- tari in mentem venit; sed quàm frigide & incogitanter<sup>o</sup>! *Sanctus Iulianus scripsit vitam S. Ildephonsi. Felix præterea scripsit vitam S. Iuliani Toletani Episcopi. Idemque adiecit Chronico, quod sic incipit: In nomine Domini incipit Chronicon, quod S. Iulianus composuit. Illud: Natus est autem Witiza; alii tribuunt Gunderico. Nihil de additione certè hætenus reperitur. Falsus est & stupiditate sua se prodit planus. Iulianus non scripsit Chronicon, sed de uno Regis Wambanis bello Gallico historiam. At in quo historia & Chronicon differant, germanus Luitprandus ignorare non potuit, quod pueri sciunt.*

409. Hic non tamen moratur in huius loci notis pater Higuera. Ait enim: *Chronicon quod nomine Wulsæ circumfertur, etiam est Iuliani; nisi quod illud de Witiza additum est à Gunderico, quamquam hoc ultimum tamquam incertum relinquit. Scripsit igitur, si fidem huic habemus, Chronicon Iulianus noster. Ita videtur is censuisse de Wulsæ Chronico, & hanc suam sententiam ut proterret, imposuisse huic suo Luitprando, necnon gemello eius Iuliano ad annum DCXCII. num. 359. de quo nos alibi. Verba etenim illa, quæ Felicis esse aut Gunterici annotat, in Iuliani hac qua de loquimur historia, non le-*

<sup>a</sup> Lib. 2. *De H. L.* cap. 27.

<sup>o</sup> In *Chronic.* ad ann. CMLX. num. 361.

(1) Præter Scriptores à Nostro laudatos, Cellierius *T. XVII. pag. 738. n. 10.* Du-Pin<sup>ius</sup> *T. V. pag. 128. seq.* & fortassis alii Librum *A'vrixi'pura* Berthario Abbati Casinensi adscribunt. Novissimæ SS. PP. Toletanorum collectionis Curator *T. II. p. 144.* id opus ex Felice & Samsonæ Cordubensi adversus Caveum & Fabricium Iuliano asserit & vindicat. In codice autem Escorialensi *Br. MLXXXV.* sive anno MXLVII. ut in eodem legitur exarato, *Digraphm.* & *Plut. I. n. 3.* exstat Tuleredj cuiusdam ad Ascaricum incertæ Sedis Episcopum Epistola hætenus, ut putamus, inedita & à nobis suo loco evulganda, in qua interroganti de nonnullis circa Resurrectionem Christi dubiis Ascarico respondet, inquiens: *Illi vero qui contradicunt* (nimirum qui affirmabant Carrezisse

quidem cum Christo resurgente multorum corpora, neque tamen cum eo ad cælos ascendisse, sed in terris permanisse iterum moritura) *dicentes: Nemo ascendit in cælum, nisi qui descendit de cælo Filius Hominis: legant librum Beati Iuliani, non Pomerii sed Toletani, qui vocitatur Anticimena: quæ patratæ est de his rebus que contraria in Scripturis resonant, sed non contraria ab his qui uigili sensu Scripturam rimandam inquirunt: Si Anticimena abest, currant ad Augustinum in libro Omeliarum catà Ioannem &c. ad cap. nimirum, sive interrogatum XXIII. Libri II. A'vrixi'pura ex Novo Testamento & Sancti Ioannis Evangelio Asceticum manuducens: quo loco de hoc argumento agitur.*



guntur. Fortè autem in illa sunt quæ Wulfa adscribitur, neque hætenus prelo subiecta fuit; sed tamen proprium hoc fuisse nomen illius, qui perbreve Gothorum usque ad Hispaniæ excidium sub quo vixisse creditur historiam scriptam reliquit, & absque ulla causa Iuliano attribui, loco suo, ubi de Wulfa nobis agendum erit, confirmabimus. Profectò hæc Iuliani historia, veluti continuatio Isidorianæ de Gothorum Regibus historiæ, atque Ildephonfi appendicis, habita fuisse videtur; immo & cum Isidorianis confusa. Chronici etenim Exiliensis auctor anonymus Isidoro tribuit, & Gothorum ab eo scriptæ historiæ Wambanis adversus rebellem Paulum gesta, uti iam diximus in Isidoro (1).

410. *Librum sententiarum ex decade Psalmorum B. Augustini breviter summamque collectum.* Ita Felix obscurâ sententiâ. Nisi decadem tantum primam Psalmorum innuere voluerit (2).

\* Lib. 2. *Retract.* cap. 62.

411. *Excerpta de libris S. Augustini contra Iulianum hæreticum collecta.* Hi sunt elaboratissimi illi Augustini, vel ipsius iudicio <sup>p</sup>, contra Iulianum Eclanensem Episcopum libri sex, de quibus post alios Henricus de Noris Augustinianus noster agit lib. 1. *Historiæ pelagianæ* cap. 21.

412. *De divinis iudiciis libellum ex sacris voluminibus collectum, in cuius principio (inquit Felix) est epistola ad dominum Ervigium Comitatus sui tempore (hoc est cum sub Wambane Comes adhuc & privatus esset, ut constat ex fine, quem assignavimus historiæ Iuliani de Wambane Rege in Lucæ Tudensis Chronico) pro eodem libello directâ.* Hic postea Ervigijs adversus Regem conspirans, exauctoravit eum, & monasterio inclusit iudiciorum divinorum securus; Casilone autem filiâ & hærede in uxorem datâ Egicæ Wambanis consobrimo, iustaque regnandi formâ pii quidem atque modesti principis appellationem obtinuit.

(1) Germanam Iuliani de Wambane Historiam hoc titulo: *Liber de Historia Gallia, quæ temporibus Divæ memoriæ Principis Wambæ à Domino Iuliano Toletanæ Sedis Episcopo edita est* è vetustis Toletanæ Ecclesiæ codicibus, cum eadem à Luca Tudensi interpolata, collatam; necnon *Iudicium in Tyrannorum perfidia promulgatum*, cum Opusculo inscripto: *Insultatio vilis Storici in tyrannidem Gallia* hætenus inedito, exhibet novissima SS. PP. Toletanorum editio T. II. à pag. 330.

(2) Sanctus Augustinus peculiare Psalterium, seu perbreve opusculum è variis Psalmorum versibus confarcinatum pro Monicæ matris usu & spiritali consolatione composuisse dicitur: quod tamen ad supposititia aut saltem ad dubia Sancti Doctoris scripta novissimi eorundem Editores Benedictini reiciunt. For-

413. *Librum responsionum contra eos qui confugientes ad Ecclesiam persequuntur.* Oportet diversum opus hoc esse ab eo, quod appellavit Felix *De vindicatione domus Dei, & eorum qui ad eam confugiunt*, de quo suprâ, eiusdem tamen argumenti. Quæ quidem duo scripta pro sacrarum ædium immunitate occasionem forsan dedere Concilii Toletani XII. patribus quos inter fuit Iulianus noster, de hac re, canone nempe decimo, cavendi; cum scilicet Reccesvinthi Regis quadam lege, (quæ nunc decima sexta est quinti tituli sexti libri *Legis* ut liber audit *Wisi-Gothorum*) minùs ad religionem templorum attentè aut piè sancitum non ita pridem fuisset.

414. *Librum Missarum de toto circulo anni in quatuor partes divisum, in quibus aliquas vetustatis incuriâ vitiatas ac semiplenas emendavit atque complevit, aliquas verò ex toto composuit.* Hæc Felix. Pars igitur fuit Iulianus integri corporis Isidoriani (quod nomen vulgò assumpsit) libri *Missalis*, quo Mixtarabes usi postea sunt de quo egimus in Isidori & Ildephonfi monumentis.

415. *Librum item (Felix tandem ait) Orationum de festivitatibus, quas Toletana Ecclesia per totum circulum anni est solita celebrare, partim stilo sui ingenii depromptum, partim etiam inolita antiquitate vitiatum, studiosè correctum, in unum congeffit, atque Ecclesiæ Dei usibus ob amorem reliquit sanctæ religionis (3).* Hunc librum, & vasto quidem volumine, in Toletanæ Ecclesiæ bibliotheca servari docuit me olim Hieronymus Romanus de la Higuera, historiam eius adhuc ineditam Toletanæ urbis & regni in schedis legentem. In eo autem, qui penes nos est, accuratissimè transcripto eiusdem bibliothecæ catalogo, nihil quod ad hunc Orationum librum respicere videatur, offendimus.

416. Adicienda sunt ad Felicis hanc librorum Iuliani enarrationem, quæ aliàs

de tassîs huc respexerit Felix in recensione Iuliani operum. Cellierius T. XVII. p. 738. n. XI. ac Dupin T. V. p. 124. Opusculum inscribunt: *Collectum Sententiarum è commentariis Augustini super Psalmos*. Inter deperdita Iuliani scripta; sicut & terna quæ sequuntur, nempe I. *Excerpta de libris S. Augustini contra Iulianum &c.* II. *De Divinis iudiciis &c.* III. *Liber responsionum contra eos qui confugientes ad Ecclesiam persequuntur.*

(3) *Missarum libri de toto anni circulo*; atque alterius: *Orationum de Festivitatibus &c.* quarum utriusque Felix meminit, si quæ in Missali Mixtarabico aut alibi exstant, vix internosci potest Iulianumne, an Isidorum aut alium auctorem habeant. Fragmenta sive eorum gustum vulgavit Cl. SS. PP. Toletanorum editionis Curator T. II. à pag. 326.

de his legitur. Huius namque esse pro certo habetur :

417. *Appendix ad librum sive additionem S. Ildephonsi De viris illustribus* : sive potius unicum eiusdem sancti viri elogium. Quod tamen Cardinalis Baronius Iuliano alteri, hoc est Toletanæ Ecclesiæ, non quidem Episcopo, verum diacono, attribuit<sup>1</sup>; exstareque ait loco præfationis in volumine S. Ildephonsi operum, quæ in lucem protulit Franciscus Fevardenius. Manuscripti libri, vel Iuliano diacono, vel Iuliano Episcopo adscribunt. Nec diversi sunt inter se. Iulianus enim quum Ildephonsus ad superos abiit, diaconus adhuc fuisse refertur, unde potuit elogio inscribere Iulianum diaconum. Patet id quod assumimus ex Felice. *Post decessoris sui obitum divina memoria Ildephonsi à decimo septimo ferme anno Recesvinti principis; necnon & per omne Wambanis imperii tempus, usque ad tertium regni gloriosissimi Egicanis Regis annum, in Levitici, Presbyterii, ac Pontificatus honore consistens celebre nomen obtinuit.* Sunt & codices, qui Felici duo hæc elogia, & Ildephonsi & Iuliani, attribuunt<sup>2</sup>. Ediderunt hanc appendicem Lipomanus & Surius die xxiii. Iunii. Quæ & exstat in catalogo Scriptorum Ecclesiasticorum, qui editus fuit in S. Isidori operum Matritensi editione, unde Miræus ad suam transtulisse videtur (1).

418. Henricus Canisius ex codice bibliothecæ Bavaricæ ms. publicavit i. tomo *Bibliothecæ SS. PP.* Bignæi, Iuliano nostro adiudicans,

*Commentarium in Nahum Prophetam*; attamen mutilum, aut vix coeptum: quatuor enim tantum expositionem Prophetæ versuum laudatus codex continebat. Sed de Iuliano hæc satis (2).

419. Ad Idalium Barcinonensem Episcopum direxisse Iulianum iam audivimus cum *Prognosticum futuri sæculi*, tum quoque *Responsionum* quendam librum. Qui quidem IDALIUS, & ad nos pertinere videtur, si vera sunt quæ de eo Hieronymus Paulus, vir doctissimus ducentis ab

hinc ferè annis, & Franciscus Tarafa, Hieronymi Puiades testimonio<sup>3</sup> scriptum reliquere; plura nempe ipsum elucubrâsse opera, è quibus pauca exstant.

420. Habemus certè unam & alteram epistolam, quarum prior ad Iulianum directæ est, cuius suprà mentionem fecimus in *Spicilegio* d'Acheriano<sup>4</sup> conservata ex ms. libro Corbeiensis monasterii (3). Posterior hanc sequitur in eodem *Spicilegio* ad *Sunifredum Narbonensis primæ Sedis Episcopum*, mittens ad eum Iuliani Toletanæ primæ Sedis Episcopi, hoc est metropolitani, *Prognosticon futuri sæculi*. (4) In qua epistola notandum est parvam tunc fuisse urbem, quæ nunc adeò increbuit, Barcinonem; siquidem ait, *cum devotus essem in hac civitatula, cui indignus præfideo.* Hunc Narbonensem antistitem Sunifredum vocat Rodericus Toletanus lib. 3. *Histor. Hisp.* cap. 12. & 13. ex eoque *Gallicæ Christianæ* auctores. Concilio quidem is interfuit Toletano decimoquinto primus post metropolitanos: quod Concilium cum celebratum fuerit anno DCLXXXVIII. Idalii in eo locus satis indicat antiquioris ordinationis prærogativâ ceteros præcessisse. Certè in huic proximè antecessenti Nationali, quod inter Toletana decimumtertium audit, ante quinquennium habito: Laulfus diaconus eiusdem Idalii vices egit. In XII. similiter totius Hispaniæ, quod in annum DCLXXXI. incidit, eius nomen desideratur; sed neque ullius Barcinonensis exstat Episcopi. Quare ab anno DCLXXIV. successisse Raymundo Idalium credit Puiades<sup>5</sup>, vixisseque usque ad annum DCXC. vel circiter<sup>6</sup>.

421. Eundem Iulianum Toletanum antistitem laudavit sive elogio ornavit FELIX, & ipse Toletanus post Hispalensem (quod ex Concilii XVI. hac in urbe celebrati constat actis) præsul. Subiicitur vulgò id elogium Ildephonsi libello *De Scriptor. Ecclesiast.* & Iuliani eiusdem *De Ildephonso* appendici (5). Erat in vivis adhuc anno DCXCIV. quo celebratum fuit Concilium Toletanum XVII. cui hunc interfuisse, subscriptiones licèt interciderint, Rodericus

Regis Epitaphiis, quæ Pseudo-Chronicorum Iuliani & Luitprandi figulus Iuliano adscribit, agit idem Cl. Editor T. II. pag. 385. eaque omnia ut spuria & Iuliano supposita reiecit.

(3) Exstat in noviss. SS. PP. Toletanorum collectione T. II. pag. 6.

(4) Edidit hanc quoque Epistolam Cl. Matthæus Americus in Catalogo Barcinonensium Præfulum Barcinone MDCLX. pag. 461. qui & plura de Idalio, pag. 262. seq.

(5) Habetur in Escorialensi sæculi XIV. Codice *Digamm.* & *Plut.* IV. num. 23.

• Lib. 6. *De la corona de Catalunya.* c.

132.

• Tom. I. pag. 313.

• Lib. 6. cap. 123. & 127.  
\* Cap. 122.

(1) Exstat in Escorialensi sæculi X. Codice *Lit. A. Plut. II. n. 9.* atque in recentiore alio *Digamm.* & *Plut. IV. n. 23.*

(2) Recusus est hic in Prophetam Nahum Commentarius T. II. pag. 268. novissimæ SS. PP. Toletanorum collectionis sub Iuliani nomine: quem ut Ipsi adscribat atque asserat Cl. eius editionis Curator nullum non movet lapidem adversus Natalem Alexandrum & alios. Videndus.

De Wisigothorum Chronico quod Wulfæ nomine circumfertur, necnon de quatuor Ildefonsi & Quirici Toletanorum Præfulum, & Gudilæ ac Wambæ

dericus Toletanus docet. Hunc Felicem Pseudo-Luitprandus Iriensem fuisse ante alia Episcopum, Iulianique Chronicon non-nihil auxisse, concionatorem magnum, necnon acerrimum Fidei defensorem ac B. Virginis Mariæ clientem existisse, credere nos voluit. Iriæ fuit revera Episcopus Felix quidam, ut ex subscriptionibus Conciliorum Toletanorum XII. anno DCLXXXI. XIII. DCLXXXIII. XV. DCLXXXVIII. novimus. Hunc tamen Felicem Iriensem, Hispalensibus inde factum infulis, ut credamus, aliis testimoniis pervincendum est (1). Quale autem Iuliani Chronicon idem continuaverit Felix, edoceri cupimus: qui nec fidem habemus Pseudo-Iuliano eundem libelli de XII. Scriptorum Vitæ auctorem iactanti.

⁂ Chronico ad an. DCXCIII. & DCC.

⁂ Chronico num. 363.

422. TAIUS Cæsaraugustanus antistes S. Braulionis successor, notior est quam ut necesse nunc sit referre, missum vulgò iactari eum à Cindasvintho Rege, sive à Concilii VII. Toletani patribus Romam, cui tunc præerat Pontifex Theodorus, venisse pro querendis S. Gregorii *Moralium in Iobum* libris, qui olim ab auctore ad Leandrum Hispalensem antistitem remissi iam non invenirentur: revelationem ei Romæ in Ecclesia S. Petri factam, locumque ab eodem Sancto Gregorio digito monstratum, in quo exemplar Romanæ bibliothecæ consignatum latebat. Cuius rei historia vulgò edi solet inter sanctissimi doctoris opera in *Moralium* limine; atque apud auctores rerum Hispanarum ⁂ celebris est, de qua nos infra.

⁂ Roderic. Toletan. lib. 2 c. 20. Mariana lib. 6. cap. 8. Morales lib. 11. c. 25. Padilla cent. 7. cap. 36.

⁂ Edit. Hispal. fol. 232. Martit. Bivar. pag. 56.

423. Huius carmen in sepulcro appendendum Honorati, quem *germanum suum, Cæsaraugustanumque* vocat atque insuper *Hispalensem Archiepiscopum*, in additionibus ad Maximi Chronicon ⁂ legimus. Epitaphium certè quoddam in lapide Hispalensi semeso atque divulso servatum fuit mutilum à Benedicto Aria Montano; posteaque à Ioanne de Torres, uti refert in Notis ad hocce carmen Rodericus Carus; sed neque in illo Honorati nomen, nec Hispalis urbis mentio ulla. Insuper, non omnino conveniunt epitaphium hocce lapidi insculptum in iis quæ legi possunt, & epitaphium quod Taioni tribuitur: quod utique necessarium esset, unum ut existimaretur idemque Taionis carmen Honorati sepulcro destinatum. Quare potius credimus fabricatum hoc Taionis nomine carmen sepulcrum ab eo, qui vidisset Hispali, aut exemplum habuisset, mutilæ illius inscriptionis ab Aria Montano inventæ;

(1) Eius certe non meminit Æmilianensis Præfatum

atque deletas & fugientes literas ex coniectura eum supplevisse, ut inscriptio esset Honorati Episcopi Hispalensis sepulcro adaptata. Cuius cogitationis nostræ censuram eruditus viris relinquimus examinandam. Certè Rodericus Carus in Nota ad hocce epitaphium suppositionem & imposturam clarissimè arguit.

424. Huic eidem Taioni adscriptos fuisse scio ab Ioanne Mabillone Benedictino in Notis ad *Analekta* sua *vetera* ⁂, *libros quinque Sententiarum ex S. Gregorii operibus*. Hos aliàs vocari *Collectaneorum* constat; nam exstare in bibliotheca Parisiis antiquissimo & optimæ notæ codice exaratum *Collectaneum ex operibus Sancti Gregorii* à Taio Cæsaraugustano Episcopo anno DCL. compositum, docuit nos Petrus Guffanvillæus Carnotensis presbyter in præfatione ad tertium tomum operum magni Doctoris editionis ultimæ Parisiensis anni MDCLXXV. Post quam laudatus nuper Mabillonius altero in publicum dato *Analektorum* volumine publicavit *Taionis Episcopi Cæsaraugustani præfationem ad Quiricum Barcinonensem antistitem, in quinque libros Sententiarum à se collectos ex operibus Sancti Gregorii Papæ*, cum initio ipsius operis. Quod quidem pretiosissimum antiqui illius ævi fragmentum haberi debet; cum in hac præfatione mentio fiat cuiusdam Froie rebellionis adversus Reccesvinthum Regem; & Vasconum è Pyrenæis montibus à tyranno promotorum in Hispaniam præcipuè Tarraconensem proximam, incursionis, victoriæque de his à quodam Regis duce reportatæ: de quibus Rodericus Toletanus breviter lib. 11. cap. ultimo. Quo quidem tempore ait se in urbe Cæsaraugusta inclusum ob hostium metum per nocturnum otium S. Papæ Gregorii Romensis Sententiarum capitula in quinque libros discreta uno codicis textu colligendo decerpisse: ita ut ab ipsa protoplasti formatione, Hierusalem & Babylonis cives, electos scilicet ac reprobos, virtutibus ac vitiis deditos, discreto rationis ordine protulerit; monetque se ubi ad supplenda titulorum capitula in Gregorii opusculis reperire minimè potuit, ex libris S. Augustini pauca congerere curasse.

⁂ Tom. 1. 317.

425. Hæc totidem ferè verbis ille: cuius & affixum præfationi carmen hoc edidit Mabillonius:

*Quisquis amat sacram lector addiscere legem,  
Hunc nostri studii librum percurrere legendo:  
Repperies facile quicquid cognoscere malis.*

Flo-

Hispalen. Catal. quem ad manum habemus autographum.

*Florea cuncta gerit [tum] prata virentia  
gestat.*

*Pascit amantis oves sincera animalia Christi,  
Ostendit patriam celsam, regnumque potentem,  
Tartareos ignes, & tristia non finienda.*

*En tibi Christus adest regnum conferre beatis,  
Impiis è contrà horrenda supplicia confert.*

*Sublimis anima conscende ad regia cæli:*

*Impiger adcurre, careas ne præmia tanta;  
Etpicei fontis horrendas despice flammæ.*

426. E quibus utique constat non virum tantum doctum, sed & poetam idoneum Taionem fuisse. Sequitur principium & primus titulus primi sententiarum libri, *Quod Deus incommutabilis, summus, & æternus existat*; paucaque è textu verba, necnon & Quirici responsoria epistola: de qua in Quirico dicimus. Mirum autem videri debet, nullam occasione laudandi Gregorium atque eo utendi, factam ab eo mentionem repertorum à se miraculosè Romæ librorum *Moralium* sancti doctoris; cum id contigisse Cindasvinthi auspiciis feratur, hæc autem iam Reccesvintho Rege scripserit. Subnequit omnibus his notam Mabillonius, admonens se opus istud in codice illo Thuanæ bibliothecæ vidisse; primumque sibi videri Taionem, ad cuius exemplum alii cum Petro Lombardo collectiones huiusmodi aliàs considerint; commendatque hanc præfationem uti rebus Hispanis illustrandis utilem (1).

427. *Tagii sententiarum volumen*, quod Fontanelleni monasterio donasse Ansegisum eiusdem abbatem circa annum

DCCCXXIII. ex Fontanelleni Chronico d'Acheriano constat, de hoc eodem opere intelligendum est.

428. Nihili autem sunt fragmenta, ut iactant, huiusmet Taionis, quæ cum aliis Braulionis & Helecæ Cæsaraugustanorum præsulum Pseudo-Julianus laudat in Chronico num. 414. alludens ad epitaphium Honorati Hispalensis, de quo suprà diximus (2).

## CAPUT VIII.

*Falsò attribui Scriptoribus nostris VERECUNDUM, seu VERGUNDUM Episcopum Africanum à Pseudo-Luitprando, RECCESVINTHUM abbatem ab eodem, GAUDIOSUM Turiasonensem Episcopum à Pseudo-Braulione. De hoc & s. VICTORIANO eius magistro quædam annotantur. Venantii Fortunati carmen ad Victorianum hunc pertinens producit. Spata verbum. Pseudo-Hauberti fabula impudens de BONIFACII IV. Pontificis Hispanis natalibus. Argaitzii contumacia & temeritas. Pseudo-Haubertini huius sæculi Scriptores, LIBERATUS & BERITUS monachi. Eiusdem Pseudo-Hauberti in SOPHRONIO Hierosolymitano Patriarcha impudens mendum.*

EXSTAT, in septimo isthoc sæculo non unus alterve, qui nomen invaserit Hispanum, in ordinem suum reducendus auctor.

429. Primus est VERECUNDUS, aliàs VERGUNDUS, cuius recordatur Anonymus Hhh (quem

(1) Exstant *Quinque Taionis Sententiarum libri* è Gregorii Magni *Moralium* opere maxima ex parte collecti; & à Cl. Hispaniæ Sacræ Florezii Continuatore è veteri codice Sancti Æmiliani de la Cogolla nunc primum evulgati *T. XXXI. Hisp. Sacr. à pag. 171.* præmissa eiusdem Taionis ad Eugenium Toletanum Epistola, ac præfatione Operis ad Quiricum Barcinonensem, in qua & Froix, seu Froianis adversus Reccesvinthum rebellantis habetur mentio; necnon Quirici ad Taionem responso; nisi quod libro V. deest finis capitis XXXIII. quod est: *De æternis suppliciis reprobatorum*; & integrum caput XXXIV. *De sempiternis remunerationibus electorum*: quæ duo capita indicantur in præfixo eidem libro syllabo. Taionis quoque ad Eugenium Epistola exstat in insigni Toletano *Moralium* Sancti Gregorii codice Gothico Erà DCCCCLXXXIII. III. Eid. Aprilis exarato.

Apud eundem Cl. *Hisp. Sacr. Continuatore* T. XXX. pag. 377. habetur: *Fragmentum Epistolæ quam Taion Presbyter & Abbas scripsit ad Braulionem.* Existimo autem utrumque eundem Taionem fuisse.

Videtur autem excidisse Nostro promissam hoc num. Quirici Barcinonensis mentionem, quæ nullibi alias, quod sciam, apud eum exstat. Atqui præter Epistolam qua Taionis in *Quinque Sententiarum* Gregorii libros ad eum directos Epistolæ seu Præfationi respondet, cuius initium est: *En Beatissime viro-*

*rum, &c.* de qua superius dictum: binas insuper à D' Acherio & Mabillonio primum editas, recudit Cl. Matthæus Aymerichus *Catal. Barcin. Præsul.* ad S. Ildefonsum Toletanum directas, quarum prior eucharistica est pro misso ad eum exemplo libelli *De perpetua Virginitate Sanctæ Mariæ.* Inc. *Cum à vobis remeans ad ovilis crediti loca &c.* exstatque ap. Aymerichum pag. 449. posterior deprecatoria, in qua pro matris adhuc viventis utilitate Ildefonsum rogat ut nonnulla de Sacræ Scripturæ arcanis dignetur Eisdem referare. Inc. *Cum ad omnia nova ut nosti &c.* pag. 452. Plura idem Aymerichus de Quirico à pag. 261.

(2) Huc commode referri posse existimo Bracarium Hispalensem Antistitem, qui post Isidorum, Honoratum, Antonium, & Fugitivum ei Sedi præfuisse dicitur in Æmilianensi Hispalensium Episcoporum Catalogo; idque exeunte sæculo VII. ut Cl. Florezius ex optimis coniecturis eruit *T. IX. p. 221. n. 25.* Scripsisse autem: *De animabus hominum non initio inter ceteras intellectuales naturas, neque semel creatis, adversus Origenem; neque cum corporibus per coitum seminatis, contra Luciferianos: elicitur è Ioannis Hispalensis sæculi IX. Scriptoris literis ad Alvarum Cordubensem, quas primus evulgavit Florezius T. XI. & præsertim è VI. inter Alvari opera pag. 144. n. 5.* Videndus idem Florezius de Bracario Hispalensi multis agens *T. IX à pag. 220.*



(quem Isidorum, nec alium, diximus) de XII. *Scriptoribus Ecclesiasticis*, qui Isidoriano & Ildephonsino syllabis appendi solet. Vergundus (ait) *Africanus Episcopus studiis liberalium literarum disertus*, edidit carmine dactylico duos modicos brevesque libellos: quorum primum De Resurrectione & iudicio scripsit; alterum verò De poenitentia, in quo lamentabili carmine propria delecta deplorat. Posteriorem hunc vidit in codice Ovetensis Ecclesiæ Ioannes Baptista Perezus, cuius hoc erat initium:

*Quis mihi mæsta dabit lacrymosis imbribus ora?* ut monet ipse in Notis ad hunc locum, quas cum crederet Garfæ Loaisæ esse Aubertus Miræus, falsò hunc auctorem rei laudat<sup>d</sup>. Hunc ipsum *De poenitentia* librum cum scholiis Ioannis (Michaellem dicere debuit) Ruizii Azagrii à secretis Bohemiæ principum, viri doctissimi, possidere se, in nota quadam ad Luitprandi Chronicon, cuius statim nova mentio incidet, Hieronymus Romanus de la Higuera nos docuit (1).

430. At eundem fuisse Vergundum istum cum Verecundo Nicensi, provinciæ Byzacenæ Episcopo trium capitulorum detentore, qui iussu Iustiniani Imperatoris exsul Chalcedone diem suum obiit, Victore Tunnunensi referente<sup>e</sup>: idem Perezus, necnon & Azagrius is, quem scholia ad hunc auctorem scripsisse ex Higuera annotavimus, non temerè existimaverunt (2). Quem quidem bene potuit Isidorus eo posterior (si auctor is fuerit huius operis) laudare; non autem Verecundum monachum, S. Eugenii Toletani præsulis diaconum, quem postea fuisse Uticensem in Africa Episcopum, huiusque præconii argumentum, cum Pseudo-Luitprando suo idem Hieronymus Romanus finxit. Pseudo-Luitprandum audi sis<sup>f</sup>: *Verecundus Episcopus Uticensis in Africa, vir magnus ingenio & piis editis libris, moritur*. Qui prius scripserat<sup>g</sup>: *Floret Toleti archipresbyter Verecundus, cuius meminit S. Isidorus. Fuit postea idem Episcopus Africanus*. Iuxta quæ duo testimonia Hieronymus Romanus de la Higuera in Nota ad prius istud, archipresbyterum Toletanum hunc, & Uticensem Episcopum fuisse contendit, atque eundem cum laudato in appendice *De viris illustribus* Vergundo. In Isidori *De viris illustribus* libello dicere debuit cum Luitprando suo.

(1) Exstat penes me huius Verecundi poematii *De poenitentia* exemplum *ἀντογραφία* è Toletano Ruizii-Azagra codice descriptum, eodem atque apud Notstrum initio. Postremus omnium versus est

431. Sed mirare iam viri docti crassissimum errorem. Hunc (Michael Ruizius Azagra) putat fuisse illum, cuius meminit in *Chronico Victor Uticensis*. At fallitur. *Utica in Italia est, non in Africa. Felix* (quem Auctorem credit appendicis) vocat *Episcopum Africanum*. Fallitur quidem ille adeò, ut vix credibile fiat ignorasse virum talem Geographiæ amantissimum celeberrimam Africæ urbem Uticam, à quo Uticensis, quod ibi sibi manus intulerit, Cato. Maximè cum alibi in schedis eius legerim non eapropter reprehensum ab eo Azagram, quòd Uticam, sed quod Niceam & Nicensem urbem in Africa dederit, ut Victori Tunnunensi secundaret, qui hanc Sedem Vergundo tribuit: ut iam dicimus. Conveniunt ergo in assignanda Episcopatus plaga Pseudo-Luitprandus cum auctore appendicis, & Tunnunensi Victore. At primus ille *Uticensis*, Victor (uti diximus) *Nicensis*, quod vulgò editur<sup>h</sup>, sive *Iuncensem*, uti legisse videtur in mss. codicibus, quibus utebatur, Ioannes Baptista Perezus, vocant. Quicquid sit, transmigrationis huius auctor ex Toletana Ecclesia ad Uticensem Vergundi seu Verecundi unicus assertor Higuera est, ficulneæ, immo falsissimæ, rationi subnixus.

432. Maiori opera contentum fuit, ut crederemus de RECCESVINTHO abbate. Pseudo-Luitprandus<sup>i</sup>: *Reccesvinthus abbas Benedictinus Bracarensis floret*. Pseudo-Julianus ambitiosè magis<sup>k</sup>: *Reccesvinthus abbas Bracarensis patriâ ex Benedictinis floret*. Poeta & orator egregius, cuius ad Ildephonsum exstant epigrammata, & nonnullæ epistolæ spirantes pietatem. Scripsit etiam in laudem XVIII. martyrum, & S. Ucatridis Bracarensis, qui SS. MM. omnes prius iacuerunt in B. Virgine de Pilari. Hæc ille Julianus, qui lucem post Higuera obitum vidit; non verò ille, quem sub oculis eadem erat Higuera, quem Toletanam formabat historiam. Urgemus frequenter iureque fictitios auctores istos, eius Higuera testimonio, qui primus excepisse eos, laudasse, atque aliis communicasse, totius Hispaniæ iudicio & estimatione verè creditur. Meminit is lib. 13. cap. 6. Reccesvinthi abbatis his verbis, quæ ex vernaculis latina dedimus<sup>l</sup>: *Hoc tempore floruit quoque Reccesvinthus abbas ordinis S. Benedicti urbis Bracarensis, magnæ vir estimationis ac doctrinæ, quem Julianus ait*

ar-

*Ante fugit pressos requies quam tangat ocellos.*

(2) Et Loaisa in Not. ad Anon. *De viris Ill.* ex quo Fabricius ibid.

<sup>d</sup> In Notis ad hunc Anonymum cap. 6.

<sup>e</sup> In Chronico post Consul. Basilii anno undecimo & duodecimo.

<sup>f</sup> Ad ann. DCXLVII.

<sup>g</sup> Ad ann. DCXXXVI.

<sup>h</sup> In *Thesaur.* Scaligeriano, t. 4. tomo I. illust. & al.

<sup>i</sup> Ad ann. DCXLVIII.

<sup>j</sup> In Chronico num. 349.

<sup>k</sup> Vulgariter in margine proponere placet.

<sup>l</sup> En este tiempo floreció también Reccesvintho abad de la orden de S. Benito de la ciudad de Braga persona de mucha cuenta, letras, de quien dice el arcidiano Julian que floreció en estos dias. Fue muy devoto de algunos Santos, y como tal les hizo cierto epigrama que anda con los epigramas de S. Eugenio tercero. Embiòle Liuba metropolitano de Braga por su principal Embaxador à este Concilio, &c. Et postea: Esto he dicho por la obligacion deste abad, que era grande, y mayor si era el y ellos naturales de Braga, que no lo he yo podido averiguar. También que el himni seu carminis mentio nem: Ambrósio de Morales (ad) hace estos versos de S. Eugenio. Yo no hallé sino en los de Reccesvintho, entre otros que compuso Santos.

*archidiaconus his diebus floruisse. Devotissimus fuit quorundam Sanctorum, fecitque in eorum laudem quoddam epigramma, quod una cum aliis S. Eugenii III. circumfertur. Misit hunc Liuba Bracarenfis metropolitani uti præcipuum suum vicarium ad Concilium istud Toletanum. Intelligit XIV. sub Ervigio anno huius sæculi octogesimo quarto.*

433. Inde ait, composuisse eum in laudem S. Encratidis, sive Engratiæ, atque eius sociarum martyrum Cæsaraugustanarum, eo nempe motum, quod sibi concives, hoc est Lusitanæ, fuissent. Infit inde: *Hoc diximus propter abbatis debitum, quod magnum fuit, atque eò maius, si tam illæ quàm hic Bracarenses natu fuere, quod nondum certò scire potuimus.* Hymnum deinde producit, absolvitque his de Reccefvintho mentionem: *Ambrosius Morales credit carmen hoc S. Eugenii esse. At ego illud reperi cum aliis Reccefvinthe, quæ in Sanctorum laudem composuit.* Ex qua Higuera confessione colligimus Iuliani adhuc puri & incorrupti, si talis aliquando fuit, verba Higuerae laudata, pauca illa esse, quæ postmodum turbatis rebus in Pseudo-Luitprandi viciniam migravere; totumque illud, quod Iuliano affictum fuit Reccefvinthe elogium, ex Higuerae coniecturis quas ex ore ipsius nuper excepimus fabricatum postea fuisse. Cur autem de Reccefvinthe carminibus fidem ei habebimus, qui adeò inhonestè suam ipsius fidem his postea fictionibus decoxisse creditur; & Morali denegabimus, asserenti carmen id, Encratidi atque eius sociis martyribus dicatum, S. Eugenii esse, utpote inter eius alia repertum opera, quod nec Higuera ipse negat? Fuerit ergo Reccefvinthus saltem abbas, Liubanique Bracarenfis in Toletano XIV. Concilio vicarius, interim dum ad hæc nota & comperta, poetam quoque illum, & hymni laudati auctorem existisse, atque adeò bibliothecæ nostræ albo inferri dignum, alius quam Higuera, etiam Luitprando atque Iuliano symmystis suis expoliatus, persuaserit.

434. S. GAUDIOSUS Turiasonensis Episcopus discipulus fuit S. Victoriani abbatis eius monasterii, quod ab eodem fundatore nomen habuit, totius regni Aragoniæ celeberrimi & antiquissimi: qui Victorianus quinto sæculo, aut sexto ineunte, ex Italia ad Celtiberos veniens, intra idem sæculum ad superos abiit; sanctus autem Gaudiofus, aiente etiam ex novorum incomptæ originis auctorum agmine Maximo Cæsaraugustano<sup>m</sup>, utpote S.

tempore floruit. Et tamen ausus fuit anachronismi securus Pseudo-Braulio in additionibus ad eundem Maximum hanc de S. Gaudioso crudæ & indigestæ fictionis offam evomere<sup>n</sup>: *Miraculis multum fulget S. Gaudiofus Episcopus Turiasonensis S. Victoriani in teneris annis discipulus; postea adutior uxorem duxit, gratissimus Mauricio Augusto factus est præfectus prætorio Africae. Postmodum relicta uxore Syrica, electione populi clerique Turiasonensis, ac Gundemari gloriosissimi Gothorum Regis, Stephano sufficitur. Vivens mortuusque multis miraculis nobilitatur. Obiit in pace sanctus vir erà DCLXVIII.* ° Fuit adhuc secularis Gregorio Magno carissimus, ad quem scribit epistolam, & eius perhonorificè meminit.

435. Sed quid nobis cum Braulione hic & Gaudioso, qui de Scriptoribus commentamur? ais. Mane, quæso, & quæ adiunguntur audiens, ipse tibi responsum dabis. *Exstant Gaudiofi literæ ad Isidorum Hispalensem, Maximum, Braulionemque Cæsaraugustanum, & Fulgentium Astigitanum, de rebus sacris, & quædam poemata; contraque eorumdem ad ipsum etiam responsiones.* Putidissimum hoc de sancto isto Turiasonensi præfule commentum oppugnavit iam D. Iosephus Pellizerius amicus noster in opere suo<sup>p</sup> *De Maximo Cæsaraugustano Episcopo distincto à Marco Levita Casinensis monasterii*, vernacula Hispaniæ linguâ scripto<sup>q</sup>, cui nos aliqua non inutilia adiungemus. Sufficere quidem posset redarguendo mendacio ætas Victoriani atque eius discipuli Gaudiofi, si hæc satis appareret. Neque enim quinti, aut saltem sexti sæculi, homines naturâ possunt ad septimum pertinere, nisi res ad primæ ætatis Mosaicos patriarchas deducatur. Sive enim sequimur veterem quandam relationem vitæ eius, quæ servatur in tabulario eiusdem S. Victoriani monasterii: inde habebimus venisse eum in Hispanias regnante Theoderico Rege anno CDXLII. octogenariumque obiisse.

436. Duæ tamen istæ anni & Regis notæ malè inter se cohærent; atque ideò, aut pro Theoderico corrigendum est Theodoredò, qui in Catalaunico cum Attila Hunnorum Rege quinquagesimo primo anno huius sæculi commisso proelio cecidit; aut si Theodericum servare malumus, pro anno CDXLII. annus CDLXII. levi mutatione restituendus. Quo cum optimè conveniet S. Gaudiofi, qui discipulus fuit S. Victoriani, parentem, Guntham nomine Theoderici Regis (huius scilicet de quo loquimur) Protospatharium fuisse: uti

<sup>n</sup> Num. 33.

<sup>o</sup> Ann. DCXXX.

<sup>p</sup> Valentia edito MDCLXXI. per Benedictum Macè in 4.  
<sup>q</sup> Fol. 64.

In Chron.

m. DXXXIV.

Hhh 2

epi-

epitaphio S. Gaudiosi ab eo tempore, quo facta fuit ultima eius corporis ad S. Victoriani monasterium translatio, inscriptum reppererunt ii, qui anno MDLXXIII. Gregorii XIII. P. M. auspiciis, ut ad Ecclesiam Turiasonensem venerabilia transportarent ossa, eiusdem sepulcrum aperuerunt. Sive communem nostrorum historicorum opinionem approbamus, qui anno DCVI. exstructum S. Victoriani laudatum monasterium existimant à Geselaico Rege Gothorum. Sive tandem aliâ viâ progredimur, quâ nos ducit, in *Actis sanctorum Benedictinorum* & mentione S. Victoriani, Ioannes Mabillonius doctissimus eorum historicus & illustrator existimantes Venantii Fortunati epitaphium, quod inscribitur \*, *Victoriani abbatis monasterii Agaunensis*, ad nostrum pertinere. Notatur quidem ad oram libri à Browero editore inscriptum aliàs sic: *Abbatis de monasterio Asanæ*: quomodo & se deprehendisse in membranaceis poetæ libris Mabillonius confirmat. *Asanæ* autem, sive *Afanense monasterium* †, id est, de quo loquimur, ab Asanio Aragoniæ regni vico iuxta flumen Cinga olim dictum, priusquam S. Victoriani, à quo ampliatus est, appellationem fortiretur.

437. Epigramma sic habet Venantii.  
*Quisquis ab occasu properas huc, quisquis ab ortu,*

*Munus in hoc tumulo, quod venereris, habes.*

*Respice ditatum cælesti dote talentum,  
Cuius semper habet pectoris arca Deum.  
Religionis apex, vitæ decus, arma salutis,  
Eximius meritis Victorianus adest.*

*Dignum opus exercens, qui fructificante labore,*

*Cunctis, non soli vixit in orbe sibi.*

*Plurima per patriam monachorum examina fundens,*

*Floribus æternis mellificavit apes.*

*Lingua potens, pietas præsens, oratio iugis,*

*Sic fuit, ut iam tum totus ad astra foret.*

*Plura salutiferis tribuens oracula rebus,*

*Sæpe dedit signis vita beata fidem.*

*Bis senis rexit patrio moderamine lustris*

*Ritè Deo placitas pastor optimus oves.*

*Calle sequens recto sacra per vestigia Christi,*

*Nunc fruitur vultu, quem cupiebat amor.*

438. Suadet verò non unum argumentum, Afanensem abbatem Victorianum illum esse, de quo Venantius hoc egit carmine. Nam inter Agaunensis monasterii abbates quos præfert vulgaris le-

ctio, nullum habent Victorianum illius tabulæ: ut ex catalogo abbatum apud Samarthanos fratres constat †. Deinde Venantio adeò notum Victorianum, quem Gallus homo in Hispanis florentem dieque suo functum celebraret, mirum non est; cum sanctus vir ex Italia dicatur \* in Gallias priusquam in Hispanias venisse; atque apud Gallos in magna fama diu vixisse, pluraque monasteria ædificasse. Ad hæc Mabillonius existimat sibi haberi debere ab Hispanis gratias, eo quòd ignotum hætenus nobis civem restituerit VICTORIANUM. Talem enim esse & non Italum, ut vulgò creditur, innuere Venantium autumat dum *plurima per patriam monachorum examina* fudisse eum, *bisque senis oves* rexisse *patrio moderamine lustris* ait. Nondum tamen id nobis persuadet vir doctus: qui scimus nonnisi unius Afanensis apud nos monasterii auctorem sive ampliorem ferri Victorianum; unde plura monachorum examina per patriam Hispanam fudisse is non verè dici poterit. Nec rectè ad patriam Hispaniam refertur à Mabillonio, quòd *patrio*, hoc est paterno (ita credimus) *moderamine* id monasterium Afanensem nimirum in quo vitâ functus fuit, rexit. Forfan Venantius virum famâ in Galliis clarum civem Galliarum existimavit, & ad plura in his structa, uti iam diximus, coenobia respexit.

439. Floruit verò, ut ad argumentum S. Victoriani ætatis transeamus, sub Iustino Iuniore circa annum DLXXV. quo anno Sigebertus eius meminit, Venantius Fortunatus: quem exeunte hoc sæculo sexto Pictaviensem Episcopum obiisse idoneis rationibus Browerus existimat †. Quo igitur tempore Venantius hocce ad superos translatus iam Victoriani epitaphium scripsit, necesse est Gaudiosum eius discipulum monachatu iam addictum fuisse. Nihil enim aliud significare credendum est id quod de Gaudioso dicitur, Victoriani videlicet discipulum fuisse, nisi quòd sub eius institutione & regula monachum & ipse sit professus. In epitaphio suprâ laudato in sepulcro S. Gaudiosi reperto, quod semigothice scriptum erat, ita habetur: *Ab eisdem parentibus B. Victoriano infra annos pueriles docendus est traditus: qui pii patris prius alumnus crescente merito, Tirasonensi Ecclesiæ præficitur Episcopus.*

440. Memini hoc ita interpretari ficulneos auctores, ut puerilem in schola non religiosam in claustro educationem Gaudiosi à Victoriano curatam intelligant. Quòcum stat, ut post tempestivam à discipulatu Victoriani dimissionem, Gaudiosus

\* Vide Pellizerium *De duobus Maximis* lib. 2. n. 34. fol. 64.

\* Inter Venantii opera libri 4. carmen undecimum.

† Franciscus Didacus de Ainsa in *Historia Oscensis urbis* lib. 2. versus in Latinum apud Bollandum *De Actis SS.* die xii. Ianuar. pag. 740. Zurita lib. 1. *Annal. Aragon.* cap. 13.

\* In *Galla Christ.* como 1. pag. 14.

\* Apud Bollandum ubi proxime in *Actis* cap. 2. pag. 740.

† Vite eius. cap. 6.

sus sæculo additus uxorem duxerit, civilibus & inter hæc Prætorii Africæ præfecturæ functus sit muneribus, tandemque Turiasonensis creatus antistes decesserit: quæ omnia sive Helecæ, sive Braulionis supposititiorum verbis, tam in eo quod antea de Gaudio deprecimus quàm in præcedenti de S. Victoriano fragmentis, repræsentant nobis fabulosissimæ huius historiæ auctorum editiones<sup>2</sup>.

\* In Addition.  
ad Maximum  
num. 32. & 33.

\* Vide Mora-  
lem lib. 11. cap.  
56.

\* Loaisa in  
Notis ad Con-  
cil. VIII. Tolet.  
pag. 461. Spel-  
manus in *Glof-  
fario*. Stewe-  
chus ad lib. 3.  
*Vegetii* cap. 14.  
Menagius in *Ori-  
ginibus linguæ  
Gallicæ*.

441. Dispellemus mox offusam hanc errorum & falsarum assumptionum de Gaudio vitæ sic vario tenore caliginem. Parum autem verisimilia aut inter se conformia de ætate ab his iactari, nunc contendimus. S. Victorianus obiit, horum fragmentorum fide, anno septimo Regis Athanagildi, hoc est DLX.<sup>a</sup> ab hinc ad DCXXX. quo obiisse dicitur S. Gaudio septuaginta intercurrerunt. His verò nunc eos annos addere opus est, quos S. Gaudio in ætate habebat, quum S. Victorianus ad superos fuit vocatus. Certè ad id prodendum nonnisi coniecturis agere possumus, iis tamen sobriis ac verosimilibus. Si Gaudio parentem habuit (cur enim epitaphio sic antiquo, & ignota prius nomina sancti viri parentum, aliaque eiusdem gesta præferenti fidem non habebimus?) Guntham Theoderici Regis Spatharium, hoc est corporis custodem, sive corporis custodem aut prætorianorum, quos Romani vocabant, militum Præfectum & Comitem, ut videre est in Concilii XIII. Toletani subscriptionibus (ab *Spatha* Germano, seu Gothico verbo<sup>b</sup>, aliis Gallico, sive etiam Græco, cuius meminit non solum Tacitus, Vegetius, Isidorus, Apuleius, & è Græcis Diodorus; sed & Anastasius Bibliothecarius in Gregorii II. rebus) ab quo Guntha & eius uxore filius Gaudio in disciplinam Victoriano traditus ibidem dicitur: res ergo agitur sub Theoderico acta Ostro-Gothorum Rege in Italia, qui pro Amalarico ex filia nepote regnum Wisi-Gothorum in Hispaniis & Galliis dominantium, diu, scilicet usque ad annum DXXVI. quo obiit, Ducum suorum operâ usus rexit.

442. Ab huius Theoderici morte, Gunthæque apud eum exercito munere, anni plus centum usque ad Gaudio obitum Gunthæ filii intermedi, suspicionem statim cuique iniiciunt, malè sibi veram ætatem sancti Episcopi, & Braulionis pseudo-historiam convenire. Accedit quòd in epitaphio etiam dicitur superfuisse Gaudio matrem, à qua & marito eius Guntha traditum olim fuisse in disciplinam S. Victoriano audivimus. Qui ergo potuit Neu-

mantia, uxor eius, qui Theoderici Regis ineunte sæculo sexto familiaris fuit, usque ad tricesimum sexti (*septimi*) sæculi annum, quo è vivis abiit filius Gaudiofus, vitam extendere? Immo non ita senem obiisse eum, hymnus in missali quodam antiquo monasterii S. Victoriani versibus ut appellant Leoninis confectus indicat: nempe versu isto:

*Donatus sub Agila, translatus sub  
Petronilla.*

Agilam intellige Gothorum Regem, qui occisus fuit à suis anno DLIV.<sup>c</sup> sub quo Gaudiofus obiisse verosimile est. Petronillam verò, sub cuius regno translatio facta dicitur, illa erit, quæ cum unica esset proles Ranimiri cognomento monachi, anno MCXXXVII Remondo Berengario Comiti Barcinonensi nupta, regnum Aragonense in domum illius transtulit; ipsa tamen sola regium nomen & auspicia retinens, ut historiæ tradunt huius gentis. Ideoque in Diptycha Turiasonensis Ecclesiæ, & apud Aragoniæ historicos<sup>d</sup> vulgò dicitur sanctus Gaudiofus Episcopatus scilicet anno DXXX. initiatus. Quo tempore anno DXXXIII. eum floruisse, apud Maximum (non eum solum qui editus fuit, sed & Estepanum nostrum) legimus. Ad quem locum Bivarius hæret nescius modi Maximum cum Braulione conciliandi.

\* Morales lib.  
11. cap. 55.

\* Suritam lib.  
2. cap. 1.

443. Epitaphium subiunximus, ne hic desideretur, aliàs quærendum in parum noto extra Hispaniam libro Pellizerii nostri de duobus Maximis: *In nomine nostri Iesu Christi. In hoc loco clauduntur ossa gloriosi Gaudiofi Episcopi, cuius spiritus in mansionibus summi Patris feliciter spatiatur. Hic genere Iberus, nobilissimo patre Guntha nomine progenitus, qui fuit Theoderici Gothorum Regis Spatharius, non minus illustri matre procreatus, Neumanthia nomine. Ab eisdem parentibus B. Victoriano infra annos pueriles docendus est traditus. Qui pii patris prius alumnus, crescente merito Tirasonensi Ecclesiæ præficitur Episcopus. In quo regimine post multa temporum spatia causâ visendæ matris ad proprios lares revertens, incumbente ægritudine diem clausit extremum sexto Cal. Novembris, sepultusque est in Ecclesia B. Mariæ in proprio prædiolo, quod Scurrius nominatur. In quo loco invadentibus omnem Hispaniam infidelibus Mauris diu sub neglectu delituit. Postea Dei virtute, inimicis Christi à Pyrenæis montibus longiusculè expulsis, quidam vulgares homines rusticana præsumptione, fideli tamen animo, inde effossum ad propriam Ecclesiam detulerunt, quæ est in villa Fossatensi, sub ho-*



honore S. Martini Episcopi fundata. Unde multis emerfis annis, præmissa divina revelatione à tribus religiosis monachis ad monasterium S. Victoriani nocturno silentio est delatum VII. Cal. Octobris, & hoc vasculo collocatum; quatenus ubi cineres magistri honorificè coluntur, ibidem discipuli eiusdem honoris participio fruuntur; & cum magistro sit præsens precantium exauditor, qui magistri virtutum cum viveret fuit promptus imitator. Amen.

444. Haberi certè hæc pro certiore aliis S. Gaudiofi historia, quam scripturæ antiquitas, & inventionis locus non parum commendant, & ad eius obrussam apocrypha quæque de eo iactata dirigi debent. Unde cadit fabula illa de S. Gaudiofi cum S. Gregorio Pontifice familiaritate: quæ fabulatori venit in mentem ob lectam huius sancti Papæ ad Gaudiofum quandam epistolam, quâ impunè se abuturum credidit ad transformandos alios in alios homines Chemiæ suæ artificio. Legebatur olim hæc incriptio epistolæ 74. libri primi Gregorianarum, indictione IX. hoc est anno DXC. aut sequenti scripta, hoc modo: *Gregorius Gaudiofo maternæ Africæ*. Manifestissimo errore. Sed in Romana, & aliis, quæ secutæ sunt, restituta fuit vera lectio: *Gregorius Gaudiofo magistro militum Africæ*. Nugator ad hanc respexit, ut statim liquet, quum ait Gaudiofum adhuc sæcularem Gregorio Magno carissimum fuisse, perhonorificamque sui mentionem ab eo in quadam epistola meruisse.

445. Prorsus hic Gaudiofus tam alius fuit à Turisonensi Episcopo, quàm ab utroque alius ego sum. Sed hoc est germanum horum auctorum cacoethes, ut plures aliarum gentium, aliarum conditionum & generis mortales in unum coagmentare iis ludus sit. Noster Gaudiofus in Hispania natus, ut in epitaphio legitur; Africanus alter, ad quem literas dedit Gregorius, ut ex illis verbis constat: *Et quidem maximas Deo gratias referimus, cum tales habere proprios provincias habitatores agnoscimus, qui ingenua nobilitate polleant, & potentibus viris adhæreant, provincialibusque suis ad remedium adepta temporum opportunitate consistant*. Nec verba hæc exprimere nata sunt præfecti prætorio munus, quo gavisum à Mauritio Imperatore Gaudiofum nostrum fuisse blateravit Braulionis simia. Adhærere enim potentibus viris, consiliumque ut & in superioribus refertur, administratoribus eius provinciæ dare, non est eius qui cum summo imperio rebus Africanis præset. Et in hoc dignoscendo munere, & ab alio

magistri militum distinguendo misere decepit fabulatorem sua ipsius somnolenta securitas.

446. Magistris militum cura data est militum à Constantino Magno, relicta provincialium curâ prætorio præfectis, ut ex Panciroli ad Notitiam commentario<sup>e</sup> constat. Consistere autem, seu adistere, quod idem hic significat, provincialibus suis adepta temporum opportunitate proprium fuit pietatis munus, ab eo exercitum, qui non ipse præerat iis, sed pro iis apud prætorio præfectum officia interponere opportuna consueverat. Et fruebatur quidem huius præfecturæ dignitate Gennadius quidam, cuius forsitan Theophilactus Simocatta lib. 7. cap. 6. historiæ suæ meminit, hoc ipso tempore quo Gaudiofus militum fuit magister; quamquam non iam sub latino isto præfecti nomine, sed Exarchi, quod idem sonat, græco, cui inscriptas eiusdem libri primi, sive eiusdem anni, septuagesimam secundam, & septuagesimam tertiam epistolas, *Gennadio patricio & Exarcho Africæ* nimirum, legimus. De qua muneris appellatione, & à Iustino Imperatore usu, non hic Eruditorum compilamus scrinia<sup>f</sup>. Non ergo vel ipsa Pseudo-Braulionis narrata inter se cohærent; nec aliqua verisimili inductione confirmatur Gaudiofum Turiasonensem Episcopum sæcularia munera obiisse, aut cœvum Gregorio, Isidoro, Fulgentio, atque vero Braulioni fuisse, cum iisdemque commutasse literas, poemataque scripsisse.

447. Diximus iam sæpius Braulionis hæc & aliorum supposititia monumenta Hieronymum Romanum de la Higuera nominare auctorem debere. Quod nunc in Gaudiofi rebus insigni alio argumento persuasissimum faciam. Exstant eiusdem Higuera opuscula multa manu exarata: in quibus vitæ sanctorum quorundam, & inter alias, S. Gaudiofi huius vita, ex tabulis ut ait Turiasonensis Ecclesiæ deducta, quampluribus autem propriis cogitationibus, in quibus expressissimè suum, aliàs notum genium ostendit, formata. Ibi ex hoc Braulionis, quod olim fabretecerat, immo potius Valderedi cui quidem id tribuit fragmento, non solum munus istud præfecturæ ab eo gestum comprobat; sed & profectum eum ab Hispania uxorem duxisse Syricam nomine, quâ relicta, non dubitavit bonus vir Pseudo-Valderedus asserere Gaudiofum in Hispanias rediisse, & in Episcopum Turiasonensem inaugurari se permisisse. Verba fragmenti: *Postmodum relicta uxore Syrica, electione populi clerique Tu-*

\* Parte I.  
Orientali c. 30.

<sup>f</sup> Post alios Petri Guffanvillai in Notis ad epist. 32. lib. 2. in ultima Paris. editione anni MDCLXXV. Sancti Gregorii operum.

*Turiasonensis, ac Gundemari gloriosissimi Gothorum Regis, Stephano sufficitur.*

448. Hominis inventum quæris iam noscere quò respexerit? Et iure quidem. Solet enim horum commentitiorum librorum artifex non ex nihilo chimæras suas struere. Exstat nempe inter S. Gregorii epistolæ quædam Anthemio subdiacono directæ, quæ libri primi quinquagesima tertia est. Fundus hæc fictionis. Refert ibi sanctus Pontifex, huius epistolæ latorem Gaudiosum quendam sibi insinuasse quòd filios suos vellent sibi vindicare sanctæ Romanæ Ecclesiæ actores, quasi nati ei fuissent ex eiusdem Ecclesiæ ancilla Syrica nomine: quam tamen documentis probaverat à domina sua fuisse per literas manumissam. Committit ergo Anthemio ut hominem tueatur, nec permittat Ecclesiam revocare, quas defendere potius debebat libertates. Hæc summa Gregorianæ huius epistolæ, quam de Gaudio nostro gravissimo & sanctissimo viro conceptam fuisse, Hieronymus Higuera cum Valderedo, sive Braulione, suis, contendit: dummodo Gaudio omnes qui hoc tempore ubi vis gentium vixerint in unum & eundem Gaudiosum Turiasonensem antistitem compingantur: quid decuerit magis de tanto viro credere fusque deque habens. Gaudiosus ergo nobilissimo patre genitus Theoderici Spathario, & qui natalium splendori præfecturæ Africanæ dignitatem addidisse fingitur, Syricam libertinam, hoc est paulo antè mancipium, duxerit; adeoque abiectæ conditionis fuerit, ut actores Ecclesiæ Romanæ litem ei de filiis ex Syrica genitis, quasi de eiusdem Ecclesiæ servis, moverint, si has nugas sequimur. Quæ quidem nec tempori convenientia concipiunt, ut sibi caveant. Nam epistola hæc anno DXC. indictione IX. (cuius sunt omnes libri primi) data est: quo anno vindicias egisse suorum filiorum Gaudiosum credemus, qui, ut diximus, ante annum eiusdem sæculi LIV. Episcopus iam Turiasonensis è vita decesserat? Hæc de Gaudio, ut rem obscuram quomodo-cumque illustraremus, nec extra rem Scriptorum, quorum albo temerè adscriptum à Pseudo-Braulione indicare & comprobare opus fuit.

449. Sed & huic sæculo merces suas supposititiorum Hispaniæ Scriptorum intrusit fictitius ille & ridiculus Haubertus Hispalensis, dehonestamentum historiæ nostræ, nisi figmenti fraus iam apparuisset, paulò post futurum. BONIFACIUM planus hic Papam huius nominis IV. quorundam operum auctorem existimatum<sup>s</sup>, Hispa-

num ex Toletis, sive Valeria urbe, fuisse, impudenter finxit. Bonifacius (ait<sup>h</sup>) prius presbyter in Ecclesia Valerensi in Carpetania, post monachus Agaliensis, creatur Papa. Fuit filius Ioannis medici Toletani, & Ildibildis uxoris eius. Ad quem locum deveniens Argaizius interpret & annotator, arroganter se iactat; præque hoc uno stramentitio Hauberto saniores ac certiores Historiæ atque Geographiæ veteris auctores, antiquissimosque pontificalium rerum enarratores, quibus tota credit Ecclesia Christiana, nauci habet. Cum enim nescio ubi legisset Bonifacium patriâ Valerensem fuisse: de Valeria Italiæ provincia id negat posse intelligi; cum neque de urbe possit, quæ in eadem Italia hoc tempore nusquam fuit. Quamvis enim Valeriæ urbis Ptolemæus meminerit, Plinii tempore ea iam non exstabat; siquidem eius deest apud eundem mentio. Iccircò recurrendum esse ad Valeriam Hispaniæ ait, fidemque Hauberto, & plurimas gratias habendas.

450. Huic plumbeo gladio scutum veritatis ferreum opponimus. Anastasius Bibliothecarius, Bonifacius (ait<sup>i</sup>) natione Marforum de civitate Valeria, ex Ioanne medico &c. Et postea: Hic domum suam monasterium fecit, quod & ditavit. Luitprandus, sive alius in eiusdem argumenti libro, Bonifacius (inquit) natione Marfus ex civitate Valeria, ex patre Ioanne medico. Et quidem Valeriæ urbis Marforum apud Strabonem (non Ptolemæum, ut Argaizius ait) lib. 5. mentio est; uti & viæ Valeriæ, quæ à Tiburtinis Marfos usque & Corfinium Pelignorum metropolin ducebat. In ea (via Valeria) latine urbes sunt, Valeria, & Carseoli, & Alba, inquit ille. Sed Plinius non meminit Vespasiani tempore, cum Marforum urbes recenseat lib. 3. cap. 12. At non statim inde fit non fuisse; cum eius iterum factam inveniamus mentionem in Anastasio Bibliothecario, qui sæculo vixit nono; hodieque ostendantur vestigia eius, lacu forsitan Fucino (hodie de Cellano in Aprutio) cui adiacebat, uti olim Archippe oppidum, cuius rei meminit Plinius<sup>k</sup>, haustæ. Quod produnt Itali descriptores Leander Albertus<sup>l</sup>, & Ferdinandus Ughellus<sup>m</sup>. Aliis, ut Cluverio, aliter placuit, Vicovaro nempe Ursinorum oppidum, Valeriæ succenturiatum: in quo assentientem habet Sabellicum<sup>n</sup>, quamvis eum non laudet; immo Variam pro Valeria, apud Strabonem Cluverius idem prætulisset, nisi Anastasius obstarat, cui maiorem, quàm Argaizius, adhibebat fidem vir doctissimus. Quic-

<sup>h</sup> Adam. de vi

<sup>i</sup> De Vitis Pontificum.

<sup>k</sup> Lib. 3. cap

<sup>l</sup> Lib. . . . . Italæ suæ.

<sup>m</sup> Italæ Sacrae tomo 1. in Marficani Episcopis.

<sup>n</sup> Ennead. VIII. lib. 3.

<sup>s</sup> De quibus Biblioth. Pontif. auctor in Bonifacio IV. pag. 28.

451. Quicquid autem de Valeria urbe credamus, complexio illa nationis Mariorum, & Valeriæ apud Anastasium & Luitprandum, minimè potest, nisi obtorto collo ad Hispaniam, & Valerientes nostros, quorum recordatur Plinius<sup>o</sup>, sive Valeriam urbem trahi. Unus ergo Haubertus vera dixerit, Argazio fide iubente ceteri tamquam umbræ prætervolabunt, Sabellicus<sup>p</sup> nempe, Equilinus<sup>q</sup>, Stella & Platina<sup>r</sup>, Volaterranus<sup>s</sup>, Gobelinus Perſona<sup>t</sup>, Onuphrius Panvinus<sup>u</sup>, Baronius<sup>x</sup>, Genebrardus<sup>y</sup>, Donatus Bosſius<sup>z</sup>, Tritheimius<sup>a</sup>, alii: quos Italos, rerumque suarum gnaros, Hispani sequuntur omnes, qui de Bonifacio & Pontificum vitis scripserunt. Ludebatur nempe hæc fabula inter Benedictinos ab eo qui Bonifacium IV. Benedictinum fuisse monachum, Ioanni Tritheimio & aliis, contra saniorum<sup>b</sup> opinionem facillè credens gratam rem his, quorum vivebat quadra, se facturum censuit, si & eum civitate Hispana donaret, Toleſtanis<sup>c</sup> & Agaliensis monasterio civem & sodalem quoquo modo allereret.

452. Sequuntur alii Haubertini literarum pseudo-heroes, totidem supposititiæ historiæ segmentis laudati, quorum verba huc transferre libuit.

453. Anno DCXIV. LIBERATUS monachus Benedictinus Pampilone obiit. Fuit valde historicus. Hic ille est Liberatus, qui pro tuenda Dextri Maximi & Hauberti desperata causa, nuper è tenebris caput extulit: de quo erit infra tractandi locus.

454. Anno DCXCVII. *Flerebat hoc eodem anno BERITUS monachus, qui scripsit vitas Regum Gothorum & Suevorum.*

At, quod impudentissimum & absurdissimum est mendacium, sequens continet nota.

455. Anno DCXXXIII. SOPHRONIUS monachus Æmilianensis Romæ consecratur Episcopus Hierosolymitanus. Pertinet quidem is ad Scriptores, utpote qui præter *Vitam S. Mariæ Ægyptiacæ*, SS. *Cyri & Ioannis martyrum*, quædam epistolas & orationes græco elucubravat sermone: de quibus Bellarminus, Posſevinus, Labbeus. Hic celeberrimus Alia suæ vir Damasci in Phœnicia natus, quod omnis comprobavit paulò post antiquitas, eo solum ut hanc fabulam luderet, Hauberto in mentem venit, quia in vita S. Æmiliani prefbyteri à Braulione Cæsaraugustano conscripta Sophronii cuiusdam monachi habetur mentio: à quo inter alios viri venerabilis res gestas se didicisse fatetur auctor. Patria quidem eius adeo fuit Græcis, cuius linguæ & Ecclesiæ erat, nota, ut vel

in fastis suis Ecclesiasticis, quorum tabulis, ob sanctitatem vitæ, & in Ecclesiam universalem insigne viri meritum, inscripserant, annotatum habuerint.

456. Menologium Græcorum ex interpretatione Cardinalis Sirleti xi. die Martii: *Eodem die S. Patris nostri Sophronii Patriarchæ, Hierosolymitani ex regione Phœnicia urbe Damasco, multiplici eruditione, divinarum literarum scientiâ, & pietate insignis.* Res eius gestas, eorundem cum natalium mentione, tam Græcorum Menæa, quàm novum eius Ecclesiæ Anthologium, continent. Menæorum elogium in magno opere *De Actis Sanctorum* die xi. Martii<sup>c</sup> habetur. Nos ex Anthologio hæc damus. Latine reddita: *Sophronius, qui inter Sanctos est, pater noster, natus in regione Phœnicia, & urbe Damasco, piorum & prudentum genitorum (patri Plintas, matri autem Myro fuere nomina, uti Menæa habent) proles fuit. Cum autem ingenio polleret, Ethnicas & Christianas omnes literas didicit. Inde coenobium magni Theodosii ingressus, omnem ibi percurrit Scripturam. Postea in Alexandriam venit plenioris doctrinæ cupiens, ac propter scientiam & excellentem virtutem Hierosolymitanus Episcopus fieri meruit. Alma autem ista urbe obsidione cincta, iterum in Alexandriam ad Ioannem sanctum Eleemosynarium se contulit, ac post eius obitum denuò Hierosolymam rediit. Post plures libros scriptos, diversosque Sanctos encomiis celebratos, compositamque supra humanam vitæ sanctæ Mariæ (Ægyptiacæ) narrationem, & Christi Ecclesiæ gregem pulchrè gubernatum, directumque, in pace ad Dominum è corpore abiit. Hucusque græci libri Ecclesiastici, quamvis non uno anachronismo à vera historia deviantes<sup>d</sup>.*

457. Magnus quidem hic fuit Sophronius, qui adhuc privatus, & monachus Alexandriæ manens, Cyro Alexandrino Patriarchæ, Monothelitarum hæresin quæ Christo unicam tribuit voluntatem suscitanti, deinde Sergio Constantinopolitano etiam Patriarchæ, eadem labe infecto, cum ipse iam esset factus Hierosolymorum antistes, validissimè usque ad mortem restitit: de cuius rebus gestis agunt Theophanes<sup>e</sup>, Cedrenus, Nicephorus Calistus<sup>f</sup>, Maximus martyr<sup>h</sup>, Græci omnes, & cum eis Baronius Cardinalis multis locis<sup>i</sup>, Franciscus Combesius in *Hist. hæresis Monothelit.* disp. 1. §. 8. auctores *De Actis SS.* die xi. Martii. Quæ omnia ita contraria sunt Haubertinæ absurdissimæ de Sophronii monachatu apud Hispanos, immo & patria (nam & id subintelligere voluit)

<sup>c</sup> In fine *Actarum S. Sophronii* tom. 2. Martii.

<sup>d</sup> Ut observatur ab auctore *De Actis SS.* cap. 4. n. 42.

<sup>e</sup> In *Chronog.* anno DCXXVII. <sup>f</sup> In *Comp. hist.* anno xxv. & xxvi. Heraclii.

<sup>g</sup> Lib. 17. cap. 5.

<sup>h</sup> *Disp. cum Pyrrho.*

<sup>i</sup> Tomo 8. ad ann. DCXXXIII. num. 8. & seqq. ann. DCXXXVI. & num. 3. ann. DCX. n. 9.

luit) & consecratione in Episcopum Romæ factâ inventioni, ut ferè pudeat in refellendis his tempus terere. Sed respondendum stulto est iuxta stultitiam eius; ne fortè his qui omni spiritui credunt, suam ipsius affricare insipientiam possit. Planè tantum abest ut à nostris oris & Hispanis natalibus & commoratione transferit sanctus & inclytus vir Sophronius ad Hierosolymorum insulas, ut de omni vita eius in Oriente gesta omnino liqueat.

458. De patria Græcos audivimus. In studiis sacris, præter alios, Ioannis Moschi, sive aliàs Evirati, fuit discipulus: qui Moschus in Theodosii monasterio, uti Sophronius, monachali instituto nomen dederat. Theodosium verò hunc abbatem & archimandritam omnium, quæ sub Hierosolymis sunt, coenobiorum, vocat elogi prædicti Moschi auctor<sup>k</sup>. Quiquidem Moschus λεμονάριον, vel *Pratum*, suum, sive utriusque, ut credunt plures<sup>l</sup>, opus eidem Sophronio inscripsit.

459. Sanctus item Ioannes cognomento Eleemosynarius in Patriarcham Alexandrinum anno DCX. hoc est Heraclii Imperatoris primo electus; cum ab initio ipso suæ administrationis singulis duobus hebdomadæ diebus omnes qui supplicare ab eo aliquid vellent ad se admitteret, atque aliquando accedente nullo tristis & lacrymans vespere recessisset: præstò fuit Sophronius, qui iam tunc Alexandriam venerat, & unà cum Ioanne Moscho consiliarius ac domesticus erat Patriarchæ, eundem sanctissimum præfulem consolaturus. Quod iis verbis Leontius Neapolis Cypri Episcopus, S. Ioannis huius Eleemosynarii vitæ Scriptor, atque æqualis, narrat<sup>m</sup>. Nullo verò audente rogare causam, cur esset tristis, divinus qui aderat Sophronius: Quid est, inquit, ò vir divine, quod te afficit molestia &c. Et postea: Cum itaque sacrosanctus intellexisset Sophronius, quid sibi vellet quod ab eo dictum fuerat, Te potius, inquit, letari oportet, ò beatissime domine, quòd tibi commissum gregem feceris vivere in tanta pace, ut nullus de re aliqua cum vicino habeat controversiam. Dixerat idem priùs, misisse ei Deum viro sapientes, & semper memorandos Ioannem & Sophronium, quibus tamquam patribus indiscretè obediebat<sup>n</sup>: Ioannem Moschum scilicet, & Sophronium nostrum, eius contubernalem, & individuum comitem. Idem Leontius in principio vitæ amborum meminit, uti eiusdem Ioannis Eleemosynarii clararum actionum post eius obitum celebratores.

460. Rursus de eodem adhuc etiam

monacho sensisse videtur (ne quidem abnuente nuper laudato viro huius nostræ ætatis à græcis patribus, & totâ doctrinâ, optimè merito, Francisco Combefisio<sup>o</sup>) S. Maximus martyr horum temporum, & Sophronii æqualis, in epistola quadam<sup>p</sup>. Ceterum habetis (ait) apud vos benedictum dominum meum patremque ac magistrum abbatem Sophronium, hominem verè pro nominis ratione sobrium, & castum, sapientemque veritatis patronum, atque invictum divinorum dogmatum defensorem, qui adversus omnes hæreses opere simul atque sermone strenuè defungi certamine valeat: cui etiam præter alia omnia ornamenta ingens divinorum librorum copia in promptu sit &c.

461. Idem adhuc monachi gerebat schema, quum Cyro Alexandrino unius Christi voluntatis hæresin pro concordia aliarum in Ægypto vigentium hæresum stabilire cogitanti catholicum opposuit dogma. Nec eo contentus, ad Sergium Constantinopolitanum Patriarcham cum literis eiusdem Cyri, sermonemque de re ipsa cum eo habiturus accessit. His itaque præordinatis (ait Sergius ipse ad Honorium Papam scribens<sup>q</sup>) Sophronius venerabilis monachus, qui (ut ex nunc auditis didicimus) Hierosolymorum præsul est ordinatus (nec enim hæcenus eius ex more synodica suscepimus) apud Alexandriam tum temporis positus cum præfato sanctissimo Papa (Cyro) &c. adversatus est. Et quæ de veniente ad eum, & coram de his agente Sophronio annectit. Convenit Maximus martyr ad Pyrrhum Sergii successorem datis literis<sup>r</sup>, ubi ait Sophronium admonuisse Sergium humilitate, quæ eius habitum decebat, ad eius vestigia provolutum, ne vocem hæreticorum renovaret.

462. Post redditum à Constantinopolitana urbe, cum scilicet ad Honorium hæc scriberet Sergius, Hierosolymis promotus fuit à clericis, & reverendis monachis, & fidelibus laicis universis sanctæ huius civitatis Christi manu & violentiâ eum cogentibus: quæ verba eiusdem Sophronii sunt ad Honorium Papam, sive ad eundem Sergium Constantinopolitanum (nam directâ modò uni, modò alteri epistola legitur) scribentis<sup>s</sup>. Sophronius ergo, si totius veræ historiæ ac monumentorum veterum auctoritati fides præstanda sit, Damascenus patriâ, Theodosiani iuxta Hierosolymam coenobii monachus, Ioannis Moschi discipulus, & omnium ferè eius peregrinationum, ut ex Prato liquet, comes: Alexandriæ diu commoratus, græcè, uti vernaculo sermone, non solum ad Græcos, quibuscum semper vixerat; sed & ad Latinos, qualis

<sup>o</sup> In Notis S. Maximi, pag. 712. tom. 2.

<sup>p</sup> Ad Petrum illustrem poster. volumine Operum S. Maximi Paris. editionis anni MDCLXXV. pag. 306.

<sup>q</sup> Apud Baronium tomo 8. ad ann. DCXXXIII. num. 19.

<sup>r</sup> Exstat apud eundem ibidem num. 53. & in S. Maximi oper. tom. 2. pag. 182.

<sup>s</sup> Apud Baron. eodem anno num. 11.

Quem scribit Photius l. cxcix. sed nius in Vitis<sup>l</sup>. Rofveidus dit.

De auctore atque pluribus in ere de Actis in Sophronio x1. Martii l. Labbeo: De Script. Ioan. Mo-

Apud Baronium eodem tomo 8. ad ann. DCXXXIII. num. 9.

Verba repetita in Actis SS. 2. n. 17.



Honorius Pontifex erat, scribens, non quidem ab eo, sed à Clero & Hierosolymorum tota Ecclesia in Patriarcham sanctæ civitatis admotâ vi promotus.

463. Si autem præ his omnibus Hauberti sint quisquilæ, nihil horum, sed in Hispania natus: certè monachus Æmilianensis monasterii, Romæque in Patriarcham consecratus fuerit. Quod vel audacissimis huius pseudo-historiæ propugnatoribus admittere nec in mentem veniet. Immo hunc Sophronium Asiæ suæ, sicut & Ioannem Constantinopolitanum Patriarcham, græcis natalibus restituere satius videbitur: de quo ultimo hæc

apud eundem ridiculum Haubertum anno DCLXXII. S. IOANNES monachus Benedictinus, & abbas S. Mariæ (de Valvænera, ut interpres explicat) Episcopus Constantinopolitanus, natione Hispanus, floret. Ad illum fortè manus porrexit avidas, qui post Thomam anno DCLVIII. huic Ecclesiæ præfectus dicitur. Sed hic syncellus, & custos vasorum in ea Ecclesia ante pontificatum fuit. Cur non (inquis) Benedictinus monachus gerere ista potuit munera? Cedo unum huius sectæ hominem inter græcos florentem; & auctore me Haubertus saltem loco isto non desipuerit.



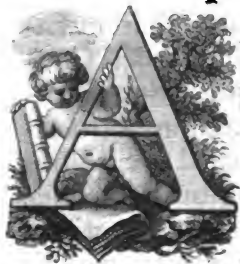


# BIBLIOTHECÆ VETERIS HISPANÆ LIBER SEXTUS.

DE SCRIPTORIBUS SÆCULORUM OCTAVI,  
NONI, AC DECIMI.

## CAPUT PRIMUM.

*Subiugata à Mauris hoc sæculo Hispania, infrequens literis & Scriptoribus locus datus. GUNTHERICO, SINDEREDO, CONCORDIO, Toletanis præsulibus relictis, CIXILA eiusdem urbis Episcopus laudatur, vitæ S. Ildephonsi auctor. Pseudo-historicorum de Egilane Eliberitano Episcopo curiosum figmentum. PETRUS. PULCER incertus auctor. SERVANDUS Auriensis præsul, quale opus historicum & genealogicum reliquisse dicatur. IULIANUS diaconus, LUCAS cognomento, græcus Thessalonicensis, à Floriano de Ocumpo laudatus, quam fide subnitatur; atque item Bernardi Britti LAIMUNDUS, horum temporum historici.*



AGGREDIMUR fatale atque infelicitissimum Hispaniæ nostræ octavum sæculum, quo vix ineunte, ira divini numinis ad vindictam sui, atque errorum Gothico-Hispanæ gentis punitionem, quæ ab antiqua illa morum doctrinæque integritate, tot Conciliis ac legibus confirmatâ, sub Witiza & Roderico iniquissimis Regibus miserrimè præcipitaverat, è vicina Africa accitos Mauros, seu Arabes Mahometi assecclas, nobis intulit, hostes teterrimos; vultumque omnem felicissimi regni, atque Gothici sic ad eum diem florentis imperii, ad exterminationem usque lacrymabiliter defœdavit. Quod hostium Christianæ Fidei iugum octavo isto cervicibus suis imposi-

tum, multis deinde sæculis Hispania tulit, vixque tandem decimo quarto excussit. Nec miraberis, Lector, magnæ huius calamitatis defuisse tempore viros illos doctrinâ olim inter nos ac toto terrarum orbe inclytos, quorum nomina huic albo infereremus. Raras igitur Scriptorum spicas, quibus malignum ab Austro & Oriente veniens pepercit fidus, ac tritura Saracenorum non decussit, legere nunc erit nobis opus; ac veluti disciplinæ ignis ferè extincti stricturas quasdam historiæ huius gremio, ne pereant, confovere.

2. Numerantur in his Toletanæ urbis quidam antistites, Gunthericus, Felicius de quo sæculo diximus<sup>1</sup> superiore successor, Sinderedus, Concordius, Petrus Pulcer, Cixilla, Elipandusque; sed numerantur, & sic ordinantur fide sola Pseudo-historicorum nostri sæculi.

3. GUNTHERICUS nempe, aut Gundericus, ab Isidoro Pacensi<sup>2</sup> & Roderico Toletano<sup>3</sup> sanctitatis morum ac mirabilium supra naturæ vires operum nomine laudatus, tamquam auctor epitaphii decessoris sui Felicius: de quo epitaphio distichis novem comprehenso, atque ipsius Gunderici rebus, multis blaterat Pseudo-Luitprandus<sup>4</sup>.

4. SINDEREDUS Romanus, olim eiusdem Guntherici archidiaconus Toletanus, composuisse dicitur apud eundem Pseudo-Luitprandum<sup>5</sup> Gunderico epitaphium: notus aliàs ex catalogis Toletanæ Ecclesiæ præsulum<sup>6</sup>, & ex Isidoro Pacensi<sup>7</sup>, malè ab eo habitus ob derelictum

<sup>1</sup> Cap. 7. lib. 5.

<sup>2</sup> In Chronic.

erâ dcccxxxix.

<sup>3</sup> Lib. 3. c. 14.

<sup>4</sup> Ann. dcc.

dccci. dcciv.

dccvii.

<sup>5</sup> An. dccvii.

<sup>6</sup> Morales lib.

13. cap. 7.

<sup>7</sup> Erâ dccci.

gregem suum Arabum hostium metu.

5. CONCORDIUS item, quasi scripserit homiliam in laudem S. Toribii ex monacho Palentini Episcopi, eiusdem malè confuti Luitprandi testimonio<sup>c</sup>. Omnes quidem hi præfules fuere Toletani; sed quòd eos inter Scriptores recensenti falso & stramentitio auctori denegemus fidem à doctis & prudentibus viris, ut spero, iniquitatis non arguemur. Aliter cum Cixila, Petro Pulcro, atque Elipando agemus, qui non modò Pontificum eiusdem Ecclesiæ, sed & Scriptorum albo iam olim, & ante nugatoria ista Chronica, quæ suis unde exierunt damnamus sæpe atque addicimus tenebris, immixti laudantur.

\* In MSS. Conciliiis codicis S. Æmiliani.  
\* An. DCCLII. DCCLXXV.  
† In Chronic. num. 390. & seqq.

\* In editione quæ facta fuit post Iuliani Chronicon ad oram libri. Portocarrero in lib. *De descensu Deip. in Ecclesiam Tolet.* cap. 18. Morales lib. 12. cap. 39. in principio.  
† Pluteo 70. num. 15.

† Meminit ipse in vita S. Ildephonsi.

6. CIXILA, Concordii successor, alias CIXILANES, cuius nomen, ut omitteremus interim supposititios Luitprandum<sup>a</sup> & Iulianum<sup>f</sup> in catalogis exstat, atque item in hymnis Isidoriani officii: auctor est brevis *Vita, seu gestorum S. Ildephonsi Episcopi Toletanensis Sedis metropolitani*, quo titulo descriptam in antiquissimo S. Æmiliani cucullati codice ante sexcentos annos manu exarato legi aiunt<sup>g</sup>; adiectumque: *à Cixilane Episcopo eiusdem urbis edita. X. Cal. Februarii*: quomodo scriptum in eo libro, unde emanavit hoc apographum, fuisse videtur. Exstat item eodem modo, atque ab eodem auctore appellata, in schedis Toletanæ Sedis bibliothecæ<sup>h</sup>. Concurrunt vestigia ætatis ab auctore ibi relicta; nam audivisse ea se quæ de Ildephonso scribit, ab Urbano & Evantio, quorum circa eram DCCCLXXV. sive annum Christi DCCXXXVII. Isidorus Pacensis meminit, refert (1).

7. Toto autem cælo errant illi codices, quos ad manus habuerunt Constantinus Caietanus, & Franciscus Fevardentius, quorum alterius, Caietani nempe, ms. codex<sup>i</sup> pro *Cixila* nomine præferebat *Helladii* nomen; alter scilicet Fevardentius, in editione sua S. Ildephonsi operum Iuliano Pomerio Toletanæ Sedis diacono hanc vitam adscribere, libro forsan aliquo deceptus, non dubitavit. Cum Helladius Toletanus Episcopus Ildephonsum præcesserit; Iuliani autem, non Pomerii, sed hoc tan-

tum noti nomine, scriptum de Ildephonso elogium diversum prorsus sit ab Cixilanis de vita & gestis eiusdem opusculo, cuius initium est: *Ecce dapes mellifluæ*, &c. atque huic Iuliano convenire nequeat Sifberti Episcopi mentio in hac vita facta, qui Iuliano posterior fuit. Editum hoc post Pseudo-Iuliani Chronicon à viro eximio D. Laurentio Ramitezio à Prato habemus; & in Constantini Caietani in *De SS. trium Episcoporum, Isidori, Ildephonsi, & Gregorii Ostiensis vita & actionibus*. Sed pridem ante hos unà cum laudati Ildephonsi libro *De laudibus B. Virginis* Basilii Melanii Casinensis monachi Basileæ anno MDLVII. publici iuris fecerat (2).

8. Hæc de Cixilane certa & comperta. Quibus autem libuerit ex coenosis pseudo-historicorum ficulneæ scaturiginis fontibus haurire de eo alia, meras fabulas discent. Cuiusmodi sunt<sup>k</sup>, Garolum Francorum Regem magnum desponsasse Toleti uxorem Galianam Galafri Regis filiam, à Cixilane Christiana Fide prius imbutam: cui confutandæ putidissimæ fictioni alia forsan opportunior occasio dabitur<sup>l</sup>: consecrassè Toleti sancti martyris Thyrsi templum, quod ut civibus suis persuaderet olim factum, occasione usus cæmentorum quorundam veterum à fossoribus aliud agentibus inventorum Hieronymus Romanus de la Higuera, fabulosæ huius totius historiz ac ficulneorum historicorum, ut creditur, artifex, nihil non movit. Attamen re comperta, deridiculo auctor habitus, & in ora libri hac super inventionem ab eo confecti (qui vel hodie servatur in Ecclesiæ Toletanæ bibliotheca), iussu Collegii eiusdem sacri monendæ posteritati notata impostura fuit: de quo etiam nos alibi proprio loco dicemus<sup>m</sup>. Habuisse item Cixilanem anno DCCLXXVI. Toleti Concilium ex mandato literisque Adriani Papæ contra Egilanem Episcopum Eliberitanum, nolentem die sabbathi à carnibus abstinere, ad quod ex omnibus Hispaniæ partibus fuit concursus: in quo etiam, Iuliani testimonio, actum est de canonicis pœnitentialibus Theodori Anglorum Archiepiscopi.

Sci-

(1) Exstat *Cixilani* nomen in Æmilianensis codicis Toletano Episcopologio, fol. 360. pag. 2. hoc ordine post Iulianum: *Feliciis, Sifberti, Gunterici, Sinderedi, Sunieredi, Concordii, Cixilani, Elipandi, Gumesindi, Wisremiri, Boniti, Ioannis*, qui omnium postremus est usque ad Eram DCCXCIV. sive annum octavi sæculi LVI. In serie autem iconum Toletanorum Præfulem, quæ exstat in Aula Capitulari amplissimi Canonicorum eius Ecclesiæ Collegii; atque in duobus Catalogis Cl. VV. Ioannis Baptiste

Perezii & Gasparis Loaisæ T. V. *Hisp. Sacr.* à P. Florezio editis, pag. 403. *Sifbertus* ante *Felicem* legitur.

(2) Irreplit dubio procul *Helladii* nomen pro *Cixilani* in nonnullis Codicibus, ut in Toletano sæculi XII. *Plut. XV. n. 14.* cuius titulus est: *Incipit vita vel gesta Sancti Hyldephonsi Toletanensis Sedis Metropolitani à Beato Helladio Episcopo eiusdem Urbis. Edita Decimo Kal. Februariis.* Incip. *Ecce dapes melliflui* &c. Antiquiores codices *Cixilanem* perpetuo habent, ut Æmilianensis fol. 230.

\* Luitprand. ann. DCCLXXV. sive erà DCCCIX. Iulianus n. 395.

† Luitprand. ibidem. Iulian. num. 397.

\* Luitprand. ibidem. Iulian. num. 394. & 396. & 399.

• Tom. 9. ad  
ann. DCCXCV.  
lum. 9.

9. Scire aves, Lector, undenam arripuerit hæc omnia confingendi ansam? Nempe Baronius Cardinalis<sup>a</sup>, dum scriptarum ab Adriano I. huius nominis Papa, quæ vel nunc exstant, epistolarum meminit: deperditarum quarundam aliarum summaria tantum in Vaticana bibliotheca servari docuit; unde novimus scripsisse eum ad Egilam in Hispania Episcopum, ipsumque hortatum fuisse de Fide orthodoxa tuenda. Pro ieiunio sextæ feriæ ac sabbatho celebrando. Item ad eundem, seu Ioannem presbyterum, De conservatione continentie in Hispania partibus epistolam scripsisse, ac de Paschali celebritate ut eo tempore celebretur, quando à Romana celebratur Ecclesia. Item eum (inquit nota hæc) monuit de prædestinatione hominis, siue ad bonum siue ad malum: de coinquinatione eorum tam in escis quam in potu: de diversis erroribus, & eorum pseudo-sacerdotibus, qui vivente viro<sup>o</sup> sortiuntur uxores: de libertate arbitrii, atque aliis multis capitibus in partibus illis contra Fidem catholicam exortis. In fine ipsos hortatur, ut omnes sint conformes, ut canones sciant, ut omnes non obedientes salubribus præceptis excommunicent.

• Ita legitur.

10. Verum tot inter Hispanæ Ecclesiæ sub Saracenorum iugo tunc gementis, & ignorantie tenebris circumseptæ, vitia nostris pastoribus ab Adriano imputata: nil aliud prorsus Toletanum doluit figulum, quam Egilæ nomen duabus his epistolis Adriani inscriptum; ne fortè aliquis suspicari posset eundem cum Cixilane nostro hunc esse Egilam, qui quidem ita promeruit de tot capitibus violati pastoralis muneris, habitæque negligenter curæ gregis admoneri. Id quod nonnulli iam in mentem venisse, moderno, ut ait, ac docto homini, conqueritur ipse, quode loquimur Hieronymus Romanus Toletanæ

historiæ adhuc ineditæ lib. 14. cap. 11.

11. Inde huic evertendæ coniecturæ, quæ quidem aliorum<sup>a</sup> etiam animis sedit, omnes intendit mentis nervos in historia quidem ista Toletana, rationibus dumtaxat usus quæ rem parum aut ne vix quidem promovent; quarum tamen levitati pondus dare aliquod muneris sui esse existimans, quanto dein molimine, ut dedecus hoc Toletanæ Ecclesiæ tollere procurarent, Luitprando & Iuliano emissariis suis imposuit! Nimirum Egila quidam fuit vivis, ne res dubia esset, coloribus describendus<sup>a</sup>, ut in urbe Tadera siue Secura natus, Agaliensis abbas & Eliberitanus tandem creatus Episcopus existimaretur; non Cixila Toletanus, is qui dedit reprehensioni aut saltem epistolis causam (1).

12. Attamen observatione dignum puto, nihil eorum in quibus Hispani exorbitabant præter unum de sabbathino carnium esu, cum tam multa ex Baronii relatione constent, Luitprandum Iulianumque inculcasse. Nondum enim ad manus eorum formatoris Baronii Annalium volumen hoc nonum, cum distringeretur his plasmandis, forsitan pervenerat. Nuncupatus enim ab eximio Annalista hic tomus fuit Henrico Galliarum Regi IV. circa annum sæculi anterioris ultimum, quo Mariam Mediceam, ut ex ipsa nuncupatoria epistola colligere pronum est, coniugem duxit. Certè cum Toletanam scriberet historiam ante hunc annum aut circiter Higuera, nondum Baronium viderat; nec vidisse item tunc videtur, cum dabat aliis suis libris operam, qui tam longè ab Adriani epistolarum scopo dirigere eos ictum fecit (2).

13. PETRUS, cognominatus ab oris specie PULCHER, descriptusque à nonnullis<sup>a</sup> in

<sup>a</sup> Thomæ Tammii *Novedades antiguas* fol. 126.

<sup>a</sup> A Luitp. ad ann. DCCCLXXXVI. Iulian. in Chron. num. 388. 391. ac 396.

<sup>a</sup> Vafæus Chron. ad ann. DCCXLVII. Morales Vafæo laudato lib. 13. cap. 7. Loifæ ad decret. Gundemari pag. 280. Concilior. Hispaniæ. Pifa in *Hift. Tolet.* lib. 3. cap. 5. Tammii de Vargas *Novedades antiguas* fol. 126. & ad Luitprandum pag. 132.

(1) Exstat quidem Egila circa annum DCCLXXXX. in Æmilianensi Eliberitanorum Præfulum catalogo: binæque ad eum habentur Hadriani I. Papæ Epistolæ aquod Cl. Florezium T. V. à pag. 527.

(2) Non disiungendus à Cixilane est indictus, ut videtur Nostro, *Evantius* siue *Efantius* Toletanæ Ecclesiæ circa annum DCCXX. Archidiaconus, vir, quemadmodum eum describit Isidorus Pacensis in Chronico ad Eram DCCLVII. *doctrinâ & sapientiâ, sanctitate quoque, & in omni secundum Scripturas spe, fide, & caritate ad confortandam Ecclesiam Dei clarus*; atque ad Eram DCCLXXV. siue Christi annum DCCXXXVII. in quo, aut per id tempus, obiisse creditur, *Doctor & sanctimonie studio satis pollens*, alterque è binis atque oculatis patratorum ab Ildefonso Toletano mirabilium testibus, è cuius atque Urbani Toletani Melodici ore excepit Cixila quæ in vulgato ab eodem Ildefonsi elogio narrantur, ut Ipse, in *eod. num. 5.* Scripsit autem Epistolam adversus eos qui dicunt

*immundum fieri hominem alicuius animalis sanguinem comedentem: quem morem Iudaicum, in quibusdam Casaraugusta partibus inter Christianos inolevisse* ait. Est autem epistola satis elegans, plenaque bonæ frugis; incertum tamen ad quem directa fuerit. Vulgavit eam primus Henricus Canisius *Evantii Abbatis* nomine, dubius tamen fueritne hic Evantius cuius Venantium Fortunatum meminisse ait *Lib. III. Epist. ad Euphronium* (in qua tamen Epistola seu potius Epigrammate, quod Libri III. omnium primum est, nullam Evantii mentionem reperi); Cardinalis autem Aguirrius Evantio Toletano assertam ex eiusdem Sanctæ Ecclesiæ codice denuo in lucem emisit T. II. *Conc. Hisp.* p. 87. Atque hic forsitan Dominus ille *Evantius V. C.* fuerit, cui in Poetarum Choro Londinensi 1713. pag. (prioris numerationis) 1574. Heptastichon epicum *De animantibus ambigenis* sub Eugenio Toletani nomine vulgo circumlatum inscribi alibi diximus.



in Toletanorum præfulum albo, ut Cixilæ successor, aliis decessor (qui tamen in catalogis quæ apud hanc Ecclesiam servantur deest) (1) scripsisse dicitur *De paschatis recta celebratione ad Christianos Hispani habitantes, qui à vero computo deerabant, libellum elegantem*, uti apud Vafæum legimus, qui nullo alio nititur antiquo rei auctore. Quantumvis enim Morales noster Vafæo imputet Isidoro Pacensi laudato id affirmasse: nullum tamen nos apud Vafæum Isidoriani testimonii ad hanc rem adducti vestigium deprehendimus. Quod enim paulò ante Pacensem in testem appellaverit, ad visos Cordubæ hoc anno tres soles omnino pertinet. Verumque est quod Morales Vafæo modestè opponit, in codice suo Isidoriani huius Chronici bene antiquo desiderari huius scripti mentionem. Nec item ea fit in Sandovaliana eiusdem editione. Unde Ioannes Mariana<sup>2</sup> præstaretne fidem rei, ambiguum habuit. Pseudo-historicos nostros<sup>3</sup> ad hunc librum iniecisse oculos, cum Petrum Pulcrum, Scriptorem nobilem doctrinaque præclarum appellavere, certum haberi debet. Ceterum Elipandus, quem inter Scriptores Toleti præfules revera dicendum esse antea affirmavimus, quia ferè ad sæculi finem vixit, post alios paulò antiquiores infra describetur.

<sup>1</sup> Lib. 7. cap. 6.  
<sup>2</sup> Luitpr. ann. DCCXVI. Iulianus num. 384.

<sup>3</sup> Videndi D. Iosephus Pellizer in el Memorial de la casa, y servicios del Marques de Ribas D. Joseph de Saavedra: Ægidius González de Avila in Theatro Ecclesie Auriensis tom. 3. Theat. Eccles. Hispan. pag. 383. & in Eccles. Compost. tom. 1. cap. 2. pag. 30. Cardofo in Hagiologio Lusitano die IV Maii lib. 6. Gandara Nobiliario de Galicia lib. 2. cap. 1.

14. SERVANDUM Auriensem Episcopum fama est non satis certa, Roderico Gothorum ultimo Regi à Confessionis sacramento ministrum fuisse, eiusque lateri hæsisse in eo proelio quo à Saracenis debellata fuit Hispania; immo & historiam, sive *Hispanicarum rerum* usque ad ætatem suam (vixisse autem dicitur post fatale hoc proelium quatuor supra viginti annos) ex Idatio præsertim, *Historia compendium* scripsisse. Exstat quidem, qualis ea est, adhuc in schedis manu exaratis: cuius exempla in magno pretio non ante multos annos apud eos haberi qui in describendis nobilibus ab antiquitate venientibus familiis operam ponunt<sup>4</sup>, rectè memini. Adiunctum enim legitur, veluti historiarum appendix, domorum quarundam, seu palatiorum ad quæ veteres referuntur sive referri amant, familiæ (*Solares*, à solo vulgus vocat) quoddam summarium.

15. Liber qui exstat non ille latinus

(1) Sunt quidem bini huius nominis Toletani Præfules in Æmilianensi eorundem albo, sed longe Cixilane antiquiores. Cixilanem in eo excipiunt Elipandus, & post eum Gumelindus. Consonant terni Toletanorum Antistitum Catalogi apud Cl. Florezium T. V. à pag. 403.

(2) Nugæ prorsus ac meræ sunt præstigiæ quæ de

est quem Servandus composuisse dicitur, sed interpretatio eius vernacula, hoc est, proprio Gallæciæ sermone, à Petro quodam Seguino eiusdem Auriensis Ecclesiæ antistite anno MCL. facta. Qui Seguinus suæ interpretationi tractatum & ipse addidit de iisdem familiis, tesseras conferens sive stemmata gentilitia & successiones earum aliarumque ad suam usque ætatem. Deferbuit tamen iam apud eosdem qui olim auro contrà carum non habuere, utendi eo in genealogiis, ut vocant, deducendis amor & cupiditas<sup>5</sup>; pluraque observata fuere, tam in Servandi quàm in Seguni scriptis, vel parum vero similia, vel eventibus ipsis aliàs certis eorum ætate à quibus referuntur, posteriora. De quo tamen quia librum non vidimus, iudicium nostrum abstinemus. Nihilominus & ipsi eius propugnatores<sup>6</sup> fatentur, foedatum iam exstare ac deturpatum additionibus & commentis pluribus ineptis (2).

16. IULIANUS, præter alia cognomina, diaconus Toletanus, huius temporis reputatur auctor fuisse cuiusdam alterius historiarum, seu *Hispanicarum antiquitatum*, rerumque apud nos, & à Pelagio quoque primo post captivitatem Rege olim gestarum commentarii. Id omnes notum habent Historici nostri, pars obnoxii, pars ambigui. Unus enim Florianus Docampius Caroli V. Cæsaris & Hispaniarum Regis chronographus, eius scripto isto usus fuisse dicitur, quod aliis commendavit; nulli verò codicem, requisitus etiam hoc super ab amicis, ostendit. De quo Ambrosius Morales iure eum expostulat lib. 13. cap. 7. ut postea dicemus. Floriani verba de hoc auctore latina è vulgaribus dabimus, syllabumque eorum omnium locorum eius, ubi Iuliani testimonium pro rebus à se narratis laudat, subiiciemus. Qui velut quædam erit argumenti eius quo de agimus operis tabella è disiecta vi tempestatis nave, si quæ fuit, servata.

17. Hæc nempe Floriani ex prologo *Generalis Hispania Chronici*<sup>7</sup> vernaculè scripti, seu potius incepti, verba sunt, Hispanis ad oram collocatis respondentia: *Post dictum Iulianum rerum Hispanicarum seriem profecutus fuit, ceteris melior, Iulianus alter, diaconus & ipse Toletanus, huiusce urbis civis, quantumvis natione Græcus, quod ipse*

Servandi Auriensis Latino scripto, deque eiusdem vernacula Petri Seguni versione circumferuntur, fascinandis nimirum illorum animis qui genus & proavos strepere amant. Vid. de utroque hoc scripto Cl. Florezius T. XVII. pag. 47. num. 2. & pag. 92. n. 10. & Franckenau (seu Ioannes Lucas Cortesius) *Biblioth. Herald.* pag. 360.

<sup>4</sup> D. Iosephus Pellizer in Bibliotheca suorum librorum fol. 145.

<sup>5</sup> Gandara ubi proximè.

<sup>6</sup> In prologo fol. 5. *Después del Juliano sobredicho profugió la relación de los hechos Españoles, mucho mejor que todos, otro Juliano diacono, tambien Toledano, morador en aquella misma ciudad, puestas que Griego de nacion, segun el parece declarar en el principio de su Chronica: dentro de la qual, primero que trate los acontecimientos de sus tiempos, recapitula sumariamente muchas antigüedades Españolas, donde se muestra leído, y muy exercitado en letras, y ciencias de la gente griega. Después de lo qual viene á contar la mayor parte de los trabajos, y victorias del santo Rey D. Pelayo, en cuya edad el dize que fue, con la entrada de aquellos Alarabes, y Moros Africanos, que dixim arriba.*

*ipse in principio Chronici sui indicare videtur : quo quidem , antequam temporis sui res gestas aggrediatur , antiquitates Hispaniæ plurimas summarie colligit , non parum se in doctrina & literis græcis versatum ostendens. Post inde is Pelagii Regis sancti , sub quo vixisse dicitur , laborum ac victoriarum maiorem partem , Arabicorumque & Maurorum Africanorum , de quibus diximus , ingressum narrat. Hoc illius operis argumentum hinc fuisse novimus.*

18. Testimonio autem eiusdem Iuliani diaconi Florianus sæpe utitur ; nempe

Lib. 1. cap. 38. ait Iulianum prædictum de origine Calpes , in freto Herculeo antiquissimæ urbis , multa narrare.

Lib. 2. cap. 31. in Turdetanorum gentis etiam nostræ mentione.

Lib. 3. cap. 32. Dumlegationem Hispanorum ad Alexandrum Macedonem destinatam refert.

Cap. 41. Quum de Astyrum sive Asturum populo , atque eius rebus gestis agit.

Lib. 4. cap. 5. Hamilcarem Annibalis patrem in Sicilia bellum adversus Romanos gesturum , ex Balearibus insulis , cum Hispanorum duobus millibus , atque earundem insularum trecentis fundibulariis solvisse , ex eodem Iuliano memorat.

Cap. 9. Distinguere eum ait Carthaginem , cognomento veterem , ac Dertusam urbes : quas nonnemo inter noviores confundere voluit , quasi una eademque esset Ilercaonum urbs , Tortosa hodie dicta (1).

Cap. 10. Dum de Turdeto urbe à Turdetanis sub Hamilcare militantibus ædificata mentionem habet.

Cap. 14. Eundem Iulianum , dum de Barcinonis fundatore agit Hamilcare cognomento Barcino , plura collegisse ait latinorum poetarum de hac re carmina.

Cap. 44. Quum de anno agit , quo Annibal cum exercitu Poenorum & Hispanorum Italiæ expeditionem aggressus fuit.

19. Novem his , nec aliis , ut credo , locis Iuliani diaconi Florianus meminit. In eorum autem quibusdam recordatur etiam alterius Iuliani , quem *Pomerium* in prologo appellat , earundem Hispanicarum antiquitatum illustratoris ; quemque eundem esse cum eo existimavit qui res sub Wambane Gothorum Rege contra Paulum rebellem gestas luculenter enarravisse scimus. De quo suprâ diximus quæ de hac

(1) Longe antè Ptolemæus (& quis non Geographorum veterum ?) hæc oppida distinxerat , hoc ordine recensens præcipuas Ilercaonum urbes *Carthaginem veterem* , *Biscargin* , *Theaniam* , *Adebam* , *Tiariuliam* , *Sigarram* , *Dertosam*. *Carthaginem* autem *veterem* , novus hic Floriani Iulianus for-

re scire oportuit , cùm de Iuliani Toletani Archiepiscopi , huius de Wambane historiæ vulgò existimati auctoris , rebus ageremus.

20. Sed vide sis nunc de Iuliano isto , & eius hoc à Floriano laudato Chronico , quid Ambrosius Morales , probitate non minori quàm doctrinâ & industriâ vir , quem Floriano ante tempus defuncto in continuandæ *Generalis Historiæ* cura Philippus Rex secundus subrogavit , libri 13. cap. 7. existimaverit. Verba eius vulgaria in ora posita latinè ita sonant <sup>a</sup> : *Florianus de Ocampo ait in suo prologo , quandam historiam horum temporum penes se habuisse Iuliani Thessalonicensis , qui florebat tunc Toleti , sanctæque eius urbis Ecclesiæ erat diaconus. Habeo tamen de hac re dicere , mecum plures Floriani amicos videre hunc librum desiderasse , quem numquam nobis ostendit , nec postea visus ab aliquo fuit. Quinimo in eiusdem Floriani schedis non unquam extitisse hunc librum , vestigia plurima deprehendi.*

21. Nescio culpæ quid in his verbis D. Laurentius Ramirezius de Prato , cetera vir doctissimus , spiritui tamen (quod veniâ eius dixerim) cuicumque credens invenerit : cuius nomine probitate conspicuum & pietate virum , quarum virtutum in omni vita sua , & quæ supersunt ab eo scriptis documenta clarissima ostendit vivus , posterisque reliquit , ob hoc sincerè interpositum de Iuliani Chronico iudicium deridiculo habuerit <sup>b</sup>. Si enim Historicis non licet de rebus dubiis ambigere , & nullo præiudicio etiam doctorum hominum impediri , quominus id quod mente conceperint eloquantur : frustra calamum in manu arripimus , & veritati , proprio historiæ genio , sacramentum dicimus. De hoc sanè Iuliano Thessalonicensi quicquid habent auctores nostri <sup>c</sup> ex Floriano hauserunt ; cetera ignotus ivit per omnem ætatem , & cum assertore suo interiit. Petrus unus de Medina in libro *Grandezas de España* inscripto , Iulianum Lucam vocans laudat eum , quod scripserit Medinam Sardoniam , quæ *Affido* vetus fuit in Bætica , ex antiquissimis fuisse nostri regni urbibus : quod in Floriano nondum reperi.

22. Neque enim morantur nos Pseudohistoricorum ficulneorum ea testimonia <sup>d</sup> , quæ potiùs succollandæ Floriani fidei apud Mo-

<sup>a</sup> Florian de Ocampo dice en su prologo , como tuvo una historia destos tiempos de un Juliano Tessa-lonicensis , que florecia agora en Toledo , y era diacono en la santa Iglesia. Lo que se decir desto es , que muchos de sus amigos de Florian deseamos ver este libro , y nunca nos lo mostró , ni despues ha parecido ; antes hallé yo en sus papeles señas hartas de no haber habido tal libro.

<sup>b</sup> In Notis ad Luitprand. Adversaria n. 36. aliàs 34.

<sup>c</sup> Garibay lib. 9. cap. 3. Mariana lib. 7. cap. 6. Paulus Espinosa , *Historia de Sevilla* 1. par. lib. 2. c. 1.

<sup>d</sup> Luitprandi in Chronic. an. dxcviii. & Adver. 34. aliàs 36. Iulian. in Chron. n. 234. & 385.

san ad hodiernum Aragoniæ oppidum Cantavieja indigenis dictum , in ipso eiusdem & Valentiniæ Regni confinio , retulit : quæ summi viri Antonii Augustini Tarraconensis Archiepiscopi olim opinio fuit , apud Petrum de Marca *Marc. Hisp. Lib. II. cap. 8.*

\* Ad ann.  
DCXCVIII.

† In Chronic.  
num. 234.

\* Ad ann. ccc.  
pag. 316. in Bi-  
variana editio-  
ne.

‡ In libro Tro-  
feo de la ver-  
dad fol. 86.  
horum quod-  
dam excerptum  
affert. fol. 88.

¹ Pag. 276.

Moralem vacillanti, quàm asserendo hu-  
ius sæculi Scriptorum albo Theſſalonicen-  
ſi Iuliano Toleti diacono nata, facta fue-  
re. E quibus eſt Luitprandi illud \*: *Flo-  
ret Toleti Iulianus Lucas, qui multa de  
utroque Beroſo collegit & continuavit. Et  
Iuliani quoque hoc †: Hinc auſpicatur ſuam  
hiſtoriam Iulianus Lucas Theſſalonicenſis, &  
in ſancta Eccleſia Toletana celeberrimus ar-  
chidiaconus: qui vixit ſæculo ſanctiſſimi Re-  
gis & reparatoris Hiſpaniæ Pelagii.* Quasi  
non contentus fuerit horum verborum arti-  
fex uno fabulis doſiſque confuto Beroſo  
Anniano, quin & alterum nobis hoc lo-  
co intrudere voluerit. Tamaius autem ſu-  
ſpicatur poſſe intelligi pro altero Beroſo  
Lucium illum Valerium Hiſpanum à Pſeu-  
do-Dextro laudatum \*, qui Beroſi frag-  
menta in quinque partes digeſſit. Sed fru-  
ſtrà lavat Æthiopem. Potius credo Luit-  
prandum voluiſſe præſtigiis ſuis fallere eos,  
qui ſciunt Annianum Beroſum ab eo Be-  
roſo, cuius in veterum ſcriptis fragmenta  
conſervata ſunt, toto cælo differre; idque  
memoratis duobus, hætenus inauditis, pro  
uno Beroſo. Hæc enim eſt eius & ſimilium  
fallendi ars, Salomonico, ſed pravo iu-  
dicio infantem, hoc eſt veritatem divide-  
re, ut partium rixas quoquo modo ſedare  
poſſint.

23. Adiungimus pro arguenda Iuliani  
etiam apud ſuum Florianum fide, D. Io-  
ſephum Pellizerium regium chronogra-  
phum, virum ſcriptis ſuis perennaturum,  
affirmare alicubi ‡ habere excerpta, ſeu  
eclogas, ex Iuliani huius Chronico ipſa Flo-  
riani manu ſcripta: quorum tamen, ſive  
in iis contentorum, nullam habitam ab eo  
in Chronico Hiſpaniæ mentionem Pellize-  
rius tradit, ſimul & miratur. Quasi hu-  
ius mercis pretium apud ipſum etiam Iu-  
liani proxenetam viluerit.

24. Iuliani Lucæ diaconi in *Hiſtoricis  
Latinis* ſuis Voſſius ex Floriano meminit.  
Quem Iulianum eundem cum Iuliano Pe-  
tri archidiacono S. Iuſtæ Toletanæ urbis à  
Petro Marca in *Hiſtoria Benearenſi*, ut  
ait, laudato fuiſſe, non rectè cenſuit Chri-  
ſtophorus Chriſtophori Sandius in *Notis &  
Animadverſionibus* ad dictum Voſſii opus ¹.

## CAPUT II.

De FELICE Urgellenſi Epifcopo, atque eius  
hæreſi Chriſtum Dei filium adoptivum bla-  
ſphemè appellante: cui conſenſit ELIPANDUS  
Toletanus Epifcopus. De Migetii errore cir-  
ca celebrationem Paſchatis. De Concilio  
Francofordienſi ſub Carolo Magno. Elipan-  
di & Felicis hæreſis quibuſnam Conciliis &  
ſcriptis refutata fuerit. BEATI præſbyteri, &

HETERII Uxamendiſ Epifcopi commune opus  
de hac re. Levana hodie Lievana in Aſtu-  
riis. Beatus an monachus. Paulinus Aqu-  
leienſis exponitur. Hesperia etiam Italia di-  
cta. Pſeudo-hiſtoricorum Luitprandi & Iu-  
liani ad excuſandum Elipandum ſulta ma-  
chinationes. Ludovicus Pius Caroli Franco-  
rum Regis ex Ildegarde filius, non ex Ga-  
liana Toletani Regis nata. Concilium Toleta-  
num huius temporis fictitium. Ficulnei ge-  
neris, ſive Higuerarum Toletanorum ci-  
vium, iacta fundamenta. ARCARICI Bra-  
carenſis Epifcopi ſuppoſititiæ literæ ad  
Elipandum.

25. **E**NATUS verò, cùm exiret hoc sæ-  
culum, novus ob ignorantiam  
gementis ſub iugo Saracenorum Hiſpanæ  
gentis error de perſona Chriſti Domini  
noſtri, puriorem Chriſtianitatis æra, quo  
illius ætatis Fides vivebat infecit. Quæ ta-  
men anſam dedit aliter ac rectè ſentienti-  
bus cudendi monumenta doctiſſima, ſcri-  
ptiſque ſuis pudendas, ſi brevi non ſuccur-  
reretur, futuras maculas extergendi. FELIX  
URGELLENSIS atque ELIPANDUS TOLETANUS  
antiſtes mali fundus occaſioque. Deceptus  
enim uterque contagione forſan inſiden-  
tium cervicibus aut è proximo blaſphemian-  
tium Mahometanorum, Ieſum Chriſtum  
adoptivum Dei filium appellare ac doce-  
re non erubuerunt. Quorum primus Felix  
in Concilio Ratiſponenſi ſemel: idemque  
iterum cum Elipando, ſive eorum hære-  
ſis in Francofordienſi damnata fuit.

26. Rem luculentius aliis Ionas Aure-  
lianenſis in libris *Adverſus Claudium Tau-  
rinenſem* ſtatim in limine hiſ verbis nar-  
rat, nec ſine eximia quadam noſtræ gen-  
tis laude: *Diſertiſſimos viros, & eloquen-  
tiſſimos, atque Catholica & Apoſtolica Fi-  
dei invictiſſimos deſenſores Hiſpaniam pro-  
tuliffe, manifeſtum eſt: quorum imitanda  
exempla, & documenta ſequenda, quia in  
promptu habentur, & Eccleſiæ amplectun-  
tur, ab eis, Chriſto favente, non abs iure  
ſancta ſalubriter inſtruitur & fovetur Ec-  
cleſia. Sed quoniam ſæpiſſimè, & hæreſiar-  
chas ſimplicitatem catholica Fidei perverſis  
dogmatibus commaculare conantes, & mul-  
tiſariis ſuperſtitionibus auctoritati ſanctæ  
Dei Eccleſiæ contraeuntes creavit, & hæ-  
tenus creare non ceſſat: cunctis valdè fide-  
libus dolendum eſt. Ut igitur ceteros omit-  
tam, emerſit ex eadem Hiſpania tempore  
ſanctæ memoriæ Caroli piſſimi atque invic-  
tiſſimi Auguſti quidam Felix nomine, actu  
infelix, Urgellitanenſis civitatis Epifcopus:  
qui iuncto ſclerato errori Elipando Toletanæ  
urbis Epifcopo, ſecundum humanitatem non  
eſſe*

*esse proprium filium Dei, sed adoptivum predicare ausus est; & hac virulenta doctrina uterque Hispaniam magna ex parte infecit.*

27. Narrat inde Felicem propinare Gallis & Germanis conatum veneni huius haustum: Caroli eiusdem Magni iussu, & Adriani I. Papæ auctoritate congregatam Synodum (Ratisbonæ, sive Raiginsburgi; nam ita vocat Alcuinus<sup>\*</sup>) cum erroris sui auctore Nestorio præsentem condemnasse. Quando hæc habita Synodus fuerit observavit Iacobus Sirmondus<sup>1</sup>, nempe anno DCCXCII. Immo ductus inde Felix Romanam, coram Adriano in Basilica S. Petri hæresin confessus, eam abdicavit; libereque redire in urbem suam fuit permixsus, uti refert Eginhardus in Annalibus suis, sub Ludovico Pio conscriptis<sup>m</sup>: quem auctorem, quia ignotus antea fuit<sup>n</sup>, non ullo nomine. Baronius<sup>o</sup> & alii appellant. Qui & scripsisse de errore suo libros ad Elipandum directos ait<sup>p</sup>. *Orgellis est* (inquit) *civitas in Pyrenæi montis iugo sita, cuius Episcopus nomine Felix, natione Hispanus, ab Elipando Toleti Episcopo per litteras consultus &c. valde incautè ac inconsideratè, & contra antiquam catholicæ Ecclesiæ doctrinam adoptivum non solum pronuntiavit* (Christum Dei filium); *sed etiam scriptis ad memoratum Episcopum libris pertinacissimè pravitatem opinionis suæ defendere curavit.*

<sup>\*</sup> Editus fuit inter Germanicæ Scriptores abfque nomine à Iusto Reubero, deinde sub Eginhardi à Duchesnio tomo 2. *Script. Franciæ* pag. 233.

<sup>n</sup> Ante editionem auctor. *coetan. Galliæ* Duchesnii.

<sup>o</sup> Tom. 9. ad ann. DCCXCII. n. 10. Morales lib. 13. cap. 26.

<sup>p</sup> Ad ann. DCCXCII.

• Pag. 89.

28. Ex quibus verbis natales Hispanici Felicis adeò indubitati esse debent, ut frustrâ sit profapiâ eum fuisse Gallum Ioannes Tamaus volens. Ab eo enim interpolata vita fuit Beati, in qua hoc legimus edita die XIX. Februarii, quamquam affirmet se eam ex Legendario Asturicensi desumxisse. De quo iterum quum de Beato agemus. Exstant quidem in appendice operum Alcuini *epistolæ & confessiones Felicis Episcopi Urgellensis & Elipanti Archiepiscopi Toletani* (quam confessionem etiam Lalandus edidit in *Supplemento Conciliorum Galliæ* Sirmondi<sup>q</sup>.) Item *Epistola Felicis ad filiam in Christo charissimam*. Nec non *epistola Elipanti ad Felicem nuper conversum*. Demumque *Elipanti ad Alcuinum, sive Albinum*. Alia *responsiones continens prioris epistolæ eiusdem*.

29. Neque tum recens natus error hic;

(1) Editæ ex parte à Cl. Florezio est *T. V.* pag. 555. Neque enim exstat nisi eius fragmentum insertum Beati & Heterii epistolæ, sive Apologetico adversus Elipandum, quod nos suo loco. Elipandi autem ad Fidelem epistola scripta ibidem à Florezio dicitur Christi anno DCCLXXXV.

(2) Exstat *Elipandi adversus Migetium Hereticum epistola*, seu potius *Invektiva*, è Toletano

namque ab anno DCCLXXXIII. (si recto it calculus talo, ac nota numeri nos non fallit) in quodam codice ms. Toletanæ Ecclesiæ, in quo, uti & in aliis, conservatur magnum quoddam adversus Elipandi hunc errorem Beati atque Heterii quibusde statim agemus opus: epistola quædam legitur ab Elipando Toletano Episcopo ad quendam abbatem *Fidelem* appellatum, cuius loci ignoramus, sed in Asturiis manentem, Octobri mense huius nuper laudati anni Toleti, ut videtur, scripta: quo anno<sup>r</sup>, Silone Rege Asturiarum defuncto, Mauregatus Alphonso Catholici nothus, Alphonso Casto eiecto regnum usurpavit. Argumentum huius epistolæ apud Ambrosium *Moralem*<sup>s</sup> vide sis; quæ tamen hæcenus in schedis latet (1). Hoc autem primum scriptum fuit quo Elipandus pro vana sua sententia stilum strinxit, Beatum inculans eum quem nuper laudavimus, unaque Heterium Oxomensen nuncupatum Episcopum, eius amicum & asseclam: eo quod inconsulto præfule Toletano, immo contrâ sentiente, Asturiarum incolæ ipsi, quod veluti opprobrii loco iacit, quæ sibi viderentur, docerent populos; laudansque Arcarium quendam Episcopum prudentiæ & obsequii nomine, qui super utriusque Beati atque Heterii doctrina officiosè eum consulisset. Refert inibi se errorem alium circa celebrationem Paschatis, cuiusdam Migetii<sup>t</sup>, unâ cum aliis præfulibus Hispani serpentem extinxisse (2); sperareque similiter extincturum *Beatianam* (sic à Beato appellat) in Asturiis hæresin. Huic sanè epistolæ reposuere ii quos diximus Beatus & Heterius, de quo paulo post dicemus, veræ sententiæ apologema.

30. Neque admonitus aut repressus Elipandus Felicis poenitentia, immo eandem huiusce erroris causam iterum ipse tueri satagens, ad Carolum Francorum Regem, immo & ad quosdam dedit Episcopos litteras, in quarum (ait ipse Carolus<sup>u</sup>) *serie non satis elucebat, an quasi ex auctoritate magisterii nos vestra docere disposuistis, an ex humilitatis discipulatu nostra discere desideratis*. Certè in his quæ Carolo Regi sunt directæ, ab eo petiit ut libelli sui de re conscripti (idem est cum epistola) textus in præsentia eius legeretur (3). Quod Carolus exsecu-

Kkk

tum

seculi XI. codice *Plut. V. num. 16.* à Cl. Florezio primum edita *Hisp. Sacr. T. V. à pag. 543.*

(3) Hanc etiam Elipandi ad Carolum Magnum Epistolam, è Toletano quem prædiximus Codice, divulgavit primus omnium Florezius eod. *T. V. à pag. 558.* in qua numero 2. hæc leguntur: *Contra cuius* (Beati scilicet) *vesaniam nos indigni & exigui iuxta tenuitatem nostri sensus Sacerdotibus Vestro Regi-*

<sup>r</sup> Morales lib. 13. cap. 25. & 26.

<sup>s</sup> Cap. 26.

<sup>t</sup> Meminit huius Adrianus Papa in epist. ad omnes Hispaniæ Episcopos contra Elipandum, quam Sirmondus edidit 2. tomo Concil. Galliæ pag. 161. quamque postrema editio Parisiensis omnium Conciliorum exhibet.

<sup>u</sup> In epist. de qua infra.



tum sese ait, ex omnibus suæ ditionis Ecclesiis vocatis ad Concilium Episcopis, coramque iis recitatâ epistola. Hoc est Concilium illud Francofurtense, seu Francofordiense, anni DCCXCIV. celeberrimum, at non omni ex parte beatum: in quo sanctæ quidem anathematizata fuit impia ac nefanda hæresis Elipandi Toletanæ sedis Episcopi, & Felicis Urgellitani eorumque sequacium, qui malè sentientes in Dei filio afferebant adoptionem, ut canon primus loquitur: temerario autem ausu catholicum de adoratione imaginum, Nicænæ secundæ Synodi generalis \* tunc forsân haud satis in græco fonte intellectum dogma, in canone secundo damnatum.

\* Rem forsân acu tetigit post diversas hac super differentia utriusque Concilii coniecturas Ludovicus Maimbourg Societatis Iesu Gallus in *Historiæ Iconoclastarum* volum. 2. lib. 5. ad an. DCCXCIV. & plura confert doctè animadversa post Sirmondum ad hoc Concilium Francofurtiense Notis Ioannes Mabilionius in præfatione ad primam partem sæculi quarti *De Actis SS. Benedictinorum* §. 3. Edit. Paris. ultimæ tom. 7. columnâ 1022. \* Ibidem col. 1014.

31. Unde emanavere ad Elipandum, simulque generaliter ad Hispaniæ Episcopos, qui non omnes tamen luto isti hæsisse verosimilius est, refutatoriæ epistolæ: prima, quæ Episcopis dumtaxat Italiæ eo in Concilio coeuntibus adscripta, & ad provincias Galliciæ ac Spaniarum directæ: secunda Episcoporum Germaniæ, Galliæ, & Aquitaniæ Præsulibus Hispaniæ inscripta: tertia verò Caroli ipsius ad Elipandum responsoria, cuius ad eundem, & ceteros in partibus Hispaniarum confacerdotes nuncupationem esse voluit. Quæ omnes in Concilii huius actus coniectæ sunt †; uti & Adriani Papæ I. alia ‡, non iam ad Elipandum sed contra eum, Galliciis Spaniisque (ita legitur) *Ecclesiis præsentibus* inscripta; & ante Concilii iam dicti celebrationem, statim atque de missis ad se ab Elipando literis Carolus ipsum admonuit, exarata. Leguntur & aliæ eiusdem Pontificis tertio volumine collectionis Duchesnianæ *Historiæ Francorum*.

32. Strinxit & contra Elipandum calami aciem, multisque cum eo super dogmate isto Alcuinus egit. Alcuinus, inquam, Caroli Magni magister, quem ille hoc ipso tempore propter doctrinæ existimationem è Britannia evocaverat. Leguntur namque in huius operibus Parisiensis editionis § ab Andrea Duchesnio procuratæ, tum eius

epistola ad Elipandum Toletanum Episcopum cohortatoria in catholica Fide; tum alia Elipandi ad Alcuinum continens responsiones prioris alterius (1) (de qua iam suprâ diximus); item libelli duo Alcuini contra epistolam sibi ab Elipando directam, quibus evacuat pravæ illas assertiones. Nec non ibidem existant contra Felicem Urgellitanum libri VII. sub nomine Paulini Aquileiensis, in Bibliotheca veterum Patrum vulgati, quos idem Duchesnius Alcuino asseruit †.

33. Sunt enim diversa, quæ adversus hunc errorem Paulinus eiusdem temporis Scriptor Caroloque valdè carus exaravit: nempe libellus de sanctissima Trinitate adversus Elipandum Toletanum & Felicem Urgellitanum antistites, dictus sacro-syllabus (hæc est epistola superius memorata huius Paulini, aliorumque Italiæ Episcoporum nomine ad provincias Hispaniæ destinata); atque item libri tres contra eundem Felicem Urgellitanum Episcopum, cum epistola ad Carolum Magnum, quos iam laudatus Andreas Duchesnius ex codice ms. Puteanorum fratrum cum Alcuini operibus emisit in publicum. Agobardus etiam Lugdunensis præsul contra Felicem Urgellitanum ad Ludovicum Imperatorem directum librum emisit.

34. Tantæ molis fuit redivivi apud nos erroris, ut iactabatur, Nestoriani machinationes, & falsissimas duorum Episcoporum assertiones veritatis malleo confringere. Et tamen post conciliare ac pontificium anathema (laudantur hac re super celebrata Concilium Narbonense †, Romanum ‡, Urgellense §, Aquisgranense ¶ apud varios): movebat adhuc in Hispaniis caput excetra erroris in discipulis quibusdam Elipandi, quos sese in Asturiis cognovisse; & quia post trinam admonitionem adhuc etiam in eodem errore permanebant, ut hæreticos devitasse, Ionas prodit Aurelianensis. Videantur tamen ab iis qui Elipandi errorem quodammodo excusari velent, Franciscus Suarez, Gabriel Vasquez in *Commentar. Theologicis*; & post eos

† Notat & Placcius *De Script. Pseudonymis* pag. 235.

‡ Anno DCCXXXVIII. in *Gallia Christiana* tomo 1. pag. 368. Synopsi Labbei pag. 373.

§ Apud eundem Labbeum sub Leone III. anno DCCXCIX.

¶ Apud Baluzii append. ad Agobardum.

‡ Apud Landum in supplem. Concil. Galliæ pag. 89.

mini subditis epistolam relegendam atque tradendam, & vestris sacris obtutibus presentandam direximus: poscentes vos per eum qui pro te in cruce manus innoxias extendit, & pro te sanguinem pretiosum effudit, & pro te mortem pertulit & sepulcrum, & ad liberandos electos ad infernum descendit, & pro te resurgens tibi viam ad cælos revertendi, scilicet ad cælestem patriam demonstravit: ut per te ipsum arbiter redeas ::: casto & salubri iudicio dirimas, & absque adulationis oleo æquo pondere sententiam promas &c. Elipandi autem ad Galliæ, Equitaniæ, atque Austriæ (sive Austrasiæ) Episcopos epistola, cuius Noster meminit hoc num. habetur pri-

ma omnium in eodem Toletano Codice Plut. V. n. 16. in cuius fine legitur: *Per scriptus est liber iste Deo auxiliante sub die XIX. Kalendas Februarias Era MCVIII. (Christi MLXX.) Orate pro Vincentio Presbytero Scriptor. Si Christum Dominum habeatis protectorem. Amen.*

(1) Et hanc Elipandi ad Alcuinum sive Albinum Epistolam ex Alcuino ipso edit. Paris. 1617. col. 910. mutuatam intulit Tomo V. à pag. 562. Cl. Florezius; necnon Eiusdem aliam ad Felicem (Urgellensem) nuper conversum seu resipiscentem à Du-Cangio in *Præfat. Glossar. med. & inf. Lat.* nn. 29. & 31. quæ existat eod. T. p. 577.

§ Anni MDCXVII.

edit. Oper.  
grandi  
; 18.

eos Ioannes Eusebius Nierembergus in epistola ad D. Laurentium Ramirezium de Prato scripta, & cum Luitprandi operibus ab hoc publicata.

35. Nulli autem fuit inferius BEATI Hispani de nostris Ecclesiis super eadem re atque his ipsis diebus meritum, cuius, & HETERII (fuit hic Oxomensis Episcopus) liber exstat *Adversus Elipandum*. Opposuit sese, uti iam diximus, novo Elipandi dogmati Libaniensis in Asturiis Beatus, doctus vir, ac testimonio Alcuini tam vitâ quàm nomine sanctus; & quia cum Heterio sibi erat intima consuetudo, eius etiam nomen inscripsit operi, quod sub hac inscriptione officii plena in Toletanæ Ecclesiæ codice quodam nuper à nobis memorato legitur: *Eminentissimo nobis & Deo amabili Elipando Toletanæ Sedis Archiepiscopo, Heterius & Beatus in Domino salutem*. Tantum abest, ut veritatis amantes viros irritaverit superba illa supra à nobis dicta Elipandi ad Fidelem abbatem, utriusque horum operæ reprehensoria epistola.

Ingloftadii  
xxvi. in 4.

36. Primus, quod sciam, in lucem protulit antiquitatis hoc monumentum Petrus Stevartius in *Collectione insignium auctorum, tam græcorum quàm latinorum, de rebus Ecclesiasticis*<sup>h</sup>, hac scilicet inscriptione: *Heterii Episcopi Uxamensis & Beati presbyteri adversus Elipandum Episcopum Toletanum de adoptione Christi filii Dei libri duo*. Deinde in *Bibliotheca Patrum* editionis quartæ Parisiensis tomo 4. & aliis. Ms. exstat in duobus codicibus Ecclesiæ Toletanæ<sup>i</sup>, quorum alterum vidit Morales uti iam diximus, & Franciscus Piffa<sup>k</sup> (1). Meminit huius operis ad Carolum scribens, ipse Elipandus, ut constat ex his Carolinæ responsionis verbis<sup>l</sup>: *Exemplum mihi Constantini Imperatoris proposuisti, cuius initium Beatum Isidorum laudasse dicitis, & finem doluisse, quod ne mihi accidat per quendam Beatum (male beatum in editis) quem Antiphrasium cognominastis, benignè suadetis*. Hac Antiphraſii compellatione quasi irrisoriâ, usus fuerat Elipandus: (*contradictorem* latinè dixeris) Beatum significaturus. Immo & in eo conspirans Felix, qui Alcuino rescribens *Reverentissimo fratri Albino diacono, non Christi ministro, sed Antiphraſii Beati fœdissimi discipulo* (2) epistolæ inscripsit, uti Ioannes Mabillonius rectissimè emendavit<sup>m</sup>: qui

Pluteo 30.  
l. 13. sub  
linea Eterii  
' Elipandus.  
Vide Hist.  
t. fol. 137.  
Edit. Paris.  
1051.

Præfatione  
rimam par-  
ticulari  
etis SS. Be-  
atiorum.

(1) Utrumque hunc codicem sæpius vidimus atque invicem contulimus; atque ex antiquiore, qui exeunte sæculo X. aut sub sequentis initia exaratus videbatur, exemplum desumimus quod nobis nunc ad manum est.

& de hoc ipso Antiphraſii nomine duo alia testimonia, epistolæ scilicet Elipandi ad Felicem, & Vitæ Alcuini, produnt Beati.

37. Laudat quoque idem opus Beati Alvarus Cordubensis, hætenus ineditus sequentis sæculi Scriptor, variis in locis suorum operum, ut ait Morales; ibique eum notare, Beatum impeditiore lingua fuisse iccircoque ad scribendum quàm ad disputandum habiliorem & promptiorem. Nos hunc eius locum non vidimus quo ita de Beato censet; sed tantum quod in epistola 1. ad Aurelium Flavium Ioannem inter alia SS. PP. testimonia argumentum eiusdem epistolæ promoventia, *Item (ait) ex libro Beati Heterii contra Helipandum* (lege sîs Beati & Heterii, nam duo sunt; & Heterium & Helipandum cum nota aspirationis non inculamus) *quum dicit: qui me misit, mecum est* &c. Confirmatque emendationem, eundem laudans statim: *Item superius nominatus Livanensis Beatus*. Quod si discutere volueris &c. Et in alia ad eundem: *Sed ut Beatus Libaniensis presbyter dixit*. Ibidemque mox: *Penè temporis nostri Beati Livaniensis presbyteri*.

38. Quibus locis sive patriam sive locum commorationis eius indicat. Apud Sebastianum Salmanticensem Episcopum, sive Alphonsum Regem, in Chronico: inter alios terræ tractus (quod immissi denuo sunt sub Alphonso Catholico Pelagii genero fideles Hispaniæ populi, Asturiarum quibusdam angulis ob Saracenorum metum usque ad eum diem reſtricti), *Lervanam* nominatam legimus. *Eo tempore populantur* (ait) *Primorias, Lervana, Transmera, Supporta, Carranza, Burgis, quæ nunc appellatur Castella, & pars maritima Gallæciæ*. Hodie non ullum certum oppidum, quod sciam, sed pars quædam Alturum inter Oveti & Sanctæ Iulianæ sive *Santillanæ*, ut vocant, Asturias, totius provinciæ altissima & asperrima, novem longa quatuor autem leucis lata, provincia de *Liebana* nuncupatur sub Ducis Infantatûs ditione. In eo tractu oppidum est, *Vallemcavatam*<sup>n</sup> vocant iuxta *Saldaña*, in cuius Ecclesia corpus quoddam sancti viri, quem *Santo-Vieco* populares corruptè, ut videtur, pro *Santo Beato* appellare amant, religiosè asservatur; seorsumque alterum ex eius brachiis colendum palam ostendi plures affirmant<sup>o</sup>. Monachum suum Benedictini<sup>p</sup> Iepes, Uvion, & Menardus, immo

<sup>n</sup> Valcavado vulgò.

<sup>o</sup> Morales lib. 13. & 27. Lobera in *Hist. Legion.* cap. 33. Tamaius in *Martyr. Hisp.* x. Feb.

<sup>p</sup> Iepes in *Chron. Bened.* ad annum DCCLXXXIII. tomo 3. & ad ann. DXXXVII. c. 3. tomo 1. Uvion in *Ligno vitæ* lib. 2. c. 63. Menardus in *Appendice Martyr. monastici* lit. B.

Kkk 2

hy-

(2) Totidem atque ipsissimis verbis inscribitur *Elipandi ad Albinum sive Alcuinum Epistola* ap. Cl. Florezium T. V. pag. 562.

<sup>1</sup> In *Actis SS. Bened.* sæculi III. parte 2.  
<sup>2</sup> *Morales lib.* 13. cap. 26. Mariana lib. 7. cap. 8. Tamaius in *Martyr. Hisp.* die XIX. Feb. pag. 184. Bolandus *De Actis SS.* eadem die.

hypobolimæus Haubertus in Chronico ad annum DCCXCII. Mabillonius<sup>1</sup> autem aliquando, & alii omnes<sup>2</sup> non eius instituti, presbyterum tantum fuisse aiunt. Sed retractavit iudicium suum Mabillonius quum ad Beati accessit res gestas priore parte sæculi quarti, monachum & abbatem ex Alcuini, atque eiusdemmet Beati libris, ostendens. Ex legendario quodam Asturicensis Ecclesiæ Beati huius actus seu vitam, ad Februarii diem XIX. quo vir sanctus colitur, Io. Tamaius produxit. Sed qui parvam aut nullam fidem huic habent martyrologo, non faciunt ei ullam iniuriam. Quod infra agemus. Quibus aliter visum fuerit, Beati obitum anno DCCXCVIII. inde docti assignabunt.

<sup>3</sup> Consentit Mariana dicto cap. 26. & Tamaius ibidem.

<sup>4</sup> In *sacrostylab.* seu epist. iam laudata Episcop. Italix contra Elipandum.  
<sup>5</sup> Liguriæ, Histrix, Hesperix, Æmilix, vel Histrix, Venetix, Æmilix vellent alii legere.

39. Quod verò ibi, & apud eundem Haubertum anno DCCXCII. annotatum legitur, Heterium & Beatum pro Catholicis Hispanis missos Francofordiensi Concilio interfuisse: iisdem suprà laudatis patrum eò vocatorum, & Caroli Regis præcipuè literis ad Hispaniæ Episcopos directis, redarguitur<sup>3</sup>. Nulla enim Beati, uti præsentis, cum verè fiat, uti adversus Elipandum Scriptoris inibi mentio. Et ex eodem Carolo novimus convocatos in hunc coetum omnes eius ditionis, quæ tunc Francorum Regi parebat, Episcopos; necnon & ex Britannii aliquos, tandemque ex Italia Petrum Mediolanensem, Paulinum Aquileiensem, & ex Germania, Gallia, Aquitania alios, quin adiungat ex Hispania aliquos. Paulinus<sup>4</sup> autem Aquileiensis quod ex *Hesperia* addit<sup>5</sup>, *Liguriaque, Æmilix, & Austria provinciis*, potiùs ad Italiam, quàm ad Hispanicam Hesperiam pertinet. Nam & ipse Sedem suam Aquileiensem, sive Foro-iuliensem, quæ pars Italix vel nunc est, *Hesperii oris accinctam* paulò priùs appellaverat.

40. Ex eadem certè constat Felicem scriptæ huius synodalis Paulini stilo epistolæ, hoc est Concilii Francofordiensis tempore, nondum verè poenituisse, sive ad hæresin suam unà cum Elipando tuendam denudò lapsum fuisse; immo impoenitentem vitam functum in Lugdunensi relegatione, Ado Viennensis auctor est. De Elipando

aliter vulgò sentiunt<sup>6</sup>. Profectò, si germana est Archarici Bracarenis Episcopi ad eum epistola, quam Tamaius ex ms. codice se desumpsisse ait<sup>7</sup>, revera autem inter epistolas præfulum, quas collegit & notis illustravit Iulianus (omnia officinæ Higue-rianæ merces) à D. Laurentio Ramirezio edita iam fuerat: certè inibi Toletani Concilii ab Elipando coacti, retractatique coram patribus veteris erroris mentionem legimus: quæ omnia more suo amplificavit Pseudo-Luitprandi artifex, ac Pseudo-Iuliani, pluribus in locis<sup>8</sup>: de quibus mox aliqua dicenda sunt, postquam annotabimus Beati præter dictum opus adversus Elipandum (in quo notandum est cum Ioanne Mabillonio<sup>9</sup> acta S. Andreæ, quæ recentiora creduntur, laudari), exstare adhuc inedita in *Apocalypsin commentaria*, si-ve catenam, ut vulgari similis formæ scribendi verbo utar, ex sanctis patribus, quorum aliqui iam non exstantes ibi laudantur; atque iccirco magnum operæ pretium esset ea in publicum post tam longum silentium exire<sup>10</sup>: quod idem Mabillonius desiderabat (1).

41. At hoc esse Beati opus, quamquam desit omnibus in exemplis auctoris nomen, ambiguum haud est apud nostros. Argumenta sunt, primùm Heterio nuncupatum fuisse quocum Elipando Beatus obstitit, verbis his quæ indicant vitæ consuetudinem & amicitiam: *Hæc ego, sancte pater Heteri, te petente ob adificationem studii fratrum tibi dicavi, ut quem consortem perfruor ordinis, coheredem etiam faciam mei laboris*. Secundum, servari codicem in Ecclesia Vallis-cavatæ membranaceum, in quo descripta sunt ante septingentos annos commentaria ista; famamque ibi perpetuò viguisse, eius ea esse auctoris, cuius est sepultum ibidem ac religiosè cultum sancti viri corpus. Codex hic descriptus fuit erà MVIII. hoc est anno Domini CMLXX. sed hunc se vidisse apud privatum quendam Hieronymus Romanus de la Higuera *Historia Toletana* adhuc ms. lib. 14. cap. 17. scriptum reliquit (2). Qui auctor ibidem coniectatur hunc eundem esse Beatum, cuius mentio fit in *Martyrologio Romano* & Usuardi

(1) De Beati *ymoiu* in Apocalypsin Ioannis inedito hætenus commentario, inferius sermo redibit. Archarici autem sive Archarici Bracarenis ad Elipandum Epistola, cuius Noster hoc loco meminit de eius fide dubitans, se se ipsa commentitiam herique aut nudius tertius confictam prodit. *Mirifice* (incipit) *me dele-gaverunt literæ Paternitatis vestræ, quibus mihi significatis vos coram Patribus ad Concilium Toletanum congregatis stetit sententiæ S. M. E. R. & ius-sibus S. D. Apostolici Hadriani benevolas & faciles*

*aures adhibuisse &c.* Rifum teneatis? Apud Tamaium *Martyrol. Hisp.* T. I. ad diem XIX. Februarii.

(2) Confundere videtur hoc loco Noster Toletanum Beati & Heterii codicem *Plut. XIV. n. 23.* qui epochen adscriptam non habet, cum Elipandi eiusdem Bibliothecæ codice *Plut. V. num. 16.* Era MCVIII. à Vincentio Presbytero conscripto, in quo Elipandi Epistolas ad Galliæ Episcopos, ad Carolum Magnum & ad Migetium legi paulo ante dicebamus.

<sup>6</sup> Moric.  
<sup>7</sup> *Sto cap. 26. Mariana dicto*  
<sup>8</sup> *De 12. Feb. pag. 184.*

<sup>9</sup> Luitp.  
<sup>10</sup> ann. DCCXCV. In-  
<sup>11</sup> DCCX. In-  
<sup>12</sup> nus in Chroni-  
<sup>13</sup> num. 402. 411  
<sup>14</sup> In oberv-  
<sup>15</sup> prævia ad Bea-  
<sup>16</sup> vitam pag. 734

<sup>17</sup> Vide Ludov-  
<sup>18</sup> vicum Alcaza  
<sup>19</sup> in *Apocalypsin*  
<sup>20</sup> pag. 89.

di die ix. Maii *In castro Vindecino depositio S. Beati Confessoris*. Beda, & ex eo Galestinus, *Romæ* habent. Sed *castrum Vindecinum* seu *Vindocinum*, in Gallia est urbs *Vendome*, in qua parocia est Beato dicata; & spelunca ostenditur, in qua vixit & sepultus fuit, Augustino Lubino teste in suo *Martyrologio illustrato*<sup>c</sup>. Dies quoque diversa est. Similis alius codex fuit in monasterio S. Isidori urbis Legionensis, descriptus & is erâ MLXXXV. sive anno MXLVII. qui nunc est penes Excellentissimum Marchionem de Mondexar. Exstant & duo alia huius operis exemplaria: prius satis antiquum in bibliotheca S. Ecclesiæ Ovetensis, & alterum in monasterio regio divæ Virginis *de Guadalupe*: quos omnes vidit Ambrosius Morales<sup>d</sup>. Fuit & aliud in bibliotheca Eminentissimi domini D. Antonii S. R. E. Cardinalis de Aragonia ut nobis retulit Martinus Vazquez Siruela, amicus noster doctissimus; & aliud adhuc est in bibliotheca Toletanæ Ecclesiæ, ut ex eius catalogo, quem ms. servamus, liquet<sup>e</sup>.

42. Diximus multos esse in excusando Toletano antistite Elipando, aut amplificanda eius poenitentia rebusque eius enarrandis, Toletanæ creationis pseudo-historicos, Iulianum scilicet Luitprandumque, ex quibus aliqua hîc dabimus, ut vanitatem eorum auctoris ostendamus. Archidiaconus Iulianus ait<sup>f</sup> fuisse Toletanum sub Cixilane archiepiscopo Elipandum, quo tempore Carolus Magnus Toleti fuit, desponsavitque Galianam Galafrî eius urbis Regis filiam: ex qua, ut quidam auctores aiunt Ludovicus Pius Imperator natus fuit. Hæc magni Iuliani eruditio est, quam stupent nostri homines, unum veteres omnes contrâ niti & credi velle. Nihil certius est<sup>g</sup>, quàm Ludovicum Carolo Regi ex Hildegardæ Sueva uxore procreatum, prope cuius sepulcrum Metis apud S. Arnulphum iacere dicitur; nihilque à veritate magis absonum, quam Toleti Carolum aliquando fuisse Galianamque in uxorem duxisse. Hæc enim posterior una est ex anilibus fabulis quæ temerè in aliquot ex nostris historiis<sup>h</sup> prorupere; iureque prudentiores abiudicant<sup>i</sup>.

43. Texit deinde<sup>k</sup> gesta Elipandi, aitque eum Toletanum fuisse civem, sed ex genere Gothorum (Gracchorum corrupte, ut credimus, editum fuit<sup>l</sup>) deceptumque à Felice, Vincentioque scripsisse de adoptione Christi ad Carolum Magnum sibi amicissimum. Vellem quidem in epistola Caroli ad eum directâ vestigium huius amicitiae exstare aliquod. Sub Elipando refert<sup>m</sup>

Muzarabes sub Saracenorum iugo vehementissimè passos fuisse. Et tamen paulò post<sup>n</sup> (quod in altissima quiete ac rebus prosperis Christianorum obtinere à Mauris arduum fuisset) Elipandus in eadem Toletana urbe Concilium plurium Episcoporum habuisse dicitur; atque eo quidem tempore quo (ait idem Iulianus alibi<sup>o</sup>) *Muzarabes vehementissimè passi sunt iniuriis Saracenorum provocati, propter quod multi ad Asturias, alii ad Gallias fugere coacti sunt*: ut eius telo Iulianum petam, quo cum Luitprandus, eius ævi homo, ut fingit, conspirat omnino<sup>p</sup>, de his iisdem annis Concilio adscriptis loquens.

44. Postea idem Iulianus missos ait ad Carolum Magnum cum Elipandi legatione & literis Gumesindum eius archidiaconum, & Lupum Andreæ ficulnei: cuius Andreæ, Lupi patris, memoranda ibidem facinora & originem familiæ suæ *De la Higuera* (cui ficulnei latinum cognomen convenit), & aliarum Hispanarum eiusdem stemmatis, Hieronymus Romanus de la Higuera, Pseudo-Iuliani architectus (ut creditur) conglomeravit: de quibus nos alibi<sup>q</sup>. Mox<sup>r</sup>, Heterio Episcopo dumtaxat, nulla Beati veri auctoris habita mentione tribuit *Apologeticum adversus Elipandum*. Immo Archaricum Bracarensem Episcopum literas ad eundem dedisse, & ab eo accepisse super quæstione de adoptione Christi, paulò post refert<sup>s</sup>.

45. At quia huius ARCHARICI, sive ARCHARICI epistolæ duæ ad Elipandum in eam collectionem epistolarum coniectæ sunt, quas Iulianus noster auctor procurasse ac notis illustratas in schedis reliquisse dicitur, hodie iam cum Luitprandi operibus à D. Laurentio Ramirezio à Prato iuris publici factam: hic sistendum paulisper est; ne illaudatus à nobis hic Scriptor Hispanus, si verè Scriptor fuerit, dimittatur. Epistolæ quidem ab Archarico quodam præfule ad se scriptæ super Beato & Heterio Elipandus meminit in ea, quam superius laudavimus, ad Fidelem abbatem data. Multa tamen sunt, quæ novitatem & suppositionem in his epistolis, de quibus nunc agimus, redolent. In prima *eminentissimi* titulus Elipando tributus ab Archarico, fastus sæcularis eo tempore potius quàm Ecclesiasticæ modestiæ proprius; quantumvis Ramirezius laudatus uberi nota hîc præstò esse curaverit. Habemus enim Isidori, aliorumque, immo & Alvari Cordubensis ferè æqualis epistolas, quæ focco isto non ambulant.

46. Metropolitanorum item Hispalensis, Emeritensis, Tarraconensis mentio, quos

<sup>c</sup> Tabula v. pag. 108.

<sup>d</sup> Vide eum lib. 13. cap. 27.

<sup>e</sup> Num. 30. 13.

<sup>f</sup> In Chronic.

num. 395.

<sup>g</sup> Eginhartus

in *Vita Caroli*,

versus finem,

Paulus diaco-

nus in fragmen-

to de *Caroli*

maioribus &

liberis tomo 2.

*Hist. Franco-*

*rum* pag. 202.

San-Marthani

fratres *Histoire*

*de la Maison de*

*France*. tom. 1.

lib. 3. cap. 6.

<sup>h</sup> *Hist. gene-*

*ral* Alphonfi

Regis, Beuter,

& alii ex Turpi-

ni fabulosa hi-

storia, in cuius

cap. 1. & 12. &

aliis hæc habita-

tio Caroli Tole-

tana cum aliis

legitur.

<sup>i</sup> Morales lib.

13. cap. 20. Ga-

ribayus lib. 37.

cap. 15. Mariana

lib. 6. cap. 10.

Pisa in *Historia*

*Toletana* lib. 1.

cap. 17. Barrei-

ros in *Itinera-*

*rio* fol. 98. Va-

sæus in Chron.

ad ann. DCCLVII.

<sup>k</sup> Num. 401.

& seqq.

<sup>l</sup> Inedit. unica

Parisi. mdcxviii.

<sup>m</sup> Num. 402.

<sup>n</sup> Num. 411.

<sup>o</sup> Num. 402.

<sup>p</sup> Ad ann.

DCCLXXXII.

num. 241. &

DCCLXXXVI. n.

251.

<sup>q</sup> In Iuliano

hypobolimæo

sect....

<sup>r</sup> Num. 406.

<sup>s</sup> Num. 409.

& 410.



quos consuluisse se Archaricus ait. De Tarraconensi etenim debellata à Mauris ab anno DCCXIX. ac funditus excisa urbe, quod vulgò scribitur apud Cataloniae auctores<sup>1</sup>: ægrè id credimus, durasse Ecclesiam, nedum Sedem metropolitanam. Emeritensis verò Episcopi post Maximum, qui florente adhuc Gothorum imperio Conciliis duobus Toletanis xv. & xvi. interfuit, nulla ulterior mentio. Eversa fuit à Mauris urbs, ut apud Rasim<sup>2</sup> Arabem historiographum legitur; eaque sub iugo illorum passa est, quæ in epistola quadam Ludovici Francorum Regis Pii Caroli Magni filii, quæ inter Eginharti est epistolæ, ad Emeritensem universitatem data, recensentur<sup>3</sup>. De Hispali certum est Ioannem sacra rexisse adhuc proximo huic nono sæculo, magni apud omnes, atque etiam Mauros, habitum: de quo nos suo loco ob doctrinæ ac monumentorum eius laudem plura dicemus. Sed quicquid de durante in his urbibus Episcopali dignitate dicendum sit: quòd tamen duraret adhuc inter captivitatis & perpetui belli turbas illa sacræ politix vetus oeconomia, & metropolitanorum inter se tot parasangis divisorum communicatio; & non potius super religionis capitulis promptius & expeditius inter vicinos antistites conferretur, vix mihi persuadeo.

47. Tertio movet, Archaricum dicere se Hadrianum Pontificem consuluisse; idque de eo tempore dicere, quo iam Hadrianus ad Hispaniæ Episcopos, & Carolus Rex ad Elipandum epistolæ, quæ vel hodie exstant, (de aliis quippe nil scimus) scripsissent. Qua tamen in epistola Hadriani oportuit utique non prætermitti, Archaricum ad eundem hac super re dedisse literas. Quod minimè factum ostendit Hadrianus, qui epistolam suam ita inscripsit: *Consacerdotibus nostris Gallicis Spanisque Ecclesiis presidentibus*. In quibus dubio procul, & ante plures venit intelligendus Bracarensis. Immo universos, nullo demto, statim ab initio, *non sinceris sensibus eius Fidei communioni sociatos*; ac totâ epistolâ temeritatis dementia delusos, querulos, obtrektatores, Deo odibiles, cæcos, scelestos, immites, & incompósitos esse ait; tandemque, nî resipuerint, extremum omnium malorum anathema imponit. Nolim utique iniuriosus esse magno viro & Pontifici. Certè apparet magnâ eum iniuriâ Archaricum Gallaciæ Episcoporum primatem effecisse: si ab eo consultus, nulla eiusdem facta mentione, generaliter universis eius provinciæ Episcopis eandem erroris notam impingere non dubitavit.

48. Quartò, has dedit epistolæ bibliotheca S. Iustæ Toletanæ, ut legitur in Iuliani Nota ad primam epistolam: quæ mera est mendaciorum, quæ ficulneus Iulianus architectatus fuit, officina. Quare album calculum adhuc his denego, dum fontes legitimi desiderantur.

49. Persequamur iam quæ Iulianus temerè de Elipando finxit, quibusque suam ipse fidem evertit. Actum fuisse ait<sup>4</sup> in Toletano Concilio isto, quod nobis nulum fuit, de mutando officio Gothico; eo quòd patres Concilii Italiæ perperam intellexissent, aut veriùs imposuissent ea quæ de adoptione Christi non dixere, sanctissimis Ildephonso & Iuliano Toletanis patribus. Cespitavit hæc referens planus. Hæc enim sugillatio doctorum Ildephonso & Iuliani quorum testimoniis peragere rem suam Elipandus atque eius affecclæ contendebant: non in Italiæ ea quam dicit, sed in Galliæ & Germaniæ Episcoporum ad Hispaniæ Episcopos altera epistola leguntur. Neque hi imposuere aliqua Ildephonso & Iuliano; sed tantum illa eorum testimonia sibi non visa quæ pro se adducebat Elipandus, non eo quo sanè oportuit loco habuere: uti habuit Cæsar Baronius<sup>5</sup> hac nostra ætate & alii, qui ut has imputatas ab Elipando sanctissimis Pontificibus maculas ab opinione hominum abstergerent religiosè ac prudenter elaboraverunt.

50. Quòd ergo poenituerit Elipandum in Concilio isto, sic solemniter videntibus & consentientibus Mauris congregato, hic nobis aqua hæret. Scio in actis seu vita S. Beati, quam ex legendario Asturicensis Ecclesiæ ut ait deductam Ioannes Tamaius xix. Februarii, atque ex eo actis Sanctorum inferuere viri clarissimi operis magni compilatores, huius Concilii Toletani mentionem haberi. Sed Ioannis Tamaii hic mos fuit præposterius quidem iudicii & abominandæ audaciæ, actis genuinis legendariorum ac Breviariorum inventa pseudo-chronicorum, quibus adhærebat, inferere: tamquam hæc eiusdem texturæ & auctoritatis essent cum Ecclesiasticis illis, quæ traditiones nostræ gentis antiquas conservabant veteribus monumentis. Cuius sic temerarii ausus securi. Henschenius in commentario huius *Beati vitæ*, atque item Ioannes Mabillonius Benedictinus *De Actis Sanctorum* istius ordinis agens priore parte sæculi quarti, acta hæc seu vitam, ut germanum historiæ scriptum acceptavere. Quo præiudicio ductus Henschenius, credidit Ioannem Marianam ex hac vita à se visa quædam verba mutuasse;

<sup>1</sup> Icart *Grandes de Tarraçona* cap. 9. & cap. 21. Beuter *Hist. de España* part. 1. cap. 28. Puiades *Hist. de Cataluña* lib. 6. cap. 148. Zurita lib. 1. *Annal. de Aragon.* c. 28. <sup>2</sup> In *Hisp. descriptione*.

<sup>3</sup> Apud Sirmondum post Notas ad *Capitula Caroli Calvi*, & apud Thomam Tammaium in *Apospasmatio de rebus Emerit.* cum Pauli diaconi libro *De Vitis PP. Emer.* edito pag. 151.

<sup>4</sup> Num. 411.

<sup>5</sup> Ad ann. dccxciv. n. 8.

tuasse; cum certius sit confectorem vitæ Tamaum Marianæ verbis usum fuisse. At inter ea quæ sunt Tamaianæ manûs omnia hæc haberi debere censeo, quæ de præsentia Heterii & Beati in Francofordiensi Concilio, ut iam diximus; & quæ de Toletano altero (ex Luitprando scilicet & Iuliano) hîc dicuntur; atque itidem quod Felicem audimus *Gallum profapia*, qui vero Eginharti testimonio cui debemus potius quam Tamaii credere, Hispanus fuit. Mabillonius acutum huc deveniens, ut solet, vidit, Eginhartum opponens Gallicæ huius Felicis patriæ; notansque Ioannem Marianam asserere id non ausum (tam à vero abest profecisse eum à vita ista, quod Henschenio excidit). Non iure tamen in nos inVectus quasi omnes Hispani has adoremus fabulas, hisce verbis: *Festivi verò sunt Hispani, qui si quos habent nebulones, Francis aut Gallis adscribunt; quos autem insigniores habemus sibi vindicant, ut multis exemplis patet in Martyrologio Hispano.* Meretur hocce scriptum ut hæc & acriora adhuc audiat; sed non omnes Hispani cum eo consentimus; immo & pudet nos quotiescumque id in manus sumimus, enixeque cupimus Martyrologium Hispaniæ verum huic Tamaiano, innumeris nctionibus foedo, in quo vera falsis interpolata passim leguntur, à viro aliquo veritatis & boni gentis nostræ nominis amante subrogatum iri. Et nos hanc Galli viri eruditissimi & modestissimi fugillationem, quam expressit ei nostra credendi quæque facilitas, chartis his illinere volumus: documento fore cupientes, quàm oporteat & nostra intersit, ut non ita malè audiamus, vindicare gentem in pristina sinceritatis ac bonæ fidei famam, nîl parcentes labori & operæ, quam debellandis nostræ pseudo-historiæ monstris optimus ac doctus quisque impendere debet.

51. At quantâ operâ Elipandianæ huic poenitentiae, obnoxioque animo erga Carolum Regem, ab eodem Iuliano Fuldenfis imponitur & quasi succollatur inventio illa & effusio, tot vel Croeso invidendorum thesaurorum, quot inde fuisse ad se missa volumina Hieronymus Romanus de la Higuera olim iactavit! Eo enim fundamento nititur tota machina: Elipandum scilicet officii memorem tunc temporis misisse ad Carolum plura Hispanorum hominum omnis generis monumenta, & in his *Chronica Dextri & Maximi: fragmenta Braulionis, Helece, Taionis, & aliorum*, ut ait ille<sup>a</sup>. Quod quidem tam ipse alibi<sup>b</sup>, quàm Luitprandus eius gemellus<sup>c</sup> putidè inculcant, ita ut suppositio ac dolus non

prorsus obefæ naris hominibus sese ipsa prodant. Obiisse autem Elipandum in pontificatu ferè iam xxx. annorum, id est quod tandem Iulianus sui admiratores docuit<sup>d</sup>: in quo non discedit à Luitprandi calculo<sup>e</sup>. Sed iam nos ad alia.

<sup>a</sup> Num. 401  
<sup>e</sup> Ad annum  
DCCLXXXII.

## CAPUT III.

*De ISIDORO Pacensi Episcopo, & eius Chronico seu epitome: quod corrigitur in annorum epocha. Moralis error circa huius ætatem. Chronicon is non vidit, quamvis Isidoro utatur. Rodericus Toletanus id transcribit sæpè. D. Iosephus Pellizerius, Marchio Acropolitani, & D. Ioannes Lucas Cortesius laudantur. Pelagii Ovetensis Episcopi error, confundentis hunc Isidorum cum Chronici ab initio mundi, qui Hispalensis est, auctore. Pellizerii sententia de septem Isidoris examinatur.*

52. SI quid aliud in rebus nostris, & inter auctores nostros, implicatum & obscurum est, id quod ad Isidorum Pacensem Episcopum attinet haberi debet. Fuit quidem inter alios cognomines (septem non minùs Scriptores sic appellatos (rectè ne?), Pellizerius constituit). ISIDORUS vulgò dictus PACENSIS à Pace Lusitanix urbe (*Beja* hodie vocant) cui adhuc Mauris subiectæ<sup>f</sup> antistes præfuit: cuius nomen præfert in codicibus mss. Complutensi & Oxomensi sic appellatum Chronicon quoddam, barbarum quid sonans ab inscriptione ipsa, nempe *Epitoma Imperatorum vel Arabum ephemeridis unà cum Hispania Chronico*. Ita in editione unica, quam habemus, huius Chronici à Prudentio Sandovalio Pampilonensi Episcopo, unà cum *Idatii, Sebastiani, Sampiri, & Pelagii, Hispaniæ Episcoporum*, aliis Chronicis, procurata.

<sup>f</sup> Morales lib.  
12. cap. 40.

53. Hæc historia (quæ veluti continuatio est Isidori Hispalensis præsulis Chronici, ut rectè observavit Petrus de Marca vir doctissimus lib. 2. *Hist. Benearniæ* cap. 1.) incipit ab Era DCXLVIII. (sic emendandum est pro Era DXLIX.) sive anno DCX. quo extincto Phoca Heraclius imperium suscepit; pertingitque usque ad eram DCCXCII. sive annum Christianum DCCLIV. Constantini Copronymi imperii, non x. uti editum est, sed xiv. Aliæ epochæ annorum Arabicorum, & Mundi, eadem in editione, non huic anno, sed superiori conveniunt DCLIII: nempe annus mundi Eusebianus MMMMMCMMLIV. & Arabum, seu Hegiræ, CXXXVI. Quod chronologicis relinquimus.

54. Hoc verò tempore scriptam fuisse hanc,

Num. 414.  
n epistola ad  
ertum Fur-  
em Chroni-  
æliminari.  
In epistola  
tractemun-  
i, cui Chro-  
n dedicat.

hanc, ut auctor vocat, *Epitomam*, ex his illius verbis patet: *Fiunt igitur* (versus finem ait) *ab exordio mundi usque in Eram coeptam septingentesimam nonagesimam secundam* &c. Prius autem eodem sensu, quamvis obscuriore aliquantulum propter incorrectam lectionem ac stribiliginem stili, sententiâ, *Erâ DCCLXXXII. completâ, atque incipiente iam tertiâ* (dicere vult DCCLXXXIII.) *Romanorum sexagesimus octavus* (Imperator) *Constantinus Leonis filius post patrem imperio coronatur, regnans annis. Tot* (corrigere, *regnans annis tot*; neque enim potuit aliter, quot regnaturus esset annis vivus adhuc princeps cum auctor hæc scriberet significare; ideoque ibi relictam ab eo fuisse lacunam credimus, aut eius loco adverbium illud *tot*, quasi numerum postea subrogaturo) *peractis à principio mundi usque in anno Constantini X.* (iam diximus XIV. corrigendum) *peragente V. M. DCCCCLIV. annum peragentem*: hoc est, qui tunc currebat, opposuit annis *peractis*, barbaro, nempe suo, more. At quæ minus attendit vir cetera industrius, si quis alius inter Historicos nostros, Ambrosius Morales, quem honoris causâ semper nominamus, dum ad inferiorem ætatem, hoc est ad Garfæ Regis tempora qui anno nongentesimo duodecimo<sup>8</sup> Legionem regnare coepit Isidorum hunc refert<sup>h</sup>: Sebastianoque Salmanticensi, alio eiusdem commatis historico, iuniorem facit. Nec mirum, cum revera is Isidori hocce Chronicon quod Sandovalius publicavit eius nomine inscriptum nusquam viderit. Attribuit quippe huius operis seu epitomes quædam Sebastiano nuper laudato Salmanticensi: quod qui attentè observabunt non semel deprehendent<sup>1</sup>.

55. Aliàs ea quæ in Chronico leguntur Sebastiani, pro Isidorianis laudat<sup>k</sup>. Sæpius verò Roderici Toletani, aut Lucæ Tudensis, aut Rhafis Arabis aliorumve testimonio utitur<sup>1</sup>, ea referens, quæ in Chronico seu epitome Isidori nunc habemus: quod utique non levi culpæ ei fuisset, si antiquiore & æquali Scriptore prætermisso, quatuor ferè sæculis iuniores historicos dicendo testimonio sisteret. Tandem aliqua, Isidorum laudans, memorat<sup>m</sup>, quæ ab eius hac epitome disparuere. Exempla horum omnium in ora libri dedimus, ne retardaremus properantes. Ioannes Vassæus vidit certè Chronicon hocce, atque passim ex eo, quæ quidem edita habemus, refert<sup>n</sup>; desinitque eo uti ubi id absolvitur. Decerpit quoque inde quædam fragmenta ad Galliarum res pertinentia Andreas Quercetanus, & primo volumine *Gal-*

*liæ Historicorum* edidit, pag. 785. nempe ex Sandovalii editione. Rodericus certè Toletanus præsul adeò usus fuit Isidori hac historia, ut integra passim exscribat inde capita<sup>o</sup>: cuius cum Isidorianis verbis collatio haud parum sanandis Chronici huius vulneribus conducere poterit. Nec solum in Hispaniâ, sed & in Arabum historiam huius verba transtulit, computo eius adhærens, quod apud Isidorum, demtis scripturæ erroribus, exactissimum est, ut Petrus Marca iam laudatus observavit<sup>p</sup>. Exstant quidem in Hispania huius historiæ, seu epitomes Isidorianæ aliquot mss. exempla.

56. Sandovalio, uti diximus, prestanti fuere codices duo<sup>q</sup>, alter Oxomensis Ecclesiæ, absque auctoris nomine<sup>r</sup>, alter Complutensis: quorum posterioris, atque item tertii iussu Francisci Cardinalis Ximenii descripti ope, D. Iosephus Pellizerius regius chronographus, vir diligentissimus, exemplum quoddam suum se correxisse alicubi<sup>s</sup> ait. Quartum vidit Petrus de Marca in bibliotheca Parisiensis Navarræ collegii, ut ipse refert *Benearniensis hist.* lib. 2. cap. 1. Fortasse & in Lusitaniam penetrarunt alii; cum Andreas Refendius in *Antiquitatibus Lusitanis*<sup>t</sup>, Isidori Pacensis opuscula horrido, parumque culto sermone, eaque imperfecta, & mendis sententiosis scatentia circumferri, de Pace urbe loquens adnotaverit. Vereque ita est; cum auctorem hunc non minus propria & innata, quam ab exscriptoribus inflata vulnera miserrimè debilitaverint.

57. Cur ergo accuratiorem aliam, & luculentiorē huius operis editionem invident nobis ii, qui otio & industriâ inter nostros valent, habentque ad manus, unde in publicum profint, inutilia alia, aut quidem non sic utilia, prætermittentes. Expectari quidem hoc posset à laudato Pellizerio, amico nostro, qui potiori labore collationis & correctionis iam se esse functum ait (sed hic iam fato cessit quum hæc in incudem revocamus); aut à D. Gaspare Ivañez de Segovia Marchione Acropolitano (& nunc Mondexarenfi); aut à D. Ioanne Luca Cortesio cive meo, quum hæc scribimus uno ex iudicibus, qui in regia Matritensi curia criminibus vindicandis invigilant: qui cum de harum antiquarum literarum & Hispanæ totius historiæ sit callentissimus, optimosque codices mss. sive penes se, sive in amplissima & horum instructissima Excellentissimi Comitatus *de Villa-Umbrosa* Castellæ magni Senatus præsidis (nunc iam Excellentissimæ Comitatus eius viduæ) bibliotheca ad man-

<sup>o</sup> Lib. 2. cap. 17. cap. 19. 20. 22. lib. 3. cap. 12. cap. 13. 14. 15. & aliis, & in *Hist. Arab.* cap. 11. & aliis.

<sup>p</sup> Lib. 2. *Hist. Benearnia.* c. 1.

<sup>q</sup> Meminit Sandovalius in epigraphe editionis.

<sup>r</sup> Ut idem ait in *Notis* pag. 359.

<sup>s</sup> In *Annal. Hisp. post Maurorum irruptionem* mss. quorum partem vidimus, & in *Biblioth. Pellizeriana* fol. 146.

<sup>t</sup> Lib. 4.

<sup>8</sup> Morales lib.

15. cap. 34.

<sup>h</sup> Lib. 12. cap.

40. in fine.

<sup>1</sup> Lib. 12. cap.

53. & cap. 54.

<sup>k</sup> Lib. 13. c. 9.

<sup>1</sup> Lib. 12. cap.

68. 69. 72. 75.

58. 65. 40. 48.

25.

<sup>m</sup> Lib. 12. cap.

40. 57. 59. 64.

65. 66. lib. 13.

cap. 2. 3. 4. 5.

<sup>n</sup> In *Chronic.*

*Hisp.* an. DCXII.

DCXVII. DCXXI.

DCXXXI.

DCXXXIII.

DCXLI. DCXLII.

DCXLVI.

DCXLVII.

DCLIII.

DCLXXVIII.

DCLXXXI.

DCLXXXV.

DCCII. DCCX.

DCCXIV.

DCCXVIII.

DCCXIX.

DCCXXVII.

DCCXLI.

DCCXLVII.

num habeat: si per negotia publica ei liceat, debet utique, ut genio suo obsequatur, hæc & alia vetustatis monumenta in publicum industriâ suâ, hoc est, quàm potest, integra & à mendis purgata, depromere (1).

58. Et quidem Isidorianum hoc si quod aliud è nostris Chronicon, operâ istâ indiget, ut propriis tantum suis stili plagis foedum, quod erit sibi ipsi constare, in conspectum hominum iterum veniat. Propriis tantum suis stili plagis diximus; cum ambigi nequeat tale è manu auctoris exiisse, *portentum potius quàm Chronicon* (ait Ioannes Vassæus \*) *Adeò prodigiosè scribit, & gothicè potius quàm latinè*. Quòcum convenit, uti audivimus, Resendius, qui tamen barbaro auctoris sermoni superaddita ac foris venientia agnoscit menda.

59. Sed quod de Isidori ætate diximus, verbis huius eiusdem operis confirmatum, præter Moralis iam laudati opinionem, in controversiam fortè venire faciunt codices, qui Isidoro iuniori hanc epitomen adscriptam habent: quo ipso *Iunioris* titulo appellatur aliàs Isidorus Chronici alterius universalis ab initio mundi Scriptor, quem Hispalensem adstruximus loco suo præfulem exstitisse. Unde non tam hunc, quàm Pacensem, (quem respectu Isidori Hispalensis eo senioris *Iuniorem* dictum existimabant), utriusque historiæ, tam universalis quàm particularis, auctorem fuisse sibi persuasere ii, quibus Isidorus Cordubensis Episcopus Hispalensi antiquior, atque iccirco dictus *senior* minùs fuit notus. Quem incurrisse errorem eos qui *Generalem historiam* iussu Alphonsi Regis X. cognomento *Sapientis*, composue-

\* 2. par. cap. o. pag. 242.

† Traët. 6. *Adversariorum* mss. qui est *De philosophorum, Hispaniæ doctorum pernicacitate*.

† A Pellizerio *observation. i Chron. Dulzii Salmant.* l. 15. Barcino. MDCLXIII.

re †; atque item Ioannem Ægidium Zamorensem Franciscanum sæculi xiv. Scriptorem †, qui *Historiam* istam *generalem* ducem erroris habuit, minus mirandum est, quàm hoc eodem hæsisse vado Pelagium Ovetensem Episcopum, duodecimi sæculi historicum; siquidem hic auctor est eius operis sive Chronici, ex variis Chronicis coagmentati & usque ad ætatem suam continuati, cuius & suprâ habuimus, & de rebus huius Pelagii agentes mentionem habebimus. Qui sanè auctor in præfatione ita scribit: *Carissimi fratres, si Chronicam hanc, quam aspiciatis, bono (non dono, ut excusum est †) animo eam legeritis, invenietis, quomodo iunior Isidorus Pacensis Ecclesiæ Episcopus, sicut in veteri Testamento & novo legit, & per Spiritum san-*

*ctum intellexit: ita ab Adam usque ad Noe; & usque ad Abraham, & David; & usque ad adventum nostri Redemptoris; & de Iudicibus, sive & de Regibus in Israel; & inde de Romanis Regibus, sive Imperatoribus, & de Wandalis, & Alanis, sive & Suevis Hispaniæ Regibus, sicut à maioribus & prædecessoribus suis inquisivit & audivit plenissimè scripsit.*

60. Quibus verbis non tantum generale S. Isidoro Hispalensi attributum ab exordio rerum Chronicon, sed & *Wandalorum, Alanorum, & Suevorum historie* eidem sanctissimo Hispalis præfule adscriptæ, Pacensi Episcopo, seu iuniori Isidoro, adiudicantur. Quinimmo cum *particularis* huius, de qua nunc agimus, Pacensis epitomes, tot inter chronographos, ex quibus systema suum historicum se confecisse Pelagius Ovetensis prodidit, nusquam meminerit: simile vero est quandam partem generalis Chronici iam laudati fuisse ab eo hanc epitomen existimatam. Profectò quidem nec oculos nec mentem habent qui ab eodem pectore atque eodem calamo *Generale* illud mundiale, ut ita dixerim, *Chronicon*, è nullo sermonis dehonefamento turpe, sed bene latinum, simulque barbarum hocce aliud, vix semilatinum, Pacensis Isidori nomine publicatum, derivare potuisse, sive aliorum sive suis oculis credunt.

61. Huic errori proximus error est vulgaris typis factæ Roderici Toletani historiæ. Hæc enim sine libri 2. cum Beato Isidoro, hoc est Hispalensi Gothorum originis usque ad quintum annum Svinthilæ Regis historiæ adscripsisset; & S. Ildephonso eorundem Gothorum, Alanorum, Wandalorum, & Suevorum, à quinto Svinthilæ anno usque ad xviii. Reccesvinthi rerum gestarum continuationem: subiunxisse creditur: *Et Isidorus iunior, qui à principio mundi incipit Chronica, usque ad octavum decimum Reccesvinthi annum fideliter prosecutus, & ad destructionem Hispaniæ per Arabes ipse scripsit.* Ita enim concluditur hic liber Roderici secundus in editionibus. Quod quidem glossema est, fucillisque hinc eiiciendum, idque à mss. libris abest: quod in ora Francofurtensis huius historiæ editionis in *Hispaniæ illustratæ* annotatur systemate. Cum præsertim Hispalensem scripsisse Chronicon ab initio rerum, non utique Gothorum tantum temporis, iam quum de eo egimus liquidò ostensum fuerit; Isidori verò huius

LII

Pa-

(1) Isidori Pacensis Chronicon utcumque melius habitum vulgavit Matriti Franciscus Berganza Bene-

dictinus 1729. & post eum Cl. Florezius cum nonnullis vetustis codicibus collatum T. VIII. à pag. 274.



Pacensis operum nullo, ad quæ ipse refert se, nedum in hac epitome, qua de agimus, significetur ab illo usque primordio rerum historiam eum pertexuisse. Legerem planè libens Roderici testimonium istud inverso parùm ordine, ut constet sibi, & sustineri possit: *Et Isidorus iunior, quod à principio mundi incipit Chronicon, usque ad XVIII. Recesvinthi annum fideliter profecutum* (ab Ildephonso scilicet), & *ad destructionem Hispaniæ per Arabes ipse scripsit*. Quod verum est (1).

62. Æquè, sed alià quidem viâ, deerâsse mihi videntur, qui tot Isidoros multiplicant, quot ferme opera huius nomine sciunt inscripta. In quorum numero habeo D. Iosephum Pellizerium chronographum regium, mihiq; sine præiudicio tamen veritatis amicissimum (dum viveret) caput. Qui in observationibus ad Chronicon, quod superioribus annis primus edidit, existimabatque Dulcidii esse Salmanticensis Episcopi<sup>a</sup>, septem non minus agnoscit. Primum Isidorum Cordubensem circa annum CD. ad libros quatuor Regum commentarii, & utriusque Testamenti allegariarum auctorem. Hunc Pseudo-Dexter in duos divisit<sup>b</sup>, Cordubensem utrumque Episcopum, qui fortè nullus usquam unquamve fuit, uti de quinti sæculi Scriptoribus loquentes suspicari nos diximus: Pellizeriusque Hispalensi est iniurius, qui *Allegariarum* librum ei abiudicat.

63. Secundus eiusdem Isidorus est Hispalensis nuper laudatus, *Etymologiarum* Scriptor. Tertius verò alius eiusdem Sedis Episcopus, eo iunior, idemque Cæsaraugustanus antistes. Et huic quidem non tantum Chronicon Isidori nomine inscriptum, & ab exordio rerum usque ad Wambanis primum annum continuatum; sed & historiam Alanorum, Wandalorum atque Suevorum Isidoro Hispalensi æquè tribui solitam, adiudicat. In quo inflectam Hispalensi magno Isidoro alteram à Pellizerio

iniuriam depulsavimus, dum de huius viri sanctissimi rebus & libris commentaremur. Eoque magis quòd non alium nisi hunc Isidorum Ecclesia Hispalensis, nulumque Cæsaraugustana in catalogis suorum Episcoporum annotatum habeant. Remittit quidem huius dicti sui probationes ad ordinem Gothorum Pellizerius: de quo nihil scripsit, neque eo loci, neque alibi; saltem Chronicon, de quo loquitur, id esse ait, quod, tamquam si Isidori Pacensis esset, Pelagius Ovetensis Episcopus centoni suo paulò antè laudato intexuit; ac Lucas Tudensis, tamquam si magni Isidori esset, continuavit, hoc initio conspiciendum: *Brevem temporum seriem per generationes & regna primus ex nostris Iulius Africanus &c.* quæ quidem præfatio est ad Chronicon, non ipsum Chronici initium. De his tamen satius erit eò Lectorem nos remittere, ubi de sancto Hispalensi Archiepiscopo, & eius Chronico abundè egimus.

64. Quartus Pellizerii Isidorus ille est, qui *Peccatorem* sese appellans, collectionem epistolarum Decretalium & Conciliorum edidit. Sed neque hunc fuisse usquam forsitan apud nos revera huius operis auctorem, in Isidorianis quoque rebus annotatum relinquimus. Quintus eiusdem Isidorus est Sætabitanus Episcopus (2): cuius esse inquit librum *De significatione nominum*. Sed estne hic idem cum *Allegariarum* libro, quem *De nominibus legis & Evangeliorum* Braulio appellat; an glossarium quod Isidori, seu Isidorianarum glossarum adnotatur titulo? Ampliamus interim ab aliquo qui eius schedis utatur, docendi. Sanè auctor huius Sætabitani Episcopi Luitprandus est ad annum DCLXXXI. cui tamen ille collectionem Conciliorum attribuit. Mirorque Pellizerium in hoc homine constituendo, quod aliàs minimè solet, Luitprando detulisse.

65. Sextus illi Isidorus Pacensis, de quo

(1) Siftimus Roderici verba quibus secundus de Rebus Hispaniæ liber clauditur, qualia in Regiæ Bibliothecæ Matritensis codice circa annum MCCC. exarato leguntur, nimirum: *Et cum Beatus Isidorus descripsisset Gothorum originem usque ad quintum annum Regis Suynthile. Sanctus Ildephonsus descripsit tempora Gothorum. Alanorum. Wandalorum. & Suevorum à quinto anno! Suynthile usque ad octauum decimum Recensuyndi. & Isidorus iunior. qui à principio mundi incepit Cronica! usque ad octauum decimum Recensuyndi annum! fideliter profecutus etiam usque ad destructionem Hispaniæ per Arabes! ipse scripsit*: Quo loco verba saltem illa usque ad octauum decimum Recensuyndi annum otiosè repetuntur, neque Iuniori seu Pacensi Isidoro quadrant; uti nec præ-

cedentia qui à principio mundi incepit Cronica.

(2) Uter autem fuerit inter cognomines? Nam binos per hæc tempora Sætabitanos Episcopos Isidoros Tolletanis Synodis interfuisse reperi: priorem nimirum qui XII.<sup>to</sup> anno Christi DCLXXXI. celebratæ decimoquinto loco subscribit: cui successit Astarius, exstatque eius subscriptio XXXIV. ordine in Synodo XIII.<sup>to</sup> anno Christi DCLXXXIII. celebrata: in sequenti autem seu XIV.<sup>to</sup> Sætabitana Sedes vacat; & posteriorem, qui duabus quæ consecutæ sunt Synodis XV. & XVI. annis DCLXXXVIII. & DCXCIII. habitis interfuit, & priori quidem LV. loco; posteriori autem XLII. subscripsit. Neutrius autem horum inter Scriptores meminere Iulianus, Felix, Honorius &c.

<sup>a</sup> Fol. 16.

<sup>b</sup> Ad annum  
CCCLXXXIV. n.  
8. CDXXXIII. n. 5.  
CDXXX.

quo nunc fermo, qui scripsit *Chronicon Arabum* anno DCCLIV. quod verissimum est. Septimus tandem Isidorus alter *de Beja* Episcopus (cur non *Pacensem* & hunc dixerit ignoro, cum Pax sive Pax-Iulia *Beja* sit), quem semper hoc dignitatis nomine Ambrosius Morales passim huius historiam laudans appellare solet. Cuius esse ait Pellizerius *Chronicon*, quod sic incipit: *Sex diebus rerum omnium creaturam formavit Deus*: quasi hæc non essent ex initio illius *Chronici* verba, cuius præfationem esse diximus illam antea, uti *Chronici* ab hoc diversi principium, laudatam. Saltem hoc ultimum, duos nempe Isidoros eiusdem *Pacis-Iulie* Episcopos fuisse, alterum epitomes Imperatorum & Arabum, quâ utimur, auctorem: iunioremque alterum qui hanc continuaverit, quaque nos caremus, ex indicio tantum *Moralis* notum, ut admittamus persuadet bona fides candidi huius Historici; & quod is Arabum istum chronographum Isidorum non vidit, posteriorem verò in manibus semper habuit. Nec prior ille vivens & scribens *Erâ DCCXCIII.* sub Constantino Leonis filio Imperatore Orientis pertingere vitâ aut commentariis potuit ad *Garsiam Legionis Regem* atque *Eram CMXL.* sive annum *CMII.* Si ergo *Pseudo-Dextro* ac *Pellizerio* aures dabimus: Isidori duo *Cordubenses*, duo *Hispalenses*, duo denique *Pacenses* erunt, *Scriptores* omnes, ultra illum *Sætabitanum*. Sed ego cras fortè, ut in proverbio est, hodie nihil credam.

66. Multiplicatione ista nunc afflictâ; duplicique Isidoro, *Hispalensi* altero, *Pacensi* altero, iunioreque isto respectu illius senioris contenti (1), ad alia eiusdem *Pacensis* opera nos conferamus. Meminit ipse unius, duorumve, ab hac *Epitome* diverforum, nempe alterius *Epitome*, sive *epitome temporalis*, ut ex his eius verbis patet, cum de orientalium Arabum duce *Belgi*, & occidentalium ductore *Humeia Abdelmelici* filio, inter se proeliis ageret. Sed quia nequaquam (ait <sup>c</sup>) eam ignorat omnis *Hispania*: ideo illa minimè recensere tam *ystraica* (2) (sic editum est) bella ista decrevit historia; quia iam in alia *epitoma*, qualiter cuncta exstiterunt gesta, patenter & paginaliter manent nostro stilo con-

scripta. Et postea <sup>d</sup>: *Quisquis ergo huius rei gesta cupit scire, ad singula ad Epitoma temporalia, quod dudum collegimus, cuncta reperiet enodata: ubi & proelia Maurorum adversus cultum (Christianum scilicet) dimicantium, cuncta reperiet scripta, & Hispanie bella eo tempore imminetia releget adnotata.* Ex quibus videtur in hac eum historia prolixè & specialiter de Maurorum cum Gothis, & inter seipsos proeliis, tractasse.

67. Aliud ab hoc opus, *Verba dierum sæculi* nuncupatum, significari ab eodem de Arabum adhuc mutuis cædibus agente his verbis videtur: *Reliqua verò gesta eorum, qualiter pugnando; & nonne hæc scripta sunt in libro Verborum dierum sæculi, quem Chronicis præteritis ad singula addere procuravimus?* Dicas *paraleipomena*, seu prætermissa quædam in superiorum ætatum *Chronicis* hoc libro contineri. At habuerene ex duobus his aliquem, aut *Morales* qui toties *Pacensi* ea tribuit <sup>e</sup> quæ in eius edita *Epitome* non leguntur; aut *Ioannes Mariana*, qui ex Isidoro eodem *Pacensi* constare ait <sup>f</sup> *Reges nostros à Reccaredo descendere, ac* <sup>g</sup> *postremum Regum Gothorum Rodericum exstructum à Witiza parente eius prope Cordubam urbem palatium amplificasse?* quæ duo etiam in *Epitome* frustra quæsieris. Nil aliud, respondebo, quàm, ut rem acu tangere possis, exempla illa, quibus uterque auctor olim fuit usus, consuli oportere. Hæc autem de Isidoro *Pacensi* habuimus dicere.

## CAPUT IV.

*Huius octavi sæculi Scriptoribus falsò adiudicantur à Pseudo-historicis VENANTIUS monachus, IOANNES Hispalensis antistes, GUDILA sive GULLITA Toletanus, ISIDORUS Sætabitanus Episcopus, SEVERUS monachus, & LAIMUNDUS cognomento de ORTEGA. Huius opus De antiquitatibus Lusitanorum. Quando, & à quibus inventum. Eius suppositio detegitur pluribus argumentis.*

Bracara unde dicta.

68. MISIT quoque huic sæculo manum cacoethes fingendi Scriptores Hispanæ gentis. *Pseudo-Luitprandi* hæc sunt <sup>h</sup>: *Sub Egila floruit Toleti* VENANTIUS

<sup>d</sup> *Erâ DCCXXXII.*  
pag. 22.

<sup>e</sup> Uti suprà notavimus.

<sup>f</sup> *Lib. 6. c. 1.*

<sup>g</sup> *Lib. 6. c. 21.*

<sup>c</sup> *Erâ DCCXXX.*  
pag. 21. editio-  
nis Sandovalis.

(1) Alibi protulimus è *Cl. Florezio Ioannis Marianæ de tribus Isidoris testimonium*: nimirum de *Cordubensi* sive *Seniore* qui ad annum *CDXX.* sub *Honorio* vixisse, & nonnulla scripsisse creditur, quæ tamen non exstant: de *Iuniore* sive *Hispalensi*; ac de *Pacensi* (qui itidem nonnullis *Iunior* respectu priorum audit) *Chronici* quode agimus auctore. Exstat apud *Florezium T. VIII. p. 267.*

(2) *Ystraica bella*, pro *tragica*. In vetusto *Etymologiarum* Isidori *Toletano* Codice quem olim cum recentiore alio, & cum *Grialii* Editio contulimus, exstant in membrana vacua *Musarum* nomina & officia, in quibus, legitur:

*Tertia Melpomene traicos fert flendo boatus pro tragicos.* In *Florezii* edito *T. VIII. pag. 308. num. 65. tam tragica bella.*

<sup>h</sup> *Erâ DCCXXXVI.*

trus monachus, qui fecit Homiliam S. Adelphii Toletani Pontificis, quæ falsò adscribitur Petro Episcopo Ravennati. Significare nempe voluit sermonem CXXVI. eorum qui S. Petri Chrysologi Ravennæ Episcopi nomine circumferuntur, ingeniosissimi & elegantissimi. Incipit: *Habet hoc Adelphii antistitis sanctus animus*. Atque hunc quidem sermonem, Adelphiique nomen in cuius laudem conceptus fuit, ad Toletanum Adelphium referri non improbabili-ter posse credidit Toletanus Pseudo-Luitprandi ac similium profligatæ fidei librorum architectus. Sed quamvis non perfundtoriè hanc Episcopo urbis suæ laudem asserere, corrogatisque undique officinæ suæ auctorum testimoniis confirmare sit conatus: miserè is suis ipsius probationibus adeò se illaqueavit, ut non aliunde opus sit refellendo huic falso argumenta colligere. Inde enim constat eundem Venantium qui Adelphii laudes eo sermone compilasse dicitur, & circa annum DXCVIII. florente adhuc sub Reccaredo Rege Gothorum imperio; & post annum DCCLXXI. adulta iam captivitatis calamitate, Adriani Pontificis tempore, hoc est duobus ferè post integris sæculis, vixisse.

69. Primum sic probo. Adelphius, & Sermonis auctor æquales fuere; nam hic grates ibi Adelphio habet, quod in domum ipsius venerit atque eius *audientiam* (hæc eius verba) *concupierit*. Adelphius autem Toletanus factus fuit Episcopus anno DXCVIII. referente Maximo ad hunc annum. Qui ipse Maximus Venantii meminit<sup>1</sup>. In cuius laudem (Adelphii) *Venantius Toletanus composuit homiliam, quæ incipit: Habet hoc Adelphii Pontificis sanctus animus, quæ falsò inscribi solet Petro Ravennati cognomento Chrysologo*. Et in fine Chronici<sup>2</sup>: *Venantius Toletanus eximius fuit concionator, quem rediens (Metis quò transierat, Toletum) optavit audire sanctus Adelphius Episcopus. Is ex Metensi civitate Toletum misit ad Venantium tunc Toletanum Archiepiscopum &c.* Gerræ, gerræ. Sed quæ ad minus evincunt, Maximi saltem huius fide quem dedit Fuldenis inventio, Venantium Adelphio, atque utrique Maximum fuisse æquales. Maximus autem obiisse dicitur anno DCXVI.<sup>3</sup> Huic autem concordat etiam Pseudo-Julianus, qui Venantium notat<sup>4</sup> anno DCIII. Toletanam sedem Aurasio vacuam reliquisse.

70. Alteram propositionis partem, nempe post ducentos ferè annos eundem auctorem homiliæ, hoc est Venantium, vixisse, Pseudo-Luitprandus nos docet. Sub

*Egila* (inquit<sup>5</sup>) *floruit. Toleti Venantius monachus &c.* Hunc autem Egilam seu Egilanem, abbatem prius Agaliensem, Episcopum deinde Eliberitanum, eum esse ad quem Adrianus Papa, scilicet huius nominis primus, scripsit epistolam, idem testatur auctor<sup>6</sup>. *S. Papa Adrianus scribit ad Egilanem Episcopum Iliberitanum Ex-abbatem monasterii Agaliensis Toletani*. Adrianus autem in Pontificatum non ante annum DCCLXXI assumptus, viginti quatuor annos administravit. Si ergo sub Egila Adriani Papæ æquali monachum adhuc octavo iam exeunte sæculo egisse in monasterio Agaliensi Venantius dicitur: nec potuit Adelphium domi suscipere, nec Maximo esse notus: quæ omnia sub finem sexti sæculi contingere debuerunt. Hæc autem mala conditio est mendacis, vestigia sæpe sui, quibus deprehendatur, incautum relinquare.

71. Huius commatis, hoc est falsi, in Luitprando est, quòd sæculo isti IOANNEM adiudicat Hispalensem archiepiscopum arabicæ linguæ callentissimum, & Bibliorum sacrorum in hanc linguam interpretem; cum vel proximè sequentis, vel eo adhuc inferiorum revera sit: quode loco suo videbimus.

72. Fingit etiam larvatus alter historicus eiusdem farinæ Iulianus, GUDILAM sive GULLITAM Toletanum, historiam quandam sub captivitatis tempora conscripsisse. *Obsessa mansit civitas* (de Toletis inquit<sup>7</sup>) *plusquam tres annos; eveneruntque utrimque res magnæ, quas Gullita Toletanus historie mandavit ad posteritatem: quæ manet adhuc in tabulario S. Iustæ, unde hæc ego descripsi*. Valdè suspicor pro Gullita substituendum Gudilam: scilicet ficulneum, cuius paulò antè meminerat Hieronymus Higuera, genus suum ficulneorum, sive (quod idem sonat vulgari lingua) *Higuerarum*, ut sic dicam, omnibus numeris absolutum, antiquissimum, patriæque proficuum describere voluit. Tabularium verò S. Iustæ Toletanæ Lararium fuit prorsus Deæ Fabulinæ, cui nullus qui sapiet ut spero litare cupiet.

73. Eidem auctori affigere lubuit huic sæculo ISIDORUM quendam Sætabitani Episcopum eundemque cum eo, qui collectionem dedit epistolarum Decretalium, & Conciliorum, cognomento *Mercatorem*, seu *Peccatorem*, comminisci. *Florebat Isidorus* (inquit<sup>8</sup>) *Mercator, venitque ad annum DCCCVIII. fuitque Episcopus Sætabitani* (male editum *Sæsabitani*): *scripsit amico suo fideli (an Fideli?) monacho Benedictino, qui fuit collector eiusdem Isidori*. Vi-

<sup>1</sup> Eodem anno DXCVIII. §. 11.

<sup>2</sup> Ad ann. DCXII. §. 16.

<sup>3</sup> Luitprandus ad hunc annum.

<sup>4</sup> Chronico n. 312. & 313. & Adversario 452.

<sup>5</sup> Ubi sept. erà DCCLXXV.

<sup>6</sup> Erà DCCLXXV. ann. DCCLXXV.

<sup>7</sup> Num. 386.

<sup>8</sup> Num. 373. in Chron.

*Vixit plusquam CXVIII. annos, scilicet, ut dixi, ad annum DCCCVIII. die xv. Maii.* Huic testimonio præterquam quod veriora & solidiora, de rebus agentes S. Patris Isidori, & hac Isidoriano sub nomine vulgari collectione Conciliorum, opposuimus: repugnat quoque collataneus Iuliani Luitprandus, qui anno DCLXXXI. hoc est annis cxxvii. ante eum annum, quo vitâ functus à Iuliano dicitur, Episcopum iam urbis suæ Sætabis Toletano Concilio xvi. interfuisse ait (1). Nempe hi terræ filii sic se ipsi debellant.

74. Scurra item pseudo-historicorum Haubertus centenario annorum huic SEVERUM<sup>r</sup> contribuit monachum Cæsaraugustanum: qui cum *valde concionator* (verbo eius) esset, anno huius sæculi DCCLIX. Romæ obiit.

75. Sed LAIMUNDUS dici ante alios debuit inter huic sæculo temerè adscriptos historicæ rei auctores. LAIMUNDUS, cognomento de ORTEGA Lusitanus, omnibus antè ignotus auctor nec ulli unquam visus, venit in posteritatis cognitionem, & è latebris emerfit Alcobaziensis monasterii Portugalliæ amplissimi bibliothecæ, operâ Bernardi Britti eiusdem ordinis ac domûs Cisterciensis monachi, & Portugalliæ clarissimi historiographi: qui primum in vestibulo *Monarchiæ* suæ *Portugalliæ* vulgaris linguæ, quasi viam præstruendæ fidei rebus his quæ testimonio huius dicendæ erant, prudenter munens: repertum à se in laudata bibliotheca Laimundi huius multis libris constans opus de *Antiquitatibus Lusitanorum* latinâ linguâ scriptum, gothicisque characteribus in membranis crassioribus exaratum, tabulisque vaccina pelle alba coopertis, æneisque ornamentis exterius munitis compactum, non sua ipsius dumtaxat sed & cuiusdam Hieronymi de Souto, districtus eius Auditoris ut vocat sive Iuridici; nec non & Francisci à S. Clara eiusdem domus Alcobaziæ Abbatis, simulque Generalis ordinis sui Cisterciensis per Portugalliam Reformatoris attestationibus in publica instrumenta deductis comprobare curavit; posterisque rei novitatem haud æquo forsan animo suscepturis, quomodo posset, commendare.

76. Ex his autem instrumentis dedu-

(1) Iuniorem è Sætabitanis Isidoris XVI. Toletanæ Synodo anno Christi DCXCIII. habitæ interfuisse paulo antè diximus. Si ergo vitam ad annum Christi DCCCVIII. ut Iulianus ait, produxit, CXV. annis Concilio cui interfuit subscripsitque supervixisse dicendus est. Illud tamen in hoc Isidoro, quem Pseudo-Iulianus *Chron. ad ann. 378.* Mercatorem cognominat, Pellizerius autem sub *Peccatoris* nomine Colle-

citur inscriptum fuisse operi undecim libris contento: *Laimundum De Antiquitatibus Lusitanorum*, cuius principium: *Lusitaniæ initium &c.* finisque: *Lusitaniæ gentes sub Mauris annis pluribus quieverere*; ostendique ex ipso codice scriptum fuisse eum anno Christi octingentesimo septuagesimo octavo. Huius verò auctorem Laimundum tempore eo vixisse ac scripsisse, cum Hispaniarum regnum gothicum in Maurorum ditionem miserabiliter sub Roderici Regis tempora conversum fuit: cuius Regis capellanum se fuisse eundem ostendere videri alibi, nempe altera parte *Monarchiæ Lusitanæ* lib. 7. cap. 1. Brittus annotavit. His notis Brittus conspicuum reliquit novum suum atque illaudatum anterioribus sæculis Laimundum, qui ante octo sæcula floruerat: eum nempe, qui ab initio rerum & conditura Hispaniarum populi, immisissique huc post diluvium Noachi nepotibus initium historiæ sumsit; & ad ætatem usque suam, hoc est, usque ad Hispaniæ excidium perduxit.

77. Nec dubitari debet, hoc Laimundo adscriptum opus in laudata monasterii Alcobaziæ bibliotheca aliquando existisse; eo quod Antonius Brandanus, & is Cisterciensis eiusdem domûs, qui Bernardo Britto in scribendæ Lusitanorum historiæ munere aliquando successit, liquidò id affirmat: adiungens, visum quandoque librum ibi à D. Fr. Augustino à Castro Bracarenfi Archiepiscopo, cuius tunc adhærebat lateri Gaspar Alvari à Losada Portugalliæ archivi custos, à quo ipse certior dere factus fuit Brandanus. Et, quod potiori loco habeo, testis oculatus Franciscus Macedo à S. Augustino Lusitanus horum temporum, multorum omnis generis librorum confector insignis, vir multiscius & eloquens, qui ante paucos annos Patavinus professor sub Venetis in eorum urbe principe, aut Patavii degebat, in quadam responsione ad Notas nobilis critici Anonymi, (is est N. Sparverius Veronensis, in *Apologia Thomæ Mazzæ Dominicanæ pro Ioanne Annio Viterbiensi Veronæ anno MDCLXXIV. excusa pagina 41.*) *In Lusitania nostra* (inquit) *nobilis quidam fuit Regum chronologus, monachus Cisterciensis (S. Bernardi vocant ordinis) dictus Ber-*

*tionem Epistolarum Decretalium* edidisse ait, obiter repetendum: in nullo è veteribus Hispanis Conciliorum codicibus Lucensi, Vigilano-Albeldensi, Æmilianensi, Rivipullensi, Urgellensi, Gerundensi &c. Isidori *Mercatoris* nec *Peccatoris* nomen uspiam legi; neque Decretalium Epistolarum quæ ab iplo editæ circumferuntur in iis mentionem exflare aliquam.





\* Didac. Paiva  
Exame de An-  
tiguedades.  
Bernardi-  
num de Sylva  
Defensa de la  
monarchia Lu-  
sitana.

Bernardus Britto. Hic multa in suis libris retulit cuiusdam Scriptoris antiquissimi (Laimundum appellabant): quæ quia inaudita antea fuerunt & auctor ignotus, putabatur vulgò commenta; idque multi Britto cum fanna exprobrabant, quasi ille auctorem illum confinxisset. Quinetiam contrà scripserunt nonnulli eruditi. Pupugit hoc dictum quendam eiusdem Instituti monachum<sup>1</sup>, qui honorem & fidem Britti scriptâ quadam apologiâ vindicavit; probavitque Laimundum inveniri manuscriptum in regia bibliotheca insignis conventus Alcobaziae, ubi ego eum ipsemet vidi, quem etiam reddiderant ambiguum illæ cavillationes criticorum; ac exinde didici minus temerè de Scriptoribus iudicare. Huc usque Macedo. Quantumvis mirum videri debeat Antonio Brandano eiusdem Coenobii sodali, atque eius bibliothecæ libros quotidie contrectanti Laimundi codicem latuisse, ut pro eo asserendo aliorum fide opus ei fuisset uti; ipsum autem codicem hoc nostro tempore Francisco Macedo ibidem repræsentatum, quasi è tenebris iterum emersisse (1).

78. Quicquid autem sit, librum con-

tendimus ementito nomine antiqui auctoris qui novæ sit condituræ, in album legitimorum veteris ævi foetuum, quo tempore ignoratur, intrusum: eum minimè, aut non faciliè admittendum videri. Quod multa neque eludenda persuadent. Primum fabulas Berosianas de antiquis Hispaniæ Regibus ab operis sui initio asserit, quæ primum ab Anniana Berosi publicatione auditæ sunt, & communi Eruditorum omnium qui aures aceto lotas habent exceptis paucis, qui novo invento parum providè idque in examen nondum vocantes crediderunt, suffragio damnantur. Adeò ut necesse sit, huic si credimus, quisquillas Berosi coeno iam demersas, quærere iterum, & aliquo existimationis loco habere. Quæ adeò indigna hoc erudito sæculo rerum catastrophe non multos ab orchestra sortietur plausores. Tam enim ille adhæret Berosiano confictorum Regum catalogo, ut & Laimundus & Berosus verax uterque, aut mendax & commentitius haberi debeat. Quid quòd siccam & ieiunam Berosi, qualis ille est, relationem, ea rerum singularitate atque expositio-

(1) Exstat in Bibliothecæ Alcobacienfis Coenobii Manuscriptorum Catalogo Olisipone MDCCLXXV. edito pag. 159. Laimundi codex ordine CCCLIII. ita descriptus: *Membranaceus in 8. exaratus, Litera sæculi XIII. fol. 97. Complectitur Historiam Imperatorum & Pontificum ab Octaviano & Lino usque ad annum 1270. Desunt priora & ultima folia, unde quis sit eius auctor colligi nequit. In medio Codicis diversa litera* (quod maxime notandum), *sed antiqua, compositus dicitur à Laimundo Pacensi Capellano Witise & Roderici Regum Gothorum.* Hæc Anonymus Catalogi auctor. At hic Laimundus longe à Bernardi Britti Laimundo, de quo Noster hoc loco agit, diversus est: quem Britti ipsius fide *De antiquitatibus Lusitanorum inscriptum: undecim libris discretum: integrum, annoque Christi DCCCLXXVIII. exaratum fuisse constat: Berosi præterea recoxisse fabulas, Bracarumque ac Lusitaniæ origines ab ipsis Noachi nepotibus ad suam usque ætatem, id est ad miserandam Hispaniæ à Mauris cladem continenti filo deduxisse: quorum nihil exstat in superstite anepigrapho & utrimque mutilo Alcobacienfi codice, cuius auctorem quatuor minimum sæculis priore Laimundo recentiorẽ fuisse liquet; quippe qui Romanorum Pontificum & Imperatorum Historiam ad sæculi XIII. exitum perducit. Plurimum hæc mihi monstri videntur alere. Ut autem quid de utroque hoc Laimundo sentiam libere edicam: existimo existisse aliquando in Alcobacienfis Coenobii Bibliotheca prioris illius Laimundi *De antiquitatibus Lusitanorum* codicem, integrum quidem, quique sæculo IX. inclinante scriptus diceretur, atque iisdem omnino insignitum notis quibus à Bernardo Britto descriptum diximus; sed ab eodem, aut à Veteratore aliquo recens confictum (cur enim Hispani Lusitanis unum item & alterum Higueram invidemus?): detectam illico ab Eruditis fraudem, foetumque adulterinum mature inde subductum atque in cunis suffocatum ne Britto aut paren-*

tibus probro esset. Interea vero cum novi codicis famâ divulgata plurimi Alcobaciam eius visundi studio confinerent: ubi se spe ac voto frustratos experti sunt, tum vero maxime adversus Brittum de conficto Laimundi codice rumorem inter Eruditos increbuisse. Ei autem malo quod latius indies serpebat, hac ratione Alcobacienfis Monachis occurri utcumque posse visum fuisse, si uni alicui è male laceris atque adespotis eius Coenobii Bibliothecæ codicibus, nomen ac titulus conficti prioris Laimundi codicis in eiusdem medio, ut Anonymus ait, aut ad oras cuiusvis paginæ adscriberentur, quasi iis Brittus inconsultè lectis deceptus fuisset; eoque colore inustam eatenus, quæque deinceps eiusdem nomini inuri posset impostoris ac nugivenduli maculam elueret: id quod præstitum continuo fuit. Atque ita peractam *Laimundi Pacensis Witise ac Roderici Regum Capellani*, seu potius Bernardi Britti fabulam suspicabar. Aliàs enim, nisi Brittum delirum dicimus, qui fieri posset ut Laimundum, qui ineunte VIII. sæculo vivere omnino debuit, cum mutili ac subditiitii illius codicis parente, quatuor minimum sæculis recentiore, confunderet? Aut undenam, quæso, tam diversi argumenti atque ætatis codici, qualis hodiernus Laimundus Alcobacienfis est, conficti prioris Laimundi Pacensis nomen ac titulus, ætas quoque & Capellani Witise & Roderici munus tam apposite aptari, atque obvenire possent, nisi data operâ atque importunissime subditio quem diximus codici appicta fuissent, fucum videlicet improvidis lectoribus factum? His adde quæ de inventis ab eodem Bernardo Britto in Bibliotheca Alcobacienfi *Angelo Pacensi, Petro Allardio, Magistro Menegaldo*, nemini tamen hætenus mortalium visis, rerum Lusitanarum Scriptoribus Noster infra in Bibliotheca Hisp. Scriptorum incerti temporis T. II. pag. 257. & pag. 270. in *Mendo Gomez & Menegaldo*. Quin etiam Catalogi Alcobacienfis Auctor bis in Indicibus hunc codicem Pseudo-Laimundum vocat pag. 203. & 211.

tione adiuvat & auget : ut Berosum alium eo quem dicimus antiquiorem aut facti rerum lucupletiolem, ante oculos habuisse videatur, quem viæ ducem in ultimæ antiquitatis dirumpendis tenebris secutus sit.

79. Huic parti adiungimus, quod & Fabium Prætorem sequitur ex libello de *Aureo sæculo* quem dedit quoque nobis Annius, ut idem Brittus lib. 1. cap. 10. observavit : quem libellum quo loco habeat Vossius post innumeros è cap. 3. libri 1. *De Historicis Latinis*, docere. Urget secundò Laimundi fidem rarum illo sæculo quo vixisse is dicitur cognomen *de Ortega* : quod ei nescio unde calculo Britti accessit, propinquum illi *de Salazar* quo (ridentes dicimus) Laurentium inclytum Aragoniæ regni ac tertii Ecclesiæ sæculi martyrem indigitare ausus fuit gallus quidem Scriptor; eique nimio plus in re adedò antiqua atque imperfuasibili deferens è nostris aliquis novæ cuiusque rei sectator ardens, magni nominis aliàs historicus & philologus, cuius nomen, quod in hoc non probamus, silentio involvere satius duximus (1).

80. Pertinet ad rem itidem, quod cum antiquissima & princeps Lusitanorum appellatio non ad totam, quæ à Romanis ita dicta fuit, in provinciarum distributione Lusitaniam pertinuerit; sed hæc à Lusitanis quodam huius plagæ sive occidentalis Hispaniæ populo, ut Bætica à Bæti fluvio, & à Tarracone urbe Tarracensis dicta postmodum fuerit : Laimundus in enarrandis antiquissimis Hispaniæ rebus, describendoque mythico illo Regum Berosianorum ævo, Lusitanæ suæ quam laudare pergit totum Lusitanæ Romanæ tandem postea natæ tractum attribuat. Lusitanos autem peculiarem populum Lusitanæ integræ, quam hi non soli sed cum aliis habitabant nomen peperisse, non difficile est è Ptolemæo colligere. Apud quem inter Lusitanæ iam tunc Romanæ populos, cum *Lusitani*, tum post Anæ fluvii ostia *Turdetani* usque ad *Salaciam* & *Cetobrigem*, *Sacrum* ultra *promontorium*, quæ hodie *Alcazar do Sal*, *Setubal*, & *Cabo de S. Vicente*, in mediterraneo nunc Portugalliæ, immo & Lusitanæ Romanæ vocant, Celti-

ci item, *Vergonesque*, quos *Vettones* intelligo, descripti habentur. Non ergo debuit Lusitanorum res veterrimas Laimundus describens, Lusitanæ vocabulum, sic suo tempore extensum, iam tunc ad populum finibus contentum haud paulò brevioribus significandum usurpare. Ut colligere inde audeam Lusitanæ seu Lusitanorum hunc laudatorem non temporis Gothorum esse, ut iactant, quo iisdem Regibus Gothis integra Hispania (hoc est, tres eius prioris divisionis provinciæ, sive posterioris quatuor aut quinque) omnes penè indistinctè subiacebant. Eo enim quid opus fuit aut quo exemplo, unius partis Hispaniæ cum aliis iam confusæ, historiam subtexere? immo eius sanè temporis fuisse Laimundum inde colligas, quo hæc eius portio sub Portugalliæ nomine, iam in particularem Regum ditionem à Maurorum manibus ereptam iverat : quo tempore opportunum ac decens fuit propriæ gentis seorsum regnatæ laudes, resque olim gestas colligere ac literis consignare.

81. In hoc eodem Lusitanæ nomine alio argumento Laimundum premimus. Regio Interamnensis quam vocant, inter Durium & Minium amnes sita, Portugalliæ iam hodie portio, non utique ad Lusitaniam olim, sed ad Tarracensem prius, atque inde ad Gallæciam pertinuit : quod intelligi debet non solum de eo tempore quo Romanis parvimus Hispani; sed etiam de eo, quo Gothis Regibus. Nec nisi restaurata ea regione Interamnensi à Maurorum imperio, stabilitoque peculiari Portugalliæ regno, auditum lectumve fuit Lusitanæ vocabulo Interamnensem istam regionem comprehendendi. Portugalliæ enim novum regnum eius incolæ, ut latino verbo appellarent, Lusitaniam, à maiori eius parte quam Portugalliæ regnum comprehendebat tunc primùm vocavere.

82. Quod cum ita sit, nonne debuit Laimundus tempore Gothorum de Lusitanæ sive Lusitanorum rebus tantum scribens, ea solum in literas referre, quæ Lusitanæ tunc dictæ gentis propria essent? profectò id fines fuerit sibi præscriptos non transilire, & propositum exsequi. Contrarium tamen per omnes huius historiæ suæ

(1) Ego vero data id operâ quæsi; & facile inveni Ioannem esse Tamaium Salazarium, qui in Martyrologio Hispano T. IV. ad diem X. Augusti pag. 458. Milesiis eiusmodi fabulis incautorum credulitati illudere, aut verius se ipsum cordatioribus illudendum exhibere amat. Gallus autem Scriptor unde hanc naniam Tamaius hausit Petrus Rossetus est, seu potius Nicolaus Puteanus Bonaspes Trecensis, qui Petri Rosseti Laurentiadi ad Tristanum Salaza-

rium Archiepiscopum Senonensem, Parisiis anno 1518. à Iodoco Badio Ascensio editæ, carmen subdidit in quo hæc leguntur:

*Præterea ipse SALAZARIA de gente requiras &c. Post ingens crevit genus: hinc LARENTIVS ortus Qui prunas in crate tulit &c.*

Videndus dicto loco Tamaius, atque omnino Maittaireius *Ann. Typ. T. I. part. II. pag. 291. & in Not.*

suæ libros agere eum dicet, qui Britium attentè legerit. Non minus enim res Interamnenfium qui Gallæci tunc erant, quàm fuorum Lusitanorum prosequitur, atque iis insistit: ut iam iterum inde coniectari pronum sit, non Laimundum Gothorum temporis, sed Pseudo-Laimundum eius, quo Interamnenfes iam in Portugaliæ ditionem coniecti fuerant, huius historiæ auctorem fuisse.

83. Sed persequamur tandem hunc leporem quærere, vestigia eius colligentes quæ quidem nobis ut capi posset apud Britium reliquit. Adducit enim hic per totam historiam aliquot è libris Laimundi testimonia, in quæ nobis inquirere relictus est locus. Primum est è libro eius *Antiquitatum Lusitanarum* secundo<sup>a</sup>. Audi sis, Lector, gothici temporis stilum: *Celtis enim, quicquid patriæ nostræ hac ætate boni evenit, deberi necesse est. Illi enim turres fracassatas, si fortè erant, levarunt. Et postea: Quasi enim de novo Lusitaniam nostram ipsi fecerunt, & à populis alienigenis, qui tunc Wandalaziam tenebant, armis defenderunt non semel. Canterius (ut dici solet) in porta. Fracassare verbum italicum, & fracasser gallicum, unde nos Hispani fracaso dicimus, gothicus Scriptor sagacium narium securus usurpavit. Necdum inveni hoc annumeratum his, quæ corrupta latinitas, aut exterarum gentium colluvies tribus his linguis novioribus infudit, quæ multi collegerunt viri eruditione ac inexplebili lectione clarissimi<sup>z</sup>. Deinde Wandaluziam tunc temporis & ante Maurorum ingressum (qui, & non Wandali, huius vocabuli auctores sunt, ut alibi dicimus) loco Bæticiæ positam, si testimonio aliquo idoneo Laimundi assertores confirmare possunt, Laimundus ipse verus & magno in pretio habendus per me Scriptor esto: quo quidem verbo is, non hîc tantum utitur<sup>v</sup>.*

<sup>a</sup> Vossius *De vitii sermonis*, Menagius *De originibus linguæ gallicæ*.

<sup>v</sup> Vide Britium lib. 1. cap. 27.

<sup>z</sup> Lib. 2. c. 6.

84. In alio etiam testimonio, cuius idem auctor verba affert<sup>z</sup>, novitatis suæ indicium Laimundus præstat. *Bracadam, vel Bragadam* (ait lib. 11.) ut alii malunt, *funderunt Afri, qui undis iactati huc appulerunt, & inito fœdere cum Graviis postulare sibi locum urbis: quo dato Bragada exsurgit, indito illi nomine à fluvio Bragada, & oppido unde originem traxerant.* Hoc planè est Ioannis Episcopi Gerundensis somnium, quod ante eum nul-

(1) *Bragam* vernaculè Hispani urbem, & *Bragas* femoralia, atque *Zaraguëllas* dicimus: utrumque tamen vocabulum pæne iam exolevit; quamquam posterius hoc à Chaldæis descendat, quibus כרבלים

lus somniavit, unde Laimundus tam absurdam rem haurire posset. Bracarios hic posuit Libycam gentem Bracadæ fluminis riparum incolam; Bracariosque istos Carthaginensium milites huc appulso Bracaram constituisse urbem: cuius rei testem Ptolemæum laudat versus finem lib. 3. *Paralipomenon Hispania*. Quam opinionem in medio relinquit Vassæus<sup>a</sup>, alii iure reiiciunt. Sed nec Ptolemæus Bracarorum gentis Libycæ; nec nisi *Bagrada* (non *Bragada*) fluvii meminit<sup>b</sup>, quomodo frequentius appellant veteres<sup>c</sup>. Callaicorum Bracariorum (non Bræcariorum, uti alicubi editum ait) recordatur quidem Ptolemæus lib. 11. (quem Gerundensis laudat) cap. 6. inter Durium & Minium gentis.

85. At hoc quid pertinet ad coloniam Bracarorum Libycorum hîc positam? Coniecturâ ergo hæc pars nititur unius Gerundensis, qui nimium sanè in originibus nostris deducendis ingenio suo & patientiâ lectorum eruditorum abusus est. Planè Bracares nomen græcum: cuius nationis tota hæc Hispaniæ plaga, quod frequentia eiusce linguæ ostendunt nomina, incolatus fuit<sup>d</sup>, sive à Braccathis Gallis dicti, quod Florianus & Garibaius censent<sup>e</sup>; sive à græco nomine βράχος seu βράχα quo velum, quod pudenda cooperit, significatur. *Bracaram* urbem Galli hodie *Bragues*, quomodo femoralia, appellant (1). Scio ab originum studiosis *brachas* gallicum esse vocabulum<sup>f</sup>.

86. Existimat autem Vossius antiquissimum videri sibi Orientalis linguarum divisionis nomen. Unde tam ad Hispanos, quàm ad Gallos (omnes enim Europæ incolæ inde venere) derivatum qui dixerit, non ineptè censébit. Nihilominus tamen Britus Laimundo suo adhærens, & Florianum secutus, (qui Himilconis Pœnorum ducis *Periplum*, sive meridialis & occidentalis Hispaniæ oræ maritimæ lustrationem, quam Carthaginensibus navibus fecisse dicitur lib. 3. cap. 11. descripsit), Florianæ huic narrationi alia quædam addit; & inter ea Pœnorum ab Himilcone in Interamnenfi provincia relictorum cum provincialibus pacem ictam, atque inde natam Bracaræ urbis conditionem à populis Bragadis nuncupatam. Planè Hannonis & Himilconis Carthaginensium fratrum *Periplos* seu navigationes habuit

*Sarballim*, idem quod femoralia Latinis valet, *Daniel. III. vv. 21. & 27.* Hieronymo *brachas*: Pagnino *Saraballa*, Ferrarienti Hispanicæ versionis *Calzas*.

<sup>a</sup> Chron. c. 11.

<sup>b</sup> Lib. 4. cap. 3. & lib. 4. c. 6.  
<sup>c</sup> Bochartum vide lib. 1. Chanaan cap. 24. pag. 532.

<sup>d</sup> Iustinus lib. 44.  
<sup>e</sup> Florianus lib. 3. cap. 26. Garib. lib. 5. cap. 10.

<sup>f</sup> Vossius lib. 1. *De vitii sermonis* cap. 2. Menag. in *Orig. ling. gall. Mæcula Cosmog.* part. 2. lib. 3. cap. 14.

buit Antiquitas literis punicis consignatas, unde ad græcas transire potuerunt. Nam Hannonicæ Pomponius Mela<sup>g</sup> & Plinius<sup>h</sup> sæpè, at verò alterius ab Himilcone descriptæ, Plinius idem<sup>i</sup> & Festus Avienus<sup>k</sup> meminere. Quarum duarum folius prioris fragmentulum quoddam exstat non semel Basileæ excusum<sup>l</sup>, italiceque à Ramusio in suis *Navigationibus*<sup>m</sup>; quodque expectare debemus insigniter ab Isaaco Vossio Gerardi filio, uti ad Melam promissit illustratum. Himilconis verò illa omnino periit: adeò ut fabulis annumerandam esse Camdenus censuerit, quem iccirco Bochartus<sup>n</sup> reprehendit, cum eam se legisse in *Punicorum annalibus* idoneus fanè testis Avienus tradat. Quem Avienum si demas, vix est ut ab aliis quicquam de Himilconis re geographica exsculpere possis; & tamen Florianus Avienicis aliquid nescio unde superstruxit, quem Ioannes Mariana exscripsit latinè lib. 1. cap. 21. Atque adhuc plura Brittus Laimundo huic, incertis (Florianus ut solet) auctoribus. De quo admoneri lectorem huius Laimundi testimonii occasione, non importunum existimavimus.

87. Alia innumera sunt Laimundi fragmenta in utroque *Monarchiæ Lusitanæ* volumine per Brittum historiæ huic intexta partem è latinis antiquis Scriptoribus desumpta, quos haud semel non capit, (è quibus est Ælii Spartiani locus in *Vita Hadriani* de delectu Tarracone habito apud Brittum lib. 5. cap. 13. qui non potuit aliter magis contra huius latini historici mentem concipi, de quo lectori iudicium relinquimus); partim incertum unde deducta, totque gestis rebus Lusitanorum, indictis hætenus & inauditis, sive rerum circumstantiis, ut barbaro isto utar verbo, locupletia & ornata: ut otio suo non perfuntoriè abuti opus ei fuerit, qui Laimundum se tinxit. Sed hanc rem admiraremur hodie magis si Dextros, Maximos, Luitprandos, Iulianos, Haubertos, Liberatos, & huiusmodi monstra, nondum passim essemus.

88. At sistamus aliquantisper Laimundum excusantes, qui potuit quidem plura veterum auctorum iam nunc deperditorum monumenta per ætatem adipisci, de quorum iactura noviores exquisitè queruntur; ut inde instructus historiam texeret Lusitanam integram, & non laceram aut ieunam, utpote ex Romanorum, qui ad hoc tempus supervixere, libris dumtaxat confectam. Sed anne Laimundus, ut alibi veteres Scriptores, quorum studium fuit antiquissimos rerum eventus in com-

mentariis suis præsentare reddere, fidei suæ consulentes consuevere, aliquos rerum Hispaniensium enarratores antiquos, quorum relationibus ipse nitatur, in his suis *De Lusitanorum antiquitatibus* laudare solet? Passivum hoc enim est in quibuscumque historicorum vel geographorum lucubrationibus priscos appellari rerum auctores, ne lubrica maneat narratorum auctoritas. Legimus fanè omnia huius, à Britto passim perque omnes paginas adducta testimonia; nihilque invenimus huiusmodi, excepto quòd alicubi secutum se ait<sup>o</sup> rege-  
stum quoddam antiquitatum à Reccaredo Gothorum Rege confici iussu, collectâ ex pluribus Hispaniarum locis materiâ: quod quidem adhuc Roderici tempore, cui à confessionibus fuit, superstes erat.

89. At hoc certè mera fabula est ad arbitrium formata, tamque facilis reiici quàm confingi. Quod palmari argumento evincimus, imputata Laimundo ipsi altera veteris monumenti allegatione, quo miserè deceptus, nihilque in tenebris suæ fictionis videns, se profecisse loco alio affirmat<sup>p</sup>. Nempe dum res apud nos gestas eo tempore, quo de Romano Imperio Iulius Cæsar Antoniusque decertabant, referre Brittus pergit: nihil se è Romanis Scriptoribus exculpturum. His enim annis cum res alibi gererentur Reipublicæ, altum de Hispanis silent, sed ex uno Laimundo suo, lectores admonet. Hunc tamen belli cuiusdam tunc temporis inter Gallicos & Interamnenses gesti memorem fidem sequi ait Catonis operum: quod ipse de se affirmat Laimundus. Quæ verè affirmatio absurditatem continet enormis cuiusdam parachronismi. Sive enim Catonem Censorinum intelligat, cuius & *Historiarum* sive *Originum*, atque item *De militari* ab eo conscripti laudantur<sup>q</sup>, neque iam exstant libri; sive Catonem Uticensem à quo nihil in scripta redactum fuit, intelligat: uterque ante Octaviani imperium ac Triumviratûs tempora. Et quidem Censorinus cvi. ferè annis, hoc est, belli Punici tertii exordio, ut Plutarchus refert in eius vita, urbis nimirum conditæ dciv. Uticensis verò anno eiusdem urbis dccvii. obiere. Vade nunc, & Laimundo (Britte) fidem præsta, qui Catonem eius rei auctorem laudat & sequi se ait quæ sæculo integro post Catonis Scriptoris, Censorii scilicet, fereque triennio post alterius, qui nihil scripsisse legitur, mortem contigit.

Hæc sufficiant pro necessitate de Scriptore isto censendi, dum alios nondum amor corripit veram historiam ab his abo-

Mmm

mi-

<sup>g</sup> Lib. 3. c. 9.  
<sup>h</sup> Lib. 2. cap. 65. lib. 5. cap. 1. lib. 6. cap. 32.  
<sup>i</sup> Lib. 3. cap. 9.  
<sup>k</sup> In ora maritima.

<sup>l</sup> Testatur Isaac. Vossius ad locum Melæ laudatum.  
<sup>m</sup> Vol. 1. fol. 114.

<sup>n</sup> Canaan lib. 1. cap. 39. pag. 724.

<sup>o</sup> Apud Britum lib. 4. cap. 26.

<sup>p</sup> Apud eundem Britum lib. 4. cap. 24.

<sup>q</sup> Vossius *De hist. lat.* lib. 1. cap. 5.



minabilibus malè feriatorum hominum fictionibus distinctius & enucleatius expiandi.

## CAPUT V.

De CLAUDIO Taurinensi in Italia Episcopo, ac de eius erroribus, præsertim negantis imaginum sacrarum cultum. Adversus eum qui scripserint. Claudius hic diversus à Claudio Clemente Scoto. De tribus Claudiis Clementibus Thomæ Dempsteri opinio; & qualis in historia Dempsterus. ANONYMUS quidam Floris Sanctorum Scriptor. De RODERICO LUCENSI. Historia De memorabilibus Hispaniæ huius forsitan non est. Ægidii Gundisalvi lapsus. THEODULPHUS Aurelianensis Episcopus ex non vana coniectura Hispaniæ adscribitur. Carmen eius circa hoc expenditur. De huius Theodulphi operibus.

90. SCRIPTORES sæculi noni caput hoc, & quæ sequentur elucidabunt. Primus verò ætate & contemporaneus adhuc Carolo Magno, qui anno DCCCXIV. vitâ decessit, CLAUDIUS fuit TAURINENSIS Episcopus, pudendum genti nostræ, plusquam literis celebrandum, hominis Hispani nomen. Sed ita postulat bibliothecæ formandæ negotium, quæ non minùs pravè quàm innocuè aut utiliter sapientibus, dummodo Scriptoribus, constat. Iconoclasta hic obstinatissimus, sive imaginum sacrarum hostis, Felicis Urgellitani præfulis de quo iam antea egimus discipulus, ex Hispania nostra unde ortum habuit ad Italos venit Ludovici Pii destinatione, ut sacram, quâ vigeat, doctrinam Italos doceret, factus in eum finem Augustæ Taurinorum in Gallia Subalpina sive Pedemontana regione Episcopus.

91. Ionas Aurelianensis præsul, quem antagonisten Claudius habuit, cuncta hæc indubia reliquit in opere adversus eius blasphemias conscripto. Quo feliciter (ait) imperante (Ludovico Imperatore Caroli filio) idem Felix (Urgellitanus) in quodam discipulo suo, nomine Claudio, utpote (ut verbis B. Hieronymi utar) Euphorbus in Pythagora, renascitur: qui utique etsi non Fidei catholicæ regulam (uti Felix præceptor Nestorianus hæreticus) Ecclesiasticas tamen traditiones quàm venenatis telis per eundem discipulum suum iaculari nisus est. De eius patria & educatione & in Italiam profectio, atque infulis Taurinensibus, idem paulò post: Is itaque, de quo agitur, exortus ex eadem Hispania, eiusdemque Felicis discipulatus ab ineunte ætate inhærens, per aliquod temporis in palatio memorati gloriosissimi ac serenissimi, Deo-

que amabilis Augusti (Ludovici) in officio presbyteratus militavit. Sed ut aliorum utilitati doctrinâ prædicationis Evangelicæ, quæ illi admodum inesse videbatur, consuleret: ipsius piissimi principis piissima devotione præsul Taurinensis subrogatus est Ecclesiæ. Ibi reprobasse eum, serioque damnasse sacrarum imaginum crucisque salutarium signorum usum, Sanctorum reliquias, sepulcraque, prosequitur. Quibus auditis, Theodemirum quendam patrem monachorum ut ab iis desisteret, literis eum admonuisse ait. Theodemirum hunc postea fuisse Calagurritanum Episcopum Pseudo-historici nostri contendunt; verè tamen is fuit pars Gallicanæ Ecclesiæ, ut ex Ionæ verbis lib. 1. Ioannes Mabillonius, vir eruditissimus, in annotationibus ad *Analecta vetera* prudenter vidit.

92. Claudium tamen ad has aliis literis sic insolenter respondisse Ionas prosequitur, ut Gallos omnes & Germaniæ fideles idololatriæ vanarumque superstitionum laqueis irretitos esse iactaverit. Falsus tamen ipse Ionas, & in contrarium è via recta devians: qui imaginum usum non ad adorationem, sed ad instructionem tantum cum Francosfordiensi huius temporis Synodo permittebat. Huius Claudii literas hæc in grande ac prolixum scriptum transiisse hæc eiusdem Ionæ convincunt: *Fertur interea in suggillatione eiusdem abbatis, totiusque Gallicanæ Ecclesiæ tantæ prolixitatis evomuisse libellum, ut magnitudine sua quinquagenis psalmis Davidicum superârit psalterium, de quo nonnisi quoddam excerptum in manus parvitatibus nostræ est perlatum, cuius hoc est exordium: Titulus libri: Apologeticum atque rescriptum Claudii Episcopi adversus Theodemirum abbatem.*

93. Hoc scriptum Ionas refutavit tribus libris, *De cultu imaginum* in editionibus antiquioribus nuncupatis; revera autem primo. *De imaginum cultu crucisque adoratione.* Secundo specialiter atque iterum *De crucis cultu.* Tertiò autem *De peregrinationibus in urbem conceptis.* Quorum totus tenor, præcipueque iam dicta testimonia, & præfatio integra primi libri ad Carolum Regem Calvum Ludovici Pii filium, cuius Ludovici iussu rem aggressus fuerat directa ostendit perniciosissimum Ecclesiæ hostem Claudium fuisse; neque illum tamen vivere cum hæc in publicum ederet (præmortuus enim fuerat superstitie adhuc Ludovico Pio, qui anno DCCCLX. obiit, aut paulò post eius mortem; nam pervenisse ad annum DCCCXXXIX. saltem habetur ex monumento quodam Herigarii Se-

Luitpr. ad annum DCCCXI. Julian. n. 431.

Pag. 45.

Baron. tom. 9. ad ann. DCCCXXV. n. 61.

<sup>a</sup> *Italiae sa-*  
*cræ* tomo 4. in-  
*ter Taurin. Epi-*  
*scopos*, col.  
1432.

<sup>\*</sup> In Præfat. I.  
libri.

Securæ Marchionis, cuius Ferdinandus Ughellus meminit<sup>a</sup>); sed tamen reliquias eius hæresis extirpatum ire sese ait, adiungens de aliis eius operibus æternâ infamiâ damnandis: *Sed quia, ut relatione veridica* (inquit<sup>\*</sup>) *didici, non modò error, de quo agitur, in discipulorum suorum mentibus reviviscit; quin potius eo docente hæresis Ariana pullulare deprehenditur, de qua fertur quædam monumenta librorum congefisse, & ad simplicitatem & puritatem Fidei Catholicæ & Apostolicæ oppugnandam in armario Episcopi (tortè Episcopii) sui clandestina calliditate reliquisse: non sum ausus quin monitu & hortatu filiorum sanctæ Dei Ecclesiæ, opus quod prætermiseram enucleatim discutiendum repeterem.* Hæc Ionas.

94. Eiusdem temporis Scriptor Walafrius Strabo simile quid de Claudii obitu suo ipsius iudicio, etiam prius quàm adversis Scriptorum catholicorum telis confoderetur *damnati*, refert. At quia in Apologetico ipso Claudii hæc verba ad Theodemiri, quod præcesserat, scriptum referenda leguntur, *hoc dixisti, inquis, de Paschali Ecclesiæ Romanæ Episcopo, qui præfente iam corruit vita*: necesse est Theodemirum ante annum huius sæculi vicesimum quartum, qui ultimus vitæ Paschalis fuit, dedisse ad Claudium admonitorias suas literas; Claudiumque paulò post, Eugenio iam Pontifice huius nominis II. ad nefandum Apologeticum scribendum se accinxisse. Cuius hominis falsa dogmata, præter Ionam, Dungalus presbyter eiusdem temporis (*Dungalus* aliis, & in his Barthio lib. 19. *Advers.* cap. 12.), & Eginhardus ipse *Caroli Magni vitæ* auctor illustris, scriptis suis convellere curarunt. Prioris liber, *pro cultu sacrarum imaginum adversus insanas blasphemiasque nánias Claudii Taurinensis Episcopi* Ludovico Pio eiusque filio Lothario Imperatoribus dicatus, exstabat olim in Petri Pithoei bibliotheca<sup>7</sup>, editus iam inter veterum PP. monumenta tomo IV. bibliothecæ. Eginhardi autem libelli iam hodie non exstantis, *De adoranda Cruce* quem cultum Claudius reprobabat, meminit Lupus Ferrariensis Abbas epist. 4. ad eundem Eginhardum directæ<sup>2</sup>.

95. Hactenus Claudius Dei ac veræ Fidei hostis. Sed nonne & quædam catholicè scripsit idem, priusquam bonam exuisset mentem? Utique, si vera certaue dixerit vir diligentissimus Philippus Labbeus in dissertatione *De Scriptoribus Ecclesiasticis*<sup>a</sup>, à Bellarmino suo recedens. Nempe Labbei sententiâ idem fuerit Claudius Clemens, quem Bellarminus laudat uti catholicum plurium operum in sacros libros

Scriptorem, cum Claudio Taurinensi hoc Episcopo de quo nunc agimus. Peccat autem valdè Labbeus; nam Claudium Clementem hunc Scotum natione fuisse agnoscit, qui alterum Taurinensem ex Hispania fuisse ex Ionæ scriptis liquidissimè constare, ante oculos habere debuit. Et hunc quidem Claudium Clementem Scotum, à Claudio Taurinensi Episcopo distinguere vulgò solent<sup>b</sup>. Sed quicquid sit, inde ansam arripuit multorum error, qui Claudium Iconoclastam hæreticum, non Hispanum quod fuit sed Anglum<sup>c</sup>, quandoque & Scotum<sup>d</sup>, cum altero Claudio Scoto confundentes appellant. Philippus quoque Labbeus in *Novæ bibliothecæ manuscriptæ* primo volumine Claudii cuiusdam quoddam *Chronicon breve* ab initio mundi ad Christi nativitatem pertingens, imperfectum tamen, edidit: quod Claudii huius Taurinensis esse suspicabatur.

96. Thomas utique Dempsterus, ut largus fuit in constituendis Scoticæ suæ gentis illustribus famâ viris, tres non minùs similiter appellatos, ex Scotia omnes, e usdem temporis, librorumque Scriptores laudavit. Primum S. Claudium Clementem Benedictinum monachum Alcuini collegam, qui in Academiis Parisiensi ac Ticinensi erigendis navavit operam: cuius Trithemius<sup>e</sup>, Paulus Langius<sup>f</sup>, Possevinus<sup>g</sup>, Arnoldus Uvion<sup>h</sup>, alique apud eundem Dempsterum videndi, Cæsar quoque Egasius Bulæus in *Historia Universitatis Parisiensis* non semel<sup>i</sup>, meminere. Ad quem iudicio meo spectant quæ ex ms. *Indice Fuldensium Abbatum* communicavit nobis Christophorus Browerus in scholiis ad Rhabani carmen XIII. de Brunone, Einardo, Modesto, & Candido *ad Clementem Scotum Grammaticæ studendæ gratiâ* destinatis; licet aliter Dempsterus existimaverit. Nam primi hi reviviscentium literarum instauratores encyclopediam profitebantur, uti Beda, Alcuinus, alii, non dedignati Grammaticam quâ intrandum est ad scientiæ & sapientiæ arcem docere. Labbeo autem in hoc displicet, quòd unum ex fundatoribus Academiæ Parisiensis eum plerique dixerint, quæ nulla tunc fuit; nec nisi aliquot post sæculis emerfit. Displicet etiam quòd Benedictinus monachus & Altiisiodorensis Episcopus ab iisdem audiat. Nos Gallis disputandum relinquimus de amplissimi sui gymnasii origine. Cæterum Clementis (si hic est Claudius Clemens) & Alcuini monachatum, San-Gallenensis monachus *De gestis Caroli M.* sub Carolo Calvo eius nepote Scriptor, quem Henricus Canisius edidit<sup>k</sup>, subindicare videtur,

<sup>b</sup> Xystus Senen. lib. 4. *Bibliothecæ*. Possevinus in *Apparatu*. Bulæus, tomo I. *Hist. univers. Paris. in catalogo Academicorum*.

<sup>c</sup> Amb. Casin. in *Triumpho cathol. verit.* Verbo *Adoratio*. Francisc. August. ab Ecclesia in *Hist. Chron. Cardin. Episcoporum*. *Pedemont.* post Prateolum in libro *De hæreticis*.

<sup>d</sup> Laudatus Labbeus, Th. Dempsterus in *Hist. Eccles. Scotor.* c. 304. <sup>e</sup> Lib. 2. *De Viris illust. Bened.* cap. 28.

<sup>f</sup> In *Chron. Citizenensi* ad finem.

<sup>g</sup> Suprà laudatus.

<sup>h</sup> In adiunctis ad *Lignum vitæ*.

<sup>i</sup> Tomo I. ad ann. DCCCXV. pag. 146. & in *Catal. illustrum Academicorum*. pag. 568.

<sup>k</sup> Tomo I. *Ant. lection.*

<sup>7</sup> Baronius tomo 9. ad ann. DCCCXXV. n. 62. Labbeus *De Script. in Dugalo*.

<sup>a</sup> Inter eius opera à Baluzio edita ann. MDCLXIV. Parisiis post veteres editiones.

<sup>a</sup> Tomo I. in *Claudio Scoto* pag. 227.

tur, præter suprà iam laudatos eo recentiores.

97. Hunc Clementem ex Hibernia Scotum, atque Alcuinum, seu mâvis Albinum, in *secularibus & in sacris Scripturis incomparabiliter eruditos* eiusdem Sangallensis elogio, honorificentissimè à Carolo M. exceptos fuisse ut iuventutem gallicam sapientiam docerent, cum idem monachus auctor sit: proclivis sit aliquis ad credendum huius esse, non Taurinensis Claudii Hispani (cuius nullum de literis sacris meritum in memoria hominum perduravit) quicquid commentariorum ad sacra Biblia sub Claudii laudatur nomine: scilicet, in epistolam Pauli ad Galatas, Drunteranno Abbati dicata<sup>1</sup>, Parisiisque anno MDXLII. in 8.<sup>o</sup> indeque in Bibliotheca VV. PP. edita; item ad Romanos, duarumque ad Corinthios, in Evangelium S. Matthæi<sup>2</sup>: quæ in aliquibus Galliarum museis mss. asservantur; &, si vera Trithemius retulerit de eius operibus, etiam in Genesin, Exodum, Numeros, Deuteronomium, libros Iudicum, & Ruth, & in libros Iosue, sive commentaria, sive explanationes; tractatum item super Leviticum, cuius præfationem & epilogum præ manibus se habere Labbeus retulit<sup>3</sup>.

98. In quo tamen hæremus, Claudiique Taurinensis esse opus cum Labbeo contendere possumus, idè quod directus dicatur anno DCCCXXIII. ad Theodemirum abbatem, qui esse videtur ille, quocum concertationem *De imaginum cultu* Taurinensis noster paulò post habuit. Exstat quidem hoc iam tempore à Ioanne Mabillione Benedictino, viro industriæ atque eruditionis singularis, edita in *Analectis veteribus* Claudii Episcopi Taurinensis præfatio iam priùs laudata in *libros informationum literæ & spiritus super Leviticum*, Theodemiro abbati directæ: in qua Claudius noster manifestissimè iudicio meo sese prodit auctorem operis. Lamentatur enim apud carissimum, ut vocat, fratrem prædictum Theodemirum, cruciari se malorum hominum perversitate, ut sibi tædium sit vivere; & in ipso opere, cuius memoratæ præfationi appenditur quoddam fragmentum, adductis S. Augustini verbis ex libro *De vera religione*, De non colendis angelis, subiungit auctor: *Hoc Fidei nostræ munitissimum atque altissimum sacramentum, & cordi nostro firmissimum coraeter impressum: hanc adstruendo & defendendo veritatem, oppro-*

*brium factus sum vicinis meis & timor notis meis, in tantum, ut qui videbant nos non solum deridebant, sed etiam digito unus alteri ostendebat.* Ex quibus iam apparet homo sanctorum spirituum adorationi cultuive insensus. Videtur autem hæc ante Apologeticum eidem Theodemiro directum scripsisse, cum inciperet de cultu beatorum præposterè sentire.

99. Idem verò in præfatione memorat sese ad eundem Theodemirum *Expositionum atque informationum literæ & spiritus in Exodo* libros quatuor ante biennium misisse, quorum initium fuit: *Post expositionem libri Geneseos.* Meminit quoque ibidem huius *Expositionis in librum Geneseos* ante octo annos ex *dictis SS. PP. de litera & spiritu tribus libris* comprehensæ. Quæ quidem opera duo non usquam extare audivimus.

100. *Levitici* autem *commentarium* sese in codice Remigiano habere ait Mabillonius in annotationibus ad hæc *Analecta*<sup>o</sup>.

101. Quidnî & suspicabimur eundem hunc auctorem habere *Commentaria in epistolam Pauli ad Galatas*, eius nomine iam olim vulgata; item *In epistolam ad Ephesios, & ad Philippenses*, cuius præfationem Ludovico ipsi Augusto nuncupatam edidit quoque Mabillonius? In hac quidem superioris *Commentarii ad Galatas epistolæ* meminit præterito anno à se elaborati. Expositiones verò in S. Pauli has, & fortasse alias omnes epistolas, asservari in Floriacensi bibliotheca idem Mabillonius testatur (1).

102. Fragmentum itidem præfationis in S. Matthæum in lucem emissum à Iacobo Usserio inter *Hibernicas epistolas* idem refert. E præfatione sanè superiùs dicta in *epistolas ad Ephesios & ad Philippenses*, illa quidem ad vexationes Claudio propter eius dogmata exhiberi coeptas pertinere videntur: *De ceteris verò epistolis licet plurima penes me teneantur excerpta, multa tamen adhuc supersunt perquirenda. Sed quia me anno præsentis præpedientibus peccatis meis graviter obligastis, & nimis anxietatibus deditus mihi vivere non libet, neque Scripturas perscrutari licet.* Hæc ille.

103. In Vaticano etiam codice, cui affixus est numerus 5775. inter ms. Claudii Taurinensis nomine inscriptus est *Tractatus in epistolam ad Corinthios*, qui incipit: *Præcepto Domini admonitus &c.* & folio 97. incipit ad eosdem secunda cum hoc principio: *Sciens sanctus Apostolus.*

Præ-

(1) Raptim percurri Floriacensem Bibliothecam Veterem operà Ioannis à Bosco Cælestini, Lugduni an-

no 1605. in 8.<sup>o</sup> editam; neque tamen in Claudium Taurinensem incidi.

<sup>1</sup> Consentit Bulæus in *Catal. Académic. Paris.* laudato.

<sup>2</sup> Consentit idem Bulæus, ibidem.

<sup>3</sup> *De Script.* tomo 1. pag. 228. & in *Novæ Biblioth. specimine* parte 1. pag. 24.

Præcedit utrumque præfatio cum hoc titulo : *Venerabili in Christo, sinceraque caritate diligendo, Theudemiro Abbati Claudius inspirante gratia Dei Episcopus &c.* Sequitur epistola Theodulphi Terdonensis Ecclesiæ indigni Episcopi, qui ut ait fecit scribere; & prosequitur : *Offero eum pro amore Dei & avunculi mei Ioannis venerabilis Episcopi, qui huic Ecclesiæ ubi ego presideo præfuit Episcopus; & pro remedio animæ meæ B. Columbano confessori Christi, quatenus eum & præsentis & futuri monachi inibi commorantes in sua habeant potestate, &c.* Actum est anno ab incarnatione Domini Iesu Christi octingentesimo sexagesimo secundo indictione decima. Theodulphus Episcopus. Nota sequitur recentioris characteris ante CC. aut CCC. annos vulgaris. *Iste liber est monachorum S. Iustinae de observantia ordinis S. Benedicti, residentium in monasterio S. Columbani de Bovio, scriptus sub anno XLVII.* Ex quibus constat librum fuisse seculo isto nono quo in vivis Claudius erat scriptum, quo quidem ignorari haud potuit hunc eius foetum germanum esse.

104. Secundus Dempsteri Claudius Clemens Scotus alter est, cui Taurinensi Episcopo, ac Ionæ libris dilacerato is tribuit commentaria in epistolam ad Galatas, Ludovici Pii tempore scripta : cuius in Nortmanos susceptæ expeditionis recordatur auctor in præfatione. Hunc & ait inter latinos poetas à Lilio Gyraldo Ferrariensi laudatum. Sed, nisi fallor, unius Clementis poetæ Gyraldus meminit<sup>p</sup>; hunc autem Appuleii familiarem, quem in *Floridis* suis idem laudat. *Sententiarum* quoque *Theologicarum* auctorem ait Dempsterus, contra quas scripsit Dungalus; item commentariorum in Matthæum libris tribus, quem primus (ait) exposuit Baroni<sup>us</sup> tom. x. *Annalium*; quæque mihi meræ tenebræ sunt. Deinde accumulatur eidem lucubrationes in Pentatheucum, Iudices, Ruth, Psalterium, Pauli epistolas omnes; *De Evangelistarum* item *concordia* libros xiv. *Memoriale historiarum*, summam quandam, ac tandem *homilias* : quod Bostonum tradere ait. Sed scimus quid de Thoma Dempstero censuerint viri eruditissimi<sup>q</sup> : cui scilicet (Usserius ait<sup>r</sup>) *familiaris fuit librorum, qui nunquam scripti sunt, ex ipsius otioso deprompta cerebro recensio* : qui ali-

bi<sup>s</sup> hominem multæ lectionis, sed nullius planè iudicii, appellat.

105. Iam tertius & ultimus Claudius Clemens Dempsterianus, eiusdem & ipse cum duobus superioribus ætatis & nationis, ille est Clemens Scotus in Francia orientali hæreticus, qui Bonifacio martyri Moguntino Antistiti & Germanorum apostolo, molestus & adversarius fuit in propagando Evangelii semine<sup>t</sup>. Sed hic non æqualis, sed multò est antiquior duobus aliis; damnatus quippe à Zacaria Pontifice in Concilio Romano anni DCCXLV. Nec ad hunc sed ad Clementem illum Alcuini collegam pertinent quæ in indice Fuldensium abbatum Christophorus Browerus legit, ut suprâ iam annotavimus.

106. Ut finiamus tandem, Claudio Hispano Episcopo Taurinensi, quem unicum huius ætatis ita vocatum existimamus, alias etiam quàm nefarias de suis hæresibus lucubrationes non denegamus; quantumvis omiserit Ionas, qui adversus eum fato iam functum scripsit, quemadmodum & Dungalus, aliquam ab eo pridem derivatorum operum catholicorum mentionem habere. Quod planè debuere, ut vel sic castrorum Fidei desertorem iniquissimum validius premerent (1).

107. Alterum fortè dedit Galliæ non Cisalpinæ cum Episcopum tum Scriptorem Hispania, sub eodem Caroli Magni ac Ludovici Pii tempore, quo se iactare atque efferre, quemque Galliis præ Claudio imputare possit. Is est Aurelianensis præsul Ionæ decessor, THEODULPHUS, si ve THEUDULPHUS, quem cum Hispanæ genti ex coniectura non imbecilli asseruero, rerum gestarum & operum editorum nomine laudabo. Italum fateor, credit fama vulgatio, cui Iacobus Sirmondus operum eius postremus editor, & Philippus Labbeus<sup>u</sup> assensit. Remque confirmare videtur vetus Chronicon à Quercetano editum. *Floruit etiam* (verba huius legis) *his temporibus apud urbem Aurelianensem Theodulphus Episcopus, qui propter scientiæ prærogativam quâ pollebat, à memorato Imperatore Carolo Magno ab Italia in Gallias adductus, & Floriacensem ab eo abbatiam, & Aurelianensem simul meruit episcopatum.*

108. Ceterum Ioannes Mabillonius Galilus Benedictinus monachus hac ætate nostra

<sup>s</sup> Ibidem cap. 1. pag. 11.

<sup>t</sup> Vide Baronium tom. 9. ad ann. DCCXLV. num. 21. 24. 28. 37.

<sup>p</sup> De poetis dialogo 4. pag. mihi 187.

<sup>q</sup> Labbeus in *Bibliotheca bibliothecarum* ag. 159. Haltervordius in *pecim. de Lat. Hist.* pag. 8. <sup>r</sup> De Britanniar. Eccles. imordiis cap. 3. pag. 463.

<sup>u</sup> De Script. Eccles. tom. 2. pag. 406.

(1) Claudii Taurinensis quæ ætatem tulerunt fragmenta tum edita tum etiam manuscripta, quibusque in locis singula olim exstiterint aut nunc existent, indicat Io. Alb. Fabricius *Biblioth. med. & inf.* in Claudio Hispano T. I. p. 388. Fuere etiam qui

Claudium Arianismi insimularent, quod calumniosè in eum dictum idem Fabricius existimat; & à Richardo Simone in censura Bibliothecæ Ecclesiasticæ Du-Pinianæ T. I. p. 286. & alibi, novam viro aliqui docto inflictam plagam deterfam & sanata fuisse ait.



stra singularis eruditionis, qui in *Analeſtis* suis *veteribus* hanc de Theodulpho quaestionem primus ut credimus excitavit Anonymi hoc testimonio, quod nos eius indicio tomi quarti Francorum historiae pag. 36. minime invenimus, adducto. *At his obſtat* (ait \*) *quod Theodulphus ipse se ex Hispania ortum esse non obscure innuit in Paræneſi ad iudices, his verſibus:*

*Mox ſedes, Narbona, tuas urbemque decoram*

*Tangimus, occurrit quo mihi læta cohors.*

*Reliquiæ Getici populi, ſimul Heſpera turba*

*Me conſanguineo fit duce læta ſibi.*

ubi Theodulphus conſanguineos vocat Heſperiae populos in Septimania degentes, qui ex Hispania eò confluxerant. Sed addit: *Niſi conſanguineos dicit hoc nomine, quod ex eadem gente tam Gothi illi Septimaniae populi, quàm Oſtro-Gothi in Italia degentes, ex quibus procreatus eſſet Theodulphus, proceſſiſſent.* Hæc pro utraque parte Mabillonius.

109. Nec dubium tollit epitaphium Theodulphi apud eundem †:

*Illius cineres ſaxo ſervantur in iſto,*

*Qui quondam populis præſul & abba fuit.*

*Non noſter genitus, noſter habeatur alumnus,*

*Protulit hunc Speria, Gallia ſed nutriit.*

&c.

Nam Speria ſive Heſperia utramque & Italiam & Hispaniam ſignificat (1). Nobis autem noſtram cauſam agentibus quidniſi Hiſpanum agnoſcemus Theodulphum? Qui duarum gentium populos occuſſiſſe ſibi Narbonæ ait, nempe Getici populi reliquias, hoc eſt Gothos, qui à Mauris expulſi Septimaniae aſylo ſe commiſerant; ſimulque Heſperiam turbam, origine videlicet Hiſpanos, non Gothici ſanguinis, qui eodem confluxerant. Utrumque populum, & Gothicum, & Hiſpanum ſe conſanguineo duce lætatos, haud poterat Italus dicere, quantumvis ex ſanguine Oſtro-Gothorum in Italia olim dominorum procreatus fuiſſet.

110. Quicquid rei ſit, *virum ſui temporis undecumque doctiſſimum*, uti eum appellat auctor incertus *vita Ludovici Caſaris* ‡, volentes non abdicabimus. Fuit iſ Floriacenſis abbas, & ex monacho Sedi

Aurelianenſi à Carolo præpoſitus. Nec inveriſimile eſt hunc ipſum Theodulphum fuiſſe Episcopum, quem à Carolo miſſum ad Adephonſum III. Gallæciæ & Aſturiarum Regem, apud Sampirum in eius hiſtoria legimus. *Sicut prædictus* (ait) *Magnum Carolus per Theodoſium* (2) *Episcopum nobis ſignificavit.* Incurrit poſtea, Ludovico Pio rerum domino, in calamitatem carceris & exauſtorationis; eò quod cum Bernardo Italiae Rege adverſus Ludovicum patrum conſpirâſſe diceretur, uti narrant Francici annales<sup>a</sup>.

111. Reſtitutus demum Eccleſiæ ſuæ à Ludovico, ſive antequàm reſtitueretur, ut aliàs dicitur, veneno ſublatus fuit<sup>b</sup>. Ante annum DCCXCIV. Aureliis præerat Episcopus; hoc enim anno Francofordienſi Concilio interfuit ſubſcripſitque; immo ante annum DCCLXXVII. ſi Theodulphus fuit ille ad Alphonſum miſſus; hoc enim anno erecta eſt Ovetenſis Eccleſia in metropolitanam, de qua re Theodulphus cum Alphonſo egerat. Quemadmodum & anno DCCCXI. Caroli teſtamento ſubſcripſit, & ante DCCCXXIII. deceſſit, ſucceſſore Iona, qui conventui Pariſienſi de imaginibus hoc anno interfuit, uti Labbeus obſervat, auctores omnes qui de eo meminerunt è veteribus colligens. Opera Theodulphi primus omnia edidit Sirmondus anno MDCXLVI. in 8.<sup>o</sup> metricaque in ſex libros diſtinxit, notisque illuſtravit. Quædam priùs ſeorſum prodierant. Eccilla.

112. *Capitula* ad preſbyteros parochiæ ſuæ, hoc eſt Eccleſiæ ſeu diœceſis Aurelianenſis. Quæ Baronius ſub lemmate epistolæ tantum, utpote quæ multa contineret notatu digniſſima, Annalibus ſuis inferere non dubitavit, anno quidem DCCCXXXV. num. 5. cum citiùs debuifſet, aliquo ex his annis quo Theodulphus adhuc ſuperſtes erat. Ioannes item Buſæus cum quibuſdam Hincmari epistolis Moguntia anno MDCII. Sirmondus iterum tomo 2. Conciliorum Gallia, & cum Labbeo Coſſartius tomo 7. poſtremæ collectionis Conciliorum omnium<sup>c</sup> edidit. Legitur & in codice Vaticano Palatinæ bibliothecæ num. 485.

113. *De ordine baptiſmi* ad Magnum ſeu Magnonem Senonenſem Archiepiscopum.

In

Theodulphus ſex non minus carminum libros vario argumenti ac metri genere ſcripſerit, à Iac. Sirmondo & Io. Mabillonio vulgatos, in Poetarum chorum à Michaele Mattairio admiſſum non fuiſſe.

(2) *Theodoſium* olim apud Noſtrum legebatur. Subſtitui *Theodulphum*, ut apud Sampirum in Editio Pampilone 1615. p. 61.

\* Pag. 433. edit. Pariſ. an. MDCLXXV.

† Pag. 426.

‡ Ad ann. DCCCXIV. tom. 2. *Hiſt. Franc.* pag. 294.

<sup>a</sup> Apud auctores Gallie *Chriſt.* in *Aurelian. Episcopis* pag. 238. <sup>b</sup> Mabillonius ubi ſuprà pag. 434.

<sup>c</sup> Col. 1136.

(1) Raro tamen *Heſperiam magnam* ſive Italiam cum Gallia, quæ numquam *Heſperia* dicta eſt, commiſſam videas; multoque rariùs *Speriam* ut hoc loco. Hebræi iſdem fere literis abſque adſpiratione Hiſpaniam ספרא *ſepharád* ſive *ſpharád* nominant. Videndus Cl. Xaverius Lampillas *Saggio Stor. Apol. della Letter. Spagn.* T. II. in *Theodulpho*, cuius Hiſpanam patriam ſtrenue tuetur. Mirum autem, cum

In codice eiusdem bibliothecæ Palatinæ num. 278.

<sup>a</sup> De divorzio Lotharii, & Tatbergæ tom. 1. operum pag. 602.

114. De Spiritu sancto ad Carolum Magnum Imperatorem præfatio metrica, cuius facultatis nomine ab Hincmaro <sup>d</sup> promeruit, ut orthodoxus & insignis poeta, licet innominatus, audiret.

115. Carmina sunt ad diversos, & de diversis argumentis, inter quæ Parænesis ad iudices, seorsum edita anno MDCXIV. Elegiæ ad Aigulphum Bituricensem Archiepiscopum, & alios, in carcere scriptæ, quas & Henricus Canisius volum. 5. Antiquarum lectionum vulgaverat. Hymnus, ut in die Palmarum caneretur, compositus, unde est ille versus:

*Fruge, ope, nundinis, pulcris & rebus abundans.*

Ad quem Lupus Ferrariensis abbas, Theodulphum laudans, allusit epist. 20. ad Alcuinum, & alia ibidem videnda.

116. Quædam tamen Sirmondianis his adiunxit ex bibliothecæ monasterii S. Viti codice Ioannes Mabillonius in laudatis *Veteribus Analectis* <sup>e</sup>. Scripsisse Theodulphum Annales Caroli Magni & Ludovici Pii, Arnoldus Uvion in *Ligno vitæ* ait. Sed & Vossius annotavit *De historicis latinis* <sup>f</sup> referens. Eius rei nec Sigebertus meminit, nec Trithemius in *Catalogo*, nec Philippus Bergomensis in *Suplem. Chronicorum* lib. 11. nec, quod sciam, veterum aut noviorum ante Arnoldum Uvionem ulus.

117. Sub Alphonso cognomento Casto Rege Oveti ANONYMUS quidam *Florem Sanctorum* scripsit, quem laudat Franciscus Bivarius in commentario ad Maximi Chronicon <sup>g</sup> (1).

118. Anno huius sæculi quadragesimo secundo Alphonso iam dictus obiit, cui successit Ranimirus primus. Ab hoc obtentam fuisse iuxta *Clavium* oppidum, à quo denominata venit ad posteros, clarissimam de Saracenis victoriam, Hispanicarum rerum enarratores memorant. Huic proelio post biennium Ranimiri commissio RODERICUS Episcopus LUCENSIS interfuisse dicitur, scripsisseque *De memorabilibus Hispaniæ* quandam historiam. Auctorem rei laudare possum Ægidium Gundisalvi de Avila in *Theatro Lucensis Ecclesiæ*. Sed quum idem alterius Roderici Lucensis Episcopi, qui proelio interfuit sub Alphonso VIII. Castellæ ac Legionis Rege ad Navas Tolosanas cum Mauris ad in-

ternecionem usque eorum anno MCCXII. commissio, quem similiter historiæ cuiusdam auctorem ait: virum optimum hinc, ut sæpe aliàs, lapsum credimus; cum præcipuè nullus alius è nostris compertæ diligentiae Scriptoribus Roderici huius historiæ meminerit.

## CAPUT VI.

De s. EULOGIO martyre Cordubensi, vitæ eius, & scriptis, Alvaro Cordubensi auctore. Causa huic scribendi Memoriale Sanctorum, & Apologeticum; aliæque. Petri de Alba error tribuentis ei tractatum De Scriptoribus Ecclesiasticis.

119. AD sanctum Christi martyrem EULOGIUM devenimus, qui sub eodem Ranimiro atque eius filio Ordonio I. huius nominis, Oveti Regibus, præcipuè floruit. Huius vitæ & rebus gestis nihil desiderari certius potest; scripta quippe ab Alvaro Cordubensi eius perfamiliari, qui non incerta, & quorumcumque hominum narratione comperta, sed secum gesta & per se cognita narrare se ait. Quia sicut de incertis temerè referre sententiam periculosum fore profiteor (subiungit): ita de cognititis suppressere ea quæ nosci debent, vacuum periculis esse non reor. Et mox (quæ memoriâ tenere omnes, qui sanctorum hominum vitas hodie proferunt, ante omnia deberent): Quoniam melius est de multis præclaris nihil facinoribus dicere, quàm ex parvis bonis multa falsa differere; tutiusque est omnia quæ gesta sunt præterire, quàm ea quæ non fuerunt, aliqua fingere.

120. Eulogius Cordubæ natus è clara & senatoria stirpe, ad S. Zoili templum presbyter, multis & clarissimis virtutibus (ait Alvarus) floruit, magnis & laudabilibus operibus vixit. Sub doctrina, tum aliorum, tum etiam Spera-in-dei abbatis sanctissimi unâ cum Alvaro domum eius frequentans, evasit non solum in literis valdè doctus, sed & in moribus, nunc clericum in Ecclesia nunc inter cœnobitas monachum agens ante alios probatus. Monachum Benedictinum quidam temerè crediderunt: quod nec placet huius familiæ prudentioribus <sup>h</sup>.

121. Itaque ingruente persecutionis turbine, qui Christianis sub Habdaraghmane II. Rege Cordubæ, instigatione cuiusdam Reccafredi Episcopi anno huius sæculi quinquagesimo excitatus fuit, contumelias, terrores plurimos, carcerem quoque

<sup>h</sup> Iepes tomo 4. *Hist. Ben.* ad ann. DCCCLIX. cap. 1. Vide *Acta SS.* edit. Antwerp. tom. 2. Martii die XI.

(1) Habetur in Escorialensi codice Lit. h. Plut. I. n. 14. hoc titulo: *Anonymi Hispani Flores, seu vitæ, gesta & obitus Sanctorum & solemnitatum*

*Iesu Christi & Beatissimæ Virginis Mariæ, per anni circulum, Hispano idiomate.*

que infractus ipse sustinuit: magno animi robore invictos martyres, qui eum ad palmam præcesserunt, utriusque sexus, non solum ad martyrii subeundum agone incendit, sed & decollatorum cada-vera collegit, ac tumulo composuit. Seges hæc sanctorum Christi athletarum per reliquum Habdaraghmanis regnum usque ad Mahomadis filii tempora Cordubensem urbem prædictam lætissimo proventu fecundavit; ac inter tot decussa propinquo-rum amicorumque capitum culmina stetit ipse, dono Dei servatus, ut victorum triumphalia gesta stilo suo ad posteritatem omnem propagaret. Passus tandem ipse fuit anno, ut creditur<sup>1</sup>, DCCCLIX. Martii die XI. caput scilicet ei solemni gentis more amputatum.

<sup>1</sup> Morales lib.  
14. cap. 30.

122. Inscriserunt albo martyrum eius nomen Romanus Martyrologus hac die, Ufuardus, sive aliquis alius qui eum auxit, die XX. Septembris: falsus ex eo forsan, quod Eulogium alterum antiquiorem presbyterum eremi cultorem, & in vitis Patrum<sup>\*</sup> laudatum hac die obiisse ibidem legerit. Qui & errare post se alios recentiores fecit. *Erat ille vir (ait Alvarus) in omnibus professionibus principaliter, & non mediè decoratus, cunctis ex æquo deserviens, & cum præiret omnes scientiâ, humilior certè etiam infimis videbatur. Clarus vultu & honore præcipuus, eloquentiâ fulgidus, & vitæ operibus luminosus: incitator martyrum & laudator: tractator peritissimus & dictator. Quis ardorem ingenii, quis decorem eloquii, quis fulgorem scientiæ, quis affabilitatem usulem officii, quocumque potuit prudentiâ dicere flumine? Quæ enim illi non patuere volumina? quæ potuerunt eum latere ingenia catholicorum philosophorum, hæreticorum, necnon & gentili-um? Ubi libri erant metrici, ubi prosatici, ubi historici qui eius investigationem effugerent? ubi versus, quorum ille ignoraret canora? ubi hymni, vel peregrina opuscula, quæ eius non percurreret pulcherrimus oculus? Quotidie enim nova & egregiè admiranda, quasi à ruderibus & fossis effodiens, thesauros elucidabat invisos. Quanta docibilitas tam pretioso munere ornata inesset animæ, quanta & inexhausta cura solertiæ, nullus sapiens comprehendere poterat. Et (ô admirabilis suavitas mentis!) nunquam private scire aliquid volens, nobis omnia præstabat vitata corrigens, fracta consolidans, inusi-*

<sup>\*</sup> Rufino lib.  
2. *De vitis*  
PP. cap. 14.  
Palladio Lau-  
sacæ hist. cap.  
75. Acta SS.  
die XI. Martii  
pag. 89.

(1) *Horrores*. Ita omnino, & apud Cl. Florezium T. X. p. 550. n. 8. Vitiatum tamen hunc locum existimo. Alii, *errones*, pro *errantes* legunt. Ruizii Azagræ Toletanus codex: *In sufferendos orores*: id est: *In sufferendo sorores*: ad quem locum Cl.

*tata restaurans, antiqua repriorans, neglecta revocans, & quæque poterat ex antiquis viris gesta competere, satagebat operibus adimplere. Severitatem Hieronymi, modestiam Augustini, lenitatem Ambrosii, patientiam Gregorii in corrigendo errores, in sustentando minores, in demulcendo maiores, in sufferendo horrores* (1), *unus idem se multipliciter varium exhibebat*. Hactenus ex Alvari descriptione, verbis eius potius quàm nostris doctissimum ac sanctissimum doctorem & martyrem ob oculos ponere animus fuit.

123. His virtutibus quoque inter homines meruit, ut etiam peregrinus, hoc est alterius urbis civis, famâ autem notissimus, à comprovincialibus Episcopis decedenti Wistremiro Toletano subrogaretur. Cuius tamen exercitio muneris eum arcuere, tum nata quædam obstacula, quæ non satis declarat Alvarus; tum maius omni dignitate atque excellentius à Deo ei per eosdem dies opportunè impositum martyrii diadema.

124. At huius illustrissimi martyris operum inventionem lætissimo ac eruditissimo præfati D. Petro Pontio de Leon & Corduba Placentinæ urbis Episcopo; emendationem verò, expositionem, ac tandem editionem, summo viro Ambrosio Morali, magno Philippi Regis II. historico, atque Hispanarum rerum illustratori debemus. Reperit ille in Ovetensis Ecclesiæ codice adeò antiquo, ut (quemadmodum ipse ait in latina quadam & eleganti Ecclesiæ civitatis Cordubensi directâ epistola<sup>1</sup> inventionis huius nuntia) eo cum aliis, quos ante sexcentos penè annos scriptos fuisse constabat, collato, paucis retrò annis illi prorsus scripti fuisse viderentur. Ambrosius autem Morales hæc omnia opera, unâ & S. *Eulogii vitam & martyrium*, ab Alvaro descripta, aliaque similia, cum scholiis propriis oppidò eruditius eidem Episcopo nuncupavit, Complutique in lucem emisit anno superioris sæculi septuagesimo quarto. Deinde Franciscus Scotus Iurisconsultus, ab Andrea fratre instructus, post eius obitum in *Hispaniæ illustrata* systematis volumen quartum coniecit<sup>m</sup>. Præcedit opera

<sup>1</sup> Tomo 4.  
*Hisp. illustra-*  
*tæ* pag. 341.

<sup>m</sup> Pag. 217.

125. *Vita S. Eulogii* per Alvarum Cordubensem descripta. De qua nos in rebus Alvari. Vitam hanc S. Martyris vidit in codice ms. septingentorum & amplius anno-

no-  
Andreas Marcus Burrielius: *forte sorores*, pro *æquales*. Forfan: *In sufferendo sorores*, pro: *In sustinendis patienterque tolerandis querulis atque importunis sororum precibus*.

norum Michael Ruizius Azagra, cuius verba ex epistola eius nuncupatoria Dracontii & Eugenii Toletani præfulis carminum ad Decanum & Capitulum Toletanæ Ecclesiæ in rei testimonium dabimus. *Admirabili quidem certè fato pervenit ante aliquot annos ad manus meas volumen satis magnum & vetustissimum, literis gothicis in charta pergamena (ut vocant) conscriptum, quod vel solius antiquitatis nomine est profectò venerandum, cum non ex coniecturis, sed fide argumentisque planè certissime constet ante septingentos & amplius annos fuisse descriptum. In eo continentur varia opera diversorum auctorum eius ætatis, quæ iam imperium Romanum declinare, barbariesque latè omnia occupare cœperat; eaque præter unam D. Eulogii Cordubensis martyris vitam, carmine conscripta &c. Quæ cum scripta sint anno MDLXXVII. paulò post martyris obitum exaratum fuisse librum, si coniectura sua de antiquitate eius Azagram non fefellit, oportet (1). Sequuntur deinde Eulogii ipsius monumenta (ut Baronius ait <sup>a</sup>) præclarissima, quæ Apostolicum spiritum redolent, & purissimam pristinam illam sinceritatem præferunt.*

126. *Memoriale Sanctorum*, tribus libris: primo in eum finem formato, ut ora eorum occluderet, qui martyribus quorum gesta narrare propoluerat martyrii gloriam adimere non verebantur, eo quòd propria se ipsos voluntate discrimini offerrent, non ullâ violentiâ fidem suam negare compellerentur. Secundo reiert agones eorum qui sub Habdaraghmane usque ad annum (DCCCLII) passi sunt; cui tertium post intervallum aliquod temporis adiunxit novâ superadditâ materiâ eorum, quos Mahomad Habdaraghmanis filius usque ad annum DCCCLVI. martyrio affecit: sive (ut Alvarus ait) *passiones sigillatim martyrum* claro fonte locutionis explicuit, & prosecutione sufficienti quæcumque acta sunt in martyribus Domini & dicta, secuturis generationibus propalarvit. Nec notatu indignum est Ambrosium Moralem editorem ex primo libro, atque item ex secundo, aliquot versus demisisse, ubi sanctus martyr

(1) Dictum sæpius de hoc codice, cum quo Eulogii Vitam T. IV. *Hisp. Illustr.* à pag. 223. à Francisco Schoto Andreæ fratre editam contulit Cl. Andr. Marcus Burriellus & variantes lectiones adnotavit, quas ad manum habemus. In eo codice notatur *Era DCCCXCVII.* sive Christi annus DCCCLIX.

(2) Late de hoc *Memoriale Sanctorum* opere, deque occasione loco & tempore quo conscriptum fuit, nimirum ab anno DCCCLI. ad DCCCLVI. Cl. Florezius T. X. à pag. 431. n. 58. quo loco & n. 57. plura de Cordubensibus Monasteriis Tabannensi, Cateclarenf, Armilatenf, Sancti Christophori &c.

quæ pessimè de Christo Salvatore & sacratissima eius matre Mahometus tradidit ex nefando Alcorano persequabatur: quod ex sapientissimorum consilio se fecisse in scholiis<sup>o</sup> ait, non æquè ob id reprehensus à viro doctissimo Thoma Maluenda lib. 1. *De Antichristo* cap. 24. versus finem, quem laudat in notis & animadversionibus ad Vossium *De historicis latinis* Christophorus Sandius pag. 294. (2).

127. Ex omnibus his quinque tantum, Aurelii scilicet, Felicis, Georgii, Sabigotonis, ac Liliofæ martyrium ex libri 2. cap. 10. *Memoriale* Laurentius Surius, nonnullis aliunde additis, exscripsit xxvi. die Augusti. Desumfere autem ab Eulogio quorundam ex his sanctorum martyrum memoriam Breviaria Ecclesiarum Hispaniæ aliqua, ut notat Morales lib. 14. cap. 20. qui pius æquè ac disertus Scriptor omnem horum trium librorum laudati *Memoriale* materiem distinctè & eleganter paraphrastice in historiam suam à cap. 4. usque ad 26. libri 14. coniecit. Ex his iisdem Breviariis (nam Eulogii non meminit) Laurentius Padilla eorundem quinque martyrum, quorum Surius, atque item Nunilonis & Alodix sororum, martyria exscripsisse videtur<sup>p</sup>. Sequitur

128. *Liber apologeticus SS. martyrum:* quo non solum Roderici & Salomonis novum post absolutum *Memoriale* triumphum commemorat; sed & rursus ultroneam sui exhibitionem, & Fidei confessionem sanctissimorum heroum, à quibusdam reprehensam, meritoque evacuatam, tum iisdem quibus in *Memoriali*, tum novis aliis argumentis validè tuetur (3). Laudati martyres erant DCCCXCV. hoc est anno DCCCLVII. coronati sunt, ut ex libri fine constat. Deinde scripsit

129. *Documentum martyrii*, quod in carcere positus virginibus Christi Floræ & Mariæ ergastulo mancipatis dicavit, uti conceptus existabat in veteri libro titulus. *Documentum martyriale* appellat Alvarus<sup>q</sup>: in quo SS. Virgines Floram & Mariam pro fide comprehensas ad martyrium verbis tenacibus solidarvit (4). Sequuntur in editionibus

Nnn Epi-

(3) Non suo loco Eulogii *Apologeticum SS. Martyrum* ante eiusdem *Documentum Martyriale* &c. à Nostro atque item à Morali collocatur; cum *Apologeticum*, postremum sit omnium Eulogii operum, quod è carcere iam eductus, anno minimum DCCCLVIII. aut sub præcedentis exitum scripsisse creditur; cum in eo Roderici & Salomonis, qui mense Martio anni DCCCLVII. agonem suum feliciter expleverant, passiones memorentur: ut notat Cl. Florezius T. X. p. 440. seq. nn. 67. 68. 69.

(4) *Documentum Martyrii* &c. anno DCCCLI. atque ante diem XV. Novembris ab Eulogio scriptum

<sup>o</sup> Ad lib. 1. num. 4. & ad lib. 2. cap. 1. n. 7.

<sup>a</sup> In Notis ad Martyrol. die xi. Martii.

<sup>p</sup> DeSS. Hisp. fol. 33.

<sup>q</sup> Num. 7.





130. *Epistolæ*. Prima *ad Wiliesindum Pampilonensem Episcopum* è carcere data, ubi detinebatur, anno DCCCLI (1). In hac meminit duorum suorum fratrum Alvari & Isidori, qui olim apud Ludovicum Baioariæ Regem (Ludovici Pii filium, Caroli Calvi fratrem) peregrinati fuerant mercaturæ causâ. Hic Isidorus est, cui suppositam à Gallis fuisse sub *Isidori Mercatoris* (aliàs *Peccatoris*) nomine *Collectionem epistolarum decretalium & Conciliorum*, suspicatus olim solerter fuerat David Blondellus, de quo nos alibi (2). Meminit item Iosephi fratris iunioris, Niolæ & Anullonis sororum, atque Elisabeth matris. Huius epistolæ mentionem facit in vita Eulogii Alvarus.

131. Attamen non tam ambiguum sese esse de huius epistolæ fide, dum viveret & *Annalibus Hispaniæ* tandem edendis vacaret, quiquidem imperfecti remanserunt, D. Iosephus Pellizerius (lib. 5. num. 52. & 53.) ostendit: quinimmo certò sibi suppositam constare ait ab eodem qui Iuliani Chronicon supposuit auctore: spondens id à se probandum clarissimè, cum ad Eulogii tempora historia descenderit; hæc enim anticipat occasione quadam data. In quo quidem præter argumenta quibus hanc censuram superioribus auctoribus contrariam egregius historicus Petrus Abarca Iesuita in *Regibus suis Aragoniæ* non dudum affixit de Eneco Arista loquens: is certè qui Iuliani formator non temerè creditur, Hieronymus Romanus ab Higuerâ, diu post hanc Eulogii operum inventionem, & annum superioris sæculi septuagesimum quo in publicum prodire, animum applicuit edendis fabulosis auctoribus contra quos sæpius agimus (3).

132. Secunda *ad Alvarum* prædictum, cum qua remisit ei librum iam laudatum *documenti martyrii* (4).

Tertia *ad eundem Alvarum*, in qua gratias agit pro libro ab illo ad se misso, scilicet ut existimamus *Indiculo* (quomodo nuncupavit auctor Alvarus) *luminoso*, de quo nos opportuno tempore (5).

Quarta est *ad hunc ipsum Alvarum de martyrio SS. Floræ & Mariæ*. De qua in vita hæc legimus: *Exstat super hoc inlustriore stilo confecta, & mihi his diebus directæ epistola, passionem earundem virginum & ereptionem sacerdotum ipsarum virginum meritis continentem. Ibi metricos, quos adhuc nesciebant sapientes Hispaniæ, pedes perfectissimè docuit, nobisque post egressionem suam ostendit*. Quæ ad orationis harmoniosum, & quasi metricum tenorem, referri possunt; aut cum Morali significare hymnos eum in carcere, Hispanis tunc temporis nondum in usu, composuisse (6).

Quinta *ad Baldegotonem*, Floræ iam laudatæ martyris sororem.

Sexta *ad Alvarum*, quem *arbitrum* vocat *scientiolarum suarum iustissimum*, mittens ei atque censuræ eius subiiciens *Memoriale Sanctorum* ante alia opera memoratum. Subnectitur epistola Alvari responsoria. Hæc Eulogii sunt scripta, quæ usque ad superius sæculum in schedis delitescencia, Petrus Pontius laudatus Placentinus Episcopus (cuius elegans ad Philippum Regem II. directæ epistola de inventionem huius veri thesauri cum iisdem edita est), & Ambrosius Morales Hispaniæ decus, & ornamentum pietatis, curiosæ posteritati laudabiliter communicarunt (7).

133. Nescio tamen ubi oculos habuit Petrus Alba & Astorga Franciscanus sodalis

ptum fuisse notat Florezius *T. X. p. 439. num. 64.* exstatque *T. XI. à p. 292.*

(1) Exceperat benigne Eulogium hospitio Wiliesindus, ad quem Eulogius beneficii memor reliquias Sanctorum Martyrum Zoili & Acisceli transmissit eodem anno DCCCLI.

(2) Nimirum Lib. V. c. IV. num. 206. Verum si cum Blondello hunc Isidorum Eulogii fratrem, qui sub medium sæculi IX. vixit, auctorem facimus *Collectionis Decretalium Epistolarum & Conciliorum* quæ sub Isidori *Mercatoris* aut *Peccatoris* nomine circumfertur: quid tum Pellicerius cum Isidoro suo Sætabitano eiusdem, ut ipse existimat, *Collectionis* auctore, quem XVI. Toletanæ Synodo anno DCXCIII. celebratæ interfuisse ac subscripsisse constet? Mihi, ut verum fatear, uterque hac in re longissime à scopo aberrare, & plane divinare videtur.

(3) Hanc Epistolam invictis argumentis Eulogio asserit Cl. Florezius *T. X. pag. 441.* Exstat in novissima SS. PP. Toletanorum *Collectione T. II. pag. 336.*

(4) Exstat apud Florezium *T. XI. pag. 290.* inter

Alvari Cordubensis opera.

(5) Hanc non Eulogii ad Alvarum, quod Noster, deceptus forsitan hoc eiusdem initio: *Luminosum* &c. existimavit, sed Alvari ad Eulogium, ut Florezius docet *T. X. pag. 449. n. 89.* Habetur autem *T. XI. p. 291.*

(6) Apud Florezium *T. XI. p. 292.*

(7) Trium Eulogii Epistolarum, nimirum: *Ad Alvarum de martyrio Sanctorum Floræ & Mariæ: Ad Baldegotonem Floræ martyris sororem*, atque *Ad Alvarum cum Memoriali Sanctorum*: meminit etiam Florezius *T. X. à pag. 449.* cui subiungit Chronologiam omnium Eulogii Operum. Exstant in noviss. SS. PP. Toletanor. *Collectione*: prima quidem *T. II. pag. 533.* secunda, *pag. 335.* tertia, *pag. 419.*

Barthius Favonii nescio cuius *Eulogii Somnii* Scipionis explanatoris laudatissimi meminit, *Advers. II. 19. & V. 7. & VII. 16.* Item lib. XXXV. c. 20. distichon profert ineditum *Eulogii Eulogiani* veteris, ut ipse ait, Poetæ *De Vulcano à Iove in terram deiecto*, nimirum:

*Iuppiter in terram Vulcanum deiecit, hoc est,  
Fulmina cum cælo præcipitata cadunt.*

• Pag. 24.

lis ex operibus suis sat notus, dum in *Sole suo veritatis*, notante Philippo Labbeo in *Bibliotheca Bibliothecarum* \* (neque enim apud eum vidimus), ait se in bibliotheca S. Ecclesiæ Toletanæ Eulogii tractatum *De Scriptoribus Ecclesiasticis* ms. vidisse. Qui valde in hoc errat: verum enim si esset, non utique latuisset hæcenus, hoc literarum meridiæ, inter tot eruditissimorum hominum qui bibliothecæ præfuerunt eamque contrectaverunt manus, liber luce dignissimus; neque in prædicta bibliotheca invenitur: quod asseverare possum; habeo enim penes me catalogum diligentissime formatum librorum illius omnium, tam manu exaratorum quam typis editorum, anno MDXCI. primum scriptum, postea anno MDCXIV. recognitum, denique anno MDCXXIV. denuò recognitum & auctum.

134. Elogia resque gestas S. martyris ac celebratoris martyrum Eulogii reperies apud Constantinum Ghinium in *Natalibus sanctorum canonicorum*, Martinum de Roa *De sanctis Cordubensibus*, Ioannem Marieta lib. 2. *De SS. Hispan.* cap. 83. ac duobus sequentibus, apud Toletanorum præsulum descriptores †, & eos qui Acta Sanctorum publici iuris fecerunt ‡.

## CAPUT VII.

*De SPERA-IN-DEO Cordubensi, & SAMSONE Malacitano, abbatibus: LEOVIGILDO presbytero, & CYPRIANO Cordubensi, cui falsò tribuuntur plura carmina. Veri eius factus recensentur, supposititii carbone notantur. Ioannis Tamaii passivæ locutiones in his omnibus occurrunt. Impudentes Pseudo-Iuliani & Pseudo-Cypriani de Ioanne & Paulo Hispanis martyribus, & aliorum cum hoc Pseudo-historicorum de Rutilio martyre & aliis fictiones.*

135. **D**IXIMUS Eulogium consuetudine doctrinaque sancti *Spera-in-dei* abbatis multum Cordubæ profecisse: qui & ipse inter Scriptores numerandus pone eundem Eulogium opportuno venit loco. SPERA-IN-DEUS, sive SPERANDEUS, in Cordubensi hac urbe vocatus abbas, absque eo quod sciamus an monachorum & qualium, an verò clericorum fuerit præfectus, his venit notis ab Alvaro Cordubensi iam memorato in vita Eulogii martyris dignoscendus: *Nam & abbatem bonæ recordationis & memoriæ* (mortuum ergo iam, quum sic aiebat) *Spera-in-deum, opinabilem & celebritate doctrinæ præconabilem virum, sæpius invisebat, auditorioque more ex illius ore disertissimo dependebat, qui*

*ipso tempore totius Beticæ fines prudentiæ rivulis dulcorabat.*

136. Hic tantus vir, vel inter Mahometanos & sub iugo eorum positus, haud veritus fuit (quod unum Christianis minime permittebatur) adversus Coranum, seu Saracenorum legem scribere. Cuius commentarii cum eius & auctoris eiusdem recordatione elogium, conservavit nobis primus liber *Memorialis Sanctorum* Eulogii martyris discipuli. *Quam quæstionem* (ait) *vir disertissimus, magnum temporibus nostris Ecclesiæ lumen, Spera-in-deo abbas, cum contra nugas huius nefandi (Mahometi) stylum admovent, & uno opusculo ex eius deliramentis nonnulla niteretur arguere: in sexto ipsius libelli capitulo, quasi ex voce cultorum eius obiectionem inducens, ac deinceps suam proponens sententiam, ita disersuit dicens, &c.* Sequitur inde locus, quo Coranicum voluptatum in Paradiso beatis suis præparatarum articulum acriter atque eleganti præ aliis æqualibus stilo urget ac refutat.

137. Alibi eundem vocat \* Eulogius *doctorem illustrissimum*, quum scripsisse eum docet Adulphi & Ioannis martyrum triumphalem obitum, & de matre eorum Artemia obiter loquitur. *Quæ & ipsa* (ait) *geminum pignus per martyrialem obitum olim cælo præmiserat* (editum est *promiserat*) *Adulphum scilicet & Ioannem, qui in primordio regni principis huius (Habdaraghmanis scilicet, circa annum DCCCXXV.) viriliter de hoste triumpharunt. Quorum, instar siderum cæli, gesta micantia ad emolumentum Ecclesiæ sanctæ, & exemplum debiliū, senex & magister noster, atque illustrissimus doctor* (de quo in libro 1. meminimus) *beatæ recordationis & memoriæ Spera-in-Deo abbas stilo latiore composuit.* Pepercit ergo Eulogius calamo, ne rem ipsam repeteret: quo factum fuit ut deperdito sancti abbatis nostri commentario, nihil de iis SS. martyribus Hispalensibus † (quorum lib. 3. cap. ultimo *Memorialis* iterum fit mentio) ex Eulogii commentariis discere possemus. Quamvis non prorsus extincta sit eorum memoria. Ea enim ex Ufuardi ab alio quodam aucti, ex Adonis aliorumque iis recentiorum Martyrologiis, xxvii. die Septembris ‡ festumque eorum apud plures Hispaniæ Ecclesias celebratur.

138. Exstat quoque in Ecclesia Cathedralis Cordubensis bibliothecæ antiquissimo manuscripto volumine *Alvari ad Spera-in-Deum* huiusque *ad Alvarum* duplex epistola, quarum cum aliis Alvari exemplum apud nos habemus. Poposcerat Alvarus à doctissimo præceptore, quem, ait, *ab o-*

\* Lib. 2. *Memor.* cap. 8.† Pifa in *Hist. Tolet.* lib. 3. cap. 8. Castejon *De prim. Toletan.* tom. 2. part. 3. cap. 1. §. 6.

‡ Tamaius, Bollandus &amp; socii II. Martii.

† Tamaius tomo 5. *Martyr. Hisp.* xxvii. Septembr.\* Morales lib. 14. cap. 4. & in Notis ad Eulogii lib. 2. *Memor.* cap. 8.

Nnn 2

mni-

mnipotenti & præscio Deo, eorum in quæ devenissent temporum, ac verbi eius (ita vocat) esuriei, validam appositum fuisse de finam (1), ut contra resurgentem illis diebus multiplicem hæresin, cuius præcipuum & ferocissimum omnium aliorum erat caput Trinum in Unitate & Unum in Trinitate Deum negare, Christumque Deum ac dominum nostrum hominem tantum asserere, aciem stili, ut in aliis solebat causis stringeret. Respondet Spera-in-deus graviter & modestè, recusans quodammodo, S. Hieronymi verbis, Dei inenarrabilia scrutari velle; aut saltem prætendens Alvaro ipsi potius id competere qui verè ad id sufficiebat, nullamque tribulationem adversitatemve fuerat passus; cum è contrario ipsum multis modis eius sæculi acerbitas contrivisset. Aggreditur tamen humiliter ea proferre quæ credit, ac suppliciter enarrare in questionibus suscitatis quæ sentit. Malo tamen doctissimi commentarii fato contigit, ut trunca hoc loco remanserit.

139. *Epistola*. Ab Alvaro scripta sic incipit: *Præscius & omnipotens Deus &c.* Sancti verò abbatis responsio ista: *Dum à tribulationibus validissimis* (2). Reparare tamen sese hanc nobis iacturam credi voluit Ioannes Tamaus è legendario Asturicensis Ecclesiæ quodam, productâ martyrii SS. Adulphi & Ioannis relatione; in qua tamen videre mihi videor plura Tamaianæ telæ, de quo testes voco eos, quorum palato non alienus sit huiusmodi dapilium epularum gustus. Quod ipsum de Cypriani Cordubensis epigrammate, quod Relationi adiungitur, sentire nos, in mentione eiusdem Cypriani, quæ paulò post sequetur, admonebimus. De Spera-in-deo agit Morales lib. 14. cap. 3.

140. SAMSON quoque abbas vocatus, rectorque anno DCCCLXIII. S. Zoili Ecclesiæ urbis eiusdem Cordubensis factus, his diebus, longoque postea annorum tractu, usque ad finem penè huius sæculi, doctrinâ catholicâ Bibliorum sacrorum & philosophiæ studiis floruit. Scripsit hic Apologeticum tribus libris distinctum pro se adversus Hostigesium Malacitanum præfulem, qui lupi gerens non pastoris vices, lucro deditus, & ut facilius à Christiana plebe numos extorqueret, cum Saracenis conveniebat contra Christianos ipsos sibi subdi-

tos, suggerebat iis artes opprimendi hos vectigalibus, & iam satis odio Fidei adversus fideles Christi oves inflammatis Mahometi asseclis, novas ipse indignationis faces admovebat. Rem huius defensionis, perpessusque, instigantibus Hostigesio atque item Servando quodam Cordubæ Comite, à Christianis vexationes, multaque alia de Concilio Episcoporum Cordubæ coacto, & producta ibi Samsonis quadam Fidei confessione, Hostigesii tamen vi & impotentia ab ceteris inique tunc reiecta, licet paulò post à poenitentibus & ad se reversis laudatâ & approbatâ Samsonisque eiusdem Tucitana (*Martos* hodie est) relegatione, hic liber profectus; qui in vetustissimo codice<sup>a</sup> Toletanæ Ecclesiæ, in quo & *Heterii* seu *Beati adversus Elipandum* liber est ineditus adhuc, luceque dignissimus, conservatur<sup>b</sup>. Luculenter ea omnia quæ in eo continentur ceteraque ad Samsonem pertinentia, non uno aut alio loco apud Moralem tractata reperiuntur<sup>c</sup>.

141. Vixit enim Samson usque ad eræ annum CMXXVIII. ut in quodam sepulchrali carmine, quod inter Cypriani Cordubensis alia superest, annotatum legitur, qui annus est huius sæculi nonagesimus (3). Sepulchrale hoc etiam carmen & in Notis ad Eulogium<sup>d</sup>, & in *Hispanica historia*<sup>e</sup> idem produxit auctor. Sed Anthropomorphitarum quoque hæresin, quæ veram Christi Domini humanitatem respuebat, incurrisse hos Christianorum quos diximus malè Christianos hostes; consequenterque hunc errorem hoc ipso apologetico libro Samsonis doctè non minùs quàm efficaciter everti scias. Hæc certiora sunt, quàm damnatam, in Concilio iam dicto Cordubensi hanc hæresin fuisse, quod in mentione Samsonis abbatis, quem Benedictinum existimavit, Arnoldus Uvion scripsit<sup>f</sup>; cum è contrario Fidei hostes in eo prævaluisse ab eodem Samfone habeamus.

142. Necnon & quædam eiusdem Samsonis epigrammata in eodem legi codice Martinus de Ximena Iurado in *Giennensibus annalibus*<sup>g</sup> annotatum reliquit, sive epitaphia<sup>h</sup> & epigrammata, quomodo hæc effert. è codice suo datis ad me literis D. Ioannes Lucas Cortesius amicus meus, in paucis doctus (4). Falsum sanè est & ridiculum quod Pseudo-Luitprandus de Samso-

(1) Dictum alibi è Du-Cangio *Gloss. med. & inf. lat.* ea voce significari fulcrum parieti inclinato & ruinoso adhibitum ut eum sustentet.

(2) Exstat utraque hæc Epistola apud Florezium *T. X. p. 147. seq.*

(3) Epitaphium Samsonis à Cypriano compositum in Toletano Ruizii Azagræ codice sic clauditur:

Discessit longe notus plenusque dierum  
Sextilis namque mensis die vicellima prima  
Sextilis namque mensis primo & vicellimo sole  
ERA DCCCCXXVIII.

Superfluit in postremis versibus *et namque*; immo priorem ex iis posterioris glossa esse existimo.

(4) Fusè de Samsonis Abbatis vita, gestis, obitu, epi-

<sup>a</sup> Arcà 30. num. 13.

<sup>b</sup> Morales lib. 14. cap. 3. & 31. & in Notis ad S. Eulogii lib. 1. num. 9. Roa *Santos de Malaga* fol. 41. Martinus Ximena *Annales de Jaen* pag. 49.

<sup>c</sup> d. lib. 14. cap. 3. & 31. lib. 15. cap. 7. & 21. videndi Mariana lib. 17. cap. 15. Baronius tom. 10. ad ann. DCCCXC. num. 10.

<sup>d</sup> Lib. 1. n. 9.

<sup>e</sup> Lib. 15. c. 21. legitur quoque in Notis ad Luitprandi ann. DCCCLIX. num. 301. edit. Ramirezianæ.

<sup>f</sup> Lib. 2. *Lignivite* c. 77.

<sup>g</sup> Pag. 50.

<sup>h</sup> Tria apud nos exstant ex Toletano codice sæpius laudato, quorum primum est *super sepulchrum Ofilonis abbatis*, secundum *Athanagildi abbatis*, tertium *Valentiniani presbyteri*. CARDIN. DE AGUIRRE.

<sup>1</sup> Ad annum  
DCCCLIX.

\* Num. 440.

<sup>1</sup> Num. 444.

sone finxit<sup>1</sup>, absolutum eum literis Toletanum datis à Bonito præsule Toletano, nempe, ut credimus significatum, à damnatione Cordubensis conventus prædicti aliquot Episcoporum. Perpetuum etenim sanctissimæ istius Ecclesiæ adulatoris consilium fuit, nunquam cessantem aut controversum eiusdem Primatum supra alias omnes Hispaniæ, etiam captivæ, Ecclesias frequenter asserere, factisque ipsis quantumvis commentitiis constabilire. Quod itidem hic fecit ore Iuliani scribentis in Pseudo-chronico<sup>\*</sup>, noluisse Bonitum Toletanum interesse Concilio Cordubensi, in quo graviter erratum est contra Samsonem abbatem. Iterumque<sup>1</sup> Iulianum Boniti successorem coegisse Synodum in defensione Samsonis cum Concilio.

143. Emendicatis his à fictione suffragiis minimè indiget Ecclesia Toletana; verè enim, ut ex eodem Samfone liquet, viciniore tantum Cordubæ Episcopi eò tunc ad Concilium convenere, ut ex his colligitur qui suis vocantur ab eo notis Valentio Cordubensi, Reculpho Egabrensi, Beato Astigitano, Ioanne Bastensi, Genesio Urcitano, Theudeguto Illicitano, Mirone Asidonensi, hoc est *de Cordoba, de Cabra, de Ecija, de Baza, de Almeria* (1), *de Elche, de Medina-Sidonia*, ut vernaculis urbium utar nominibus. At libentes etiam Iuliano nos remittimus Samsonis atque eius Apologetici mentionem à Corduba Toletum Cypriani operâ transportati. In officina enim huius Bibliothecæ mercibus istis licitator deest.

144. Æqualis & civis Samsonis, Eulogii, Sperandei, & Alvari Cordubentium, LEOVIGILDUS fuit presbyter, qui *De habitu clericorum, atque eius significatione* libellum edidit. Superest hic adhuc non publici iuris factus, malo antiquitatum nostrarum fæto, in libro magnæ vetustatis gothicis characteribus exarato qui regia in bibliotheca Laurentina existat<sup>m</sup>. Atque

epitaphio; scriptis, Latinitate, orthographica ratione, atque idiotismis Cl. Florezius; qui & binos superstites è tribus Apologetici adversus Hostigesium libros, ternaque item eiusdem Epigrammata super Offilonis & Athanagildi Abbatum, & Valentiniani Presbyteri sepulcra, cum Toletano Ruizii Azagræ codice diligenter collata vulgavit *T. XI. à pag. 300.*

(1) *Urcitanum* Episcopatum, *de Almeria* Noster interpretatur, tutus, ut videtur, & intra spem veniæ cautus. Cautior at Florezius *T. XI. p. 311. num. 21.* Genesium *de Urci*, indesignato hodierno eius urbis nomine, vertit. Idem *T. I. p. 22. n. 10.* *Urcin* aut *Virgin* Urbem (à qua Virgitanus in Mediterraneo sinus à Charidemo ad Scombrarium Promontorium) ad Almeriæ, veteribus *Portus Magni*, Orientem collocat: fortassis quo nunc loco *Portus Aclé*, indigenis *Puerto de Aguilas*.

hunc eundem esse cum eo Leovigildo, qui in Samsonis toties dicto Apologetico laudatur, Ambrosius Morales prudenter existimavit. Ego autem nullus dubito, quin ad hunc spectent versus Alvari Cordubensis, quos sub hoc lemmate habet codex meus: *Versi in bibliotheca Leovigildi eiusdem Alvari.* Initium hoc: *Sunt hic plura sacra, &c* (2). Abstinerunt certè ab hoc manus logo-dædali Toletani.

145. His omnibus convixit CYPRIANUS<sup>n</sup>, Cordubensis Ecclesiæ archipresbyter, poeta suo tempore nonnullius nominis, cuius aliqua exstant etiamnum germana, sive epigrammata, sive epitaphia, sive hymni, aliaque carmina in libris mss. aliqua eidem supponuntur ab eis, qui larvam antiquitatis sibi adaptantes, nihil magis quàm fallere ac de historia ludere amant. Vir literis & probitate magnus, ac mihi perfamiliaris, quem nuper appellavi, D. Ioannes Lucas Cortesius Hispalensis, regius nunc Matritensis in causarum criminalium dicasterio iudex, codicem quendam habet, qui fortè idem cum eo est qui olim fuit Michaelis Ruizii Azagræ; viditque Ambrosius Morales<sup>o</sup>, in quo carmina hæc Cypriani leguntur tantum, sub hoc lemmate:

146. *Incipiunt epigrammata domini Cypriani Cordubensis Sedis archipresbyteri* p.

I. *De bibliis sacris repositis à Comite Adulpho Cordubæ in Ecclesia S. Aciscii.*

II. *Item eiusdem ad petitionem Zoili filii sui in finem bibliothecæ, quam scripserat Saturnino archidiacono.*

III. *Aliud epigramma sine titulo.*

IV. *Epigramma ad Comitem Guisfredum, & illius coniugem Guisindam.*

V. *Item aliud eiusdem in flabellum eiusdem Guisindis Comitissæ.*

VI. *Epitaphium, quod idem in sepulcro domini Samsonis edidit metro heroyco.* Editum fuit ab Ambrosio Morali lib. 15. *Histor. Hisp. cap. 21.*

VII.

(2) Leovigildus Presbyter *Ansfredi filius*, à Leovigildo item Cordubensi atque eiusdem ætatis, *Habadsalomes* cognominato, diversus. De utroque Cl. Florezius *T. XI. à pag. 517. n. 1.* ac de hoc signanter *p. 521. n. 14.* Prioris illius Prologum tantum libelli *De habitu Clericorum* ab eodem editi vulgavit, *pag. 522.* reliqua decem eius Operis capita lucem expectant; habentur autem in Bibliotheca Escorialensi *Lit. b. Plut. III. n. 14.* *Versi in Bibliotheca Leovigildi*, quorum Noster hoc loco meminit: *Sunt hic plura sacra &c.* Exstant item inter Alvari Cordubensis poemata à Florezio edita *T. XI. à pag. 275.* eodem scilicet initio atque olim existere in Isidori Hispalensis Bibliotheca: ut videatur Alvarus Isidorum imitari studuisse, quemadmodum Toletanum Eugenium in *Philomelaico*, de quo nos paulo inferius.

<sup>n</sup> Morales lib. 10. cap. 23. & lib. 14. cap. 3.

<sup>o</sup> Refert in Notis ad lib. 1. *Memor. SS.* Eulogii in præfationis num. 6. & lib. 15. cap. 21.

<sup>p</sup> In exemplari nostro ex codice Toletano transcripto aliquantò latius, scilicet: *Incipiunt epigrammata domini Cypriani Cordubensis archipresbyteri sedis, ad petitionem Adulphi edita.* CARDIN. DE AGUIRRE.

<sup>m</sup> Morales lib. 14. cap. 3.



VII. Item epitaphium ab eodem editum super sepulcrum Hermildis famulæ Christi.

VIII. Item super tumulum Sancti Ioannis Confessoris. Unicum est distichon apud Moralem legendum.

¶ In Notis ad lib. Memor. S. Eulogii præfationis, num. 6.

IX. Hymni duo eiusdem in festivitate Sanctæ Leocadiæ virginis & martyris, civis & patronæ urbis Toleti. Hos tamen desiderari in suo isto codice Cortesius adiunxit (1).

¶ Omnia apud nos servantur ex codice Toletano (licet ob exscriptoris inficiam aliquibus mendis deformia) præter hymnos, quorum in exemplari nostro nulla mentio. CARD. DE AGUIRRE.

147. Hæc Cypriani carmina sunt, quæ pro germanis eius haberi debent, nisi producantur aliunde alia minimè suspecta. Qualia sunt ferè omnia, his exceptis, quæ in Martyrologio Hispano Ioannis Tamaii passim leguntur. Quorum elenchum hîc damus, ex codice quodam ms. carminum Auli Hali, & aliorum, quo ferè omnibus utitur paginis, uti ait, defunctorum.

TOMO III.

Die Iunii III. Carmen quoddam producit De S. Isaaco monacho & mart. Cordub. quod ex coniectura tantum, aut Cypriano, aut Alvaro tribuit pag. 430.

XV. In tumulo S. Benildis mart. Cordub. pag. 533. Blasii Toletani Pontificis epitaphium, pag. 534.

XXV. Pro S. Gallicano Ovino, viro consulari, mart. pag. 604.

XXVI. In SS. Ioannem & Paulum martyres Hispanos, pag. 620.

TOMO IV.

Die Iulii XVI. De S. Sisenando M. Cordubensi, pag. 144.

XX. De S. Paulo diacono & martyre Cordubensi, pag. 182.

XXV. De S. Theodemiro abbate & mart. Cordub. pag. 254.

Augusti II. De S. Flavio Rutilio M. Africano, pag. 340.

XXI. Epitaphium S. Samsonis abbatis, pag. 536.

Hoc est illud germanum ab aliis laudatum sacri poetæ carmen, iccirco eximendum huic suspectorum notæ.

(1) Exstant hæc, eodemque ordine ac sub iisdem titulis in Toletano Ruizii Azagræ codice, è quo Florezius in T. XI. pag. 524. ea transtulisse videtur. Defunt itidem, ut apud Nostrum Hymni duo in festo Sanctæ Leocadiæ V. & M. civis & Patronæ Urbis Toleti. In alio tamen eiusdem Ecclesiæ Toletanæ codice Gothico post modo recensitos Cypriani versus, habentur continuo alii, quasi ad eundem pertineant, sub his titulis: Epitavium Paulæ: Titulum sepulcri: Eiusdem Exameter:

Scipio quæ genuit Paule fuere parentes,  
Gracchorum soboles, Agamemnonis inclita proles,  
Hoc iacet in tumulo Paulam dixere priores,  
Eustocio genetriz Romani prima Senatus,  
Pauperiem Christi & Bethlemitica rura secuta est.  
Item: In foribus speluncæ. Inc. Respicias angustum &c.  
Infuper: Item alius. Inc. Verbis crede meis &c. at-

XXV. Ad S. Genesium M. Cordubensem, pag. 570.

TOMO V.

Die Septembris III. Pro S. Sandalio mart. Cordub. pag. 39. Pro SS. Habundo, Marco, & sociis martyribus Cordubensibus, pag. 43. quod à se ait defunctum ex codice hymnorum SS. Cordubensium, non iam ex codice carminum Auli Hali, & aliorum, uti diximus.

XV. De SS. Emila & Hieremia mart. Cordub. pag. 190.

XVI. De SS. Rogelio & Leovigildo mart. Cordub. pag. 204.

XVII. In tumulo S. Columbæ Virginis & mart. Cordub. pag. 223.

XIX. De S. Pomposa virg. & mart. Cordub. pag. 272.

XXVII. Pro SS. Adulpho & Ioanne fratribus mart. Cordub. pag. 342.

Octobris XIV. De Lupo & Aurelia eius coniuge mart. Cordub. pag. 525.

XIX. De S. Laura vidua & mart. Cordub. pag. 585.

TOMO VI.

Decembris IX. Hymni duo in officio S. Leocadiæ antiquo Ecclesiæ Toletanæ Cypriano tribuuntur pag. 430 (2).

XX. De S. Gregorio Illiberitano Episcopo pag. 491.

XXI. De S. Amasindo abbate, pag. 524. Quod carmen seu epitaphium ex parte publicavit Ambrosius Morales in postremo folio tomi tertii.

148. Fatetur quidem Ioannes Tamaus habere se beneficio D. Martini de Ximena Iurado, ea omnia carmina, quæ habet codex quidam Toletanæ Ecclesiæ quem vidit Morales. Et licet in illis (ait) hæc desiderentur elogia, in alio meo codice ms. Auli Hali inter aliorum epigrammata recensentur cum titulo superius scripto. Non enim in illo codice Toletano omnia Cypriani carmina inferuntur; sed tantum octo epigrammata diversis scripta successibus, cum tamen alia plu-

que alii, incertum an ad Cyprianum referendi.

(2) Fuerint hi fortassis bini illi In festivitate Sanctæ Leocadiæ hymni, quos paulo antè in Toletano Ruizii Azagræ codice deesse diximus: an potius à Ioanne Tamaio ex asse conficti? En utriusque gustum:

Ad Matutinum.  
Latere Toletum  
In hoc sacro festo  
Cui totum letum  
Precibus adesto &c.

Ad Vesperas.  
In festo Leocadiæ  
Quod celebratur hodie  
Hymnum canamus  
Regi cælestis curiæ &c.

¶ Tomo 3. die xv. Iunii pag. 534.

*plurima scripserit, ut ex huius operis tabulis suis locis manifestè constabit.* At cum probare hoc esset ei opus, adiungit, ut patet ex relatione Iuliani archipresbyteri Toletani (idonei scilicet in causa testis) qui dicto num. 284. <sup>c</sup> recenset hunc Cordubensem Cyprianum scripsisse hymnum, qui incipit: *Lætare Toletum.* Et hic haudquam in Toletano codice reperitur.

149. Putabam egere testibus probatissimis Iulianum ut sua illi fides constaret, potius quàm sufficere eius testimonium, ut de re aliqua nonnullam fidem faceret. Sed conferentibus duo germana, quæ iam edita sunt, Cypriani carmina cum ceteris de Tamaii penu depromptis: non ægrè apparebit, prædicta duo quæ subiicimus temporis sui & auctoris lineamenta prodere; Tamaianis verò illis omnibus novitatis impressas durare notas.

<sup>a</sup> Apud Moralem lib. 15. cap. 21.

<sup>u</sup> *Epitaphium quod idem (Cyprianus) in sepulcro domini Samsonis edidit metro heroico.*

*Quis, quantusve fuit Samson, clarissimus abba,*

<sup>z</sup> *Cuius in una manent hac sacra membra sub aula*

*Personat Hesperia illius fame ⁊ fota.*

*Flede Deum precibus, lector, nunc flede, peroro,*

*Æthera uti culpis valeat ⁊ conscendere terfis.*

*Discessit longè notus, plenusque dierum: Sextilis namque mensis die vicesima prima, Sexti namque mensis primo ⁊ vicesimo sole.*

*Erà CMXXVIII.*

<sup>a</sup> *Item super tumulum Sancti Ioannis Confessoris.*

*Carceres, ⁊ dira Ioannes ferrea vincla Christi amore tulit. Hac functus in aula quiescit.*

150. Proprium in his duobus unius hominis, eiusque ævi sermonem agnoscis. *Aula* utrobique pro sepulcro, sive sacra æde, in qua sepulcrum. *Functus* in posteriore horum carminum pro defuncto. Alvarus enim coævus ita verbum usurpat <sup>b</sup>, *aut functum telluri reddam humandum.* Adamus-<sup>c</sup> ergo reliqua examinare oportet Cypriano falso tributa. Quæ quidem, sive de martyribus Cordubensibus captivitatis tempore concepta sunt, sive de aliis quorum verè Hispanorum in obscuro gesta remanere, sive de aliis tandem quorum natales ad Hispaniam non iure refert grex ille hi-

storiorum, quos toties evertimus: ab omni veritatis via sunt, ut cum Lucretio loquar, *sejuncta seque gregata.* Nullum eorum carminum, si laudata demas Cordubensium sub Mahometanis martyrum elogia, confirmandis germanis olim cognitorum, & nunquam non à nobis susceptorum martyrum, sive aliàs sanctorum, quorum notitia clara est & constans, actibus formatum offendes; sed illis tantum quæ intrusit nobis præpostera, immo damnanda prorsus ficulnei Toletani ars per emissarios suos Dextrum, sequacesque, Dextri suffulcendis commentis. Quæ certissima nota est suppositionis, omnibus his profundissimè inhærens auctoribus, qui ea ex officina, & quacumque alia ad eius imitationem & exemplum deinde ad aperta profluere. Quasi præviderint inventores & talium mercium propolæ, clara aliàs gesta nullis egere testimoniorum, ut ita dixerim, substrutionibus; illa tantum egere, quæ finguntur.

151. Necnon & in martyrum Cordubensium celebrandis agonibus id fuit Pseudo-Cypriani consilium, ut S. Eulogii verissimam narrationem, aliis ipse, sed falsis eventibus, locupletare videretur. Exempli causâ, Eulogius de Benilde martyre pauca hæc dixerat <sup>c</sup>: *Denique hos (Anastasio & socios martyres, de quibus paulò prius) sequens Benildis, femina ætate iam provecta, ⁊, ut ferunt, non mediè timorata, sub professione ceterorum occubuit XVII. Calendas Iulii, erà quâ supra (DCCCXCI) quorum cadavera post aliquot dies ingenti concremata incendio, ad ultimum fluvii proiecta dispersa sunt.* Obscura hæc & pauca Pseudo-Cypriano sordue-  
re. Deo igitur plenus, sed illo deo qui furorem insanum, non autem sanam inspirat poesin: rudere illi potius quàm canere de Benilde carmen illud placuit, quod martyrologus noster Iunii xv. die protulit. En primum distichon, ut ex ungue leonem discas:

*Corduba me genuit nascens, me Corduba vivens*

*Edocuit Christi dogmata sacra, fidem.*

Affirmare ausim nullam prorsus vel afflicti-  
ssimæ latinitatis licentiam admittere potuisse ut *nascens* pro *nascentem*, *vivens* pro *viventem*, usurparet: hoc tamen, quod ruditatem omnem & imperitiam grammaticæ artis ex æquo provocat, in Martyrologi grammatica peregrinum non est.

152. Alterum exemplum. S. Eulogius de Sisenando martyre Cordubensi agens, ex Pacensi oppido eum ortum dixerat <sup>e</sup>. Quod non iniquè de Pace-Iulia Lusitanæ urbe interpretantur saniores <sup>f</sup>. At cum se-

<sup>c</sup> Lib. 3. Memor. cap. 9.

<sup>d</sup> Pro mediocriter.

<sup>e</sup> Lib. 2. cap.

<sup>f</sup> Ambros. Morales lib. 14. cap. 9. & in Notis ad Eulogii hunc locum. Marieta lib. 2. cap. 71. Roa De SS. Corduben. fol. 117.

<sup>c</sup> Adversario-  
rum.

<sup>a</sup> In nostro exemplari aliter: *Cuius in urna manent at sacra membra in aula.* CARDIN. DE AGUIRRE.

<sup>b</sup> Faminis verbo utitur Alvarus in Carmin. pro bibliotheca Leovigildi.

<sup>z</sup> Valeas for-  
tè.

<sup>a</sup> Apud Moralem in Notis ad lib. 1. Memorialis SS. Eulogii martyris num. 9. præfat.

<sup>b</sup> In epistol. ad Ioann. Hispal.

diffet nostro Tamaio quicquid ad Pacem (hodie *Beja* oppidum) Portugalliæ spectare posset, Paci-Augustæ Castellanorum & Extremadurensis suæ provinciæ (*Badajoz* hodie) adiudicare: more suo hîc egit Cypriani gerens personam, in carmine, quod ex parte dedimus, aliàs apud eundem Tamaium<sup>g</sup> quærendum.

<sup>g</sup> Tomo 4. die Iulii xvi. pag. 144.

*Sifenande, tuos custodit theca, Levita,  
Artus sacros Aciscii in limine sancto,  
Quos pia feminei iunxit audacia sexus.  
Pax-Augusta (1) Dei nutu te provida nobis*

*Concessit, &c.*

<sup>h</sup> Lib. 2. c. 6.  
<sup>i</sup> Uvion & Menardus.  
<sup>k</sup> Iepes *Ann. Benedi.* cent. 4. ad ann. DCCCLI.

153. Tertium exemplum. De sancto martyre Paulo Eulogius egerat<sup>h</sup>. Quem quidem sui ordinis monachum fuisse quidam Benedictini asseruere<sup>i</sup>, reclamantibus aliis<sup>k</sup>. Tamaius voluit Benedictinis occludere os carmine Pseudo-Cypriani, ubi clericus, non monachus Paulus ille asseritur.

154. Quartum exemplum. Pauli huius cadaver cum beati Theodemiri Carmonensis monachi corpore apud Sanctuarium martyris Zoili conditum fuisse, (qui & ipse iuvenis post sexta die qua sanctus decedit Paulus, idest viii. Kal. Aug. fer. vii. erâ quâ suprâ, occubuit) nîl ultrâ de eo referens, scribit Eulogius<sup>l</sup>. Calagurritanum verò hunc aliquando fuisse antistitem, atque eum prorsus quem vera de imaginum sacrarum religione admonentem Claudius Taurinensis impiissimo Apologetico excepit, Pseudo-Iuliano<sup>m</sup> credens Antonius Quintanadueñas *Sanctorum Hispalensis diocesis* historicus scriptum reliquerat. Quod cum iure displicuisset Tamaio, ad Pseudo-Cypriani sui cucurrit hoplotheam, unde telum desumeret quo feriret contrâ sentientis iugulum, carmen scilicet<sup>n</sup>, quo nulla Episcopalis muneris, sed martyrialis tantum palmæ, habetur mentio.

<sup>l</sup> Eodem cap. 6. lib. 2.

<sup>m</sup> In Chron. num. 418.

<sup>n</sup> Eodem tom. 4. die Iulii xxv. pag. 254.

155. Quintum exemplum. Adulphi & Ioannis MM. Eulogius per transennam meminit lib. 2. cap. 8. Ideo eguere prorsus hi Pseudo-Cypriani eo carmine, quod xxvii. Octobris legimus.

<sup>o</sup> Lib. 2. c. 12.

156. Sextum. De Emila & Hieremia Eulogius egerat<sup>o</sup>. Quorum prior aliis *Emila*, *Emilianus* aliis audiebat. Neutrubi consistere amavit Tamaius; sed novum, & nullius linguæ nomen adinvenit *Emiliam*, quo sanctum vocaret martyrem primo isto carminis versu, quod Cypriani esse persuadere nobis voluit:

(1) Diximus alibi nimirum *Lib. IV. c. 2. n. 23.* de Apringio Pacensi loquentes, Colonæ Pacensi, sive hodiernæ urbi *Beja*, in Lusitania Transagana, utrum-

*Emilias sequitur Levita ex sanguine primus Cordubensis.*

Sed sequitur, ut grammatici rectè loqui vel hinc iam discant,

—— Hieremias, qui gentibus unâ,  
Et quoque nobilibus Christi admirabile nomen

*Extollunt sanctum.*

Abusus iste quoque adverbii unâ cum & coniunctione, atqui aliàs malè collocati hyperbatonque intolerandum, & stribiligo mera prioribus verbis contenta (quasi dicere vellet Hieremiam quoque, uti Emilam, genere nobili Cordubæ natum) omnia sunt, ita ut ovum ovo, similia Tamaianæ, atque illorum eloquentiæ, quibus frequenter è ms. suo *codice diversorum carminum* gemellis versificatoribus Tamaius utitur. Quod ex horum quibusdam representatis hîc opportunè locis, patebit; indeque omnia ferè sub tot capitibus producta unius tantum cerebri unicam hydram esse.

157. Miraberis, lector, quantum sibi placuerit bellulus homo in hocce vitio sæpè atque sæpius barbarè utendi *quoque* adverbio. Iuliani carmen de SS. *Socrate & Stephano* MM. die xvii. Septembris:

*Per quoque verbera Christum.*

Alterum eiusdem xv. Octobris de S. *Carithina V. & M.*

*Quam quoque virgo farvet.*

Aliud iv. Novembris de S. *Claro M.*

*Ardua carpenti dum quoque voce premit.*

Aliud i. Decembris de S. *Erasio* Episcopo & martyre.

*Quos quoque cruce capit.*

Aulus Halus non aliter loquitur viii. Novembris de SS. *Castorio & Jociis.*

*Claudius adheret, cui quoque turba sequens.*

Item primo Septembris De *Vincentio & Leto* MM.

*Hos colit ut proprios Toletum regia sedes,  
Hos & Aquensis amat, ut quoque matre suos.*

Non alius sermo est incerti cuiusdam, unius, sive plurium qui omnem ferè paginam Martyrologii complent. Sept. xxiv. de S. *Firmino.*

*Dum vita civis, dum quoque præsul agit.* Octobris iv. de Iuliano Urbano præfule *Toletano:*

*Qua quoque in astra volat.*

xiii. eiusdem de S. *Petro* Episcopo Bracarensi:

*Quos quoque stipe forves.*

III.

que & *Pacis Iuliæ* & *Pacis Augustæ* nomen convenire. Vid. Resendium *De colon. Pacensi*: Florezium *T. XIV. Traß. LI. c. 1.*

III. Decembris de S. Anthemio Episcopo & M.

*Qui quoque membra secat.*

Tamaius tandem non magis est elegans, quum proprio loquitur nomine III. Novembris de imagine S. Dominici:

— *Sed undique fulges*

*Signis, vel vivens, vel quoque pictus eas;* & alibi pluribus locis. Idem dicimus de S. Columbæ epitaphio die XVII. Septembris apud Tamaium, cuius martyris Eulogius meminit lib. 3. cap. 10. alteroque S. Pomposæ die XIX. Octobris, memoratæ similiter ab Eulogio lib. 3. cap. 11. in quo non unum emicat signum Tamaii eloquentiæ.

158. Sunt & alia Pseudo-Cypriani carmina vestiendis nudis Sanctorum verè Hispanorum historiis excogitata. Huius rei exemplum esto primum

S. *Sandalius*, quem Cordubæ celebrari martyrem eiusque acta excidisse vulgò refertur P. Præsto igitur fuit Pseudo-Cyprianus huic defectui actorum supplendo in carmine illo, cuius lemma est: *Pro S. Sandalio M. Cordubæ die III. Septembris.*

159. Alterum. Lupus & Aurelia Cordubæ in Hispania Octobris XIV. die laudantur in Martyrologiis Bedæ atque Adonis: quibus recentiores nūl ultra de his addentes consentiunt. Apertus invitavit campus Tamaium, ut liberè sub Cypriani persona divagaretur, eorumque conditionem, tempus martyrii, & quod maximè fuit pretii habitationem martyrum, in Illipa urbe Tamaii patria his versibus comprehenderet:

*Corduba, Lupe, tuos veneratur provida sacros*

*Artus, & Aureliæ coniugis ultrò simul.*

*Insidias fugiens fallacis uterque Neronis,*

*Italiam linquens quæris in urbe lares.*

*Illipa vos capit alumnos Beturica, sed post*

*Corduba vos felix martyrioque rapit.*

*Qualibet urbs simul exhinc computabitur ingens,*

*Ille prout cuna, ista prout tumulus.*

Natus in *Zalamea* oppido, quod Illipam olim fuisse credebat Ioannes Tamaius<sup>9</sup> (cum revera *Iulipa* fuerit, de quo nos alibi) Lupum & Aureliam quoquomodo illuc advocans, in solo suo ædificavit palpumque civibus suis obtrudere voluit.

160. Tertium. SS. *Habundus, Marcus, & socii*, Cordubæ celebrati iam diu martyres, quorum ex tabulis huius Ecclesiæ Ferrarius meminit die XI. Iulii. Horum quoque Pseudo-Cyprianus vestivit nudam aliàs memoriam apud Tamaium die III. Septembris.

161. Cæterorum carminum Cypriano suppositorum causa & origo fuit eadem illa, quæ communis aliorum plurium, Tamaii credulitas & fides habita Pseudo-historicis Toletanæ officinæ: quibus ut maiorem in modum auctoritas conciliaretur, non dubitavere dolis & inventionibus eò obniti plumbei cordis homines, & in id tantum nati, ut quemadmodum sepia solet<sup>r</sup>, ne veritas deprehendi posset, effuso atramento historiæ aquam infuscarent. Ad rem veniamus.

<sup>r</sup> Plin. lib. 9. cap. 29.

162. In primis notissimi sunt Romanæ urbis MM. Ioannes & Paulus, quorum natalis dies Iunii vicesima sexta est; item Gallicanus vir consularis, duxque Romani exercitus contra Persas & Scythas qui sub Iuliano Apostata, uti & memorati Ioannes & Paulus, qui eum ad Fidem converterunt, Alexandriæ tamen ipse Ægypti, XXV. eiusdem mensis passus fuit. Quorum acta martyrii quidam Terentianus, qui Ioannem & Paulum capite cædi iussit, in scripta redegit, & usque nunc apud Surium aliosque die XXVI. Iunii legimus. Hos tres habendi furiosa cupido incessit quondam bipedum omnium levissimum hominem Iuliani artificem, quem verbis his litare mendacio fecit, *Adversariorum* num. 8. SS. *Ioannes & Paulus (ait) & Ovinus Gallicanus vir consularis, quorum hic Alexandria, illi Romæ passi sunt: Hispani, Saguntini, & in aula Caesarum diu versati.* Idem num. 399. *Eodem tempore (dum Bracaram cum Archiepiscopo Toletano Bernardo venisset) cognovi sanctos Ovinum Gallicanum martyrem virum consularem, & Ioannem & Paulum cognatos eiusdem, natos Bragantii non procul admodum Bracarrâ, Romam delatos martyres fuisse clarissimos.*

163. Quod mera fabula est, ipsa sibi invicem, eodem ipso quo nata fuit auctore litem falsi intendens. Neutiquam enim & Saguntinos, & Bragantinos, natu scilicet, esse potuisse palam est. Ideo conciliatio eorum quæ temerè effudisset blatero, statim quæsitæ<sup>s</sup>: Bragantiæ scilicet natos martyres originem suam ad Saguntum urbem retulisse. Cumque nec Terentianus actorum Scriptor, nec alius aliquis, post Adonem & Ufuardum, è recentioribus quicquam de Hispana horum patria expresserit: asserendo, ut sic dixerim, Iulianæ mendacio Cypriani hoc statumine uti opus fuit:

*In tumulo hoc iacet almus Gallicanus Ovinus<sup>t</sup>,*

*Qui fuit Hispanus, grandi ex & origine quondam*

*Saguntina, cuius urbs memorabilis actus*

Ooo

Vi-

<sup>s</sup> Sic apud Tamaium XXV. Iun. pag. 602. Pater Higuera in Martyrol. Hispano ms.

<sup>t</sup> Ovinus Gallicanus in inscript. apud Gruter. pag. 284. & Onuphrium in *Fabris* ad annum MLXVII.

<sup>p</sup> Baronii Martyrol. III. Sept. & plures alii apud Tamaium eodem die.

<sup>9</sup> Videtom. s. die XIV. Sept. pag. 183.



\* Grammatica  
Tamaïi.

\* xxvi. Iunii.  
† Nostrum di-  
cere debuit.

\* Progeniti  
Saguntæ ex ori-  
gine.

*Vidit, & illustres, Consul bis<sup>a</sup>, Roma triumphos:*

*Cuius & ostia post Fidei durâsse trophæa Cognovit &c.*

Item de sanctis Ioanne & Paulo \*

*Paule decus nostri †, nec non venerande Ioannes,*

*Hispani procures, Romanimartyres almi, Amboque progeniti \* Saguntæ & origine (1), fratres*

*Opibus illustres, Fide & insuperabiles ambo.*

*Vestri Hispania vestra cupit consortia semper,*

*Et licet ossa tenet Roma, hinc in corde iacetis.*

164. Aliud carmen Cypriani ex his, in quibus cum Pseudo-historicis conspirat, de Rutilio est martyre Africano, cuius Tertullianus unus meminit in libro *De fuga in persecutione* cap. 5. *Rutilius sanctissimus martyr* (inquit) *cum totiens fugisset persecutionem de loco in locum, etiam & periculum, ut putabat, nummis redemisset: post totam securitatem, qua sibi prospexerat, ex inopinato apprehensus, & prædidi oblati, tormentis dissipatus (credo pro fugæ castigatione) æin ignibus datus, passionem quam vitârat, misericordiæ Dei retulit.* Ne quidem ullum verbum Tertullianus de locis fugæ martyris. Restabat ergo arguendi, aut somnianti potius de his licentia: quod Pseudo-Dextri<sup>a</sup> & Pseudo-Maximi<sup>b</sup> quaduplici testimonio ab eorum architecto fuit procuratum, Cordubam venisse Rutilium exulem affirmantium. Nec deesse hinc sibi Pseudo-Cyprianus voluit, hctionem fictione cumulans, & Italum natu eum affirmans in carmine, quod Augusti die secunda apud Tamaïum legitur, incipitque: *Italus en nostras Rutilius corpore casus Traiani metu inuisit &c.*

\* Ad ann. cx.  
num. 5. & ann.  
cxvi. n. 5.  
† Ad ann.  
dcxii. num. 22.

\* Luitprandus  
ann. dclxviii.  
Iulianus n. 376.  
in principio, &  
*Advers.* 149.  
389. 481. Vi-  
dendus Bivarius  
in *epist. ad Ra-  
mirezium* in  
editione Luit-  
prandi operum  
pag. 345. Ta-  
maïus xxv. Au-  
gusti.

165. Aliud carmen est de S. Genesio M. Cordubensi, ut persuadere nobis eadem turba Pseudo-historicorum voluit; ne S. Genesii titulo Ecclesia eius urbis apud Eulogium & alios celebris, martyre cive casta & vacua esset. Eò igitur, quasi uno capite & uno ore, concursus ab his fuit<sup>c</sup>, ut novus martyr Cordubensis sub Nerone, nusquam aliàs dictus, fingeretur: quasi religio esset non civibus aut exteris martyribus dicari templa; cum verè non Cordubæ tantum, sed & Toleti quoque, Matri-

(1) Hodie Saguntini Sanctum Martyrem Gallicanum Ovinum ut civem suum colunt; ipique hoc nomine in Templo eius Oppidi maximo peculiaris ara nuper exstructa est, ad quam quotannis eius memoria solemniter instauratur cum Sancti Martyris elogio, cuius non ultima laus est, asserere eum ibi natales lau-

ti, & Hispali, Salmanticæque & fortè alibi, Genesii martyris (Arelatensis, ut credimus, propter maiorem viciniam, Gallicæque gothicæ, & Hispaniæ sub eodem dominii iugo antiquæ unionis) ædes sacræ olim constructæ sint. Huic ergo novi martyris inventioni suffragium suum conferre Cyprianus supposititius non dubitavit in eo carmine, cuius hoc est principium: *Corduba te genuit, Genesi, post martyr, & ipsa*

*Te quoque martyrio sublatum novit &c.*

166. De S. Laura martyre etiam Cordubensi carmen habemus Cypriani die xix. Octobris; ne solus esset Luitprandus asserendæ huic nobilissimæ urbi novæ protectrici, utinam certæ! Luitprandum lege sîs *Adversario* 281. <sup>d</sup> de huius Lauræ corporis inventionem in hac ipsa urbe.

167. Tribuit etiam Cypriano Tamaïus hymnos duos, qui in veteri aliquo Toletanæ Ecclesiæ de S. Leocadia V. & M. officio legebantur, ut Iuliano testimonium diceret, qui prius id notaverat *Adversario* 284. ubi & composuisse refertur Cyprianus alterum eorum, qui incipit: *Latere Toletum*, ad petitionem Adulphi Comitis, Athanagildi abbatis, & Valentiniani presbyteri Toletani oriundorum, anno MCXX. Certè in elencho huius poetæ carminum ad nos transmissio, cuius suprâ meminimus, hi duo hymni laudantur (2). Quare interim pro ei suppositis non habemus.

168. Et tanè Adulphi Comitis mentio est in primi, è germanorum serie, carminis lemmate; nisi sumpta inde sit fallendi occasio. At, si Iuliano aliqua haberi fides deberet, non quidem nos opportuno loco duodecimi sæculi poetam sæculi noni Scriptoribus adscripsissemus, cum ponè verba superius ex isto *Adversario* eius adducta, hæc sequantur: *Obiit ipse Comes (Adulphus) anno MCIV. Cyprianus MLX. iacent Cordubæ.* Sed malumus nos cum Morali è via discedere, quàm cum larvis istis ficulneis rectum tramitem sequi. Prius enim errori, posterius autem stoliditati atque insipientiæ imputaretur.

169. De Gregorio Eliberitano Episcopo, quem celebrat aliud Cypriani carmen apud Tamaïum die xx. Decembris, satis multa iam dicta sunt cum de Gregorio isto ageremus, quæ huc reduci possunt ad everendam huius carminis fidem.

Ex-  
sisse; quæ tamen persuasio vel ipso in Oppido (quod alterum est è præcipuis ac nobilissimis Valentini Regni,) vix obtinet, nisi apud profanum vulgus.

(2) Ego utrumque hunc hymnum vel nuce cassâ non emero. Atque abiunt à Toletano Ruizii Azagræ codice.

<sup>d</sup> In editione Ramirezii: nam in altera Thomæ Tamaïi multa, idque inter alia, defunt.

\* Pag. 524.

170. Extra ordinem huius ultimæ classis eorum carminum, in quibus auctoris temeritas cum Pseudo-historicorum conspiciatur temeritate, ponimus ultimum in laudem Amasindi abbatis conscriptum Cypriani supposititii carmen: quod Ioannes Tamaius sigillo suo munivit, ut veluti germanum exciperetur, XXI. die Decembris\*. Hic est Amanfvindus ille monachus, cuius repertum in montibus Malacitanis superiore sæculo epitaphium produxit primus Ambrosius Morales in annexo folio ultimi libri suæ *Hispaniarum historiae*; deinde Bernardus Alderetus lib. 3. *Originis linguae Castellanae* cap. 18. & Martinus de Roa *historia Malacitanae* cap. 14. Huius quasi paraphrasin dedit auctor carminis, quod incipit:

*Hæc & Amasindi iacet urna corporis almi  
Compago insignis &c.*

Desinitque:

*Cui posui Cyprianus ego hoc in marmore  
carmen,*

*Impetret ut mihi iam veniam celestis amicus.  
Quod si verè Cypriani nostri esset, cum  
Amanfvindum erã MXX. hoc est anno  
DCCCCLXXXII. ad superos abiisse lapis  
ostendat: iam haberemus inde compertum,  
non huius, sed undecimi saltem sæculi æqua-  
lem Cyprianum fuisse, & Amanfvindo po-  
steriorem. Sed planissimè hæc Tamaii merx  
est, quam profitetur ipsa eius facilitas bar-  
bare quicquid in mentem venerit in versus  
fundendi. Sed satis iam de Cypriano poeta  
Cordubensi, & Ioannis Tamaii eidem sup-  
positis carminibus.*

## CAPUT VIII.

*De ALVARO PAULO Cordubensi. An sit ex  
stirpe Gothorum, an Hebræorum? Studia  
eius & cum Eulogio martire amicitia. Omnia  
eiusdem opera adhuc manuscripta. D. Tho-  
mas Tamaius laudatur. Indiculi luminosi  
non alius auctor. Phrasis huius scripti, &  
aliorum Alvari. D. Iosephi Pellizerii con-  
iectura de Eulogio auctore improbat. Al-  
vari quædam epistola corrigitur, ceterarum  
notitia exhibetur. Ioannis Tamaii  
levitas.*

171. SYNCHRONUS omnibus his fuit ALVARUS CORDUBENSIS, de quo memoriæ quicquid est, compilavit Ambrosius Morales lib. 14. cap. 3. Nobis tamen non omnia placent quæ de eo uti comperta referuntur. Ait Morales, illustri eum genere ortum Cordubæ fuisse, atque iccirco *Serenitatis* & *Serenissimi* vocabulo compellatum ab Eulogio eundem putat\*. Sed, si non alius est auctor epistolæ cu-

iisdem inter alias Alvari ad Eleazarum sectâ Iudæum ex idololatra, quæ incipit: *Confectam mendacio &c.* fateri opus est, de genere Hebræorum esse eum, qui hæc de se ad Eleazarum: *Quia ex ipsa stirpe Israelitica orti parentes olim fuerunt nostris; sed ubi desideratus cunctis gentibus venit, illicò iam venisse cognovimus.* Et clariùs expressiùsque infra: *Et hæc dicimus, ut vestra frangatur superbia, & retundatur assertionis versutia. Ceterum liberior mihi responsio & brevior, immo clarior exstat, eò quòd ex Israelis stirpe descendens cuncta mihi gloriòsior dicta, quæ tibi tu applaudis excerpta. Prudenter intellige, & collige sapienter, & æquus arbiter esto. Quis magis Israelis nomine censeretur est dignus, tu qui diu ex idololatria ad summi Dei cultum reversus es, an ego, qui & fide & genere Hebræus sum? Sed ideo Iudæus non vocor, quia nomen novum mihi impositum est, quod os Domini nominavit. Nempe pater meus Abraham est, quia maiores mei ex ipsa descenderunt traduce. Expectantes enim Messiam venturum, & recipientes venientem magis illi videntur Israel esse, quàm qui expectabant, & venientem respuerunt nec tamen eum expectare cessarunt.*

172. Aliquo autem modo videtur & mihi Gothum se esse affirmare ad eundem Eleazarum rescribens epistolâ, quæ mutila est in postremo loco, & incipit: *Quæ stilius tuæ prosecutionis, nempe his verbis: Sed ut me, qui sim ipse cognoscas, & amplius me tacendo devites, Virgilium audi:*

*Mortem contemnunt laudato vulnere Getes.*

*Necnon & illud:*

*Getes (inquit) quo pergit equo;*

*Unde & illud exstat poetæ:*

*Hinc Dacus premat, inde Getes,  
occurrat.*

*Ego sum, ego sum, quem Alexander vi-  
tandum pronuntiavit, Pyrrhus pertimuit,  
Cæsar exhorruit. De nobis quoque & no-  
ster Hieronymus dicit: Cornu habet in fron-  
te, longè fuge. Quæ nisi ad genus scri-  
bentis referantur, quasi ludens iactave-  
rit gothicam ferociam provocanti adver-  
sario pertimescendam, nescio quem alium  
idoneum sensum habeant. Ceterum quod  
de *Serenitatis* salutatione Alvaro attributa  
priùs dictum fuit, aliis omnino quàm ho-  
diernus est stilius erat illius temporis: quo  
tam isto quàm *Excellentiæ* & *Sublimitatis*  
honore sese invicem non præcipuè alicuius  
dignitatis homines excipiebant.*

173. Exemplum habemus in his ipsis Alvari & aliorum ad eum, epistolis. Cuiusdam inscriptio talis est: *Serenissimo omnium catholicorum domino meo Romano: quem*

Ooo 2

Ro-

\* Eodem ar-  
gumento Hi-  
guera utitur in  
Notis ad Luit-  
prandum anno  
DCCCXLVI.

\* Falsò tri-  
buuntur hi ver-  
sus Virgilio.

Romanum medicum vocat lemma epistolæ. Ad eundem : *Anteriorum meorum* (inquit) *exordiens, serenissime domine erga vos &c.* Paulò infra *sublimissimum* hunc ipsum vocat. Ac deinde : *Mi sublimissime domine, dilectionem meam erga vos &c.* Eiusdem generis fuit *Excellentiæ* compellatio. Spera-in-deus ad Alvarum : *Et ad ea quæ vestra excellentia posuit, revertam.* Animadvertendum est tamen quòd, sive à gothica origine, sive aliam ob causam, videtur is *Flavii & Aurelii* cognominibus ab his, qui literas ei dabant, compellatus; sed proprio nomine *Alvarum Paulum* se ipse vocat in plerisque epistolis.

174. Sed quicquid de stirpe sit gothica, an hebræa, modestè ipse in *Indiculo luminoso*, cuius auctor fuisse creditur, de suis studiis loquitur : *Quia nec in liberalium artium disciplina<sup>h</sup> non excultum proprium ignoro studium, & nescientiam meam ipse non nescio; & quod magisterio humano non didici, exhibere aliis, utpote ignarus, non valui.* Sed licèt eloquentiam desideremus in viro densis captivitatis tenebris immerso; ingenium doctrinamque suspicimus. Sub Spera-in-deo, unà cum Eulogio martyre, bona mente & seriis cogitationibus admodum profuisse eum aliàs novimus.

175. Calamitates etiam ab adversariis passus dicitur, de quibus ipse ad Romanum medicum : *Omnes adversantes mihi amicissimos feci, & quibusdam pacificis nexibus utens solertiâ animi, manu dilectionis contrarios amplexarvi, humilitate leniens, & affectione demulcens.* S. Eulogii martyris amicitia in primis claruit, scriptisque eius vita & martyrio : cuius scripti frontem hac inscripsit notâ, conditionemque status sui laicalis & sæculo hærentis omnibus notum reliquit. *Profitetur* (inquit) *me non audita & dubia, sed visa & per me probata retexere* (de Eulogio) : *quoniam gratia Dei cooperante à primævo adolescentiæ flore caritatis dulcedine, & Scripturarum amore uno vinculo concordi innexi huius vitæ, licèt non pari ordine, tamen pari affectu, in cunctis quæstionibus duximus iugum.* Sed ille sacerdotii ornatus munere, penitis virtutum in sublime evectus altiùs evolabat, ego luxuriæ & voluptatis luto confectus, terrâ tenus repens hætenus trahor. Coniugio autem adstrictum fuisse Alvarum, Ioannes Hispalensis ei scribens innuere his videtur : *Salutare præsumo per os vestrum omnem decorem domus vestræ. Salutat vos domina Froisinda &c.*

176. Plura ex eodem vitæ Eulogii exordio de communi utriusque sub Spera-

in-dei abbatis ductu consuetudineque subicere, quia de studiis concepta sunt, liber. Agebamus (ut alia præteream in editis videnda) *utrique Scripturarum delectabilem* (inquit) *lulum, & scalmum in lacu nescientes regere, Euxini maris credebamur fragori.* Nam pueriles contentiones pro doctrinis, quibus dividebamur (fortè in Philosophorum placitis) *non odiosè, sed delectabiliter epistolatim in invicem egimus, & rhythmicis versibus nos laudibus mulcebamus.* Et hoc erat exercitium nobis melle suavius, *farvis iucundius, & in ante nos quotidie extendentes multa inadabilia tentare in Scripturis puerilis immatura docibilitas egit.* Ita ut volumina conderemus, *quæ postea ætas muta abolenda, ne in posteros remanerent, decrevit.*

177. Opera huius Alvari nobis feliciter conservavit codex quidam Ecclesiæ Cordubensis à septingentis, ut colligere datur, annis scriptus, quem vidit Morales, laudatque non uno loco<sup>l</sup>. Codicem alium Toletanæ Ecclesiæ Thomas Tamaus laudat<sup>k</sup>. Nos inde dimanans omnium quæ ibi exstant habemus exemplum, transcriptum ex altero nobis communicato exemplissima Francisci S. R. E. Cardinalis Barberini Romana bibliotheca, in qua aservatur : olim eidem purpuratorum magno decori, & literatorum ac literarum protectori beneficentissimo, Matriti, dum eò sanctæ memoriæ Urbani VIII. à latere venisset legatus, ab eodem Thoma Tamaio de Vargas regio chronographo, unà cum aliis antiqui ævi monumentis Hispanis, ex apographo suo scriptum & oblatum.

178. Huius conspectum hîc dabimus, quemadmodum ex eo, quod fuit laudati Thomæ Tamaii, exemplo prodiit : *Aurelii Flavii Alvari viri inlustri, patricii Cordubensis, S. Eulogii Archiepiscopi Toletani martyris amici, & studiorum collegæ, opera omnia, quæ in bibliothecis Hispaniæ exstant, à multis hætenus desiderata, nunquam edita è codice pervetusto Ecclesiæ Cordubensis literis gothicis exarato, bona fide primùm transcripta, tandem è bibliotheca D. Thomæ Tamaii de Vargas historiographi regii, libenter communicata.* Nempe hac inscriptione insignitum habebat vir ille doctissimus, quod editioni præparabat, Alvari operum corpus, quo hæc continentur.

179. *Indiculus luminosus.* Incipit : *In defensione servorum tuorum Domine, &c.* Scriptus ab auctore anno DCCCLIV. ut ex his liquet : *Siquidem in hoc (ait) Incarnationis Domini anno octingentesimo quinquagesimo quarto, & erâ, quæ currit, octingentesimâ nonagesimâ secundâ, anni Ara-*  
bes

<sup>h</sup> Fortè disciplina excultus.

<sup>l</sup> In præfatione ante lib. II. *Hist. Hispan.* sub epigraphe: *las ayudas para lo de aqui adelante, &c.* lib. 14. cap. 3.  
<sup>k</sup> In Notis ad Luitprandum ann. DCCCLIX. pag. 209.

*bes lunares ducenti computantur quadraginta, solares verò anni ducenti . . . . . ex qua summa supersunt anni solares sexdecim.* Opus non est in computum hocce diligentius inquirere, dum Incarnationis, eræ Hispanæ, Arabumque seu Hegiræ annos habemus. Alvari esse hoc opus negaverat olim Morales <sup>1</sup> ex eo maximè, quòd nullum in eo verbum de Eulogio factum reperiatur, Alvari amicissimo capite: quod vix committere hic potuerit, idem cum illo argumentum tractans. Attamen postea renuntiavit huic opinioni, cum historiam scriberet <sup>m</sup>, & ex animi sententia hunc nostro librum adiudicavit. Iure quidem; ipse enim stilus & verbis & compositione ceteris Alvari scriptis simillimus, eademque res, idem utriusque tempus Eulogii & Alvari; necnon & mentio in Eulogii vita extans scripsisse Alvarum aliquod opus, quod ad historiam illius persecutionis pertineret, in tuto ponere videntur, non alium esse libri auctorem.

180. Quare has partes sequuntur frequenter nostri <sup>n</sup>, excepto uno usque ad suum tempus Hieronymo Romano de la Higuera; eà tamen ipsa inconstantia, quæ in aliis eius operibus apparet, & maximè in præstituendo Indiculi huius auctore. Nam si Luitprandum <sup>o</sup>, Higuerae opus, consulas, Bonitus Episcopus Toletanus; si autem eiusdem Iulianum, Wistremirus & idem Toleti præsul fuerit. Necnon & unus idem Iulianus id posterius in Chronico effert, & in epistola Chronici præambula pro Bonito stat. Et hunc hominem suspiciunt plures, de quo aptè cum Ennio dixeris: *Imus hinc, imus illinc: cum illuc ventum est, iri illinc lubet*; aut cum græco alio: *Aio, negoque, quidque dicam nescio*. Cuius quidem nihili auctoritas hære tamen fecit Thomam Tamaium, virum falli præstigiis hisce minimè dignum qui demum post inculcatam omnem viam, ad Alvarum fleat. Eoque movetur maximè, quòd *luminosi* hoc epitheton *Indiculo* adaptatum, quasi proprium, & uti tunc loquebantur scriptorum aliorum Alvari verna sit. Huius rei aliquot is exempla adducit, ex vita nempe Eulogii, & ex ad eundem epistola quadam.

181. Ultra hæc, in alia ad Ioannem Hispalensem in fine: *Atque luminositer cuncta nobis oris vestri aperta sententia revelet.* Nec auctor Indiculi contentus fuit usurpasse tantum in lemmate hoc vocabulum, quinimmo passim eo utitur. *Eleazarus* (alicubi ait) *in lib. 2. Machabæorum luminositer docet.* Et alibi: *Et B. Ioannes in sua*

*epistola prima luminositer docet.* Nec minus Indiculi nomen Alvarus usurpat in epistolis, & desideratum nobis amici *Indiculum misit.* Ad hæc *Invectio* nomine, quasi sermonem ad aliquem factum dixeris, sæpissimè tam Indiculi auctor quàm Alvarus aliàs utitur. In Indiculo hæc legas: *Cui rectè convenit illa in Israelitica gente exaggerationis invectio.* Et paulò post: *Et licet invectio accurata exerto <sup>p</sup> opere in campum tota producat.* Et iterum post pauca: *Illecebrosa invectio non puduit.* Atque item: *Et contra reprehensionis invectioem solidam.* Vix alius quàm Indiculi huius auctor sic sæpe locutus fuerit quemadmodum in epistolis Alvarum locutum legimus. In una earum quas ad Ioannem scripsit: *Ut tota contra hæc certet invectio vestra.* Et in alia ad eundem Ioannem bis intra pauca verba: *Nunquam enim sedatur responsio, nisi prius <sup>q</sup> convincatur invectio.* Et: *Sit flexuosa catenula, & catenatim contentio flexuosa, que nec invectioibus eluditur, nec responsionibus terminatur.* In epistola quoque ad Romanum medicum: *Et invectioes adversariorum apologetico retunderem opere.*

182. Quamplurima sunt, in quibus idem utrobique sibi respondet auctor, quæ ut de re qua de agimus non ultrà dubitetur, subiungere operæ pretium est. *Sequiped* nominandi casu, & plurativo numero, indiculo sunt ii, qui sequuntur pedibus: *Et pro dogmate eruditus, & Christi sequipedis.* Et infra: *Nos verò Evangelici servi Christi discipulorum rusticorum sequipedi.* Item de Mahometi sectatoribus: *Quam impurissimi sectam impurissime sequipedi ampliantes &c.* De iisdem mox: *Sequipedes fidei suæ.* Eodem modo loquitur una ex epistolis ad Anonymum Episcopum quendam: *Et ideo mi sublimissime domine, Apostolorum vicaria, & rerum opificis Christi sequipede <sup>r</sup> &c.* Phrasis est Indiculi, opus *præcidere* pro *finire*. *Fine debito opusculum præcidamus.* Quemadmodum & epistolarum, quartæ scilicet ad Ioannem Hispalensem, *quo fine talia præcidit dicta.*

183. Adverbio seu præpositione *tenus* sæpè utitur hic, quem eundem credimus Scriptor. De beatis visione Dei fruentibus Indiculus ita loquitur: *Quietitudine iam latantes æterna, & Regi suo facie tenus servientes.* Item *cælo tenus*, pro, usque ad cælum: *Ita hi hodie abundantia perfectiori ut sibi videntur, cælo tenus perferunt.* Pari modo *facie tenus*, pro apparenter. De Mahometanis: *Pietatis speciem facie tenus ostendunt.* Et postea: *Facie tenus pietatem prætendentem.* Similiter in Eulogii vita, quæ

<sup>1</sup> In Notis ad vitam Eulogii in fine.

<sup>m</sup> Lib. 14. cap. 3.

<sup>o</sup> Petr. Pontius apud Moralem in Notis ad Eulogii vitam, ubi proximè. Ramirezius ad Luitprand. ann. DCCCLXVI. n. 309. Tamaius huc magis inclinat ad ann. DCCCLXIX. pag. 208.

<sup>o</sup> Anno DCCCLXVI. n. 309.

<sup>p</sup> Fortè ex certo opere.

<sup>q</sup> In ms. nostro legitur, converscatur, malè.

<sup>r</sup> In nostro cod. est sequipede.



quæ certè est Alvari, *Terra tenus repens hætenus trahor*. Et in epist. 2. ad Ioannem: *Verbo tenus narrat*. Et in 4. ad eundem: *Et ipso nomine, facie tenus quid sit apertius indagetur*: quali dicat, patenter. Et in 5. ad eundem: *A terra altiùs cælo tenus extendamus*. Et paulò post: *Astrologi cælo tenus voluerunt pennis volare*, pro, usque ad cælum.

184. Simillimi etiam commatis sunt in Indiculo: *ut conatus adfuit*. Et in epist. 4. ad Ioannem: *quantum posse mihi exstitit*, pro, ut potui. Deponentia verba, *opinari, adversari, præconari* & alia huiusmodi, utrobique legimus activè formata. Indiculi hæc sunt: *Fortasse aliquis opinat fuisse vitandum*. Et mox: *Opinarverint multa*. Epistolæ 4. hæc sunt: *Tam leviter opinasse*. Auctor Indiculi ait: *Veluti furiosi præconant*. Et mox: *Clamant, replicant, & præconant*. Alvarus in confessione: *Peccata detestas*. Et infra: *Adversare conetur*. Indiculus: *Ex numero eius revertent*. Epist. 2. *Deus hominem non dedignat*. Epist. 4. *Et nec dum apprehendisse conquerunt*. Et postea: *Per regulas non ordiuit Donati*. *Euphrasie* græco vocabulo Indiculus utitur: *Euphrasidâ suâ milleno sectarum ritu conflavit*. Sicut Alvarus initio epist. 4. ad Ioannem Hispalensem, quod corruptum est in meo exemplari, sed non in *euphrasie* nomine: *Emperie vestre sumentes euphrasidâ*.

185. Verbo innumerofitatis tam Indiculi auctor his, *innumerofitatis licentiam tribuit*, de licentia plures uxores habendi Mahometanis concessa, quàm Alvarus epist. 15. ad Eleazarum: *Per diversitatum innumerofitates utuntur*. Domui pro domûs in gignendi casu retinendum utrobique credimus; in Indiculo nempe: *Pudet namque insaniam illius domui sigillatim exponere*; & in epistola secunda: *Decorem domui vestre*. Alterius generis substantiva cum alterius adiectivis iuncta, ut finiamus, passim, ita ut in epistolis in Indiculo etiam leguntur. Ex Indiculo hæc selegimus: *Imitare decuit factum probabilem*. Item *coniugium quem &c.* Ex epistola 5. hæc: *Ad illum flectere articulum congruit, quod mentem macerat &c.* Ex 7. *Apostoli eum dictum* Epist. 9. *Abundantiorem pretium*. Quæ grammatica est Alvari, difficillimè cum aliis omnibus iam annotatis duobus auctoribus communis; ut iam de Indiculi auctore amplius quærendum non sit.

186. Neque novæ amici nostri D. Iosephi Pellizerii opinioni deferendum, qui ex eo tantum quod Alvarus in quadam epistola ad Eulogium scripta sic incipit:

*Luminosum vestri operis documentum*: suspicatur ad hoc Eulogii opus, quod *Indiculus luminosus* audit respexisse videri. Planè errat vir eximius, mihiq; præcipuo semper honore excipiendus; nam de *documento martyriali* Floræ & Mariæ sororibus virginibus nuncupato, quem librum Eulogius ei cum proxima retrò epistola invisendum remiserat, Alvarus solemniter suo *luminosi* vocabulo utens loquitur. Nec facile in Eulogio talem sermonis, quæ in Alvaro est, licentiam reperiemus. Nec tanti ponderis est ut nos urgere debeat, auctorem Indiculi haud meminisse Eulogii talis viri, quique eandem olim navaverat operam; cum potuerit Indiculus hic ab Alvaro scribi antequàm Eulogius *Memoriale* suum *Sanctorum* consecisset. Constat enim formatum Indiculum anno DCCCLIV. uti priùs annotatum fuit; *Memorialis* autem tertium saltem librum post DCCCLVI. Suum autem Indiculum modestè Alvarum suppressisse ut nec ad Eulogii notitiam perveniret, non impossibile est.

187. At quod de Toletanis Episcopis Bonito & Wistremiro audivimus, Higue-ram ipsum, atque eius ut Alvari verbo utar sequipedes torquebat maximè, tam utilis & docti opusculi auctorem alium à Toletano fuisse Episcopo; &, dummodo huic assererent, Wistremirus fuerit an Bonitus pariter habuere. Mutilus certè Indiculus ad nos pervenit; cum non tantum illius partis quam habemus finis; immo totus alter, sive secundus liber, desideretur, ut ex his constat: *Et quam hæc universalis sit nostra credulitas in secundo huius operis libro maiorum firmavit auctoritas*. Et alibi: *Ac in secundo libro doctorum sententias congregemus, nostrasque operosas fabellas veracium stillatione firmemus*. Argumentum operis, defensio illorum qui Cordubæ sese martyrio non perquisiti obtulerunt, pro quibus & Eulogius decertavit; dein prophetiarum de Mahometo & eius nefanda hæresi explicatio. Sequitur in codice Cordubensi

188. *Confessio* eiusdem Alvari quæ incipit: *Excelsè Deus, ineffabilis, &c.* ad exemplum Isidorianæ, demississimi ac vero poenitentiae malleo contriti animi signa præferens manifestissima.

189. *Liber epistolarum*: quarum

I. Inscribitur *ad Ioannem, seu Flavium Ioannem Paulus Alvarus*. Initium est: *Nôsti, dilectissime, fomitem dulcedinis*.

II. *Ad Ioannem*, quem hic primùm vocat *Spalensem*. Lemma: *Aurelio Flavio Ioanni Paulus Alvarus*. Incipit: *Hætenus amicorum more*.

III.

III. Est Ioannis Spalensis cum hac epigraphe : *Aurelio Flavio Alvaro illustrique viro minimi Ioannis suggestio*. Vides , ut Ioannes & Alvarus invicem se *Aurelium & Flavium* , honoris ut credere primum est causâ , non quod ita appellarentur , vocent. Initium : *O magne domine*.

190. IV. *Ad eundem Ioannem* Alvari est cum iisdem nominibus. Exordium corruptit vetustas. In meo exemplo legitur , non procul à vera lectione : *Englocæ , emperia vestra sumentes euphrasia , immo energiae percurrentes epitoma , iucunda facta est anima*. Libens legerim : *Englocæ emperia vestra sumentes euphrasiam* , hoc est , *dulcissima peritia vestra sumentes* (in manibus) *eloquentiam*. Græcis *εγγλωσα* est *indulcoro* (1) , *dulcedinem affero* , *εμπερία* *peritia* , *prudencia*. Et forsân his tribus græcanicæ linguæ verbis exordiri epistolam , languesciente iam eloquentia , non putidum fuit. Longior autem aliis hæc est epistola.

V. *Ad eundem* similiter inscripta. Incipit : *Post disputationem inscientiæ nostræ*.

VI. Est Ioannis *ad Alvarum* , cuius hæc inscriptio : *Illustri , eximio , celsoque Alvaro , Ioannes minimus omnibus , in cunctis extremus*.

VII. *Alvari ad Spera-in-deum abbatem* , cum hoc titulo : *Domino dilectissimo , & in Christo patri Spera-in-deo abbati , Alvarus cliens*. Initioque isto : *Præscius & omnipotens Deus &c*. Diximus in superiori capite 7. quifnam Spera-in-deus abbas fuerit , quantumque eo magistro tam Alvarus quam Eulogius martyr Cordubæ in iuventute profecerint.

191. VIII. *Responsio Spera-in-dei abbatis* mutila cum hac nuncupatione : *Illustrissimo mihi domino , ac venerabili , seu omni affectione Christi in caritate amplectendo , inclyto Alvaro Spera-in-deo*. Initium epistolæ : *Dum à tribulationibus*. De ea iam diximus in Spera-in-deo.

IX. *Alvari Romano medico* , cum hac epigraphe : *Serenissimo omnium catholicorum domino meo Romano Alvarus*. Exorditur sic : *Anteriorum meorum*. In hac epistola mentio Romanorum Cordubæ , cuiusdamque principis , necnon & Servandi Comit.

X. Sine titulo est , & videtur scripta cuidam Episcopo , quem vocat *Apostolorum vicarium* , & *rerum opificis Christi sequipedem* (2).

XI. *Alvari Saulo Episcopo* , cum hac epigraphe : *Santissimo domino meo Saulo Episcopo (Sauli Episcopi) Pauli Alvari suggestio*. Post acceptam in extremo vitæ periculo absolutionem , ut iure debuit , iam liber ægritudine ad Saulum Episcopum absolvendus iterum à censuris , nescio quibus , canonico ritu per hanc recurrit epistolam.

XII. *Rescriptum Sauli Episcopi Alvaro*. Incipit : *Multa nobis erant*. Abnuat absolvere Alvarum , remittitque eum ad eos à quibus poenitentiam in morbo susceperat : quod negat rectè factum præsentem in urbe Episcopo sine eius licentia. Insuper Pseudo-Episcopi cuiusdam partibus adhæsisse Alvarum innuit.

192. XIII. *Epistola Alvari Saulo Episcopo directæ*. Exordium hoc : *Epistolam ex nomine vestro*. Improperat Saulo , quod cuiusdam homunculi , pacis perturbatoris & hæresum satoris persuasionem ac verbis , postulatum ab eo absolutionis officium negaverit. Item quod in pluribus veri Dei ministri partes non egerit.

XIV. *Alvari transgressori directæ*. Lemma est : *Dilecto mihi Eleazaro Alvarus*. Principium : *In primis , mi dilecte*. Galus Eleazar fuit natione , sed Hebræus fide ex Christiano ; quare eum transgressorem appellat. Totaque est de promissionibus & prophetiis iam adimpletis venturi Messæ.

XV. *Rescriptum transgressoris Alvaro directum* , cum hac salutatione : *Dilecto mihi Eleazar*. Initium : *Scriptisti mihi*. Huius tamen paucissimos versus superesse fecit alicuius forsân religio superstitioni proxima ne Iudæi scriptum legeretur. Verè enim quatuordecim versus , qui in pagina sequebantur , cancellavit possessor libri , foliumque integrum subsequens exsecuit ; tandemque quatuor aliis versibus epistolam absolventibus paginam , quæ volumen continuabat , multavit.

XVI. *Alvari alia Eleazaro directæ*. Dile-

Repetitio videtur eiusdem rei.  
Suggestio non rectè in codice meo.

(1) Simplicius *englocæ* sive *englocæ* à Græco & Latino *εγγλωγη* , *egloga* : id est *Opusculum* , *libellus epistola*. Græci enim τὸ γ *Gamma* similiter efferunt atque Hebræi τὸ y *hain* , quasi Latinorum literæ *g* liquidum præponant *n* , & ex utroque veluti duplex conflatur litera *ng*. Ad hunc modum efferri à Galæcis observo vernacula nomina in *bn* : *sermôn* , *oraciôn* , *confesiôn* &c. quasi dicant *sermông* , *oraciông* , *confessiông*. Nec alias apud Græcos facilis est transitus τὸ γ , seu *hain* , in *o* parvum sive

*ômicron* , ut ἀπὸ τοῦ γ *hain* , *englocæ* sive *englocæ* descendat.

(2) Hæc non Pauli Alvari est , sed *Incerti Episcopi* (Sauli fortasse Cordubensis) *ad Incertum* item *Episcopum* directæ. Leguntur in ea statim ab initio nostri verba : *Et ideo , mi sublimissime Domine , Apostolorum Vicarie , & rerum opificis Christi sequipede* &c. quæ sumum aliquem suspicionis iniiciunt fuerint ad Romanum Pontificem scripta. Exstat apud Florezium *T. XI. à pag. 156*.

lecto Eleazaro Alvarus. Initio isto: *Responsionis tuæ*. Retundit hæc Eleazari pro synagogæ erroribus argumenta. Scripta fuit anno DCCCXL.

XVII. Fragmenta duo epistolæ alterius Alvaro opposita ab eodem Eleazaro; cum ea quæ inde potuit sine dispendio aliarum Alvari, similiter hic oblivioni sacrificaverit libri possessor.

XVIII. *Alvari alia transgressori directæ*. Exorditur: *Confectam mendacio*. Lectu omnia in re Christianæ veritatis adversus perfidiam Iudæorum dignissima.

XIX. *Transgressori Alvaro alia brevissima*.

XX. *Reciprocatio Alvari transgressori directæ*.

193. Ante has epistolas in codice nostro carmina quædam sunt post hanc inscriptionem: *Incipiunt versi*. Sequitur carmen *filomelaicum in filomelæ laudem*. Fragmentum alterius carminis. *Disticha de gallo*. *Versi* (ita semper vocantur, non *versus*) *laudis vel precis*. *Versi Epimenides, ægritudinis propriæ*. *Lamentum metricum proprium*. *Versi in bibliotheca Leovigildi*. *In Crucis laudem*. *Versi heroici in laudem B. Hieronymi*. Omnia hæc in exemplari nostro, & in codice Cordubensi. Præterea scripsit Alvarus, uti iam vidimus,

194. *Vitam vel Passionem beatissimi martyris Eulogii presbyteri & doctoris, qui passus est erâ DCCCXCVII. anno Incarnationis Domini DCCCLIX. sub Rege Mahomad die v. Idus Martii*, quam ex codice ms. Ecclesiæ Ovetensis, hoc titulo insignem, & quasi operum Eulogii prodromum, Morales edidit, & post eum Scho-

tus in *Hispaniæ illustratæ* quarto volumine<sup>u</sup>, cum notis eiusdem Moralis.

195. Hanc consequuntur in eodem codice & editionibus, *Hymnus in diem S. Eulogii*.

*Almi nunc redeunt*

*Festa polifera*.

atque item epitaphium eiusdem. Omnia hæc, excepto postremo hocce vitæ Eulogii, latent adhuc (1). Neque D. Laurentius Ramirezius, neque D. Thomas Tarnaius, nostrarum rerum diligentissimi, qui olim editionem meditati sunt, fidem suam liberaverunt. Fortè nos, si otium suppetat scholiis conficiendis, id præstabimus. Tribuitur quoque nostro Alvaro

196. *Liber scintillarum*, in codice membranaceo bibliothecæ monasterii S. Facundi (*Sahagun* vulgò) in Hispania: ubi post S. Gregorii *Expositionem in Ezechielem* hic liber exstat cum hac inscriptione: *In Christi nomine, incipit liber Scintillarum Alvari Cordubensis collectus de sententiis sanctorum patrum*. *Scriptus dicitur v. Cal. Octobris Erâ MCCXIII*. Opera exscriptoris hic laudatur, non tempus auctoris. Exemplum duo alia Morales, qui & primum hoc vidit, laudat in relatione adhuc inedita sua expeditionis regio nutu ad visitanda tabularia & cimelia Gallæciæ, Asturiarum, & Castellæ veteris initæ, & in Historia<sup>2</sup>. Alterum exemplum servari ait gothicæ scripturæ antiquissimum in monasterio *de la Espina* Cisterciensis ordinis quinto decimo à Pincia urbe lapide: alterum in Mindoniensi urbe. Editum opus fuit Basileæ absque auctoris nomine (2) anno . . . .

<sup>2</sup> Lib. 14. c. 3.

(1) Habentur hæc omnia apud Florezium T. XI. a pag. 275. immo nisi fallor duplici poematio aucta, nimirum altero à capite mutilo, quod videtur esse de Pavone reliquas aves & præcipue Philomelam superbe despiciente, à qua tamen cantu vincitur: alio, in quo florum colores cum lapillorum coloribus comparantur. Prius horum exstat pag. 277. n. 111. posterius vero pag. 278. seq. n. V. Videtur autem in his poematibus Alvarus, quod paulo ante innuimus, Isidorum Hispalensem atque Eugenium Toletanum imitari studuisse, ut liquet ex affinibus eorum rubricis atque argumento. Ac de Epigrammate *In Bibliothecam Leovigildi*, paulo antè diximus, eodem initio nimirum *Sunt hic plura sacra* &c. legi in Bibliotheca Isidori. Addimus nunc *Lamentum metricum*, cui simile est Isidori *Lamentum penitentis* rhythmicum *Audi Christe tristem stetum*. In *Ephemeridibus autem ægritudinis propriæ* videtur Eugenii Toletani eiusdem fere argumenti titulum seu *Querimoniam ægritudinis propriæ* prellis vestigiis secutum; atque item in *Philomelaico*, quod apud utrumque hoc initio ter repetito legitur: *Vox Philomela tua* &c.

(2) Bini exstant in Regia Matritensi Bibliotheca Pauli Alvari *Scintillarum* codices quorum alter Gothicus est, videturque ineunte sæculo XI. exaratus; alter tribus minimum sæculis recentior. Meminit utrius-

que Florezius T. XI. pag. 47. a n. 68 necnon aliorum opusculorum in celebri Cordubensi sæpius à nostro memorato codice contentorum, quæ tamen ipse Paulo Alvaro abiudicat. In his apud Florezium n. 69. quarto loco memoratur: *Liber de Genealogiis*. Incipiens: *Duo sunt Adam: unus est protoplastus, alius est secundus Adam Christus*: quod nos, aut affine aliud, cum de Isidoro Hispalensi ageremus, inter eius opera retulimus, nihil tamen certi de eius auctore statuentes. In Galliarum Regis Bibliotheca Part. III. p. 281. cod. 2444. notatur hunc *Scintillarum* Pauli Alvari tractatum in aliis codicibus Venerabili Bedæ tribui. In Alnensi, *Classi IV. Decur. 6. p. 245.* à Bousquiero tribuitur Ioanni Defensori. In Bodleiana, *Classi IV. codd. 1383. & 1393.* Cassiodoro. In Escorialensi Etymologiarum Sancti Isidori codice, sæculo, ut videtur, XI. exarato, *Digramm. & Plut. I. n. 14.* quo loco: *De Angelis* in Isidori textu lib. VII. legitur, *Novem esse ordines Angelorum Sacra Scriptura testantur*: in margine autem habetur hæc nota antiqua manu & Gothici saporis: ALVARUS. *Nunquam legisse me in nullo antiquorum doctore recolo, novem ordines Angelorum nisi in Sancto Gregorio, & à Domino Isidoro, quæ forsân ex Alvaro nostro descendit. Et observandum in ea Gregorium Sancti, Isidorum vero Domini titulo honestari.*

197. Periere alia, scilicet ad Eulogium literæ, seu cum eo velitationes scholasticæ, quas tamen, & rhythmicos versus, *etas* (ut iam ex eo posuimus) *muta abolenda ne in posteros remanerent, decrevit.*

198. Meditabatur quoque adversus Alcoranum ex proposito scribere, ut ex his Indiculi datur colligi: *Quæ omnia in alio opere enucleatius & limatiore & invectione, si Deus vitam concesserit, differemus.* Et postea: *Pudet namque insaniam ipsius domui<sup>2</sup> sigillatim exponere, nec expedit breviter aliqua ex multis deridenda iaculis impetere; cum nostris teneatur in mentibus tota quandoque fidelibus publicare.*

<sup>1</sup> Editum non rectè, limitatiore.

<sup>2</sup> Ita pro domus, de qua supra egerat, idoli nimirum cuiusdam.

Anno DCCCLXIX.

Anno DCCCLXVI. n. 290.  
<sup>c</sup> In Chronic. num. 433.

199. De Alvari obitu nihil habemus certi (1). Neque enim vel titivilitio quidem æstimari debet quod Pseudo-Luitprandus dixerit<sup>a</sup>, obiisse Cordubæ sanctum virum patricium Alvarum iv. die mensis Maii. erâ CMVII. Christi verò DCCCLXIX. Quantumvis ei temerè credens Ioannes Tamaus, Martyrologio Hispano hac die uti sanctum invexerit. Hæc sunt Toletanæ apothecæ; nam & nuper dictus Luitprandus<sup>b</sup>, & symmysta eius Iulianus<sup>c</sup>, sanctum & sanctitatis opinione Cordubæ florentem ore rotundo appellant. Oscitantiam Ioannis Tamaus nunquam satis demirari possum, qui cum in elogio dixisset de Alvaro, fuisse ut quidam credunt S. Eulogii fratrem: inde in Notis, seu actis eius, hunc nostrum confundere non dubitavit cum Alvaro Eulogii fratre, qui unâ cum altero utriusque fratre Isidoro in Germania peregrinati sunt: de quibus Eulogius in epistola ad Wiliesindum Pampilonensem, ut in Eulogio diximus.

200. Cæcus utique est qui non videt Alvarum ipsum fateri, se non ullo sanguinis sed uno familiaritatis & mutæ consuetudinis vinculo, Eulogium habuisse sibi obnoxium. Clarissimè in vita: *A primævo adolescentiæ flore caritatis dulcedine & Scripturarum amore, uno vinculo concordæ innexi huius vitæ &c. duximus iugum.* Et infra, cum dixisset consuevisse Eulogium abbatis Spera-in-dei frequentare domum: *ibi eum (inquit) primitus videre merui, ibi eius amicitia dulci inhaesi, ibi illi individua sum nexus dulcedine.* Et quæ sequuntur. Putasne germanos fratres sic potuisse fortè fortuna invicem sibi notos fieri? Sed nonne ipse Alvarus peregrinationis meminit fratrum Eulogii? *Nec ei suffecit monasteria patriæ suæ (ait) invisere, quin potius occasione fratrum suorum, qui ipsis diebus in Franciæ finibus exsulabant,*

*indemptam viam arripuit.* Hæc in Tamaus, non sine bile, cum actis Alvari colophonem ab eo hunc impositum mirabundi ad animum advertimus: *Unum notabis, quòd licet fratres vocentur B. Eulogii Alvarus & Isidorus: non carnis nexu, sed contubernii vinculo fuere.* Iudicium hominis nugacitatibus dediti! qui verè semel in eas angustias detrusus, unum eundemque de duobus Alvaris conficiendi, videns fortè superiora quæ laudavimus Alvari nostri Pauli cum Eulogio amicitia, non utique consanguinitatis, testimonia: fratrem verè germanum Eulogii alterum Alvarum abdicare, & à cognatione illius eiicere non dubitavit.

201. Eulogii autem hæc, quæ subiicimus, vindicias secundum naturalem utriusque, & Isidori & Alvari, cum Eulogio fraternitatem decerni præstabunt. In epistola ad Wiliesindum, in qua de eorum in Togatæ Galliæ partes arrepto itinere agit: *adeo ut in exilio meo (inquit) nihil præter affectuosam peregrinorum fratrum, & destitutæ familiæ præsentiam suspirarem.* Cuiusnam familiæ? ostendit intra: *Igitur cum proprium revivere aruum, piæ matris Elisabeth, seu sororum suarum Niolæ & Anulonis, iuniorisque fratris Ioseph urgeret affectus: cogis ut adhuc remaneam, nec finis abire mærentem; sed utroque vulnere percussus cor meum tu iam mederi non poteras, cui & peregrinatio fratrum, & desolatio domesticorum, quotidianum afferebant lamentum.* At quantumvis demus fratres ab eo utrumque appellari potuisse caritatis obnexum, uti patrem, aut matrem, sororesque, nec minus fratres sæpe alios, hoc tantum respectu, Eulogius idem vocasse legitur: hæc excusatio ad alium non pertinet, scilicet Alvarum, qui de Eulogio loquens in eius vita, uti iam diximus, *fratres Eulogii Isidorum & Alvarum ineptè, nisi germanos, appellasset.*

## CAPUT IX.

De IOANNE Hispalensi. Verba Isidori Pacensis Episcopi, & Roderici Toletani eum exscribentis recta interpretatione ac declaratione donantur. An ille qui cum Alvaro Cordubensi literas commutavit? Transtulit optimo consilio Biblia in Arabicum. Nullæ hoc tempore in Hispania vernaculæ, nisi latina, gothica aut arabica, linguæ. Ex occasione de altero IOANNE Hispalensi plurimum arabicorum operum interprete. Confunditur magnâ iniuriâ Ioannes Hispalensis hic Episcopus cum Toletano. Pseudo-Iuliani novitas

Ppp

(1) Cl. Florezius T. XI. pag. 30. n. 33. ad annum Chri-

sti DCCCLXI. aut circa id tempus Alvari exitum refert.



& oscitantia à Thoma Tamaio observata. Vanitas hæc federat Hieronymo Higuera Pseudo-Juliani architecto. Cacit Almitrân quidnam significet, nomen ab Arabibus Ioanni tributum apud Rodericum Toletanum.

Thomæ de Leon & Societate Iesu traditissima circa hanc rem epistola.

202. **Q**UO tempore vixerit magnus vir IOANNES Hispalensis Episcopus, non satis compertum habemus. At cum Alvari nuper memorati æqualis & familiaris quidam, cui nomen Ioannes, & cognomentum à patrio forsan loco Hispalensis fuit, qui cum eo plures commutavit literas, inter Alvari opera mss. usque nunc superstites, non absque fundamento idem cum eo, de quo agere intendimus, existimari possit: placuit post dictam Alvarum viri celeberrimi memoriam hoc loco habere, ut aliquo habeamus. Notus is è Roderici Toletani historiæ lib. 3. cap. 4.

203. Sed priusquam eius verbis utamur, Isidorum Pacensem audire oportet, cuius testimonium Rodericus exscripsit, atque iis, quæ Isidorus per ætatem non fuit adeptus locupletavit: forsan inde documentum aliquod temporis, quo vixit Ioannes, exsculpere valebimus. Recens à captivitate Saracenica, hoc est erâ DCCLVII. vel anno DCCXIX. florentes literis & sanctitate quosdam viros historicus ille, qui semisæculo post hæc tempora vixit & scripsit, laudaturus, hæc habet: *Per idem tempus Frodoarius* (ita legendum pro *Fredericus*, quod Sandovalius edidit) *Accitana Sedis Episcopus, Urbanus Toletana Sedis urbis regie Cathedralis veteranus melodicus, atque eiusdem Sedis Melantius archidiaconus, nimium doctrinâ, & sapientiâ, sanctitate quoque, & in omni secundum Scripturas spe, fide, & caritate, ad confortandam Ecclesiam Dei clari habentur.* Hæc Isidorus. Qui, quæ ætate huic incumberebatur operi, non alios adiungere potuit à Roderico deinde adiunctos, ut semel occasione data, magna quædam doctorum & sanctorum hominum per aliquot sæcula micantia in tenebris captivitatis sidera posteritati relinqueret consignata: *Eo & tempore, quo Urbanus in urbe regia præsidebat, (ait) Orvantius archidiaconus Toletanus doctrinâ, sapientiâ, & sanctitate secundum Scripturas, spe, fide, & caritate præcipuus habebatur; & Frodoarius Accitana urbis religionem & sapientiâ prædicabatur insignis, & usque ad tempora Almohadum, qui Imperatoris Adephonsi tempore incœperunt, in pace instituta Evangelica servaverunt.*

204. Sistendum hic, ut viam sterna-

mus futuræ de tempore Ioannis Hispalensis, quem statim Rodericus ad partes vocat, disquisitionis. Hæc eadem repetit in *Historia Arabum* cap. 11. Rodericus adhuc magis Isidori verbis inhærens: *Post idem tempus Frodoarius Accitana Sedis Episcopus, & Urbanus Toletana Sedis veteranus melodicus, & Evantius eiusdem Toletana Sedis archidiaconus, doctrinâ, sapientiâ, sanctitate, in fide, spe, & caritate ad confirmandam captivam Dei Ecclesiam clari habentur.* Planè, ut hæc tria testimonia sibi & inter se convenient, fateri oportet Isidorum in errore cubare, dum Toletanum archidiaconum *Melantium*; & Rodericum in *Historia Hispaniæ*, dum *Orvantium* pro *Evantio*, quod gothicum & vulgare nomen fuit, & rectè constitutum fuit in *Arabum historia*, nuncupant. Deinde ambiguum nobis haud est, minimè Isidorum vel Rodericum de Urbano dicere, quod *veteranus Melodicus*, cantor nempe antiquus Toletanæ fuerit hoc tempore Ecclesiæ, qui ad Episcopalem postea dignitatem ascenderit, quomodo Roderici verba ex *Arabum historia* Morali nostro significare visa sunt<sup>d</sup>. In eo quippe respondere aliis alia hæc debent testimonia, ut de Urbano loquantur Toletano tunc temporis præfule. Rodericus enim ita intellexit Isidorum dum ait: *Eo & tempore, quo Urbanus in urbe regia præsidebat, Evantius &c.* Quod trahi possunt recta interpunctione donatum Isidorus, si *per idem tempus Frodoarius Accitana Sedis Episcopus, Urbanus Toletana Sedis urbis regie Cathedralis*, scilicet & ipse Episcopus; tum in *historia Arabum* Rodericus, si *Frodoarius Accitana Sedis Episcopus, & Urbanus Toletana Sedis*, legatur. Tunc enim temporis, hoc est sub Maurorum ingressum, ac recenti captivitate, Urbanum Toleti Episcopum fuisse, quantumvis in catalogis desit, compertum aliunde habemus<sup>e</sup>.

205. Sequitur apud Isidorum, *veteranus melodicus, atque eiusdem Sedis Evantius* (non Melantius) *Archidiaconus &c.* Suspiciabar aliquando de *Veterano* quodam ita nominato, qui Melodicus seu cantor esset Toletanus, hic agi; sed verè intelligendum esse hoc de eodem Urbano munus certissimum est: quasi dixerit Isidorus, Toleti præfulem agere Urbanum, qui prius fuerat cantor in eadem Ecclesia; nam si novus aliquis homo significatus his verbis fuisset ab Isidoro, Rodericus eum exscribens proculdubio laudasset. Proprieque de eo, quod exercuisset munere ante Episcopatum, *veteranum* appellavit: uti miles multorum stipendiorum, postquam militare

<sup>d</sup> Lib. 13. c. 7.

<sup>e</sup> Morales lib. 12. cap. 71. Mariana lib. 6. cap. 24. Garibius lib. 9. c. 3.

re definit, veteranus audit. Lucanus lib. 1.

*Quæ sedes erit emeritis, quæ rura dabuntur*

*Quæ nosse veteranus aret?*

*Melodicus* à melodia dictus cantor, seu præcentor, aut primicerius: uti hodie variis in locis variè munus vocant, quia cantorum choro præesset, aut cantum dirigeret. *Melodimate* usus est Glaber Rodolphus<sup>f</sup>. Pari distinctione notandus Rodericus est<sup>g</sup>, & *Urbanus Toletanæ Sedis veteranus melodicus*, seu *melodicus*: hoc est, tunc Episcopus, olim cantor Toletanus (1).

206. Pergit idem referre, horum antiquorum patrum institutionem & exemplum profuisse ad salutem Toletanis, & quarumcumque aliarum, quæ sub Maurorum iugo gemerent, Hispanarum urbium civibus usque ad Almohadum imperium: qui Alphonsi VII. nuncupati Imperatoris tempore, hoc est circa annum centesimum & quinquagesimum supra millesimum<sup>h</sup> Hispaniæ inveci novæ sectæ homines, & in Christianos Mistarabes grassatores, veræque religionis extirpatores sævissimi. Hæc est Roderici sententia de quatuor, & ultra sæculorum statu fidelium inter Saracenos loquentis; & *usque ad tempora Almohadum, qui Imperatoris Adephonsi tempore incœperunt, in pace instituta Evangelica servaverunt*. Tunc ait: *Et in isto medio fuit apud Hispalim gloriosus & sanctissimus IOANNES Episcopus, qui ab Arabibus Cáiet* (sic legendum ex mss.) *Almatrán vocabatur; & magnâ scientiâ in lingua arabica claruit, multis miraculorum operationibus gloriosus effulsit, qui etiam sacras Scripturas catholicis expositionibus declaravit, quas in formationem posterorum arabicè conscriptas reliquit*.

207. Nullum ergo ex his quatuor sæculis constituere certò possumus Ioannis ætati, sed ex his aliquod tantum. Quamvis proclivius sit existimare, non aliud ultra primum (quod pluribus placuit<sup>i</sup>) sive secundum servientis Hispaniæ sæculum Ioannem produxisse; atque ei animum iniecisse, ut arabicâ Bibliorum versione Christianis iam ferè arabizantibus, propriæque linguæ oblitis, præstò esset. Facile enim

desuescit usus vernaculi sermonis populo ei, qui alterius idiomatis populo subest; naturaque dominæ gentis linguam, sive necessitate sive adulatione subiecta gens addiscere, tractuque non longi temporis vulgarem sibi facere solet. Præterea, ut Saracenis ipsis lumen sacrarum accenderet Scripturarum, quo arrepto possent suæ sectæ densissimas tenebras veritatis face percurrere atque dispellere.

208. Præterea Ioannes Hispalensis, Alvari amicus, hoc sæculo quod fuit captivitatis secundum doctrinam floruit multiplici: quod ex epistolis eius ad Alvarum, & Alvari ad eum responsis, constat, apud nos mss. uti in Alvaro iam diximus. In secunda epistola sic ad Ioannem Alvarus: *Numquid deest tibi Rhetorum faceta facundia, aut Dialecticorum, quæ ego novi, spineta contorta? ubi est liberale illud ingenium quasi tecum congenitum literarum? Exciderunt tibi Philosophorum præcepta, & à mente elapsa est tot tantaque artium, quæ te excoluit disciplina: ut nec iratus fortè valeas conceptum intrinsecus lævigare furorem?* Idem alibi<sup>k</sup>: *Virum prudentissimum & romanæ dialecticæ caput*. Necnon alio loco<sup>l</sup>: *Scientiâ & liberalibus artibus illustratum appellat*. Ut minimè dubitari possit quin Ioannes doctus vir fuerit, dignusque ad quem Ioannis Hispalensis prætulit elogium à Roderico reportatum referri possit; cum ex conditione huius temporis, quo amœbæis epistolis cum illo certabat Alvarus ut videtur adhuc privata, sublimiorem alteram Archiepiscopatus iam adeptus fuisset.

209. At, ut nihil dissimulem, contendere ab aliquo iure posset, Ioannem quando literas cum Alvaro commutabat uxorem habuisse; si vera sunt quæ in Alvaro isto notabamus, eum scilicet non coelibem fuisse, idque significari ex eo quod ad eum scribentes salutari suo nomine decorem eius domus desiderent. Similiter enim ad Ioannem Alvarus<sup>m</sup>: *Opto per te decorem domus vestræ salutari*. Ad quæ Ioannes: *Salutare* (respondet) *præsumo per os vestrum omnem decorem domus vestræ. Salutat vos domna Froisinda cum filiis suis, qui*

PPP 2

sunt

solenibus unum & alterum è Gradualis versibus, alternis cum Choro dietim psallere. Quem morem longe supra hominum memoriam esse, atque ab ipsis S. Eugenii III. Toletani temporibus derivari, communis est & receptissima ibidem traditio: eumque S. Ildefonsus itidem Toletanus in *De vir. illustr.* quodammodo videtur confirmare, cum de Eugenio III. loquens: *Studiorum* (ait) *bonorum vim persequens, cantus pessimis usibus vitiatos Melodiæ cognitione correxit &c.*

<sup>f</sup> Vossius *De vitis lat. ser.* lib. 3. cap. 25. Macrus in *Lexico Ecclesiastico*.

<sup>g</sup> *Hist. Hisp.* cap. 4. lib. 3.

<sup>h</sup> Mariana lib. 11. cap. 1.

<sup>i</sup> Mariana lib. 7. cap. 3. *Epistola Hist. de Sevilla* lib. 3. cap. 3. *Histor. generalis Hisp.* 3. parte cap. 2. fol. 210.

<sup>k</sup> Epist. 4.

<sup>l</sup> Ibidem.

<sup>m</sup> Epist. 2. in fine.

*sunt sani & incolumes, & tritici multitudine locupletes.* Vix credam de sorore aut propinqua femina, quæ Ioanni aliqua commoraretur, sermonem hîc haberi. Quare aut dicendum est, præmorta uxore sacris Ioannem initiatum, ob virtutis ac doctrinæ meritum in antistitem fuisse Hispalensis patriæ suæ cooptatum; aut fortè alium Ioannem quærendum huius temporis, cui utique non ineptè possit ex coniectura saltem, pontificale munus adaptari. Certè ad eum non inviti pergimus Ioannem, cuius uterque, & Alvarus & Ioannes hic de quo agimus sub nomine *communis parentis* recordantur. Alvarus <sup>o</sup>: *Patrem nostrum communem dominum Ioannem salutari exspecto.* Ioannes ad Alvarum similiter: *De trium verò ancillarum vestrarum migratione, ex ore patris communis audiri integrè.* Omnia tamen hæc suspicari quàm asserere malumus; & in re obscura, faciem aliquam, unde possit immitti lux accuratioris indagacionis, accendere.

210. Quantus autem vir fuerit Ioannes hic Hispalensis, tum sacrarum & arabicæ doctrinæ peritiâ, tum quoque innocentia & sanctitate vitæ usque ad miraculorum experimenta probatæ (quas virtutes existimatio & fama etiam inter Fidei hostes comitabatur) Rodericus noster Toletanus sublimibus verbis, & re dignis posteritati notum fecit. Duo ergo hic disquiremus. Primum de eius operibus, præsertimque Bibliorum translatione: alterum de adscripto ei à Mauris *Câiet Almatrán* cognomento.

211. Circa primum optimo consilio id factum consideramus, evanescente in dies linguæ latinæ, hoc est vernaculæ Hispanorum, usu apud eos qui Saracenis arabicè loquentibus in captivis urbibus convivebant, Ioannem nostrum translatione Bibliorum in hanc linguam facta opportunè cavisse; ne aliquando sacris libris, quorum intellectum haberent, Mistarabes nostri Christiani carere possent. Miraberis forsân, lector, me vernaculum gentis nostræ latinum sermonem appellâsse. Certè hunc, aut gothicum fuisse eum oportuit, qui Saracenorum adventus tempore in vulgari usu erat; nam quod solet de proprio & antiquissimo Hispanæ gentis, etiam post latinæ seu romanæ linguæ introductionem nondum eradicatione & abolito, inter nos iactari: suffragio id contendentibus nonnullis Pseudo-Luitprandi <sup>o</sup>, qui decem linguas & inter eas *veterem hispanam*, immo *Celtibericam* (bone Deus), *Catalaunicam* & *Valentinam*; & Pseudo-Iuliani <sup>p</sup>, qui

locutos Mistarabes cum Saracenis arabicè, inter se autem *hispano consueto seu vetusto* sermone aiunt: nullis idoneis rationibus nullis ævi illius exstantibus documentis suadet. Quicquid autem testimoniorum de hispanæ gentis lingua conceptorum producit ab iis qui aliter iudicant <sup>q</sup>, ad sua tempora referendum est, quibus nondum latina lingua hispanæ usum detriverat: quod sensim oportuit factum, non repentè, aut lata de eo lege. Et si Turdetani, hoc est Bætis accolæ, iam Strabonis tempore romanis moribus ita assueverant, ut ne sermonis quidem vernaculi memores essent, ut ille tertio libro ait: quingentis & ampliùs postea annis subdita, vel Romanis, vel Gothis gens, quæ potuit vernaculam illam partim iam oblitteratam retinere? Non autem hic est locus ultrà de re inquirendi.

212. Existimamus ergo, contigisse potiùs Gothis dominatoribus, ut latino-hispanum gentis nostræ sermonem præ gothico suo in vulgarem assumerent (quod Concilia, Leges, & pristina quæque monumenta eorum ostendunt), quàm genti nostræ hispanæ, quantumvis Gothis subditæ, ut relictâ latinâ vernaculâ cum dominatore mallent populo gothicè loqui. Non tamen potuit inter Arabes linguæ suæ retinentissimos prævalere id, quod cum Gothis nuper factum diximus. Oportetque idem nos de Christianis eius temporis Arabes inter degentibus existimare, quod de commorantibus in Christianorum urbibus Hebræis oculis & auribus credimus; vernaculum nempe illis esse prædictarum urbium linguam non hebraicam, quæ tantum in scholis arte & industria ab his qui curiosi sunt legis addisci consuevit.

213. Hoc ergo Ioannis Hispalensis fuit propositum, ut Christianis arabizantibus Bibliorum arabica versione opitularetur. Quod eodem sæculo factum novimus à Rabbi Saadia, Gaon, sive *excellenti*, cognominato; & ab incerti nominis ac ævi alio: qui duo totum Bibliorum corpus, tum ab aliis ex parte, qui aut Legem (uti Harit Ibn-Sina, qui in Laurentiana Regia bibliotheca est), aut singulares libros, sive ex hebræo, sive ex septuaginta duorum virorum græca versione, interpretati sunt. De quo adiri possunt qui de translationibus huiusmodi indagaciones suas in publicum edidit <sup>r</sup>. Quorum tamen nullus nostri Ioannis operæ notitiam habuit. Sed hi omnes è græco, aut ex hebræo, Ioannes autem noster è vulgari latino, uti credimus, in arabicum, transtulere (1).

<sup>q</sup> D. Thomas Tamaio ad Luitprandum ubi supra, D. Iosepho Pellizerio....

<sup>r</sup> Hottingerus in *Thesauri philolog.* lib. 1. cap. 3. sect. 7. & in *Dissertat. theologicæ philologicis*, dissert. 3. §. 56. Chr. Kortholt. *De variis Script. sacre editionibus* cap. 16. qui alios citat.

<sup>o</sup> Ad ann. DCXC.

<sup>p</sup> Ad ann. DCCXIX.

(1) Saadias Gaon è Iulii Bartolocci sententia *Part. IV. pag. 256. in Legem*, sive in *Quinque libros Mo-*

Ani-

214. Animum tamen cogitatio subit; affirmaveritne Rodericus fecisse Ioannem Scripturarum versionem, an expositiones in Scripturas. Verba enim illius in æquivo laborare quis non videt? Qui etiam (ait) *sacras Scripturas catholicis expositionibus declaravit, quas in formationem posterorum arabice conscriptas reliquit*. Si enim ut vulgò existimatur<sup>a</sup>, posteriora hæc verba de conversis in arabicam linguam sacris libris intelligamus: fateri omnino necessarium videtur expositionum quoque in sacram Scripturam diversum à translatione opus, tribuere ei prioribus verbis Rodericum. Quod facit, duo inter se distinguens opera is, qui ante duosæcula scripsit *Valerium historiarum vulgaris linguæ*, Didacus de Almela noster.

215. Ad translationem quod attinet, eius exempla ad nostram ætatem conservata fuisse atque non uno loco in Hispania exstare, Ioannes ait Mariana<sup>t</sup>. Hispalensis Ecclesiæ armariis consignatam agnoscit Paulus Espinosa in huius urbis historia<sup>u</sup>. Vellem tamen eos nobis dixisse, quibusnam arabicæ linguæ peritis auctoribus hanc interpretationem in schedis istis repertam Ioannis illam, neque aliam esse, ab impressis ei notis aut nomine Interpretis asserere non dubitaverint. In Regia tamen Escorialensi exstare catalogus eius refert *librum Evangeliorum versum in linguam arabicam à Ioanne Episcopo Hispalensi qui ab Arabibus appellatur Zaid Almatrud tempore Regis Alphonsi Catholici*. Hunc autem minimè volumus confundi per nos cum Ioanne Hispalensi, notissimo quidem ob interpretationes quasdam ex arabico in latinum factas, astrologicorum maximè librorum, cuius tamen ætatem conditionemve ignoramus, inter ætatis incertæ auctores inveniendi (1).

216. Ut ad posteriorem observationem de titulo *Caiet Almatrán*, quem Ioannes adeptus fuit à Mauris, transeamus: removendus in primis est quorundam error, qui hunc antistitem, Ecclesiæ Hispalensis decus maximum, cum Ioanne alio Toletanæ

Sedis confundunt<sup>x</sup>. Verè enim Ioannes hic *Servus dei* cognomento, ultimus ut existimatur Toleti Episcopus<sup>y</sup>, non tempore tantum sed & sanctitatis opinione cum Hispalensi concurrit nostro. Errorem autem agnovit D. Franciscus Pifa *Historia Toletana* Scriptor, Alphonsum Morgadam *Hispalensis historia* Scriptorem ob id quod in catalogo huius Sedis antistitem Ioannem prætermiserit, incuriæ expostulans.

217. In hoc æstu variantium de Ioannis Sede auctorum, quonam Toletanus Logodædalus<sup>z</sup> sese arripi consenserit vento, scire aves? Hæsit quidem, nec toto alarum remigio derelinquere ausus fuit veritatem in Roderici verbis manifestam. Cupidine tamen ea præpostera in quoquo modo faventem Toletanis rebus sententiam pedibus & manibus eundi, minimè à se impetrare potuit, quin aliquem ventosissimæ fabricæ suæ angulum hocce mendacio conspurcasset. Cum enim recta tuens Pseudo-Luitprandus<sup>a</sup>, Ioannem Episcopum Hispalensem sacras Scripturas de latino in arabicum transtulisse confessus fuerit: Pseudo-Juliano impositum fuit munus spargendi pulverem in cæcutientium oculos, ne clare viderent. Legitur enim apud eum<sup>b</sup>: *Apud S. Lucam Toleti sepultus est Ioannes, non presbyter sed Archiepiscopus Toletanus, dictus arabicè Almetrán* (de quo loquatur hac nota prodit) *id est Primas. Habet epitaphium in pariete linguâ arabicâ. Dicitur sanctus vir*. Hanc autem ad S. Lucæ Toleti templum inscriptionem Ioannis cuiusdam sepulcralem ad sæculum decimum tertium pertinere, ipsa ex eræ affixæ notâ convincit Notis ad Luitprandum Thomas Tamaius<sup>c</sup>.

218. Plane adulator profligatissimus Toletanæ Ecclesiæ concoquere non potuit, alii quàm Toletano datum olim Primatis nomen. Ita enim ei arabicus *Caiet Almetrán* sonabat titulus: de quo postea dicemus. Certè hic auctor, dum Toletanæ urbis & regni historiam conscriberet<sup>d</sup>, quæ inedita adhuc in quibusdam Hispaniæ bibliothecis asservatur: valdè sibi placuit in

<sup>x</sup> Auctor *Compendii historiarum vulgaris lib. 8. tit. 6. cap. 7.* Alvarus Gomezus apud Pitam in *Hist. Tolet.* fol. 140. Higuera in *Hist. Tolet.* ms. lib. 15. cap. 5.

<sup>y</sup> De quo Loaisa Notis ad Gundemari decretum in corpore Concil. Hisp. pag. 281. Tamaius ad Luitpran. anno CMXLVI.

<sup>z</sup> Hier. Romanus de la Higuera.

<sup>a</sup> Ad ann. DCCXLVIII.

<sup>b</sup> *Adversario* 519. Consonat Chronic. num. 516.

<sup>c</sup> Ad ann. CMXLVI. pag. 231.

<sup>d</sup> Dict. lib. 15. cap. 5.

*Mosis* commentarium Arabicè scripsit, intacto Hebraico textu. Ioann. Christoph. Wolfius *Biblioth. Hebr. T. I. n. 1753. Legem, Prophetas & Hagiographa*, id est totum Hebræorum Codicem sacrum in Arabicum sermonem transtulisse ait, testibus Th. Erpenio *Præf. ad Pentateuch Arab.* & Eduardo Pocockio *Specim. Arab. p. 362*. Ipse tamen existimat hanc operam à Saadia in Pentateucho tantum Hebraico Arabicè interpretando collocatam; præcipue cum Aben Esra in *Parafcham I. & in Schalscheleth pag. 38. Legis* tantum (id est *Pentateuchi*) ab eo Arabicè rediitæ meminerit. Videndus de his D. Iosephus Rodriguez de Castro *T. I. noviss. Biblioth.*

*Hisp. Harit* autem *Ibn-Sinam*, cuius Noster hoc loco meminit, frustra quæsi in Bibliotheca Arabica Escorialensi Cl. Michaelis Caliri.

(1) Notissimus recentior hic *Ioannes Hispalensis* è Gesneri Epitomatore in eo, & in *Alchabitio*, cuius *Isagogem ad magisterium iudiciorum astrorum*, ac *De coniunctionibus Planetarum librum* interpretasse dicitur, Venetiis annis MCDXCI. & MDXXI. typis evulgata. Exstant itidem in Vaticana olim Christianæ Suecorum Regiæ, in Regis Galliarum, atque in Escorialensi & aliis passim Bibliothecis alia eiusdem opera: *Quadripartitum: Astrolabium; Messahallich* live *De electionibus: Centiloquium: Algorismus &c.*



tenendis Ioannis Toletani partibus. Id tamen nonullo veteris auctoris testimonio, cum Iuliani posset, confirmavit; sed rationibus tantum, quas nihili habendas, ipsa earum ostensio demonstrabit.

219. Primò, verba Roderici Toletani sermone vulgari hispano ita vertit, ut non fuisse Hispali, sed in eam urbem venisse Ioannem Episcopum, sonent. Si autem id non est insciis ac simplicibus fucum facere deformareque in alienum sensum auctoris sententiam, verboque de historia ludere: minimè quidem iniuriam ei à nobis factam deprecari audebimus. Rodericus hunc respuit interpretem, cum apertè dicat: *Et in isto medio fuit apud Hispalim gloriosus & sanctissimus Ioannes Episcopus, qui ab Arabibus Cacid Almetrán vocabatur*. Ridiculum verè, atque homine latinè docto indignum dicerem, si, *fue à Sevilla hispanum, & fuit apud Hispalim latinum*, unum atque idem Higeræ significasse contenderem: quo tamen hæc eius translatio persuasionem quorundam forsan adiget.

220. Sed hanc tamen à se confictam, falsaque verborum Roderici versione munitam, Ioannis à Toletto ad urbem Hispalim profectioem, inani alia & vacua rei consideratione potius evertit quam confirmavit. Servabatur (inquit) Hispali Bibliorum codex à quodam Servando Hispalensi presbytero emendatissimè scriptus, qui nunc in Toletana est Ecclesia. Hunc Servandus dono dedit cuidam Ioanni, Archiepiscopi Hispalensis, ut nostro ac declinantis Romanorum Iurisprudentiæ verbo utar sobrino, qui postea fuit Carthaginensis, indeque Cordubensis Episcopus. Qui, Cordubensis cum iam esset antistes, ad Hispalensem Ecclesiam xx. die Decembris anni CMLXXXVI. misit eundem codicem, eà dictâ conditione, ut nulli esset dareturve inde eum aliò deducendi facultas. Totum id ex nota eidem codici affixa constat quam apud Higeram ipsum in Notis ad Luitprandi eram CMLXXV. sive annum CMXXXVII. aliud agentem legere est.

221. Hoc nempe ut consuleret, ac sequeretur sic emendatum Scripturarum sacrarum exemplum, venisse Hispalim suspicatur Ioannem Toletanus historicus. Suspicionem utique non improbaremus, si venisse eum aliunde constaret. Sed nec ea ve-

ro aliquo fundamento nititur. Immo nota ista, cui soli coniecturam suam superstruxit, ipsa est quæ eam emolitur. Diu enim antequam Servandianum id quod laudamus Bibliorum volumen Ecclesiæ Hispalensi datum fuisset à Ioanne Cordubensi Episcopo sub ea non alienandi mutuo dandi aut extrahendi conditione: Ioannes Servus-dei Toletanus Episcopus, quem arabicum sacre Scripturæ interpretem fuisse Higeræ vult, mortem cum vita commutaverat. Creatus nempe Toleti præsul, sive iuxta eiusdem Higeræ computum<sup>e</sup> anno CMXL. sive iuxta Luitprandi<sup>f</sup>, anno CMXXXVII. sive iuxta Iuliani<sup>g</sup>, (adeò non conveniunt testimonia hæc) anno CMXLVI. obiit<sup>h</sup>, aut CMLVI. aut<sup>i</sup> CMXLVII. aut tandem<sup>k</sup> CMLVII. Inter hunc autem ultimò dictum, atque eum annum quo missus est liber Hispalim, triginta non minus alii intercesserunt. Ante quos defunctum vitâ Ioannem Toletanum resurrexisse atque Hispali Bibliorum versioni vacasse, fateri oportet eos qui notam libro affixam Higeræ suspicioni favere contenderint.

222. Secundò ait, Ioannis non ullam fieri mentionem in Episcoporum Hispalensium catalogis (1). Sed neque hoc urgeri nos argumento maximè à Toletanis facillè permittemus, cuius Ecclesiæ præsulum catalogus in Ioanne isto Servo-dei appellato deficit; cum aliunde constet plures ei Ecclesiæ præfuisse<sup>l</sup>. Deficit certè in Davide, aliàs Daniele, Hispalensium captivitatis tempore Episcoporum albus; quin meminerit Recafredi cuius in Eulogii martyris vita mentionem fecit Alvarus; quin etiam Stephani, quem in nota illa codicis Bibliorum Toletanæ Ecclesiæ memorati laudatum novimus, uti Paulus Espinosa<sup>m</sup>, & ante eum Franciscus Paciecus Hispalensis canonicus, eruditione vir præstanti, quem ipse laudat, observaverunt, ceteris ob incuriam omissis adiungendum omnino hunc Ioannem huius Ecclesiæ præfulem optimo iure contententes.

223. Producit tertio verba cuiusdam nostræ gentis Historici, qui *Compendium* (hic libri titulus) *historiarum* decimo quinto sæculo composuit, cumque eius testimonio Alvari Gomezii viri eximiè docti atque facundi, Toletani canonici, huc inclinantis non levis mihi ponderis auctori-

<sup>e</sup> Lib. 15. *Hist. Tolet* c. 4. in fine, & cap. 5. in princ.  
<sup>f</sup> Era CMLXXV. sive hoc anno.  
<sup>g</sup> In Chron. num. 502.  
<sup>h</sup> Ita Higeræ d. lib. 15. c. 8.  
<sup>i</sup> Luitprand. ad hunc ann.  
<sup>k</sup> Iulian. num. 502.

<sup>l</sup> Thom. Taimais ad Luitprand. anno DCCCLXII. pag. 205.

<sup>m</sup> Lib. 3. *Hist. Hispalensis* c. 3. in fine.

(1) Æmilianensis Hispalensium Præsulum Catalogus in his definit:

*Aspidii*  
*Humiliani*  
*Meudulani*  
*David. Iuliani;*

Toletanorum, in  
*Gumefindi*  
*Wistremiri*  
*Boniti*  
*Ioannis*

indicto Eulogio; & additur: Era DCCCCLXXXIV.

\* Vazens ad  
ann. DCCXVII.  
Morales lib. 13.  
cap. 7. & lib. 15.  
cap. 31. Maria-  
na lib. 7. cap. 3.  
Pisa *Historia de*  
*Toledo* fol. 140.

tatem. Hæc tamen, & antiquioris eo sed minus exculi sæculi, auctoris opinio cedere omnino debet manifestissimo Roderici Toletani, qui fundus est rei testimonio: cui pro merito assurgunt, ita ut nos, intelligentes, præter paucos iam dictos, omnes ceteri, cum *Historia generalis Hispania*, Alphonsi Regis cognomento sapientis iussu formatæ, Anonymo auctore. Apud quem verba hæc hispana legimus: *Otro si, en Sevilla era Obispo D. Ioan, home de Dios y de buena y santa vida*, &c.

224. In regia Escorialensi bibliotheca vetus asservatur, uti diximus, codex cum hoc titulo: *Liber Evangeliorum versus in linguam arabicam à Ioanne Episcopo Hispalensi, qui ab Arabibus appellatur Zaid*

Almatrúd (ita legi aiunt) tempore Regis Alphonsi Catholici. Nec spernendum est quod Ambrosius Morales huic rei confirmandæ ex scriptura & pictura cuiusdam Conciliorum codicis eiusdem bibliothecæ lib. 15. cap. 31. adducit. Advocandus etiam adversus Higuera saltem, eius emissarius Luitprandus, *Ioannem Episcopum Hispalensem qui sacras Scripturas ex latino transtulit in arabicum*, disertè laudans<sup>o</sup> (1). In quo tamen testimonio reprehendendum est quod Frodoarium Accitanum Episcopum Tolerti floruisse contenderit cum aliis, quos in ordinem reducit Ambrosius Morales libro 13. cap. 7. Iam tempus est ad arabicum Ioanni datum honoris ac dignitatis cognomentum transeundi.

\* Erā  
DCCCLXXXVI. si-  
ve anno  
DCCXLVIII.

**CARTA DEL P. TOMAS DE LEON DE LA COMPAÑIA DE JESUS de Granada al Doctor Martin Vasquez Siruela Racionero de la santa Iglesia de Servillas en que se trata del nombre de Cacit Almitrán, que dieron los Arabes à Juan Arzobispo Hispalense en tiempo de la captividad.**

225. No sabré encarecer quanto he estimado su carta de V. m. tan llena de singulares noticias, y brotando por todas partes las luces de su insigne erudicion. Yo he acreditado mucho el acierto de mi eleccion; y si no me hallára con el resguardo de quien llega à aprender, temiera el escribir en este punto. Pero con el seguro de que aun errando no erraré, pues es para ser enseñado: me atreveré à decir lo que siento acerca de sus doctísimas interpretaciones de V. m. del nombre que los Arabes dieron al Arzobispo de Sevilla Juan, llamandole *Cacit Almitrán*. Luego diré lo que juzgo de la obra que este Arzobispo escribió en arabe; y si hizo traduccion de la Biblia: ya que nuestra desgracia ha querido, que perdiendose el libro, quedase esto expuesto à la conjetura. Y concluiré suplicando à V. m. co-

mo maestro en todo, se sirva de darme mas luz y noticia de algunos autores que cita, y yo no he visto, por haver carecido del calor de personas de su mucha leccion y eleccion.

226. Comenzando por el nombre *Almitrán*, pareceme que V. m. siente muy acertadamente; y que sin duda alguna significa lo mismo que *Metropolitano*. Exprésalo así el autor del *Nomenclador Copto-Arabico* intitulado *السلم الكبير* (*assulam alkebir*) *Scala magna* que publicó en dos lenguas Orientales con translacion latina el Padre Athanasio Kircherio nuestro amigo. En la باب, (*Báb*) ò puerta septima, cap. 22. pone el orden de la Hierarchia Ecclesiastica entre los Orientales, como se sigue:

ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΣ

البطريرك (*Albatriárch*) Patriarcha.

ΠΙΕΡΟΦΑΝΤΗΣ

كبير الانبيا (*Kebir Alanbía*) Antistes. Maior Prophetarum. Hierophantes.

ΠΡΩΤΟΣ

الاول الراس (*Alauál, Arrás*), Primus. Caput.

ΜΕΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ

المطران (*Almetrán*) Metropolitana. Decanus.

ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ

الاسقف (*Alaskóph*) Episcopus, &c.

227. Del language copto, tan vecino al griego, se conoce la interpretacion cier-

ta del arabe; y del contexto se conoce que la primera persona que nombra des-

(4) Peritisse videtur insignis hic Arabicus Evangeliorum codex: saltem eum in vulgata Arabico-Escorialenti Bibliotheca non reperi. Existare dicuntur Evangelia Persicè reddita *T. I. p. 543. col. 1. & T. II. p. 343. col. 1.* Ambrosii Morali locum in quo de hoc Conciliorum Escorialensi (amisso quoque ut videtur)

codice sistere hic iuvat. Dixerat pridem *Lib. XV. c. XXXI.* scriptum eum codicem fuisse à Ioanne quodam Diacono pro Ioanne Episcopo Erā CMXLIX. siue anno Christi CMXI. die XXIX Iulii quæ Eræ ac Scriptoris notatio in Codicis fine legebatur; atque his de suo addit, *videri sibi in urbe Hispali codi-*  
cem

pues del Patriarca, llamandola *Kabir Alanbía*, es el Protosyncello, que en lo antiguo tenia la futura sucesion del Patriarca, como el Rey de Romanos en el Imperio. A cuya imitacion los Califas de Bagded y Damasco usaron tambien en su vida señalar sucesor, llamando à estos tales *Serifes*, como nota Zonaras. Todos aprendieron el estilo de los Hebreos: entre los quales el sumo Pontifice elegia su Vicario, ò sucesor: cuya jurisdiccion y autoridad era la segunda en aquella Iglesia: como consta del 4. de los Reyes 25. 18. *Saraïam tulit sacerdotem primum, & Sophoniam sacerdotem secundum.* Y en Jeremias cap. 29. 25. *Dominus dedit te sacerdotem pro Ioiade, ut sis dux in domo Domini super omnem virum arreptitium, & prophetantem, ut mittas eum in nervum & in carcerem.* Siente Escaligero Prologo ad Eusebium, y con el Casaubono, que al tiempo de la Pasion Anas, que se llama Principe de los sacerdotes, era Vicario sucesor, y como *Πρωτοσύλλας* de Caiphas; y añade: *Πρωτοσύλλας apud Patriarchas Alexandrinum, Antiochenum, & Constantinopolitanum secundum proximè à Patriarcha locum obtinet; & olim ante Turcarum imperium erat Patriarcha designatus.* Y en los Chronicos Turcicos año MDLXXXIV. *Meletius Protosyncellus, Calogerus Græcus, & montis Sanctæ Catharinæ frater, qui Alexandrinus Patriarcha speratur crediturque futurus.* El llamar à este Protosyncello el autor de la Scala citado *الانبيآ*

(*alanbía*), es por la amplitud de la palabra arabe, que llama con nombre de Profeta al predicador, y al que explica lo oculto de la ley, como es notorio.

228. Despues en el texto citado se pone en tercero lugar al que nombra en Copto

*πρωτοτος*, y en Arabe *الراس الاول*,

(*alauál*, *arrás*) y sin duda ninguna, si no me engaño, es el Primado, y primero de los Metropolitanos: como dà à entender la palabra copta, y tambien la arabe en sus origenes. Confirma esto Fr. Pedro de Alcalá en su Vocabulista. *Primado. Alarvili.* Y aunque este autor comunmente usa del language vulgar arabe, porque fue su profesion; no por eso dexa de saber

*cem exaratum fuisse, ex eo quod in capitali litera, qua Hispalense Concilium incipit, depicta est Urbs Hispalensis, & qui eam interfuit Bætis fluvius cum expresso intra eam utriusque nomine; Y esta novedad (pergit) parece hizo por escreuir alli (Hispani), no haviendola hecho en ninguna otra ciudad de los dichos Concilios. Tambien se debe creer que el*

el escolastico y Eclesiastico; como muestra en las palabras de Patriarca, Obispo, Dean y otras. Consistia el ser Primado entre los Orientales en preceder à los Obispos y Metropolitanos de su Provincia; y en participar algunos honores y preeminencias de los Patriarcas. En los canones arabes del Concilio Niceno, traducidos y comunicados por Juan Bautista Elias al P. Francisco Turriano, el qual los publicò, se dice en el canon x. del Arzobispo y Primado de Cesarea de Palestina (no de Philipo junto à Damasco, que hoy llaman Balbec) *vocetur ille Exarchus; idest maior quàm Archiepiscopus.* Tengo para mí, que en el original por *Exarchus* està *الاول* (*alauál*). Y del Arzobispo de Seleucia de los Parthos, ò Mozal, en el canon xxxiii. dice: *Honoretur qui tenet sedem Seleucia, quæ est de civitatibus orientalibus: qui debet etiam appellari nomine catholico: & possit is ordinare Archiepiscopos, sicut faciunt Patriarchæ.* Y igualmente en el canon xxxvi, se le concede al Primado de los Ethiofes, que pueda apellidarse *catholico*; pero negafese la potestad de elegir Metropolitanos. Y al Obispo de Hierusalem por reverencia de la ciudad santa, aunque estaba sujeto al Primado de Cesarea, se le dà el titulo de *Patriarca* y *catolico*. De donde se collige, que el nombre de catolico y Patriarca es uno mismo: y que con el, igualmente que con el *Abuna Papa*, ò *بابا*

(*Babá*) se honran los Orientales: como consta de la carta de los Nestorianos escrita en mozal, y embiada con embaxada al Pontifice, y traducida del siriaco por Andres Masia: el qual à la margen de las palabras *Patriarca*, idest *catholicus*, dice: *Syri indifferenter utrovis vocabulo utuntur, Patriarcha & catholicus. Ceterum Archiepiscopos vocant Metropolitans, à Græcis mutuantes nomina.* Y lo mismo nota Mireo in *Notitia Episcopatum*. Parece que el doctissimo Kirchero en el fin del Lexico Copto estrañò el nombre *catholico* escrito en arabe: porque donde el escribiendo del original ms. puso *ابن* *ونافله غبريال* *الرسيد عرف بكاتب قطليكي* (*uanakalah* ho

Obispo Juan para quien este libro se escriuio, fue-se Juan de Sevilla, estimado mucho por los Moros, y llamado *Cacid Almatrán*, que quiere decir principal hombre de Dios, como esto, y mucho mas celebra en él el Arzobispo Don Rodrigo. Y ya de aqui sabemos como florecia en este tiempo &c.

\* *Oreph bica-*  
*teb katlic*, no-  
tus cognomine  
scribæ catholi-  
ci.

ho gabriel ebn Arrasid \* oreph bicateb katlic interpreta: *Et transtulit eum Gabriel filius Rescid cognitus in libro Kadlica*, debiendo decir: *Patriarchæ*, vel *Patriarchali*.

229. Infierese lo segundo de lo dicho, que el nombre de Patriarca no solo le tienen los tres principales del Oriente; sino tambien otros Metropolitanos, como el de *Cesarea*, ò *Caifar*. Al de Hierusalem llaman los Jacobitas Santo Patriarca. Y fuele residir en Damasco, ò *Scham*. Y aun fuele ser Arzobispo de Damasco el mismo que de Hierusalem. Y assi se ha de entender lo que dice Pedro Bellonio lib. 1. *Observ.* cap. 21. *Iam dictum est Patriarcham, qui Alexandria præest, Memphi habitare, alterum Damasci esse, tertium Constantinopoli, cui omnes Caloieri montis Athou per omnia obsequuntur.* No advirtiendole esto Escaligero, cuyas son las Notas à este autor, que imprimio Carolo Clusio; llegando aqui dice: *Nihil falsius quàm Patriarcham esse Damasci. Isti sunt tantum Patriarchæ in toto orbe terrarum, Constantinopolitanus, Ρομάιοι Πατριάρχης, Antiochenus, τῶν Σύροι καὶ τῶν Μαρονητῶν, Alexandrinus, τῶν Κοπδιτῶν, Armenius catholicus, & Papa Romanus.* Claro es que no habita en Damasco Patriarca que originalmente lo sea, como tampoco el Catolico ò Patriarca de Armenia mayor es mas que Primado con el renombre de Catolico, como el de Ethiopia, de Seleucia, y otros. Y aun juzgan algunos, que las dos Armenias en lo antiguo no tenían mas que Metropolitanos, à quienes consagraba el Arzobispo de Seleucia.

230. El autor citado de la *Scala Copta*, pone en quarto lugar del orden y Hierarquia Ecclesiastica à los Metropolitanos *ΜΕΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ* y interpreta en Arabe *المطران Almetrán*, con que salimos de qualquiera duda en la interpretacion deste vocablo; y aun yo vengo à conjeturar que en el lugar que V. m. cita de la pa-

raphrasis al canon vi. Niceno, (no he visto el libro) ha de escribirse no *مطران Metra-* *ba*, sino *مطرانا Metrana*. Y es grande la autoridad que tienen en la Iglesia Oriental, pues no puede el Patriarca consagrarse, sino por mano de tres Metropolitanos. Y quando al pueblo de los Nestorianos, que son los del Patriarcado Antiocheno, falta este numero de Almetranes, embian al Pontifice Romano à pedir la consagracion de su Patriarca; como sucedio año MDLII. y refiere Andres Masia citado.

231. Aunque esta dicha es la primaria y principal significacion del vocablo *Almitrán*, pero tiene tambien deducida y derivada desta primera la significacion de *anciano*, *decano*. Y assi el traductor latino en el lugar alegado de la *Scala Copta* vuelve: *المطران (almetrán) Metropolitanus, decanus.* Y un Lexicon Arabe ms. que yo tengo, contesta *المطران هو الشيخ (almetrán hua' Ischaig) Almetran, idest Senior.* Y me parece que con esta significacion se engañò el autor (juzgo que es moderno, y supuesto) que anda encubierto con titulo de Juliano Arcipreste. Dixo-le alguno que sabia arabe, que *Archiepiscopus Almitrán* era *senior inter Archiepiscopos*; y con la passion de la Primacia de Toledo añadió este testimonio, siendo asi que el vocablo Ecclesiastico, con que en arabe se nombra el primado es *Alarvili*, como habemos dicho, y no Almitran. Ni yo creo que haya habido Arzobispo Toledano celebre nombrado asi. Acuerdome de semejante interpretacion de Miguel de Luna en la que hizo del pergamino que se hallò aqui en la Turpiana (1): porque hallò *على جميع الموكل (ala giamia almaucal)* Prefecto, Prelado sobre todos, interpretò Patriarca de la Iglesia Santa.

Qqq

Y

(1) *El Pergamino que se hallò aqui* (scribent Granata) en la Turpiana. Turrem hac voce intelligit, quæ areæ partem in qua maximum urbis Granatenlis Templum ad annum MDLXXXVIII. exstruebatur occupabat. Ea vero, dum stare, cymbalorum seu campanarum inserviebat usui, communique *Veteris turris* nomine appellabatur: donec septennio post, ad annum scilicet MDXCV. detectis, sesquimillario à Granata urbe in loco in quo insignis Ecclesia Canonorum Sacri Montis Granatenlis postmodum erecta fuit, libris quibusdam laminisque plumbeis ab Innocentio demum XI. confixis; ac præcipue, invento, ut ferebatur, in pago *Puliánas* dicto, ad tertium à Granata lapidem, *Antistiti* nescio cuius *Turpionis*, monumento (quo vix scio an quicquam impe-

ritius atque à Latinæ linguæ & inscriptionum Romanarum genio alienius unquam uspiamve literis consignatum sit): *Turpianæ* nomen, Granatæ catenus inauditum, gratis eidem aptatum, communique omnium ordinum plausu exceptum fuit. In huius igitur Neo-Turpianæ turris fastigio, dum eodem anno MDLXXXVIII. mense Martio dirueretur, detecta ab operariis fuit membrana seu pergamena charta, quæ de hoc loco agitur, plumbeæ thecæ inclusa, Arabicè, Latinè, atque item Hispanicè ab ipsis, si Deo placet, nascentis Ecclesiæ primordiis, nimirum Cæcili Martyris primique Granatenlis Episcopi ævo exarata. Eius exemplum accuratissime ex autographo desumptum atque ad verum, ut aiunt, expressum, eadem scilicet membranæ magnitudine, eodem li-





Y hizo Patriarcal la Iglesia de Athenas: 232. Pasando de la significacion al etymo y origen de la palabra *Almetrán*, tengo por cierto que se deduce del Griego, y está cercana la palabra *μετρον*, con que estos denotaban la ciudad metropolitana, como los Latinos con la de *Matrix*, *Matrex*, y *Matra*. Veo en el chaldaico usada la palabra *מטרופולין* (*metropolin*), como la pone Munstero en su *Trilingue*: pero no veo imitada la brevedad que buscó el Arabe por los Rabinos: los quales llaman *מטרין* (*metrin*) al lugar ó ciudad cabecera de algun dominio: *ממשלתמקום* (*mamsaltomokóm*), como dice el Aruch. No se si tiene alguna conformidad el significar el fyro con el vocablo *ميترا* *Mithra* lo mas noble y grande con esta misma derivacion. Pero tengo por totalmente superfluo recurrir al language persiano; quando vemos que del griego se

deducen los nombres casi todos, que usá el arabe en el orden Ecclesiastico, como *البطريرك* *Albatrirch*, *Patriarcha*. *أسقف* *Escop*, *Episcopus*. *الأغسطس*, *Alagnostes*, *lector*. *الزباقي* *Aldiacon*, *diaconus*. *الارش* *Alarsch* *diacon*, *Archidiaconus*. Y otros muchos que pone el Nomenclador Copto-Arabico citado. Y del ultimo se puede corregir un vocablo que está viciosamente escrito en el Arzobispo D. Rodrigo lib. 4. cap. 3. *Et quidam archidiaconus sanctissimus, pro quo etiam Dominus miracula operabatur, qui Archiques arabicè dicebatur*. La general vuelve: Y llamabanle los Moros por su arabigo *Archiquis*. Así se imprimió. Ha de dezir: *qui Arsch diacon arabicè dicebatur*. Y con esto no me difundiré mas en el sentido de la palabra *Almitran*: que ya está pidiendo perdon lo prolixo deste discurso.

Pa-

linearum numero atque oconomia, eisdem literarum figuris colorumque quibus depictæ erant varietate, ad Philippum II. Hispaniarum Regem, exeunte Iulio eiusdem anni MDLXXXVIII. delatum fuit, cum trium Interpretum Arabicæ linguæ peritorum, quatuorque insuper à Granatensi Canonico Collegio testimoniis: qui omnes aut eidem exscribendo aut cum autographo conferendo interfuere. Servatur insigne hoc atque unicum elevandæ Granatensium monumentorum fidei documentum in Regio Escorialensi Cœnobio extra ordinem, in secretiori superioris Bibliothecæ scrinio, intra cancellos ligneos: cuius quantum accurate possem in privatum usum describendi laborem haudquaquam poenitendum ante hoc vicennium ad me recepi. Insunt autem ei plurima non puerilia modò sed risu quoque & sibilis explodenda, perpetuoque Hispani nominis dedecori futura, quæ vel referre piget tædetque. Quis enim nisi plane delirus tessellatas laterculorum tabulas iis perfimiles quibus in scachiludio utimur, singularesque literas lingulis laterculis inclusas, quas ludimagistri è trivio *Labyrinthos* appellare amant atque in deliciis habent, primo iam tum Ecclesiæ sæculo in usu fuisse existimaverit? Quis arcanam atque ænigmaticam scribendi rationem, id est meros logographos ac puerorum nœnias, idoneam Divo Cæcilio Martyri visam fuisse crediderit, qua Divini Evangelistæ Ioannis de mundi exitu vaticinium propagaret ad posterum? Quis demum, nisi Palæographiæ plane rudis, Patricii de reliquiis simul cum membrana in eadem Turpiana turre inventis scripturam heri aut nudius tertius ab imperitissimo veteratore confictam (cuius specimen mox edemus) ad primum Ecclesiæ sæculum retulerit? Levia tamen hæc sunt si cum vaticinii Ioannis Evangelistæ sermone conferantur, quem purum putum Hispanicum esse, nec minus, quam hodiernus Matritensis (1) aut Toletanus est, purgatum limatumque, nemo non agnosceret. Iuvat membranæ partem in qua id vaticinium continetur; necnon characteris scripturæ, qua Patricii relatio constat, specimen, qualia in archetypo exemplo habentur sistere.

¶ Huc refer tabulam.

Atque in tessellato vaticinio si solitarias laterculorum li-

teras alternatim excerptas à nigris exorsus, in prioribus lineis omnino leges

1. La hedad de la luz ia començada
2. por el maestro e con su passion
3. rredemida con dolor del cuerpo
4. o i los profetas pasados q al
5. umbrados de la tercera perfo
6. na esperaron &c.

sicque continenti eiusdem sermonis & narrationis filo usque ad lineam vigesimam nonam, quæ omnium postrema est, continetque

29 (E) n setas i con la otra iñtada el Hinc rursus á capite si rubras literas colligas, conficies

- 1 mundo ocuparan i de las oci
- 2 dentales partes saldran los
- 3 tres enemigos su malicia au
- 4 mentando i por su maestro la
- 5 sensualidad trairan i con le
- 6 pra &c

Mitto frequentes recentis scripturæ Hispanicæ idiosyncrasmos, orthographicam rationem, vocum compendia; & alia plane Hispanica, nimirum: *hedad*: *rredemida*: *rretirarân*: q pro *que*: *iñtada* pro *iuntada*: *Xpo*, pro *Christo*: caudatam literam C hac figurâ Ç, aliaque bene multa quæ ab Historica & Chronologica ratione illico adversus membranæ fidem exsurgunt: dubia; atque hoc unum ab eius assertoribus doceri cupio, nimirum exceperintne contentam in ea Ioannis prophetiam è Divini Evangelistæ ore Cæcilius, an Eidem Athenis à Dionysio Areopagita, ut nonnulli existimant (*Pedraza Hist. de Granada Part. II. cap. 5. pag. 50.*) contradiam secum in Hispaniam detulerit? Atque Hispanice iam tum versam, an Græce aut Hebraicè exaratam? Liberam denique atque unicolorem, an variam, tessellatissimam, ut nunc visitur, laterculis interclusam? Nam quisquis demum ludicro atque ineptissimo rubro-nigras literas his claustris sapiendi alternoque ordine intercalandi labori tempus aut operam impenderit, seu Ioannes, sive Dionysius aut Cæcilius fuerit: is profectò otioso in otio occupatus, magnoque molimine magnas nugas egisse dicendus est. De Patricii vero relatione, si quis post Mabillonium, Placentinum, Rodriguezium, Taslinum, id est, in hoc rei Palæographiæ meridie, cæcutire adhuc amat, cum eo amplius contendendum non esse existimo.

(1) *Cæcilius Sanctus Urbina & Dursus*, detractaque larvâ Ludovicus Franciscus de Viana & Justus Sacri montis Illipulitani Granatensis Abbas præfatus negat applicari Ioanni Evangelistæ in membrana turris Turpianæ prophetiam Hispanicæ idiomate constare. Sistimus eius verba, *Dissertacion Ecclesiastica Critico-Historica en que el Catbolico Reino Granadino vindica su religiosa piedad de su constante culto à las sagradas Lyptanas de la Torre Turpiana y Sacro monte &c.* edita Pamplone apud Stephanum Pertau 1752. 4.º §. VIII. n. 93. pag. 66. nimirum: *Ni se lee (in Bulla Innocentianæ proscriptionis) la Prophecia de S. Juan Evangelista, que vertida en Hebreo, volerió San Cecilio en lengua, por entonces usada en la Bética, y la dexó arcanamente cifrada entre escaqueos, en un Laberinto de caracteres propios de ella en aquel tiempo* (no en dicciones formadas Castellanas como igno- rantemente escribieron y pensaron muchos): quæ cum tessellata mox sistenda prophetiæ tabula iuvabit contulisse.

# MEMBRANAE

ad annum MDLXXXVIII die XVIII. Martii Granatæ detectæ in diruta turri, quæ areæ partem in qua Templum eius urbis maximum extruebatur occupabat, cuique pro antiqua et germana Turris-veteris nomenclatura recens Turpianæ nomen appictum postea fuit. FRAGMENTVM in quo Prophetia de mundi exitu Joanni Evangelistæ attributa, et Patricii Sacerdotis De sacris quibusdam lipsanis relatio è primævo ac fidissimo omnium exemplo in Regia Escorialensi Bibliotheca superstite, quod eodem anno MDLXXXVIII. ab Ampliss. Granatensium Canoniorum Collegio ad Philippum II. Hispan. Regem transmissum fuit, iisdem quibus primitus in archetypa membrana depictæ fuerant coloribus, ac linearum seu versiculorum æconomia representantur.

L	m	a	u	h	n	e	d	d	o	a	o	d	c	d	u	e	p	l	a	a	r	l	a	n	u	z	Δ	i	i	a	d	c	e	o	l	m	a	e	s	n	o	c	c	a	i	d <sup>a</sup>	e					
d	p	e	o	n	r	t	e	a	l	m	c	a	s	e	p	s	a	t	r	r	t	o	e	i	s	c	s	o	a	n	l	s	d	u	r	p	a	a	n	s	l	i	c	o	s	n						
r	r	t	e	r	d	e	e	s	m	e	i	n	d	e	a	Φ	m	c	i	o	g	n	o	d	s	o	s	l	u	o	m	r	a	d	l	e	i	l	i	c	i	u	a	e	a	r	u	p				
o	Φ	m	i	e	l	n	o	t	s	a	p	n	r	d	o	o	f	i	e	p	c	o	t	r	a	s	s	u	p	m	a	a	s	e	a	s	d	t	o	r	s	o	q̃	i	a	a	l					
s	u	e	m	n	b	s	r	u	a	a	d	l	o	i	s	d	d	a	e	d	l	t	a	r	t	a	e	i	r	r	c	a	e	n	r	i	a	c	p	e	c	n	r	l	s	e	o					
p	n	r	a	a	e	n	s	u	p	n	e	c	r	a	a	u	r	i	o	s	n	t	s	a	u	b	e	e	l	n	m	i	u	d	n	a	Δ	d	d	e	c	s	l	c	m	i						
u	n	n	f	d	i	o	c	e	i	l	o	a	n	c	n	a	a	b	r	a	a	m	l	i	a	e	l	n	u	t	z	o	c	q̃	n	u	p	i	a	e	r	r	l	o	c	c	d					
o	i	n	m	t	i	a	n	r	u	p	t	o	a	r	d	b	e	o	l	c	a	a	t	d	i	e	e	s	r	r	t	a	e	s	m	c	a	r	r	e	e	s	t	t	i	r	r	o	Δ			
a	e	r	n	a	l	d	a	o	m	n	i	d	s	e	c	e	c	r	o	i	n	c	n	o	a	r	u	d	f	i	r	a	a	p	g	r	i	e	o	f	s	e	s	r	u	i	s	d				
o	Δ	t	a	e	l	n	a	t	s	a	s	d	e	a	i	s	f	f	i	e	g	r	l	a	o	e	s	n	c	e	u	l	m	a	p	b	l	r	i	i	d	g	a	e	f	d	d	e				
e	l	f	a	u	c	a	o	d	l	b	u	e	n	n	a	i	d	m	e	i	s	e	u	n	p	t	i	o	Φ	e	p	d	o	r	r	a	p	c	e	c	c	n	a	e	d	s	e					
f	t	g	a	r	s	a	s	u	c	e	n̄	f	a	e	l	n	e	e	s	l	p	m	r	u	o	n	d	d	i	o	g̃	i	c	o	s	m	a	e	s	t	i	i	o	d	t							
o	r	f	a	f	s	e	q̃	r	e	a	l	n̄	c	t	i	i	e	n	l	i	o	e	m	b	e	l	s	a	l	f	r	f	a	e	r	l	a	e	c	u	l	a	g	n	e	t						
n	a	e	r	r	a	o	n	v	m	m	u	a	i	n	e	o	f	s	c	e	u	r	r	a	a	f	Δ	m	e	e	n	n	l	a	a	z	f	a	o	d	r	o	i	i	e	c						
n	n	t	e	a	s	l	p	e	c	f	c	p	i	a	a	r	l	t	e	e	l	f	i	a	a	c	l	e	a	r	f	d	o	c	c	i	i	d	e	e	i	n	a	t	n							
a	u	l	n	e	n	f	e	f	i	e	a	e	n	f	d	t	o	e	c	e	n	l	d	a	e	n	r	t	a	e	n	o	x	p̄	p̄	o	r	q̃	m	u	i	c	n	f	i	f	e					
t	r	r	a	o	b	f	r	f	e	u	b	r	c	i	f	o	u	s	b	o	e	f	n̄	q̃	i	e	d	n	a	e	c	l	l	o	a	n	f	q̃	f	u	e	e	r	e	a	i	n	t				
c	a	r	p	i	r	a	o	d	f	o	e	f	Φ	c	c	i	o	a	n	s	q̃	e	l	c	a	u	l	m	u	p	z	l	d	i	e	r	n	a	u	i	e	c	f	l	t	i	r					
o	u	f	i	o	z	l	i	f	o	e	f	e	i	c	n	l	a	i	l	p	j	f	e	a	a	r	c	a	e	i	r	e	c	l	a	t	r	e	a	m	q̃	p	u	l	a	o	n					
d	d	e	o	l	i	m	c	a	m	e	a	f	n	t	i	r	f	o	c	i	i	f	t	u	a	f	r	e	e	a	g	a	r	l	a	m	u	u	e	d	f	o	p	e	e	s	t	f				
e	a	c	u	u	e	c	r	i	d	o	a	n	d	e	u	s	e	p	r	a	d	d	a	e	d	c	u	e	e	r	r	a	d	n	Φ	a	i	d	l	c	ā	u	f	p	q̃	l	u					
i	i	d	n	a	z	d	e	e	f	i	l	g	m	l	e	o	d	f	i	c	o	u	d	m	i	p	a	l	f	i	a	d	l	o	d	f	r	p	a	o	c	r	l	l	i	o	u	f				
p	e	e	z	r	d	t	e	i	l	n	a	a	u	z	e	e	r	f	d	c	a	o	d	r	q̃	a	u	c	a	o	n	n	d	e	o	f	l	e	e	n	p	d	l	u	a	r	z					
e	e	c	r	i	a	d	Φ	o	a	f	b	f	t	i	l	g	o	u	o	n	Δ	d	d	a	a	s	s	t	l	i	i	n	n	i	i	e	c	b	b	l	l	a	a	f	f	f	i					
e	e	l	l	e	e	u	u	a	a	n	n	t	t	a	a	r	r	a	a	n	n	e	c	n	n	l	l	a	a	f	i	p	p	a	a	r	r	t	t	e	c	f	i	d	d	e	c					
a	a	q̃	q̃	u	u	i	i	l	l	o	e	n	n	f	j	d	d	e	e	l	l	a	a	f	f	v	r	n	n	d	d	r	r	a	a	g	g	o	e	n	n	f	i	a	a	l						
d	d	r	r	a	a	q̃	q̃	p	p	o	o	r	r	f	f	u	u	b	b	o	e	c	c	a	a	a	a	r	r	o	e	f	j	a	a	r	r	a	a	f	i	i	m	m	i	i						
e	e	n	n	t	t	e	e	q̃	q̃	f	i	e	e	m	b	b	r	r	a	a	l	l	a	a	f	f	e	e	d	d	i	i	u	u	i	i	d	d	i	i	r	r	a	a	e	c						
n	n	f	i	e	e	t	t	a	a	f	Δ	f	i	j	c	c	e	e	n	n	l	l	a	a	o	o	t	t	r	r	a	a	f	j	u	u	t	l	a	a	d	d	a	a	e	c	l					

¶ Telacio patricij. sacerdotis, serbus dei cecilius episcopus granatensis cum in iberia esset et cum uideret. dierum suorum finem oculis mihi dixit se habere procerro suum martyrium et appropinquare et ut pote qui ille qui in deo amaret tesaurum. suum reliquiarum mihi comendauit et me admonuit ut oculis haberem et in loco locarem et ut in potenciam martyrium antiquam beniger affirmant esset tesaurum salutis atq; ciencie ceptæ et plurimum laborare et iter speculæ testæ marique et deuere esse in oculis loco donec deus uelit illum manifestare et ego melius quam in tell' exi in hoc loco clausi ubi iacet de poganis ut cum obstruet et reliquiae q̃ nunc hic iacent sunt  
profecte diui ioues euangelistæ circa finem mundi  
medius pannus quo uirgo maria ueterit ab oculis lacrimas in patio sui filij  
os diui steuan primij max q̃ris deo gratias



233. Pasando à lo que entiendo del vocablo *Cacit*, daráme V. m. licencia para proponer à su erudicion las razones que me persuaden à no asentir à lo que en la fuya discurre con tan lindas noticias. Y generalmente no creo que el vocablo قاي (caid), قايد (caied) de donde el español *Alcayde*, se use en lo Eclesiastico entre los Arabes: y no quisiera que los lugares que V. m. trahe para comprobar lo contrario padecieran la equivocacion que yo imagino. Y primeramente de los originales, ò impresos ò manuscritos, del Arzobispo D. Rodrigo, que leen *Cacit*, y tiene vecindad con que se llame el Arzobispo de Sevilla Juan *Caied Almitran*, hago poca confianza por la viciosa escritura que à cada paso usan en el arabe, como en lengua que no entendian los escribientes: y quando la entendieran, no era posible sin amphibologia ajustar su pronunciacion à las letras latinas, por la cortedad destas. Lo mismo digo de la historia general que mandò recopilar el Rey D. Alonso el Sabio, ò como quieren otros, D. Alonso el oncenno: y estraño que diga V. m. trasladò della el Arzobispo D. Rodrigo, siendo al revès, que ella trasladò de D. Rodrigo.

234. Los demas lugares, donde se interpreta *Alcadius*, lo mismo, ò equivalente, à la palabra *Episcopus*, *Pontifex summus*, *Sacerdos*, recogidos de varios autores, que estan en el libro intitulado *Gesta Francorum*, padecen la equivocacion que aqui dirè. *Alcadi*, ò *Cadi*, es entre los Turcos y Arabes orientales el *Juez* que sentencia las causas segun sus leyes, remitiendo la execucion al *Bafsà*, ò Prefecto. Estos *Cadies* son como Eclesiasticos, y los eligen de los *Muderes*, ò doctores; y hay dellos varios grados y ordenes, y son superiores à todos: en los reynos y provincias, como Grecia y Natolia, hay un *Cadi Lefcher*, que en turquesco quiere dezir, *Juez supremo*. Y para esto hay apelacion de los jueces inferiores, y elige con plena potestad à los jueces inferiores de su distrito: como consta de Nicolao Nicolai del *Delphinado* lib. 3. cap. 14. Y dice que su dignidad entre los Turcos corresponde à la de los metropolitanos entre los Griegos. El supremo de todos estos jueces es el *Muphti*. Y así no interpreta mal Megifero en su *Diccionario Turcico-Latino*, *Muphti*, *Papa*. Y George Douza en su *Itinerario* fol. 27. *Muphti eam apud Turcas auctoritatem obtinet, quam Papa apud Latinos*. Esta es la hierarquia del juzgado y estado

Eclesiastico entre estos infieles. Entre los Africanos hay otro orden.

235. Acercandonos al punto, el *Alcadi*, ò *Cadi*, no tiene que ver, ni en la palabra, ni en su sentido, con *Caiaid*, porque *Cadi* se escribe en Arabe y Turquesco قاضى (*cadi*), y segun varios grados se puede traducir, *quasi Episcopus*, *Pontifex*, &c. pero el قايد (*caied*) siempre es dignidad secular, *gobernador*, *general de guerra*, ò *consejero*. Y así todos los Lexicos distinguen estas voces: y aunque escritos con letras latinas tienen afinidad alguna, en el arabe no tienen homonymia. Fr. Pedro de Alcalà aun con la cortedad de las letras latinas los distinguiò bastantemente: *Alcayde*, *Caiaid*. *Juez*, *Cadi*. Y el Autor del libro intitulado *Perdida de España* por Aben-Tarich, que compuso, ò interpretò Miguel de Luna, distingue bien y à cada paso entre *Alcaydes* y *Cadies* Arabes lib. 2. cap. 2. hablando de Abilgualit: *Quando iba à la Mesquita, salia el Alguacil mayor; luego el consejo de guerra, y el consejo de gobierno de sus reynos. El Cadi, que es justicia mayor fuya, el Alcayde capitan general de la mar, el Alfaqui mayor*. Y en el capitulo 3. hablando de Almanzor: *Ninguno osaba pedir ante el, ni ante los Alcaldes de su gobierno, cosa injusta: y el sabado, pasada una hora del dia, se asentaba en su audiencia real en su estrado: y su Cadi ò justicia mayor se asentaba un escalon mas abaxo con los memoriales que habia recibido, teniendo los vistos, y llamando à las partes que proponian su justicia; y juzgaba el Cadi*. Y en el cap. 13. donde pone una carta de Abilgualit: *Hacemos saber à los Alcaydes gobernadores de nuestros reynos, y à los Caudillos, Virreyes, gobernadores de la gente de guerra, Alfaquies, Cadis, Muphties mayores y menores de las Mesquitas, ermitaños de las religiones de nuestra ley*. Segun esto el autor del libro *Gesta peregrinantium* no interpreta mal *Alcadium*, *quasi Episcopum*. El que interpreta *Summum Pontificem* yerra: si no es que fuese *Cadi Muphti*. Los *Califas*, como el *Walid*, mas son principes supremos seglares, capitanes generales, que no Eclesiasticos. Y así concluyo que nunca he visto usada la palabra قايد

*Caiaid* en lo Eclesiastico, sino قاضى *Kadi*.

Y no siento que està bien fundado el deducir deste vocablo el *Cacit Almitran*.

236. Lo que V. m. en la fuya añade, de que el vocablo قايد *Caiaid* se halle denotando santidad, lo estrañè aun mas. Y pa-



receme que en la prueba que se trahe de Constantino Porphyrogenneta, hay equivocacion, como en la pasada. Trata este autor, ò Theophanes, à quien alega, de Ali-Ben Abit Taleb, que casò con Fatima hija de Mahoma, y llamale unas veces *Alam*, otras *Ali*, con que el letor imagina que son dos sujetos, y son uno mismo. Pone la contienda de Ali y sus hijos con Moabia Califa; y el que hacia las partes de Ali dice que era de los que llaman los Arabes *καδὶς τοῖς ἱεροῖς καὶ ἀγασμῖνους*. *καδὶς hoc est fideles, sanctos*. Pero quien no ve luego que este *καδὶς* es el Arabe *قديس*

(*cadis*) como quando se dize: *قديس*

*انطونيوس*. *Cades Anthunius, sanctus Antonius*;

ò asimismo *قديس مرقوريوس* *Cades Mar-*

*curis, sanctus Mercurius*. Y en el vocabu-

lario Copto-Arabigo lit. C (Buscase en este Vocabulario, como en muchos Arabes, comenzando por la ultima letra del vocablo, como en los nuestros por la ini-

cial) *καδὶς*, *αδὶς*: *قديس* (*cadis*). Y

este vocablo, así propio nombre como apelativo, es hebreo: y significa siempre *santidad*; en que no me detengo.

237. Solo quiero advertir una correccion facil de un lugar del Nomenclador Copto-Arabigo, que arriba citámos: y es en la puerta 8. cap. 24. donde pone la interpretacion de algunos nombres hebreos que se encuentran en la Biblia, como *Salim, Themam &c.* *القديس*.

*القديس* (*alcades cades*). y el interprete vuelve: *Caldas, sanctitas*. Sin duda debe

leerse: *القديس* (*cadis*). Por que en la Biblia, ni en hebreo, no hay *Caldas*, ni *Caldes*, que signifique *santidad*, sino *Cades*. De aqui se infiere que del lugar del Porphyrogenneta no tenemos argumento de que la palabra *Caied*, ni *Cadi*, en arabe denote *santidad*. Es verdad que Juan Meursio pag. 20. de las notas que hizo al Constantino, confundio el *καδὶς*

*sanctus*, *قديس* (*cadis*), con *καδὶς* (*cadi*)

*Judex*: y así en conformidad de lo primero, y como una misma cosa con él, trahe un lugar del Chronico constantinopolitano, en que se dice que el Turco *καδὶς φύλακας καὶ καδὶς πόλεως*. *Constituit in urbe gubernatores & iudicem*. Y otro de Melaxas en su historia de los Patriarcas, en que hace mencion del *Cadi*. Lo qual no tiene que ver con el vocablo de que usa Constantino, y significa *santidad*. Y todas las

véces que se escriben nombres hebreos ò arabes con letras latinas, está expuesto à muchas equivocaciones, como es sabido.

238. De todo esto colijo que el nombre con que los Moros llamaron al Arzobispo de Sevilla Juan en su lengua, no fue *Caied Almitran*: porque *Caied* no es voz que se podia aplicar à un pobre sacerdote captivo: y tampoco da à entender concepto de santidad. Y así me persuado que le llama-

ron *قسيس المطران* *Cacis Almitran*, sacer-

dote Arzobispo. Y fue facil en el texto ori-

ginal de *Cacis* hacer *Cacid*. Y à esto mirò

el autor del Juliano Arcipreste en sus Ad-

versarios num. 519. *Apud sanctum Lucam*

*Toleti sepultus est Ioannes, non presbyter*

(este presbytero, ò *Cacis*, es el de Sevilla)

*sed Archiepiscopus Toletanus, dictus ara-*

*bicè Almitran, idest Primas*. Y así este au-

tor distingue entre el que se decia *sacerdote*

*Almitran*, y *Arzobispo Almitran*. Y en el

que se llamó sacerdote, ò *Cacis*, denota

al de Sevilla. Y aunque este es mi parecer, siempre estará sujeto al que es tanto

mejor, como el de V. m. Y esto lo he escrito para amigable conferencia. Y en la

materia no hablaré mas.

239. En quanto à lo que escribio en arabe este santo Arzobispo, yo no me persuado que haya version de la Escritura, ni que la traduxese en arabe: porque esto estaba hecho mucho antes, y la usaban las Iglesias orientales de las Arabias: y se ha ido difundiendo con el imperio desta nacion. Y era superfluo emplearse en nueva version. Antes del falso Profeta Mahoma habia estas translaciones así del viejo, como del nuevo Testamento: y hace dellas mencion en su Alcoran. Y los Arabes, aun Mahometanos, las han tenido siempre en mucha veneracion. Y así me parece que el *Almetran* de Sevilla haria algunas exposiciones en arabe sobre esta version tan antigua, en orden à instruir los Christianos: y esto me parece denota el Arzobispo D. Rodrigo, *sacram Scripturam catholicis expositionibus declaravit*; sin decir palabra de version. Y si permaneciera el libro con la abundancia que dice Mariana, pues dice que habia muchas copias en España, salieramos de duda.

240. Bien veo que Luitprando y Juliano dicen que hizo version: pero estos dos libros los tengo por modernos partos de un ingenio mismo, sin mas autoridad. Los demas se siguieron por mala inteligencia del Arzobispo D. Rodrigo, à que dio pie la historia general del Rey D. Alfonso el Sabio. Los modernos que vieron la

Bi-

Biblia Arabe, y con notas, se persuadieron que así estas como aquella eran de un mismo autor. Sucediome ver aqui caso semejante. En S. Francisco, donde fue Guardian y murio, busqué algunos papeles de F. Francisco de Guadix. Dixerome, con mucho gusto mio, que habia un libro grande en arabigo. Traxeronmele, y luego en lo exterior vi una testificacion firmada de persona que fue compañero del dicho Padre Guadix; y daba fe como compuso aquel libro hallandose en Roma. Abierto, hallome con los Evangelios de la Imprenta Medicea de Roma. Lo mismo pudo pasar *καὶ περὶ μὲν τῶν αἰνῶν*.

241. Mucha envidia tengo de la abundancia de libros modernos que me dicen tiene V. m. El Antonio Giggeio, cuyo Tesoro de la lengua arabe cita V. m. no le he visto: quisiera saber donde está impreso, y de que nacion, para diligenciar el verlo, o haberlo. Tampoco he visto la parafrasis del Concilio Niceno, o sus canones: como ni otro librito arabe con

notas de Juan Seldeno, contra la supremacia Romana, de que me ha dado noticia el señor D. Nicolas Antonio. Pareceme tambien que tiene V. m. Lexico y Gramatica persiana. Yo los deseo: y estoy aguardando el Pentateucho persiano del Tavofo, y arabe de Saadias. Y así le suplico se sirva de avisarme donde estan impresos, y por que autor.

242. Una Roma entera de perdones y remision ha menester carta tan larga como esta: y si *μὴν ἐβλήθη ἐν μὴν κακίῃ*; que será carta tan prolixa? respuesta tan dilatada? por el tiempo y *σπερματολογία*. De la una dilacion han sido la causa mis ocupaciones, de la otra tiene la culpa mi insuficiencia. Bien veo que la correccion debida ha de ser de las de una *litura delere potest*. Pero de mano de tan grande maestro mio, como reconozco en V. m. será aliento para la enmienda, y escuela para aprender. Guardeme Dios a V. m. como deseo y he menester. Granada y Octubre 28. de 1653.

D. Thomas de Leon.

He hallado para el proposito desta carta que dize el señor Obispo presidente D. Diego de Castejon en la Primacia de Toledo tom. 2. parte 3. c. 1. §. 1. pag. 546. hablando de Seniofredo, o Snieredo, segundo Obispo de Toledo despues de la captividad de la ciudad, que Salazar de Mendoza en un papel ms. hablando deste Prelado dice que los Moros le llamaron *Ceid Mudarrahim*, que significa en lengua Arabiga: *el señor Primado*.

## CAPUT X.

ALPHONSO Regi cognomento Magni adiudicatur Chronicon, quod Sebastiani Salmanticensis nomen praefert, Ioannis Mariana, D. Iosephi Pellizerii, Ioannis Tamaii, necnon & verborum ipsius Chronici auctoramento. Error & licentia in eo Pelagii Ovetensis. DULCIDIJ Salmanticensis Episcopi memoria, cui imputatur Chronicon, quod Emilianense, sive Annales Complutenses, sive ex codice Albeldensi desumptum vocare solent. Ad quod credendum nulla quidem necessitas; immo nec probabilis invitat coniectura. Carmen de Episcopis huiusce temporis in hocce Chronico servatum illustratur. Quaedam de Castellae veteris appellatione. D. Iosephi Pellizerii cogitatis non assentimur.

243. ANNO huius saeculi (IX.) sexagesimo tertio habenas Hispanici, quod Christianorum tunc temporis erat,

(1) Videtur hoc loco Noster secum pugnare. Si enim Alphonso anno saeculi IX. sexagesimo tertio regnum auspicatus fuit, idque ad annum usque sequentis seu X. duodecimum tenuit: non annos tantum XLV. sed XLIX. regnasse dicendus erat. Sciendum tamen Ordonium Alfonsi patrem senio ac morbis graviter afflictum quadriennio ante mortem, id est ab anno DCCCLXII. Alfonsum quode agimus collegam regni quodammodo instituisse, permitta ei ex parte regni administratione, indultoque ut Regis nomine ac titulo uteretur: ut elicitur ex Alfonsi Privilegio Era CM. sive anno Christi DCCCLXII. in favorem Ecclesiae Compostellanæ cuius Moralius Lib. XV. cap. 9. & Mariana Lib.

Imperii ALPHONSUS huius nominis tertius, cognomento Magnus, à rerum gestarum claritudine id promeritus, in manus sumsit<sup>p</sup>; tenuitque ad duodecimum usque sequentis<sup>q</sup>, quadraginta quinque annorum Rex victoriosissimus (1). Scriptor & hic non temerè creditur, & historicus: auctor nempe cuiusdam brevis Chronici Sebastiani cuidam directi, quod ab Hispaniæ per Mahometanos excidio usque ad Ordonii I. Regis mortem, quæ anno DCCCLVI contigit (2); quique Alphonsum hunc de quo loquimur filium successorem habuit, sequi-sæculi ferè res non inepto sermone profectitur. Vulgò id Chronicon fuit non huic Regi sed Sebastiano Salmanticensi Episcopo ab illis attributum, qui primi manibus schedas quibus continetur tractavere, moxque foras cum aliis misere.

244. Primus, quod sciam, è recentioribus qui hispanas res illustraverunt Se-

VII. cap. 16. meminere, cui subscribit *Alfonso Rex*. Hoc posito, qui Alfonsi regnum à tempore quo cum Patre regnare coepit enumerant, XLIX. regni annos ipsi tribuunt; qui vero à morte Parentis quæ contigit VI. Cal. Iunii Era CMIV. sive anni DCCCLXVI. ut mox dicemus, XLV. ut hoc loco Noster.

(2) Cl. Ioannes Mariana Lib. VII. c. 16. n. 20. in alia it omnia, putatque indubium esse Ordonium Legionis Regem Christi anno DCCCLXII. decellisse. Fefellit dubio procul virum doctissimum atque in paucis cautum inscriptio Crucis aureæ ab Alfonsi eius filio & Scemena Regina Ovetensi Ecclesiae oblata in qua legitur: *Et operatum est* (Crucis opus) in

<sup>p</sup> Morales lib. 15. cap. 1.  
<sup>q</sup> Idem c. 33.

\* In Prologo  
Hisp. Hispan.

Sebastiani Salmanticensis, ut Chronici cuiusdam auctoris, meminit Florianus Doctus. Eum tamen à Pelagio ad Alphonsum II. Castum gesta conscripsisse ait; ceteraque eius Chronici, quæ ab Alphonso isto usque ad Ordonium sunt, ei quod sequitur Sampiri Asturicensis Episcopi, quem Zafirium ait aliàs dictum, Chronico adiudicat. Idem Florianus lib. 2. cap. 32. cum irruptionem quandam Poenorum & Gaditanorum in Turdetanos refert, horum ducem Baurium Caropum ait vocatum, sive, ut eum appellat Sebastianus electus Episcopus Salmanticensis in prologo suarum historiarum, Bocium Capetum. Qui prologus, & cum eo huius hominis memoria, hodie nusquam est: uti alia quæ Florianus vidit unus. Ambrosius Morales, qui Floriani continuavit historiam, sæpius monet usum se Chronico Sebastiani Salmanticensis; eique cuncta ista accepta fert, quæ in Chronico isto sub Sebastiani nomine typis uti iam dicemus edito continentur. Quod quidem dedit in publicum tandem è codice Ovetensis Ecclesiæ sub eiusdem Sebastiani nomine Prudentius Sandovalius Pampilonensis Episcopus, unà cum Isidori Pacensis, Sampiri Asturicensis, & Pelagii Ovetensis Episcoporum Chronicis.

245. Nec novus hic error, aut falsa persuasio de Sebastiano auctore; cum vel Pelagio Ovetensi Episcopo XII. sæculi chronologo, quo de statim dicemus, iam olim infederit. Nostis tamen diebus cum ad manus diligentissimi ac æquè doctissimi Regii chronographi D. Iosephi Pellizerii de Ossau & Tovar Cæsaraugustani, codex ille pervenisset manu exaratus, quem Sandovalius vidit unicum ad editionem suam conficiendam, fuitque olim amplissimi viri Garfiae de Loaisa Toletani præsulis, necnon & Ecclesiæ Ovetensis, posteaque in summi quondam literis, pietate, integritate, prudentiâ viri D. Didaci de Arce Reinoso Placentini Episcopi, atque Hispaniarum Inquisitoris Generalis bibliotheca, quæ domi eius relicta fuit, & à domino D. Ferdinando de Arce, summi Castellæ senatus consiliario, Didaci ex fratre nepote, Matrili possessa existisse di-

in Castello Gauzbn. Anno regni nostri XVII. Discurrente Era DCCCCXVI. Hæc Era nongentesima decima sexta, respondet anno Christi DCCCLXXXVIII: à quo si demas annos XVII. quos iam tum regnaverat Alfonsus, incidet in annum Christi DCCCLXII. atque in eiusdem regni initium: quod tamen Mariana falsò existimabat prædefuncto Ordonio contigisse; atque adeo Ordonium eodem anno DCCCLXII. diem obiisse suum. Moralius vero, qui in eodem ac Mariana pridem luto hæserat, ut ipse ingenue agnoscit Lib. XV. c. 9. re maturius disculsa, invidis argu-

citur: animadvertit minùs rectè adiudicari Sebastiano id Chronicon, in quo nihil aliud Sebastianus quàm nuncupationis ei ab auctore factæ honorem habuit. Quicquid enim ex Chronico isto, à Pelagii regno ad Ordonii I. regnum pertingente, insertum legitur *collectioni*, sive, ut appellavit Pelagius Ovetensis Episcopus auctor nuper laudatus, *libro Chronicorum ab exordio mundi usque eram MCLXX*. quo ipse in vivis erat, quem librum codex ille ms. continet, hac præambula Regis Alphonsi Magni, Ordonii filii & successoris epistolâ ad Sebastianum insignitur: quam hic subiici non parvum operæ pretium existimamus.

246. \* *Adephonsus Rex Sebastiano nostro salutem.*

*Notum sit tibi de historia Gothorum, pro qua nobis per Dulcidium presbyterum notuit, pigritiæque veterum scribere voluerint, sed silentio occultaverint. Et quia Gothorum Chronica usque ad tempora gloriosi Wambani Regis Isidorus Hispalensis Sedis Episcopus plenissimè edocuit; & nos quidem ex eo tempore, sicut ab antiquis & prædecessoribus nostris audivimus, & vera esse cognovimus, tibi breviter intimabimus.*

247. Huius fide epistolæ Sebastianum cedere Alphonso Regi, atque ei conscriptæ huius partis historiæ laudem restituere debere, tum Pellizerius, tum Ioannes Tamaus iure contendunt. Quos verè præcessit in agnoscendo Magno auctore Ioannes Mariana, qui contenta in eo Chronico Alphonso Regi attribuit, libro nempe 7. cap. 16. *Alphonsi Regis* (inquit) *Chronicon edificasse ait, & Alveldam nominasse.* Ad hæc respiciens Chronici verba in Ordonio Rege: *Et ad civitatem, quam ille (Muza Maurus) noviter miro opere instruxerat, & Alvelda nomine imposuit, Rex cum exercitu ad eam venit &c.* Item paulò inferius Mariana: *Amaiam, quam Alphonsi Chronicon Amagiam-Patriciam vocat.* Ita dicta in eo legitur, dum urbes memorat quæ olim ab Alphonso I. Catholico Mauris ereptæ, incolisque nudatæ, sub Ordonio hoc Rege denuò habitari coeperunt. Similiter fecit aliis locis, sine.

\* Edita fuit prius à Ioanne Tamaio in *Martyr. Hisp.* tomo 3. die XIII. Maii, posteaque à D. Iosepho Pellizerio in fronte Dulcidi Salmanticensis Chronici, Barcinone anno MDCLXIII. editi.

† Tamaus dicto loco, Pellizerius in observ. ad Ducidii Chron. fol. 1. & seqq.

‡ Lib. 7. c. 7. & cap. 12. in fine.

Almentis ostendit Ordonium anno demum DCCCLXVI. è vivis excessisse, prolato eiusdem epitaphio Lib. XIV. c. 36. in quo disertissimè legitur: *Obiit sexto Kal. Iunii Era DCCCCIII.* seu quod eodem recidit: *XXVII. Maii Anno DCCCLXVI.* subdens quod paulo ante diximus è Lib. XV. c. 9. Ordonium quadriennio ante mortem sive anno DCCCLXII. Alfonsum regni Collegam instituisse: à quo anno Crucis aureæ Ovetensis artifex videtur Alfonsi imperii annos computasse.

Alphonſi teſtimonio rebus narratis quæſita auctoritate, præſertim cùm de victoria in Pyrenæis ſaltibus à Caroli Magni Regis Francorum copiis, quod fama fert, Alphonſi Caſti auſpiciis reportata dicendum ei fuit; negandumque è Gallo- rum hitoriis id comprobari poſſe; nec ex vita Caroli ab Eginharto conſcripta, quod ex malitia inde detractum (ait \*) crederem, niſi idem contigiffet Alphonſo Regi, cui Magno cognomen fuit, in eo Chronico quod Sebaſtiano Salmantienſi Epifcopo paulò poſt hæc tempora nuncupavit. Nec tacet eo uſum codice Ovetenſis Eccleſiæ, quod ipſum credimus à Sandovalio exſcriptum. Prævia ſepultus (de Mauregato ait †) in D. Ioannis, ut Chronici, quod Alphonſi Magni nomine vulgatum eſt, Ovetenſe exemplum habet. Vulgatum dixit de nondum edito, cuius rei cauſam ignoramus. Ioannes item Baptiſta Perezius, vir in paucis eruditus & diligens, in quadam *Chronologia Regum Gothorum Hispaniæ*, quam præfixit collectioni à ſe factæ Conciliorum Hispaniæ ex mss. codicibus deſumtorum, ut Gaſparis Quirogæ, cuius erat domeſticus, Conchenſis præſulis nomine ad Gregorium Papam XIII. mitteret, ad lectorem præfa- tus: notat ſe priores Reges ex Iſidori, poſteriores ex Wulſæ Epifcopi Chronicis deſumiſſe; & tamen de Wambanis morte, ſequentiumque ad Rudericum uſque Regum rebus geſtis dicturus, Alphonſum III. Ovetenſium Regem in Chronico auctorem ad- ducit (1).

248. Pro Alphonſo ſunt & alia argu- menta præter laudatam epistolam. Nullum ſcilicet Salmanticæ Epifcopum nomine Sebaſtianum hoc ſæculo vixiſſe; integroque eo deſolatam iacuiſſe urbem, donec anno ſæculari CM. à Magno noſtro reſtaurata fuit, Dulcidioque in ſacris ſubiecta: quic- quid de Sebaſtiani ætate Prudentius idem Sandovalius exquirat in *fundationibus Be- nediſtinorum monaſteriorum*, dum in S. Æmi- liani verſatur. Item initio Chronici, de quo loquimur, auctorem ſe non obſcurè Alphonſus Rex prodit. Initium dicimus, non ad Sandovalii editionem reſpicientes quæ acephalum protulit Alphonſi hoc, aliàs Sebaſtiani, Chronicon; ſed ad ms. Pellize- rii, & aliorum qui uſi ſunt codicem, in quo à Roderici, Witizæ filii, Gothorum

ultimi Regis, regno caput hitoriæ ſumi- tur. Ibi de Roderici mortis loco hæc le- gimus: *De Roderico verò Rege nulli co- gnitum manet cauſa interitus eius. Rude nam- que noſtris temporibus, cùm Viſeo civitas & ſuburbana eius à nobis populata eſſent in quadam baſilica monumentum eſt inven- tum, ubi deſuper epitaphium ſculptum ſic dicit: Hic requieſcit Rudericus ultimus Rex Gothorum.* Quid clarius potuit? Conſtat enim ex Sampiri continuatione, Alphon- ſum inter alias Viſenſem urbem reſtaurâſ- ſe. *Urbes namque* (ait de eius Imperio lo- quens) *Portugallensis, Bracarenſis, Veſenſis, Flavenſis, Tudenſis, Chriſtianis populantur.*

249. Neque enim Sebaſtianus præſuiſſe dicendus inde eſt deducendis in hanc ur- bem colonis: quod falſa opinione præoccu- patus Morales credidit †. Certè occaſionem errandi tam ei quàm Sandovalio peperit, tum effigies Sebaſtiani inſulati, Chronici huius principio è regione poſiti à Pelagio Epifcopo in eo libro *Chronicorum* lauda- ti ms. codicis; tum multò magis auctori- tas Pelagii ipſius Ovetenſis, qui tribus ſæ- culis Sebaſtiano & Alphonſo inferior, hal- lucinatus & ipſe fuit in exiſtimatione ve- ri auctoris: quem errorem etiam in aliis reddendo aucto-ribus, quod eorum eſſet in enarratione partium è quibus collectionem hanc ſuam coagmentavit, ſæpiùs commiſiſ- ſe deprehenditur. Memini me alibi de Iſi- doro Pacenſi commentantem verba præfa- tionis eiufdem Pelagii, quâ unde quæque membra formati à ſe univerſalis hitoriæ corporis exſculpſerit ſuum lectorem admo- net, in medium adduxiſſe, ſphalmataque eius opportunè notaſſe. Quæ vero huc per- tinent hæc ſunt: & à Pelagio Rege uſque ad Adephonſum Caſtum & Catholicum Re- gem Gothorum Sebaſtianus Salmantienſis Epifcopus, ſicut à maioribus & prædeceſſo- ribus ſuis inſiſſit & audivit, pleniffimè ſcripſit. Et ab Adephonſo Caſto uſque ad Weremundum Regem podagricum Sampirus Aſturienſis Eccleſiæ Epifcopus, ſicut à maio- ribus &c. de Gothis Regibus, prout po- tuit, pleniffimè ſcripſit. Quibus verbis, ali- ter quàm in editis eſt, dividi Sebaſtianum inter, veriùſve Alphonſum & Sampirum, videmus. Cùm præter Alphonſi Caſti, etiam Ramiri & Ordonii res geſtas Sebaſtiano tribuat Sandovalii editio, quorum utriuf- que

\* Apud Pelli-  
zerium ubi ſu-  
præ.

(1) In Regia Bibliotheca Matritenſi habetur Com- plutenſis olim Codex membranaceus ſæculi XII. Am- broſii Moralii notis per oras adſperſus in quo ab ini- tio folii 32. ad priorem folii 34. columnam exſtat: *Excerptum huius Alphonſi Magni Chronici ab anno eius regni XXX. uſque ad Ordonii. (Secundi) Re- gis mortem.* Legitur quoque in eo fol. 33. pag. 1.

ac totidem fere verbis locus de Muza, ſeu Munu- za Mauro à Noſtro hoc numero adductus, nimirum: *Adverſus quem Ordonius Rex exercitum movit, & ad civitatem quam ille noviter miro opere in- ſtruxerat, & Albeilda nomine impoſuit Rex cum exercitu ſuo ad eam venit.*



que horum auctorem Sampirum Pelagius laudat. Verè autem aiente Alphonso se ab eo tempore, quo Isidori Hispalensis Chronicon definit, historiam formasse: consensaneum est haud prætermisisse eum Ranimiri avi, atque Ordonii patris gesta literis tradere, suoque commentario includere.

250. Ut redeamus ad auctorem, Pelagio potius est ipsius Alphonso de se testimonium, non in epistola tantum, sed & in textu ipso historiarum non obscure præstitum. Nec ideo quòd isto in loco huiuscriptionis eius meminimus, cogitandum est nos existimasse factam ab eo circa hæc tempora. Ad initium quippe eius regni, quod his annis contigit quos prosequimur, & Chronici materiam Ordonii excessu absolutam, dumtaxat respeximus. Immo scriptum Chronicon, postquam Visensis urbs novis colonis ab Alphonso donata fuerit, quod factum ipse sibi iam arrogat in eius vestibulo, dubitari non debet. Initio regni contigisse id Mariana prodit<sup>a</sup>. Morali post annum huius sæculi XCVII. aut sequentem, quorum altero recuperata fuit à Maurorum manibus urbs Conimbrica, videtur<sup>b</sup>. Nos ampliamus, contenti nunc admonere lectores, non integrum Alphonso Chronicon esse id quo utimur, sed bona sui parte (hoc est rerum Imperii Gothici ab Wambane per Ervigium, Egicanem & Witizam continuatarum) à Pelagio Ovetensi mutilatum; ne, ut de eius consilio suspicamur, narrata licet ieiunè ab Isidoro Pacensi de his Regibus in Chronico quod huic Alphonso præmisit in collectione seu centone suo, replicare videretur. Convenitque cum eo quod dicimus de eius historiarum iactura, testimonioque ei præbito ab ipso Alphonso auctore codex ille quo usus fuit huiusmet Chronici Ioannes Baptista Perezus suprà laudatus; nam eo utitur Alphonsum advocans de Wambanis morte, ac de Egicæ, Witizæ, ac Ruderici tempore & vitæ annis agens.

251. Quod attinet ad opus ipsum, quod exstat, non satis certus sum Alphonso esse telam, an Pelagii collectoris assumenta, quæ ibi statim à principio multa de arca reliquiarum sub ipsum Saracenorum ingressum Ovetum exportata, posteaque de Ecclesia S. Salvatoris aliisque in eadem urbe ab Alphonso Casto ædificatis, prolixè narrantur. Planè autem id quod de Pe-

lagii martyris corpore in quandam earum Ecclesiarum præcuratori Ioanni Baptistæ dicatam solemni translatione relationi illi inferitur, quæ edita fuit sub hoc lemma: *De arca Reliquiarum à Toletis in Asturias translata*: Alphonso esse non potest, cuius tempore nondum puer hic Beatus fuerat passus; martyr enim factus fuit anno CMXXV. Quare Pelagii glossema putamus. Nisi dicendum potius sit omnia hæc Pelagii esse, Chronico Alphonso ab eo inserta præ caritate illa, quæ, præful Ovetensis cum esset, thesaurum arcæ illum ibi servatum posteris intimare desiderabat (1).

252. Sed an de Chronico isto Alphonso Regis, an de alio quovis sive latino sive hispano Prudentius idem Sandovalius intelligendus est, cum in historia foundationis monasteriorum sui ordinis Benedictini, loquens de monasterio S. Petri Caradignensis fol. 37. antiquissimam, quæ vix intelligatur, *Regis Alphonso Magni historiam* laudat? Vereor quidem ne isthæc fuerit integra, de qua solliciti sumus, eiusdem Alphonso historia. Certè illam Prudentius in Compostellana Ecclesia exstare ait.

253. Ne ab historicis discedamus, fama clarus sub eodem Alphonso Rege Magno DULCIDIUS fuit Salmantinus antistes. Hic, dum adhuc Toleti esset presbyter, missus anno DCCCLXXXIII. fuisse legitur ab Alphonso ad Abub-Alithum Saracenorum ducem, qui auspiciis Almundaris Cordubæ Regis, aliàs Mahomad, verè Mahomadis filii, Christianorum limites ingressus, pacis tamen conditiones idem offerebat. Cordubam usque venisse is dicitur, & isto pacis foedere, corpora beatorum martyrum Cordubensium Eulogii & Leocritiæ secum in Ovetensem urbem transportasse: cuius rei exstat Samuelis cuiusdam eiusdem urbis civis relatio<sup>c</sup>. At cum sequentibus annis Dulcidii Salmanticæ Episcopi memoriam quædam eius ætatis monumenta conservaverint, vero quidem videtur simile, è presbytero eum in istius urbis Episcopum evectum fuisse.

254. Plura de Dulcidio amicus noster D. Iosephus Pellizerius in opere paulò post laudando. Sed quod suspicatur, presbyterum Toletanum, quomodo in Chronico iam proferendo audit, fortè significare Toleti Episcopum: vix est ut vulgaris eo tempore stilus loquendi confirmet. Cumque Salmanticensibus infulis aliquando credamus

de-Cordubensis sub Abderrahmano Martyris allatis eodem ipsanis & in sacra Beati Ioannis Baptistæ æde collocatis; sed *post multorum decursus annorum*, ut fol 30. pag. 1. legitur.

<sup>a</sup> Lib. 7. c. 19.

<sup>b</sup> Lib. 15. cap. 24. & 27.

<sup>c</sup> Morales lib. 15. cap. 14. & 15.

(1) Exstat item in Complutensi quem prædiximus Pelagii Ovetensis (ut Noster iure existimat) codice appictus Alphonso Magni historiarum tractus: *De arca Reliquiarum à Pelagio Rege, atque à Toletano Antistite in Astures translata*; ac de Pelagii pueri

decoratum, non absque iniuria Toletanarum insularum hanc translationem adferimus. Neque exempla ab eodem adducta Episcoporum legationibus impensorum cogere nos debent, ut à propria verbi significatione recedamus. Interfuit Salmanticensis præsul Dulcidius<sup>d</sup> consecrationi templi maximi Compostellani, quo servatur S. Iacobi Maioris corpus venerandum; & Ovetensi Concilio, in quo indulgentiâ Ioannis Papæ VIII. Sedes huius urbis in metropolitana erecta fuit: quæ circa annum sæculare CM. aut huic proximum CMI. contigere: cuius rei Sampirus Asturicensis Episcopus testis est in Chronico.

255. At cuius nullum usque dum noveramus, Dulcidii huius scilicet, à posteritate & historia meritum asserere hac nostra ætate voluit, antea iam sæpeque laudatus D. Iosephus Pellizerius historicus Regius, edito antiquo & optimæ notæ Chronico huic Dulcidio primum ab eo adscripto, cum hac epigraphæ vulgaris linguæ Hispanæ: *Chronica de España de Dulcidio presbytero de Toledo, Obispo de Salamanca, y Embaxador del Serenissimo Rey D. Alphonso el Magno tercero deste nombre, al Califa de Cordova el año DCCCLXXXIII. con las observaciones de D. Joseph Pellizer de Osau y Torvar &c.* Barcinone MDCLXIII. in 4.<sup>o</sup> Codex ms. unde fuit exsculpta hæc editio, Pelagii toties dicti Ovetensis Episcopi manu exaratus, à Pellizerio, qui penes se habet, creditur: quippe qui scriptus anno MCXLII. quo is florebat, characteribus gothicis, quandoque ob ligaturam eorum obscuris seu imperceptibilibus. Huic similem alium possidet Iosephus Moretus Iesuita, clarissimus hac nostra ætate *Navarrensum historiarum* Scriptor: quem, eò quòd S. Æmiliani Benedictinorum monasterii olim fuerit, *Chronicon* ipse vocat, quoties id laudat, *Æmilianense*.

256. Tertium ex eiusdem monasterii archivo habitum Matriti servat D. Gaspar Ibañez de Segovia Marchio Acropolitae noster in paucis amicus, eruditionis exquisitæ laude omnibus notus. Idque passim allegare Ambrosium Moralem sub diversis appellationibus sive notis, iam *Annalium Complutensium*, iam *codicis Albel-*

*densis* nomine, observat idem Pellizerius<sup>e</sup>. Titulum hunc præfert Chronicon: *Incipit liber Chronica, seu Fabularium. Initium: Ab Adam usque ad diluvium anni MMCCXLII. &c.* Et post summariam omnium mundi generationum usque ad Alphonsi Regis, Ordonii filii, annum XVIII. Incarnationis Dominicæ DCCCLXXXIII. ætatumque sex mundi recensitionem, orbisque totius brevissimam descriptionem, dividitur totum opus in *quatuor*, uti vocat, *ordines*, scilicet *Romanorum, Gothorum, Asturianorum, & Saracenorum* (1).

257. Sed cum venia doctissimi viri, ac de universa hispana historia optimè meriti, non ullum video argumentum, quod moveat, ne dum cogat assensum nostrum ad conveniendum de Dulcidio auctore. Nul- lum quidem, ut fatetur Pellizerius ipse, ab scriptura istorum codicum quos iam diximus in quibus absque auctoris nomine Chronicon hoc legitur. Atque idem dixeris de duobus codicibus unde Ambrosius Morales hanc rem mutuare se ait lib. 15. cap. 14. Immo auctor in fine illius de Dulcidii ad Cordubensem Regem ab Alphonso missi legatione, uti de quodam alio, loquitur; cum si Dulcidius ipse esset auctor, iuxta sinceritatem illius sæculi potius sese missum fuisse qui ista scriberet, quàm aliter significaturus rem videatur. Sed, quod præcipuum apud me est ea quæ in fine leguntur *ordinis Asturianorum*, de hac legatione excludunt mihi non obscurè hinc Dulcidium auctorem. *Propter quod etiam & Rex noster* (ait) *legatum nomine Dulcidium Toletanæ urbis presbyterum cum epistolis ad eos* (Regis Cordubensis duces) *direxit Septembrio mense discurrente. Supradictus quoque Ab-Abdella* (Cæsaraugustanæ urbis dominus, qui à Cordubæ Rege defecerat) *legatos pro pace & gratia Regis sapius dirigere non desinit. Sed adhuc perfectum* (lego, non perfectum) *est quod Deo placuerit.*

258. Dulcidius Cordubæ aliquot mensibus, scilicet à Septembri usque ad finem anni mansisse, nec nisi confecto negotio inde creditur discessisse<sup>f</sup>. Siquidem sanctorum martyrum Eulogii & Leocritiæ corpora secum è Corduba exportavit, quæ

Rrr

Ove-

(1) Idem omnino titulus Complutensis prædicti à nobis in notis superioribus codicis, nimirum: *Incipit Liber Cronica seu Fabularium. Ab Adam usque ad diluvium &c.* totidemque atque ipsis verbis conceptus fol. 8. p. 2. eademque prorsus Chronici œconomia nimirum *post mundi generationes & annum XVIII. regni Adefonsi Principis filii Gloriosi Ordonii Regis::: ab Incarnatione Domini usque nunc annum DCCCLXXXIII.* ut legitur fol.

<sup>e</sup> In Notis ad Dulcidium fol. 18. & in biblioth. propriorum operum n. 131. fol. 73.

<sup>f</sup> Morales lib. 15. cap. 14. & 15.

9. pag. 1. Eadem item quatuor ordinum divisio, scilicet *Romanorum, Gothorum*, ante, & post Hispaniæ cladem (qui *Asturianorum est*) & *Saracenorum*, usque ad fol. 25. pag. 1. prorsus ut idem iste sit codex à Morali nunc sub *Annalium Complutensium*, nunc sub *Codicis Albeldensis* nomine laudatus; quemque Noster Marchionis Acropolitani seu Mondearenis olim fuisse asserit: à cuius morte pronum est conicere in Regiam Bibliothecam Matritensem concessisse.

<sup>d</sup> Morales lib. 15. cap. 25. & 26.

\* *Ovetum*, cuiam tunc Regum.

<sup>n</sup> Qui interfuit consecrationi Ecclesiæ Compostellanæ anno DCCCLXXVI. aliàs CM. nam Morales lib. 15. c. 20. factam ait anno CM. Sandovalius anno DCCCLXXVI. in Notis ad Episcop. pag. 245.

<sup>i</sup> Subscriptum anno CM. cuiusdam regis donationi. Morales lib. 15. cap. 25.

<sup>k</sup> Non hic S. Rudelindus Episc. Iriensis sequentis sæculi. Morales lib. 15. cap. 29. & lib. 16. c. 36.

<sup>l</sup> Rudelindo *Villa Minduniensis nuper laudata* Episcopo concessit Alphonso III. locum de *Dumio*. Donationis verba adducit Gonzalez Davila in *Theatro Eccles. Mindoniensis* pag. 412. Idem est *Briconia Episcopus*.

<sup>m</sup> Interfuit eidem consecrationi Compostellanæ Ecclesiæ anno CM. teste Sampiro Astoricensi.

<sup>n</sup> Sic emendavi pro *Austus*. Vide Sampirum, & Moralem dicto c. 25.

<sup>o</sup> Anno CM. iam præerat Argimirus, qui interfuit eidem consecrationi.

<sup>p</sup> Vide Davila in *Theat. Eccles. Auriensis*.

<sup>q</sup> Cui fortè Gumaldus suc-

Oveti excepta sunt nona Ianuarii die anni sequentis DCCCLXXXIV. qui dies anni-versario ritu iam ab eo tempore translationis eorum solemniter festo addictus est; in quo antiqui Breviarii Ovetensis lectiones testimonium Samuelis cuiusdam gestæ rei præsentis adhibent. Nunc, rogo, quando ista scripserit de Dulcidii profectio-ne in Cordubam auctor Chronici: num antequam ab ea ad Christianos rediisset, an post reditum? Si prius dixeris, qui Dulcidium credis auctorem, fatearis necesse est Cordubæ eum hæc scripsisse dum exitus rei penderet, nec eum expectasse, quò magis certa proderet, in patriam reditum: quod parum est verosimile. Si posterius, cur non dixit quo mense redierit ac rei successum, qui Septembri mense profectum sese Cordubam fuisse prius expresserat?

259. De alio igitur, non de se agit Scriptor Chronici, cui durante Dulcidii absentia, quominus in historia progrediretur, nescio quæ res impedimento fuerit. Sed nec argumentum, quo tamquam Achille suo amicus noster utitur, epistolæ Alphonso Regis ad Sebastianum Chronici sui nuncupatoriæ, adeò validum est, ut eo solo statuere, quod aliàs non ulla iuvat ratio, debeamus. Alphonso ait: *Notum sit tibi de historia Gothorum, pro qua nobis per Dulcidium presbyterum notuit, pigritiaque veterum scribere noluerint, sed silentio occultaverint*. Fatemur sensum esse obscurum, luxataque verba esse aut corrupta; sed quid vetat sic interpretari, à Dulcidio monitum fuisse Regem deesse post Isidori tempora, qui res Gothorum gestas literis consignasset, idque pigritiæ veterum apud eundem Alphonsum tribuisse.

260. Nec ultrà, scilicet ad aliquod Dulcidii opus hæc referri verba posse, reliqua Alphonso persuadent. *Et quia Gothorum* (inquit) *Chronica usque ad tempora gloriosi Wambani Regis, Isidorus Hispalensis Sedis Episcopus* (erravit hic Alphonso; appendices enim Ildephonsi & Iuliani Tolanorum præfulum Isidori Chronicon usque ad Wambanis continuavere tempora) *plenissime edocuit. Et nos quidem ex eo tempore sicut ab antiquis & prædecessoribus nostris audivimus, & vera esse cognovimus, tibi breviter intimavimus*. Si enim superiora de Dulcidio verba planè significarent, ut Pellizerio visum fuit, quicquam operis

Dulcidiani de historia Gothorum scripti: quidnam, quæso, Alphonsum movit, ut antiquorum incuriam, cui iam suppetias Dulcidius ierat, iisdem propè rebus narratis supplere is contenderet? Quare retorquenda est epistola adversus eos, magis quàm excipienda pro iis, qui Dulcidio hic favent.

261. Sed quoquomodo id sit, Anonymus auctor Chronici hoc anno DCCCLXXXIII. id formavit: aliquis fortè, ex his Episcopis, (nam & horum erat eo tempore hoc munus) qui in carmine seu *Notitia Episcoporum*, cum Sedibus suis, quæ in eodem, de quo dicimus, Chronico, post eræ CMXV. res habetur, nominibus suis appellantur; his scilicet:

*Regiamque Sedem Hermenegildus tenet, Laianus Bracara, Luco Episcopus arce Recaredus* (1),

*Rudensindus Dumio, Monduneto degens, Sifnandus Iria, sancto Iacobo pollens, Naustusque tenens Conimbria Sedem, Candericus quoque locum Lamecensem, Sebastianus quidem Sedem Auriensem, Iustusque similiter in Portugalesi.*

*Alvarus Velegia, Velemirus Oxima, Maurus Legione, Ranulphus Astorica,*

CA-

dam, certissimum omnibus haberi debet. Nec à Gregorio Argazio in hoc discedimus, qui *Velegiam* in Galliciæ locum in monumentis Benedictinorum S. Martini Compostellæ urbis monasterii laudatum se invenisse ait; eumque locum hoc tempore donatum Sede fuisse Episcopali ex carmine isto, quod percurramus, viso à se in Chronico, uti appellat, Æmilianensi, eo quòd servetur in huius monasterii tabulario, non malè coniectatur, volum. 1. *Populationis Hispaniæ Eccles.* pag. 192. Nec satis capio, quem sensum habeant illa Pellizerii, *Brigæ* nomen Hispanæ linguæ antiquæ vernaculum corruptum in *Velegia* fuisse. Quænam enim soni vicinitas aut similitudo huic ansam dederit corruptioni? Adducit quoque is privilegium, ut vocant, Sancti Ramirezii Aragoniæ & Navaræ Regis ann. MXXXVI. sive eræ MCMXIV. in qua regnare dicitur hic Rex in *Aragonia, & in Naxara, & in Castella, Velegia, & in Ripacurzia*. Hic Pellizerii eruditionem & iudicium desidero. Licet enim demus Sanctum Regem à Naxaræ urbis dominio, quam cum toto regno possidebat tunc temporis Castellæ Rex Alphonso VI. ne iuri suo ad Naxarensem regnum, quod Navarrensi adhæserat, renuntiare videretur, se appellasse; nullo quidem prorsus regnare se in Castella. Alphonso legitimo regno, iactare potuit. Planè olim iam *Castella* nomen vulgare fuisse à *Chronic*. Sampiri novimus, in quo legitur adstitisse Alphonso Magno Legionis Regi, dum ann. DCCC. ant. circiter, Ovetensis Ecclesia in Metropolitanam constitueretur, & ibi Concilium haberetur, Ordarium *Castella & Auste* (legimus *Auca*) Comitum. Morales interpretatur lib. 15. c. 25. *Castella & Visei*, quasi de Vicensi urbe agatur. Sed *Auste* est in editione Sandovalii, à qua lectione quantillum distat *Auca*? quæ verè urbs in eo tractu quæ *Castella* tunc audire poterat, ubi fuit Episcopus eodem tempore Ioannes, cuius idem Sampirus meminit. A qua urbe *Auca*, uti Sede, Burgenis urbs Castellæ primaria, eò magis appellationem, & non à *Velegia* obscura, & nullius nominis, tota Castella mutare debuisset.

Vereor ne hic mendum subrepperit in *Oxima* (si *Uxama*, sive *Osma* hodierna est) vocabulo. Hæc enim urbs hoc tempore nondum sub ditionem venerat Christianorum Regum; nec nisi sub Ramiro II. qui anno CMXXXVII. regnare coepit, incolis eam habitandam Gundisalvus Telliz dedit. Sampiro auctore, cum Alphonso Catholicus, à Pelagio tertius, ci-ves ab ea omnes, cum à Maurorum coepisset manibus, ad montana deduxerit, ut Sebastianus, seu potius Alphonso Magnus, in Chron. narrat.

<sup>1</sup> Decessor Vincentii, qui Conc. Ovetensi interfuit ann. CM. ex Sampiro.

<sup>2</sup> Anno CM. iam erat Astorici Episc. Gomerus; ex eodem Sampiro.

(1) In prælaudato *Annalium Complutensium* Morali Codice, deest in secundo versu *Recaredi* nomen, legiturque tantum

*Regiamque Sedem Ermenegildus tenet. Laianus Bracara. Luco Episcopus arce Rudensindus Dumio Mendunieto degens &c.*

## CAPUT XI.

De PRUDENTIO, seu GALINDONE PRUDENTIO Trecensi in Galliis Episcopo. Galindonis nomen hispanum. Huius doctrinæ laudes, quam Hincmarus Rhemensis Episcopus magnâ iniuriâ tamquam hæreticam damnavit. Gotescaſchi hæresis. De prædestinationis negotio controversia ingens inter Gallos huius ævi Episcopos. Lupi duo, Servatus, & Ferrariensis. Nulla Prædestinati, aut Prædestinatorum hæresis contra Sirmondum causam suam agentis. Prudentii opera nunc tandem edita.

262. **E**IUSDEM Alphonſi Magni Regis Gallis imperante PRUDENTIUS, hispanus natalibus, Trecensem in ea gente, ut Hispani, aliâs alii, Ecclesiam obtinuit. GALINDONEM, seu GALINDUM, cognomento PRUDENTIUM, vocant eum Annales Bertiniani \* ad annum DCCCLXI. ut inde magis confirmetur natione hispanum fuisse: quod in iisdem legitur Annalibus, auctoris ferè æqualis, qui ad annum usque DCCCLXXXII. res in Francia gestas persecutus est. Hispaniensem quippe hanc fuisse appellationem, Galindus Aragoniæ Comes II. Azenarii filius, è monumentis huiusce regni antiquis affatim notus †, dubitare nos haud sinit. Quid verò impedit ex eadem progenie cum Galindo nostro Prudentio fuisse? nam & vixisse pares, obitus Galindi Comitis post annum sæcularem octingentesimum ut fama est contingens, evincit manifestè. Galindo item Eneconis apud Eulogium martyrem in epist. ad Wiliesindum Pampilonensem Episcopum istius regionis homo fuit: ad quem Eulogium scriptis scholiis Ambrosius Morales in tabularii Compostellanæ Ecclesiæ tribus vetustissimis diplomatibus affixum Galindonis nomen sese vidisse ait.

263. De patria incertus auctor *Rerum Frodoberti abbatis*, quem Barthius *Advers.* lib. 18. cap. 11. laudat: *Erat* (inquit) *per idem tempus præfata Sedis antistes Prudentius nomine, natione hispanus, pontificalis vitæ institutione clarissimus, in divinis rebus undecumque non mediocriter eruditus.* Immo & ipse Prudentius in carmine quodam ad codicem Evangeliorum prævio Hispaniâ genitum se, ac Celtas deductum, ibique altum ait. *Apprimè literis eruditum virum* anonymus idem Bertinianus auctor appellat. Audivimus nuper Anony-

mi elogium. Multus quoque est Lupus Ferrariensis in eo laudando. Inter recentiores Barthius *sui sæculi literatorum facili principem* vocat lib. 44. *Adv.* cap. 19. ubi & subiungit: *Eruditissimum eum Episcopum fuisse clamant coetanei omnes, & imitatio optimorum auctorum eo ævo admodum rara.* Et lib. 18. cap. 11. *Cordatum, & scientem antiquitatis* vocat.

264. Interfuisse legitur pluribus Galliarum Synodis Episcopus, Parisiensi anno DCCCXLVI. Turonensi IV. (aliâs Parisiensi ex observatione Philippi Labbei †) anno DCCCXLIX. Sueffionensi II. DCCCLIII. Ad eum directam S. Leonis Papæ IV. epistolam habemus in Conciliorum editionibus †; meminitque Baronius non uno loco †. Alia autem, quæ ad Nominium Priorem, uti vocant, Comitem scilicet Britannicæ gentis, à pluribus Episcopis è quorum numero Prudentius Tricassinorum est Episcopus, directâ, quæ inter alias Servati Lupi edita demum à Baluzio fuit: ipsa est synodalis Concilii Turonensis sive Parisiensis, cuius antea mentionem fecimus. Sed & eiusdem Lupi ad Prudentium aliam † indidem habemus: ex qua destinatum à Carolo utrumque novimus visitandis ac reformandis regni sui coenobiis: quæ quidem summæ amborum dignitatis, & apud Regem existimationis præcipua quædam nota est. Scribit & idem Prudentius cum Senonensis provinciæ aliis præsulibus epistolam 99. inter Lupi iam dictas, ad clerum & monachos Ecclesiæ Parisiorum de Æneæ Episcopi electione ab iis factâ. Habitæ inter nostrum atque Rhemensem antistitem Hincmarum huius ævi celeberrimum consuetudinis memoria existat in Flodoardi Rhemensis historiæ lib. 3. cap. 21.

265. De scriptis verò eius calumniosè & iniquè censuit iam laudatus auctor *Annalium Bertinianorum*. Galindo cognomento Prudentius (inquit) *Tricassinæ civitatis Episcopus, natione hispanus, apprimè literis eruditus, qui ante aliquot annos Gotescaſcho Prædestinatiano restiterat: post felle commotus contra quosdam Episcopos secum hæretico resistentes, ipsius hæresis defensor acerrimus, indeque non modica inter se diversa & Fidei adversa scriptitans, moritur.* Sicque, licet diutino labore fatigaretur, ut vivendi, ita & scribendi finem fecit (1). Pensanda hæc sunt quæ de doctrina & scriptis præsumit: quæ quidem, uti diximus,

Rrr 2

ca-

(1) Annalium Bertinianorum partem quæ ad res Hispaniæ præcipuè Historicas pertinet, vulgavit Cl. Florezius T. X. à pag. 570. è Duchesnio T. III. Hist.

Francor. Script. Elegiam integram de Prudentii patria & scriptis Barthius *Adversar.* XVIII. c. XI. col. 911. 912.

\* Hoc est, habitus ex Bertiniani monasterii codice tomo 3. Hist. Francorum pag. 212.

† Vide Blancam in Aragon. rerum commentariis tomo 3. Hist. Illust. pag. 596. Suritam in Indicibus Aragon. eodem tomo pag. 6. & lib. 1. Hist. Aragon. vulgaris cap. 4. Ioann. Briz lib. 1. Hist. de S. Juan de la Peña cap. 46. in fine.

\* Tomo 8. Concil. edition. Parisiensis ann. MDCLXXI. col. 58. & 61.

† Ibidem col. 30.

† Tom. 10. ad ann. DCCCXLVII. num. 23. & DCCCLV. n. 19.

† Epist. 63.



<sup>a</sup> *Vindictarum differtatione historica, seu Vindictarum de Prædestinatione* c. 44.

<sup>e</sup> Exstat Rhabani de hoc epist. apud Hincmarum *de Prædestinatione* c. 2.

<sup>f</sup> Lib. 3. cap. 13. *Hist. Rhemenfis*, & apud Baron. tom. 10. ad annum DCCCXLVIII. n. 5. & sequentibus.

calumniosè & inique dicta contra Prudentium, Gilbertus Maguinus<sup>d</sup> infra laudandus, & veritas ipsa iam explananda satis convincent.

266. Gotescalchus certè monachus monasterii Orbei diocesis Sueffionensis hoc tempore quosdam doctrinæ de prædestinatione Dei, redemptioneque Christi articulos in medium proposuit, multosque sectatores habuit, usque dum in Moguntino Concilio, cui Rhabanus præfuit eius urbis antistes auditus fuit, atque damnatus<sup>e</sup>. Idem à Gallia Belgicæ Episcopis in conventu apud Carisiacum anno DCCCXLIX. denuò in iudicium vocatus, iterumque condemnatus, ad Hincmarum tunc Rhemensem Archiepiscopum fuit remissus ut in custodia detineretur, ut ex epistola Hincmari eiusdem constat ad Nicolaum Papam I. quæ apud eundem Flodoardum legitur<sup>f</sup>. Suscitasse hinc dicitur ab Hincmaro Gotescalchus Prædestinationum antiquam hæresin, in Africa olim Galliaque damnatam, hoc est, Pelagianæ membrum, de qua idem multis agit Hincmarus *De Prædestinatione Dei & libero arbitrio* ad Carolum Calvum scribens. Cuius Prædestinationum sectæ, quam Gotescalchus propugnare credebatur Hincmaro, isthæc erant præcipua capita: I. *Deum prædestinasse quosdam ad vitam, pariterque alios ad mortem æternam.* II. *Deum non velle omnes homines salvos fieri, sed eos tantum quos ad vitam prædestinavit.* III. *Christum non fuisse mortuum pro omnibus, sed pro his dumtaxat qui salvantur.* Tria hæc unius commatis sunt & ordinis; sed & quartum addidit, quòd *Deitas triplex sit.*

267. Adversus has hæreses Hincmarus prædictus calamum strinxit duabus editis lucubrationibus, quarum prioris pro defensione capitulorum Carisiacensis Synodi adversus Gotescalchum, quæ Lugdunenses scriptis suis impugnaverant, nuncupatoriam epistolam servavit Flodoardus lib. 3. c. 15. Altera lucubratio integra exstat inter huius Hincmari opera, cuius etiam Flodoardus capite proximè sequenti recordatur. In his Prudentium nostrum carpit eò quòd Gotescalchanis de prædestinatione capitibus consentanea senserit in quadam epistola ad Wenilonem Senonensem atque huius provinciæ Episcopos, de ordinando Ænea Parisiorum Episcopo: quam epistolam in præfatione huius sui *De prædestinatione Dei* commentarii Hincmarus protulit, passimque toto opere traduxit.

268. Sed verè catholicæ sunt Prudentii sententiæ, indignæque Hincmari censurâ. Dicit enim. I. *Quosdam à Deo fuisse gratuito prædestinatos ad vitam, quosdam imperscrutabili iustitia prædestinatos ad poenam.* Sed statim id explicat: *Ut id videlicet, si ve in salvandis, si ve in damnandis, prædestinaverit: quod se præscierat esse iudicando facturum, dicente Propheta: Qui fecit quæ futura sunt.* Consule Suarezium lib. 1. *De prædestin.* cap. 5. Macedum in doctrinæ S. Thomæ & Scoti collat. 11. differ. 3. sect. 1. II. *Sanguinem Christi pro omnibus fusum credentibus; non verò pro his qui nunquam crediderunt, nec hodie credunt, nec unquam credituri sunt.* Vide Lupum Ferrariensem, in collectan. quæst. 3. *De sanguine Christi*, editum à Maguino cum aliis *De prædestinatione* auctoribus: qui Maguinus videndus etiam in *differtatione histor.* cap. 29. III. *Deum omnipotentem omnes quoscumque vult salvare; nec aliquem posse salvari, nisi quem ipse salvaverit; & qui non salvantur, non esse Dei voluntatis ut salventur.* De voluntate antecedenti & subsequenti S. Thomas ad 1. *Sent.* dist. 46. quæst. 1. art. 1. & in 1. parte quæst. 19. art. 6. ad 1. Scotus 1. parte in 1. dist. 46. quæst. unic. §. ad primum. Macedus ubi proximè collat. 12. differt. 2. sect. 1. Quæ omnia rectum sensum & catholicum habent (1).

269. Planè inter Galliarum Episcopos, atque alios doctrinâ eximios theologos, magnis undique animis decertata hoc nono fuit sæculo *De prædestinatione Dei* disquisitio ista Gotescalchi, atque eius causæ & confessionum occasione, commisitque parti eorum partem, provincias provinciis, viros viris. Hinc Rhabanus Moguntinus, Hincmarus Rhemenfis, Pardulus Laudunensis, antistites, excitatusque à duobus ultimis ad dicendam de scripto sententiam tum Amalarius quidem, tum Ioannes Scotus, cognomento Erigena, Caroli Regis gratiâ florens, steterunt. Illinc Prudentius noster Tricassinus Episcopus, Lupus Servatus Moguntinus presbyter, alter Lupus Ferrariensis abbas (duo enim sunt, non unus<sup>g</sup>, quod Baluzius credidit) Ratramnus Corbeiensis monachus, S. Amolo, & S. Remigius eius successor, Lugdunenses Archiepiscopi, Florus magister cum Lugdunensi tota Ecclesia, quorum sententiam Concilium Valentinum III. anno DCCCLV. & Lingonense paulò post celebratum<sup>h</sup>, confirmavere.

<sup>g</sup> Maguinus in differt. hist. de qua infra cap. 10. & *Vindictarum* parte altera pag. 10.

<sup>h</sup> Idem differtat. cap. 36. <sup>i</sup> Idem c. 40.

At

(1) De tribus his Prudentii capitulis eorumque opusculis vid. Cellierium *T. XIX. pag. 28. à n. 2.*

atque itèr, de eiusdem doctrinâ, eloquentia & sanctitate.

270. At huius controversiæ omnes quotquot sunt, Scriptores, & utriusque partis propugnatores, si Hincmarum demas (qui ex operibus eius à Iacobo Sirmondo iam editis innotuerat) cum *Veterum auctorum qui sæculo nono De prædestinatione scripserunt* titulo Gilbertus Maguinus Galliarum Regi à consiliis, & in suprema monetarum curia præses, duobus voluminibus anno MDCL. à se collectos in publicum dedit: quorum posterius ita inscriptum voluit: *Vindicias prædestinationis & gratiæ, continentes historicam & chronicam synopsis, cum gemina dissertatione, & pacifica operis coronide*. Nempe doluerat eum, & alios Galliæ doctos viros, Iacobum Sirmondum Hincmari partibus addictum, in quo recentiorum Societatis suæ *De gratia & auxiliis eius*, seu *De prædestinatione doctrinam* adiuvari sibi visus fuit, *Prædestinatum, sive Prædestinatorum hæresis, & libri S. Augustino temerè adscripti refutationem*, tamquam ab auctore qui ante annos MCC. vixisset editam, anno MDCXLIII. publici fecisse usus; & post biennium Hincmari *De prædestinatione* opus; anno autem XLVII. *Historiam Prædestinarianam*, & alia inde similia adiunxisse.

271. Meram enim fabulam esse hanc Prædestinatorum hæresin, ac Semi-Pelagianorum inventum, integris lucubrationibus contenderunt Sirmondo respondentes cum Avuræus Theologiæ doctor Sorbonicus, gallicè conscriptâ *Censura Prædestinati* Sirmondiani: quæ in latinum postea fuit translata, annoque MDCXLV. edita cum *Prædestinato* ipso; tum nuper laudatus Maguinus in *Goteschalchanæ controversiæ historica & chronica*, cuius meminimus, dissertatione: in qua prolixè doctèque Gotescalchum ab omni hæresis nota liberum contendit\*, Prædestinarianam hæresin Hincmari fuisse commentum asserit<sup>1</sup>, Hincmarum accusat obstinationis, calumniarum, crudelitatis<sup>m</sup>; Prudentioque sanctitatem, nec minùs catholicæ doctrinæ præconium, in his quæ hac in causa elucubravimus, multis consignat<sup>n</sup>.

272. Scripta verò hæc Prudentii, absque illo esset iam laudato Maguino, in tenebris adhuc latuissent: adeo ut neque summa Gerardi Ioannis Vossii industria in collegendis huius controversiæ Goteschalchanæ uti Pelagianæ historiæ appendicis momentis & monumentis omnibus adepta sit natæ à Prudentio alicuius in re operæ notitiam<sup>o</sup>; nullus ex Scriptorum Ecclesiasticorum celebratoribus tam antiquis quàm recentibus huius viri recordatus sit; ne-

que (ut de Magdeburgensibus Centuriatoribus, apud quos de nostro altum silentium, nunc taceam) inter sæculi noni (cui, atque decimo, illustrandis, peculiarem commentarium pañxit Boëclerus) aliquem inter eius ævi literis aut famâ illustres viros Prudentio locum dederit. Immo Nicolaus Faber, sive Andreas Duvallius Trecentem Episcopum cum Floro magistro confundit<sup>p</sup>.

273. Planè, ut huius doctrinæ meritum ab Annalium Bertinianorum & quorumcumque aliorum, similiter de re obscura diuque per Gallias decertata, pro ingenio aut partium amore scribentium imputatione & impressione longè habeamus: abundè erit sanctitatis Prudentii Episcopi communis famæ testes advocare Democharem, Camuzatum, Ferrarium, Bollandum, Saussaium, Trecentemque ipsam eius quondam Ecclesiam, quæ in catalogis suorum præsulum *sanctum* vocat, & uti mirabilium operum à Deo impetratorem cultu atque officio prosequitur<sup>q</sup>. Adiungimus Hincmarum ipsum adversarium, qui vel mortuum Prudentium, ante quàm is posterorem *De prædestinatione* commentarium qui superest scribere aggressus esset: etiam quum doctrinæ eius derogare intendit, *dominum Prudentium* cum elogio honoris sæpiùs vocat. Sed Bertinianus Anonymus Hincmari metropolitæ sui velificatus partibus, non cum hoc tantum Prudentio, sed & cum Rothado Sueffionensi Episcopo, atque cum ipso Nicolao I. sanctissimo Pontifice, quos omnes Hincmarus sibi adversantes habuit, indignissimè atque iniquissimè agit<sup>r</sup>. Nec verum est Prudentium Gotescalcho obstiterisse unquam, diversave aut Fidei contraria scripsisse, quod aiunt calumniosi annales prædicti. Quod satis, ne actum à Maguino agamus.

274. Scripsit ergo Prudentius de hoc argumento ea quæ subiicimus,

I. *Opusculum ad Hincmarum Rhemensem, & Pardulum Laudunensem*, scriptum anno DCCCXLIX. quod sua manu Iacobus Sirmondus descripsit ex ms. codice S. Arnulphi Metensis; nec tamen edidit, contentus data Maguino supradicto facultate exscribendæ ex isto eius apographo præfationis, quam ipse publicavit<sup>s</sup>. Incipit: *Dominis prædicabilibus*. Meminit huius opusculi Rhabanus ad Hincmarum epistolâ<sup>t</sup>, & Prudentius ipse auctor in opere statim laudando, Hincmarusque *De prædestinatione* cap. 34. Agit de hoc Maguinus *Vindiciarum* parte 1. cap. 13. Ceterum excitato, Hincmari impulsu, ad scribendum contra Gotescalchum Ioanne Scot-

<sup>p</sup> In Notis ad lib. Eccles. Lugdun. De tribus epistolis Vindiciarum Maguini parte 2. pag. 170.

<sup>q</sup> Vide D. Maguinum d. cap. 44.

<sup>r</sup> Ad ann. DCCCLVIII. DCCCLXI. DCCCLXV. DCCCLXVII.

<sup>s</sup> Parte 2. Vindiciarum pag. 6. & parte 1. pag. 107. *Veterum auctorum* &c. tomo 1. pag. 5.

\* Per totam dissertationem priorem.

<sup>1</sup> In *Confut. hist. Prædest.* Sirmondi, quæ est *Vindiciarum* dissertatio altera.

<sup>m</sup> Primæ dissertationis cap. 46. & seqq.

<sup>n</sup> Cap. 44.

<sup>o</sup> Ut apparet ex *Hist.* eius *Pelagianæ* lib. 7. par. 4.

to, seu Erigena, cuius *De divina prædestinatione* librum Maguinus idem primus in lucem protulit: idem noster Prudentius reposuit (1).

275. II. *De prædestinatione contra Ioannem Scotum cognomento Erigenam*, seu librum Ioannis Scoti correctum à Prudentio sive à ceteris patribus, videlicet à Gregorio, Hieronymo, Fulgentio, atque Augustino (ita concepta est epigraphe) ad Guenilonem seu Wenilonem Archiepiscopum Senonensem. Incipit: *Blasphemias tuas, Ioannes, &c.* Quæ duo Ioannis & Prudentii scripta ex antiquissimo & integerrimo bibliothecæ Corbeiensis ms. codice Maguinus publicavit, desideratum à Barthio, ut videre est lib. 18. *Adversar.* cap. 11. Scripsit opus suum Prudentius anno DCCCLII. de quo Maguinus *Vindiciarum* part. 1. cap. 19. (2).

276. III. *Traкторiam* epistolam, quam per vicarium suum Arnaldum misit ad Senonensem Synodum pro ordinatione Aeneæ Parisiensis Episcopi. Incipit: *Quantum ad meritum peccatorum.* Ordinandus nempe à patribus fuit Episcopus Parisiensis Aeneas, quem debere priusquam ordinaretur profiteri, & subscribere quatuor propositionibus contendit & obtinuisse creditur Prudentius: quarum contrarias Hincmarus in palatio Carisiaco à Rege Carolo & quibusdam Episcopis subscribi curaverat. Meminit Hincmarus ipse *De prædestinatione* cap. 5. Deque eius historia consulere eundem Maguinum cap. 34. pretium erit operæ qui hanc *Traкторiam* edidit *Vindiciarum* parte alterâ. De *traкторiæ* epistolæ vocabulo vide sis post Franciscum Ferrarium, Philippum Priorium *De literis canonicis* dissertatione, cum appendice *De traкторiis & synodicis*, ubi de hac Prudentii loquitur.

277. Omnia dogmata hæc confirmasse Nicolaum Papam in annalibus Bertinianis legimus, auctoris licet Hincmaro additis, nec minùs Nicolao & Prudentio infensi, ad annum DCCCLIX. Necnon & ipse confirmat Prudentius in annalibus. Nam ad alia opera non dogmatica ut iam transcamus, scripsit etiam noster

278. IV. *Annales*, seu *annale Regum*

*Francia*, teste Hincmaro in epistola 24. ad Egilonem Senonensem Episcopum. Qui etiam dominus Prudentius (ait) in annali gestorum nostrorum Regum, quæ composuit ad confirmandam suam sententiam, gestis anni Dominicæ Incarnationis DCCCLIX. indidit dicens: Nicolaus Papa Pontifex Romanus De gratia Dei & libero arbitrio, De veritate geminæ prædestinationis, & De sanguine Christi, ut pro credentibus omnibus fusus sit, feliciter confirmat, & catholicè decernit. Quod per alium (Hincmarus infit) non audivimus, nec alibi legimus. Et mox: Ipsum autem annale quod dico Rex habet; & ipse est liber, quem coram vobis in Ecclesia ubi vos nobis commendavit, coram vobis ab illo mihi præstitum ei reddidi. Periit opus tamen, aut latet adhuc.

279. V. *Præcepta* quoque ex veteri & novo Testamento in usum & utilitatem publicam excerpta servari ms. in bibliotheca Petaviana, testis est laudatus toties Maguinus *Vindiciarum* priore parte cap. 44.

280. VI. *Poemata* quædam & alios versus, quos ex ms. codice Evangeliorum Tricassinæ eius Ecclesiæ publicavit Nicolaus Camusatius in catalogo Episcoporum Tricassinorum sive Trecensium, dum de nostro ageret. Quoddam horum carminum, ut in codice prædicto Evangeliorum legitur ab eo scriptum, Gaspar Barthius illustrat lib. *Adversar.* 18. cap. 11. hortatus Camusatium, & exoptans ut quæ alia huius nostri cum blattis hætenus rixantia haberet, publico non diutius invideret bono. Ab eodem habemus quoque

281. VII. *Vitam beatæ Mauræ virginis Trecensis* (cuius Maurolycus, Felicius, & Ferrarius in Martyrologiis meminere die XXI. Septembris) prorsâ oratione: quam idem Barthius vidit, emendationibusque atque explanationibus nonnullis exornavit lib. 44. *Adversar.* cap. 19. Ob hanc, non propter annales, de quibus non audierat Vossius, Historicis annumeravit Prudentium lib. 3. par. 4. *De hist. latin.* cap. 4.

282. Servantur mss. in bibliotheca Regis Galliarum Prudentii cuiusdam *Colledanea ex CL. Psalmis*, quod non est alienum à nostri Prudentii more argumentum (3).

Obiit

(1) Existare in Escorialensi Bibliotheca *Lit. r. Plut.* II. n. 7. sub Anonymi titulo, indicat specimen characteris ex eo codice desumptum in quo legitur: *De prædestinatione.* LVI. *Gemina est prædestinatio sive electorum ad requiem, sive reproborum ad mortem.* Utraque &c. In hoc verbo desinit.

(2) Existat in Bibliotheca Regis Galliarum Part. III. Tom. III. pag. 281. n. 2445. in codice sæculi X.

(3) Habentur in eius Bibliothecæ Part. III. T. III. p. 453. sub n. 3761. hoc titulo: *Prudentii Tricassini Flores CL. Psalmorum.* Cellierius hos Psalmorum Flores Psalterio Ven. Cardinalis Thomasi Romæ MDCCXLI. edito, T. II. part. 2. pag. 464. subditos fuisse ait; atque eidem tribuit *Instructionem pro iis qui ad sacros Ordines promovendi sunt*; additque sub Prudentii nomine citari *Penitentia canonem*, aliaque plurima quæ ad nos non pervenerunt. Fabricius *Bibl. med. & inf.* T. VI. pag. 19. Tractatum *Super ædificium*, sive: *Descriptionem Domus Dei in Apocalypsi propositæ*, seu: *Commen-*

*fini Flores CL. Psalmorum.* Cellierius hos Psalmorum Flores Psalterio Ven. Cardinalis Thomasi Romæ MDCCXLI. edito, T. II. part. 2. pag. 464. subditos fuisse ait; atque eidem tribuit *Instructionem pro iis qui ad sacros Ordines promovendi sunt*; additque sub Prudentii nomine citari *Penitentia canonem*, aliaque plurima quæ ad nos non pervenerunt. Fabricius *Bibl. med. & inf.* T. VI. pag. 19. Tractatum *Super ædificium*, sive: *Descriptionem Domus Dei in Apocalypsi propositæ*, seu: *Commen-*

\* Pag. 176.

\* Pag. 166.  
edit. Parif.  
MDCLXXV.

\* Pag. 348.

\* Fol. 163.

\* Labbeus in  
Biblioth. ms.  
pag. 308.

Obiit diem suum Prudentius, uti ex Bertinianis annalibus discimus, anno huius sæculi sexagesimo primo.

## CAPUT XII.

De RASI, seu RASE Cordubensi. Eius historia, & Hispaniæ descriptio. Duplex huius translatio. MAHOMETUS, seu MAFAMEDUS, ÆGIDIUS PETRI, & ANONYMUS quidam, incerta ætatis Scriptores. ABOBACAR, MAHOMAD, & ALTUS BUCAR historiæ apud Hispaniam Scriptores arabici. Ætas Rasæ non plane certa. Diversus hic à Rhase Persa, sed Hispaniæ incola; & Almanfor libri auctore medico.

283. **N**ONO sæculo micare fama è literarum studiis, vel inter Saracenos, qui iam Hispaniæ cives & propago facti fuerant, coepit. Primus enim eorum, quibus ex hac secta contigit (contigit autem pluribus) nomen suum albo Scriptorum, quorum habemus opera consignandum offerre, RASIS fuit, seu RASES, Cordubensis, Dalharabi, Marochii, seu Africæ Miramolini (quomodo vocari coepere ii qui ex Arabia venientes Africanum constituere imperium), sive<sup>b</sup> proprio verbo Amirolmumenini, quod Imperator credentium interpretatur, historicus, ut vulgò fertur. Hunc eo præcipuo argumento ad hocce tempus referri debere existimamus, quòd, Ambrosii Moralis testimonio in fine cap. 68. lib. 12. ex eius historia, de qua postea dicemus, constet vixisse Rasim Cordubæ sub Abderraghmane: qui circa annum DCCCXXI. susceptis regni habenis ad DCCCLII. c vixit; & Mahomad eius filii, qui exinde regnans ad annum usque imperii XXXV. superstes fuit<sup>d</sup>.

284. An autem id Morales ex eo colligerit, quòd non ultra hos Cordubæ Reges historiam suam profecutus sit noster Rases, his examinandum relinquimus, qui librum viderunt. Certè is nusquam eorum quæ post hæc tempora contingere, auctor laudatur. Saltemque nobis sufficit non aliunde constare liquidò ulteriorem eius ætatem. In quo cum eodem Morali convenit Roderico Dosma Delgado Pacensi canonico, Philippique Regis II. chronographo, viro linguarum Orientalium peritissimo<sup>e</sup>. Quòcum stare nequit eorum existimatio qui ad proximum huic decimum Christi

sæculum Rasim, atque eius obitum etiam ad undecimum reiciunt. Cuius rei examini præferenda est notitia eius operis, quo famam suam posteris commendabilem reddidit.

285. *Historia hæc est, seu Annales Regum Saracenorum, qui in Hispania rerum potiti sunt.* (commentarios *De rebus Hispaniæ* Ioannes Mariana vocat lib. 8. cap. 8.) Quam præcedit, sequiturve Hispaniæ ipsius descriptio, auro contrà non cara, si fontes arabicos quâ linguâ scriptum opus fuit adire possemus. Iudicio enim eorum qui translationes viderunt, pleraque optima & alibi non reperienda nobis hoc opus conservavit, præsertim (Morales ut ait<sup>f</sup>) de tempore & eventibus Saracenorum in Hispaniam ingressus, totiusque ferè Gothorum regni devastationis. Distinctè magis Andreas Resendius, qui libro usus fuit, eumque bene notum habuit. *Is igitur Rasæ* (ait ad Bartholomæum Quevedum Canonicum Toletanum scribens<sup>g</sup>) *De montibus, fluminibus, & urbibus Hispaniæ, de priscis Hispanorum Regibus ante Romanos, de Romanis ac Gothis nonnulla commodè, permulta ineptè: quo pacto ethnici Scriptores atque poeta de rebus sacris divinæ Scripturæ quasi per somnium locuti sunt, omnia fabulis involventes. Ut tamen ad Saracenorum Regum compertiora sibi tempora devenit, non contemnendus Scriptor iudicandus est.* Hæc scitè Resendius.

286. Periit tamen, si non in aliquo angulo adhuc obscurus latet, historiæ textus Arabicus<sup>h</sup>: incompertus etiam iis, qui arabicè intelligentes ubique seduloque conquisivere. Eius autem duæ exstant interpretationes, altera lusitana, & altera castellana. Prioris meminit Resendius nuper laudatus. *Versus est* (inquit<sup>i</sup>) *in linguam lusitanam ex arabica per magistrum Mahometum Saracenum nobilem architectum.* Ut constat ex ipso quo usus fuit codice, ubi & interpret adiungit: *Et scribebat mecum Ægidius Petri clericus domini Petri Ioannidæ Portellensis, patris domini Ioannis Arvolini, aliàs Arvoimi, eius qui Marmellarium oppidum equestri militiæ Divi Ioannis attribuit: quod ex genealogico Petri Comitæ, Dionysii Regis Portugalliæ filii opere constare, idem ait Resendius in libelli De Eboræ antiquitatibus cap. 11. Quorum utriusque, ut videtur, operâ, Mahometi arabica exponentis, & Ægidii Lusitani*

*libus, & septem virtutibus oppositis inter MSS. Quodlimburgenfes Eckarti: quem tamen Scriptoris Prudentio recentioris esse censet.*

<sup>f</sup> In Prologo tomi 2. *Hist. tit. De los libros antiguos &c.* fol. 11.

<sup>g</sup> Exstat epist. inter alia eiusdem Resendii opera Coloniz edita mbc. sumtibus Mylii pag. 151. tomi 2. testimonium vero, quo utimur, pag. 164. & in *Hispan. illustr.* tomo 2. pag. 1006.

<sup>h</sup> Uti notat Ludov. de la Cueva en los dialogos de las cosas notables de Granada. Thomas Tammaius ad Luitprand. pag. 140. <sup>i</sup> Ubi supra.

<sup>b</sup> Mariana lib. 6. cap. 11.

<sup>c</sup> Morales lib. 14. cap. 16.

<sup>d</sup> Rodericus Tolet. in *Hist. Arabum* c. 29.

<sup>e</sup> In lib. inscripto. *Discursos patrios de la ciudad de Badajoz.*

mentarium in Poema cui Prudentius (& subdit nescio quis) titulum adificii præfixerat: exstare ait in Bibliotheca Sancti Martini Sagiensis (de Seéz.) Item Prudentii cuiusdam librum de VII. peccatis morta-



fitani explicantis, hæc versio prodiit : quam & vidit Thomas Tamaius. At castellanam cum ipse, tum Morales ante eum habuerunt. Laudat hic exemplum suum alicubi<sup>k</sup>, anno MCCCXII. scriptum è lusitano, ut suspicatur, conversi operis.

<sup>k</sup> In prologo ad hist. tomo 2. fol. 11. & lib. 12. cap. 68.

287. E quorum testimoniis æquum est ut Scriptoribus nostris non tantum accenseamus tres hos interpretationis utriusque MAHOMETUM scilicet, sive ut alibi (quod in idem recidit) appellat Refendius<sup>l</sup>, magistrum MAFAMEDUM; atque ÆGIDIUM PETRI, seu PIREZ, lusitanæ; & ANONYMUM castellanæ, auctores: quorum ætas longè inferior hoc sæculo est, incerta tamen.

<sup>l</sup> De antiquit. Eboræ cap. 11.

288. Sed & alios tres historiæ Arabico-Hispanæ Scriptores, è quorum libris se profecisse Rases ipse non tacet. Hi sunt ABOBACAR filius Naranca, magister MAHOMAD, & ALTUS BUCAR: quod Ambrosius Morales itidem nos de historia ista docet<sup>m</sup>, hunc postremum magni haberi apud Mauros adiungens. Quamvis verear, ne magister iste Mahomad & ille interpres similiter appellatus, unus atque idem homo sit; & castellanus auctor anonymus lusitanæ interpretationis partiarium auctorem citaverit.

<sup>m</sup> Dist. lib. 12. cap. 68.

289. At ex inscriptione ipsa libri manu exarati qui apud Refendium fuit, obscurum ac dubium redditur id quod suprâ de ætate Rasis diximus; immo abire hinc iubemur ad sequens sæculum. Ita enim habet ex lusitano latine conversa: *Incipit liber Rase, historici Dalharab Marochiorum Miramolini, Cordubæque Regis, quem ipsius iussu composuit: quomodo & in codice Moralis legebatur*<sup>n</sup>. Hunc autem regnâsse sequenti sæculo, scriptumque circa annum CMLXXVI. hunc librum fuisse iussu eiusdem Dalharabi, ut

<sup>n</sup> Lib. 12. cap. 68.

rerum in Hispania à Mauris gestarum notitiâ imbueretur, Ludovicus Marmolius<sup>o</sup>, Africanarum historiarum bene gnarus, & cum eo Ioannes Mariana<sup>p</sup> scriptum reliquere. Immo Refendius ipse disertè docet<sup>q</sup>, regnare cœpisse hunc Maurosiorem Miramolinum, ut vocat, Dalharab anno Arabum CCCLXVI. qui respondet anno Christiano CMXC. Vocatur forsân Africanus Rex Maurorum Cordubæ etiam Rex in titulo libri, more consueto eius temporis; ne videretur iuri suo in Hispanias cedere, quantumvis iam à primis factæ expeditionis temporibus ii, qui olim duces auspiciis vel Califæ Babylonis vel Africæ Regis provinciam sibi subiecerant, iugo excusso veteri plenam eius dominationem usurpavissent. In his vadis hærere necesse est nobis, dum alius hanc solvat contradictionem. Neutiquam enim potuit homo idem Abderraghmanis & Mahomadi Cordubensium, & Dalharabi Marrochiorum Regum, qui plusquam centum annis disparati vixere, tempora contingere (1).

290. Planè Rases noster Cordubensis, historicus alius est à Rhafi, sive proprio nomine Abubecar Muhamed filio Zachariæ, qui vulgò quoque Rhafis, seu Razis, à *Rei* vel *Rai*, vel *Raia*, Persiæ urbe, in qua natus fuit, vocari solet<sup>r</sup>. Cuius vitam alias inter arabicorum Scriptorum descripsit Leo Africanus, quem publicavit Hottingerus<sup>s</sup>. Hic tamen & ad nos pertinet; magnam enim vitæ partem egisse dicitur Cordubæ, non verò in ea natus est uti credidit Petrus de Medina, libro *De las grandexas de España*, falsus nomine quod noverat historici Cordubensis esse. Cum enim, ut Leo refert, à patria cum patre in Bagdad civitatem venisset studii causâ, ibi remansit, & in medicina & philo-

<sup>o</sup> Hist. Africæ lib. ... cap. ...  
<sup>p</sup> Lib. 8. c. 8.

<sup>q</sup> Epist. ad Quevedum pag. 174. editionis eius operum.

<sup>r</sup> De quo nomine Golius in Notis ad Alfragani elementa astronomica pag. 213.  
<sup>s</sup> In Bibliothecario pag. 253.

(1) Cl. Michael Casiri noster, *Biblioth. Arab. Hisp. Escorial. T. II. à pag. 329.* accurate de Rasis Cordubensis historiæ veritate, ac de genuino eius auctore disquirat; atque è testimonio Alhomaïdxi Scriptoris Balearici in eiusdem *Bibliotheca Arabico-Hispana MS.* conficere sibi videtur, Rasem, magnum edidisse volumen quod Hispaniæ Regum res domi militiæque, sive secundo sive adverso Marte gestas complectitur: præterea scripsisse Cordubæ Historiam & Chorographiam; atque item: *De Hispaniæ viris illustribus*; obiisseque tandem ineunte quarto Hegiræ sæculo, id est circa annum Christi DCCCCXII. ad DCCCCXX. fuisseque in rebus Hispanicis versatissimum atque accuratissimum; adeoque Historiam quæ sub eius nomine Hispanicè versa circumfertur, illo prorsus indignam, ac meram esse inepti (ut ait) nescio cuius Excerptoris farraginem, tum ex Latinis tum ex Arabicis commentariis male constatam, & falsis conspersam, celeberrimique Auctoris nomine editam, quo magis, lenocinante, ut fieri solet, titulo in vulgus proba-

retur. Pergit subinde plurimis editis exemplis thesuum eius Historiæ falsitatem, parachronismos, pudendaque mendacia, præsertim ubi de Romanorum Gothorumque rebus agit, ostendere; rursusque supposititium opus pronuntiat: idque Cl. Viri Gregorii Maianii nostri præiudicio, qui ea de re ad Michaelem Casiri copiosam atque elegantem dissertationem *De scriptis Mauro Rasi tributis* inscriptam præmiserat. Huius Rasis historiæ codicem in Bibliotheca Sanctæ Ecclesiæ Toletanæ me vidisse memini, sæculo, uti apparebat, XIV. exaratum; exstatque in Escorialensi Regia *Digramm. & Plut. II. n. 1.* hoc titulo: *Rasis Mauri descriptio atque Historia Hispaniæ, atque eius vastationis per Mauros*, cum notulis Ambrosii Moralii; atque etiam in Regia Marticensi: in quibus tamen exemplis, ut maxime interpolata mendisque deformata sint, nihil dubito sincera alia non facile aliunde mutuanda contineri, quibus Hispaniæ ad eius tempora Historia, & præcipuè Geographia plurimum iuvare posset; esset modò qui ea internosceret atque à falsis segregaret.

*lofophia singulariffimus* (verba Leonis ex arabico latina audis) effectus est. Post hoc profectus est ad Chairum, ubi per aliquot annos agrotavit. Cuius famam cum intellexisset Elmanfor, secretarius maior Pontificis Cordubæ, qui in omni facultate & scientia doctiffimus erat, vocari iussit hunc Rhasim, promittens ei mercedem magnam.

\* In vita Gazalis pag. 262.

291. Antequam ultrà progrediamur, notâ dignum est quod idem Leo alibi *Vice-cancellarii, Consiliarii*que maioris in civitate Bagdad, seu Califæ Arabum principis meminit: quod munus diversumne ab isto sit secretarii maioris, iuxta cum ignariffimis novimus. Planè Hottingerus in notulis unicuique paginæ subiectis, Vice-cancellarii, & Consiliarii maioris hocce munus *primum Visirem* interpretatur. Valdè tamen suspicor pro Pontificis Cordubæ, legendum, principis Cordubæ. Nec enim tantæ auctoritatis esse potuit Secretarius eius qui Maurorum Cordubensium sacris præesset, cuius nutum longè positus, atque eius famæ medicus, relictâ patriâ seque- retur. Cum autem Rhasis recepisset literas (Leo subiicit) profectus est, & navim in Alexandria ingressus, ad Cordubam tandem pervenit. Elmanfor verò letatus est, dictumque Rhasim magno affectu honore, eique habitationem, possessionem, ac servitores, & famulos tradidit. Eo tempore Rhasis famosum librum composuit, quem Elmanfor nominavit, & usque nunc vocatur, Elmanforis liber. Dixit Ibnu-Haian Lusitanie chronista, quod Rhasis in suis causis nimis fortunatus exstiterat: adeoque permultas acquisivit facultates. Hinc refert quandam eius factam in homine, qui cecidisse mortuus videbatur, curationem, caputque his verbis absolvit: *Et mortuus est Rhasis anno CDI. in civitate Cordubæ, ætatis suæ circa nonagesimum.*

\* Pag. 191.  
\* Oxoniæ edita MDCLXIII.  
† Amatus Lusitanus centur.  
2. Curat. 6.  
Elogia Avenrois Arnaldi à Villa-nova & aliorum. Vide apud Zacutum Lusitan. in præfat. De principum medicorum historia. Monardes medicus Hispal. lib. vulgaris lingue de la piedra Bezoar.

292. Meminit huius Rhasis Gregorius Abulfaraius in *historia Dynastiarum*<sup>a</sup>, quam ex arabico latinam fecit Eduardus Pocockius<sup>x</sup>, *singulare sui temporis decus*, & sui seculi Phœnicem appellans; inque omnibus disciplinis veterum versatiffimum, precipuè medicina. Principem Arabum alii vocant<sup>y</sup>. At obiisse ait anno Arabum CCCXX. qui respondet circumcirca anno Nativitatis Domini (DCCCCXXXII) (1). Scimus autem, inter hæc duo tempora annorum CCCXX. & CDL. eræ Arabum, Cordubæ rebus præfuisse, vicario quidem Islem Regis nomine sed plena auctoritate, Ma-

homadum, Abenhamiri filium Alhagib, hoc est *Pro-regem* prius, postea autem *Almanfor*, hoc est *Defensorem*, propter decretata multa feliciter proelia, nuncupatum.

293. Vicarius hic factus fuit anno CCCLXVII. & post præfecturam annorum xxvi. obiit anno CCCXCIII. uti docet Rodericus Toletanus in *Historia Arabum* cap. 32. Principatus hic cum regno Veremundi II. qui Legionis regnum ab anno CMLXXXV. usque ad CMXCIX. tenuit, magna ex parte concurrit. Et quid vetat hunc esse Almanforem, cuius auspiciis excellens iste medicus Rhasis Cordubæ commoratus dicitur, librumque præstantissimum exarasse, inscriptum eiusdem *Almanforis* nomine? Convenit enim quod non ipse Rex, sed Regis vicarius fuit: quod quidem munus Ioannes Leo forsan *secretarii maioris*, nomine intellexit. Convenit etiam, quod Almanfor hic à quo liber inscribitur, Rex appellari solet ab iis, qui de opere tractant; cum revera imperium ipse administrârit, reclusi Regis Islem ilibata maiestate munitus. Res mira! Vix est ut de Rhasis ætate, rebus gestis, ac mortis anno, duo veterum aut recentiorum testimonia conveniant. Zacutus in præfatione *De principum medicorum historia* refert Ottonem Heurnium per epistolam eum admonuisse, Rhasim cxx. annos vixisse, curasse autem centum. Quod ipsum de longæva eius ætate admittit Ioannes Antonius Vanderlinden *De scriptis medicis*<sup>z</sup>. Sed Poënum vocat eum, nisi pro *Persa* error subrepperit; & floruisse ait circa annum MLXX. Potuit quidem huc pertingere, si tam longævus decessit. Renatus Moreau<sup>a</sup>, sub Almanfore Rege vixisse ait circa annum CMLXVI. Theodorus Spizelius in *Specimine bibliothecæ universalis*<sup>b</sup>, refert eum à Manzore in Bagdad ablegatum, eo quod in experimentis Chymicæ artis fidem huic promissam decoxisset.

\* In Abubeter Rhazes.

\* Ab eodem Vanderlinden citatus.

<sup>b</sup> Editio in bibliothecarum arcanis recondita.

294. Guido de Cauliaco in *proœmio* ad *Chirurgiam*, an *Rhasis*, & *Albucasis*, & *Azoram* (credo *Abenzohar*) unus sit & idem homo, dubitare se ait. Planè insignis philosophi & medici opus hoc *Almanzor* inscriptum, decem tractatibus seu libris constans, unâ cum eius aliis Basileæ prodiit ex officina Henrico-petrina anno MDXLIV. Hocce transtulit, ut credimus, ex arabico in latinum Gerardus Carmo-nensis hispanus: quem errore ferè vulgari Cremonensem vocant, de quo suo loco (2).

Sss

Ce-

(1) Herbelotus *Biblioth. Orient.* in eo, anno Hegiræ CCCX. immortuum fuisse, id est Christi anno DCCCCXXI. aut circiter.

(2) Immo verè *Cremonensem*, quæ urbs Italiæ in Insabria nobilissima est: quam in rem describere placet quæ ante hoc vicennium & ultrà in recensione Efcu-

<sup>c</sup> Apud Spizelium loco citato.

295. Celeberrima quoque sunt opera eiusdem Rhafis, *Continens*, hoc est arabicè *Helcharvi*, sive *Elharvi*, aut *Acharvi*, quod *totum continens* sonat: quod quidem *Medicorum fundamentum* Ibem-Calicam historicus Arabs vocat<sup>c</sup>, correctum (an & translatum?) ab Hieronymo Suriano Faventino, Brixia & Venetiis editum anno MCDLXXXVI. & MDIX. duobus voluminibus (1).

296. *De pestilentia*, ex Syrorum lingua in græcam translatus, & à Georgio Valla in latinam.

297. *Aphorismi* sex libris, & alia apud Lindanum & Spizelium videnda.

298. Poterit & consuli in bibliotheca Leidensi catalogus librorum, quos composuit Ibn-Zacharia Raieus, qui vulgò Rhafis dicitur; item Gadamsfer Taurisius *De Rhafis doctrina & scriptis*, inter libros quos ex Oriente advexit Golius quærendi (2).

299. Adiungimus opus contra Galeum, quod laudat Raimundus Martini in *Pugione Fidei* I. parte cap. 14. Nos enim

Escorialensis Bibliothecæ codicis *Lit. O. Plut. II. n. 10.* nobis occurrebant. Continet inter alia is codex CLXXII. Gerardi *Tabulas*, seu *praxin* *inveniendi annos Christi, Persarum, Græcorum, Arabum &c.* Item *Tabulas* in quibus continentur *diversitates ascensionum universæ terræ*; & præcipue ad civitatem Toleti: *Tabulas mediæ motus Solis in annis Arabum ad Meridiem Toleti*, & alia præe innumera: quibus hæc è peno nostra subdidimus T. III. *Catalogi Latinorum* à pag. 109. Unum hoc interea in his *Tabulis* observavimus, quod Bibliothecam nostram invare utcumque poterit, scilicet ad internoscendam veram Gerardi Cremonensis (an Carmonensis?) patriam, quæ mire exercuit Nicolaum Antonium nostrum, nimirum ut Gerardum Carmoni Baticæ Provinciæ urbi, atque adeo Hispaniæ, ut ait, ereptum restitueret (nimirum hoc loco; & T. II. *Biblioth. vet. in Scriptor. incerti temp. p. 263.*) Qua in re virum oculatissimum dum patriæ gratificari studet, nonnihil humani passum fuisse existimo; tam enim Gerardus ille Insuber, & miseræ illius Cremonæ, quam nimum Mantuæ suæ vicinam Virgilius olim querebatur civis est, quam ego Valentinus.

*Tabula XXII.* huius Codicis, quem sæculo XIV. scriptum fuisse inferius dicemus, sic inscribitur:

*Tabula elevationum signorum ad civitatem CREMONÆ, idque plenè literis; cum alibi & fere perpetuo CEMONÆ & CEMONENSIS per compendium legatur. Parum hoc est.*

In *Tabulis XX.* & duabus sequentibus, ad demonstrandam diversitatem ascensionum signorum per universam terram, indicantur, exempli causâ, eorum elevationes accomodate ad situm urbium TOLETI & CREMONÆ, quin ullius alterius urbis eo in opere mentio fiat. Quid ita? Nimirum TOLETI meminit, cuius urbis Gerardus incolæ erat, & in eadem opus istud & alia bene multa conscripsit, quod & Gesnerus & Nicolaus Antonius tradidere; CREMONÆ vero, quia in ea

ex occasione moræ, ac fortasse obitus Cordubensis, Rhafem hunc medicum quoquomodo descripsimus; atque item ut ab historico distingueremus. Diverfus ab his duobus est Rasis Abenzohar filius Hispanensis medicus, decimi tertii sæculi Scriptor, de quo loco suo erit sermo.

### CAPUT XIII.

BENTO Episcopus Casaraugustanus, commentitius Pseudo-Juliani auctor vitæ S. Magni Famenfis abbatis. Huius fabulosa in Hispania pseudo-historicorum mentio. BONITUS Toletanus Episcopus nullius operis auctor. NICANDER Toletanus, Ambrosius est Nicander sæculi superioris Scriptor: cuius carmen de Lauretana sacra domo dum Anconæ ageret scriptum, producit. GOTVILLA hibernus, noster autem civis, nullus homo. Francisci Cardinalis Barberini bibliotheca, quam Romæ habet, amplissima laudatur. HELECANIS, seu HELECÆ Casaraugustani Episcopi fragmenta commentitia. WISTREMIRO, & GUMESINDO, Toletanis Episcopis, & THEODEMIRO monacho adscripta falsò opera. Hispaniæ

urbes natales hauserat. Iam vero TOLETO XXXIX. Latitudinis gradum cum nonnullis quadrantibus seu minutis perpetuo attribuit; CREMONÆ autem SUÆ in tribus *Tabulis prædictis XLV.* gradum, cum minutis aliquot: quæ omnino CREMONÆ Insubrum non CARMONIS Baticæ gradatio est; nam hanc XXXVII. circiter Latitudinis gradum tenere in comperto apud Geographos est. Hactenus in Adversariis nostris Escorialensibus. Raphael Volaterranus apud Gesnerum in Gerardo, *Suclonetam* hunc vocat ab Oppido eius natali in Cremonensi agro.

(1) In ea Bibliothecæ Vaticanæ parte quæ olim ad Christinam Suecorum pertinuit, Rhafis Medici opus inscriptum *Continens* sive *De universa Medicina*, Arabicè *El-Havy* à Feragio Iudæo filio Salem iussu Caroli utriusque Siciliæ Regis ex Arabico in Latinum conversum dicitur duobus voluminibus: nimirum XI. priores libri num. 237. reliqui usque ad XXV. (seu XXVI.) qui omnium postremus est num. 239.

(2) In Bibliothecæ Leidensis MStorum Orientalium catalogo pag. 448. sub n. 956. habetur: *Birounii, Catalogus librorum quos composuit Muh. Ben Zakeria Razæus, dictus vulgò Rhafis.* Et num. 957. *Gadamsfar Taurisii, Animadversiones in eundem catalogum Birounii.* In Collectione autem MStorum. Arabicorum Iacobi olim Golii Lugd. Batav. 1668. apud Viduam & heredes Ioann. Elsevirii 4. inter Codd. Mathematicos reperi n. 8. *Astronomiam auctore Razi Arabicè*: inter Medicos in fol. n. 2. *Compendium Medicinæ Rasis, Arabicè*; & n. 3: *Pandectas Rhazis de prognosticis & simplicibus, Arabicè.* Et n. 12. *Librum secundum Rhazis ad Almanzorem.* Inter Medicos in 4. n. 3. *Librum nomen Rhazis ad Almanzorem cum commentariis Hebraicis, Arabicè.* Plurima alia ac diversi longe argumenti Rhafi Medico tribuit Herbelotius, & præsertim Casirius noster *Biblioth. Orient. & Arab. Hisp. Escorial.*

*storiæ Gregorii Turonensis libri undecimi quif-  
nam auctor. De CLAUDIO BELLATORE &  
LEANDRO AGALIENSI Pseudo-Juliani inven-  
tiones. Eiusdem S. Boniti Toletani distincti  
à Bonito Arvernensi fabula impudens, mi-  
serque cum Galefino lapsus. Haubertini Scri-  
ptores, COSTUS, seu COSTINUS poeta, ROMA-  
NUS monachus, & MARINUS. Hieronymi  
Romani de la Higuera quoddam laudatur  
opus levissimum: unde optimè colligi po-  
test, eum Toletanorum pseudo-historicorum nec  
alium architectum fuisse. De Romanis Tole-  
tanis, & Marinis Gallæcis absurda huius-  
met Higuera cogitationes. De duobus SEBAS-  
TIANIS, Salmanticensibus Episcopis,  
falsò huic sæculo adscriptis.*

300. **H**ABET non minus aliis hoc sæ-  
culum, quos è Scriptorum Hi-  
spanorum albo quò temerè admissi sunt  
deleri nostra interest; ne vel falsis præsta-  
re fidem, vel alienis ditari velle videamur.  
Ex ficulno-Toletanis mercibus huc perti-  
nent

301. BENTO (credimus scriptum fuisse  
LANTO, propter ea quæ infrà notabuntur)  
Cæsaraugustanus Episcopus. Iulianus in  
Chronico ad annum DCCCLXX. <sup>a</sup> Bento  
Episcopus Cæsaraugustanus vel Augustanus  
auctoritate Adriani Papæ refert in nume-  
rum sanctorum S. Magnum in oppido Lu-  
sitania, ad Fauces. Scripsit autem hic vir  
Dei elegantistilo contra Iconoclastas hære-  
ticos. Vix intelligas mentem impostoris,  
Magnusne an Bento scripsisse adversus ima-  
ginum hostes dicatur. Nos ambigentibus  
opitulabimur, super utrumque exclaman-  
tes: periit frons de rebus? apud simpli-  
ces quosdam vera discere, ac impudentissi-  
mis mendaciis oppleri aures tantundem est.  
S. Magnus S. Galli discipulus, aliàs Ma-  
gnoaldus, Faucensis in Alemannia ad pe-  
des Alpium Iuliarum conditi à se mona-  
sterii, quod vel nunc exstat, abbas: quem  
sæculo septimo vivis exemtum Lanto Au-  
gustanus Episcopus, Simperti successor,  
consilio inito cum Otkario Maguntiocensi  
Archiepiscopo metropolitano suo, & cete-  
ris suffraganeis, ex inferiori in sublimio-  
rem & honorificentiorum locum translu-  
lit, & in cuius honorem Nitkarius Lanto-  
nis successor Ecclesiam B. Magni à funda-  
mentis erexit.

302. Is, inquam, notissimus Germa-  
niæ & Faucium Alpinarum abbas à Lan-  
tone Augustæ in Suevia clarissimæ urbis  
Episcopo, honore quem diximus ob san-  
ctitatis famam religiosè factus; de quo  
monumentis quamplurimis ab antiquitate  
venientibus admonemur, vestigiaque etiam

nunchis locis servata irrefragabilia testimo-  
nia sunt, ad Lusitanos, & in iis confictum  
quod nunquam fuit, *Faucium* locum trans-  
fertur. De Lantone Augustano antistite sit  
Lanto Cæsaraugustanus; Scriptorque, si-  
ve is Lanto sive Magnus qui nunquam  
fuit contra Iconoclastas fingitur. Huius  
Magni vitam à Theodoro quodam mona-  
cho eius discipulo scriptam, cui adiunxisse  
quædam dicitur Ermericus Elewangen-  
sis monachus, edidere Canisius<sup>e</sup>, Surius<sup>f</sup>,  
Goldastus<sup>g</sup>. Quam tamen non in omnibus  
probat, sanctorum Benedictinorum res ge-  
stas cum iudicio exornans Mabillonius<sup>h</sup>.  
Meminit & in vita S. Galli Walafridus  
Strabo<sup>i</sup>, Ioannes Trithemius<sup>k</sup>, & ex Mar-  
tyrologiis vi. Septembris Notkerus, Mo-  
lanus in additionibus ad Usuardum, Mau-  
rolycus, Galefinusque, & Ferrarius. Om-  
nes ferè ii *Faucium* Coenobii & loci re-  
cordantur: qui *Fuesssem* hodie audit, olim  
*Fuazim*, hoc est *pedes*; quòd ad pedes  
Alpium Iuliarum sit, notante Haiminsfel-  
dio<sup>l</sup> huius tractus, atque item Ferrario,  
totius Geographiæ viris peritissimis.

303. Lanthonis, alias Lanchonis aut  
Danthonis, Augustani prætulit xvi. Gas-  
par Bruschi meminit *De Episcopatibus  
Germaniæ*, atque ex eo Molanus ubi pro-  
ximè. Minimè gentium, Pseudo-Iulianus  
ait<sup>m</sup>: falsa hæc omnia: in oppido Lusita-  
niæ ad Fauces apotheosis hæc facta fuit à  
Lantone Cæsaraugustano, aliàs Augustano  
Episcopo. Augustam Emeritam significari  
ait Higuera in Notis ad Luitprandum<sup>n</sup>.  
Nam & Luitprandum fabulæ huius vadem  
habemus, ridiculo isto & novitatem suam  
prodente si recta videmus testimonio.

304. *Ad Fauces Hispaniæ in Lusitania,*  
*vulgò Garganta-la-olla, Magnus, cogno-*  
*mento Ioannes, abbas floret.* Thomas Ta-  
maius inverso ordine nomen expressit in  
editione Matritensi: *Ioannes abbas, cogno-*  
*mento Magnus.* In cuius loci Nota vir op-  
timus & eruditus statim vidit vocabuli no-  
vitatem, quare eradendum *vi Garganta-*  
*la-olla* monuit; sed non animadvertens,  
quemnam intellexerit Magnum Luitpran-  
di artifex; eò quòd Iuliani alterum de  
eo testimonium fortè non viderat. Ioan-  
nem hunc Magnum Ioannem existimavit  
*Biclarensem* dictum, de quo nos suprà.

305. Novitatem quoque illud sapit in  
Iuliani adductis verbis, quòd auctoritate  
Adriani Papæ relatum à Lantone in nume-  
rum sanctorum Magnum ait abbatem. Nul-  
lam quippe intercessisse Romani Pontifi-  
cis auctoritatem, sed solùm metropolita-  
ni Moguntinensis, & suffraganeorum eius  
diocesis Episcoporum, auctor vitæ pro-  
dit.

<sup>e</sup> Tomo 5.  
*Antiq. lection.*

<sup>f</sup> vi. Sept.

<sup>g</sup> *Alemanni-*  
*carum rerum*  
tomo 1.

<sup>h</sup> In *Adis SS.*  
*Benedictin.* sæ-  
culo 11. pag.

505.

<sup>i</sup> Loca colle-  
git Mabillonius  
pag. 508.

<sup>k</sup> Lib. 3. *De*  
*viris illust. S.*  
*Bened. c. 107.*

<sup>l</sup> In notis ad  
Ekkhardi ca-  
sus cap. 1. *Rer.*  
*Aleman. tom. 1.*  
pag. 107.

<sup>m</sup> Num. 447.

<sup>n</sup> Ad ann.  
DCXXI.

<sup>a</sup> Num. 447.



dit. Non quidem Theodorus ille, cuius non in omnibus fidem constare Mabillonius nos docuit; sed Ermenricus Elewangensis monachus, qui supplementum ad Theodorum Lantonis ipsius Augustani Episcopi iussu, sese confecisse ait in editione Goldasti: quod supplementum frustra in Canisii & Surii quæras. Vero magis id videtur simile, quam ut, non ex more illius ævi, Pontificis Romani oraculum consuleretur. Præstabant id enim Episcopi in sua quisque diocesi: quod iam ante aliquot sæcula fuit optimo consilio ad iudicium Episcopi Episcoporum evocatum. Gaspar Bruschius adiunxit primus id, quod de Pontificis auctoritate hac in re interveniente, ab eodem Galestinus desumpsit; & ab hoc ultimo Pseudo-Julianus, Adrianum Papam disertè nominans, qui eo anno DCCCLXX. quo canonizatum (sic loquitur) S. Magnum ait Bruschius, universali Ecclesiæ præerat. Deliramenta helleboro curandi capitis de Bentone Cæsaraugustano Episcopo, & Magno in Faucibus hispanis abbate, cum tædio, quia munus urgebat nos, tractata lubenter iam absolvimus.

306. Monuimus in superioribus huius sæculi opus *Indiculi luminosi* nuncupatione ab auctore donatum, Alvari esse, aut saltem videri, Cordubensis; cuius iudicii nostri rationem octavo capite huius libri ostendimus. Quare Bonitum Archiepiscopum Toletanum huius fuisse operis auctorem, & Luitprandum, qui sequaces suos id credere voluit, verum Luitprandum esse: uno atque eodem negandi verbo excipi debere asseveramus. Planus hic ait: *Toletum fertur* Indiculus luminosus, quem S. Bonitus scripsit Cordubæ. Similiter Julianus in prologo sui Chronici; qui tamen intus Chronicon ipsum<sup>p</sup> Wistremiro etiam Toletano id attribuit: mendax is, atque eorum quæ finxerat, quod minimè oportuit, immemor. Rem iam expeditivimus in Alvaro.

307. At alterius cuiusdam operis auctor sit Bonitus, si verum est quod alicubi legimus<sup>q</sup>, in bibliotheca Toletanæ Ecclesiæ servari *Apologeticum* Boniti in Samsonis abbat<sup>is</sup> Cordubensis adversus Hostigesium Malacitanum Episcopum *defensionem*. Sed non hic solus error est eius viri, qui primatiam perpetuam Toletanæ almæ Ecclesiæ dignitatem propugnare fuit conatus; cum *Apologeticum* hocce nonnisi eiusdem Samsonis esse illud ipsum exemplum, quod eius pars bibliothecæ est, confirmet. Non est hic locus refellendæ, immo exhibendæ ficulnæ<sup>r</sup> de Bonito eodem Toletano & Arvernensi Episcopo (cui Arvernensis, seu

Claromonte in Galliis cum esset, cappa de cælo donata fuit) absque ab omni veri specie inventionis. Huic namque rei alias præparamus lucubrationes.

308. NICANDRUM quoque Toletanum quendam impingunt nobis, ad initium sæculi huius, iidem isti duo mendaciorum & fabularum diribitores largi & liberales Luitprandus & Julianus. Ille ait: *Hoc tempore Nicander poeta hispanus Toleti floruit*. Posterior autem sic: *Nicander poeta Toletanus in Hispania in pretio habetur*. Admonebimus tamen in altera Bibliothecæ huius parte<sup>u</sup>, Nicandrum hunc nono sæculo imputatum ab eo, qui se sub veterum nominum velo latere posse credidit, non alium esse, quam Ambrosium quendam Toletanum, qui de *Victoriæ* forsan cognomine hispano *Nicandrum* se appellare amans, Florentiæ atque Anconæ in Italia, nostrorum avorum tempore, humaniorum literarum ac poeticæ artis studio claruit. Facinus eo, quo debuit, irrisu modo nos ibi excepimus: ut exinde lectorem nostrum hac super re doceri satius sit.

309. Adiungemus tamen hoc loco Ambrosii huius Nicandri quoddam carmen *De sacra æde Lauretana*, lectum nobis in mss. schedis quæ Alphonsi Ciaconii *Dominicani Pontificalis historiæ* Scriptoris, olim fuisse; servanturque hodie in archivo Cœnobii S. Isidori Fratrum Minorum hibernorum in hac Romana urbe: quod mihi Franciscus Haroldus amicus noster, eius custos bibliothecarius, & ordinis sui chronographus, benignè referavit. Cum autem præstet remanere hoc typis editum, tineisque ac blattis subduci, ut ostensum redarguat ipso argumento suo paucorum sæculorum ætatis quid de Nicandri auctoris ætate sentire debeamus: non abuti nos patientiâ lectoris huc inferentes arbitramur. En illud lectu sanè dignum ob elegantiam & argumenti pietatem.

310. *\* Hecastichon ædis Laurentinæ.*

*Litorea quæ Adriaco surgit super æthera moles,  
Est ubi perpetuo celebratum in secula cultu  
Templum augustum, ingens, opulentum, &  
numine matris  
Ætheriæ exposcit divini carmen Homeri.  
Sed nos interea hæc gracili modulamur avena.  
Pervigiles lychnos, foribusque adfixa tro-  
phaea,  
Hospes qui cernis, venerare, ac pronus adora;  
Et crede hic habitare Deum, qui numine  
terras  
Qui cælum, & stygii (regit) abdita regna  
profundi.*

Nam-

<sup>u</sup> Ad ann. DCCCXVIII.

<sup>r</sup> Chronic. num. 421.

<sup>u</sup> In Ambrosio Nicandro.

<sup>p</sup> Ad ann. DCCCLXVI.

<sup>q</sup> Ad ann. DCCCLVII.

<sup>r</sup> *Primacia de Toledo* 3. par. cap. 1. §. 16. pag. 564.

<sup>s</sup> Julianus in Chronico num. 440 441. 442. Luitp. ad ann. DCCCLIX.

<sup>t</sup> Fortè *Hecatonstichon*.

Licet enim nonaginta & octo tantum versus hic legantur, vero simile tamen est, duos ex iis vel temporis, vel ex scriptorum injuria excidisse.

CARDIN. DE AGUIRRE.

*Namque ferunt prisca (fama est certissima)  
patres*

*Longa Palaestina quâ se confinia terræ  
Ad Solymas vertunt, tenui muro undique  
cinctum*

*Oppidum, & angustis rara esse mapalia  
tectis.*

*Hic quondam humanam celato nomine formam  
Adsumpsisse Deum, & superum commercia  
prima*

*Facta homini; non antè datum nam dicitur  
unquam*

*Æthereas homini mortali ascendere sedes.  
Inde etiam eligitur regali ex stirpe parentum  
Virgo decora nimis, &..... pulcherrima  
vultu,*

*Cui Pater omnipotens natum demittat alen-  
dum:*

*Ad quam stellato præmisit vertice cæli  
Unum ex aligeris, quibus est mandata to-  
nantis*

*Cura sequi, interpretes tanti qui fœderis esset.  
Ille volat per inane secans vaga nubila pennis,  
Virginis angustam donec descendit in aulam:  
Quæ postquam ætherei, turbato pectore,  
Patris*

*Nuntium, & æternæ accepit communia vitæ,  
Flagrantes accensa genas, suffussa decore.  
Est inventa Dei mater, cui gaudia menses  
Lata novem tulerunt; dehinc partuque sa-  
lubri*

*Edidit indutum mortali tegmine natum,  
Qui regit immensi qui molem continet orbis.  
Hic tamen obscuro textit velamine nostro  
Numina sacra Dei, dum se puerilibus annis  
Immensus cohibet, tenerisque sub artubus,  
illam*

*Inclusit mentem, totum quæ complet Olympum.  
Ille etiam castæ dum pendet ab ubere matris,  
Se monstrat verum esse Deum; nam littore  
ab Indo*

*Quâ felix sua vertit Arabs sola pingua  
glebæ,*

*Tres virtute viros claros, qui gentis Eoæ  
Imperium tenuere, trahit duce fidere ad ipsas  
Infantis cunas, quem flexo poplite adorant.  
Multaque præterea divina oracula vatum  
Edita complentur, quæ quondam numine  
pleni*

*De puero cecinere. Latet tamen ille, peregit  
Donec iuncta tribus tria lustra. Hinc protinus  
omni*

*Esse Deum varia ostendunt miracula mundo.  
Nec minùs interea matri parebat, & ultrò  
Obsequium nati præstabat, cuius in ævum  
Esse dedit cunctis nomen venerabile terris.  
Eius ab auxilio tellus & sidera pendent;  
Aligerum & variæ species super atria cæli.  
Tramite à mortali completo hanc substulit,  
atque*

*Corpore in astra tulit, ne tanti claustra pu-  
doris,*

*Necve Dei domus ulli sint obnoxia tabi,  
Virginem ab adsueta terreni labe sepulchri  
Intactam esse, cinis sacrum ne corpus ha-  
beret;*

*Sed nullo ut vivens fuit unquam crimine  
lesum,*

*Sic in morte foret melioris origine vitæ.*

*Inde aliud maius miseris mortalibus addit  
Mirandumque magis, sese vertentibus annis:  
Limina nam sacra, & subducto cardine  
portas,*

*Angustamque domum, matris mysteria tanta,  
Cumque sua mole (auditu mirabile!) totam  
Abstulit, inque alias super aera transtulit  
oras.*

*Fœda ibi religio tota regione suborta  
Tenebat sacræ celebrandam Virginis aulam,  
Inque alios usus vertebat: turpiter esset  
Ut vanis domus ampla Deis, quos impia  
quondam*

*Gens coluit, ritu celebrans simulacra ne-  
fando.*

*Non tulit hoc Deus ipse malum, sed dedecus  
arcens,*

*Ad populos tulit ille suos, radicibus imis  
Parietibusque suis convulsam protinus ædem.  
Prætereo, quibus ipsa locis confederit, alto  
In Ricini donec Laureto constitit. Hæc est,  
(Ne dubita) domus hæc, ubi tot miracula  
quondam*

*Fulsere, atque Dei fuit olim filius infans.  
Ergo alacer lætusque hoc sanctum limen  
adora*

*Cernuus, & templi iam postibus oscula fige,  
Dum licet hanc spectare oculis, quæ vera  
videtur*

*Virginis effigies, sacro de stipite factam.  
Quò magis id credas, neque me figmenta  
referre*

*Fortè putes, sincera fides si pectori inhæsit,  
Verte oculos quocumque libet; nam adfixa  
videbis*

*Nunquam audita priùs miracula. Syrtibus  
ille*

*Naufragus evasit fluctus, huic ensis ada-  
ctus*

*Pene animam abstulerat, crucis effugit ille  
periculum*

*Fune ter abrupto excutit hic cervice securim,  
Solvitur hic magno religatus pondere ferri;  
Ast alius flammis ereptus, at ille per altum  
Aera præcipitans illeaso corpore terram  
Attigit; hic æstu febris fit liber, at illum  
Eripuit miserum rabidarum à dente ferarum.  
Sed neque quàm multæ species, quæ nomina  
cunctis*

*Est numerus, nemo hæc numero comprehende-  
re posset;*

*Quem*

Quem qui scire cupit, fulgent quot nocte serena

Astra polo, quot vere rosæ, quot dicere tentet

Autumno poma, & quot spicis horreat æstas.

311. GOTVILLA hibernus huc pertinet, exterius quantumvis homo, hispanus tamen incolatu, ac nostratis historiæ scribendæ merito, si verè is usquam inter mortales vixerit. Non enim nemo è nostris ait Gotvillæ, qui anno DCCCL. florebat hiberni, apud nos degentis, opera duo exstare, alterum, *Historia Ranimiri I. Legionis seu Orveti Regis*; alterum *De religione Gothorum*. Subiunxitque in rei fidem apud amicum nostrum D. Iosephum Pellizerium Regium historicum, à quo id accepimus, asservari hæc Romæ in bibliotheca Cardinalis Antonii Barberini, unà cum Iuliani diaconi Toletani *Antiquitatibus Hispaniæ*; & quidem eo ipso pluteo & loculo, ubi Bibliorum cantabrica quædam interpretatio custodiretur typis edita. Cum autem commorantibus Romæ nobis nihil antiquius fuisset quàm certiores de hac re fieri; & tamen existimantibus, uti experientia nos docuit, errore quodam ad Antonii, pro Francisci Cardinalis Barberini, celeberrimam bibliothecam, nos dirigi: sedulò ibi accuratissimorum indicum memoriæque Caroli Moroni bibliothecarii doctissimi, ad S. Laurentium in Damaso canonici, operâ adiuti, omnibusque excussis angulis: in biblicum quidem opus, hoc est, Novum dumtaxat Testamentum, cantabricâ seu Vasconum vernaculâ conversum linguâ incidimus; Gotvillæ autem tam insignis historici, neque volam neque vestigium invenimus.

312. Estne autem eadem larva hominis GULLITA Toletanus ille, cuius in deditio-nis urbis Toletanæ Mauris factæ relatione utitur Pseudo-Julianus\*, quam in tabulario sanctæ Iustæ apud eandem urbem ait servatam? Vix credo. Hunc tamen Gullitam, incertum aliàs ætatis cui adscribere eum voluit, chimæricis atque confictis à Iuliano auctoribus nunc contribuimus.

313. HELECANIS Cæsaraugustani Episcopi memoriam, non eo quo decuit iure, sed ut eâ abuteretur hominis famâ, renovavit superiore sæculo inventor aut corruptor. Maximi Cæsaraugustani similiter præfulis Chronici, appensis eidem Braulionis, & huius Helecanis Maximi eadem in Sede aliquando successorum quibusdam additionibus: formatis quidem reverâ iis ad persuadendum veterum testimoniis an-

tistitum, quicquid fabulæ auctor de antiquis Ecclesiæ rebus, seu de ambiguis existimaret ipse, seu de planè falsis aut inverosimilibus existimare alios, præcipueque nostræ gentis homines, avidissimè cuperet. Ceterum Heleca sub Alphonso magno Oveti Rege floruit (1), à Sede sua, ut videtur, exsul, quæ Mauris suberat. Ferè enim omnis eius viri memoria his monumentis continetur, quæ in ditione Christiani resurgentis in angulo Hispaniæ isto regni exstant. Compostellanæ Ecclesiæ consecrationi eum cum aliis interfuisse (anno a CM.) Sampirus Asturicensis annotavit, apud quem *Elecca* editum est. Qui & prius, nempe DCCCXCIII. Ecclesiam sacraverat cœnobii, nunc Cisterciensium sodalium *Valis Dei* b nuncupati, Asturiarum regionis, unà cum Rudesindo Dumienfi, Nausto Conimbricensi, Sisenando Irienfi, Ranulpho Asturicensi, Algimiro Lamecensi, & Reccaredo Lucensi, cuius dedicationis eodem in loco durat monumentum lapidi incisum c.

314. Pseudo-Braulionis ac Pseudo-Helecanis additiones istas alio & alio modo partitioneque edidit Hispali Rodericus Carus, Cæsaraugustanam principem Ioannis Calderonis editionem secutus, & Matriti Franciscus Bivarius. Prior nempe omnia quæ sex primis segmentis, sive, ut loqui amant noviores, paragraphis subiiciuntur, Helecanis præferre nomen fecit; sex tantum illis in capite additionum Braulionis attributis. Posterior Bivarius saltuatim, nunc Braulionis, nunc Helecanis, prout res maiori aut minori ab antiquitate in memoriam reductæ alterutrum fuisse eius partis auctorem suadere videbantur, discessione à prioribus duabus editionibus pro arbitrio facta, nominibus consignavit.

315. Iure autem quod de Ioannis Cæsaraugustani Episcopi sepultura §. 38. refertur, cum ibi eum fratrem suum Scriptorem appellet, non alio quàm Braulionis notari debuit nomine, qui verè Ioannis germanus frater fuit. At omnia ista utriusque Episcopi sub titulis vænalia, è mercimonio sunt ficulno-Toletano, vereque, ut poeta inquit, *canoræ nugæ*; defuntque in exemplo, quod habere nos è bibliotheca Marchionis Estepani, Maximi Chronici, cuius esse finguntur additiones, iam sæpius, cum de Dextri Chronico ac de altero isto Maximi pro munere ageremus, lectores verè amantes monuimus.

316. WISTREMIRUM Toletanum Episcopum Gumefindi successorem scripsisse ad-

\* Uti docet Morales lib. 15. cap. 20.

b Valde Dias.

c Apud Moralem lib. 15. cap. 23. Bivar. ad Maximi additiones pag. 2.

v D. Ant. Fern. Alvarez de Miranda Legion. canonicus hæc duo opera citat in libro, *De la antigüedad de la milagrosa imagen de Cam-po sagrado*.

\* In Chron. num. 376. pag. 89.

(1) Nimirum ab anno DCCCLXVI. sive ab Or-

donii patris obitu ad annum DCCCCXII.

<sup>a</sup> Ad annum  
DCCCXLVI.

*versus Claudium Taurinensem Iconomachum*, referenti Luitprando <sup>d</sup> crederemus, si fides eius pridem non decoxisset.

<sup>e</sup> In Chron.  
n. 418. & 431.  
<sup>f</sup> In Chron.  
ad an. DCCCXL.

317. THEODEMIRUM monachum literis monuisse, ut ab ea hæresi desisteret, eundem Claudium Taurinensem, certa res est, ut cap. 5. diximus; sed eum nostratem fuisse & apud nos Calagurri antistitem <sup>e</sup>, Iulianus & Luitprandus nequaquam iis persuadebunt <sup>f</sup>, qui cras illis, hodie nihil credere certi sunt. Planeque deridendum sese in eo dat nobis, quod Theodemirus hunc Claudii hyperaspisten abbatem vocat, simulque Cordubæ martyrio ait coronatum: quod & apud Pseudo-Haubertum legimus <sup>g</sup>. Qui adiungit martyrii diem xx. Iulii anni DCCCLI; cum Theodemirus is qui hac die Cordubam suâ nobilitavit coronâ, monachus tantum & iuvenis audiat à clarissimo eius Saracenicæ persecutionis historico Eulogio Cordubensi martyre lib. 2. cap. 6.

<sup>g</sup> In Chron.  
ad annum  
DCCCXXXIX.

318. Nugivendus idem auctor de GUMESINDO Toletano antistite hæc habet <sup>h</sup>: *S. Gumesindus Archiepiscopus Toletanus adiecit Chronico S. Gregorii Turonensis, quæ dicuntur appendices*. Nempe hispanus homo, inter Mauros ferè captivus, gallicanarum rerum ita fuit gnarus & amans, ut contemptis propriis gallum historicum continuaret. Præterea hæc appendix, liber est undecimus, qui non ullo notatus auctoris nomine, decem *Historiæ gentis Francorum* Gregorii Turonensis libris olim annexus legebatur. Certum quippe est Gregorium hos tantum scripsisse, ut & ipse in fine ultimi, & Sigebertus Gemblacensis <sup>i</sup> docent. Nondum autem, cum Iulianum architectatus est figulus Toletanus, de auctore huius appendicis erat aliquid intimatum. Quem quidem esse Fredegarium Scholaisticum vulgò hodie creditur. Consule sîs Vossium *De Hist. lat.* lib. 2. cap. 22. & lib. 3. sub titulo *De anonymis incertæ ætatis* <sup>k</sup>, & ultimam huius appendicis editionem in corpore *Scriptorum Francicæ historiæ* <sup>l</sup>, quam Andreas Chesnæus procuravit: ubi prologus ipse auctoris ostendit illum Gregorii historiam, quæ in Chilperico Rege desinit, usque ad sua tempora continuare voluisse, hoc est Francorum Regum res gestas prosequi.

<sup>i</sup> De Script.  
Ecclesiast.

<sup>k</sup> Pag. 753.

<sup>l</sup> Tomo I.  
pag. 740.

319. Quamvis enim nonnulla de Gothi Hispaniæ Regibus, quod & Gregorius fecerat, ipse quoque admisceat Francicis, hoc ex occasione, breviterque ac per transennam, quod dici solet, corruptisque miserabiliter nostrorum Regum nominibus, exsequitur: uti cap. 33. & alibi, *Sisebondum*, pro *Sisebuto*; cap. 73. *Sen-*

*cilam*, pro *Svinthila*; *Torremodum*, pro *Turismundo*; cap. 82. *Tolgam*, & *Chindasindum*, pro *Tulga* & *Cindasvintho*; item *Richisindum* pro *Reccefvintho* appellat. Eorundem item Regum famam non semel maledictis onerat, ut hæc omnia Francum auctorem, à Gothisque alienæ gentis, non Gumesindum hispanum liquidè ostendant.

320. Nondum tamen mentiendi finis. Ludionem adhuc audiamus nostrum <sup>m</sup>. CLAUDIUS BELLATOR *presbyter Bigastrensis, vel Murciensis, Scriptor nobilis*. At hunc quoque nos albo chimæricorum Scriptorum inferamus.

<sup>n</sup> Ad ann.  
DCCCXLVIII.  
num. 437.

321. LEANDRUM item Agaliensem abbatem Scriptoribus annumerare opus esset, si vera de eo scripsisset planus noster. Hic de Bonito Episcopo Toletano, quem fingit natione gallum fuisse atque Arvernensem civem, anno huius sæculi quinquagesimo nono Ecclesiæ isti præfectum: *Petit Arvernus*, (inquit <sup>n</sup>) *ibi per annum prædicat & cappa cælesti propter humilitatem in æde S. Michaelis donatur. Fuit alter Bonitus Arvernensis, vir sanctus, cuius memoria colitur xv. Ianuarii, hoc anterior cxi. annis. Et huius recentioris vitam, plenam signis, scripsit Leander abbas Agaliensis; & alterius Ægidius, & Gallus, qui nihil de donatione cappæ cælestis meminerunt, quia iunior donatus est post S. Ildephonsum ferè cc. annis; Galli duos in unum Bonitum contrahunt*. Habemus iam hinc Leandrum historicum S. Boniti Toletani, non Arvernensis Episcopi, patriâ tamen ex hac urbe quæ Clarus-mons (*Clermont*) hodie audit, in Galliarum regno. Cuius Leandri meminit iterum dicens <sup>o</sup>: *Leander abbas Agaliensis, vir eximius, Toleti floret*.

<sup>n</sup> In Chron.  
num. 441.

<sup>o</sup> Num. 443.

322. Consonat in BONITI re Luitprandus <sup>p</sup>. At hoc novum est & evidens falsitatis & suppositionis horum auctorum, Luitprandi & Iuliani, quod ipsi nobis incauti adversus sese ipsos exhibent, argumentum. Verè unus fuit Bonitus Arvernensis, isque suæ huius urbis Episcopus; nîlque ad aliquem Toletanorum præfulum, quibus idem nomen fuisse dicitur, è miraculosa Deiparæ Virginis apparitione, cappæve cælestis dono pertinet. Gallis quidem constat Bonitum suum Arvernensem antistitem hoc munere ornatum fuisse, cuius natalem xv. die Ianuarii celebrant. Famæ in hoc, & non vanis documentis credunt <sup>q</sup>. Verum est, nunquam in actis ab æquali conscriptis huius rei mentionem haberi. Sed aliàs refertur. Legerat quidem apud Surium <sup>r</sup> acta prædicta noster planus; cumque ab iis separatam videret apparitionis Marianæ relationem, nempe Vincentii Bel-

<sup>p</sup> Ad ann.  
DCCCLIX.

<sup>q</sup> Collegit auctores huius rei Bollandus *De Actis SS.* tom. I. Ianuarii pag. 1069.

<sup>r</sup> xv. Ianuarii.

lo-



\* Lib. 7. *Spec. histor.* cap. 97. Iovacensis Episcopi \* testimonio nitentem: cupidinem usurpandi Arvernensi Ecclesiæ, Toletanæque adscribendi celeberrimum hoc miraculum facile concepit: futurum sperans non ægrè se nostratibus persuasurum, quod æquivoco nominis, & ipsâ sibi ambiguitatem quodammodo ingenerante rerum à Bonito gestarum historiâ, niteretur.

323. Bonitum igitur duplicem, Arvernensem utrumque civem, sed priorem in patria Episcopum, alterumque centum quadraginta annis eo posteriorem Toletanum antistitem finxit; Arvernensique spoliato in possessionem gloriæ, quem miraculum cappæ cælestis exceptori suo pepererat, Episcopum Toletanum intrusit. At quia in relatione ipsa de miraculi loco monemur, Ecclesiâ scilicet S. Michaelis urbis Arvernensis in qua apparitio Deiparæ contigit: neque eo retardatus fuit insignis præstigiator, quin rem posse expedire sibi videret: scilicet conducto ad Arvernos usque Toletano antistite, ac per biennium in patria urbe detento: parum quidem animadvertens indignum prorsus sic eximio dono atque honore cælitus dispensato eum videri, cui tamdiu derelictæ, fidelium Toletanorum gregis, pabulo eius doctrinæ & curâ regiminis, tot inter ærumnas discriminaque, scandalaque à commistione Saracenorum venientia omnino egentis, nullam noxiæ aut incuriosè administrati muneris Pontificalis conscientiam iniecerat.

\* In *Actis SS. Ianuarii* tomo 2. die xv.

\* Die xv. Ianuar.

324. Planè autem hæc potuit, non omnino infeliciter, attentare impostoris rapacitas; quamquam tota ferè Gallorum de re existimatio, Bellovacensis auctoritas, atque eo adhuc antiquioris Anonymi de sancto Bonito hymnus à Ioanne Bollandò adductus \*, contrâ sit. In quo tamen miserè luto hæsit, caudamque ut perdix solet occultato tantum capite, omnium oculis qui aucupio huius generis nugarum delectantur, discoopertam reliquit, insignis æquivocatio est in laudandis auctoribus vitæ S. Boniti Arvernensis Episcopi admittæ. Ægidium quippe ait & Gallum hanc scripsisse. Imbibit miser à Galefino errorem, qui hæc habet \*: *Arvernensis S. Boniti Episcopi & Confessoris, cuius vitam virtutum splendore insignis, beatorum patrum Adelphi & Eucherii iussu ab Ægidio & Gallo literarum monumentis consignata est.* Malè quidem is intellecto quod de Ægidio & Gallo in actis dicitur, in eandem secum erroris foveam sequacem præcipitavit. Non enim ea mens actorum, cum de his loquitur, sed hæc potius. Anonymus actorum Scriptor iussis se in scribenda Bo-

niti vita, Adelphi & Eucherii (aliàs Eutherii) obsecundare ait, conquerentium hanc eo iustiùs desiderari, quòd iam luculento stilo scriptæ ab aliis *Vitæ Elidii & Galli*, eiusdem sedis Arvernensis Episcoporum, exstarent.

325. Verba ipsa præfationis actorum subiicere res ipsa postulat: quam quidem Surio invisam, à Galefino visam, sed non intellectam, Ioannes Bollandus cum actis ipsis primus edidit \*: *Cùm dies S. Theophaniæ immineret, & vigiliarum iam solennia celebrarentur, imperio vestro nostræ imputastis segnitie* (ita legi velim pro nullius sensus his: *imperii vestri nostræ imputantes segnitie*) *ô beatissimi PP. Adelphi & Euteri, cur beati sacerdotis & confessoris Boniti prætermittenda haberentur luculentiora, cùm antistitem Sedis confessorumque Elidii* (ita, non Ægidii) *& Galli luculento sint stilo prolata; & hæc dicentes iussistis, ut quamquam simplici & inculto sermone, meo eliciam stilo.* Videlicet ita clara sunt, singularem actorum descriptorem non duos hic loqui, itemque exemplo descriptarum olim à nonnemine Elidii & Galli Episcoporum Arvernensium vitarum, Adelphium Heteriumque apud hunc anonymum usos, quo stimulant eum ad elucubrandum de Boniti vita: ut qui statim non agnoscat fateaturque Galefinum deerâsse, Prometheusque Toletanum hunc caligantem viæ ducem incautè secutum fuisse, indignus sit adversus quem ratione agamus.

\* Ubi supra.

326. Noti enim sunt Arvernenses Episcopi Bonito antiquiores, *Illidius* (sic vocat) ex Gregorio Turonensi *De vita patrum* cap. secundo. *Gallus* autem ex eodem eiusdem operis cap. 6. & *historiæ Francorum* lib. 4. cap. 5. Qui Gregorius, Elidii & Galli encomiastes, sæculo sexto vixit. Tam à vero exorbitat hos Elidium & Gallum octavo saltem sæculo quo Bonitus floruit \* æquales fuisse, ac vitam eius literis consignasse. Hæc sunt procacissimi veræ historiæ conturbatoris, immo religionis, adversus quam introductor sanctorum suppositorum graviter peccat, non obscuri contemptoris facinora, iustâ potius eorum, qui eidem religioni tuendæ invigilant, censurâ configenda, quam critico tantum carbone notanda nasove suspendenda.

\* Bollandus videndus in Notis ad Boniti vitam die xv. Ianuar. pag. 1069.

327. Sed & fictitius ille Haubertus Hispalensis, quem nostra hæc ferax huiusmodi suppositionum ætas è sæce sua eduxit, Heroas quoque aliquot literarum suppositios, huic tamen sæculo adscriptos, commendare ausus fuit; è quorum numero est, quem vellet in chorum Christianorum

rum

rum poetarum intrusum, his verbis, anno DCCCXXI. COSTUS, *vel* COSTINUS, *poeta floret Flaviobrigæ.*

328. Ceterum Haubertum percurrans, in quendam incidi ROMANUM Benedictinum, ut aiunt, monachum, quem huic sæculo adiudicari oportebit, si revera is scripserit, non verò tantum exscripserit, *Psalmorum* quandam *explicationem*, quæ in archivo monasterii Æmilianensis, sive S. Æmiliani Benedictinorum, apud nos exstare, Gregorius Argazius eiusdem instituti sodalis auctor est<sup>2</sup>. Ad cuius operis gothicis literis in pergamena charta exarati finem ita legi ait: *Explicitus est liber iste à Romano præposito sub era CMXIX.* Sed (bone Deus!) quantum sibi visus fuit Argazius è codice isto profecisse, ut Hauberti sui somnia quæ Luitprandus quoque Iulianusque viderunt, ipse, ut Tertulliani verbo utar, non evacuet.

329. Romanus certè hic, si & somniare quoque nobis lubet, Romanus ille erit supremus Ecclesiæ Pontifex, qui post infelicem Stephani VI. (aliàs VII.) mortem Romanorum factione adversus Adelbertum Thusciz Marchionem anno CM. creatus fuit, quatuor mensium Papa. Immo & Luitprandus meminit Marini & Romani Gallæcorum à Papa Ioanne ad Adephonsum missorum, ad annum DCCCXCVI. Sed Iulianum audi: *Marinus & Romanus* (ait<sup>a</sup>) *natione Gallæci in Hispania, mittuntur ad Adephonsum Legionensem Regem & à Ioanne Papa Romensi venientes Legionem comiter excipiuntur à Rege.* Et paulò post<sup>b</sup>: *Romanus Papa Gallicienfis* (ita lego pro *Galviensis*, quod nihili verbum est ad auctoris propositum) *hispanus, quatuor menses sedet in solio S. Petri ex presbytero Cardinali: qui cum legatus esset in Hispania attulit ex Gallæcia multos equos Gallæcianos; eosque Papæ Ioanni poscenti obtulit.* Eademque vitulâ arantem Haubertum<sup>c</sup>: *Romanus monachus Æmilianensis Romæ creatus est Cardinalis.* Et infra<sup>d</sup>: *Romanus monachus Æmilianensis in Gallæcia natus, valde dominus meus, consecratur Papa. Sedet menses quatuor & dies XIX.*

330. Morem nempe gerere auctori & creatori suo Luitprandus Iulianusque debueret. Hieronymum Romanum de la Higuera Toletanum intelligo, qui genus suum antiquis imaginibus ornare satagebat. Cuius rei firmissimum dat mihi testimonium ipsius quædam in schedis relicta lucubratio quæ in eo tota est, ut in quatuor familiarum quas ille continebat sanguine, (*Higuera* scilicet, *Romanos*, *Peñas*, & *Cuellares*) origines inquireret. Huius autogra-

phum apud se habet amicus noster D. Iosephus Pellizerius, ipsa Hieronymi Romani auctoris manu per libri oram auctum & annotatum, cuius nobis benignè copiam fecit.

331. Rem tamen aliam ageremus, si præter id quod ad Romani Papæ huius notitiam pertinet, refellendis huiusce genealogici commentarii nugis ulteriorem operam impenderemus. Nempe Baronium legens de Romani & Marini eius, qui Ioannem inter octavum & Adrianum III. sacris Romanis & universi orbis præfuit, Gallelianâ patriâ: nescio quid subodoratus ad Romanorum familiam suam referri aptum, si non hi Pontifices è *Gallezio* Italiæ oppido, quod re ipsâ contigisse credendum est, sed è *Gallæcia* provincia Hispaniæ orti fingerentur: statim quicquid mortalium quibus Romanis nomen fuisset ex utraque orbis Christiani parte, latina græcæque in memoria hominum esset, Romanorum Toletanorum stirpem augere atque ad ultimam antiquitatem deducere posse sibi persuasit.

332. Ex ungue leonem disce Romanum. Imperatorem Constatinopolitanum, qui nono sæculo vixit, è Gallæcia oriundum fuisse ait, cognominatum *Lecapenum* à *Lecapeno* municipio, cuius in Hispana inscriptione quadam mentio est; atque huius Romani filium nothum Basilium ab Stephano fratre fugatum ad nos venisse, dum Ramirus Rex Legionis III. rerum potiretur; necnon Toleti, sub Maurorum scilicet ditione hærentem, matrimonio sibi in ea urbe, è Gallæcia tamen perductam iunxisse sibi nobilem feminam, unde Toletana effluerit Romanorum propago. Et tamen è græcis historiis constat Basilium hunc Romani generis in exilio suo Hispano auctorem, non priusquam à Constantino Porphyrogenneta iussus fuerit castrari, permisum fuisse aliò abire.

333. Huius Romani Lecapeni, ait postea, propinquos fuisse de Romanorum & Marinorum Gallæcorum genere, supradictos Marinum & Romanum Pontifices, quorum posterior Constantinum habuit parentem, Marini fratrem, qui duo Constantinus & Marinus, è Palumbo presbytero nati sunt. Palumbum ergo hunc suspicatur circa annum DCCCXL. Romam profectum, in aliquo Thusciz oppido (ad *Gallestum* respicit) mansisse; ibique Constantinum & Marinum, & ex Constantino Romanum atque alium Marinum natos, cui Romano impositum fuerit familiæ nomen. Atque ideo Panvinius dixerit, Marinum fuisse *Gallectensem Thuscum*, hoc est,

Tt

è

<sup>a</sup> In libro inscripto: *Poblacion Ecclesiast. de España y Chronicon de Hauberto* part. 2. tom. 1. pag. 604.

<sup>b</sup> In *Chron.* num. 458.

<sup>c</sup> Num. 460.

<sup>d</sup> Ad ann. DCCCXCVIII.  
<sup>e</sup> Ad ann. GMI.

è Gallæcia oriundum, in Thufcia tamen ortum: quod necessario credendum esse ait, cum nullum in Thufcia Gallæciæ nomine fuerit oppidum.

334. Marinorum inde longa deducta serie, ad genus hoc pertinere credit Marinum Gallæciæ XVIII. Iulii, Marinum Cæsareæ Cappadociæ de quo Eusebius lib. 7. cap. 13. Marinum in Scythia v. Augusti, & alium in Africa x. eiusdem mensis; alium item Anazarbensem VIII. Augusti; necnon Marinum Leonis sodalem, aliumque Alvernæ XXV. Ianuarii, alium Romæ XXVI. Decembris, omnes martyres. Præterea & Marinum Mathematicum, Marinumque tempore Valeriani & Gallieni, & alium Iustiniani tempore, præfectos; tandemque Marinum I. Papam, cum Romano, eius ex fratre nepote; atque item Marinum secundum, Romani fratrem germanum, qui & ipse anno CMXLIII. ad summum Ecclesiæ Pontificatum ascendit, ex eodem Gallæco sanguine, Romanorumque ac Marinorum familiis fuisse affirmat. Vide hominis facilitatem, qui vel quod pueri sciunt, ipse nescit, Marinum nempe & Romanum propria virorum nomina esse, non autem familiarum cognomina; nec maiorem inter omnes, qui Ioannis aut Petri nomine vocantur quam inter Marinos & Romanos cognationem debere considerari: quod multis comprobare exemplis superfedemus.

335. Planè ex *Gallezio*, quæ olim Falisca, & Faliscorum fuit metropolis in Thufciæ partibus ad Tiberim sita urbe, hodie *Galese*, quæ Ducatus familiæ Altempstorum titulus est, utrumque oriundum fuisse Papam communis est traditio. Cuius rei testis ex eodem oppido clarus sæculo superiore vir Antonius Massa *De origine & rebus Faliscorum* eruditus auctor, in fine libri; nec aliud significare Onuphrius voluit, quum *Galleciensem Thuscum* vocavit Marinum; & Baronius, quum hunc *Gallezio* oppido oriundum<sup>e</sup>, Romanum verò *patriâ Galefanum*<sup>f</sup> appellat (1). Marinum autem II. Romanum patriâ fuisse refert. Nec prætereundum est, quod Raphael Volaterranus<sup>g</sup> Marinum I. nullum agnoscit, nec Marinum secundum, uti neque Platina; sed hos duos Martinum II. ac III. vocant. Quorum priorem uterque Gallum, posteriorem Romanum patriâ, atque ex eadem hac urbe Romanum fuisse scribunt.

(1) Est & in Calabria Galæsus fluvius qui Tarentinum agrum irrigat, & pro Tarento urbe usurpari solet. Horat. II. Carm. Od. VI.

*Dulce pellitis ovibus Galæsi  
Flumen.*

336. De Romano Lecapeno Imperatore Gallæco nonnihil dicemus, eiusque filio Basilio. Romani Imperatoris patriam subticuere græci auctores, non verò Luitprandus verus ille, cuius exstat opus *De Rebus Imperatorum & Regum* sui temporis. Hic enim lib. 3. cap. 9. humili prosapia Romanum, ex Armeniorum gente oriundum fuisse refert. Nec Lecapenus fuit, ut ad Lecapense pertinere possit Gallæciæ municipium; sed *Lecapenus* cognomento: quod græcè à verbo λαλεῖν quod *sonare, resonare, aut loqui*; & ἀνθρώπος nomine, quod *immitem, servum, inhumanum* significat, formatum videtur, ut complexum hoc λαλαπῆς, *duriter aut horrifonè loquentem* sonet.

337. De castratione Basilii hæc Zonaras de Constantino Porphyrogenneta loquens<sup>h</sup>: *Filium autem Imperatoris Stephani Romanum iuniorem, itemque Romani senioris filium Basilium ex ancilla procreatum, castravit.* Cedrenus item<sup>i</sup>: *Romanum Stephani filium castravit, eum qui postea Augustifer factus est, itemque Basilium Romano seni è serva natum.* Ioannes Curopalates: *Exsecuit Romanum Stephani filium qui postea Sebastophorus fuit, itemque Basilium è serva natum Romano seni.* Tribus hisce græcis historicis testibus de Basilii huius Magni Romanorum Toletanorum propagatoris conditione præstaturum fidem speramus lectorem, potius quam Romano Higeræ: qui apud Onuphrium lecto, inter Romani Imperatoris filios, Basilii nomine, hunc statim absque alio examine aptum natum existimavit, quem generis sui auctorem confingeret: tyranni nempe filium, atque è serva natum, & quod portentum magnum continet, virilibus exsectum. Sed nugarum satis. Occasione tamen hæc dicta sunt Romani Præpositi, à quo scriptus aut exscriptus liber *Explicationis Psalmorum*, in archivo monasterii Æmilianensis asservatum (2).

338. Inter falsò dictos Scriptores & huic sæculo imputatos, duos ponimus Sebastianos Episcopos Salmanticenses: priorem eum qui vulgò inscribitur auctor Chronici, quod revera est Alphonsi Magni, ut supra diximus<sup>k</sup>: posteriorem alium qui non rectè dicitur historiam scripsisse Ranimiri Regis II. Profluit æquivocatio hæc à Prudentio Sandovalio, qui in libro *Fundationum monasteriorum ordinis S. Benedicti in Hispania*<sup>l</sup>, verba quædam in medium af-

(2) Quicquid ubique mendaciorum fuit aut nunc est dixeris in hanc quasi sentinam confluisse. Verum eiusmodi non sunt, in quibus tantum boni contereretur otii.

<sup>e</sup> Tom. 10. ad annum. DCCCLXXXII. n.

<sup>f</sup> Tom. 10. ad ann. GM. n. 8.  
<sup>g</sup> Lib. 22. Anthropologia.

<sup>h</sup> Tomo 3. pag. 155.

<sup>i</sup> Pag. 524.

<sup>k</sup> Huius libri cap. 10.

<sup>l</sup> In monasterio S. Æmiliani fol. 54. §. 26.

affert è ms. historia, quam vulgus Sebastianus adiudicat Episcopo Salmanticensi, quæ quidem narrationem continet memorabilis Ranimiri II. iuxta Septimancam urbem reportatæ à Mauris victoriæ. Qui Sebastianus ab eo diversus necessariò fuerit, cui falsò imputatur Chronicon Alphonfi Magni; hic enim anno Christiano DCCCXCVIII. iam obierat. Fredefindus enim legitur hocanno in publico instrumento quodam istius Ecclesiæ Episcopus; cum Sebastianum alterum, de quo nunc loquimur, non ante annum CMLXXXV. vitâ functum, ex aliis antiquis monumentis Prudentius ipse Sandovalius comprobet. Quem tamen ut evincat historiæ huius Ranimiri auctorem, vitam ei plusquam centum annorum adscribere cogitur. Et hunc eius errorem secutus est in historia Salmantinx urbis lib. 2. cap. 3. Ægidius Gundisalvi Davila. Sed cum hæc ipsa ab utroque oblata verba de proelio illo Septimancensi concepta, in Chronico Sampiri Asturicensis Episcopi, qui res gestas Ranimiri huius II. Chronico isto comprehendit, hodie legamus: omnino dicendum est Prudentium Sandovalium nondum hocce Sampiri Chronicon, quod cum aliis postea edidit, tunc temporis attentè legiisse, cum revera eius in *Fundatione S. Benedicti de Sahagun* §. 11. mentionem faciat.

## CAPUT XIV.

*De Scriptoribus decimi sæculi. RAGUEL presbyter martyr Pelagii historicus: quod præstitit Rosvitha virgo Saxonica. PETRUS DE MONSONCIO Compostellanus Episcopus auctor orationis Salve Regina. Imbecillibus argumentis id contendere D. Laurentium Ramirozum à Prato. S. Bernardus adiunxit: ò clemens, ò pia &c. D. PETRUS GRANON monachus S. Æmilianii. SALVUS abbas Albeldensis.*

339. **I**LLUSTRE fecere hoc decimum sæculum non tam victoriæ plures aperto campo Saracenis ereptæ, quam Cordubensis triumphus almi pueri Pelagii martyris sub Abderraghmane Rege die Dominica sexto Cal. Iulias eræ CMLXIII. qui annus est Christianus vicesimus quintus supra nongentesimum, reportatus. Ermoigii Tudenensis in Gallæcia Episcopi ne-

pos hic, pessimo secundum sæculi prudentiam consilio, sed caligante hac ad maioris luminis divinæ providentiæ conspectum obses relictus fuit puer decem natus annos in Cordubensi urbe loco Ermoigii, iam captus olim in proelio, quo cum eodem Abderraghmane duo Reges, Legionis scilicet Ordonius II. Alphonfi Magni, Garsiasque Pampilonis Sancii filii, iuxta *Iuncarias* <sup>m</sup> infelicitè præliaverunt. Post triennium autem ærumnarum & carceris invitatus à Saraceno Rege blanditiis, & spe temporalem vitam prosperrimè transigendi, si nuntium veræ Fidei remittere vellet, Pelagius sævè blandientes assultus eâ constantiâ repulit, ut paulò post ab efferrato Rege membratim discerpi, atque in flumen proici iussus fuerit.

340. Martyrium hoc descripsit RAGUEL presbyter, fortè Cordubensis, qui ab iis, quorum in carcere sodalis martyr fuerat ea se quæ narrat audivisse innuere videtur. Accedit alia causa scriptum hoc & Scriptorem huic ætati accensendi: quod scilicet is referat *corpus* (1) martyris, quo tempore literis hæc mandabat, in Ecclesia S. Genesii, *corpus* autem in S. Cypriani eiusdem Cordubensis urbis requiescere. Quæ ante annum huius sæculi sexagesimum sextum, Ranimiri III. primum <sup>n</sup>, à quo receptum fuit à Cordubensis Regis manu venerabile corpus, scribi debuere.

341. Habetur relatio hæc Raguelis in codice membranaceo ante sexcentos, ut creditur, annos scripto, qui olim S. Petri Caradinensis monasterii fuit, nunc verò in regia Laurentina bibliotheca asservatur, eò ab Ambrosio Morali translatus. Qui & in *Smaragdino*, sic vocato, Toletanæ Ecclesiæ *Sanctorali*, atque in alio Tudenensis Ecclesiæ, eandem se vidisse ait, dum venerandum hoc antiquitatis monumentum unà cum S. martyris Eulogii operibus in publicum primus proferret. Auctor quidem nusquam sese in contextu prodit; in eo tamen, quem diximus, Caradinensi codice affixa libri oræ hac nota: *Raguel presbyter doctor fuit huius Passionis Cordubensis*, affatim indicatus. Cuius quidem notulæ antiquitatem, tum scripturæ forma, tum quòd pro auctore seu Scriptore, *doctor* sit extra usum latinitatis positum, confirmat (2).

Ttt 2

Sed

(1) Ita omnino apud Nostrium. Luxatus dubio procul hic locus est, nec tutò restituendus absque alicuius veteris codicis auxilio, qui nunc ad manum non suppetit. Coniicerem in altero è locis quibus in eo *corpus* legitur, substitui debere *cor*.

(2) Utrumque hunc codicem Toleti, atque apud

Regium Sancti Laurentii cœnobium olim me vidisse memini. Escorialensis exeunte sæculo X. aut sub initium sequentis exaratus videtur, exstatque *Lit. b. Plut. I. num. 4.* hoc titulo: *Passionarium pervetus olim Monasterii Sancti Petri de Cardena*; & in eo inter alias Sanctorum Passiones num. XXIX. legitur: *Vita vel Passio Sancti Pelagii Martyris qui pas-*

<sup>n</sup> *Junquera* vulgò.

<sup>n</sup> Morales lib. 16. cap. 31. ex Sampiro Asturicensi Episc. in Ranimiro III.

<sup>n</sup> In præfatione ad hanc vitam, unà cum S. Eulogii operibus, & *Hisp. illust.* tomo 4. pag. 247. & lib. 16. *Hisp.* c. 5.



342. Sed invicti martyris encomiasten alium, peregrinum licet, huc advertere non extra lineam erit saltare. Rosvitham sive Rosvidam intelligimus, è Saxonia clarissimam virginem, in Candersheimensi, aliàs Gandeshemenfi non longè ab *Hildesheim*, coenobio Deo sacram, quæ martyris almi agonem eleganti carmine circa hæc ipsa tempora comprehendit: docens se ab iis, qui affuissent, ea quæ in versus fideliter coniecerat, didicisse. Huius clarissimæ feminæ omnia opera Conradus Celtes edi curavit Noribergæ anno MDI. scilicet *Ottonis Imperatoris Panegyricum*, quem & in quodam *Germanicarum rerum* volumine Iusti Reuberi curâ edito habemus: *De laudibus Deiparæ Virginis*, & de aliis sanctis, atque inter alia Pelagii nostri Passionem. Meminit Vossius *De Hist. latinis* lib. 2. cap. 41. post Trithemium in catalogo.

343. Ranimirus II. Rex Legionis anno huius sæculi tricesimo quarto insignem à Mauris & Abderraghmane Cordubæ Rege victoriam reportavit: cui quidem prope Septimancense oppidum ad Durium amnem situm commisso proelio interfuisse dicitur, atque eiusdem Ranimiri res gestas descripsisse, SEBASTIANUS Salmanticensis Episcopus, alter huius nominis, ex Bene-

dictino monacho & S. Æmiliani cucullati abbate post memoratum proelium renuntiatus. Huius verba vulgaria facta ex hac *Ranimiri rerum historia* Ægidius adducit Gundisalvi Davila in *Theatro Salmantine Ecclesiæ*, quam nusquam vidimus (1). Ægidius verò Prudentio utitur Sandovalio in hoc asserendo Episcopo: quem propè centenarium obiisse anno CMLXXXV. diversumque esse, ac recentiorum Sebastiano altero, cui adiudicari falsò consuevit breve Chronicon Alphonfi Regis III. Magni (2).

344. Regnante in Legionensi nostro regno Veremundo (vulgus *Bermudo* appellat) secundo, Ordonii tertii filio, claruit & Compostellæ factus fuit Episcopus, sanctus vir PETRUS, Martini filius, cognomento DE MONSORO, aliàs DE MONSONCIO, cuius hæc habetur mentio in *Historia Compostellana* adhuc ms. sive eius tertia parte, cuius Girardus quidam auctor fuit. Qui *Bermundus* (ait de Rege eius nominis quem nuper laudavimus) *magnorum consilio accepto, prædictum Pelagium* (Compostellæ Episcopum) *à Sede proiecit, & loco ipsius Petrum cuiusdam Martini filium, monasterii Monsoncii sapientem monachum, Antaltararchi archiepiscopi abbatem venerabilem, à cunctis senioribus eligi decimum Episcopum, &*

• Pag. 233.

• Apud Ramirezium in Notis ad Luitprandum ann. CMLX. n. 364. pag. 453. Antwerp. edit.

con-

*passus est Cordoua civitate sub Abderrahman Rege die VI. Kalendas::: Et in margine manu antiqua & fere codici cœva: Raguel Presbyter doctor fuit huius passionis cordobensis.*

(1) Ægidii verba hæc sunt: *Quando se dió esta batalla* (agit de Septimancensi proelio) *no era Obispo, sino Abad Sebastiano. Frai Prudentio Sandoval dice que murió de casi cien años; y el último que da de memorias suyas es el de DCCCCXXXV. &c. Theatr. Eccl. Salm. in Sebastiano II. pag. 233.*

(2) Huc referri debere existimo, id est ad sæculi X. initium, indictos Nostro *Ascaricum* incertæ Sedis Episcopum, & *Tuferedum Dei famulum*: quorum prioris exstat Epistola, seu potius ad Tuferedum consultatio: *De modo resurrectionis Sanctorum qui dormierant, Christo scilicet à mortuis resurgente*; posterioris autem egregium ad Ascaricum responsum de eodem argumento in XI. articulos seu capita discretum. Servatur utrumque in Regia Escorialensi Bibliotheca in Isidori Etymologiarum codice Erà MLXXXV. sive anno Christi MXLVII. exarato *Digramm. & Plut. I. n. 3.* Ac de Ascarico eiusque ad Tuferedum Epistola nonnulla retulimus in Isidoro, cum de huius libello *De ortu & obitu Patrum* ageremus, scilicet *Lib. V. c. IV. n. 114.* tantumque superest addendum, præter duos qui eo loco memorantur *Ascaricos* longe nostro antiquiores, tertium exstare inter Monachos qui Sabarici Abbatissæ regulæ in eiusdem Regiæ Bibliothecæ sæculi X. codice *Lit. A. Plut. I. n. 13.* adservatæ, quæ nos supra *Lib. V. cap. V. num. 267.* egimus, subscribunt: qui forsan hic de quo agimus fuerit, è coenobio ad Episcopale munus

promotus. Concordant enim Sabarici & Ascarici, atque utriusque codicis ætas. De Tuferedo vero iuvat, XI. eius responsi rubricas, omnino ut in Escorialensi codice exstant sistere, nimirum:

I. Quod ante adventum Mediatoris Dei & Homines omnes & boni & mali ad inferni claustra descenderint.

II. Quod bonorum anima quamvis ad inferna descenderint. penas non luebant.

III. Quod electorum animas solummodo Dominus ab inferni claustra eruit! non reproborum.

IV. Quod Sancti qui cum Christo surrexerunt. gloriosa id est spiritualia percepti sunt corpora. qualia nos expecturos in futura resurrectione expectamus.

V. Quia glorificata illorum sanctorum de quos agimus surrexerunt corpora.

VI. Quia Iherusalem vni visi sunt! celestem illam deumus intelligere.

VII. Item de eadem Iherusalem! ut utramque intellegamus celestem atque terrenam.

VIII. Quod non omnes sancti quos ab inferni claustra eruit Christus in carne resurrexerunt. sed ut sanctum ait euangelium. multi.

IX. De eo quod in apocalypsim dicitur. hæc resurrectione prima. & cetera.

X. De eo quod euangelium ait! Nemo ascendit in celum! nisi qui descendit cælo. filius hominis.

XI. De gloriosa uirgine maria quod nulla storia eam doceat passione aut qualibet morte multari. Laudat in hac Epistola Iuliani, non Pomerii, aut Pomerii, sed Toletani Librum *Anticeimænon*, quem locum supra pro Iuliano adduximus.

*consecrari præcepit.* Paulò tamen aliter in versione huiusmet historiarum Compostellanarum vulgaris Gallæciæ linguæ, quam penes se habuit D. Thomas Tamaius de Vargas Philippi IV. chronographus, ut ipse refert, verbis adductis in Notis ad Luitprandi Chronicon<sup>1</sup>, ubi appellatur, D. Petro Martiz de Monforo monge muy sabidor, y de boa vida, que era abbad de S. Payo (1).

345. Hunc Petrum Compostellanum antistitem, vel Monsoncium, vel Monforium, in quo malè concordant nostri auctores<sup>2</sup>; eundemque cum eo, quem multis virtutibus & miraculis clarum decima Septembris die Martyrologia exceperunt, Ufuardi nempe, & Romanum Baronii, auctorem fuisse vulgaris at suavissimæ ad Mariam Virginem Deiparam directæ orationis, sive antiphonæ *Salve Regina*, nescio unde docti, alios docuere Claudius de Rota<sup>3</sup>, Antonius Demochares<sup>4</sup>, & his antiquior Guilielmus Durandus<sup>5</sup>; quamvis aliis placeat ea sententia, quæ Hermannò Contracto Suevo atque chronographo sæculi sequentis notissimo favet<sup>6</sup>. Pro Compostellano in aciem descendit Pseudo-Julianus<sup>7</sup>, sed neque hinc dissimulans genium sui auctoris: *Hymnus* (ait) *Salve Regina*, mater misericordiæ, *græcè ab Apostolis compositus, translatus est de græco in latinum à sanctissimo viro Petro Episcopo Compostellano.* Cui tamen enuntiato velificari (post alios<sup>8</sup>) Ramirezius credit, complexum illud *mater misericordiæ*, pro matre misericordi positum: quæ substantivi nominis gignendi casus pro adiectivo usurpatio, cum Hebræorum & Græcorum sit, inde fulciri censuit è græco aut hebraico fonte orationem descendere. Quasi latinus auctor non potuerit latinam utriusque Testamenti versionem ob oculos habere, unde hanc, quamvis ab orientalibus linguis venientem, phrasin in ea frequentissimam imitari posset.

346. Nec validius hoc est alterum Ramirezii argumentum pro Pseudo-Juliani vanitate. Bernardum ait Toletanum Archiepiscopum, quem auctorem existimat quatuor Sermonum super *Salve Regina* sancto Bernardo attributorum, seorsum tamen

inter eius opera, utpote alius Bernardi, à Gillotio Parisiis editorum: Apostolicam huius cantici originem agnovisse, dum ita loquitur: *Dulce canticum ac nobilissimum melos, quod in honorem S. Mariæ quater in anno ordo noster devotissimè concinit, ad devotionem nostram discutiendam, fratres assumimus; quia speciali dulcedine multa refectum masticatione continua repetimus. Nam à summis labiis canticum illud effusum venit. Habet enim fundamentum. Fundamentum eius in montibus sanctis. Fundamentum eius in terra dulcedinis suavitas est. Et ubi hæc, nisi in montibus sanctis! hoc est, in mentibus nostris, à sanctis compositum, à sanctis institutum dignè etiam frequentabitur à sanctis.* Hæc Bernardus.

347. Nihil apertius dici potuit. Nempe hanc orationem, sive canticum, non à summis labiis precantium effundi (quare corrigenda illa sunt: *nam non à summis labiis &c.* pro eo quod editur: *nam à summis labiis*), sed fundamentum habere in montibus sanctis, hoc est in interiori dulcedine, sive in mentibus nostris dulcedine perfusis. Quod quidem à sanctis, hoc est à iustis viris compositum (quales illi sint) à iustis etiam viris frequentari, hoc est monachis ad quos loquitur, decet. Frustrà ergo Ramirezius de montibus sanctis, idest Apostolis, plura hic coacervavit, vim etiam verbis inferens, & pro in mentibus nostris, subrogari debere in montibus nostris existimans; nec, quod de sanctis dicitur ad Hermannum Contractum, simileve alios; sed ad Apostolos tantum pertinere contendens, verè ut à cæco ductus ipse in foveam caderet: quæ de viro eruditissimo, sed his partibus nimium addicto, sine ullo animi livore, sed ob unum veritatis studium, dicta sunt.

348. Adiungo libens: si canticum hocce Apostolicum opus credidisset S. Bernardus, vix ausus fuisset ea verba: *O clemens, ò pia, ò dulcis Maria* adungere: quod ab eo factum in Spirensi Ecclesia, cum Spirenses clerici hanc antiphonam coram eo, Apostolico tunc temporis ad Germanos legato, decantarent, Guilielmus Eifensgreinius in Chronico refert Spirensi. Eodem

fermudo expulsus est. Num. 8. In cuius equidem honorem Petrus de Mosontio videlicet Abbas de Antealtaria Divinæ Providentiæ gratiâ subrogatus &c. Et post pauca: *Rex igitur (Veremundus) superni amoris stimulo excitatus in hanc urbem (Iriam) curiosâ intentione venit, & huius Apostoli Ecclesiam quam dirutam invenit, cum eodem Episcopo Domino Petro, Deo adiuvante restauravit. Post restorationem consecrata equidem Ecclesiâ Petrus idem Episcopus obdormivit in Domino.*

(1) Historiam Compostellanam in scriniis Eruditorum adhuc latentem integram vulgavit Cl. Florezius T. XX. à pag. 1. in qua adductum à Nostro locum: *Qui Beremundus magnorum consilio &c.* frustra quæsi. Hæc tantum habentur de Pelagio Compostellano Lib. I. c. 2. pag. 13. n. 7. Pelagius autem filius Comitum Ruderici Velasqui, & post Sifnandum dignitatem huius Pontificatus seculari potentia suscipiens, nec suscepti honoris curam gessit: unde Divina dispensatione Ecclesiam iniuste ab eo diutius nolente occupari, à Domino Rege Ve-

<sup>1</sup> Pag. 248.

<sup>2</sup> Vide Ramirezium ubi supra pag. 452.

<sup>3</sup> Cap. 137.

<sup>4</sup> Lib. 4. De Instit. Christ. Relig.

<sup>5</sup> In Rationabili divinorum officiorum lib. 4. cap. 22.

<sup>6</sup> Magrus in Notitia vocabulorum Ecclesiæ. Verbo *Salve Regina*. Cardin. Bona. De divina Psalmodia c. 16. in fine post Trithemium De vir. illust. ord. Ben. lib. 2. cap. 84.

<sup>7</sup> In Chron. num. 510.

<sup>8</sup> Aegid. Gonzalez Davila in Theatro Ecclesiæ Compostellane tom. 3. Theatri Ecclesiæ Hispaniæ pag. 38.

ferè respectu ausus est hucusque nemo Dominicæ orationi quicquam vel pio conatu superstruere, aut in Symbolo Apostolorum nisi in confesso Nicæno totius Ecclesiæ pro rei necessitate quædam extensius exponere.

349. Neque opponas, quòd Salutationi angelicæ quam vocant, Ecclesia addiderit colophonem illum: *Sancta Maria, mater Dei*, &c. Ecclesia enim, sive aliquis, quem postea secuta est Ecclesiæ approbatio, ut gratissima & convenientissima oratione Mariam Deiparam precaretur angeli Gabrielis & Elisabethæ sacris verbis quibus olim eandem Dei matrem salutavere in unum compactis, subiecit precandi formam; ut non solum salutationem & laudes, sed cum iis opem eius apud Deum atque intercessionem invocaret. Quod nequit de oratione *Salve Regina* dici; quippe quæ absque conclusione illa invocatoria à S. Bernardo adiuncta, salutationem laudesque divæ matris, tandemque auxilii eius atque intercessionis flagitationem contineat. Hæc dicimus propositum nostrum sequentes removendi è medio præiudicia omnia, quæ à Pseudo-Chronicis ficulneis veræ historiæ nostræ fieri possunt. Nam quin, hoc pseudo-auctore è medio sublato, adhæreamus interim eorum sententiæ qui Petro nostro hanc laudem tribuunt (quod Ioannes Tamaius facit in Martyrologio x. die Septembris) nihil moramur. De eodem Compostellano Episcopo Petro locutus, ac intelligendus mihi esse videtur Iacobus Philippus Bergomensis, improprio quamvis loco, nempe ad annum MCXX. *Supplementi sui Chronicorum*, & sub Callisto II. Papa, huius mentione habita; huc enim pertinere credimus, quod nonnulla eum in laudem B. Mariæ Virginis composuisse adiunxerit: quod iterum infra notabimus.

<sup>b</sup> Morales lib. 17. cap. 36.

350. Ante annum millesimum aut circiter, dominus PETRUS DE GRAÑON coenobita erat in S. Æmiliani ut vocant monasterio, quo tempore Castellæ præerat <sup>b</sup> Comes dominus Garfias Ferdinandi, aut eius filius dominus Sancius; Legionensibus autem Alphonfus V. Veremundi II. filius. Reliquisse hunc Petrum in eo monasterio nuntiatum nobis fuit volumina duo, *Leges Gothorum & Regum* inscripta, quorum prius LXIII. posterius verò LXVII. capitibus absolvitur. In principio *elogium* posuit auctor *legum* XII. *Tabularum*, quas

(1) Exstat totidem verbis in Æmilianensi Conciliorum codice Era MXXXII. sive Christi anno CMXCIV. exarato, fol. 347. pag. 2. Cave autem ne hunc Salvum Albeldensem seu Albaildensem cum Salvio Albienfi Episcopo confundas. Exstat huius Sal-

omnes carmine latino comprehendit; deinde Imperatorum Romanorum, tandemque Gothorum Regum leges, quod *Forum iudicum* vulgò appellant adiecit. Codex præ nimia vetustate aliquod iam foliis non legitur: quod iniuria temporis malum antiquis libris inferre solet. Habemus id totum ex relationibus ad nos missis ab eodem monasterio.

351. Huius quoque sæculi pars fuit, neque illaudabilis, SALVUS abbas Albeldensis monasterii: cuius breve elogium, unà cum Ecclesiasticorum Scriptorum collectoribus, ad calcem Ildephonfi & Iuliani editum legitur <sup>c</sup>. Quod hic transcribemus, addere contenti quæ ultrà dicere habebimus.

352. *Vita Salvi abbatis Alveldensis, alias <sup>d</sup> Albaildensis, incerto auctore.*

*Salvus abbas Albaildensis monasterii, vir linguâ nitidus, & scientiâ eruditus, elegans sententiis, ornatus verbis, scripsit sacris virginibus regularem libellum, & eloquio nitidum, & rei veritate perspicuum. Cuius oratio nempe in hymnis, orationibus, versibus, ac missis, quas illustri ipse sermone composuit, plurimam cordis compunctionem, & magnam suaviloquentiam legentibus audientibusque tribuit. Fuit namque corpore tenuis, parvus robore, sed validè fervescens spiritus virtute. O quanta illius ex ore dulciora super melle manabant verba, cor hominis quasi vina latificantia! Obiit temporibus Garseani Christianissimi Regis & Theodemiri Pontificis, IV. idus Februarii, erâ millesimâ <sup>e</sup>, sanâ doctrinâ præstantior cunctis, & copiosior operibus caritatis. Ac sic in prædicto coenobio iuxta basilicam S. Martini Episcopi & Confessoris Christi est tumulatus sorte sepulchrali. Ad cuius pedes discipulus Velasco Episcopus quiescit in pace. Hucusque vita, sive elogium Salvi (1).*

353. Albelda locus est à Lucronienfi urbe duabus leucis distans, ubi monasterium S. Martino Turonensi Episcopo dicatum Sancius Rex Navarræ Abarca dictus anno CMXX. construxit <sup>f</sup>. *Albaida* dictum olim à Mauris, scilicet à Muza fundatore oppidum, ait Sebastianus Salmanticensis Episcopus, sive is Alphonfus Magnus Oveti Rex fuerit, in Chronico, de qua re locuti sumus in libri secundi cap. 3. ubi

vii mentio in Escorialensi sæculi XIII. codice *Lit. r. Plut. II n. 7.* cuius fini subditur *Legendarium de Sanctis*, & in eo post Sanctum Maurilionem Episcopum Andegavensem Idibus Septembris, legitur: *Natale Sancti Salvii Episcopi Albiensis & Confessoris.*

<sup>c</sup> In editione Miræi pag. 102. & in editione Conciliorum Hispaniæ Loaisæ pag. 774. <sup>d</sup> Deest hoc in editione Loaisæ.

<sup>e</sup> Anno CMXLII.

<sup>f</sup> Iepestom. 4. *Annal. S. Bened. ann. CMXX.* Morales lib. 15. cap. 49.

ubi de Gregorii Bæfici Pseudo-Martyrologio egimus. Dulcidius, sive alius in Chronico à Pellizerio edito, *Albailda* vocat: unde non ex nihilo est, quòd ita conceptum loci nomen hoc in elogio Salvi legamus.

354. Obiisse hunc erà millesimâ, vel anno Christiano CMLXII. Garseani huiusmet Abarcæ ac Theudemiri Pontificis temporibus, confirmat egregiè instrumentum quoddam illius ævi ex archivo Abbatiae S. Prudentii Albeldæ proximæ habitum, quod Antonius de Iepes in *Annalium ordinis sui Benedictini* tomo 5. edidit, in qua hæc leguntur: *Item quia hæc nostra traditio, quæ facta est erà nongentesimâ octogesimâ octavâ* (hic est annus CML.) *regni gloriosi principis Garfiani, & Tutæ Reginæ eiusdem genitricis, sancienda erat testibus veridicis: tunc adfuerunt in margine fluminis Iberi &c. venientes, idest Tudemirus Nagerensis Episcopus, Dulquitus Albeldensis abbas, Didacus Siliensis abbas, Munio de sancta Columba abbas, Stephanus Dercensis abbas de S. Æmiliano, Belasco Cironensis abbas, &c.*

355. Ubi duodecimo ante Salvi obitum anno, Garfiani Regis Sancii, cognomento, *Abarcæ*, filii regnum, & Theudemiri, sive Tudomiri Pontificatum (scilicet Naxarensem) quorum duorum vitæ meminit auctor, literis videmus consignata. Velasco Episcopus, qui ad pedes Salvi tumultus dicitur, fortè ille est Cironensis abbas<sup>n</sup>, cuius mentio fit in eodem instrumento, ad Episcopalem dignitatem alicubi exaltatus. Sed Albeldensem hunc fuisse Episcopum, Salvique vitæ auctorem, credat qui Pseudo-Luitprando velit credere<sup>1</sup>, apud quem ita legimus: *Velasco Episcopus Albeldensis \* scripsit vitam Salvi* (potiùs *Salvi*) *abbatis Albeldensis, eius discipulus, ad cuius pedes iacet: verbis ab eodem Salvi elogio desumptis: quæ quidem præsumisse Velasco ipse, dum adhuc viveret, elogioque finem imposeret sepulturæ loci, quam elegisset memor, finigitur. Nunc iam de Salvi operibus.*

356. *Regularis libellus* pro sanctis virginibus sive ad eas directus, ante alia producit. Ms. exstat alicubi. Vidit enim aut novit exstare in codice quodam huius notæ Philippus Labbeus. Meminit enim in *Novæ bibliothecæ librorum* mss. parte 1.<sup>1</sup> & huius ei affixæ inscriptionis: *Sancti Sal-*

*vi abbatis Albeldensis Regularis libellus virginibus inclusis, capitibus LXXVIII. cum præfatione ad sororem.* Vidimus quidem nos in quodam exemplo huius *Novæ bibliothecæ* hanc notulam his verbis affixam à docto viro Carolo Morono Barberinæ ditissimæ bibliothecæ præfecto: *Est B. Ælredi.* Vereor tamen id minùs rectè dici; cum opera omnia divi Ælredi Rhievallensis in Anglia Cisterciensium abbatis à Richardo Gibbono Societatis Iesu ex vetustis mss. codicibus primùm collecta, Parisiisque anno MDCLIV. edita, in manibus omnium sint. Certè Ioannes Balæus in *Bibliotheca Scriptorum Britannicæ*, alia inter invisa Gibbono, *De institutione inclusarum librum unum*, qui incipit: *Iam pluribus annis exi-*

*gis à me, Ælredo tribuit: quo respicere Moronus potuit (1).* Sed cum constet ex eius vita Salvum nostrum hunc voluisse lapidem, librique manu exarati pro eo sint, Balæum deferere, aliàs fidei lubricæ auctorem, aut de alio Ælredi eiusdem argumenti opere interpretari, non temerè possumus.

357. *Hymni, orationes, versus, & Missæ* sequuntur magna stili dulcedine & efficaciâ ad concitandos ad compunctionem legentium animos: quorum nihil ad nos pervenit.

## CAPUT XV.

*De commentitiis sæculi huius decimi Scriptoribus, IOANNE SERVO-DEI & BLASIO, præsulibus Toletanis. Pseudo-Luitprandi ridiculus lapsus in Ambrosii Moralis capiendo sensu. Eugeniæ martyris Cordubensis epitaphium. De BLASIO altero Toletano Episcopo, & eius quadam epistola.*

358. **I**N huius quoque sæculi Scriptorum ordinem irrupere malis quorundam artibus tres Toletani antistes, IOANNES SERVUS-DEI primus, BLASIUS, & IOANNES alter SERVUS-DEI & ipse appellatus; necnon LUITPRANDUS Ticinensis diaconus, & HAUBERTUS Hispalensis monachus: de quibus omnibus, præsertim duobus posterioribus (quod maximè oportet) distinctè atque accuratè tractabimus. Bonito præsul Toletano diem suum anno CMII. obeunti successorem datum eius archidiaconum IOANNEM SERVUM-DEI, opere & nomine talem, prodit Luitprandus<sup>m</sup> (2). Adiungitque librum scripsisse eum *quod Filius Dei Christus vidit in cælo faciem Patris.* Nos nihil hodie credimus.

<sup>m</sup> Ad annum CMII.

Ad

(1) Thomas item Tanners *Biblioth. Britanno-Hibern.* Londini MDCCXLVIII. in Præf. pag. XXVI. & seq. Adelredo Rievallensi Abbati anno MCLX. mortuo opus adscribit: *De institutis Inclusarum*, eodem atque apud Nostrum initio: *Iam pluribus &c.*

(2) In Catalogo Æmilianensi Toletanorum Præsulum fol. 360. pag. 2. Bonito qui penultimus est succedit Ioannes, cui subdita est hæc nota: *Era DCCCCXCIV. obiit.*





359. Ad BLASIVM Toletanum quod attinet, in supposititiis eidem Luitprando ascriptis *Adversariis* num. 39. hæc de eo leguntur: *In tabulario S. Iustæ reperi carmen hoc compositum à domino Blasio Toletano Pontifice, præstantissimo illius sæculi poeta, quod iis addam:*

*Eugenia hoc posita est tumulto celeberrima virgo,*

*Sanguine quæ Christi est testificata Fidem.*  
& post XXII. distichorum carmen, quod Eugenæ Pelagique martyrum Cordubensium laudes personat, alia hæc pro colophone subnequit: *Obiit sanctissima virgo & martyr Eugenia VII. Cal. Aprilis, feriâ IV. hebdomadæ dictæ in Passione: quam post duos annos assequitur sanctissimus iuvenis Pelagius, ut creditur, natione Gallæcus, qui ducem & magistrum habuit ad martyrium sanctissimam Eugeniâ erâ CMLXI. anno XII. Abderramenis huius nominis quarti, dicti cognomento Almanzor, hegirâ verò CCCXII. Særvissimus fuit hic Imperator, & multas in Christianos edidit strages, ac Fidei Christianæ fuit hostis infensissimus. Sunt qui credant tum occisam Toleti Mariam Servam-dei.*

360. Sed, ut quicquid huc pertinet simul in conspectum demus lectoribus veritatis amantibus, muniverat auctor ad tricesimum nonum hoc *Adversarium* viam *Adversario* proximè præcedenti, cuius tenorem subiicimus: *Ætate parentum meorum anno Domini CMXXIII. Martii XXVI. passa est martyrium virgo sanctissima Eugenia, filia Christianorum Muzarabum, in municipio Uticensi, quod in conventu Cordubensi vocârunt Marmoleios, iussu Regis & Miramamelini Abderramenis ferissimi tyranni, Fidei Christianæ causâ; & post carceres & supplicia datis cervicibus martyr effecta est Cordubæ sub Blasio vel Basilio Toletano Pontifice. Martyr est honorificè sepulta cum versibus acrostichis in marmore celatis, & mirificè culta est, & etiam in Orveto, Toleti, & in Gallæcia celebratur. Huius sanctissimæ virginis & martyris hispanæ reliquiæ delatæ sunt ad varias Hispaniarum partes, ubi conditæ sunt illi Ecclesiæ. Hactenus ille.*

361. Pars hæc vera sunt; pars veris superinducta, & imposturæ meræ. Aream explanavit Ambrosius Morales, monitis piis quibusque viris de martyrio sanctæ huius Eugenæ Cordubensis in fine editionis *S. Eulogii martyris operum*<sup>a</sup>, & lib. 15. *Hist.* cap. 54. Narrat is circa annum Domini MDXLVI. Cordubæ propè vicum cui nomen est *los Marmolejos*, erutum lapidem candidum marmoreum è terra ab

iis qui scrobes iaciendis cuiusdam domus fundamentis effodiebant, eumque tredecim versibus insculptum, quorum initiales literæ ab auctore huius narrationis observatæ, *Eugenia martyris* nomen formabant; integræ ferè omnes, quantumvis bona versuum pars attritu forsitan pedum olim consumpta fuisset. Hic præterquam quod ... GENIA MARTI... dictæ initiales literæ quæ supersunt præseferant, tribus elapsis facile supplendæ: ipsa è contextura de martyre femina conceptam inscriptionem fuisse satis ostenditur. Aliquantisper autem remoratur lectoris assensum clausula carminis quæ talis est:

*Iam sub era novies centum iugulatur  
... Sexagies & uno, septem de Calendis Aprilis.*

Cui lacunulæ rursus adverbium aliquando Morales intulit. Sed non constat verius. Dices non debuisse veram martyrialis diei notitiam versificatoriæ legi cedere. Admittimus libenter, quamvis Morales ipse in *Historia*, inspecto diligentius lapide, non parum melius, correctiorem inscriptionem secutus, de ea iudicavit. Sed *idem* (hoc est masculus) si *iugulatur*, quas hic Eugenia femina partes habebit? Puto scriptum *item non idem*; aut utrumque adverbium eandem rem poetæ significasse rudiori isto sæculo. Quicquid sit, sanctæ Eugenæ martyrio era nongentesima sexagesima prima, sive annus CMXXIII. dies autem septimo Calendas Aprilis, in lapide assignatur.

362. Hucusque res vero nititur. Hinc iam in arena supposititiis auctor, qui Luitprandum se finxit, ædificare coepit. Morales dixerat repertum sepulcri lapidem Cordubæ prope vicum cui nomen est *los Marmolejos*. At incuriosus horum lector existimavit oppidum propè Cordubam, cui *los Marmolejos* vulgaris nuncupatio est quæque antiquæ Geographiæ *Utica* esse creditur, significatum. Idque non melius intellexit Pseudo-Julianus in *Adversariis*<sup>o</sup>: quo verè non potuit error alius manifestior & absurdior committi; ut res ipsa recentis, & ad verba Moralis cæcutientis oculi novitatem ostenderet. Quis inde non statim videt epitaphium à Morali publicatum ob oculos eius fuisse, qui annotavit honorificè sepultam fuisse martyrem *cum versibus acrostichis in marmore celatis*. Iam autem facile fuit fingere Blasium Toletanum eius temporis præsulem laudatæ martyris triumphum celebrasse alio carmine, quod is, qui hæc simulabat ut fucum faceret, domi composuisset. Palpum ergo sibi ipsi obtrusit auctor, dum præstantissimum sui sæculi

<sup>a</sup> *Hisp. illust.*  
tom. 4. pag  
345.

• Num. 333.

li poetam huius carminis nomine Blasium appellavit.

363. Sed ne id prætermittamus, addidit *Adversario* 333. Pseudo-Iulianus, S. Eugeniz corpus ab *Utica ad oppidum Cordobillam* delatum per Rodericum Didaci cognomento Campiatorem fuisse, ibique *Ecclesiam per Paschalem Episcopum Burgensem eidem sanctæ consecratam*. Magno plautu excipiet hæc aliquis, quem forte fortunâ non effugerit titulus dedicationis lapidi inscriptus ac repertus hodie in Ecclesia S. Eugeniz, quæ est prope oppida *Cordovilla & Aguilar de Campó*, in Burgenfi diocesi, hic scilicet: *Ob honorem Salvatoris, & S. Eugeniz, & ceterorum Sanctorum, quorum reliquie conditæ sunt, Paschalis Episcopus Burgenfis consecravit istam Ecclesiam XVIII. Calend. Februarii, sub era MCI.* quasi ea sit una ex his, quibus refragari nemo possit, probationibus, Iuliani fidem vindicantibus.

364. Sed si falli nolumus, quis non videt impostoris hanc fuisse mentem & consilium, ut ore suorum auctorum ea quandoque diceret, quorum lapideæ huiusmodi, chartaceæve, aut quæcumque aliæ confirmationes in veteris ævi superstitionibus ad hoc usque tempus monumentis exstarent? Proinde is, qui hoc argumento utuntur, fatius esset cum viris cautis & prudentibus sapere, quam insulsa huiusmodi & cassa nuce vaniora sectari. Et fortè vero magis consentaneum est, ædem hanc sacram S. Eugeniz martyri Romanæ, cuius partem corporis in monasterio S. Mariæ Benedictinorum sodalium Naxaræ urbis adservari, è tabulariis Ecclesiæ ipsius Morales docet, obstruens eorum ora, qui ad partes Cordubensis huius alterius martyris accedere voluissent.

365. Blasio huic Pontifici successisse in Toletana Sede Bonitum III. (1) huic autem Ioannem Servum-dei cognominatum, è tripode sua nos docuit Pseudo-Luitprandus<sup>p</sup>, falsi postulato Pseudo-Iuliani collatanei sui oraculo<sup>q</sup>, cui Blasii successor Visitanus fuit. Huic IOANNI SERVO-DEI, aliàs noto iis omnibus qui Toletanæ Ecclesiæ Pontificum catalogos in manibus habuerunt<sup>r</sup>, Luitprandus hic, quem diximus, literarium quicquam attribuit<sup>s</sup>; cui & Iulianus consentit<sup>t</sup>. Prior ait: *Sub hoc (Blasio) & in hoc anno, multi martyres passi sunt in Hispania, & nonnulli degeneraverunt à Fide, qua de re exstat epistola elegantissima, zelo & fervore Dei plena, quam*

*scripsit sanctus Ioannes Servus-dei Toletanus Primas ad omnes Hispaniæ Muzarabes. Ut Primas & Patriarcha totius Hispaniæ, scripsit ad omnes Ecclesias Hispaniarum. Quem ego subdiaconus Toleti cognovi, ac virum sanctum, & spiritu Dei ferventem expertus sum Toleti. Epistola incipit: Multorum relatu. Scripsit & ad Marinum antequam esset Pontifex Toletanus; responditque ei Marinus Papa, missis etiam literis amoris & benevolentie plenis.* Similia omnino Iulianus<sup>u</sup>.

366. Certè mihi dubium non est, quin epistola ista ad nos pervenerit, cum Hieronymus Higuera in Notis ad Luitprandi hunc locum servari eam affirmet in archivo Ecclesiæ S. Clementis sanctimonialium Cisterciensium Toletanæ urbis. Qua enim fronte ausus esset, quod statim suppositionis convinci posset, fingere? Immo in historiæ eiusdem urbis & regni adhuc ineditæ lib. 15. cap. 6. epistolam ipsam producit, bonæ quidem notæ, quam cum aliis huiusmodi in bibliotheca laudatis Hispanorum opusculis in appendicem huius partis coniicere mihi animus est. Silent de ea alii, cuius tamen fidem non convellimus, si ea, ubi est, fidem sibi adstruit. Quod à me non ægrè obtinebitur, si ea desint in apographo, quæ de primatu Hispaniarum, non huius temporis titulo, bis repetuntur. Non ex eo tamen Luitprando & Iuliano recens natis, eaque eructantibus, quæ iis in os architectus eorum ingessit, suffragari intendimus.

367. Luitprando iam & Hauberto examinandis diiudicandisque maior quædam adhibenda est opera in sequentibus capitulis.

## CAPUT XVI.

LUITPRANDUM *Ticinensis Ecclesiæ diaconum & Cremonensem Episcopum, huius sæculi decimi, hominem Italum, magnâ impensâ Toletani Higuera factum Ecclesiæ Toletanæ subdiaconum fuisse nostrarumque rerum Scriptorem. Quædam vitæ eius ostenduntur comparatione eorum, quæ Chronicon & Adversaria falsò ei conficta continent. De quibus latè in sequentibus capitulis.*

368. LUITPRANDUS diaconus Ticinensis Ecclesiæ, & qui postea fuit Cremonensis in Italia Episcopus, unus ex illis est, quorum auctoritatis & nominis velamento usus Protheus multiformis Toletanus fictitiam historiam nostræ gentis sinceræ ac veræ locum occupaturam, conf-

Vvv

fi-

eum præcesserit, ut ex Æmilianensi liquet Catalogo.

<sup>p</sup> Ad annum CMXXXVI.

<sup>q</sup> In Chron. num. 467.

<sup>r</sup> Videndi apud Tamaum in notis ad Luitprandum ann. DCCCLXII. pag. 205.

<sup>s</sup> An. CMXLIV.

<sup>t</sup> Num. 507.

(1) Tertius ordine minime esse Bonitus potuit, cum nullus hoc nomine inter Toletanos Præfules

<sup>u</sup> Di&. num.

467.

ficere se posse in animum induxit. Sed cū, ex divino proloquio, ante oculos penatorum frustrā rete iaciatur; quantumvis bonæ fidei nonnullis & patriæ amantibus, lenocinioque rerum allectis, dolum aucupium, non sine quadam Hispanæ gravitatis iactura quondam imposuerit: accenso iam hoc tempore defæcati iudicii lumine, proposito ac spe sua cadere cœpit; monitique tensarum insidiarum prudentiores, avertunt se alio; hosque Sirenarum, ut sic dicam, cantus, veritatis malo ligati, surda aure prætereunt.

369. Fuit quidem Luitprandus non incelebris hoc sæculo historiarum Scriptor; sed qui ex ipsis eiusdem libris necessariò comprobetur alius ab eo fuisse, quem Chronici cuiusdam, sive Chronicorum Dextri & Maximi continuationis auctorem, Toletanum subdiaconum, Toletique vitā functum nobis venditant. Atque, ut hinc aggrediamur veritatis vindicias, germanum Luitprandum à supposititio distinguentes: age, videamus quid de seipso Scriptor Chronici, quid tum de eo Iulianus narraverint.

370. Apud Luitprandum legitur ad annum CMXXXVII. Bonito III. Toletano præfili Ioannem Servum-dei successisse, & ad annum CMXLIV. velut ea continuans quæ ante septennium facta præmiserat: *Quem ego (ait) subdiaconus Toleti cognovi ac virum sanctum & spiritu Dei ferventem expertus sum Toleti.* Iulianus item in Chronico num. 503. sub anno CMXLVI. de Ioanne Servo-dei & ipse loquens: *electus erat autem (ait) Bonitus III. ante hunc (Ioannem) sed non inierat pontificalem dignitatem. Sub hoc (Ioanne) fuit subdiaconus Eutrandus, vel Luitprandus, archidiaconus Ticinensis, historiarum Scriptor haud ignobilis, & pariter poeta excellens.* Cui Iuliani testimonio in Chronico eius edito id ipsum conferre, quomodo Hieronymus Higuera in proœmio ad Luitprandi Chronicon id protulit, operæ magnum pretium erit. Ita scilicet: *Anno CMXLVI. Bonitus Toletanus Episcopus annis duobus. Sub hoc floruit Eutrandus sive Luitprandus, Ticinensis diaconus, Toletanus subdiaconus, & Tractemundus presbyter post Episcopus Iliberitanus, ab eodem Bonito missus.* Viden'ut prævaricaretur testis aliusque in editione, alius in ore sit Higuera? Sed transeamus ad alia.

371. Luitprandus item ait *Adversario* 48. se anno CMLX. per Tarraconem urbem transivisse, carmineque lusisse in laudem S. Theclæ virg. & mart. cuius pars corporis in ea servatur; quo in carmine ita de se ait:

*Ecce Luitprandus iam non novus incola terræ*

*Hispanæ, externam carmine letus adit.* Iulianus item post peregrinationem Toletum rediisse archidiaconum Luitprandum, atque ibi mortuum ait\*. *Eodem anno (CMLXXIII.) venit Toletum Eutrandus subdiaconus, qui aliàs ibi fuerat, nobilis historicus; nec multò post moritur. In Ecclesia S. Iustæ honorificè à Felice (Episcopo) sepelitur.* Distinctiùs autem de Luitprando Tractemundoque actum fuit nobiscum in duabus epistolis quæ præponuntur supposititio Chronico, non minùs supposititiæ ipsæ, ut loco suo videbimus, quum de Chronico censoriè agemus. Prior est dicti Tractemundi Episcopi Iliberitani ad Luitprandum. Regimundi aliàs legitur. Posterior autem responsoria Luitprandi ad Tractemundum ex Fuldensi Germaniæ monasterio. Consolatur Luitprandum Tractemundus in ærumna germanicæ eius peregrinationis, & ad patienter eam ferendam cohortatur. Berengarii enim Italiæ Regis sævitiam fugiens, ab Italia eò venerat. Inde ait degere se in oppido Granatensi, Iliberitanæ civitati proximo, inter fideles Muzarabes, eos confortantem, doctrinæque pabulo reficientem.

372. Accepisse item adiungit librum eius, idest, *rerum gestarum in Europa historiam; & præterea Antapodosis* (quasi distincta essent opera) *carmine prosaque contextam, ut fecit olim (ait) sapiens Boetius in libro De consolatione philosophica: quem librum Boetii Severini (memini) diligenter nos duo percurrimus Toleti, cū ego presbyter essem, tuque subdiaconus illius sanctæ Ecclesiæ Toletanæ: quæ semper verè fuit filia primogenita Ecclesiæ sanctæ Romanensis, & cum Patriarchalibus post Romanensem meritò comparanda; cuius pastor totius est Hispaniæ primas & Patriarcha.* Importuna & putida adulatio impostorem prodit.

373. Obscatur tandem Luitprandum, ut mittat inde ad se quosdam libros, scilicet, *Vitam S. Iacobi Hispani in Piceno sanctè mortui 1. Novembris*, ab omnibus martyrologiis illaudati. *Metasthenis* item *Persæ* librum De monarchiis, (iam diu est quòd viri docti observaverunt *Megasthenem*, non *Methasthenem* hunc Scriptorem appellatum, abortivumque Ioannis Annii, sive alterius ovum hunc esse, qui cum Beroso & aliis fuit editus) *ubi in Persarum (supple ordine, aut Regibus; deest enim) ponit Darium, Cyrum, Cambysem, Artaxerxem, post alterum Darium Longimanum. Et, sicubi in Germaniæ bibliothecis delitent, Dex-*

\* Num. 113.

*Dextri, Marci que Maximi scripta membranis Chronica* (cur non & chartâ?) quæ nunquam in Hispaniis reperire potui. Petit hæc ad se ab eo descripta quamprimum mitti, ac, ut de suo adderet ab anno DCXII. ubi finivit Maximus (unde nam id noverrat qui Maximi opus non viderat?) usque ad sua tempora, hoc est ad annum CMLX. Usque ad nostra tempora, sive ad hunc annum, verus auctor dixisset, de re præsentis loquens; fictitium verò ac recentem ostendit inepta hæc anni mentio. Hæc summa Tractemundi epistolæ. Sed quæ Luitprandi sequitur, non huius tantum, sed suam quoque fidem evertit, ut suo tempore constabit.

374. Quod ad rem præsentem attinet, dolet Luitprandus, quod à Mauris durè haberetur Granatæ Tractemundus. Neque enim ita duriter, (addens) sed paulò melius agebamus quum Toleti quondam convivimus. Leniebat enim feroces barbarorum animos hinc præsulum Toletanorum singularis auctoritas, illinc verò mirabilis bonitas & patientia &c. Et infra: Porro Chronicon quod petis, in huius bibliotheca reperi vetusta membrana descriptum, adiecique, ut iussu est à te annorum seriem ad hæc usque tempora, idest ad annum CMLX. Et gratulor mihi, quod cum Toleti, ubi sanctissimo præfule Toletano Bonito subdiaconus fui, in Italiam proficiscerer, aliquot historiæ libros mecum asportavi: in quibus ordine erat series collecta multorum Hispaniæ Episcoporum, quos & in hac bibliotheca reperi iussu, ut credo, S. Caroli Magni Imperatoris ex Hispania allatos: quos, ut aiunt, sibi obtulerat sanctissimus Elipandus Episcopus Toletanus, postquam illum erroris sui de adoptione Christi serio & verè pœnituit.

375. Hæc de habitatione Toletana Luitprandi, subdiaconatuque in hac Ecclesia sub Bonito III. & eius successore Ioanne Servo-dei, Archiepiscopis, gesto. Quorum utique testimoniorum fidem secutus Franciscus Bivarius Cisterciensis, in ea quam ad Laurentium Ramirezium dedit, censurâ Luitprandi operum, editionis Plantinianæ præambulâ, obiectis sibi ferè omnibus iis, quæ pro veris Italicis eiusdem Luitprandi genere & natalibus, transactaque ferè semper in patria vita, mox producimus: Hispanum tamen esse eum contendit genere, hoc est Hispani hominis filium, qui captivitatis pertæsus in Italiam concesserit; allectum tamen patriæ desiderio Luitprandum Toletum venisse, quo loco Tractemundum familiarem habuerit. Censet quoque pro Hispano eius genere eo motus, quod Abderraghmanem

Saracenorum in Hispania, hoc est Cordubæ Regem alicubi vocet *Regem nostrum* nempe suum ac Tractemundi. Verba eius audi rerum in Europa suo tempore gestarum lib. 5. cap. 1. Hoc tempore (ait) ut ipse pater bene nōsti, sol. magnam & cunctis terribilem passus est eclipsim, sextâ feriâ, horâ diei tertiâ. Qua etiam die Abdaram (pro Abdarraghman) Rex noster, à Radamiro Rege Christianissimo Galliciæ in bello superatus est.

376. Hoc verè aliquid est, quod è noto eius historiarum opere deducitur. Cetera vana, & sine cæmento aliquo, arenæ inædificata. Attamen & istud facillimo ruit nisu, si levi utamur correctione, *Rex vester*, pro *Rex noster*, legentes: quomodo scriptum fuisse ostenditur similibus ex initio historiæ his verbis: *Sicut ab ipsis qui vestri sunt tributarii Regis Abderraghmanis, potestis coniicere.* Ineptum enim, immo impium, fuisset à Luitprando Regem suum Regem Saracenum dici, ex eo solum quod Toletanorum, apud quos olim is fuerat, Rex ille esset. Quin immo dominum suum vocat Ottonem alibi Luitprandus<sup>2</sup>.

377. Neque peregrinationis hispanæ quicquam nedum generis, admittere videntur series rerum quas de se ipse narrat, non illiberalis earum dispensator. Anno CMXXIV. incendium contigit urbis Ticinensis, in qua natum credimus, quod is deplorat lib. 3. cap. 1. & 2. Anno CMXXIV. Hugo Provinciæ, sive Arelatensium Comes regnum Italiæ suscepit: qui aliquo ex sequentibus non diu tamen ab ingressu suo in Italiam, inter alios principes, quos conciliare sibi studiosè procuravit, Romanum Lecapenum Græcorum Imperatorem legatione adiit. Legatus his pater fuit Luitprandi, quem quidem nomine suo haud appellavit filius de re loquens. Subiungit tamen lib. 3. cap. 5. *Post reditum verò eius, paucis interpositis solibus, languore correptus monasterium petiit, sanctæque conversationis habitum sumisit, in quo post dies quindecim mortuus, me parvulo derelicto, migravit ad Dominum.* Post coniugis mortem Luitprandi mater secundo viro nupsit quem Hugonis eiusdem nomine post aliquot annos nuntium ad eundem Lecapenum ivisse his verbis refert: *Quoniam meus vitricus, vir gravitate ornatus, plenus sapientiæ, Regis Hugonis fuerat nuntius: pigrum non sit mihi inferere, quod eum de Imperatoris sapientiæ & humanitate, & qualiter Russos vicerit, audiui sæpius dicere.* Contigisse hoc anno CMLXIV. ex Ioanne Curopalate Baronius notat<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Lib. I. c. I.

<sup>2</sup> Lib. 6. c. 2.

<sup>3</sup> Hoc anno num. 3.

VVV 2

An-



378. Anno CMXLV. Hugo regno Italiae cessit, Lothario filio suo pro se relicto, nomine tenus, revera in Berengarii manus regno tradito. Hugonis huius in magna gratia Luitprandus vixit ob canendi peritiam, quā pueros alios sibi æquales superabat, atque in eius curia & comitatu semper versatus fuit: quod ipse satis innuit, dum initio lib. 4. *Haftenus quæ dicta sunt* (inquit) *sacerdos sanctissime, sicut à gravissimis, qui ea creverant, viris audiui, exposui. Ceterum quæ narranda sunt ut qui interfuerim, explicabo. Ea siquidem tempestate tantus eram, qui Regis Hugonis gratiam vocis mihi dulcedine acquirebam. Is enim euphoniā magnopere diligebat, in quo me coæqualium puerorum nemo vincere poterat.* Quæ quidem consuetudo in aula, unde sibi præsentem rerum notitiam, quæ narraturum se deinde ait quærere potuit ab anno CMXXXII. aut sequenti, regni Hugonis sexto septimove initium proculdubio coepit. Horum enim priore anno (ut ex Sigeberto constat<sup>b</sup>) Arnoldus Baiariæ Dux à Ratherio Veronensi Episcopo invitatus Italiae, Regem Hugonem aggressus fuit, qui non solum Arnoldum fugavit, sed & Ratherium cepit. Quod cum Luitprandus bellum fini consignasset libri tertii, exinde quæ narraverit, ut qui interfuisset iis, explicaturum se ait.

379. Hoc iacto fundamento, nimirum interfuisse Luitprandum his omnibus quæ deinde narrat, ab hoc scilicet anno usque ad CMXLVI. quo legationem Constantinopolitanam Berengarii nomine ad Constantinum Imperatorem ipse inivit, cuius narratione germanus historiae eius textus absolvitur, cap. scilicet 5. lib. 6. notantibus viris eruditissimis<sup>c</sup>: rectè colligimus, non alibi quàm in curia Hugonis, aut saltem Ticini vel in Italia ad minus, toto hoc tempore eum fuisse. Nec minus patenter idem Luitprandus innuit cap. 1. lib. 6. se domi sub vitrici cura usque ad Constantinopolitanam istam expeditionem continuasse. Unde & consequens fit minimè verum esse, quod sub Servo-dei Toletano Episcopo, qui ab anno CMXXXVII. usque ad CMXLVII. (auctore, si credimus, ipso Luitprando<sup>d</sup>) Episcopatum tenuit, subdiaconum in Toletana Ecclesia egerit; aut (quod Luitprandus ipse supposititius differte ait) anno CMXLIV. sese Toleti laudatum Episcopum cognovisse.

380. Sed germani Luitprandi res gestas prosequendo ab initio ipso Berengarii, quod anno contigit huius seculi XLV. servitio huius Luitprandum parentes eius mancipare: cuius secretorum

conscium, epistolarumque signatorem egit, donec post longi temporis servitium ingratiſſimè ab eo, ut plures alii, atque inhumaniter fuit tractatus, ut libri 5. cap. 14. ipse refert. Quo etiam confirmatur præsentia Luitprandi per annos subsequentes annum CMXLVI. in Italia & curia Berengarii. Sed anno CMLI. <sup>e</sup> venit in Italiam Otto Magnus Imperator adversus dictum Berengarium; sequentique <sup>f</sup> denuo ei tradidit Italiae regnum sub fidelitate eius administrandum: quod is tenuit plures adhuc annos, donec tyrannidis eius impatientes Itali Ottonem iterum vocavere anno CMLXI. Qui quidem facillimo negotio Berengarium regno spoliavit<sup>g</sup>; annoque sequenti Romæ à Ioanne XII. Papa solemniter coronatus fuit Imperator.

381. Sed paulò post, descisciente ab Imperatoris partibus Ioanne, venit Otto iterum Romam, Ioannemque ibi comparere nolentem, coacto Episcoporum totius Italiae Concilio Romana Sede per sententiam pepulit. In quo quidem Concilio, quod celebratum fuit anno CMLXIII. <sup>h</sup> inter alios Luitprandus factus iam Episcopus Cremonensis subscriptus legitur. Acta servavit Scriptor quidem Anonymus, qui Luitprandi eiusdem historiae narrationis suæ telam subtexit; aperteque, uti suprà monuimus, alium se ab eo prodit: quæ quidem acta ex eo Baronius ad Annales suos tranſtulit<sup>i</sup>. Qui quidem Luitprandus, cum à Berengario ipse domusque eius & familia & cognatio, sævè atque impiè vexata essent, quod refert ipse in prologo libri 3. in Germaniam ad Ottonem se recepit, & apud eum in magna gratia fuit. Immo factus postea Cremonæ Episcopus, ivit legatus eiusdem Ottonis ad Nicephorum Phocam Græcorum Imperatorem, anno scilicet CMLXVIII. Quam ipse legationem peculiari libello descripsit, ab Henrico Canisio in *Antiquis suis lectionibus*, posteaque cum ceteris eius operibus Antwerpiae edito.

382. Nihil autem plus extra coniecturæ aleam positum haberi debet, quam unum atque eundem esse Luitprandum Ticinensem diaconum cum Luitprando Cremonensi Episcopo<sup>k</sup>. Idem enim historiae quam diaconus, & legationis quam Episcopus exaravit, stilus: idem amor græca verba quædam latinis importunè, ut Græculus appareret, prosæ item orationi carmina, non ex lege historiae inferendi. Præterea *legationis* auctorem se ipse prodit, dum ad Nicephorum hæc se verba direxisse ait: *Temporibus inquam beatæ memoriæ Constantini Imperatoris huc veneram, non Episcopus sed*

<sup>b</sup> Hoc anno in Chronico.

<sup>c</sup> Baronio ad ann. CMLXIII. n. 3. Bellarmino *De Script. Eccl.* Vossio *De H. L.* lib. 2. cap. 40.

<sup>d</sup> Dict. anno CMXXXVII.

<sup>e</sup> Baronius hoc anno n. 1.

<sup>f</sup> Baronius num. 2.

<sup>g</sup> Baronius dicto ann. n. 1.

<sup>h</sup> Baron. eodem anno.

<sup>i</sup> Luitp. Cremon. memoriam lege dicto anno num. 12.

<sup>k</sup> Ita docent Vossius *De H. L.* lib. 2. cap. 40. Miræus in *Audario de Script. Eccl.* cap. 290. Baronius ad ann. CMLXIII. n. 3. Bellarminus *De Script.* ad ann. CMXLVI.

*sed diaconus; nec ab Imperatore aut Rege sed à Berengario Marchione missus (ita per contemptum Italiae tyrannum vocat) & multo plura, & pretiosiora pallia emi &c.*

383. Hæc cum ita sint, Luitprandum scilicet Cremonensibus Episcopum datum ante annum CMLXIII. fuisse: qui fieri potest ut Pseudo-Julianum non sibilo accipiamus, qui scribere sustinuit anno eodem CMLXIII. venisse Toletum Luitprandum, sive Eutrandum subdiaconum, qui alias ibi fuerat, nobilem historicum, & paulò post ibidem mortuum & sepultum fuisse? Absque hoc etiam, quis credat Italum hominem nulla coactum vi aut cupiditate allectum, relicta patriâ urbem Saracenorum habitatum venisse; nec semel quidem, sed iterum post tot annos rediisse, amore, ut credas, ductum subeundi iugum quod necessitate cives compulsi vix tolerare poterant?

384. Ipsa quoque *Eutrandi* nomenclatura dissonat, quam unus Trithemius, fideque Trithemii novator Toletanus, tribuit ei qui verè germanico aut longobardico nomine *Luitprandus*, sive *Liutprandus*, alicubi etiam *Litobrandus*, audit in omnibus mss. atque editis codicibus, tam eius operum, quam Sigeberti *De Scriptoribus Ecclesiasticis* libelli: excepto uno ms. monasterii Viridis-vallis, quem Suffridus Petrus in editione Colonienſi eiusdem Sigeberti, & aliorum similis argumenti Scriptorum laudat<sup>m</sup>; cum *Eutrandi* nomen græcum quoddam, *Luitprandi* verò seu *Liutprandi*, longobardicum sonet. Quibus affatim comprobatum ivimus utriusque *Luitprandi*, germani & nothi, res minimè inter se convenire.

385. Huius verus foetus est *Historiarum ab Imperatoribus & Regibus Europæ gestarum*, cuius pars est *Antidosis*, nisi hoc nomen integro adaptemus operi, de quo infra; atque item *Legatio ad Nicephorum Constantinopolitanum Imperatorem pro Ottonibus Augustis & Adelhaida*, eorum uxore & matre, ab eo suscepta. Et, si Deo placet, liber *De Romanorum Pontificum vitis*. Quod plures non credunt. Huic tamen homini Italo, ex eo tantum quod historiam suam inscripserit Iliberitano in Hispania Episcopo, imputatum sponte credimus ab his, quibus propositum fuit sub antiquorum hominum persona hodierno in theatro fabulam veteris pseudo-historiæ pronuntiare, quod in Hispaniam venerit, Toletique in ea cum laudato Iliberitano Episcopo familiariter vixerit; &, quod maioris operæ est, de rebus hispanis monumenta quædam, eaque insignia, & co-

ram quibus vilia sint aurum gemmæque, conscripserit. *Chronicon* (inquam) quod continuatio esse dicitur alterius *Chronici* Maximi Cæsaraugustani Episcopi, & *Adversaria*.

386. Utrumque opus Matriti primus edidit D. Thomas Tamaius de Vargas Regius historiographus, adiunctis, ad *Chronicon* saltem, eruditis notis. Deinde D. Laurentii Ramirezii à Prato curâ & industriâ Luitprandus totus quantus est ex veteri & novo coagmentatus, ex officina Plantiniana fuit emissus, & per Europam communicatus. Esse tamen *Chronicon* & *Adversaria* recentioris manus opera, & ab eodem qui Pseudo-Dextrum cum Pseudo-Maximo, gemellos, uno eodemque abortu edidit, inventa: iamdiu est hominibus, tam nostris quam exteris, qui semel ad animum reduxere fraudem, persuasissimum. Id tamen rationibus evincere, cum aliunde, tum ex ipsa horum operum tela deductis, argumentum erit sequentis & subiectorum illicapitum: dum interim & veluti per transfennam id innuamus amicitiam Luitprandi ac Tractemundi (qui vere *Rechemundus* est, gothico nomine) tunc fuisse contractam, quum hic ab Abderraghmane Cordubæ Rege ad Ottonem fuit missus legatus, uti ex Germano Scriptore Ioanne S. Arnulphi abbate eruditè ostendit altero *Dissertationum Ecclesiasticarum* volumine D. Gaspar Ibañez de Segovia Marchio Mondexarensis & Acropolitani, convellendis & stirpandis fabulis veluti natus.

## CAPUT XVII.

*Preliminares duæ epistolæ ad Chronicon Pseudo-Luitprandi dupliciter oppugnantur: tum è contentis in eis erroribus, affectationibus, & parum verosimilibus. Primi generis sunt in priore Tractemundi ad Luitprandum. Tractemundi nomen Eliberitani Episcopi, ad quem directum legitur, pro Regimundo. Antapodosis titulus libri cuiusdam Luitprandi pro Antidosi; atque huius ab historia distinctio falsa: cuius occasione locus difficilis Luitprandi historiæ huius explanatur. In Adriani I. Papæ tempore lapsus. S. Iacobi Piceni supposita mentio. Affectationes notantur plures, novitatis indices. Inter absurda esse, ab extero & longe posito homine continuationem historiæ rerum Hispanarum expetere. Prioris huius epistolæ non meminit Higuera in Historia Toletana, posterioris Luitprandi ad Tractemundum meminit. Confertur edita hæc epistola cum ea, quam in eadem historia Toletana, & in ms. quodam nostro ineditam legimus: ex qua varietate fraudem colligimus. Similibus ac prior vi-*

<sup>1</sup> Vossius *De H. L.* lib. 2. cap. 40. Tamaius in notis ad Luitprandum pag. 1.

<sup>m</sup> In notula ad Sigeberti c. 127.

vitiis hæc posterior Luitprandi responsoria  
scatet. Falsum commissum Servi-dei Toletani  
cura & Heronii Bracarenfis, Episcoporum,  
extra suum tempus maximè. Absurdus aliis  
& affectationibus premitur epistola.

387. **I**N Chronicon quod vocat nunc in-  
quirimus, atque in primis epi-  
stolas ei præmissas. Harum altera est, ut  
nuper diximus, Tractemundi Episcopi Ili-  
beritani ad Eutrandum sive Luitprandum,  
altera huius ad Tractemundum, eiusdem  
utraque stili recentis. Has duplici quassa-  
bimus ac evertemus impressione. Priorem  
nobis suppeditabunt ex ipsæ res quas con-  
tinent; posteriorem verò investigatio, ex-  
cussio, & collatio eorum inter se locorum  
unde non ita pridem istæ merces insaufis  
avibus erupere. Et quidem res ipsæ cla-  
mant, non illi tempori quod iactant, au-  
ctorive, quem præferunt, congrua &  
convenientia dici; sed aut commissi erro-  
ris, aut affectatæ quorundam articulorum  
quos falsos veræ historiæ impingere ani-  
mus fuit, mentionis, aut inverisimilitu-  
dinis & absurditatis optimo iure postu-  
landa.

388. Erroris inquam (de priore nunc  
Tractemundi ad Luitprandum loquimur)  
primò. Regimundus enim, non utique  
Tractemundus, Iliberitanus ille Episco-  
pus appellatus legitur, apud Sigebertum<sup>a</sup>,  
Trithemium<sup>o</sup>, reliquos, qui huius nuncupa-  
tionis meminere. Raimundum, quod idem  
nomen est, edidit Reuberus in *Germanica-  
rum rerum* suis auctoribus, quos inter Luit-  
prandi hæc historia: unde hoc nomen ser-  
vavit in editione sua Ramirezius. Quod &  
habeo in ms. meo fragmentorum Dextri,  
Maximi, atque huius Luitprandi ex bi-  
bliotheca Estepani Marchionis: quo pu-  
rum, aut sanè puriori proximum, ad nos  
pervenisse id, quod ex his superfuit Chro-  
nicis, existimari posse non semel aliàs di-  
ximus.

389. Tratemundum, sive Tractemun-  
dum unus habere dicitur quidam catalo-

gus præfulum Iliberitanorum, in quorum  
locum Granatenfes succedere, apud quos  
manet. In quem cum incurrisset Toletanus  
harum novitatum inventor, magnum an-  
tiquitatis vindicem existimandum inde se  
credidit, si corruptum, ut verosimile est,  
Episcopi nomen suorum assereret auctorum  
fide; & vulgare omnium aliorum Tracte-  
mundi, uno contentus teste, damnaret.  
Unde enim huic catalogo tantum fidei, cui  
veterum quicquid monumentorum est, de-  
cedere debeat? Neque enim ullus nobis  
iactatur codex venerandæ antiquitatis ca-  
talogi huius custos & conservator. Et si  
fabulis credimus, quæ tamen oracula sunt  
Apollinea, his quos oppugnamus, cum  
quadragesimus à S. Cæcilio primo Episco-  
po in eo collocetur catalogo Tractemundus,  
qui sit, ut in altero Hauberti Hispalensis  
quingenta tres non minùs ab eodem  
S. Cæcilio ad Samuelem secundum, hoc est  
usque ad annum CMX. & aliquot annos  
ante Tractemundi Pontificatum, recensean-  
tur; & in novissimo Ioannis Tamaii Marty-  
rologi nostri<sup>p</sup>, Tractemundus septuagesimi-  
mus primus à Cæcilio martyre numeretur?  
I nunc, catalogis crede, quorum ignora-  
tur auctor tempusque. Certè nos magno  
exemplo peccabimus, qui Haubertum  
Tamaiumque Granatensi catalogo fidem de-  
negandi duces sequimur (1).

390. Secundò, cum *Antidosis* nomine  
Luitprandus, aut historiam integram *Re-  
rum in Europa gestarum*, aut illius partem  
appellatam voluerit: epistolæ huius ma-  
ximus ac duplicatus error est, non so-  
lùm *Antapodosis* pro *Antidosi* enuntiare;  
sed & opus istud ab historia distinguere.  
De nomine ab auctore proposito credamus  
ei, non alii, oportet. In prologo enim  
tertiæ historiæ libri: *Operis huius titulum*  
(ait), *pater sanctifice, satis te mirari non*  
*ambigo; ais enim: Cum virorum illustrium*  
*actus exhibeantur, cur Antidosis ei inferi-*  
*tur titulus? Ad quod respondeo. Intentio*  
*huius operis ad hoc respicit, ut Berengarii*  
*huius, qui nunc in Italia non regnat, sed*  
*ty-*

<sup>p</sup> Tom. 4. die  
xvii. Aug. pag.  
494.

<sup>a</sup> De Script.  
Eccles. c. 127.  
<sup>o</sup> De Script.  
Eccles.

(1) In Catalogo Iliberitanorum Præfulum codicis  
Æmilianensis fol. 360. pag. 2. *Tretemundus* dicitur,  
ordineque à Santo Cæcilio *quadragesimus primus*  
*est*. In serie autem chronologica iconum Granaten-  
sium Præfulum æneis tabulis incisa, quam ad ma-  
nam habemus, item *Tretemundus*; sed ordine à

Cæcilio *quadragesimus quartus*, annoque Christi  
DCCXIV Episcopatum iniisse dicitur. Bermudez  
Pedraza *Hist. Gran. Part. II. c. 25.* quinquagesimi-  
mo eum loco à Cæcilio numerat, & Granatensi  
Sedi ante Hispaniæ cladem præfuisse affirmat. Sisti-  
mus horum catalogorum seriem

ÆMILIANENSIS CODICIS	ICONVM GRANAT. PRÆFULVM	BERMUDEZII PEDRAZÆ
39. Iohannis	Ioannes abest	
40. Ceteri	42. Centurio A. C. 693.	48. Ioannes A. C. 684.
41. Tretemundi	43. Eleutherio A. C. 708.	49. Centerius circ. A. C. 690.
42. Dadilanis	44. Tretemundo A. C. 714.	50. Tractemundus circa
43. Adicani	45. Dadilano A. C. 744.	A. C. 714.

tyrannizat, atque uxoris eius &c. actus designet, ostendat, & clamitet. At ne in græco verbo contractum suspicari aliquando errorem possemus: Sit igitur (inde ait) eis præsens pagina Antidosis, hoc est retributio: dum pro calamitatibus meis τὰ κακά των, idest impietatem, præsentibus futurisque mortalibus denudavero. Nec minus etiam sanctissimis & fortunatis viris pro collatis in me beneficiis antidosis erit. In errore cubant Sigeberti editiones, quem & contraxit Ioannes Trithemius, antapodosis subrogantes, nihili verbum ad auctoris propositum: quod & fatetur Thomas Tamaius<sup>9</sup>, convincitque ipsa apud Sigebertum verbi explanatio; excusatione licet utatur Franciscus Bivarius, contendens utrumque *Antidosis* & *Antipodosis* vocabulum in idem recidere; nam *Antipodosis* Rhetorum est figura, quæ fit cum media primis & ultimis respondent, & *correspondentiam* sonat. Atqui nunc non quærimus, quid appellare potuerit opus, sed quid appellaverit.

391. Præterea distinxisse ab historia hanc *Antidosis* epistolæ auctorem ex his verbis constat: *Gratanter accepilibrum tuum idest Rerum gestarum in Europa historiam, & præterea Antapodosis tuam carmine prosaque contextam* &c. Distincta autem non esse opera Sigebertus disertè ait, historiam scilicet eum scripsisse *De gestis Regum & Imperatorum sui temporis, quam attitularvit Antapodosis, idest retributionem*. Similiter Trithemius. Constatque ex laudato libri 3. prologo; quem tamen, nisi fallor, ineptè affixere huic libro transcriptores, cum quinto debuissent. Ratio palam est. Nihil enim de Berengarii rebus continet vel tertius vel quartus historiarum liber, quibus retributum Berengario pro malefactis, sive retaliatum ab auctore dici valeat. Quinti aliqua, & sexti ea quæ supersunt capita usque ad quintum, omnino Berengarium sonant. Quare acephalam, ut ex principio satis perspicuum est, historiam remansisse quoque, aut saltem ad nos pervenisse mutilam, sine videlicet multatam, certo certius est: quemadmodum & continuïssimè eam, quæ in fine desideratur, partem, scelera omnia Berengarii usque ad eius postremam ab Italia eiectionem, & Ottonis coronationem.

392. Sed quod in prologo ad *Antidosis* dicitur de loco exarata à se huius historiarum, certè mihi crux est, nec video hic sistere ullum Luitprandi rerum descriptorem. Denique quod in captivitate seu peregrinatione libellus hic conscriptus dicatur, præsens indicat exsulatus; coëptus quippe in

Franconovord (Francfort hodie Franconiæ civitate) qui est viginti milliariis locus à Moguntia distans, in Paxu insula non gentis, & eò ampliùs à Constantinopoli milliariis, usque hodie (inquit) exaratur. Insula hæc Paxu, sive insulæ Paxæ, iuxta Corcyram insulam in Ionio mari sunt<sup>7</sup>; Paxu maior, Antipaxu, minor, dictæ: quò appellere navim potuit qui Constantinopolim navarchus Luitprandum vectabat.

393. Sed qualinam ex duabus legationibus eò directis hocce conveniat quo scriptioni vacabat tempus: hoc opus, hic labor. Neutri enim convenit. Priori namque intentus Luitprandus in gratia vivebat Berengarii, cuius nempe nomine Constantinum adierat: tantum abest ut sub hoc tempus dehonestare queat (quod in prologo facit *Antidosis*) honorem huius muneris exsili nomina, aut dominum adhuc beneficium tyranni compellatione. Posteriores ad Nicephorum Phocam, creatus iam Cremonensis præsul, obivit Ottonis nomine, post pulsum regno ac fortasse in orbitate mortuum, Berengarium anno CMLXVIII. cuius dignitatis nec vola apparet vestigiumve in hoc prologo. Et huic tempori adhuc minùs convenit lamentatio eiusdem prologi adversus Berengarium, tanquam præsentem, atque etiamnum rerum potientem tyrannum. Quare si prologum hunc, signataque in eo, cum coëptæ, tum continuatæ historiæ loca non improbamus: necesse est mediam, inter duas prius memoratas, saltim usque ad Græciæ occidentales plagas ac mare Ionium Luitprandi peregrinationem, quo tempore Berengarium fugiebat, hoc est circa annum sæculi quinquagesimum quartum, admittere; eo enim anno extinctus fuit Albericus Marchio Romæ tyrannus, cuius recentis obitus libri 3. cap. 13. auctor meminit.

394. Tertiò, legi se facere, Tractemundus ait, inter afflictos Muzarabes Granatenses S. Pontificis Adriani epistolam, quam de hoc argumento ad Egilonem Iliberitanum Episcopum olim dederat. Quando nam? anno DCCXLVIII. respondebit hic ipse Luitprandus. Nam id contigisse hoc anno disertis in Chronico verbis monet<sup>8</sup>. Tu verò huic nugatori nuntium remittes, quandocumque animo adverteris Adrianum Papam huius nominis primum non ante annum DCCLXXII. creatum Pontificem fuisse. Quem anachronismum hic taxamus, licet non sit epistolæ; quia epistolæ auctor unus idemque cum Chronici auctore, etsi duo videantur, eadem vehuntur navi.

<sup>7</sup> Lexica geographica Ferrarii & Baudrandi consule.

<sup>8</sup> Anno DCCXLVIII. n. 224.

Quar-

<sup>9</sup> Notis ad hanc epistolam pag. 15.



395. Quarto erroribus attribuo, quod S. Iacobi hispani confessoris in Piceno prima die Novembris sanctè mortui vitam à Luitprando exscriptam ad se mitti Tractemundus exoptet. Huius enim sancti Iacobi confessoris nulla vel in antiquis vel in recentibus Sanctorum catalogis mentio.

396. Affectatio autem inculcandi absque idonea ratione ulla res, epistolæ novitatem, atque impotens desiderium auctoris eius clamant asserendi ac stabiliendi momenta historiæ quædam, quæ vulgò credi summè voluit. Huiusmodi sunt distinctio facta inter municipium Eliberitanum atque oppidum Granatam, Cæcilii primi eius Episcopi mentio, Primatialis & Patriarchalis Toletani Episcopi dignitatis importuna intimatio, lecti à se unà cum Luitprando Boetii *Consolationis* libri, dum alter presbyter, subdiaconus alter Toleti agerent.

397. Et nonne talis nota illa est, pro asserendo vulgari Luitprandi nomine inscripto Chronico ineptè adiuncta, qua petit ab eo Tractemundus ut Dextri & M. Maximi Chronica exscripta ad se quamprimum è Germania transmittat, quæ nunquam in Hispania reperire poterat? *Et de tuo (inquit) addas ab anno DCXII. ubi finivit Maximus, usque ad tua tempora, hoc est ad annum CMLX.* Potuítne designari expressius, addo & cum putidiori affectatione, Pseudo-Chronicon ad hunc usque annum à ficulneo artifice continuatum? Certè verus Tractemundus, usque ad nostra, vel tua tempora, dixisset tantum, uti supra notavimus.

398. Quid autem absurdi non continet à Luitprando extero homine tam longè ab Hispania distito, hispanum atque Hispaniæ incolam Tractemundum desiderare ac petere, ut Chronicon Hispaniæ plusquam trecentorum annorum, hoc est Maximi continuationem, tam citoque conficeret; cum præsertim ille civium Toletanorum veterum amicorum ope etiam Granatæ positus thesaurum illum ditissimum Bibliothecæ templi S. Iustæ, quem adeò frequenter laudare solet iactareque Iulianus, excutere posset; sibi & aliis, præ quovis peregrino, quem penu istud Toletano-ficulnum instruere haud poterat, morem gerere ac satisfacere?

399. Nec sine censura transigi debet

quòd Tractemundus inscribat epistolam Luitprando diacono Ticinensi & subdiacono Toletano, quasi aliquid apponeret diaconatus ordini subdiaconatus ordo, novæ neque tacendæ dignitatis. Subscriptio item illa: *Ecclesia Iliberitana peccator Episcopus* inepta, nec in usu fuisse videtur; cum vulgaris plurimum illa esset, potius personæ respectu non dignitatis. *Tractemundus peccator, Iliberitana Ecclesiæ episcopus*, aut *indignus episcopus*, quomodo frequenter in Conciliis legitur.

400. Adiungo his, Hieronymum Romanum de la Higuera huiusce tam operosæ ac multiplicis fabricæ, ut contendimus, architectum, nullam huius prioris epistolæ mentionem fecisse in *Toletanæ urbis & regni historia* adhuc inedita; cum posterioris Luitprandi ad Tractemundum responsoriæ non solum meminerit, sed eam quoque vulgari sermone translatam libri... capiti inferuerit. Neque item codicem meum Estepanum illam habere, qui hanc habet, eâ formâ, quam statim ostendemus.

401. Iam enim, ad responsionem Luitprandi venientibus ea manifestioribus adhuc signis falsam, sive, quod temperantissimè dicimus, maiori ex parte auctam & adulteratam sese prodit. Si quid enim ex ea germanum, & Germanum, hoc est è Germania missum, superest: id totum è latino vulgare fecit Hieronymus Romanus iam laudatus, partemque historiæ suæ Toletanæ esse voluit. Quibus hispanis eius translationis verbis omnino respondet epistolæ codicis mei Estepani textus: fortissimum ut hinc argumentum nascatur, hunc primum esse conceptum sive Luitprandi ipsius, sive quod magis est, eius qui Luitprandum fingens sub larva ista posteritatis exhibere se ausus fuit. Quod cum representari omnium oculis magnum rei præiudicium contineat: age, hic triplici columnari ordine hispanam primo loco Higuera translationem; secundo latinum simplex Estepani codicis; tertio demum adulteratum & auctum Luitprandi vulgari editionum textum dabimus. Quoque magis etiam non accuratè collaturis, statim diversitas & in ea patefcat dolus: quicquid vulgaris textus tertio loco ponendi à duobus aliis non abscedit, eodem characterè; quod verò abscedit, diverso alio edicavimus.

402. Ex *Historia Toletana* lib. 15. cap. 11. translatio hispana epistolæ.

*Al santo Padre y señor Agismundo (ita nomen legitur) Obispo de Iliberia, toda salud.*

Codicis Estepani Dextri, Maximi, & Luitprandi Chronicorum epistola latina.

Eutrandi Ticinensis Diaconi, & subdiaconi Toletani. Sancto patri Regimundo Episcopo Eliberitano Eutrandus inutilis servus S. . .

Vulgaris Luitprandi Chronici latina epistola.

*Admodum Reverendo, & totius sanctitatis pleno Tractemundo Episcopo Iliberitano in Hispania Luitprandus, non meis meritis Ecclesiæ Ticinensis levita, salutem, & omnimodam observationem.*

**G**usto recibi (beneditissimo padre, y señor digno de ser muy reverenciado) que haya venido à sus manos nuestra Antipodosis, en la qual unas veces uso de verso, otras de prosa. Y no menos me fue agradable lo que al presente me mandays, que en la libreria del monasterio de Fulda, à donde desterrado me detengo, busque el Chronicon de Dextro, que continuo Maximo Arzobispo de Zaragoza à ruego del Obispo Agebado, y si me pareciese, lo continuase hasta nuestros tiempos. Porque me decis que teneis gran falta de algunos libros, y que viviendo entre Sarracenos barbaros è inhumanos à duras penas alcanzais lo necesario para el sustento de la vida. Dolième de vuestra suerte, que paseis la vida con tanta aspereza; mas puesto en tantas angustias y aperturas, una cosa sola os consuela, que como buen pastor, estais para consolar y socorrer vuestras ovejas, y que cada dia traheis el alma en

**G**ratum mihi fuit (beatissime Pater, ac domine) quòd Antapodosis nostra, in qua nunc carmine nunc prosa ludimus, tandem ad manus tuas pervenerit. Nec minùs iucundum est quod modo iubes, ut in Fuldensis monasterii bibliotheca, ubi nunc exsul commoror, quærerem tibi Chronicon Dextri, quod Maximus Cæsaraugustanus Episcopus rogatu Argebat Episcopi (deest continuavit) & si vacaret, ad nostra tempora producerem. Nam dicis laborare vos maxima quorundam librorum penuriâ; inter barbaros enim & inhumanos Saracenos non suppetit copia rerum ad vitam necessariarum, nedum ut habeatis bonorum librorum copiam. Dolui quidem vicem tuam, quòd ita duriter vitam exigas. Sed solatur in tantis angustias constitutum, quòd sicut bonus pastor ovibus tuis es solatio, & auxilio, qui quotidie mortem subis omnium causâ. Chronicon quod petis, in hac bibliotheca reperi in vetusta membrana descriptum; adiecique, ut iussus sum, annorum seriem ad hæc usque tem-

**G**ratum mihi fuit (beatissime Papa, ac domine multum observande) quòd Antapodosis nostra, in qua nunc carmine, nunc prosa ludo, tandem ad manus tuas pervenerit. Nec minùs meo sedet animo, quòd meam rerum gestarum in Europa historiam perlegeris, quæ mihi quodammodo placere incipiunt, cum tibi viro recto doctoque quodammodo probari video. Sequererque tuam in hac parte sententiam, nisi scirem amorem interdum cæcutire; quamquam te tam cæco iudicio liberum faciunt integritas vitæ tuæ & amor veri, qui semper tuis intimis hæsit sensibus ab adolescentia. Postremò non minùs iucundum mihi fuit quòd modo iubes, ut in Fuldensis monasterii bibliotheca, ubi nunc exsul bibliothecarius immoror, quæram tibi Chronicon Dextri, quod Marcus Maximus, monachus Benedictinus, postea Episcopus Cæsaraugustanus profecutus. Et insuper obnixè petis, ut ad nostra tempora seriem annorum perducam. Nam dicis maximâ vos laborare quorundam librorum penuriâ; etenim inter barbaros & inhumanos Saracenos copia non suppetit rerum ad vitam transigendam necessariarum, nedum, ut habeatis bonorum librorum suppellectilem. Dolui quidem vicem tuam (reverendissime pater) quòd adedò durè vitam exigas in hac urbe Batica non infima. Nec enim ita duriter, sed paulò meliùs agebamus, quum Toleti quondam convivimus. Leniebat enim feroces barbarorum animos, hinc præsulum Toletanorum singularis auctoritas, illinc verò mirabilis bonitas & patientia: auctoritas, (ut bene nôsti) partim amplitudinis antiquæ adhuc remanente nitore, partim quòd ea niteretur favore Regum Ovetensium catholicorum, qui literis crebris commendabant Toleti rem, auctoritatem, bonamque tractationem, tum fidelium omnium, tum maximè Toletanorum antistitum. Eratque hoc (ut bene nôsti) velut quoddam frenum, ne, quod libèret, illis omnino licere putarent. Quod non accidit Episcopis in Batica constitutis, quibus omnibus potentissimus Imperator præsidet. Sed soletur te (pater optime) in

Xxx

tan-

en los dientes por su causa. El Chronicon, que me pedis, hallé en esta libreria de Fulda escrito en un libro de pergamino antiguo; y añádile, como mandais, las cosas que sucedieron en nuestros tiempos, esto es hasta el año de CMLX. Y huelgome, que quando partí de Toledo para Italia, à donde fui subdiacóno en tiempo del santo Arzobispo de Toledo Bonito, truxe conmigo algunos libros de historia, en los quales estava por su orden la sucesion de muchos Obispos de España, los quales tambien hallé en esta libreria, que segun creo fueron trahidos de España a qui por mandado del santo Emperador Carlo Magno, que le ofrecio el santo Arzobispo de Toledo Elipando despues de haber hecho de veras y con efecto penitencia del error que turvo cerca de la adoption de Jesu Christo hecho hombre. Encomendada à Dios à este vuestro siervo desterrado.

*Finis epistolæ.*

403. Hucusque triplex epistolæ Luitprandianæ textus, Higuerae hispanus ex latino, latinusque, tum codicis nostri Estepani, tum vulgatus editionum. Vides iam, lector veri amans, hispanam translationem non vulgatis, sed Estepanis latinis adhærere semper, paucissimis exceptis. Unde necesse est ita primitus à recenti conceptu seu inventione epistolæ quam Higuera servabat, eam fuisse formatam; immanè autem distare ab his latinum duabus editionibus reperitum eiusdem epistolæ contextum: quo liquet ma-

tempora, hoc est usque ad eram CMLX. Et gratulor mihi, quòd cum Toletò, ubi sub sanctissimo præsule Toletano Bonito subdiaconus fui, in Italiam proficiscerer, aliquos historiæ libros mecum asportavi, in quibus ordine erat series collecta multorum Hispaniæ Episcoporum, quos in hac bibliotheca, iussu, uti credo, S. Caroli Magni Imperatoris ex Hispania allatos, quos, ut aiunt, illi obtulerat sanctissimus Elipandus Archiepiscopus Toletanus postquam illum erroris sui de adoptione Christi seriò poenituit. Feci quod iussisti, beatissime Pater. An verò conatus responderit, tu videbis qui iussisti. Vale, & servum hunc exsulem Deo commenda.

*Finis epistolæ.*

tantis angustiis constitutum, quòd tu, ut bonus pastor, ovibus tuis & solatio & auxilio es, qui quotidie libenter mortem subis illorum causâ. Fac, obsecro, ut libros eos Conciliorum & Epistolarum Decretalium, & nomina sanctorum martyrum hispanorum ad sanctissimum Pontificem re & nomine verè Servum-dei transmittas. Porrò Chronicon, quod petis, in huius bibliothecæ reperi vetusta membrana descriptum, adiecique, ut iussum est abs te, annorum seriem ad hæc usque tempora, idest ad annum CMLX. Et gratulor mihi, quòd cum Toletò, ubi sub sanctissimo Præsule Toletano Bonito subdiaconus fui, in Italiam proficiscerer, aliquot historiæ libros mecum asportavi, in quibus ordine erat series collecta multorum Hispaniæ Episcoporum, quos & in hac bibliotheca reperi, iussu, ut credo, Caroli Magni Imperatoris ex Hispania allatos, quos, ut aiunt, sibi obtulerat sanctissimus Elipandus Episcopus Toletanus, postquam illum erroris sui de adoptione Christi seriò & verè poenituit: ad quem manifestandum Concilium Episcoporum suffraganeorum & abbatum collegit, & coram omnibus, abiurato publicè errore, Fidem S. R. E. confessus est, ut tu melius nôsti. Igitur feci quod iussisti (beatissime pater) an voto conatus responderit, tu videbis qui iussisti, & servum hunc exsulem in oratione Deo commenda. Vale.

*Incipiam tamen ab anno DCVI. erâ. DCXLIV. & ordinem in scribendo sequar, quem secutus est Maximus. Hinc per eras Hispanorum more, illinc per annos Christi: nihil de Consulibus, aut de Egiris Maurorum; perducamque hoc Chronico nostrum usque ad annum CMLX.*

*Finis epistolæ.*

nifestè secundarum hunc esse auctoris sui curarum, sive reformatæ compositionis factum à prima sui editione verè alterum. Non coniecturâ hic opus est, sed oculorum examine his, qui Toletanam hanc historiâ ms. in Toletano Jesuitarum collegio servatam adire velint; aut qui consulere exemplæius, quorum aliquot Matriti in excellentissimi Comitis Villumbrosani non ita dudum demortui, magni Castellæ senatûs præsidis, bibliotheca est; aliudque apud Comitem de Mora olim fuit.

404. Egregieque id confirmamus ex eo quòd

quòd Didacus Murillo Franciscanus, *Historia Deiparae Virginis de Pilari* auctor, qui ante publicatum Luitprandi Chronicon, paulò post sparsam apud nos inventionis famam, communicataque à Hieronymo Romano inventore quibusdam eius familiaribus amicis, & inter hos laudato Murillo, ex eo nonnulla, historiam prædictam in publicum edidit: non hanc laxiorem & longiorem, quæ postmodum edita fuit, epistolam, sed breviorē illam, & pressiorē, quam ex codice Estepano nostro produximus, de Luitprando agens, & hoc eius opere, apologetico suo prologo intexuit. Quam inde Rodericus Carus in Notas ad Dextri Chronicon<sup>1</sup>, & Franciscus Bivarius in commentarium suum ad idem Chronicon transtulere: id quod revera fuit sequentes, non decepti; neque mutilam, quasi integram (quod Thomas Tamaius ait<sup>2</sup>) repræsentantes.

405. Manifestatâ iam epistolæ huius à se ipsa diversitatis, indeque resultantis falsi suspicionis aut veriùs comprobationis exceptione, verbis eius censoriam admove-  
re virgam non gravabimur. Planè iisdem ea urgetur vitiis falsò, affectatè & absurdè dictorum, quibus altera. In primis falsa sunt, *Antipodosis* nomen, diversitasque ab *Historia*, uti iam diximus. Falsum quòd precetur *Tractemundum*, ut, quod ait, *libros hos Conciliorum & epistolarum decretalium, & nomina sanctorum martyrum hispanorum ad sanctissimum Pontificem, re nomineque vere Servum-dei, transmittat*. Nam si Servus-dei (ex testimonio ipsius Luitprandi supra posito<sup>3</sup>) anno CMXLVII. in vivis esse desiit, Luitprandus autem hæc scribebat in Germaniæ exilio, post historiam conscriptam, legationemque Constantinopolitanam priorem, contractamque Berengarii adversus se indignationem: quæ omnia, ut è superiori vitæ ac rerum eius narratione constare cuivis poterit, annus ut minimùm, nongentesimus quinquagesimus quartus præcessit. Si duo hæc, inquam, uti verissima admittimus, alterutrum affirmare nos oportet: aut supposititiam & falsam esse epistolam, aut Servo-dei tamdiu post mortem consignari hos quos memoravit libros Luitprandum voluisse. Neque enim eo idoneè recurreret aliquis, ut ignoraverit Luitprandus Servi-dei mortem post tam longum tempus; siquidem ipse in Chronico, cuius anteambula est epistola, Servi-dei obitum anno prædicto, & Visitani loco eius subrogationem referat. Meridiana luce clariora hæc sunt.

406. Falsum quoque & contradicto-

rium est quod ait in fine: *Post hæc misit hæc Heronio (sive Heromo<sup>4</sup>) Episcopo Bracarensi*. Additionem ad Chronicon Maximi usque ad annum CMLX. intelligo. Quidnam enim aliud? Confirmat quidem id dictum idem Luitprandus in *Adversario* 32. *Ego Chronicon meum* (inquit) *quod miseram Tractemundo, etiam transmissi partem illius Heronio Bracarensi seni Pontifici sanctissimo, & scripsi illi sequentem epistolam*. Sed & ipse (quod cæcitatem & incogitantiam clamat impostoris) tenore ipso epistolæ ad Heronium directæ, quam subiungit, sese falsum & immemorem planissime ostendit. Epistolam Toleti datam erâ CMLXXXI. finis eius docet. Hic est annus huius sæculi quadragesimus tertius, quo in vivis erat Ioannes Servus-dei Episcopus Toletanus, cuius nomine salvere iubet Heronium. Hic tamen annus tot annis præcessit exilium Luitprandi Germanicum, & inventionem in Fuldensi bibliotheca Chronicorum Dextri & Maximi, continuatæque ab hinc, ubi finivit Maximus, ab eo historiæ: ut nonnisi à væcordi & insano homine annus iste subscribi potuerit epistolæ, cum qua tum prædictam continuationem ad Heronium mittit, tum quoque remissæ iam eiusdem ad Tractemundum meminit. Miserum, qui nec verum dicere, nec fallere novit!

407. Absurda & incredibilia sunt, Luitprandum in responsione ipsa epistolæ Tractemundi misisse ad eum trecentorum annorum non breve ieiunumque aut unius gentis, sed prolixum, & exterarum quoque rerum successibus locuples Chronicon: quod non sine iugi studio ac diligentia confici valuit multorum mensium. Absurdum, quòd *Orveti* Reges adhuc appellatos finxerit: qui vel *Gallicia*, vel *Legionis* ferè ante sæculum appellabantur, ut constat ex Ioannis Papæ epistola ad Alphonsum Magnum apud Sampirum, & ex his quæ Ambrosius Morales non semel cum aliis notavit<sup>5</sup>. Absurdum, ac temerè dictum est, iccirco vexari à Mauris Granatenses Christianos, quia potentissimus Imperator, cum hæc Luitprandus scriberet, Episcopis omnibus in Bætica constitutis præsideret: quasi Abderraghman Almanzor, de quo intelligit, sub ditione sua non haberet omnes Hispaniæ urbes quæ Mauris in Bætica & eo, quod nunc est Castellæ regnum, parebant. Absurdum est, quòd mittere se ait ad Tractemundum cum aliis *nomina sanctorum Martyrum hispanorum*: quasi hoc aliud, alicuiusve pretii futurum esset, misso Dextri Chronico, quod merus albus est hispanorum martyrum. Nec iniuriosus

<sup>1</sup> Ita editum fuit Antuerpiæ, cum in Matrit. editione hæc clausula desit.

<sup>1</sup> In prologo.

<sup>2</sup> Pag. 25.

<sup>3</sup> Scilicet anno CMXLVII.

<sup>4</sup> Lib. 15. c. 37. & 42.



Tus audiam, absurdus iam prædictis aliud subiungens, quod scilicet in continuatione sua secuturum se ait annos Christi, & eras Hispanorum, *nihil de consulibus*, aut Hegiris Maurorum adiecto: quasi consulum ratio & computum eo adhuc tempore, quo ipse sumit in manus Maximi telam, hoc est anno Domini DCVI. adhuc in usu esset.

408. Affectationes intolerandæ sunt, & impotentiam genii auctoris produnt, sub persona ipsa manifestare se quodammodo gestientis. Evincunt id cuncta quæ veteri telæ, ut vidimus, assuuntur: quod scilicet, ubi Maximus Cæsaraugustanus Episcopus Chronici auctor olim laudabatur, adiecta fuere Marci prænomen & *monachi Benedictini* conditio, iuxta perpetuum infixumque Toletano ludioni propositum de Marco Benedictino cum Cæsaraugustano antistite Maximo, uti iam loco suo notavimus, coagulando. Item importuna Toletanorum præfulum pristinæ auctoritatis & nitoris mentio, quæ Maurorum etiam dominantium ferocitatem quodammodo leniebat. Nec minus, quod fingat ad Tractemundum unâ cum ceteris transmissum Conciliorum & epistolarum decretalium volumen: ad id respiciens, quod sub Isidori Mercatoris collectione pro antiquo & germano diu venditatum fuit; cuique iam hodie ab aliquo eruditorum, quasi legitimo antiquitatis monumento vix applauditur. Denique putidissimè inculcatur Elipandi poenitentia & Concilium ab eo Toleti coactum: quod non ignorare Tractemundum insulsâ illa, sæpiusque totâ epistolâ repetita parenthesi (*ut tu melius nôsti*) Luitprandus ipse agnoscit. Sed iam ad ipsum Chronicon impressionem transferamus.

#### CAPUT XVIII.

*Chronicon ipsum, ut in fragmento manuscripto quodam nostro exstat, viginti trium annorum tantum, cum edito & vulgari confertur: unde additiones & interpolationes deinde factæ falsi convincuntur, sublata & mutata notantur. Historiæ Toletanæ auctor Higuera*

In Estepano est

*Toleti nascitur præclaris parentibus Ildephonsus, qui postea fuit Toletanus Episcopus.*

\* In Collect. carminum ad calcem operum pag. 146.

Quæ quis non videt eo consilio addita fuisse ad simpliciorē narrationem, ut fides epigrammatis de Stephano & Lucia parentibus S. Ildephonso à Iuliano tributi;

*usus fuit, cum hanc scriberet, fragmento nostro non Chronica integra vulgato.*

409. **A**nimadvertendum est ante omnia, in codice meo Estepano, qui iudicio nostro vera aut vero proxima Dextri, sive alterius, Maximique Chronica repræsentat (qui ille ipse est quo Hieronymus Higuera, cum *historiæ Toletanæ* incumberebat formandæ, unico fruebatur & utebatur, toties ut inculcamus): legi fragmentum satis breve continuationis eius ad Maximi Chronicon, quæ Luitprando tribuitur.

Nempe incipit ab anno DCVI. hoc modo:

ERA CÆSARIS.

ANNUS CHRISTI.

DCXLIV.

DCVI.

*Toleti nascitur præclaris parentibus Ildephonsus, qui postea fuit Toletanus Episcopus. Toleti Synodus cogitur.*

DCXLV.

DCVII.

*Mahometus virus erroris sui infusus in Hispanias venit. Cordubæ, Hispali, Toleti incipit seminare. Ab Aurasio pellitur Toletum.*

*Vitricus catholicos persequitur, &c. usque ad annum DCXXIX. & quam sublimis clausulam.*

DCLXVII.

DCXXIX.

*Svinthila regno pulsus moritur, sublatoque Helladio, Rege iam Sisenando, succedit Iustus archidiaconus, & Ioanni Cæsaraugustano Braulio.*

410. Quibus verbis fragmentum Maximo appensum, viginti trium annorum tantum, absolvitur. Idque maxima ex parte à prioribus his vulgatæ editionis annis diversum; quippe in quo vel singula capita, pluribus demptis, additis, mutatis interpolata, vel ex integro intermissa alia, leguntur. Quod facillè is deprehendet, qui in calce huius partis bibliothecæ appendices veterum aliquot monumentorum, & in his hocce cum Dextri & Maximi Chronicis Estepani exempli consulere velit.

411. Exhibebimus autem hîc, lectoris compendio, unum aut alterum exemplum, interpolatorum scilicet primum esto caput ipsum fragmenti.

In vulgatis verò

*Toleti nascitur S. Ildephonsus clarissimis parentibus Stephano & Lucia xviii. die Decembris, in domo quæ nunc est Toleti Muzarabum nobilium. Ille verò postea fuit Toleti Episcopus.*

utque fama <sup>b</sup> de Mendozarum Comitum <sup>b</sup> Tamaius in *de Orgaz* ab Ildephonsina stirpe descendentium origine testimonio isto Luitprandi confirmarentur?

Notis ad hunc locum.

In

412. In Estepano.  
Erâ DCLII. anno DCXIV.

*Mortuo Aurasio invitatus sufficitur in Sede Toletana Helladius.*

Viden' ut monachatum Helladii & quorumcumque aliorum summorum hominum Benedictinum vindicandi cupiditas, toto

413. In Estepano.  
Erâ DCLX. anno DCXXII.

*Maximus ex monacho Casaraugustanus Episcopus habetur clarus.*

Prius ignorabatur Maximum prænomen Marci habuisse, monachumque ordinis Benedictini fuisse, atque isto anno adhuc vivere; quippe qui anno DCXXIV. mor-

414. In Estepano.  
Erâ DCLXII. anno DCXXIV.

*Reversus Hispali Ildephonsus. Eum Helladius diaconum facere volebat. Ille vero cedens sæculo vitam agit in cœnobio Agaliensi, quod in suburbio Toleti est, ut nōsti, septemtrionem versus, non procul à flumine Tago, & à Prætorienſi templo S. Leocadiæ circiter 300. passus distat, quod ego dum fui Toleti frequenter inveni.*

415. Insignem factam accessionem vides, lector, restrictiori de Ildephonſo & monasterio eius narrationi. Legebatur scilicet prius: *diaconum facere volebat*, hoc est, sacris ordinibus eum initiare. Placuit postea: *archidiaconum facere volebat*, hoc est, eâ dignitate in Toletana eum Ecclesia ornare. Legebatur prius: *cedens sæculo*, quasi diceret, religioso statui tunc primum se mancipasse Ildephonsum postquam Toletum rediit. Placuit postea hæc verba sic mutare: *secedens sedulo*, fortasse ut intelligeremus, à puero in urbe Hispali, dum apud S. Isidorum detineretur, iam

In vulgaribus.  
Erâ DCLI. anno DCXIII.

*Mortuo Aurasio, sanctissimo doctissimoque pontifici succedit in Sede Toleti S. Helladius, vir eximius, & pius, monachus Benedictinus. Ætate iam ingravescente ad superiores evocatur.*

Chronico, & consecraneorum Luitprandi Chronicis perpetua & emicans, vestigia sui manifesta huic loco impresserit?

In vulgaribus.  
Erâ DCLX. anno DCXXII.

*Marcus Maximus monachus prius Benedictinus, & post Episcopus Casaraugustanus, celebris post mortem habetur.*

tuus sit, ut infrâ ad hunc annum refertur. Quibus omnibus posteriores curæ (utinam sapientiores!) renuntiavere.

In vulgaribus.  
Eâdem erâ & anno.

*Reversus Hispali cùm esset Ildephonsus Toletum, eum archidiaconum suum Helladius facere volebat. Ille verò secedens sedulo vitam agit in monasterio Agaliensi, quod in suburbio Toleti est septemtrionem versus, non procul à Tago flumine, & à Prætorienſi templo S. Leocadiæ extra muros in planitie, quod ego, dum Toleti fui, frequenter inveni. Est etiam alterum, Agaliensis huius quasi colonia, ad pagum Benalgorviam à Mauris dictum, tribus milliaribus à Toletum distans. Sed in priori, quod non procul eremitorio S. Susanae prope Tagum fuit, S. Ildephonsus vitam egit. Quod, ut dixi, inveni, quum fui subdiaconus Toleti sub Bonito I. huius nominis Toletano Archiepiscopo, prius abbate Agaliensi.*

olim monachum esse professum. Quam item ea quæ deinde sequuntur de Agaliensi monasterio, & eius colonia quodam altero, utrobique Tractemundo ingesta qui conscius rei erat, putida sunt & inepta! Nimirum inculcata, ut recens harum nugarum artifex sententiam suam de antiquo loco huius monasterii sub mangonio Luitprandini nominis venditaret.

416. Plura quoque veteris scripturæ iussa sunt loco cedere, nusquamque apparere: exempli gratiâ:

Ex erâ DCXLV. anno DCVII.

*Vitricus catholicos persequitur.*

Erâ

Erâ DCXLVII. anno DCIX.

*Synodus Lucensis in Hispania. Illi præfuit Aurasius.*

Erâ DCLXII. anno DCXXIV.

*Tonantius Palentinus Episcopus moritur.*

Erâ DCLXIV. anno DCXXVI.

*Kalendis Ianuarii Fulgentius Astigitanus moritur.*

417. Quædam & in alium ferè sensum,

Erâ DCLII. anno DCXIV.

*Sanctus vir Vincentius Episcopus Carthaginensis Romæ moritur.*

Era DCLVI. anno DCXVIII.

*Civitas Assota Episcopis destituitur. Et postea erâ DCLXI. Sedes Assota Bigastrum transfertur.*

418. Alio etiam ariete non minùs robusto & valido quassatur Chronicon, atque eo quidem eiusdem Luitprandi vi & humeris librato. Illum intelligo Luitprandum, qui primùm è Germania in Hieronymi Romani pervenit manus, quoque usus hic fuit in exornandis *Toletana* suæ historiæ rebus. Planè huius historiæ cap. 1. libri 11. hæc verba leguntur de Maximi Chronico, & Luitprandi continuatione, quæ è vernaculis latina damus<sup>c</sup>: *Et his finem imposuit Chronico suo Maximus Cæsaraugustanus. Utemur autem nos, quousque pertinet, continuatione, quam Eutrandus fecit. Toletanus subdiacomus, ac Ticinensis almæ Ecclesiæ diaconus multâ vir doctrinâ & literis; quamvis hæc valdè sit, ab eo quod is reliquit, deficiens ac diminuta. Non potuit magis aperte designari fragmentum nostri codicis, nec reprobari vulgatum Chronicon, omnibus idem numeris, si approbasset fidem suam, absolutum. Et iam sæpius monuimus, cum hæc Higuera scriberet, supellebilem omnem Chroniconum & Adversariorum quatuor auctorum Dextri, Maximi, Luitprandi, & Iuliani, è Germania & forsan aliunde ad se transmissorum, in sinu & ulnis fovere; atque eorum, per totam hanc historiam testimonia producere. Colligemus & ea loca eiusdem historiæ, quibus vel silentur ea quæ in vulgatis sunt, minimè verò in codice nostro; vel quæ ex Luitprando referuntur, non secundum vulgarium editionum, sed secundum nostri codicis tenorem.*

419. Lib. 11. cap. 2. mentionem facit habiti Toleti Concilii tempore Witterici

Erâ DCLXVII. anno DCXXIX.

*Svinthila regno pulsus moritur, sublatoque Helladio, Rege iam Sisenando, succedit Iustus archidiaconus, & Ioanni Cæsaraugustano Braulio. Et alia his similia præteriri indigna.*

quàm olim fuerant, reformata observabis.

In vulgatis.

*Vincentius Carthaginis Spartaria Episcopus moritur.*

In vulgatis editionibus.

*Assota civitas in Contestanis, & in confinio Batestania, quæ quondam Sedes Episcopalis fuit, destruitur. Et mox: Sedes Assotana Bigastrum, quæ Murcia est (in Tamaii editione, quæ Mentua) transfertur. Sed de his satis.*

Gothorum Regis<sup>d</sup>, cuius (ait) Eutrandus, sive Luitprandus, meminit, absque eo quòd ultra quicquam adiungat. Verba eius accipe quæ repræsentat codex meus: *Toleti Synodus cogitur, ad eram nempe DCXLIV. sive annum DCVI. Huius autem rei non ullum vestigium in vulgariis.*

420. Paulò post in eodem capite 2. de Gundemari electione in Regem Gothorum ac Witterici successorem agens<sup>e</sup>, *Electio-nem (ait) diximus, quia S. Isidorus & Luitprandus ita simpliciter de huius successione loquuntur, ut nec notare prætermisissent, si is per vim aut tyrannidem intrasset. Habeo quoque pro certa re coronatum eum in Toletano templo ab Aurasio Pontifice, uti decessores eius duo fecerant. Ecce Luitprandi verba ad eram DCXLVIII. Mortuo Toleti Witterico subrogatur Gundemarus. Simplicius nihil enuntiari potuit. At quod Higuera, dumtaxat ex more antecessorum Regum, circa coronationem colligit, id ipsum iam in vulgato expressum legitur Luitprando: *Mortuo Witterico succedit Gundemarus. Ab Aurasio Toletano, ut olim Imperatores Græci à Patriarchis Constantinopolitanis, inungitur in æde SS. Petri & Pauli Toleti.**

421. Nec ultra dictam eram DCLXVII. sive annum DCXXIX. ab auctore huius historiæ ulla fit Luitprandi mentio, cuius nempe fragmentum apud eundem existens ad hunc annum usque pertinebat. Nusquam autem historia meminit earum rerum ad Toletanam urbem pertinentium, quæ in vulgatis nunc præsentia, in nostri tamen codicis fragmento desiderantur. Nempe erâ

<sup>a</sup> Se juntaron á Concilio en la ciudad de Toledo, del qual hace mencion Luitprando, ó Eutrandus, sin decir cosa particular de él.

<sup>e</sup> Hispana verba: Y he dicho esto de la elección, porque S. Isidoro y Luitprando hablan tan sencillamente de su suceso, que si fuera por tyranía ó fuerza no lo dexarían de decir. Y tambien tengo por cosa cierta se coronó en la santa Iglesia de mano de Aurasio, como sus dos antecessores habian hecho.

<sup>c</sup> Hispana verba: Y con esto da fin á su Chronico Maximo Cæsaraugustano. Serviremos, en lo que alcanzare, de la continuation que hizo Eutrandus subdiacóno de Toledo, y diacono de la S. Iglesia de Pavia, persona de muchas letras y doctrina, aunque está muy falto y diminuto de lo que él lo dexó.

erâ DCXLIV. S. Adelphii Toletani & Metensis Archiepiscopi mentio. Erâ DCXLIX. A-deo-data monialis Benedictinæ Toletanæ ad quam S. Gregorius scripsit. Erâ DCLX. templi S. Thyrsi martiri à S. Leandro Hispalensi Toletana in urbe dicati. Huc usque è laudata historia, & ex eo quod fuit apud historicum Luitprandi fragmento desumpta, à nobis contra vulgare huius Chronicon, ut logici loquuntur, ad hominem argumenta.

## CAPUT XIX.

*Topicis quibusdam locis genius & propositum Pseudo-Luitprandini ostenditur Chronici. Primum æquivoco nominum vel virorum aut locorum abusus, exteros homines, Conciliaque Hispaniæ attribuit. Exempla in SS. Magno, & Columbano, & Gallo, in S. Fara Galliarum moniali. In Concilio Augustano. Quandoque etiam sine occasione æquivoci. Exempla in Verano & Ostano Episcopis, A-deo-dataque, ex epistolis S. Gregorii Papæ nota virgine.*

422. **D**ABIMUS nunc veluti quodam specimen totius Chronici, atque eius inventoris consilium tamquam in speculo repræsentabimus, capita colligentes, sive topicos quosdam locos credulis imponendis lectoribus: quos maximè auctor persuadere voluit, factosque tectosque ab omni recentiorum oppugnatione, iudicio suo, veluti quodam trabali clavo affixo, relinquere.

423. Audisti sæpiùs cum circa Dextrum & Maximum nostra hæc lucubratio versaretur, de præcipuo consilio Hieronymi Romani de la Higuera. Consilium, inquam, magnificandi Toletanam omnem rem, in primisque Ecclesiasticam: primatiales perpetuam & Patriarchalem amplissimæ, suisque contentæ opibus Ecclesiæ, dignitatem, collatis undique argumentorum copiis vindicandi atque asserendi: Hispaniam quoque honoribus & viris illustribus, quomodocumque quæsitis, atque aliunde extortis, ditandi atque illustrandi; Benedictinumque omni laude maiorem ordinem, sive iure sive iniuriâ, mirisque modis extollendi. Nec enim commodius & aptius poterat ei, quam procurabat Toletanis rebus à se confectis haberi fidem, consulere, quàm prodigalitate ista spargendi atque eiiciendi per omnium provinciarum, urbium, locorum, sodalitatum, ut ita dixerim, sinum, vetera ista & pretiosa virorum eminentissimorum, rerumque olim piè aut magnificè gestarum gaza. Huic scilicet consilio intentus multipliciter sibi mu-

nire hanc viam contendit. Locos iam ostendimus, ad quos inventiones & cogitata eius omnia facillè reducuntur.

424. I. Virorum sanctitate illustrium, qui alio natales referunt, in Hispania constituit, sicuti & res gestas, æquivoco nominum aut locorum abusus. Quod ipsum facit in exteris Conciliis Hispaniæ tribuendis.

II. Etiam absque æquivocis, locorum aut nominum prætextu, virorum sanctitate illustrium in fastis Ecclesiasticis celebratorum patriam, aut mortem Hispaniæ adiudicat.

III. Rebus apud nos in historia controversis ambiguisque solvendis ac determinandis iudicem sese invocatus & importunus ingerit, affectationem ubique novitatemque manifestans.

IV. Iis autem quæ non satis expressa sunt in veteribus monumentis lucem declarationemque gestit inferre: quò locis personisque à se nominatis honorem & splendorem, sibi que fidem ab obnoxiiis conciliet.

V. Eventibus, quorum in veteribus inscriptionibus apud nos exstantibus obscurior aliqua memoria superest, clariorem pseudo-historiæ facem immittere conatur.

VI. Carmina à se composita pro sustinendis suis fictionibus, nomine antiquorum inscripta signataque commendat, quò tutius fallat.

425. Uniuscuiusque horum locorum seu capitum exempla quædam, non omnia, sed conspicienda magis, subiicere est animus. Ludit, inquam, in æquivoco nominum, vel virorum, vel locorum, ut aliarum gentium homines sanctitate celebres in martyrologiis laudatos, ad nostram gentem referat.

426. Primum exemplum S. Magni est, S. Galli discipulus. Locus huic datus fuit in fastis Ecclesiæ die Septembris vi. Bedæ scilicet in antiquis, Maurolyci, Galesini, Ferrariique in recentioribus. Galesinus adiunxit: *Ad Fauces S. Magni confessoris &c. Fauces*, hodie *Fuesen*, oppidum est Sueviæ, non obscurum, aiente Philippo Ferrario<sup>†</sup> geographiæ totius peritissimo *ad Lycum fluvium ad montium angustias constructum, inter Campidoniam, à qua quinque millibus passuum Germanicorum distat, & Laude cum opp. Tirolensis Comitatus occurrens, ubi cœnobium Faucense celebre Constantiensis diœcesis*. Unde hic in elogio suo ita: *Apud Fauces in Suavia S. Magni primi Faucensis abbatis*. Et Ioannes Trithemius<sup>‡</sup>: *Abbas, ut* fer-

<sup>†</sup> In Notis ad hunc diem in martyrologio suo.

<sup>‡</sup> De vir. illustr. ord. Bened. lib. 3. cap. 107.



<sup>a</sup> *Rerum Alemannicarum*, tom. I. pag. 190. & apud Benedictum Gonnium in *Appendice vitarum PP. Occidentis* pag. 456.

*fertur*, in *Faucibus* &c. Sed quid adhuc his duorum sæculorum egemus testibus, cum vita exstet S. Magni à Theodoro scripta eius sodali, & ab Hermenrico Elewangenfi monacho emendata & distincta<sup>b</sup>: in qua disertè narrat historicus cap. 7. lib. 2. B. Magnum ab Episcopo Augustanæ urbis Wichperto rogatum, quo in loco morari vellet, *domino auxiliante*, respondit: *directus sum ad locum qui vocatur Fauces, ubi propè sunt fontes alpium Iuliarum* &c.

427. Ibi construxisse monasterium, eique præfuisse constat ex his quæ sequuntur. Nam & cap. 12. eiusdem 2. libri ita incipit: *Beato itaque Magno morante in cœnobio, quod sibi paraverat ad Fauces, per viginti quinque annos magnas virtutes ibi operatus est*. Nec inde discessit toto vitæ tempore, ut ex cap. 13. apertè constat. Hanc vitam à se scriptam unà cum Magni cadavere Theodorus discipulus sepulcro indidit. Cui quidem appendicem adiunxit Hermenricus Elewangenfis monachus, Lantonis Episcopi Augustani iussu, qui B. Magni corpus multis venerandum signis suo tempore cum libro vitæ inventum, sublimiorem ad locum transtulit. Hæc veritas est ab æquali Scriptore posteris tradita. Confirmat Ekkhardus Sallengensis monachus in libro *De casibus monasterii S. Galli*<sup>c</sup>, his verbis: *In quam (Ecclesiam) S. Magni brachium Adalberone Episcopo dante, & prosequente, de Fauces sumtum* &c. Ad quem locum Melchioris Haiminsfeldii notam consule. Quam quidem veritatem impetere frustra conatus fuit Luitprandus, ista concipiens<sup>d</sup>: *Ad Fauces Hispaniæ in Lusitania, vulgò Garganta-la-olla, Magnus, cognomento Ioannes, abbas floret*.

<sup>c</sup> Tom. I. *Rerum Alemannicarum* pag. 13.

<sup>d</sup> Erâ DCLIX. anno DCXXI.

<sup>e</sup> In Chronic. num. 447.

428. Nec eo contentus auctor, Lantonem etiam Augustanæ in Suevia urbis nobilissimæ decimum sextum Episcopum in Cæsaraugustæ seu Emeritæ-Augustæ Episcopum transformare voluit, Iuliani auctoris Luitprando gemelli his verbis usus<sup>e</sup>: *Bento (potius Lanto) Episcopus Cæsaraugustanus, vel Augustanus, auctoritate Adriani Papæ (nulla huius rei in vita mentio, nec illius temporis hæc fuit solemnitatis) refert in numerum Sanctorum S. Magnum in oppido Lusitaniæ ad Fauces*. Et tamen corruptum hodie legi hoc testimonium ex Higuera nota ad Luitprandi superius liquet. Eo enim laudato, Lantonem hunc Emeritæ-Augustæ fuisse Episco-

pum tempore captivitatis monet. Hæc tamen suspiciunt qui exornandis hisce nugis se addixerunt, viri aliàs doctissimi, Thomas Tamaius ac Laurentius Ramirezius, nec hiscere contrà audent. Ioannes quoque Tamaius, qui curiosè omnia collegit, nihilque doli suspicatus, quicquid scriptum reperit Sibyllæ folium credit, & in meris fabulis cum vero conciliandis ingeniosulum se ostendere satagit: dum ait, utriusque oppidi, & Suevici & Hispanici, *ad Fauces* dicti, fines Magnum lustrasse, acta eius in hunc sensum compingens.

429. Æquè tamen falsum est id quod de SS. Columbani, & Galli, quos magistros secutus fuit S. Magnus, in Hispanias adventu, appulsiue ad Brigantium portum Gallaciæ, quæ tunc parebat Gunzoni Duci; visitataque ab iis Ecclesia in castro Arbone, Lucensiue Episcopatu à S. Gallo repudiato, quæ tunc *urbs Martia Constantiensis* à Constantio Augusto dicta est, uti etiam montes Asturum *alpes Rheticiæ*, ex Iuliani ludicris Adversariis<sup>f</sup> refert. Omnia enim hæc auctor ex actis S. Magni extorta fabulæ suæ deservire voluit. In cap. 4. libri I. fluvii, oppidique quod *Brigantium* olim nuncupabant; postea *laci Brigantini*, & *Arbonæ* loci mentio fit. *Perrexerunt ergo ad lacum Brigantium*, (auctor vitæ ait) *in cuius litore invenerunt locum antiquum destructum, qui vocatur Arbona* &c. Et cap. 8. *Non post multum verò temporis beatus Gallus divina pietate convalescens, postquam filium Ducis Gunzonis à dæmonio liberavit, oblatumque sibi ab eodem principe Constantiensis Ecclesiæ Pontificatum humiliter recusavit* &c. Omnia hæc leguntur non minus disertè in vita S. Galli abbatis auctore Walafrido Strabo apud Surium XVI. Octobris.

<sup>f</sup> Num. 268. 269. 270. 271.

430. Alphabetariis pueris nota dicimus, sed quæ inculcari oportet. Brigantinus, sive Acronius lacus, nunc *de Constanza*, & ipsa celebris urbs Constantia, sicut & Brigantium (hodie *Bregentz*) & Arona (nunc *Aron*) oppida ad eius oram, ipsa illa sunt, quorum in S. Magni actis memoria exstat; quin ad Brigantium nostrum portum, *la Coruña* nunc seu *Be-tanzos*, & Aronæ fictitiū hispanicum locum recurrere opus sit, auresque dare fabulæ. Lucum-Augustam Gallaciæ urbem in Martiam Constantiensem, & Asturum montes in *Rheticæ alpes*<sup>g</sup>, transformant.

<sup>g</sup> *Alpes* de quibuscumque montibus ac de Pyrenæis dici notavere Lipsius ad *Traiani Panegyri*. Scaliger. lib. 2. *leç. Ausonian.* cap. 16. Ioseph Maria Suarezius in *Diat. de synonymia diversor. locorum & fluminum* pag. 44. Quid tamen id ad Reticas (1)?

Quod

(1) Apud Auctores nostros *Alpes* communi nomine excelsi quicumque montes vocantur. Sampirus

apud Sandovalium in eius Historiæ columna penultima: *Normanni (inquit) totam Gallaciæ depræ-*

Quod nonnisi Iulianæ geographiæ periti sciunt ac refellere supervacaneum.

\* Anno DCXX.  
in Chronico.

\* VII. Decembr.

\* Lib. 23.  
*Histor. spec.*

cap. 15.

\* Lib. 1. *ca-*  
*tal.* cap. 39.

\* Lib. 3. *De*  
*vir. illustr. ord.*

*Bened.* cap. 55.

\* In martyr.  
Gallic. VII. Decembris.

431. *Fara*, aliàs *Burgundo-fara*, sanctimonialis gallica, illustris est in memoriis huius gentis omnibus. Sigebertus °. *Virgo Christi Fara claret in Francia, cuius sanctitatem imitatus frater eius Faro, ex Comite clericus, & ex clerico factus Meldensium Episcopus, claret.* Ideo Gallix, Meldensique territorio frequenter Martyrologi Faram assignant, Ufuardus °, Vincentius Bellovacensis °, Equilinus ° Trithemius °, Andreas Saussaius °, & in primis Romanus die VII. Decembris: *In pago Meldensi S. Phare virginis.* Omnes videntur acta eius & S. Faronis germani fratris Meldensis Episcopi; atque hæc ultima apud Surium XXVIII. Octobris. Itemque S. Eustachii Luxoviensis monasterii abbatis, à Iona Bobiensi monacho æquali scripta, ut mox dicemus.

432. Ex omnibus his monumentis liquidum redditur, Faram, aliàs *Burgundo-faram*, uti se ipsa in testamento vocat, Agnerici Burgundionis ac Leodegundæ nobilissimorum patrum prolem, germanos habuisse, si S. Faronis acta sequimur, Faronem ipsum, Walbertum, & Chalnoaldum; si testamentum ipsius Faræ, quod è tabulario Fare-monasteriensis (vulgò *Faremonstier*, seu *Farmonstier*) monasterii exceptum San-Marthani fratres publicaverunt °, Faronem, Chagnulphum (eundem cum Chalnoaldo) Burgundum (fortè eundem qui Walbertus) & Agnetrudem. Fara autem Deo sponso sibi electo, contra licet nitente Agnerico patre, in religioso habitu sese tradidit, Eustachio, sive Eustacio abbate Luxoviensi, S. Columbani discipulo, magnæ doctrinæ & sanctitatis viro consilium & auxilium præbente. Ipsaque sibi & sodalibus, quas magno numero undique collegit, monasterium Eboriacum ædificavit in Briegio pago (unde *Prige* coenobium vocavit Beda lib. 3. *Hist. Eccles. Anglorum* cap. 8.) quod hodie existat, abbatia ordinis Benedictini in diocesi Meldensi provinciæ Briæ. Omnia ex actis constant.

\* Ubi proximè.

\* In Notis  
*historicis ad*  
*martyr. Romanum*, tabulâ 3.  
Gallix, verbo:  
*In Pago Mel-*  
*densi* pag. 74.

433. Monasterium verò ita describunt laudati San-Marthani fratres °, & Augustinus Lubinus °. Meldensis autem urbs, Meldi Plinio, Melda etiam ad Matro-

*prædaverunt, usquequo pervenerunt ad ALPES montes Ezebrarii; quem hodie tractum Hispani El Zebréro dicimus. Lucas Tudenis Hisp. ill. T. IV. pag. 90. Cum ipse (Rex Sanctius cognomento Abarca) esset in Pyrenæis montibus ultra ALPES ROSCIDAE VALLIS (hodie Ronces Valles). Et pag. 86. Ad ALPES montis Zebrarii. Nec Recen-*

nam, seu *la Marne* fluvium, *Meaulx*, sive *Meaux* hodie: à quo pagus (territorium significat) Meldensis, non ab Ufuardo tantum, ne diversum iisse eum existimes, sed & in testamento iam laudatæ sanctæ virginis Faræ, *Meldicensis* audit civitas. Cuius quidem fratres eius germani Walbertus, & post eum Faro, Episcopi fuere, *urbs Melodorum* eadem dicitur à Iona in vita S. Eustachii Luxoviensis. Ionas hic Segusianus patriâ, monachus fuit Bobiensi monasterii à S. Columbano fundati, in quo vixit sub Attala Columbani successore & aliis abbatibus: de quo plura Bollandus, sive Antuerpienses Iesuitæ, Sanctorum strenui vindices, in vita S. Attalæ x. & S. Eustacii XXIX. Martii. Idem enim scripsit acta SS. Columbani, Eustacii, Attalæ, Bertulphi abbatum, & sanctæ nostræ Burgundo-faræ, perperam Bedæ attributa, & in huius operum tomo 3. edita. Cuncta hæc suis diebus edidere memorati patres. Vitam autem Burgundo-faræ ex editionibus Bedæ ac Surii emendatiorem dedit Ioannes Mabillonius inter *Acta Sanctorum ordinis Benedictini* °: qui potius est liber *De virtutibus & rebus mirabilibus in Eboriacensi monasterio à Fara fundato tempore illius factis.* Id quod indicat eâ adhuc in vivis agente scriptum à Iona fuisse. In vita autem S. Eustacii refertur monasterium ab illo ædificatum Faræ in paterno eius solo inter Mugram & Albam fluvios, de quibus Mabillonius in Notis. Meminit horum omnium fratrum Carolus Le-Cointe in Annalibus Ecclesiasticis Francorum °.

\* Sæculo 11.  
pag. 438.

434. Huic tamen æqualium Scriptorum roboratæ monumentis, recentiorumque nulli non certæ historiæ Burgundo-faræ, seu Faræ virginis in Gallia natæ, in Gallia sub Luxoviensi abbate Eustacio monasterii Eboriacensis non longè à Meldensium urbe fundatricis, & in Gallia tandem ad superos evocatæ, opponere ausus fuit nomina supposita Luitprandi & Iuliani. Audi sis lector hominis inventum. Luitprandus ait ad eram DCLXXVII. ° *S. Fara virgo Benedictina fugiens patrem Tudem venit. Ab Episcopo Tudenſi Anastasio ædificatur monasterium. Moritur anno DCL.* Et Iulianus in Chronico °: *In Gallacia oppido Meladensi, vel Melducensi,*

\* Tomo 3. ad  
ann. DCLXXII.  
à num. 12.

\* Anno  
DCXXXIX.

\* Num. 326.

Yyy  
san-  
tiores tantum, sed & Prudentius *Peristeph.* in hymno S. Laurentii

*Nos Vasco Ibetus dividit  
BINIS remotos ALPIBUS,  
Trans COTTIANORVM iuga,  
Trans & PYRENAS nunguidos.*

<sup>a</sup> Adducitur à Thoma Tamaius in Notis ad locum Luitprandi pag. 56. non tamen apparet in edito Iuliani Chronico.

*sancta Fara virgo Benedictina monialis sub Heraclio Imperatore. Et alibi <sup>d</sup>: Monasterium sanctæ Fara prope Tudem ad Aquas-caldas diruitur à Mauris anno DCLXX. ubi Meldensem Galliarum urbem in Meladense, seu Melducense Gallæciæ oppidum, Eustacium Lexoviensem abbatem in Anastasium Tudentem Episcopum, eo fine inter subscriptiones Conciliorum Toletanorum huius ævi quæsitum, veluti Circes virgulâ transformata legimus.*

<sup>e</sup> Fol. 34.  
<sup>f</sup> Tomo 6. die vii. Decemb. pag. 566.  
<sup>g</sup> Cap. 2. n. 24. fol. 137.

<sup>h</sup> Hist. Tudentis fol. 18.

435. Cui statuminando multiplici errori cum idem Higuera, tum Ioannes Tamaius, symbolam unusquisque suam contulere. Prior scilicet laudato Placentinæ Ecclesiæ pervetusto martyrologio, ex eoque his verbis: *Tudæ in pago Meladensi S. Fara virginis.* Ad hunc codicem sese referuntur Sandovalius in *Historia Tudenti*<sup>e</sup>, & Ioannes Tamaius in martyrologio<sup>f</sup>, & in vita S. Epiracii<sup>g</sup>; atque item Thomas Tamaius in Notis ad Luitprandum. Nullus autem vidit, sed à solo Higuera hoc laudatum Placentinum fuisse martyrologium constare poterit ex notatis alibi<sup>h</sup> ab eodem Sandovalio, qui in fontibus ipsis Higuera ipsius viventis ebibit hos latices. Mos autem fuit illi, dicta sua commendatis huiusmodi manuscriptis libris hispanarum Ecclesiarum confirmare. Sed utinam soli. Nam & Ioannes Tamaius è libro suo Auli Hali poematum, qui omnes *Martyrologii Hispani* (quàm nobis pudendi!) paginas implet; quique illi cuncta, quæcumque voluit, subministrare consuevit, epigramma nobis protulit, quo Faram gente Gallæcam, Tude monacham, Anastasio Tudenti Episcopo cœnobium eidem construite, atque eius in eo gloriosam mortem, adstruere voluit eiusdem farina cum historicis nostris poeta. Adi, si tanti est, Sandovalii & Tamaii loca & nomina in Gallæcis quæsitâ, de quibus ne labasceret omnino dictorum fides, Luitprandianis & Iulianæis conformia illa esse argutati sunt. Verè enim tædet nos hîc ultrâ morari.

436. Nec dum finis Luitprando in ludendo & ludificando lectores uno spectro nominis. Erâ CMLXXXIX. ita legimus: *Concilium habitum in Hispania in urbe Cæsaraugustana, dictum vulgò Augustanum, viginti quinque Episcoporum.* Insanum hoc est prorsus, nedum falsò ac ridiculè excogitatum: quod cum non auderet ultrâ loqui addictus partibus, sic Thomas Tamaius censuit: *De quo seriè & verè veterem iudiciorum formulam pronuntio, N. L. (Non liquet).* Audiamus tamen Higuera notam. Manuducet ea nos quò tendimus:

*Concilii Cæsaraugustani (ait) cuius hic meminit Luitprandus, meminit Onuphrius anno Domini CMLI. & sic gestum fuit sub Ioanne Toletano Pontifice.* Onuphrius sanè ipsi his verbis non spontè illudit (*In Chronico Ecclesiastico.*) Augustanum Concilium, hoc est in Augusta Germaniæ urbe coactum intelligens, de quo sic Hermannus Contractus eodem anno CMLI. *Synodus viginti quinque Episcoporum apud Augustam Vindelicam coram Ottone Rege colligitur.* Melius anno CMLII. uti est in Chronica, ut vocant, *Austriaci* Matthæi Marescalci de Bappenheim Canonici Augustani, quam edidit Freherus<sup>1</sup>. *Synodus xxv. Episcoporum sub Ottone Rege colligitur.* Exstatque eadem Synodus in Conciliorum editionibus<sup>k</sup> cum præfatione, in qua nomina eorum qui interfuerunt, Italiæ, Galliarum, Germaniæque Pontificum sub ditione Ottonis degentium referuntur. Incauto tamen homini visum fuit licere sibi ex Augustana Cæsaraugustanam conficere, quasi unico Panvinii testimonio ita brevi fides eius, & loci, quo celebrata fuit, constituta esset.

437. Eiusdem commatis est, quòd S. Veranum episcopum Tarraconensem laudat in Carpetania tractuque Aurelianensi exulem erâ DCCLXXXII.<sup>1</sup> Cui consonat Iulianus in Chronico<sup>m</sup>. Ad quæ Annotatores tractum Aurelianensem territorium oppidi *Oreja* in regno Toletano intelligunt; eque Tarracone, vexationes Maurorum evitaturum Episcopum Veranum, in Toletum urbem, tamquam in asylum se contulisse aiunt; aliaque apud Ioannem Tamaium videnda<sup>n</sup>, cum solemni Auli sui Hali carmine. Inde autem fabulæ locus, quod xix. Octobris die in Martyrologio Romano sic legatur: *In territorio Aurelianensi depositio S. Verani Episcopi.* Quem inter plures huius nominis indicare ausus non fuit Baronius<sup>o</sup>. Sed quid *Aurelianensis tractus* nomen cum *Oreja* oppido? cum Aureliæ in Hispania nullus meminerit Geographorum, neque in priscis monumentis ullum vestigium exstet?

438. Similiter S. Ostanus Episcopus fingitur Aucensis in Hispania, interfuisseque Concilio Ovetensi, ac decessisse in tractu Bivariensi xxx. Iulii. Luitprandus erâ CMXXXIII.<sup>p</sup> Quibus adiungit glossographus eius Iulianus, *Bivar (Oppidum)* intelligendum esse, Didaci Roderici cognomento Campiatoris patriam. Unde occasio, quæris? Quòd scilicet hac die apud Ufuardum, ex quo Romanus desumit, legatur memoria in territorio *Vivari-*

<sup>1</sup> Inter alios German. rer. auctores pag. 311.  
<sup>k</sup> In ultima edit. Paris. volum. 9. col. 635.

<sup>1</sup> Anno DCCXLIV.  
<sup>m</sup> Num. 381.

<sup>n</sup> Tomo 5. Mar. die xix. Octob.

<sup>o</sup> In Notis ad hunc diem.

<sup>p</sup> Anno DCCCXCV.

*riensi Ostani presbyteri & confessoris.* De quo Galesinus & Molanus ad Ufuardum, ubi ait eius exstare acta. Equilinus certe non presbyterum, sed Episcopum appellans in fine catalogi <sup>9</sup>, ubi catervatim de his agit, quibusde nil ultra quàm nomen minimè vero res gestas noverat: occasionem dedit fabricandi apud nos Aucensem Episcopum, qui nunquam fuit, eum ipsum quem presbyteri tantum titulo notum, Ufuardus octavi sæculi auctor posteris commendavit. Nec Ovetensi Concilio, quod celebratum fuit sub Alphonso III. Rege anno CMI. interfuit Ostanus aliquis Aucensis episcopus; omnes enim eò venientes nominat Sampirus Astoricensis, atque inter alios Ioannem Ocensem, qui dubio procul Aucensis est.

439. Eodem hæc ambitio præpostera de mortalibus exteris Hispaniæ formandi cives, impulit ad S. Gregorii epistolarum libros; cumque ibi habiles & paratas huic rei nuncupationes quasdam invenisset: more suo egit, tumque A-deo-datam, nec non Dulcidium, ad quos literas dedit sanctissimus Pontifex, alio idest ad Italos pertinentes, genti nostræ inseruit. A-deo-data femina fuit Deo devota, cui inscriptæ sunt libri 7. epistola quinquagesima quinta, & libri 8. sexagesima secunda, quemadmodum commendatoria eius est ad Venantium Lunensem Episcopum libri 7. epistola vicesima octava. In hac ultima Venantium adhortatur Gregorius, ut apud matrem Fidentiam causam agat Adeodatæ, ut scilicet (quod innuitur) alimenta subsidive alia ei præstet, ut in habitu religioso se exhibere possit; sin minùs sponte facere velit, A-deo-datam in iudicio tueatur, eamque in omnibus habeat commendatam.

440. Luna urbs in Thuscis Liguriæque confinio ad Macram fluvium hodie excisa, in cuius locum Sarzana successit, quemadmodum Lunensis vicem iam intravit Sarzanensis Episcopus. Unus ex his Venantius fuit, agnitus uti talis ab Ughello in *Italia sua sacra*: ad quem Gregorius Papa, tamquam ad proprium Fidentiam, fortasseque & eius filia A-deo-datæ antistitem, officii excitatorias dedit prædictas literas. Sed certum quoque est A-deo-datam in Sicilia, in urbe scilicet Lilybetana (urbs episcopalis olim fuit Lilybæum ad promontorium eiusdem nominis, nunc *Marfala*) monasterium fundasse, atque in eo abbatissam egisse. Id enim constat ex duabus aliis epistolis 63. & 64. eiusdem Gregorii, quarum prior ad Decium Episcopum Lilybetanum, & altera ad Hilarium

notarium inscripta legitur. Accedit, quod ad A-deo-datam Gregorius ait <sup>8</sup> se commisisse causam Decii Episcopi (cuiusnam alius quam eiusdem Lilybetani?) Ioanni Episcopo & Leontio glorioso: qui mihi Ioannes Syracusanus, aut alter Panormitanus est Episcopus, & Leontius Ex-consul in Sicilia per hoc tempus ius dicens, ad quos frequentes sunt Papæ sanctissimi datæ literæ <sup>1</sup>. Abi nunc, & aures Luitprandi nugis præbe. *A-deo-data virgo sanctissima Toletana* (inquit <sup>2</sup>) *monialis Benedictina floret, ad quam hodie S. Gregorius scripsit.* Simile credimus, quod de Dulcidio ait paulo inferius <sup>3</sup>. *Dulcidius diaconus Cæsaraugustanus floret, quem S. Gregorius in epistolis mirum in modum commendat.* Nulla quidem ad Dulcidium Gregorii epistola; nec vacat utrumne aliqua de Dulcidio sit, quærere.

## CAPUT XX.

*Luitprandus pro nostratibus venditat eos qui famâ sanctitatis alibi clauere. Exemplum primum in S. Babila martyre. Higueræ & Ioannis Tamaii codices suspectissimi. Secundum in Raymundo Metellinensi pastore, qui Raymundus verè fuit ordinis Calatravensis institutor, Cisterciensis monachus. Tertium in Anacirardo Augie-divitis monacho. Quartum in Cornelio Proculo & Cornelio Basso, qui ex lapidibus inscriptis notumtaxat sunt. Quintum in Genesio martyre. Arelateni Genesio dicata, non alicui Hispano qui non fuit, videri omnia huius nominis apud nos templa.*

441. **T**AXABIMUS aliis adhuc hominis cupiditatem, in adscribendis hispanorum Sanctorum albo iis qui verè nostrates non sunt. Solet enim eos, quibus Hispani veteres locum aliquem dicavere sacrum, Hispaniæ cives statim asserere. Babilas Pontifex fuit Antiochenus & martyr die Ianuarii xxiv. græcorum omnium patrum, nec semel latinorum, monumentis celebratissimus; apud nonnullos tamen distinctus ab altero *Babila* ludimagistro: de quibus, ne actum agam, adiri Baronius <sup>7</sup> & Bollandus hac die poterunt. Babilam certè Pontificem S. Eulogius noster in his laudat (*Memorialis Sanctorum* lib. 1.) qui sponte martyrio se obtulerunt: quemadmodum & SS. Sebastianus, Thyrsus, Adrianus, Eulalia, & alii. Hunc, nec alium, exstitisse Babilam Baronius contendit.

442. Sed cum novisset prope *Oudon* oppidum agri Matritensis eremitorium *de san Babilès* nuncupatum exstare: gratum

Yyy 2

<sup>8</sup> Epist. 55. lib. 7.

<sup>1</sup> Vide indicem epistolarum.

<sup>2</sup> Ad ann. DCXIV. sive erâ DCLII.

<sup>3</sup> Erâ DCLII. sive anno DCXIV.

<sup>7</sup> xxiv. Ianuarii.

<sup>9</sup> Lib. II. cap. 130. num. 183.

Tom. I. col. 24.



se oppidi huius incolis facturum existimans si anxietate illa res quærentium gestas Babilæ Antiocheni, & alterius fortasse ludimagistri, abusus, postremum hunc, notum à Baronio martyrem reputatum, vindicaret; notisque loci ac temporis modique martyrii illigatum assereret: his verbis imposuit, quicquid intimabitur, facile credituris: *Per hæc tempora S. Babilas Episcopus Virinensis & Pampilonensis (utrobique enim prædicavit) animo videnti captivos & miseros Muzarabes Toletum venit & inde ad Odonem oppidum, & prope in eremitorio (audisne?) pueros docet primas literas; & venit cum duobus fratribus, qui fiunt eremite, & postea omnes martyrium patiuntur.* Malè editum fuit *Virinensis*, pro *Iruniensis*, quomodo appellatum fuisse aliquando Pampilonensem Episcopum, ab *Iruna* vernaculæ linguæ appellatione, quæ bona urbs sonat, certa res est. <sup>a</sup> Iulianus eandem ludens fabulam <sup>b</sup>: *S. Babilas Episcopus Pampilonensis capta Pampilone venit in Carpetaniam, & prope populum Odonem docet pueros; & cum illorum lxxx. à Saracenis patitur martyrium xxx. Octobris.*

<sup>a</sup> Chron. ad ann. dccxv.

<sup>a</sup> Oihenartus in *Notitia Vafconie* lib. 2. cap. 2. pag. 77. Garibay lib. 23. *Comp. Histor. Hisp.* cap. 9.

<sup>b</sup> Chron. n. 413.

<sup>c</sup> Utitur 1. Tamaius *Martyr. Hisp.* tom. 1. die xxiv. Ianuarii pag. 277.

<sup>d</sup> Ibidem pag. 275.

*Formam exempli Babilas antistes &c. Et postea:*

*Hic vir virtute fidei munitus  
Antiochenam rexerat arcem,  
Sprevit profanum atrii à sanctis  
Numerianum.*

Unde proclive est credere, huic, quem peculiari memoria Ecclesiæ nostræ fasti dignati sunt, eremitorium istud, quo de locuti sumus, fuisse olim dicatum; frustra que alium nos quærere nostrum civem, quem antiquitas ignoravit; nec si fuisset Antiocheno, idest extero, postposuisset. Huic

etiam sponte adiudicamus Ecclesiam *de San Babil*, iuxta oppidum *Sanguesa* in regno Navarræ cuius meminit Garibaius lib. 21. *Hist. Hispan.* cap. 6.

444. Contendit tamen ut solet Ioannes Tamaius uno partium studio, tertium Babilam apud nos fuisse, ab Antiocheno episcopo qui cum tribus, & ludimagistro eiusdem urbis qui cum octoginta quatuor pueris mactatus fuit (quorum utriusque Menologium Græcorum quarta Septembris die meminit) diversum: eundem tamen cum lxxx. pueris martyrio impensum; profertque & hic manuscriptum suum codicem, atque ex eo hymnum, qui pro omnibus Luitprandi Iulianique mendaciis fideiubet, versibus sribilagine sua verum auctorem suum prodentibus. Falsus quoque est Luitprandus in distinguendo, tamquam diversi fuerint loci, *Pampilonem* ab *Iruna*, si vera scribit Garibaius, Cantabricarum & Navarræarum originum callentissimus, lib. 22. cap. 16. & alibi. Nullam igitur, spero, fidem his nugis præstabunt qui semel animadverterint consilium hominis occasione sibi data sacræ alicuius ædis obscuræ ambiguæve nuncupationis, pro insinuandis fabulis suis pia impietate, ut sic dicam, turgentibus, abutendi.

445. Eodem ille confusus æquivoco nominis è duobus sanctis unum atque eundem facere pro ludo habuit. Celebratur nempe apud Bellovacensem Ecclesiam Apostoli, ut vocant, sui atque primi Episcopi S. Luciani, qui cum S. Dionysio in Galliam venerat, octava die Ianuarii martyrium. Nunc non quærimus quisnam Dionysius annuntiaverit Gallis, aut quo tempore, Christianum Evangelium. Quicquid enim sit, acta Luciani martyris ab Odone I. eiusdem urbis Bellovacensis præfule, ut fama est, sub Carolo Calvo scripta, dubitare non sinunt de eiusdem, cum agone, tum agonis sociis, nempe Maximiano (aliàs *Messiano*) & Iuliano, de quibus accuratè Bollandus in *Notis* diei viii. Ianuarii; qui & xv. Septembris, & xvi. Octobris factam fuisse horum trium sociorum corporum quandam translationem ex veteribus mss. martyrologiis observat.

446. Diversus omnino est ab hoc Luciano Bellovacensi Lucianus martyr Vicensis Cataloniæ urbis, qui cum Marciano sodali triumphavit in Decii persecutione. Quorum similiter acta germana, ut videtur, sinceræque antiquitatis, ac solemnibus tunc temporis formæ in conscribendis huiusmodi religionis causis consignata notis, in Vicensis eiusdem Ecclesiæ breviario, & in

<sup>e</sup> Beda, Usuardus, Ado, Martyrol. Roman. & alii à Baronio laudati die viii. Ianuarii, & à Bollandis eadem. Saussay in *Martyr. Gallic.* Vincentius Bellovacensis lib. 10. *Spec. Histor.* cap. 25. & 26.

in antiquissimo libro *Sanctorali*, veteri gentis lingua, quâ utuntur & Galli Provinciales, conscripto; & alia valdè antiqua relatione in archivo Ecclesiæ iam dictæ conservata ad manum habuit, quæ in historia sua *Cataloniæ Sanctorum*<sup>f</sup> representaret vir æquè doctus ac pius Antonius Vincentius Dominicus ordinis Prædicatorum, ex eoque Hieronymus Puiades in Chronico suo eiusdem Principatus lib. 4. cap. 55.

447. Et tamen haud veritus fuit, tamquam omnes umbra essemus, hæc Pseudo-Luitprandus effutire verba<sup>g</sup>: *Sancti Luciani Pontificis & martyris, comitis sancti Dionysii Areopagitæ, ossa Bellovaco ad urbem Vicensensem translata sunt*. Eodem scilicet fallendi genio, quo gemellus eius Pseudo-Dexter animabatur, quum scriptum reliquit ad annum CCCVIII. *Reliquiæ sancti Luciani Episcopi Vicum* (1) *transferuntur*: sexcentis tamen & amplius annis ante memoratam à Luitprando translationem. Hæ sunt, quibus mendaces deprehenduntur, notæ. Frequenter enim *mentiri solet iniquitas sibi*, de quo sacræ nos literæ admonent.

448. Neque contentus annominationis hoc velamento abuti, absque ullo etiam nostræ gentis cælites ex alienarum gentium cælitibus facit, aut qui nusquam noti sunt, pro notis laudat. Paulum scilicet Iaccetanum Episcopum. *Memoria* (inquit<sup>h</sup>) *S. Pauli Episcopi Iaccetani, qui Romanum visitat, cum aliis duobus sub Decio martyrium patitur sexto Idus Februarii*. Oculos nempe habuit ad hunc diem VIII. Februarii in martyrologio Romano, in quo Romæ SS. martyrum Pauli, Lucii, & Cyriaci memoriam ex codice monasterii S. Cyriaci restituit Baronius. Quem Paulum Galestinus Episcopum fuisse addidit. In Florentini antiquo martyrologio *Romæ* legitur, *Depositio S. Pauli Episcopi*. Vide sis ibi Florentinum, & in opere magno *De Actis Sanctorum* Bollandum. Qui omnes conqueruntur nusquam de loco Episcopatus significari. Quâ data porta ruit noster, & Iaccetanam urbem (*Jaca* nunc in Pyræneis, & Aragoniæ regno) tamquam ex cortina pronuntiavit.

449. Cælestinum, SS. Saturnini & Neopoli Romanorum martyrum socium, laudat Baronius, & Galestinus III. die Maii. Alibi tacetur locus, nempe in Martyro-

logio Florentini, de quo plura hic in Notis. Hunc fingit Pseudo-Luitprandus<sup>i</sup> in Hispania fuisse consularem, eiusque memoriam apud nos floruisse.

450. *Anacirardum* (ait<sup>k</sup>), *eremitam ex Germania venisse in Lusitaniam, & in ripa fluminis Tagi prope civitatem Scalabim sanctè vixisse, reversumque ad Italiam, non longè à lacu Tigurino vulneribus confectum, & martyrizatum* IV. Februarii. Fingit hinc se huius rei haud conscium Higuera, & Anacirardum eundem facit cum Lietphardo, cuius Molanus die IV. Februarii meminit; aut certe alterius quam Higuera illa nota est huic loco affixa. Nam Luitprandi gemellus Iulianus<sup>l</sup>, parum mutato nomine *Hancarardum* vocat, atque eadem de illo refert, adiiciens singularem hæc: *Manent aliqua vestigia adventus huius sancti abbatis in Lusitaniam in oppidis eiusdem provincie Ataugia & Meinardo*. Cuius observationis interpretationem si quærimus, Ioannes Tamaus succurrit, *Atouguia* oppidum propè Scalabim, sive *Santarèm* civitatem Tago adiacere: in quo subodoratus fuit *Augiæ maioris*, sive *Reichenaugiæ*, quod Germanicè *divitem insulam* sonat, insignis monasterii, hoc vestigium nominis, quod insinuaverat falsus ille chronologus, atque item ait prope idem oppidum esse *vallem de Bollardo* dictam, hoc vocabulum vix distare à *Meinardo* subiungens, quod verum & vulgare magis sancti eremite nomen fuit.

451. Sed relinquo libens non insanis lectoribus Tamaianam hanc coniectationem alpinis frigidioribus nivibus diiudicandam. Planè huius sancti Helvetici eremite ac martyris Meinradi, aut Meginradi, monachi prius in Augiæ-divitis monasterio, deinde eremi Nigræ-sylvæ viginti sex annorum incolæ, tandemque à duobus latronibus interfecti, supersunt acta Anonymi auctoris, quem Bennonem, secundum huius eremi incolam, non temerè iudicavit Bollandus. Hæc acta, cum Surius aliquantulum mutata, tum Christophorus Hartmannus in annalibus suis Einsidlenfis S. Meinradi monasterii, quod in eodem loco eius martyrii postea fuit erectum; tum demum Bollandus nuper laudatus in actis sanctorum XXI. Ianuarii die, publicavere. In quibus disertis verbis habemus notatum, eremitam nostrum priorem à se petitum iuxta Tigurinum, seu Tu-

(1) Nec *Vici*, aut *Urbis Vicensis*, nomen persequente Christianos Decio, nec nisi ad Ludovici Pii tempora cognitum usquam fuit: qui *Aufonam*, sive *Aufam* urbem à Mauris everfam utcumque restauravit; &

quod impar esset ob civium paucitatem atque infrequentiam sustinendo *Urbis* nomini, *Vicum* Aufensem, sive *Aufonensem* appellavit, ut alibi à nobis dictum. Hodie Indigenis *Vich d' Osbna*, vulgo *Vigue*.

<sup>f</sup> Fol. 99.

<sup>g</sup> Ad eram  
CMXL. ann. CMII.

<sup>h</sup> Ad eram  
DCLI. ann.  
DCXIII.

<sup>i</sup> Ad eram  
DCLX. ann.  
DCXXII.

<sup>k</sup> Ad eram  
DCCCLXXXVIII.  
ann. DCCCL.

<sup>l</sup> In Chron.  
num. 436.

Turicinum lacum, eremi locum septem annis habitasse; indeque interius per quatuor milliarius spatium secessisse in aliam eremi vallem, in qua usque ad mortem solitarius vixit. Verba hæc sunt <sup>m</sup>: *Ibi dum per septem annos superni Regis militiam exegisset, multitudinem populi ad se venientis ferre non valens, mutavit locum; atque à prædicti laci litore quatuor millibus distantem reperit planitiem inter montes accessu valde difficilem. Ibi adiuvantibus viris religiosi, & maxime quadam abbatissa Heilwigæ nomine, necessaria voti sui construxit habitacula, atque in eodem loco quod erat reliquum vitæ permansit.* Quam sit hoc verosimilius migratione Luitprandiana & Iulianæ Meinradi ad Lusitaniam, in qua tunc temporis Christiani Gallæciæ sive Oveti Reges Alphonsus Castus, aut Ranimirus I. aut Ordonius I. qui æquales Meinrado vixere, cum Saracenis bellum gerebant, inter quos vix sperare potuit Christianus homo vitæ quietæ ac solitariæ copiam, prudentes iudicent.

452. Eadem temeritate quovis famæ detrimento coercenda, è priscis Romani ritus ac temporis ethnicorum inscriptionibus excitat Christianos & Apostolicos viros, & martyres Toletanus fabulator. Nonne enim talia sunt, Cornelium Proculum, & Cornelium Bassum à discipulis S. Iacobi conversos Pontifices martyresque factos celebrari Antiquariæ in Bætica, quod in Luitprando legitur <sup>n</sup>? In quo habitus fuit respectus ad inscriptionem duplicem, quarum alteram M. Cornelius Proculus Livæ Augustæ, alteram Cornelius Bassus Caio Cæsari Pontifex uterque Cæsarum, quomodo se appellant, dedicavere; qualque vel nunc gemini præferunt lapides Antiquariæ urbis <sup>o</sup> (1).

453. Et cuinam alii noti sunt SS. Maria, Ioseph, Victor, & Theodorus, Castris Octavianis in Catalonia MM. quorum ad annum DCCLXXXV. <sup>p</sup> & Genesius Cordubæ passus sub Nerone, cuius ad annum DCLXVIII. <sup>q</sup> Luitprandus mentionem habet? Certè hunc secundum enixe admodum, propter frequentem Genesii martyris nuncupationem in hispanis quibusdam Ecclesiis, non iure abrogata sive Arelatensis sive Romani Genesiorum memoriâ, hispanum asserere civem & marty-

rem Higuera contendit. Nam & ad partes venit non semel Iulianus <sup>r</sup> laudata æde sacra Toletana Genesii martyris Cordubensis, à quo habemus hispanum fuisse & militem legionarium in castello Nuntensi (*Nuez*, iuxta Toletum, ad radicem montis *de Altamira* dicti); celebrarique eius festum xx. sive, ut legendum est, xxv. die Augusti; corpus autem eius è Corduba Alarcurrim, indeque Toletum fuisse translatum.

454. Hæc omnia in *Adversariis* <sup>s</sup>. Quibus apertè hunc distinguit à Genesio alio Anastasii socio, xi. die Octobris in Rutenio Hispaniæ (*Dexter Mantuæ Carpetanorum* ait ad annum CCCLIII.) martyre. Cuius in *Adv.* 326. meminit. Atque iccirco non debuit vir clarissimus D. Laurentius Ramirezius à Prato ad Franciscum Bivarium de Genesii scribens, omnia hæc Iuliani testimonia de eodem Genesio accipere, differentiamque diei martyrii corrigere velle: de quo Bivarius in responsione eum admonuit, variationem Iuliani ad conditionem *Adversariorum* quæ tumultuariam observationum formam continent, reiiciens. Quicquid tamen is dicat de quatuor Genesiis, I. Arelatensi, II. Romano, III. Barcinone nato, Mantuæque Carpetanorum cæso, cuius acta profert, IV. demum Cordubensi, de quo nunc agimus: certissimum haberi debet, non alteri quàm I. Arelatensi Exceptori sive notario publico oblatum ab Hispanis cultum in dedicatione Ecclesiarum fuisse. Quod maximè de Toletanæ urbis ac territorii, quo Mantuo-Carpetana, seu Matritensis curia comprehenditur, sacris ædibus à Genesio martyre nuncupatis, fateri oportet. Ad Toletanorum enim res & usum præcipuè spectare quicquid in Gothicos Ecclesiastici ritus libros ab Isidoro Hispalensi Hispaniarum doctore vulgò appellatos, cum ab ipso, tum ab aliis Toletanis Episcopis fuit coniectum; indeque desumendum antiquorum in solvendis sacris his officiis propositum, nemo inficiabitur.

455. Atqui non de alio quàm de Genesio Arelatensi in breviario & missali Gothico ad vicesimum quintum Augusti diem fit mentio: ubi prostat officium proprium huius martyris cum hymno, unde hæc ad rem nostram exscripsimus:

<sup>r</sup> In Chron. num. 376. & Adv. 149. 389. 481.

<sup>s</sup> 149. & 481.

<sup>m</sup> Cap. 2. vi-  
ta, seu acto-  
rum.

<sup>n</sup> Ad eram  
DCCXXIV. ann.  
DCLXXXVI.

<sup>o</sup> Tamaus in  
Notis huius lo-  
ci.

<sup>p</sup> Sive eram  
DCCCXXIII.

<sup>q</sup> Sive eram  
DCCVI.

(1) Antiquarienses quotquot hodie supersunt lapides vidi ac descripsi ante hoc triennium; Corneliorum autem *Proculi* aut *Bassi* cognomina nullibi reperi. In extimo veteris Templi maximi, eiusque cœmeterii muro versus flumen exstat M. CORN. mentio

GENIO  
MVNICIPI. ANTIK  
IVLIA. M. F. CORNELIA  
MATERNA. MA. ER  
M. CORN. .... IA  
TESTAMEN. ....  
IVSSIT

Ge-

*Genesius igitur ille iuvenculus,  
Crois eximius Arelatis oppidi,  
Ætatis peragens floscula primula  
Iniuncto paret ordini.*

*Exceptor igitur dum nitesceret,  
Ac iussa tabulis publica scriberet,  
Afflatus subito munere cœlico,  
Quo vota cumulat pia,  
Extemplo officium abnuvit impium,  
Et ceris renuit imprimere manum,  
Cælestis cupiens effici accola  
Vitâ, votisque, moribus. &c.*

Et putas ne ad alterum olim directum cultus solemnium officium, alteri autem Genesio dicata fuisse sacra templa, non Matriti tantum, Toletique, aut Cordubæ; sed & Hispali, & Salmanticæ, ac forsan alibi? Credant Bivarius, Ramirezius, Tamaus (qui carmen quoddam Cypriani sui Cordubensis hypobolimæi adducit), Argaziusque superstitione his falsis historiæ numinibus assurgentes; non ceteri, quibus intimatum iam sæpius fuit devitare hos scopulos, quibus iam ferè universæ antiquitatum nostrarum auctoritatis navem alisimus.

## CAPUT XXI.

*Luitprandus in dubiis quibuscumque apud nos historiæ articulis, personarum obiectâ plerumque distinctione, iudicem se controversiarum, & Apollineum oraculorum auctorem venditare solet. Exempla.*

456. **A**LIA etiam fuit mens & propositum personati Luitprandi, quæ attentè considerantibus non raro se prodit. Videlicet ut quædam historiæ nostræ dubia controversaque, nec satis distincta, vel declaratione vel multiplicatione personarum resolveret. Quo callido consilio consecuturum se speravit, ut veluti alter Deus historiæ, in hoc vindice dignis, iuxta Horatii præceptum, appareret nobis <sup>†</sup>(2).....

## CAPUT XXII.

*De PSEUDO-HAUBERTO Hispalensi. Gregorii Argazii Benedictini in hoc, atque item Dextro & Maximo illustrandis, & in lucem promulgando Liberati alio Chronico, frustra impensa opera. Pseudo-Haubertini Chronici auctor quis. Non statim & omnibus quæ in lucem uti vetera mittuntur, credendum. Germana nostrorum historicorum opera, nonnisi è publicis archivis aut antiquis libris qui prostant exsculpta, aliter ac Dextri, Maximi, & similium, Haubertique & Libera-*

*ti. E codice ipso quem pro Hauberti Chronico venditabat confictor, suppositionem eius apparere. Catalogus Haubertinus Episcoporum Hispaniæ examinatur. Desunt in hoc illi, quorum in Conciliis Hispaniæ conservata fuit memoria: quod exemplis Valerientis, Seguntinæ, Complutensis, ac Legionensis Ecclesiarum comprobatur. Quædam de Legionensis huius Ecclesiæ Episcoporum tempore. Item exemplo Iriensis Ecclesiæ, cuius Episcopos curiosè collegit Compostellana historia. Aliarum item, quarum Episcopos in Chronico laudatos in catalogo prætermittit.*

*Additiones ad Hauberti catalogum in simile examen vocantur.*

457. **A**LTERA fabula est, Luitprandianæ similis, quam lusi ætate nostra famæ gentis suæ hispanæ sibi que ipsi æquè inimicus homo. Atque ea quidem digna visa est, cuius inventionem & promulgationem sollicitè atque adeo plenè referamus; simulque falsitatis, documenta aliqua (siquidem omnia velle, Augiæ esset stabulum purgatum velle) in medium producamus.

458. Apparuit ante aliquot annos novum, invisum hætenus atque inauditum, ac velut è cimmeriis tenebris caput extulit Chronicon HAUBERTI HISPALENSIS monachi Benedictini, duabus partibus, quarum prior à creatione mundi usque ad gratiam; posterior à Virginis partu ad annum CMXIX. inscribitur. Edidit hoc Chronicon Gregorius Argazius Benedictinus sacræ Theologiæ Magister Ordinisque sui chronographus, duabus quoque partibus, 1. & 2. quas unum tomum seu volumen conficere voluit. Sed neque his contentus, quasi fabulosarum omnium historiarum cinnum dare illis, qui huiusmodi nugas consueverant, enixe proprièque suscepisset: Hauberto alligavit veteres illos in criticum theatrum iam eductos, & à doctis traductos quasi supposititios & ficulneos rerum hispanicarum temeratores, Pseudo-Dextrum, Pseudo-Maximumque, ac demum alium similem his Liberatum: quos omnes loco quemque suo, in examen vocavimus. Nempe titulo usus generali vulgaris linguæ: *Poblacion Ecclesiastica de España*, iam quatuor iustis voluminibus, sive duabus partibus, in quatuor tomos divisis.

459. Primo volumini hanc affixam legimus inscriptionem: *Poblacion Ecclesiastica de España, y noticia de sus primeras honras, hallada en los escritos de S. Gregorio*

(1) Hæc nobis exserto digito indicant veterem hanc Bibliothecam exasclatam nec prelo maturam

fuisse cum Clarissimus Auctor è vivis sublatus est.

\* Exemplis hæc comprobare animo hæserat auctoris. Sed tamen iis destitutumur; fortè quòd cum caput hocce in expeditius tempus distulisset, immaturâ morte præventus, illud absolvere minimè potuerit. Plura tamen huius rei exempla variis locis adducta, auctoris propositum assertumque firmare poterunt. CARDINAL. DE AGUIRRE.





• Matriti apud  
Gregor. Rodri-  
guez MDCLXVII.  
fol.

• Pag. 1.

• Pag. 77.

• Pag. 117.

• Pag. 212.

rio Obispo de Granada, y en el Chronicon de Hauberto monge de S. Benito, ilustrado por el Maestro Fr. Gregorio de Argaiç, &c. • Continet hæc in primis vitam & notitiam Hauberti atque eius scriptorum<sup>a</sup>; deinde *Catalogum martyrum qui in persecutione Diocletiani & Maximiani in Hispania sunt passi*, ordinatum à Gregorio Granatensi (Iliberitanum dicere interpretes voluit) Episcopo, cum Argaiçii Notis seu Commentario. De quo catalogo Gregorii, ut fingitur Bætica, satis multa nos in Scriptoribus quarti sæculi quo Gregorius floruit, nec inutiliter, observavimus. Sequitur iam in hoc volumine, quod descriptum imus<sup>y</sup>, *Catalogus Ecclesiarum Hispaniæ cathedralium, & notitia Episcoporum qui eis præfuerunt* auctore Hauberto monacho, aucto tamen eorum numero ex aliis auctoribus, scripturis, & Conciliis. Adiunguntur<sup>z</sup> *Additiones ad Hauberti catalogum* ex eius Chronico desumptæ. Subiicitur inde<sup>a</sup> *Hauberti Hispalensis Chronicon, pars I. à creatione mundi usque ad gratiam*. Incipit: *Deus trinus in personis*, &c. Sequuntur Notæ Argaiçii prolixæ.

460. Secundo volumine altera pars Chronici eiusdem à *Virginis partu usque ad annum CMXIX.* & appendicis loco *Walambosi Merii additio*, ad superius Chronicon, & ad utrumque auctorem Notæ, comprehenduntur.

461. Tertium volumen, totius ut ludicri systematis conspectum demus, *Dextri Chronici translationem hispanam cum Notis*. Quartumque tandem similem aliam Chronici Marci, ut appellant, Maximi versionem, & ad hanc Notas; & post apologetica quædam auctoris adversus hæc omnia impugnantes scripta, Chronicon *De rebus Hispaniæ novissimè inventum Liberti Gerundensis monachi & abbatis Pampilonensis S. P. N. Benedicti*, duabus partibus, ab anno scilicet mundi usque ad annum DCX. de quo iam antea egimus, continent.

462. Ut ordine procedamus, opus erit de Hauberto in primis agere, inde in opera huius inquirere. Haubertus ab iis, quibus obscurum nomen luci vitæque consignare cura fuit, Hispalim patriam habuisse dicitur, idem Germanis parentibus ortus: qui cum Caroli Magni auspiciis hispaniensem adversus Mauros expeditionem

secuti essent, in hac urbe sub infidelium iugo inter Christianos mansere. Unde tamen Haubertus ibi natus anno DCCCXL. eiusque fratres germani post parentum obitum, ob evitandas iniquas Maurorum vexationes sese proripientes, & in Gallæcia, sub Alphonso III. cognomento Magni tempora veluti in portu suscepti, Benedictinum ordinem amplexi omnes sunt in Dumienensi monasterio: quorum Gaudebertus ætate aliis grandior Dumienensis Episcopus, Guilielmus eiusdem monasterii abbas, Haubertus autem insignis chronographus, dependarumque Hispaniæ historiarum verè restaurator & vindex, fuere. Totum id voluit artifex Pseudo-Hauberto credi, cuius Chronicon his, quæ sequuntur, verbis absolutum legimus: *Cum hæc scriberem regnabat in Legione Ordonius, Cordubæ Abderachmen, in Castella & Auca Didacus senex, concurrente era Cesaris CMLVII. Et ego Haubertus Hispalensis monachus Dumienensis in monasterio Dumienensi accepi habitum Benedictinum anno Domini DCCCLXXVII. Fui patriâ Hispalensis ex genere Germanorum, qui venerunt ad Hispanias in societate Imperatoris Caroli Magni. Scripsi istud Chronicon in monasterio meo in Gallecia ætatis meæ LXXIX annorum.* Hæc de se ille, qui spectari in scena sub Hauberti persona voluit.

463. Iam ad opera eius venientes ac de iis quærentes admoneri opus est, tam Chronicon Hauberti, quàm eius catalogum, è manibus prodiisse D. Antonii de Lupian Zapata, ut quondam iactabat, Valentini, Segobricensis (1), qui ante aliquot annos in Ebuso insula (*Ibiza* vulgò) obiit Ecclesiæ, quæ ibi est, præfectus. Hunc quasi erubesceret, atque ominosum esset, proprio appellare nomine Argaiçius veritus fuit; descripsit tamen referens<sup>b</sup>, curiosum quendam fuisse hominem, cui impositum fuerat Burgensis almæ Ecclesiæ antiquitates literis consignare, qui Burgis ipsis commorabatur. Quem cum sibi valdè obnoxium, beneficiisque devinctum haberet Ioannes Samaniegus Benedictinorum S. Ioannis eiusdem urbis abbas: facillè ab eo trium horum veterum monumentorum, quæ ab originali (sic loquitur) codice is exscripserat, exemplum impetravit: à quo Ioanne Samaniego id ipse Argaiçius rei auctor habuit (2).

<sup>b</sup> In vita & notitia Hauberti initio primi tomi.

(1) Dictum alibi falso ac per summam iniuriam Valentini nostris imputari nebulonem hunc impurissimum; veramque istius propudii patriam fuisse oppidum Tuyr in Comitatu Ruscinonensi; neque apud Valentinos alium educatumve aut literis imbutum. Habeant eum sibi, qui infelices foetus abortienti obstetricati sunt.

Quæ  
(2) De hac triga: *Alter mulget hircum &c. Et hic mihi quisquam* (ut cum Sallustio loquar) *mansuetudinem & misericordiam nominat? Misereamini censeo P. C. Deliquere homines adolescentuli per ambitionem: Parcite dignitati Lentuli: ignoscite Cethegi adolescentiæ &c.*

464. Quæ quàm sicca & ieiuna sint de re tam gravi, & cui fidem omnino haberi voluit, nemo non videt. Exemplum nempe ignoti nec auditi hætenus operis historici, sacris, Ecclesiasticis, politicis eventibus, sanctorum hominum, aut Christi martyrum antea ignoratorum, religiosorum ordinum originis & progressum, integræque tot sæculorum hispanæ historiæ notitiâ illustris, unius anonymi testimonio, qui extractum à se ab originali tantum dixit, nec unde extraxisset locum quem excutere, aut codicem, quem consulere possemus, indicavit. Exemplum hoc, inquam, nobis pro germani ac veri Scriptoris vetustate commendato, & in archivi alicuius codice diu servato exemplari, cui veritas ipsa testimonium dicat, quasi per vim intruditur. Et impii, & maligni, & antiquitatis hostes sunt, qui novas, nec ullo fidei sigillo commendatas merces pro adulterinis averfantur. Quem avertendæ calumniæ locum Hauberti causâ, integro ac benè docto opusculo<sup>c</sup> Andreas Garfias de Molina Iuriconsultus (latère sub hoc nomine verum auctoris nomen, qui D. Franciscus Andreas de Palacios & Molina est, Argaizius ipse agnovit<sup>d</sup>) adversus assertorum præsumptionem tractavit. Cui quidem Argaizius idem, inter alias sui nominis & Hauberti defensiones, quæ volumini quarto systematis memorati leguntur, nescio quæ ludicra magis & universalialia, quàm stricta & succi plena, modestiæque viro religioso & historico digna reposuit<sup>e</sup>.

465. Cum enim Hauberti accusator legitime postulasset monstrari sibi & omnibus veri amantibus, studiosisque patriæ, famæ, & honoris, quisnam homo, & è quibus latebris processisset, quam testimoniorum probabili saltem fide, quibusnamque signis documentisve, sive contestationibus venerandæ eius quam iactabat ætatis, se illum esse, quem præferebat, ostenderet; idque iure à se peti gravissimis & firmissimis ex utroque iure petitis argumentis confirmasset, nil ultra Argaizius Hauberti defensor, quàm modestum accusationis tenorem dicacitate & facetiis, historico non minùs quàm oratori magnopere fugiendis excipere; & cum opposita solvi fuit necesse, paralogismis uti; nec unquam ad rem devenire, sed nugis iterum strepere, dictariisque omnia conturbare. Nihil harum solemnitatum, quæ iure expetuntur in editione legitima instrumentorum causis deservientium, desideratum fuisse ait in publicatione veterum illorum auctorum, quos edidere

in lucem, instrumentorumve, quibus in tabulariis monasteriorum repertis nostræ historiæ vindices Stephanus Garibaius, Ambrosius Morales, Hieronymus Zurita, Ioannes Mariana, Antonius Iepesius, usi fuerunt. Atque ideo editorem Hauberti non ferendam iniuriam pati, cui fides, nisi ea præstiterit quæ nusquam ab aliis exposci consuevissent, abrogatur.

466. Deinde tamen, ne videretur silentii expostulatus celare adhuc velle hominem à quo Hauberti accepit Chronicon, alibi fatetur<sup>f</sup>, D. Antonium Lupian Zapata eum esse, qui è bibliotheca monasterii S. Dionysii Parisiensis codicem originalem, in quo descriptum id Chronicon fuerat, dolo clepsisset; quique anxio se esse animo restitutionis cum Argaizio ipso non dissimularet. Ab hoc singularia priùs quædam Chronici fragmenta, postremoque integri exemplum, quod typis editum dedit, habuisse ait. Nec dum tamen inventoris bonam fidem auctorisve legitimitatem in tuto positam animadvertens; accepto commodum è Gerundensi urbe Liberati cuiusdam alio Chronico per eos dies invento, in quo Haubertus liberque hic eius laudantur, tamquam ad triarios rediisset res, atque admodum laboraretur, defensionem instaurat. Sed hac una impressione contentus inanem victoriæ triumphum canit. Hæc tota vis Argaizii, quæ excepit ea quibus Hauberti causa premitur argumenta.

467. Quæ quàm infirma sit ac debilis, paucis ostendam. Liberatus, ut hinc initium fiat, supposititius est auctor; nullamque sibi, ne dum aliis, fidem exsculpere adhuc potuit, rectè sentientium iudicio, ut loco suo notavimus. Hac igitur commendatione & auctoritate depulsum Chronicon nil aliud quàm tot sæculis inauditi atque illaudati auctoris nomen, furtoque sublato ab inventore suo Parisiensis codicis unde origo ei confessionem, quamplurimaque inserta inverisimilia, incredibilia, certis & compertis adversa, pleneque omnia ferè affectationis & assentationis, paucis aliàs certis & iam notis, ut & falsa vera crederentur, admista, retinet.

468. Et magnâ quidem iniuriâ Argaizius queritur se, quàm alios similium librorum publicatores, severiùs tractari. Omnes enim illi quos in exemplum appellavit, vel priscos rerum nostrarum auctores in tabulariis Ecclesiarum & monasteriorum repertos in dias luminis oras pertraxerunt, vel schedas veteres, aut regia diplomata in iisdem contenta confirman-

Zzz

dis

<sup>f</sup> In Appendice quadam tomi 4. cui titulus: *Imposuras, y engaños del P. Fr. Hermenegildo de S. Pablo contra Dextro, Maximo, Hauberto, y Luitprando*, &c. pag. 19.

<sup>c</sup> *Discurso historico contra el intitulado Hauberto Hispalense, cuyos apocryfos escritos sacó á luz el maestro Fr. Gregorio de Argaiz &c. Martiti MDCLXIX. in 4.*

<sup>d</sup> 4. Tomo de la Poblacion de España sub titulo: *Respuestas á los ledores* &c. pag. 88. post Maximi Chronicon.

<sup>e</sup> Pag. 87. *Appendicis.*

dis iis quæ proposuissent sincerè laudaverunt. Codices tamen, unde sunt auctores ceteraque documenta ab iis descripta, vel in iisdem locis, vel in Laurentina regia bibliotheca servati, adiri possunt, omnemque falsi suspensionem à videntium & contrectantium mentibus expellere. Archiva publica ii nominavere, quò ire possent, qui nonnisi oculis credunt, & aliqui forsàn hoc iure usi sunt. Non ierunt? Iuri suo quilibet renunciare potest; interim tamen præsumptio stat pro iis, qui eam conditionem incredulis obtulerunt. Nemoque tam suæ famæ prodigus credendus est, quem citandi falsos testes, qui interrogari possunt ipsi, vafania impetat. Hæc omnium, qui anecdota in vulgus dant, præcipua & anticipata cura est fidei promulgatis quærendæ laudare locum, sive hominem, à quibus acceperunt, eorumque auctoritatem sinceritatemque in primis commendare; ne aut in locum facilè subrepere, aut ab homine exire mendacia & falsa potuisse videantur.

469. Edita fuere primùm in lucem à Sandovalio quinque Episcoporum Chronica, seu totidem hispanæ historiæ fontes; sed viderant ea prius in eodem, ex quo deducta sunt, codice antiquissimo, atque in aliis, seniores nostri, quæ ipsa sibi testimonium antiquitatis & sinceritatis perhibent. Edidit Morales S. Eulogii martyris opera, à D. Petro Poncio de Leon Placentino Episcopo in codice quodam Ovetensis Ecclesiæ vetustissimo reperta, sibi que ab eo communicata: quibus utpote nulla ex parte non germanum sui auctorem præferentibus, omnes nostrates, exteri, docti, indocti, statim acquievere. Dedit foràs Dulcidii, ut credidit, Salmantini Episcopi Chronicon Pellizerius veterem librum, quem ostendit omnibus, manu exaratum describens. Esto auctoris eius non sit; attamen nullus hucusque eorum, qui Pellizerio nomini sunt infensi, Chronicon ausus est notam suppositionis aut interpolationis impingere. Exiit è manibus D. Thomæ Tamaii Paulus Emeritensis diaconus, sed ad octo non minùs exemplaria gothica, latina, collatus, ipseque suæ præstruendæ auctoritati sufficiens. Prætermitto alia.

470. Secus omnia in his, qui ab uno fermè sæculo protruduntur nobis alius post alium auctores. Dextrum, hydræ huius pseudohistoricæ princeps caput, quibusdam suis amicis Higuera primus ostendit. Addidit inde Maximum. Quos duos Ioannes Calderonius Cæsaraugustæ foràs dedit, sponte forsàn Higuera ipsius, qui tamen

ausus non fuit ostentare se horum editorem. Et nullus quidem poterat citari locus, quò rem nusquam visam videre cupientibus eundum esset. Fingitur ergo Fulden-sis codex ab ea bibliotheca olim subreptus venisse in nescio cuius Wormaciensis manus, indeque descriptum exemplum Thomam Torralbam habuisse; ne Fuldam peti, aut aliò quovis posset pro veritate examinanda. Immo nullus exemplum germanicum ad Higuera missum vidit unquam, aut ab eo in aliqua ordinis sui bibliotheca relictum legimus, ut saltem id in causa interrogaretur. Dexter olim notus fuit, constanterque historici operis Scriptor; deperditum tamen hoc fuisse, sæcula omnia silentio clamant. Et tamen nuper inventum ac resurgens cordati ex omni gente & lingua ferè omnes iam loco monstri habent.

471. Luitprandum D. Thomas Tamaus edidit, deinde D. Laurentius Ramirezius, viri magni; sed Higuera fidem, & Wormaciensis illius inventionis fabulam secuti; atque eum Luitprandum, qui à vero & germano, quantum Ortus ab Occidente, distat.

472. Iulianum Petri diaconum Tole-tanum adiunxit paulò post idem vir doctissimus Ramirezius, sed ex eadem ficulnea penu, ut latè propriis locis annotavimus.

473. Eodem animatus præclara Hispaniæque decora fingendi genio Ioannes Tamaus Salazarius, primo loco Auli Hali *De adventu S. Iacobi* carmen ex Alvari Gomezii *Talichristia* optimis, suisque, alteriusve rus olentibus versibus interpolatum (quod cum ad Auli huius tempora deveniemus, palam omnibus fiet) publici iuris malis avibus fecit.

474. Deinde Martyrologium hispanum fabulis eorum, quos nuper appellavimus, auctorum ferè constans, aliis adhuc è gothico libro (qui nusquam inter eius, aut excellentissimi viri D. Didaci de Arce Reinoso schedas aut libros fuit post amborum mortem inventus) descriptis versibus Iuliani, Cypriani, & aliorum; & Legendariis variarum Ecclesiarum, quæ penes se esse iactabat, magna honorum omnium offensione ac veritatis iniuriâ, atque adedò gentis nostræ duraturo ad posteritatem omnem, nisi è medio tollatur causa, dedecore, totum quantum est oppletum & suffarcinatum adiecit.

475. Hunc ponè sequens Lupianus Zapata, furtivi codicis experta olim in Dextro vanitate subnixus, Haubertum, nec nomine notum, prodigiosi huius Chroni-

ci

ci auctorem domi suæ fingere ausus : eo solum antiquitatis testimonio commendatum à se ad Argaizium dimisit , quod è bibliotheca sancti Dionysii Parisiensis olim à se subreptus fuisset. Et tamen ad huiusmodi inventionibus fidem præstandum, tamquam invidi & irreligiosi, quinimmo ut patriæ ferè hostes, urgemur ; sed ab iis qui animam pro sale habent, & quid assentatorem & amicum, favorable ac iustum suffragium intersit, planè distinguere nesciunt.

476. Hæc illa causa est Hauberti, quam totâ oris & calami, Tertulliani ut verbo utar, contumeliâ, toties & adversus tot adversarios Argaizius orat, assertoremque ac vindicem veræ hispanæ gloriæ sese magnifice venditat. Sed bonum factum. Hispana gens diu his adulatorum delinimentis, quasi effeminata iam movet laceratos seque in libertatem sentiendi, & quæ sua non sunt respuendi, vindicare amat. Calle isto ad famam niti, non Hauberti, aut similium vestigia prementes, debemus.

\* *Ad marginem autographi hæc nota exstat ipsius auctoris manu apposita* : Adjungendum hic breviter quicquid de codice Zapata & Chronico propria eius manu passim cancellato & interpolato notat Pellizerius, Acropolitani Marchio, & alii. CARDIN. DE AGUIRRE.

477. His generaliter de vanitate inventionis præmissis, nos iam accingi opus est ad Hauberti *Catalogum Hispaniæ Ecclesiarum*, & *Episcoporum notitiam* è catalogo verorum Scriptorum deturbandam. Hoc opus maiorem partem chimæra est, & in cerebro editoris natum, nullo habito ad veri similitudinem respectu, omisissis plerumque his Ecclesiarum Episcopis, quos aliquando his præfuisse, liquidò, nempe ex Conciliorum subscriptionibus, aliisque certissimis monumentis, constat. Immo, ut ex falso ipso Haubertum falsi accusamus prætermisissis etiam his Episcopis, quorum sui illius auctores, & quos præ oculis semper habuit Dexter atque eius asseclæ meminere.

478. De conciliaribus patribus visne id, quod primo loco diximus, experiri? Ad lector decimum septimum caput, quod *De Valeria sive Valerienti Episcopo* tractat, qui destructa à Mauris Sede pridem defecit. Videbis laudatos

Favilam anno Domini DXCI. Intellige electum.

Sebastianum monachum Gallum, anno DCXXI.

Gregorium anno DCXLIX.

Gaudentium anno DCLXXX.

At ex Conciliorum constat subscriptionibus Magnentium interfuisse Concilio Toletano sub Gundemaro Rege anno DCX.

Eusebium interfuisse Concilio Toletano iv. anno DCXXXIII. Sisenandi Re-

gis tempore, & v. anno DCXXXVI. Tagontium Concilio Toletano viii. anno DCLIII. sub Reccesvintho.

Stephanum Concilio Toletano ix. sub eodem, anno circiter DCLV. ac x. sub eodem, anno sequenti.

Quatuor hi defunt in Hauberti catalogo, qui verè Valerientes Pontifices fuere. Immo Gaudentius, qui dicitur anno DCLXXX. Pontificatum suscepisse, subscriptus legitur xi. Concilio Toletano anno DCLXXV. aut circiter, sub Wambane congregato; necnon & iam inter antiquiores duodecimo, quod habitum fuit anno DCLXXXI. sub Ervigio.

479. Sume nunc in manus Seguntinos præfules è cap. 18. leges huic Ecclesiæ præfuisse

Audericum anno DLXXXVIII.

Protogenem anno DCX.

Ioannem anno DCXLVI.

Undericum anno DCLVI.

Ioannem anno DCCXI.

Consule nunc subscripta Concilii Seguntinorum Episcoporum nomina, & colliges intermedio isto tempore centum & viginti trium annorum

Protogenem interfuisse Concilio iii. Toletano sub Reccaredo anno DLXXXIX. (qui ab Hauberto non ante annum DCX. collocatur in Sede); & alii Concilio sub Gundemaro anno DCX. (quem primum eius Haubertus constituit)

Isidiscum<sup>b</sup> Conciliis iv. v. & vi. ab anno DCXXXIII. ad annum DCXXXVIII.

<sup>b</sup> *Aliàs Idiscum.*

Ubidericum Conciliis vii. viii. ix. ac x. ab anno DCXLVI. ad annum DCLVI. qui primus ei ab Hauberto assignatur obitæ dignitatis annus.

Egicam Concilio xi. anno DCLXXV.

Ellam Concilio xii. xiii. & xiv. ab anno DCLXXXI. ad annum DCLXXXIV.

Gundericum Concilio decimo quinto anno DCLXXXVIII.

480. Hactenus Conciliorum ætas, quæ stare possit contra catalogi fabulosos Episcopos. At qui Protogenem præcesserunt nullis aliis documentis egent ad ostendendum se non minùs quatuor dictis Haubertinis eius collegis supposititios esse. Sed observatione haud indignum est, anno DCCXXXIX. Eulogium martyrem, & post hunc anno DCCLXIX. Sacerdotem ultimum Episcopum Seguntinorum ab Hauberto laudari. E quibus duobus Eulogius martyr non est Cordubensis ille, qui Toletanus præful electus in patria coronatus fuit. Contigit enim eius martyrium anno sequentis sæculi LIX. At Sacerdotis Haubertina laus, quantum (bone Deus!) re-

Zzz 2

pu-



Num. 299. pugnat magno historico & antiquario Iuliano!) In Chronico is<sup>1</sup>: *Venit sanctus Pontifex Sacerdos Lugdunensis (ait) ad Regem Athanagildum Wisigothorum missus à Regibus Gallis, & factus est Segontinus ab eodem Rege. Vir sanctus obiit III. Idus Septembris anno Domini DLXX. Eius caput asservatur ab eadem Sede, corpus vero Lugduni.* Sed plane tam falsum est Sacerdotem Lugdunensem antistitem, de quo agit Gregorius Turonensis in *Vitis Patrum* cap. 8. <sup>2</sup> tempore isto in Hispania factum Seguntinum Episcopum, de quo aliàs<sup>1</sup>, quam aliquo tempore aliquem fuisse, cui nomen esset *Sacerdoti*, huic Ecclesiæ impositum.

<sup>2</sup> Vide *Gal-  
liam Christia-  
nam* tomo 1.

<sup>1</sup> In censura  
nostra ad Iulia-  
num.

481. Capite 20. de Complutensibus agitur Episcopis. Primum eorum Iulianum ponit, secundum Petrum, tertiumque Asturium anno CD. Huicne, an S. Ildephonso fidem præstabimus, qui de Asturio ait, propter devotionem erga sanctorum MM. Iusti & Pastoris reliquias à se inventas, cum Toletanus esset Pontifex, Sedem suam Compluti fixisse? Inde adiungens: *ut antiquitas fert, in Toletum sacerdos nonus, & in Compluto agnoscitur primus.* Maiorem ego uni Ildephonso, quam centum Haubertis fidem præstari debere aio. Sequuntur in catalogo Haubertino alii, quos inter quærens Toletanorum Synodorum patres, frustra eris. Desunt enim

1. Præsidius, qui synodo sub Gundemaro interfuit anno DCX.
2. Hilarius, qui Concilio IV. anno DCXXXIII. & V. anno DCXXXVI. & VI. anno DCXXXVIII. & VIII. anno DCXLVI.

482. Davila, alias Dalila, collocatur quidem sub nomine Dadilæ, sed quo non debuit tempore; nam initium eius ponitur anno DCLV. cum ante biennium, hoc est anno DCLIII. Concilio subscripserit Toletano VIII. idque vicesimo secundo loco, cum non minus quinquaginta duo Episcopi ei interfuerint. Unde certo colligitur iam dudum huic Ecclesiæ præfuisse.

3. Acisclus, qui Concilio XI. anno DCLXXV.
4. Gildemerus, cuius locum tenuit in Concilio XII. anno DCLXXXI. celebrato Annibonius presbyter.
5. Agricius, qui XIII. anno DCLXXXIII. ac XIV. anno sequenti.
6. Spasandus, qui XV. anno DCLXXXVIII. ac XVI. anno DCXCIII.

483. Deest quoque præter hos sex, qui duo ferè sæcula vixere, fuisseque Complutenses Episcopos ambiguum nemini esse potest, Venerius quoque, cuius meminit

S. Eulogius martyr in epistola ad Wiliesindum Pampilonensem Episcopum, ubi ait: *Et cum ab antistite Complutensi Venerio dignè susceperer* &c. Quamvis enim duos Venerios in catalogo videre sit, neuter eorum ad nos pertinet. Primus enim anno Domini DLVIII. multò superiori ætate; secundus verò Venerius aliquot post conscriptam Eulogii epistolam annis creatus dicitur præful, scilicet anno DCCCLVIII. cum constet datam fuisse epistolam anno huius sæculi LI. ut ex nota ei subiecta liquet. Nec dicas latuisse Haubertum Toletanorum Conciliorum codices; duo enim reponam: primò, ex ignorantia ista excusaretur quidem, si hos tantum non memorasset. Nequit tamen excusari, quod ab his, qui certò Episcopi fuere, eodem tempore alios memoravit. Non enim potuere simul Conciliares & Haubertini Ecclesiis præfuisse. Secundo, negamus latuisse eum Toletanorum Synodorum notitiam. Eà enim utitur, & Conciliares omnes laudat auctor in quibusdam Ecclesiis: veluti in Segoviensi cap. 25. Aucensi cap. 52. & aliis.

484. Legionensis Ecclesiæ præfules recensentur cap. 57. quod operæ pretium erit percurrere. Unus fortè Decentius ex Haubertinis veritati congruit historiæ. Eius enim nominis Episcopus interfuit Eliberitano Concilio sub Sylvestro Papa & Constantino Imperatore. Ad Ecclesiam Legionensem quod attinet, quamvis in codicibus Ecclesiarum Toletanæ atque Ovetensis sub Wambanis Gothorum Regis nomine *Descriptio Sedium Hispanicarum* referat Episcopali dignitate Legionem floruisse, nec ulli metropoli unquam suppositam fuisse; eique proprios, scilicet veteres à Suevis Regibus præscriptos, assignat limites: nobis valdè dubium redditur quod cathedra illic Episcopalis fuerit sub Gothorum saltem imperio. Nec enim vel uni ex Toletanis Conciliis nationalibus, quibus nullus non Episcopus intererat, subscriptus legitur Legionensis aliquis. Concilium item apud Lucum<sup>m</sup> anno DLXIX. hoc est, erà DCVII. quo Gallaciæ, sive Suevorum ditionis Ecclesiis omnibus designati limites fuere, adeò nullam habet Legionensis mentionem, ut potius *Legio* (nisi alia sit) quam super Urbico Wambanis divisio appellat, inter ea oppida quæ Asturien- si seu Asturicensi Episcopo subiicerentur, locum sortita fuerit.

485. Deest etiam Legionensis præfulis & Ecclesiæ memoria in quadam divisione Constantino tributa, quæ servatur in codice Ecclesiæ Toletanæ, & in collectione Con-

<sup>m</sup> In *Collect.  
Concil. Hisp.*  
pag. 128.

• Pag. 131.

Conciliorum edita fuit à Loaisa<sup>n</sup>: quam quidem Toletanus antistes, ut Valentinam urbem recens sub Iacobo Aragoniæ Rege à Mauris recuperatam suæ metropolitice ditionis olim fuisse comprobaret, in causa produxit. Nam quæ descriptioni memoratæ Ecclesiarum & dioecesum nota subiicitur, nempe huius tenoris: *& sub uno Sedes Hispanienses absque provincia Tingitania usque ad mare Oceani, qui eas circumdat, Sedes LXXXII. exceptis Legione & Oveto, quæ nulli unquam metropoli fuerunt subditæ*: affigi potuit à recentiore aliquo qui vetus hocce monumentum descripsit. Oveti enim nomen tunc natum & auditum fuit, cum ædificari hæc urbs à Froilane I. in loco Oveto nuncupato coepit: de quo Ambrosius Morales lib. 13. cap. 19. Exemptionis autem prærogativa excusare non potuit Legionensem Episcopum, quominus in Synodis nationalibus interesset. Et si hunc excusaret, Lucensem quoque similis exemptionis honore mañtum à Suevorum tempore, ut in eadem divisione Episcopatum<sup>o</sup> Wambani Regi attributa refertur, excusare debuisset. Quod secus contigisse videmus; nam Lucenses Episcopi, Euphrasius Conciliis XII. XIII. & XV. Potentiusque XVI. Toletanis interfuerunt. Nec ignoro duplicem Lucum fuisse, *Augusti* dictum unum, *Asturum* alterum, à Ptolemæo, de quo alibi erit agendi locus.

• In collectione Conciliorum Hispaniæ pag. 136. & 137.

486. Obstat hucusque dictis quod apud Pseudo-Maximum legitur initio Chronici ad annum CDXXXII. Isidorum Senioremem dedicasse hoc anno librum *Allegoriarum Orofio Episcopo Legionis septimæ Geminæ in Hispania*. Sed hic Episcopus mera est fabula Pseudo-Maximi. Quem tamen Haubertus omittens, qui Maximum Dextrumque anteambulones & magistros habuit, vel se incuriositatis & negligentia, vel Maximum suum falsitatis insimulat. Obstat inde quod Adaulphus Legionensis Episcopus interfuisse Lucensi Concilio, Theodemundi Suevorum in Gallæcia Regis tempore coacti, referatur in divisione ista Wambanis Regis apud Lucam Tudensem<sup>p</sup>. Sed hæc non esse ex divisionis tenore, sed Lucæ ipsius qui eam Chronico suo intexit, probare possumus ex vero exemplo eiusdem divisionis: quam ex libris Toletanæ atque Ovetensis Ecclesiarum uti diximus Loaisa edidit, ubi hæc Adaulphi memoria desideratur.

• In Chronico erã DCCIV.

487. Obstat item quod in eadem, ut videtur, divisione legimus: *Legio, quam condiderunt Romanæ legiones, quæ antiquitus Flos fuit vocata, & per Romanum Pa-*

*pam gaudet perpetua libertate, & à nostris prædecessoribus exstat Sedes regia, atque alicui metropoli nunquam fuit subdita, teneat per suos terminos antiquos per Pyrenæos montes, & per Penam Ubeam &c.* Sed & ista non esse Wambanis divisionis, sed alterius recentioris è Legionensium Regibus, exinde liquet, quod nonnisi post Sedem regiam in Legionensi urbe firmatam, scilicet ab Ordonio II. Rege, scripta sint; nullus enim Suevorum aut Gothorum, quos Wamba laudare potuit, ac prædecessores suos appellare, huic civitati hunc honorem detulit. Et quis non observat barbarismum latini sermonis, seu potius hispanismum, ibi *teneat per suos terminos*: quæ non fert fermolatinus Gothorum temporis, sed hispana pura puta est phrasis barbari temporis: *tenga por sus terminos*.

488. Deveniendum ergo est ad recentiora Asturiarum & Oveti, hoc est re nata à captivitatis excidio Hispaniæ Regum tempora, si Legione quærimus Episcopos, quorum in diversis ævi veteris monumentis memoria superest. At neque horum catalogus Haubertinus, vel non recte, meminit. Sed antequam eos notemus, Haubertinum catalogum Mirono, Cypriano, Syriano, Felice, Quirino, Zunidio Episcopis Legionensibus, iure multabimus. Hi enim ab anno DCCCLXIII. usque ad DCCCXLVI. vixisse ibi dicuntur. Quo annorum spatio Legio urbs non modò absque Episcopali dignitate, sed & absque civibus fuit. Constat id quod dicimus ex Sebastiani seu Alphonfi Magni Regis Chronico, ubi de Alphonso I. Catholico (regnare hic coepit anno DCCXXXIX. <sup>q</sup>) legitur plurimas civitates à Mauris oppressas, in hisque Legionem, cepisse; cumque *omnes Arabes supradictarum civitatum interfecisset, Christianos secum ad patriam*, hoc est ad Asturias, & finitima loca unde processerat, duxisse.

<sup>q</sup> Morales lib. 13. cap. 9.

489. Desolatæ ergo urbes istæ mansere usque ad Ordonii huius nominis I. regnum, cuius initium ab anno DCCCL. desumendum est<sup>r</sup>: quod idem auctor ait de Ordonii expeditionibus agens, *civitates desertas, ex quibus Adephonsus maior Chaldaeos eiecerat, ille repopularvit, idest Tudem, Astoricam, Legionem, Amaiam-Patriciam*. Scio de hac re contendisse olim cum Mauro Castella historiæ vulgaris S. Iacobi Apostoli auctore Prudentium Sandovalium Pampilonensem Episcopum<sup>s</sup>, cuius partes iure sequimur cum antiquis. Non enim Cixila Episcopus in suburbio Legionensi degens, cuius in donatione quadam cuiusdam Hermigildi eidem an-

<sup>r</sup> Morales lib. 13. cap. 55.

<sup>s</sup> In Notis ad Episcopos, ubi de proelio apud Clavigium pag. 211.

no DCCCXXXVI. facta, & ab utroque visa, sit diserta mentio, deturbare nos ab statu debet. Cum neque in ea discatur, cuiusnam esset is Ecclesiæ Episcopus; neque suburbium Legionense vicina urbi ædificia, quos burgos hodie, aut hispano vocabulo *arravales* dicimus, sed quicquid esset in territorio, etiam in longè distitum iuxta illius ætatis usum, significat: quod pluribus adductis exemplis Sandovalius confirmat. Nec dicas Legionenses durasse Episcopos excisa etiam Sede. Quorsum enim defuncto ei, qui cum desolaretur urbs in vivis erat nec dignitatis titulo spoliandus fuit, alium & alium subrogari, nomine tenus & absque urbe aut populo antistitem?

490. Sed veniamus iam ad eos, qui in Hauberti desiderantur albo, aliunde noti, sive eos etiam qui non suo tempore ab eo laudantur.

Pelagius, qui erâ CMVI. sive anno DCCCLXVIII. obiit, in Ecclesia S. Claudii eiusdem Legionensis urbis sepulcrum habet cum hac inscriptione: *Hic requiescit fidelissimus Christi servus Pelagius Legionensis Episcopus erâ CMVI. in mense Augusti*. Qui primus post reparationem urbis forsan fuit.

491. Maurus (Pelagii an successor?) in carmine illo antiquo laudatur, quod in Chronico Dulcidii Salmanticensis præfulis nomine inscripto legitur, quod de multis supra egimus<sup>1</sup>. Eius auctor in carmen retulit eos qui Sedibus tunc temporis exstantibus, hoc est anno DCCCLXXXIII. præerant; è quo hic versus est:

*Maurus Legione, Ranulphus Astorica.*

492. Hunc, si placet, Maurum Vincentius excepit, qui anno CMI. Alphonfi III. Magni tempore Concilio interfuit Ovetensi pro consecratione huius Ecclesiæ convocato. Cuius Sampirus in Alphonfi rebus meminit. Nisi Concilium hoc Ovetense, non anno isto, quod Morales credidit<sup>2</sup>, sed anno DCCCLXXVII. quod Sandovalius<sup>3</sup>, celebratum fuerit. Hoc enim posterius si admittimus, Maurum Vincentius præcesserit.

493. Horum ei, qui ultimo vixerit, successerit per me Sisnandus, qui anno CMV. more illius sæculi, donationum instrumenta publica confirmabat<sup>4</sup>. Sisnando autem Frunimius, qui cum provincialibus suis Episcopis, ut idem Sampirus ait<sup>5</sup>, consecrari fecit novam Legionensem Ecclesiam in palatio intra urbem, Ordonii II. Regis iussu, anno circiter CMXVII.

494. Sed Mauri quidem catalogus Hau-

bertinus haud meminit, Sisnandi congruè meminit. Non ita de Vincentio Frunimioque. Ait enim Vincentium factum Episcopum anno DCCCLXXVII. Non autem hic potuit hoc anno iam Episcopus, Maurum, qui anno DCCCLXXXIII. eidem Ecclesiæ præerat, successorem habere; siquidem ipse Vincentius ad annum usque CM. superfuisse dicitur.

495. Capite 63. Irienses enarrantur Episcopi, quorum qui monumentis aliis conveniunt, minùs aptè collocati reperiuntur; pluresque desiderantur, aliunde noti. Ait Haubertus: *Episcopi Iria-flavienses incœperunt* (affectatum simulatoris barbarismum!) *tempore Romanorum. Primus eorum sedit Amandus monachus solitarius anno Domini CCCXCVIII. cui successerunt, Felix eius archidiaconus anno Domini CDXIX. Acatius anno Domini CDXLIX. Abundantius anno Domini CDLXV.* Quæ male constant. Hic Acatius sepulturam habet in Ecclesia huius oppidi, *el Padron* hodie nuncupati, sic inscriptam: *Acatius Episcopus Iriensis erâ CDLXXXVIII.*<sup>6</sup> Qui annus est CDL. significatque obiisse hoc anno. Falsus ergo est Haubertus, qui successorem eius Abundantium non ante annum CDLXV. huic Sedi præfectum prodit.

496. Deest apud Haubertum Lucretius, cuius meminit Iriensis hæc inscriptio: *Domus Episcoporum inchoavit Lucretius septimus Episcopus Iriensis, perfecit Andreas Miro regnante, erâ DCX.*<sup>7</sup> Haubertus Andree mentionem habet, Lucretii autem minimè. De Andrea sic: *Andreas Barcarius græcus monachus Benedictinus in monasterio Dumienfi anno Domini DLXII.*

497. Arduum opus est persuaderi nos velle Dumienfi monasterio à Martino Dumienfi exstructo convenire Benedictinum institutum, uti observavimus in eiusdem Martini notitia<sup>8</sup>. Andreas tantum audit, absque ullo cognomine, inter subscriptiones patrum Concilii Bracarenfis vulgò I. cui interfuit anno DLXI. atque item II. anno DLXXII. Sed & hic, quem revera fuisse Iriensem Episcopum aliunde noscitur, pessimè & ipse collocatur ab Hauberto: quasi munus suum anno DLXII. occeperit; cum ante annum prædicto Bracarenfi Concilio I. tempore Theodemiri Regis Suevorum celebrato, tertius ordine subscribendi, octo inter præfules Galleciæ, hoc est unus ex senioribus, & iam aliquot annorum Episcopus, nomen suum apposuerit. Et quid, si non hocce, sed anno DXXXVI. Synodus ista qua de loquimur Bracarenfis habita sit, quod quibusdam pla-

<sup>1</sup> Teste Ægidio Gundisalvi Davila in *Theatro Ecclesiæ Legion.* tom. 1. *Theatri Eccles.* pag. 382.

<sup>2</sup> Ubi de Dulcidio lib. 6. cap. 10.

<sup>3</sup> Lib. 15. cap. 21.  
<sup>4</sup> In Notis ad Episcopos pag. 245.

<sup>5</sup> Apud Sandovalium ibid. pag. 249.  
<sup>6</sup> In Ordonio II.

<sup>6</sup> Apud Davilam in *Theatro Compostellane Ecclesiæ* tom. 1. pag. 30.

<sup>7</sup> Ibidem pag. 31.

<sup>8</sup> Anno DLXXII.

<sup>8</sup> Lib. 4. cap. 3.

<sup>f</sup> Vafæo in Chron. ad hunc ann. DXXXVI.  
<sup>g</sup> Lib. 11.  
<sup>h</sup> cap. 57.  
<sup>i</sup> Lib. 5. c. 9.  
<sup>j</sup> Tom. 7. ad annum DLXIII.

placet <sup>f</sup>? Sed annum verum Synodi contra Moralem <sup>g</sup>, Marianam <sup>h</sup>, & Baronium <sup>i</sup>, qui DLXIII. credidere, rectè deduxisse mihi videtur Franciscus Padilla in *Historia sua Ecclesiastica Hispaniæ* cent. 6. cap. 32.

498. Post Andream ponitur Didacus Rusticus, initiatus muneri anno DLXXXVIII. & post hunc Amatus anno DXCVIII. Sed inter hos fuit annus DLXXXIX. coacti sub Reccaredo Gothorum Rege nationalis Concilii Toletani III. in quo Arianæ hæresi dictum à tota Gothorum ditone exsilium fuit. Huic tamen non Didacus (inauditum hisce temporibus hominis nomen) neque Amatus, sed Dominicus Iriensis legitur Episcopus subscriptus tricesimo octavo loco inter octo & sexaginta.

499. Sequitur in Haubertino catalogo Petrus monachus Benedictinus, deinde Samuel abbas, quasi anno DCXXXVII. suscepto munere. Attamen anno DCXXXIII. hoc est ante quatuor annos, interfuerat Samuel Concilio IV. Toletano sub Sisenando Rege.

500. Catalogus profequitur: *Eodem anno Gothomaro intrusus*. Hic Gotumarus, sive Gotomarius, interfuit anno DCXXXVIII. Synodo VI. Toletanæ; & anno DCXLVI. aliàs DCLI. Synodo eiusdem urbis VII. Parum autem videtur simile vero sub catholicis & piis principibus Cinthilane & Cindasvintho intrusioni Gotumari tot annis assensum præstitum fuisse.

501. Inde catalogus: *Sindigus monachus anno Domini DCXLVI*. Ignorantia & stupiditate magnâ hic homo contributus fuit huius Ecclesiæ Episcopis, qui anno DCLIII. ut procurator & diaconus Vincibilis Episcopi Ecclesiæ Iriensis inter subscribentes Toletano Concilio octavo nomen suum professus legitur.

502. Hunc excipit in catalogo *Adulphus cognomento Felix anno DCLXXXVIII*. Perperam. Ildulphus, qui cognomento Felix, interfuit Bracarensi Concilio III. Sed Concilium hoc habitum fuit ante tredecim annos, nempe DCLXXV. Immo, si idem cum hoc Ildulpho Felix ille sit qui subscripsit Toletano XII. neque ei convenit Haubertinus in hanc Sedem illius ingres-

sus anni prædicti; cum Synodus hæc habitata fuerit anno eius sæculi octogesimo primo. Hic ipse Felix tertiæ decimæ Synodo anno DCLXXIII. interfuit, ac decimæ quintæ anno DCLXXXVIII. In quo rumpitur Toletanorum Conciliorum filum, ne ultra progredi hoc possimus duce. Sed eorum qui post Felicem in catalogo recensentur notitia, falsi & ipsa convincitur è legitimo *instrumento*, cui nemo fidem abnuere poterit.

503. Anno DCCXCVI. hanc suscepisse gubernandam Ecclesiam dicitur Theodemirus, cum appellatione *sanctissimi & doctissimi monachi Benedictini*. Post hunc Andreas, alius Theodemirus, Ioannes, Athaulphus, Basius, Sisnandus, Petrus, alius Sisnandus, Hauberto æqualis & amicus, omnes ferè monachi, usque ad annum CM. Mera somnia. Verum namque Iriensium Episcoporum post Hispaniarum excidium ordinem & successionem ex historia seu Chronico Compostellano habemus nota (1). Hanc sub Veremundo II. circa annum millesimum, Episcopi duo Nunnus Mindonienfis, & Hugo Portuensis composuere. Quos rerum Iriensis & Compostellanæ, in quam Iriensis translata est, Ecclesiarum Scriptores accessisse ad volvendum hoc pensum, eius argumenti cui sese addixerant instructissimos, nemo sanus ambiget.

504. Planè historia hæc est optimæ apud nos fidei, de qua suo nobis loco erit agendum. E qua, inedita etiam nunc, fragmentum subiecimus quod veluti oriens sol Haubertinas tenebras, non eius tantum partis quæ captivitatis hæc tempora continet, sed & quodammodo superiorum etiam Gothicæ ac Romanæ ætatum in catalogo enarratarum, dissipat ac resolvit. *Tunc Pelagius Fasilaz Asturias invasit*, (contigit hoc circa annum DCCXVIII. <sup>k</sup>) *sub quo Emila Hylliensis* (corruptè scriptum pro Iriensis) *decimus Episcopus fuit*. Hinc iam catalogi Haubertini redarguitur fides, apud quem usque ad Pelagii tempora, si-ve annum DCCXX. Irienses antistites non minùs viginti laudantur. *Postea* (sequitur) *Regibus nominatis Asturias obtinentibus, scilicet eius filio Fasila, & Adephonso Petri Ducis filio, & Froila filio eius, & Au-*

<sup>k</sup> Morales lib. 13. cap. 2. in fine.

(1) Nimirum (ut initio eius Chronici quale à Cl. Florezio T. XX. editum fuit lib. I. c. 1. pag. 7. n. 3. legitur): *Miro bonæ memoriæ Rex primus Pontificales Sedes per Hispania Provincias iuxta Romanæ Ecclesiæ normam Divina gratia inspirante constituit; & Andream in Episcopum eligens Iriensi Cathedra primitus sublimavit. Huic equidem hos inferius subscriptos ordine successisse le-*

*gimus (quorum nullam profecto præter nomina habemus notitiam) Dominicum, Samuelem, Gotomarum, Vincibilem, Ilduilsum, Selvam, Theodisindum, Bemilam, Romanum, Augustinum, Honoratum, Quendulsum, item Quendulsum; cui successit, Theodemirus, cui revelatus est Sancti Iacobi Apostoli corporis locus.*



<sup>1</sup> Ann. DCCXC.

<sup>2</sup> Morales lib.  
13. cap. 29.

*Aurelio, & Silone, & Mauregato, & Veremundo, cunctis defunctis, Adephonsus Cas-  
sus in regno eligitur in era DCCCXXVIII.<sup>1</sup>  
Scripturæ hoc mendum videtur, cum aliunde constet sequenti anno Alphonsum electum<sup>2</sup>. Post Emilam Romanus undecimus Episcopus fuit. Post Romanum Augustinus duodecimus Episcopus fuit. Post Augustinum Honoratus decimus tertius Episcopus fuit. Post Honoratum Kindiulphus quartus decimus Episcopus fuit. Post Kindiulphum Theodemirus quindecimus Episcopus fuit, tempore Regis Adephonsi Casti. Sed cum Dominus voluit revelari & notificari sepulcrum beatissimi Iacobi Apostoli Theodemiro viro nobilissimo & sanctissimo, notum fuit Regi Adephonso clarissimo viro & sanctissimo, & tota sponte cum summa reverentia venit causâ orandi ad beatum Iacobum Apostolum & ibi cum lacrymis & assiduis orationibus multa*

*obtulit dona; & tamen cautum ei fecit per Siaoniam, & per Lesteum, & per villam Astrueci secus Ecclesiam S. Michaelis, & inde in Tamare; & honorem & dignitatem Hylliensis Ecclesiæ B. Jacobo, & Theodemiro, & successoribus suis perpetualiter contulit; & Theodemirus quindecimus, factus est primus Pontifex in Sede B. Iacobi Apostoli diebus Caroli Regis Franciæ & Adephonsi Hispaniæ Casti Regis.*

505. Caremus nos huius historiæ exemplo; hoc tamen eius pietacium dedimus ex eo quod D. Josephus Pellizerius, amicus dum in vivis esset noster, atque historicus regius possidebat<sup>3</sup>. (1) Sed quò magis appareat Hauberti falsitas, opponemus hic Haubertinos Iriæ-Flaviæ Episcopos iis, de quibus nos docuit Compostellana historia.

<sup>3</sup> Produxit ille in observat. ad Dulcidii Chronicon fol. 30.

#### Ex Hauberto.

Leonosindus anno DCCXIII.  
Torcatus DCCXX.  
Felix DCCXLV.  
Sagisimundus anno DCCLIX.  
Iulianus DCCLXXXI.  
Theodemirus anno DCCXCVI.  
Andreas DCCCXV.  
Theodemirus alius anno DCCCXL.

506. Hic, præterquamquòd utriusque veræ ac falsæ Iriensis Ecclesiæ præsulum historiæ diversitas Haubertum damnat, unus etiam, in quo utraque convenit, Theodemirus ineptè ab eo collocatus indiligentiæ arguit impostorem. Corpus enim sanctissimi Apostoli Iacobi à Theodemiro repertum Iriæ fuit anno, uti diximus DCCCXXXV. quo anno nondum fuisse huius Sedis Episcopum, sed nonnisi post quinque alios creatum, Hauberto credere debemus, si fidem ei habemus.

507. Parum quoque vidit confector catalogi in Sifnando Episcopo Iriensi, qui revera fuit, præeratque anno DCCCLXXXIII. ut constat ex quadam donatione Alphonsi III. Magni<sup>4</sup>, necnon & anno DCCCLXXXV. & anno DCCCXCIII. Horum namque priore anno laudatur in Dulcidiano, sive alterius carmine, ad medium eius Chronici, quo notati sunt Episcopi, qui hoc tempore in vivis erant sic:  
*Sifnandus Iriæ S. Iacobo pollens;*

(1) Raptim Chronicon sive Historiam Compostellanam percurramus; neque in Siaoniam, Lesteum, Villam Astrueci secus Ecclesiam Sancti Michaelis,

#### Ex Compostellana historia.

Emila  
Romanus.  
Augustinus.  
Honoratus.  
Kindiulphus.  
Theodemirus, cui revelatus fuit S. Iacobi corporis locus.

posteriore autem interfuit consecrationi Ecclesiæ monasterii Vallis-dei in Asturiis, quod antiquissimis characteribus portæ eiusdem inscriptum fuit<sup>5</sup>. Duos autem Sifnandos Haubertus laudavit: quorum nulli convenit id quod ex memoratis instrumentis compertissimum est, nec negari potest. Nam prior Sifnandus per biennium, ab anno DCCCLXXVII. ad DCCCLXXIX. posterior non ante annum CD. ultrave, Sedi præfuisse dicitur.

508. Percurremus hinc leviter, ac veluti suspenso pede, quosdam notatos à nobis aliud agentibus defectus valde notabiles in catalogo isto Haubertino, cum Chronici eiusdem auctoris, & cum pseudo-historicorum, quibus adhæret, semper, enuntiationibus comparato, necnon & ad verorum monumentorum obrussam examinato.

509. Cap. 1. Toletanos inter Episcopos Dursius deest: quem sororum novem, Catelii & Calsiæ filiarum, à Dextro & Iulia-

aut Tamaram (quæ Castrorum aut oppidorum, Villarumve nomina videntur propria) incidimus; neque in subiectis Chronico Indicibus ulla eorum extat mentio.

<sup>5</sup> Sandovalius ibidem pag. 191.

<sup>4</sup> Apud Sandoval. in Notis ad Episcopos pag. 247.

liano tot locis celebratarum, fratrem germanum, Toletique Pontificem atque martyrem, idem Haubertus in Chronico ad annum CLIII. fuisse refert (1); ignoratum certè ficulneis illis, qui (*novem*) Sorores tantum commendaverunt, laudatoribus.

510. Deest quoque S. Spiridion, quem tam Pseudo-Dexter<sup>a</sup>, quam Pseudo-Gregorius Bæticus<sup>r</sup> Toletanum antistitem (quantumvis Argazius criticum agere velit<sup>s</sup>) apertè profitentur. Et hic est ille inclytæ famæ Cyprius Episcopus, qui Conciliis Nicæno ac Sardicensi, diu post exantlatum Oreti apud nos anno CCC. martyrium, interfuit. Vide in commentario Dextri, quonam modo hunc contradictionis æstum Bivarius eluctari frustra conetur.

511. Cap. 14. In Valentinis præsulibus desiderat Pseudo-Julianus Pantaleonem & Marcellum suos, de quibus in Chronico circa annum DCCXV.<sup>t</sup>

512. Cap. 27. In Tarraconensium albo Felix Haubertinus in Chronico ad annum CXXV. cum *magnanimi virique Apostolici* laudatus elogio, nomen suum adhuc quærit.

513. Cap. 28. In Barcinonensibus Frodoinus non conspicitur, ad quem S. Cyprianus martyr scripsit.

514. Cap. 32. Primus Gerundensis Episcopus S. Narcissus ponitur martyr ad annum CCLXX. Et nihilominus anno LXXII. Cuthalitem Gerundensem Episcopum obiisse Tritii in Vasconibus, apud Chronicon Hauberti legimus; itemque Paulum anno CXXXIX. martyrium subiisse.

515. Cap. 42. In Dertusensibus cur inter Rufinum atque Eutychium MM. S. Quartus locum non meruit, quem Haubertus ipse ad annum CXXIV. diem suum obiisse refert?

516. Cap. 43. Cæsaraugustanorum numerum augere debuit ante alios Heleca, qui circa annum DCCCXCIII. in vivis agebat: qui numerum augeat, magno compendio historię fabulosæ, quam admiratur Haubertus, eorum Scriptorum, qui ficulnei proprio nomine, hoc est paterno, audiunt.

517. Cap. 47. Pampilonenses recensentur antistites, à quorum serie Basilus abest, aliàs in Chronico laudatus ad annum CXXIX.

518. Caput 50. Calagurritanis assignatum memoriâ caret S. Nolati, Ovidii,

ac S. Tolerantii martyris: quos Hauberti Chronicon ad annos CXXVII. CXXXIV. & CXXXIX. adiudicavit Episcopos Iuliæ Nassicæ, quam eandem cum Calagurri existimasse Haubertum Argazius admonet<sup>u</sup>.

519. Caput 52. de Aucensibus est: qui quidem ab Asterio ad Ioannem per tria ferè sæcula iidem ipsi sunt, quos Prudentius Sandovalius, priusquam Hauberto hanc molam versare placuisset, curiosè collegerat<sup>z</sup>. Et tamen Ovecus alias deest, quem ab anno DCCCL. usque ad CM. floruisse idem observavit, alibi tamen<sup>y</sup>, Sandovalius.

520. Caput 54. Uxamensium Episcoporum est. Ibi tamen frustrà quæsieris Astorgium in Chronico laudatum ad annum XC. Pertinet enim ad hanc Ecclesiam, iuxta id quod Argazius notavit.

521. Capite 58. de Britonensibus agitur. Hæc olim fuit in Asturibus aut Gallæcis Sedes Episcopalis, in cuius locum Mindoniensis subrogata dicitur<sup>z</sup>. In ea claruit sanctitatis & mirabilium operum laude<sup>a</sup> Gundisalvus præsul circa annum DCCCLXXXVIII. Retinetur tamen in catalogo Haubertino.

522. Capite 61. Asturicenses enumerantur. Deestque Marinus, cuius Chronicon meminit ad annum CXX. Ranulphus item in carmine Dulcidiano Episcoporum anni octingentesimi octogesimi tertii memoratus<sup>b</sup>; necnon Gundisalvus, qui anno CMV. in vivis agebat<sup>c</sup>.

523. Cap. 64. Auriensium ordinem augere debuere Adulphus anno DCCCXX.<sup>d</sup> & Sebastianus anno DCCCLXXXIII.<sup>e</sup> huius Ecclesiæ præfules: quod ex veteribus scripturis constat.

524. Caput 65. Tudenses continet: quorum primus Identius ad annum reiicitur CCCXCVI. cum in Chronico iam ad CXL. *Trogus Episcopus Tydiensis* laudetur.

525. Cap. 66. Inter Portuenses Dulcidianum, aliàs memoratum, carmen suum requirit Iustum anno DCCCLXXXIII. Portuensem Episcopum.

526. Cap. 67. Dumiensibus datum Rudefindo caret, eodem anno DCCCLXXXIII. iuxta Dulcidianum carmen in vivis agente.

527. Caput 68. Bracarensum continens longissimam seriem, Potamii initium anno DCLVII. constituit pessimè, qui superiore DCLVI. in Concilio Toletano X. depositus fuerat, subrogato in locum eius Fru-

<sup>a</sup> Ad ann. ccc. pag. 327.  
<sup>r</sup> In *Catalogo mart.* n. 134.  
<sup>s</sup> In Notis huius catalogi tom. 2. *De la poblacion Eccles. de España* pag. 72.

<sup>t</sup> Num. 405. & 411.

<sup>u</sup> In Notis ad annum dcccxxvii. pag. 160. col. 2.

<sup>z</sup> *Histor. del Rey D. Alonso el VI.* fol. 43.  
<sup>y</sup> In Notis ad Episcopos pag. 138.

<sup>a</sup> Sandoval. *Notas a los Obispos* pag. 114.  
<sup>b</sup> Idem pag. 247.

<sup>c</sup> Sandoval. *ibid.* pag. 191. & 248.

<sup>d</sup> Sandoval. pag. 249.  
<sup>e</sup> Idem pag. 170.

<sup>f</sup> In carmine Dulcidiano.

(1) Abest hic Dursius ab Æmilianensis codicis Ca-

talogo Toletanorum Præfulum.

Fructuoso Dumienſi. Deſideratur etiam Laianus ex carmine Dulcidiano nobis iam notus, nondum tamen, cum Haubertus in tam ſeria re ludebat.

528. Cap. 69. de Lamecenſibus agitur: è quorum numero fuit Canderius hîc prætermiſſus, at in eodem carmine Dulcidiano nomen ſuum profeſſus. Argimirus item monachus omnium poſtremus, anno DCCCXCVIII. initiatus falſò dicitur, qui iam anno DCCCXCIII. huic Sedi præerat <sup>f</sup>.

<sup>f</sup> Ex inſcriptione apud Sandoval. in Notis ad Episcop. pag. 191.

<sup>g</sup> Sandoval. ibidem.

<sup>h</sup> Sandoval. pag. 249.

<sup>i</sup> Ad ann. dxxvi.

529. Cap. 71. Inter Conimbricenſes Naultus deſideratur, cuius Dulcidianum Carmen, & quædam vetus inſcriptio meminit <sup>g</sup>.

530. Cap. 79. Caurienſium ordo caret Iacobi mentione, quem anno CMV. viſiſſe conſtantur veteres memoriæ <sup>h</sup>.

531. Caput 80. magnâ iniuriâ è catalogo Abulenſium Quiricus & Paulus exemptos ſe fuiſſe clamant: quos inter primos eius Eccleſiæ antiſtitites primi Chriſtiani ſæculi Haubertus in Chronico laudavit <sup>i</sup>.

532. Cap. 85. In Italicenſibus Eulalius deeſt, qui Concilio Toletano III. ſubſcripſit; item Cambra deeſt, cuius mentio eſt in Concilio Hiſpalenſi II. canone tertio, quod celebratum fuit anno DCXIX. Epertius quoque Toletano quarto ſubſcriptus anno DCXXXIII. & aliis uſque ad octavum anno DCLIII. poſt viginti integros annos creatus perperam dicitur. *Spera-in-deus* interfuit Toletano XII. anno DCLXXXI. ab Hauberto intactus. Cuniulduſ, qui ſubſcriptus legitur decimo tertio ſequenti poſt biennium, ac decimo quinto, quinquennio ab hinc habitis, poſt Mancium, qui electus dicitur anno DCC. peſſime collocatur.

533. Cap. 88. Malacitanorum Theodulphus deſideratur, qui Concilio Hiſpalenſi II. anno DCXIX. interfuit.

534. Cap. 90. Aſtigitanorum numerum augere debuit Deus-datus: quem anno Chriſtiano LXXVI. migrâſſe de vita in Chronico ait Haubertus.

535. Caput 91. ad Cordubenſes pertinet: in quo legitur *S. Agapius monachus Benedictinus anno Domini DLXXXVII.* is nempe, qui Toletano III. & Hiſpalenſi I. interfuit; cuius tamen monachiſmo Haubertinæ relationis validè reſiſtunt verba hæc Hiſpalenſis Concilii ſecundi anno DCXIX. celebrati: *Septimo examine relatum eſt nobis venerandiſſimum quemdam Agapium Cordubenſis urbis Episcopum frequenter preſbyteros deſtinâſſe, qui abſente Pontifice altaria erigerent, baſilicas conſe-*

*crarent. Quod quidem non eſt mirum id præcepiſſe virum Eccleſiaſticis diſciplinis ignarum, & ſtatim à ſæculari militia in ſacerdotale miniſterium delegatum.* Quandonam etenim monachus fuit, qui è milite creatus Episcopus fuiſſe dicitur? Nec non è catalogo deeſt Honorius, qui eidem Hiſpalenſi ſecundo ſubſcripſit. Et hæc de Episcoporum Haubertino catalogo, in quem inſpicere ii poterunt, quibus cupidini hanc adornare Spartam, neque Augiæ purgare ſtabulum tædio fuerit.

536. Sed audio iam Argaizium operæ noſtræ his impenſæ genuinum inſigere, meque inlectæ *Additionem ad catalogum præſationis* accuſare. Ibi enim admonuit Haubertum, poſt hunc abſolutum uſque ad annum CMXIX. Episcoporum catalogum, novas curas & induſtriam applicuiſſe formando Chronico: cuius occasione non modò Episcoporum, ſed & Eccleſiarum ingentem, præter ſibi iam notum & enarratum, inveniriſſe numerum. Unde ſibi quaſi Adverſaria, ſeu rhapsodiam fecit, tam intactarum prioribus curis Eccleſiarum, quàm ignotorum etiam earum, quas tetigerat, præſulum. Harum ergo Argaizius *Appendicem formavit additionum ad Hauberti catalogos* titulo inſcriptam, veluti ſupplendis his ex auctore ipſo catalogis, & ſatis iis faciendo, qui defectus eorum animadvertiſſent.

537. Sed hæc reſponſio nihili eſt. Cùm enim tam catalogus Eccleſiarum, quàm Chronicon, ad annum decimi huius ſæculi undeviceſimum æquè pertingat; eoſdemque utrique commentario temporis fines auctor præſcripſerit: non ulla congrua reddi poteſt ratio, cur ſecundis curis inventum, dum navaret operam Chronico, locupletiore Sedium atque antiſtitum ordinem veteri catalogo inferere prætermiſerit; maximè cùm tres alios annos poſt undeviceſimum prædictum, ſupervixerit, ſi fides habenda eſt eius continuatori ac diſcipulo Walamboſo Merio Dumienſi monacho, qui Hauberti obitum anno CMXXII. contigiſſe ait. Demus tamen prætermiſiſſe. Age nunc, Argaizi, oſtende nobis vel unum Episcopum earum Eccleſiarum, quas catalogus continet, ordini adiungendum è novis curis. Fallor, aut non dabis.

538. Novis igitur curis contigit Eccleſias hæcenus inauditas, fereque dixerim fictitias, obſervare plurimas; earum verò quæ notæ eſſent, & in catalogum contributæ, nec ullum fortè deprehenſum, aut ea ſtudii contentione de novo obſervatum, quo veterem catalogum locupletare poſſet, Epi-

Episcopum annotare. Quod omni caret veri specie; ipsaque sua imputata Hauberto nova & maior industria fidem ei derogat. Impossibile enim est, quin Chronico incumbens, dum Conciliorum hispanorum materiem ac tempora refert, ex eorum subscriptionibus nomina patrum nota haberit, qui in catalogo Episcoporum plerumque desiderantur. Uti impossibile est, quin ea falsa sint, quæ in catalogo notata veris historiis adversantur. Excuset ergo, quicquid volet, Haubertum suum Argai- zius. Numquam eius industriam iure commendabit, qui in medio posita & cuius- que obvia omisit; aut fidem asseret, qui, ut loco suo observatum fuit, contraria veris historiis certisque atque irrefragabilibus antiquorum monumentorum testimoniis in referendis Ecclesiarum hispanarum suis Episcopis, uti vera & certa narravit.

539. Sed sigillatim ex Appendice ista observare & examinare aliqua lubet; non- nullo operæ pretio.

540. Sub titulo *Agon*, & *Agonzillo* docet nos Argai- zius oppidum hocce esse Ca- lagurritani sacri territorii ad Iberum flu- men, in quo Paulus Apostolus, atque eius discipulus S. Quartus, Evangelium ethnicis annuntiarunt, cathedralemque Ec- clesiam constituerunt; huiusque rei aucto- rem Dextrum laudat. Planè nihil de hoc loco aut Ecclesia is, quem pro Dextro venditant. De sancto Quarto hæc tantum in eius Pseudo-Chronico leguntur \* ad an- num L. *Manet in Hispania S. Quartus, qui obiit anno LXXVI.* Et ad annum CV. num. 4. <sup>1</sup> *S. Quartus Apostolorum discipulus bis Hispaniam peragrat, semel post Iacobum, iterum relictus à Paulo. Berela (quæ nunc Bætyrus, aliis Bætica, vel Gonciolum in Hispania dicitur) in Bætonibus, miraculis nunc claret.* Foritan Sedes Quarti, S. Pau- li discipuli (quæ revera Berythus Phœni- ciæ urbs fuit aiente Dorotheo in Synopsi ex Hippolyti libello *De LXXI. discipulis Domini* <sup>m</sup>) non solum Berela, & Bætyrus, & Gonciolum; sed & Agon, eodem tem- pore, hoc est Romanorum apud nos do- minantium, priusquam urbium vocabula barbarorum inundatio evertere posset, ap- pellata est.

541. Neque aliquis dixerit, Goncio- lum, cuius oppidi Ptolemæum meminisse in Bætonibus propè Salmanticam Fran- ciscus Bivarius alicubi notat <sup>n</sup>, idem esse cum Agone, sive *Agonzillo*. Nam in primis deceptus fuit Bivarius; cum Pto- lemæus neque Goncioli, neque Salman- ticæ, neque Betonum usquam meminerit.

Præterea ex Gonciolo, si fuisset, Ptole- mæi, non utique *Agon* corruptè derivasset, quo nomine semper Haubertus utitur; sed potius *Agonzillum*, quod usurpare Hau- bertus debuit, quò magis Gonciolo, Dex- tri potius quàm Ptolemæi verisimilia tribue- ret. Mirè quidem in hoc sancto Apostolo- rum discipulo ludit Iulianus <sup>o</sup>: cuius ver- ba mirè etiam Argai- zius alibi deformat <sup>p</sup>. Planè Dextro Argai- zius imputat quod in eo non legitur.

542. Huius Agonensis Ecclesiæ primum quem novit Haubertus antistitem, Ugeri- num fuisse deinde ait Argai- zius, laudatis his Hauberti ex Adversariis seu rhapso- diæ illius verbis <sup>q</sup>: *Ugerinus Episcopus Agonensis vel Muriliensis obiit.* Aliam sanè appellationem eiusdem Sedis, quæ Bætyrus, & Bætica & Gonciolum, & Agon audiit, Muriliam existimarem; ni- si me doceret Argai- zius quatuor in Hispa- nia Ecclesiis cathedralibus Quartum præ- fuisse: Bærytensi, quam *Alberiti*: Ago- nensi, quam *Agonzillo*: Varea, quam *Varea*; & Muriliensi quam *Murillo*, inter- pretatur. Quartus enim qui vocaretur, qua- ter esse debuit Episcopus. Ad populum phaleras. Fortè Argai- zius Lucroniensis, po- tius quàm Pseudo-Haubertus Hispalensis, pium esse gnarus patriam colere, per to- tam urbis suæ viciniam Episcoporum Se- des spargere voluit. Namque *Agon*, *Albe- rite*, *Clavijo*, *Lecora*, *Murillo*, *Viguera*, *Varea*; quibus oppidis hunc honorem ad- iudicat, duabusve, tribusve, aut quatuor ad summum leucis à Lucronio urbe di- stant.

543. Et estne hoc secundum sanctorum patrum divinitus inspirata decreta (ut Leo Magnus ait Pontifex <sup>r</sup>) quæ vetuere *ne vi- culis, & obscuris, & solitariis municipiis tribueretur sacerdotale fastigium, ne honor, cui debent excellentiora committi, ipse sui nu- merositate vilesceret?* Quod in conciliaribus explicatur constitutionibus <sup>t</sup>, *ne in vico aliquo, aut in modica civitate, cui sufficiat unus presbyter, ordinetur Episcopus.* De- creta SS. Patrum à Leone laudata, non solum ordinationes Nicænæ atque aliarum Œcumenicarum Synodorum sunt, de quo haud dudum viri docti disputarunt <sup>u</sup>; sed potiore iure quicquid viri Apostolici re- centi adhuc Ecclesiæ, & ab Apostolis ipsis instructi stabiliverunt. Quorum è numero S. Quartus, minimè Pauli magistri sui præceptum non exsequi potuit, qui ad Ti- tum scribens, *reliqui te Cretæ* (ait) *ut ea quæ defunctis corrigas, & constituas per civi- tates presbyteros* (hoc est, Episcopos), *sicut & ego disposui tibi.*

\* In Chronico num. 84.

<sup>p</sup> In hac Ap- pendice sub ti- tulo *Varea* scilicet. 214. pag. 195.

<sup>q</sup> Quasi ad ann. CCCVIII. pertinentibus.

<sup>r</sup> Vide sectio- nes harum Ad- ditionum. 97. 164. & 214.

<sup>s</sup> Epist. 87.

<sup>t</sup> Concil. Lao- dic. cap. 56. Concil. Africa- no cap. 42. Sar- dicensi cap. 6.

<sup>u</sup> Vide Card. Brancacci *Dis- sertationem* in- ter alias *De Re- gulis SS. PP.* Romæ MDCLXXII.

Quis

\* Pag. 100.

<sup>1</sup> Pag. 208.

<sup>n</sup> Baronius III. Novemb. Equilinus lib. 10. cap. 16.

<sup>m</sup> *Ad Dex- trum* anno L. pag. 100.



544. Quis autem audebit civitatis, ampliorisve alicuius, quàm obscurissimorum vicorum appellationes iis locis tribuere, quorum Geographicorum, Historicorum, Ecclesiasticorum librorum nullus, præter unum Haubertum nullius fidei hominem, unquam meminerit? Prætereo quod de Vincentii martyris Ecclesia Muriliensi, prima inter Hispanias Collegiata, quamque Petrus huius Ecclesiæ Episcopus anno CCCLXXXI. fundasse dicitur, in iisdem *Adversariis* legitur Hauberti, magni nostri Apollinis: cui planè in doctissimo sa-

culo, & post excisa & incensa omnia ferè à Mauris vetustatis monumenta, perspicacissimum esse obtigit minutissimarum quoque rerum, quæ olim apud nos accidissent, indagatorem ac præconem clarissimum.

545. De Concilio Agone habito adversus Vigilantii hæresin, non adversus Priscillianistarum, ut Argazius vulgari verbo interpretatur, anno CCCXCIII. nihil dicere opus est; cùm æquius & proclivius sit sola refutatione unicum, atque eum luxatæ, immo nullius fidei, testem repellere.

*Finis Tomi Primi.*



# SYNOPSIS HISTORICA DE CONFICTIS GRANATENSIBUS MONUMENTIS

ANNO MDCCLIV.

AC DEINCEPS DETECTIS ATQUE IN LUCEM PROLATIS.

**L**ocus me admonet ut de nuper Granatæ apud nos erutis tum sacris sive Ecclesiasticis, tum etiam profanis monumentis nonnulla extra ordinem subiungam: quod et libens exsequor, cum ut obstrictam in fine prioris omnium huius Bibliothecæ libri fidem liberem; tum præcipue ut veritati historicæ & patrio decori consulam; atque eò maxime quod inustam ab Exteris Hispano nomini eorum occasione notam à nemine nostratum publice hætenus depulsam aut occupatam sciam (1).

Prodiere primùm nonnulla ex iis monumentis Granatæ ad annum MDCCLIV. plumbeis lapideisque tabulis incisa, nuperque, ut ferebatur, in Alcazabensi eiusdem urbis arce effossa, partim Romano atque usitato habitu, partim peregrino atque insolenti, neque ulli eatenus mortalium cognito charactere, quem nonnulli Celticum, alii obsoletum Græcum, alii Ulphilano-Gothicum aut Runicum coniciebant; nemo tamen illorum sententiam non assequi modò, sed ne divinare, ac ne literarum quidem formas nôsse poterat. Brevi hæc monumenta spargi coepta crebrisque manu exaratis exemplis per Hispaniam divulgata; nullibi tamen meliorem dissimilemve atque in patria fortunam experta sunt. Itaque ut mihi, qui tunc Romæ Regio iussu diversabar, ab Hispania nuntiatum fuit, tamdiu *arguere* atque illecta iacuere, donec Granatæ surrexit Œdipus sui ipsius, id est somniorum propriorum, interpret: qui prolatis facile literarum exoticarum nominibus et potestate, expeditisque non maiore operâ difficillimis, quibus monumenta scatebant, vocum compendiis, planam fere omnium lectionem et sententiam reddidit.

Iam tum plerisque, qui hunc Œdipum Gra-

natæ à puero noverant, mira eiusdem in his logographis extricandis sagacitas nonnihil suspitionis iniecit (2); & maxime postquam animadversum fuit, in altero è monumentis, quæ sub exitum eiusdem anni MDCCLIV. in Alcazabensi arce detecta fuere, mentionem inculcari *thesauri turris Turpianæ, montis prope Illiberiam, librorum Concilii* (3), et aliorum, de quibus in proscriptis olim ab Innocentio XI. libris laminisque plumbeis agebatur, quæque dudum ab Eruditis in dubium vocata fuerant; nihil tamen horum morata interea fuit vana atque inconsulta æstuantis vulgi credulitas.

Anno sequenti, seu MDCCLV. ac deinceps amplissima monumentorum succrevit seges, cui cum iteratis exemplis describendæ vix suppeterebent librariorum manus: placuit detectorum ad eam diem syllogen publici iuris facere, quod et sine mora præstitum fuit. Ac tunc primum eorum nonnulla è tenebris in lucem emissasensim increbrescere terique coepere Eruditorum manibus; donec tandem centum et amplius æneis tabulis incisa ac pervulgata venumque exposita sunt, cum interiectis Latinis eiusdem officinæ aliis amicè in obsoletorum sententiam coniurantibus; unoque item et altero germano atque incorrupto, quò nimirum sublesta reliquorum fides sustineretur.

Nec post multò caput extulere variæ exoticarum inscriptionum lectiones ex eiusdem, ut credibile est, Œdipi officina (4); lentè tamen ac pedetentim, quasi ab auctore qui nonsatis sibi fideret exploratum præmissæ, manuque tantum exaratæ: donec ad annum MDCCLXI. earum famosiores in apicum protulit Latineque et Hispanice vulgavit Editor operis inscripti *Littera Aeditui Pinensis (Cartas del Sacristan de*  
Aaaa Pi-

(1) Celebris huius causæ Acta, quem *Processum iudiciale* vocant, prodire quidem Matrili 1781. apud Ioachimū Ibarram spisso volumine in fol. sed vernaculè ac forensi stilo, magisque pro nostratum quam pro exterarum Gentium usū atque informatione.

(2) Aedituus Pinensis (*El Sacristan de Pinos*) Epist. IV. pag. 44. num. 48. *Un hombre* (inquit de hoc Œdipo loquens) *que ayer no conociamos, que ninguno lo cuenta su condiscipulo en las Aulas, estar hoy jugandola de Maestro: leyendo plomos dificiles: deletreando lapidas peregrinas: descifrando caracteres exoticos: penetrando arcanos sublimes: siendo en fin un Edipo de quanta escondida antiguedad se descubre &c.*

(3) Nimirum quod in Actis causæ habetur pag. 177.

num. LXXVII. §. 238. detectum 15. Novembris 1754. estque huiusmodi:

*Flavius gratia Christi Episcopus Illiberie custos librorum concilii salutem.*

*Deus eripiet hos libros Imperatorum manibus, simul thesaurum turris Turpianæ*

*Montem prope Illiberiam, & corpora Sanctorum Martyrum Cecilii & Discipulorum II.*

(4) Aedituus Pinensis (*El Sacristan de Pinos*) Epist. III. pag. 132. num. 103. de Œdipo loquens: *Leyó* (inquit) *el primero::: la plancha literata plumbea que se descubrió en la Alcazaba en Noviembre de 1754. Con esta luz, y formacion de varios alfabetos y colecciones de otros, ha sido uno de los Oedipos de sus arcanidades y siglas dificiles.*

*Pinos*), Granatæ apud heredes Iosephi de la Huerta, 8.º adiecto perpetuo earundem commentario, quem dignum patellâ operculum merito appellaveris.

Inerant iis monumentis præcipua Fidei nostræ dogmata, non parum tamen in verborum ordine luxata (1); necnon alia quibus eximia Hispanorum erga Beatissimam Virginem MARIAM pietas, religiosique Eiusdem cultus amplificandi studium, primo quidem aspectu mirificè promoveri videbantur; satisque hoc fuit arrigendis populorum animis, ut vel inexplorata monumentorum fide ac sententiâ, prout atque alacres iisdem acquiescerent, idque sibi palmarium ducerent. Itaque non Granatæ modò, sed et in Regia Matritensi Curia, atque ubivis per Hispaniam, incredibili omnium ordinum plausu atque acclamatione excepta, tantoque in pretio atque honore habita sunt, ut ex iis nonnulla (2) primariorum Granatæ civium atque incolarum manibus atque humeris è summa urbis arce, quam *Albaecinum* vocant, ad Regii eiusdem Conventûs Præsidis ædes certatim adportarentur.

In tanto tamen ac tam vulgari de his monumentis præiudicio, non defuere qui unius veritatis eruendæ studio sedulo in eadem inquirerent, literarum formas, nexûs, vocum compen-

dia atque universam scripturæ indolem, phrasin quoque et sententiam otiosius observarent, atque ad iustam trutinam exigenter; cumque nihil in ipsis non et secum et cum Palæographica atque Historica ratione Latinique sermonis genio manifeste pugnans; disiectaque præterea omnia salebrarumque et anfractuum plena undique circumspicerent: ne momento quidem temporis hæserè, quin à perditissimo atque impurissimo nebulone conficta esse apud se statuerent ac pronuntiarent: quod et scripto testati sunt (3). Fuere insuper quibus de iisdem monumentis censendi cura Regio iussu demandata fuit, viri doctissimi totiusque Antiquitatis callentissimi, qui et ipsi uno quasi ore atque indubitanter nigrum eis theta præfixere (4). Et quis, quæso, non statim secum reputet, in urbe primaria et civium frequentissima nec parum literarum studiis exulta, qualis Granata est, in ipso Alcazabensium effosionum æstu exstituros fuisse non paucos, qui detectis eatenus monumentis adversarentur, qui conficta crederent, quique iisdem, modò tutum id consilium fuisset, aperte bellum indicturi essent?

Et sane ad ostendendam eorum falsitatem satis fuisset superque Marcellini Papæ (5), Flavii Illiberitani (6), Hosii Cordubensis (7), Felicis Accitani (8), quæ in iisdem leguntur, li-

te-

(1) Acta pag. 126. §. 163. num. I. *Qui (Iesus) descendit & incarnavit in Maria Virgine &c.* Pag. 129. §. 165. num. IV. *Deus Altissimus :: incarnatus: natus: circumciscus: adoratus: presentatus: apprehensus: flagellatus: coronatus: mortuus: sepultus: descendit inferos &c.* Pag. 130. §. 167. num. V. *Hic est sanguis meus remissio peccatorum &c.*

(2) Nimirum in quibus conficti Concilii Illiberitani canones continebantur; habenturque in Actis Pag. 145. & seq. §§. 196. 197. 197. numm. XXXIV. XXXV. XXXVI. *Ephemer. Granatens. 13. Maii 1757.*

(3) D. Thomas Andreas Gúseme Lexici Numismatici auctor, D. Andreas Mendiola, D. Iosephus Carbonellus: quorum testimonia habentur in Actis pag. 196. à n. 285. & pag. 216. à n. 317. & pag. 383. n. 621. D. Ioseph de Hermosilla: D. Vincentius Garcia de la Huerta ap. Acta pag. 308. nn. 524. seq.

(4) Frater Henricus Florez Augustinianus Hispaniæ Sacre auctor, Frater Emmanuel Sarmiento Benedictinus. Exstant utriusque iudicia in Actis; prioris quidem pag. 192. n. 275. posterioris autem pag. 194. n. 279.

(5) Act. pag. 175. §. 235. num. LXXIV. Marcellinus Episcopus urbis Romæ & totius Ecclesiæ Flavio Episcopo Illiberitano salutem. *Desiderio desideravi hoc Concilium antea quam moriar: quia prope est etiam vobis persecutio magna. Plaudo te. Habete pacem, constantiam, patientiam & fidem. Auferte à vobis superbiam & omnem nequitiam Satanae. Tolerate persecutiones, fames, contrarietates, carceres, verberaque usque ad mortem. Melior est Deus quam homines. Nolite timere mala mundi, nec cogitare quid loquimini ante Iudices; dabitur vobis sicut Discipulis Domini os, sapientia & fortitudo maxima. Ego autem oravi pro vobis. Christus Deus non deficiet si feceritis quæ præcipio vobis. Qui seminant in*

*lacrymis, in exultationibus metent. Etiam stote vigilantes, prudentes, & simplices. Itaque super vos veniet Sanctus Spiritus, & illuminavit corda vestra; eritisque ex illis electis, quibus dicet Agnus Divinus: Venite benedicti Patris mei percipite regnum quod vobis paratum est ab origine mundi. Vale. Decimo Kalendas Augusti. Titiano & Nepotiano Consulibus.*

(6) Acta, pag. 168. §. 228. num. LXVII. Convocatoria Flavii pro Concilio Illiberitano. *Nomine Patris, Filii, & Spiritus Thei, sive Divini, & Pontificis Ecclesiæ, Marcellini Flavii Episcopus Illiberiæ convocat nostro Municipio Liberitano disciplina tractanda anno Christi trecentesimo quarto Martii prima (id est die) Nationales Magistros, Pater, Filius, Spiritus Sanctus eripiet à Diocletiano Imperatoribus & Consulibus.*

(7) Acta pag. 128. §. 165. num. III. Hosii ad Flavium responsum: *In nomine Iesu Nazareni Quarto Idus Ianuarii Flavio Episcopo Elliberiæ Osius Episcopus Cordubæ. Tuas vidi; pergam Elliberiam, Christus Iesus Nazareus sit nobiscum: tamen veniet amicus noster: multa habeo loqui tecum pro salute Fidei: laudo te & fidem tuam; pro tuis fratribus facis ea quæ Deus iubet: ipse eripiet nos usque in finem.*

(8) Acta pag. 169. §. 232 num. LXXI. Respondet Flavio ad Concilium invitanti: *Pater, Filius, Spiritus Sanctus: Deus sit nobiscum: Flavio Episcopo Illiberitano salutem. Iterum congratulata fuit mihi Epistola tua, obediam cito: multum desideravi hoc Concilium quia prope est persecutio, & mors: scis bene, plura dicam tibi de fide & de disciplina Domini nostri Iesu Christi. Sicut ait Dominus in die iudicii separandos esse iustos de iniustis, ita primum oportet segregare Christianos de Ethnicis. Episcopus noster & servus Dei Marcellinus scit omnia: letatus sum scripsit tibi mihi tamen præclarum fuisse Deum*

pro

( III )

teras, inter se et cum Melanii Toletani et Camerini Tuccitani subscriptionibus (1); necnon cum Darii Illiberitani relatione *De libro thesaurorum Dei* (2) committere. Unus omnium orationis sonus, idem stilus, elumbis, fractus, sine nervis: impura dictio, soloeca, atque è media barbariei fæce: iuges Hispanismi, perpetuus sermonis Latini neglectus. Tantumne verò impudentissimi nebulonis animo stuporem insedissee, ut diversos longeque inter se dissitos Ecclesiæ Patres unius labii crederet: tantam confidentiam atque audaciam ut foetidis hircosisque sermonibus ingenua eorum ora pollueret ac conspurcasset!

Inerant præterea iisdem monumentis alia cum ad profanam, tum ad Ecclesiasticam Sacramque Historiam et Chronologiam pertinentia, ab ipso fere mundi exordio usque ad Wi-

pro omnibus Episcopis, & Presbyteris aliisque sicut mos est ut habeamus fidem, & pacem, ambulemusque in via veritatis uti Magister noster docet. Constantiam tuam plaudo: Christus Iesus retribuatur tibi: Amen. Quintodecimo Kalendas Martias sub Herculeo, & Iovio Imperatoribus: eodem anno Christi 304. Felix Episcopus Accitanus.

(1) Habentur in Actis pag. 133. §. 272. num. X. Melanius Episcopus Toleti. Camerinus Episcopus Tucci.

(2) Exstat in Actis pag. 174. §. 235. num. LXXIV. hoc titulo: *Liber thesaurorum Dei*; & pergit: Senior Iacobus docuit mihi Cecilio hoc. Repleti Spiritu Sancto Apostoli, postea quam Maria Virgo assumpta fuit in cælum virtute Divina ab Angelis, iuncti in unum in Ierusalem, dixerunt, statueruntque: Ipsam Deiparam conceptam fuisse absque ulla labe ideoque peccatum Adami, sicut omnes, non tangit eam in æternum; & qui crediderit sic, salvabitur. Ita scripsit Cecilius Episcopus Illiberiæ caracteribus Salomonis, Darius Episcopus Illiberitanus. Et continuo: Ex libro Thesaurorum Dei. Cum Spiritus Sanctus illuminasset Apostolos, qui erant in Ierusalem iuncti in unum post elevationem in cælos Maria Virginis virtute Divina dixerunt, & statuerunt: Ipsam Deiparam conceptam fuisse absque ulla labe; ideoque peccatum Adami, sicut omnes, non tangit eam: & ita dixit mihi Senior Iacobus. Cecilius Episcopus Illiberiæ. Patricius Episcopus Malacitanus vertit. Ac de eodem Thesauri Ecclesiæ Darius tunc Presbyter Gaditanus Act. pag. 170. num. LXXII. dixerat: Deus liberet thesaurum hoc Ecclesiæ de manibus Ethnicorum qui oderunt nos. Idem reliquorum monumentorum genius: soloeca fere omnia, barbara & Hispanico quam Latino sermoni propria. Pag. 125. num. I. Respiciens persecutionem quam iam imminabat: Pag. 138. n. XXI. Iuncti in unum (Episcopi) in Domo Domini antea Templum Apollinis: Pag. 146. n. XXXV. Libri semper sint in Illiberia non longe templo: Pag. 154. n. XLV. Sic consummatum est quintus dies: Pag. 167. n. LXVI. Caro mea & sanguis meus do vobis: Ibidem: Quod Deus iunxit non secernavit: homo & mulier (pro vir & uxor) sunt duo in carne una & ob hanc relinquet patres & matres suas: homines amate mulieres vestras: Pag. 168. eod. n. LXVI. Quis in vobis languetur, inducat sacerdotes in Ecclesia & super eum precent: Pag. 174. n. LXXIV. Thesaurum magnum Ecclesiæ Dei hic invenietur: Atque alia pænè innumera, quæ referre pudet pigetque.

(3) Pag. 180. nn. LXXVI. seqq. Segericus Rex

sigothorum Hispaniæ Regum tempora (3): de certo atque explorato Granatæ urbis anno natali (4): de primævis eiusdem nominibus (5): de peculiaribus annisque ipsius Consulibus, et prodigiosa eorum epoche (6): de geniis ac diis tutelaribus Lilit, Alota, Osza, aliisque id genus portentis (7): de Octavio, vel post aditam Iulii hereditatem et postquam Augustus salutatus fuit, eo nomine appellato (8): de Antonino *Heliogabalo* (9): de Caio *Caligula* (10), deque eius commatis aliis: quæ ad profanam historiam, immo verius ad mythologiam, spectant.

Ad Sacram autem sive Ecclesiasticam quod attinet, inerant iisdem monumentis nova et chronologica XXXVIII. Illiberitanorum Præsulum series, à Cæcilio nimirum atque ab anno Chri-

Aaaa 2 sti

Gothorum Pius Remmon (hoc est Granatæ) Cives Elliberiæ in honorem dedicaverunt Secundus Rex Spaniæ fuit post victoriam Imperatorum Romanorum: Magnus Rex Reccaredus Catholica Religione anno:

(4) Acta pag. 173. n. LXXIV. Anno mundi 5583. à nativitate Domini 254. ab hoc Municipio Illiberitano condito 3062. &c. quasi anno ante Christi nativitatem bis millesimo octingentesimo octavo Granata urbs condita fuerit.

(5) Acta pag. 135. n. XV. Divi Cecilii Martyris primi Remon vel Granatæ Episcopi: Pag. 142. n. XXXI. Divi Cecilii Episcopi Illipulæ: Pag. 144. n. XXXII. Sedes cecilii Illiberia sive Illipula: Pag. 144. n. XXXIII. Nostri Municipii Remmon: Pag. 150. n. XLIII. Divi Cecilii martyris huius municipii Granatæ Episcopi: Pag. 152. n. XLV. Augustulus Episcopus Garnatensis: Pag. 158. n. LI. Decurioni perpetuo Granatæ: Pag. 163. n. LXIV. Servorum Dei Episcoporum Granatæ, Illiberiæ, sive Illipulæ: Pag. 168. n. LXVII. Nostro municipio Liberitano: Pag. 182. n. XCII. Herculi Patri (vel Patrono) Municipii Liberini: ut meritò Granata πόλις αὐτοῦ dici possit.

(6) Acta pag. 147. n. XL. Minas Consulium & Decurionum huius Municipii: Pag. 149. n. XLII. Sub Valerio Cornelio & P. Vetilio Consulibus Illiberiæ: Pag. 152. num. XLV. Iussu Consulium: Pag. 156. num. XLVII. Lucio Bruto & Antistio Turpione Senatoribus, vel Consulibus: Pag. 157. num. L. Iuso Consulium & Magistratum Illipulæ &c. atque alibi passim; huius autem Consulatus epoche sive initium, est annus ante Christi natale millesimus quingentesimus octogesimus quartus: Pag. 173. n. LXXIV. Ab hoc Municipio Illiberitano condito 3062. Consulatus eius 1584. Ex quo conficitur octo minimum sæculis ante Consulatum Romanum, atque adeo longe ante Romam conditam fuisse Granatæ Consules.

(7) Acta pag. 159. n. LI. Magnæ Deæ Libertatis (vel Lucinæ Lilit) &c.: Pag. 192. extra ordinem §. 272. Municipium Florentinum Illiberiæ dedicat Alotæ &c. Pag. 159. n. LI. Ob donationem ter mille sextertiorum sanctissimo Oscæ &c. Pag. 184. n. XCV. Oszæ Dive & sacrum &c.

(8) Acta pag. 156. num. XLVII. Octavius Cæsar Augustus Pater Patriæ &c.

(9) Acta pag. 181. n. XCI. Imperator Antoninus Eliogabalus Cæsar Augustus &c.

(10) Suppressa hæc inscriptio fuit in Editis, sed eam mihi manu exaratam, & ut recens Granatæ detectam ostendit alter è Reis Toleti ad ann. 1765. inerant autem ipsi CAIVS·CALI·IMPE.



## (IV)

sti LII. ad Flaviū, sive ad annum CCCV. (1): inerant noviter detecti canones Concilii Illiberitani (2): nova Granatensis Ecclesiæ Liturgia (3): novus sacri Hexaemeri textus (4), aliaque permulta: nova inquam omnia, atque, ut mox eventus docuit, ab impurissimis veteratoribus pro lubricine conficta: quibus id videtur propositum fuisse, ut limpidas et salutare Utriusque Fœderis aquas sordidis et lutulentis sermonibus inficerent et commacularent.

Et quidem quæ in his monumentorum larvis ad profanam historiam chronologiamque spectant, illico sese produnt ab imperitissimis eorum architectis è lenonio luto commictoque sterquiliniorum coeno hausta, aut è collectis corrasisque anilium fabellarum næniis temere consarcinata; quæ vero ad Sacram sive Ecclesiasticam, è plumbeis iam olim ab Innocentio XI.

proscriptis Montis Illipulitani libris ac membranis, quæ solidis duobus sæculis incredibiles doctis per Europam viris labores et molestias peperere, atque eo consilio recocta fuisse ut laboranti ac diffamatae illorum fidei utcumque suppetias ferrent (5): quam etiam in rem non pauca ex iis ab ipsis eorundem artificibus aut interpretibus sub idem tempus commentariis illustrata prodire.

Atque his demum aliisque id genus præstigiis solido fere vicennio à maleferiatis capitibus in rebus adeo seriis impune grassatum atque Hispano nomini ludificatum fuit, necquicquam inclamantibus doctis religiosisque per Hispaniam viris, quod domesticam historiam tot tamque putidis mendaciorum monstris inquinari ac conspurcari viderent.

Verum cum ad annum MDCCLXXIV. Oedi-

(1) Exstat in Actis pag. 163. num. LXIV. quam si cum Æmilianensi Illiberitanorum Antistitum catalogo contuleris, non diversam modo, sed plane contrariam invenies. En utriusque specimen.

<i>Illiberitana</i>	<i>Æmilianensis</i>
Cæcilius. . . . .	Cicilius
Mesithon. . . . .	Leuberindus
Leuberindus . . . . .	Ameantus
Ameantus. . . . .	Ascanius
Ioannes . . . . .	Julianus
Valerius. . . . .	Agastulus
Cornelius . . . . .	Marturius
Ascanius. . . . .	Gregorius
Turilus. . . . .	Petrus
Titus &c. . . . .	Fabianus &c.

(2) Acta pag. 145. n. XXXIV. Statuit (Concilium): prohibendum est ut liberti quorum patroni fuerint in sæculo ad Clerum proveantur. Statuit: Si qui inventi fuerint libellos famosos in Ecclesia ponere, anathematicentur. Statuit: errorem placuit corrigi ut omni Sabbato ieiuniorum superpositionem celebremur. Statuit: si forte Sacerdotibus Idolorum filias suas iunxerint placuit ne sine eis dandam esse communicationem. ITEM eadem pag. 145. n. XXXV. Statuimus Episcopi, Presbyteri, & Diaconi libros hos fundamentum Ecclesiæ & Essentia Dei, & viginti septem ferri à Flavio in Montem cum corporibus Sanctorum Martyrum Cæcilii, & Discipulorum: ne Iudices infideles inveniant eos, & alii sint semper in Illiberia non longe Templo in quo scripti fuere: ITEM pag. 146. n. XXXVI. Caput primum. Episcopi universi, iugiterque Presbyteri, & alii coram Deo Trino & uno congregati gratia Iesu docuerunt & statuerunt: ut Maria est Virgo Mater Dei peccatumque Adæ non tangere eam in æternum, sicut omnes, est confitendum necesse. Patricius Episcopus Malacitanus: Flavius Episcopus Illiberiæ. Petrus Presbyter Illiberiæ. Atque his addenda quæ supra ex libro *Thesaurorum Dei* retulimus.

(3) Sistimus integram qualis exstat in Actis pag. 165. n. LXV. Titulus: Liber Missæ. Incipit: Deus Pater, Filius, Spiritus Sanctus sit nobiscum, & parce populo tuo, & miscere mei, peccataque mea dimitte Amen. Deus noster! ecce adstamus in conspectu tuo; miserere igitur peccatis nostris, & exaudi orationes, deprecationes precesque nostras; & suscipe à me Sanctum Sacrificium tuum per Messiam Dominum nostrum, qui est

Iesus Spiritus tuus, & passionem eius pro nobis; ac refice corpora nostra, animasque nostras, corpore & sanguine eius; & suscipe illud à me tibi oblatum; respiceque nos oculis magnæ misericordiæ tuæ, ac beneplaciti, & ne permittas nos relabi in transgressionem decem Mandatorum, & septem Sacramentorum tuorum Amen. Deus vobiscum, tecum nobiscumque omnibus: Benedictio Patris, Filii, & Spiritus Sancti Amen. Deus noster dirige negotium nostrum, & opus nostrum ad beneplacitum tuum: Benedictio Patris, Filii, & Spiritus Sancti Amen. Deus noster dirige negotium nostrum ad beneplacitum tuum. Hoc est Corpus meum. Hic est Sanguis meus remissioni peccatorum. Deus noster suscipe à me Sacrificium tuum & oblationem meam tibi per Messiam Dominum nostrum, qui est Iesus Spiritus tuus; & dimitte per ipsum peccata, & scelera nostra, & libera nos à malo mundi, & alterius vitæ; & quia tu es misericors, & omnipotens, introduce nos in gloriam sanctam tuam Amen. Deus refugium, & virtus fac nos obediētes tibi, & cultui tuo devotissimo, perseverantesque in tua lege Amen. Deus fortis & sanctus complevimus igitur actionem, ut dirigatur lex tua in cordibus paganorum, & eos deduces ad te per magnam gratiam tuam Amen. Deus noster benedicat vos omnes Amen. In nomine Sanctissimæ Trinitatis Patris, Filii, Spiritus Sancti Amen.

(4) Habetur novum Hexaemeron in Actis à pag. 152. num. XLV. longius tamen est quam ut hic subiici oporteat, aut id nōsse magnum operæ pretium sit.

(5) Acta pag. 127. num. II. Quorum uni (libri) iacent in cavernis Municipii huius: aliterque Illipulit: ITEM pag. 128. n. III. Libri Concilii nostri: Deus liberet eos de potestate eius, simulque existentes in Monte Illipulitano: sanctasque reliquias turris antiquæ Turpianæ &c. Pag. 131. n. VII. Ego Flavius Episcopus Illiberiæ custos horum & aliorum quæ sunt abscondita in Monte Illipulitano &c. Pag. 145. n. XXXV. Statuimus: libros hos ferri à Flavio in Montem &c. Pag. 163. n. LXIV. Ego Titus: sciens persecutionem fidei, & destructionem templi Iesu librorumque Concilii per medium ignis; & ut non pereat tamen penitus memoria illius incomparabilis thesauri Sancti Montis &c. Pag. 177. n. LXXII. Deus eripiet hos libros Imperatorum manibus: simul thesaurum turris Turpianæ Montem prope Illiberiam &c.

(V)

Œdipo illi quem prædiximus Alcazabensium monumentorum interpreti dies à Iudice dicta esset, quasi novis confectisque sigillis et subscriptionibus fucatam vetustatis speciem indidisset, iisque publica urbis Granatensis tabularia commaculasset; cumque interea unus aliquis ex iis qui eidem Œdipo operam suam locaverant, ultro se ipsum aliosque sceleris populares apud circumspectum Ecclesiastici ordinis virum detulisset, potestate eidem facta indicium Regiæ Maiestati aperiendi, modò capiti ac fortunis suis prospiceretur: re ad CAROLUM III. Religiosissimum, tuendæque veritatis Historicæ studiosissimum Principem delata, illico Augustali edicto VII. Iunii MDCCLXXVII. in Granatensia noviter detecta monumenta inquiri coeptum; rei-que universæ summa Duumviris sacrarum cognitionum Iudicibus, Regio scilicet Iuridici Conventus Granatensis (*Cancellariam* vocant) Præsidi, et Supremo eiusdem urbis Ecclesiæ Antistiti (1) permissa fuit: nimirum ut servato Iuris ordine, detentisque primum in liberis custodiis, aut alibi pro reorum qualitate, qui ex fama aut ex aliis argumentis indiciisve monumentorum auctores interpretesve esse ferebantur; & sacramento adactis ut de eorum origine, inventione, tempore, loco et aliis, quid tandem res haberet ex fide edicerent: universa et singula ad eam diem in Alcazabensibus latebris aut alibi detecta monumenta oculis atque animo perlustrarent, invicemque et cum reorum dictis conferrent: ut ex omnium commissione & conflictu rei veritas elici, quidque tandem de universo negotio statuendum esset decerni posset.

Atque ita quidem initio à Duumviris geri coeptum; ubi tamen ad iudicium ventum est, frustrà omnia fuere, neque fraudum architecti Iudicum conspectum ferre valuerunt; immo eorum princeps atque antesignanus, idemque monumentorum Œdipus et interpres, vel rei exitum veritus, vel propriæ, ut aiebat, conscientiæ stimulis agitatus, cum priori scrutinio præstituta dies appeteret, uni alicui ex iis qui è proximo eum observabant significavit, esse sibi quod maximè cum Iudicibus communicatum vellet (2); cumque præsto adfuisset eorum alter cum Tabellione qui dictata eius exciperet, nihil moratus omnium fere de quibus agebatur, seu plumbea sive ærea lapideave aut membrana-cea essent, monumentorum parentem sese atque auctorem ultro professus fuit: socios, adiutores, fraudis conscios popularesque edixit: officinas, loca, item instrumenta quibus percussimuni, tornati lævigati atque inscripti lapides; tum quo pacto, quibusque artibus atque administris latenter omnia in Alcazabenses cuniculos intromissa essent, palam ac libere Iudici aperuit: sub-

dens paratum se esse quibus maximè vellet argumentis omnium quæ ab ipso narrata erant seriem comprobare (3).

Planum iam tum Duumviris iter fuit ad iudicium ceteroquin impeditissimum, si à reis obstinate pernegantibus rei veritas invictis rationibus elicienda aut extorquenda esset. Et fuere qui crederent, hoc uno, sed domestico et supra omnem suspicionis aleam posito, testimonio universam monumentorum Alcazabensium fabricam mole suâ ruituram; neque cunctaturos Iudices in eadem eorumque auctores condemnationis sententiam ferre.

Verum aliter Ipsis visum fuit, viris prudentissimis iureque subverentibus ne qua nova simulatæ confessioni subesset fraus, eludendo scilicet aut prolatando iudicio. Accitum itaque denuo ad se Œdipum, iuratumque ac de iis quæ rogaretur sententiam edicere iussum, in aliud conclave transferunt in quo archetypa omnia ad eam diem in Alcazabensibus latebris detecta monumenta publicè exposita erant; ibique rogante conceptis solemnibusque verbis Eorum altero, num ea omnia, ex iisve aliqua, & quænam ex eius officinis manuque prodiissent: tum quibus artibus, qua ope atque instrumentis ea confecisset, dolasset, cudissetque; ac demum, quod omnium caput erat, paratusne esset pro tribunali ac pro Iudicum arbitrio eadem aut consimilia, ubi res postularet, denuo edere ac refingere: nihil hæsit, præstoque sese fore atque esse edixit, modo idonea iisdem conficiendis instrumenta suppeditarentur.

Admissa à Duumviris conditione dies rei experimento comprobandæ præstituta fuit, allatisque in idem conclave iis ipsis quæ detectorum eatenus monumentorum instrumenta fuisse ferebantur, paratisque insuper ad Œdipi votum ærariis furnulis, vasis conflatoriis, stilis, cælo, scalpris, plumbi ærisque ramentis; necnon psimythio, purpurisso, stibio, glutino, aliisque tum graphicæ, tum etiam pigmentariæ artis auxiliis: ductiles plumbi laminæ tabulæque lapideæ ac membranæ puræ recensque in bibliopolarum tabernis comparatæ aut è latomiis excisæ, confesso, quique omnes iam verecundiæ fines transiisse videbatur, Œdipo contraditæ fuere, obsoletis videlicet characteribus inscribendæ atque in antiquarum speciem conformandæ: quod ab ipso sine mora geri coeptum, ac non maximo, ut res docuit, negotio præstitum ex parte fuit: mirantibus præstigiasque subverentibus peritis æris plumbique conflatoribus, latomisque, ac pellium membranarumque subactoribus infectoribusque, qui è proximo eum observabant.

Admotis enim igni vasculis æneis, ebulli-

re

(1) Ill.<sup>ms</sup> nempe D. Emmanueli Dóz Supremi nunc Castellæ Dicasterii XXX. viro, & D. Petro Antonio Barroeta & Angel, in cuius ante causæ exitum defuncti Sedem suffectus fuit ad annum MDCCLXXVI. Ill.<sup>ms</sup> D. Antonius Georgius Galbán, qui hoc anno

MDCCLXXXVII. eidem Metropolitanæ Granatensi Ecclesiæ meritissimè præst.

(2) Act. pag. 90. à num. 124.

(3) Act. pag. 90. num. 124. & pag. 98. fin. atque init. seq. sub num. 125.

(VI)

re primùm quo oppleta fuerant liquor, mox ubi deferbuit atque in tenue glutinum concretus est, adpersæ eodem leviterque oblitz aut intinctæ chartæ ac membranæ nativum sensim colorem amittere luteumque ac subpallidum induere coeperunt, qui tandem in buxum resolutus fuit; plumbeæ autem laminæ mucorem subalbidum sive lanuginem quæ diutino situ in humidis præsertim locis contrahi solet. In transmutandis vero lapidibus, ut pote solidioris materiæ, biduum, triduum, atque item octiduum expectandum fuit, plusque vice simplici teter hic baptismus repetendus, donec tandem ægre cedentibus adscititius obsoletusque color et vetustatis fucus impactus fuit (1).

Neque his contenti Iudices accuratam singularium quæ conficta essent monumentorum seriem Actis causæ inserendam censuerunt: de quibus rogatus pro tribunali Œdipus, expositisque in supramemorato conclavi monumentis omnibus, longum confecit eorum catalogum quæ ab impura eiusdem officina prodierant, in quo et novi Concilii Illiberitani canones (2), et eiusdem Concilii subscriptiones (3), et Marcellini ad Flavium epistola (4), et Granatense Episcopologium (5), et nova Liturgia (6), et novus Hexaemeri textus (7), atque alia pæne innumera tum profana, tum sacra sive Ecclesiastica execrandæ impietatis monstra continebantur.

Demum, ne quid deesset ad solemnes forensis iudicii formulas, decrevere insuper Duumviri ut reorum confessiones, quas ratihabitiones sive ratificationes vocant, itidem in Acta referrentur, quod et sine mora præstitum fuit (8). Iis autem continenter subdita est insignis alterius eorum palinodia, qui cum catenus summus fuisset detectorum monumentorum hyperaspistes, atque ex munere Theologus Interpres (9):

(1) Acta pag. 103. à num. 130. ad 138. Item pag. 241. §. 376.

(2) Acta pag. 245. num. I. X. XXXIV. XXXV. & pag. 133. num. X.

(3) Acta pag. 245. num. X. & pag. 133. §. 172.

(4) Acta pag. 245. n. LXXIV. & pag. 175. eod. num. §. 235.

(5) Acta pag. 245. num. LXIV. & pag. 163. eod. num. §. 225.

(6) Acta pag. 245. num. LXV. & pag. 165. eod. num. §. 226.

(7) Acta pag. 245. num. XLV. & pag. 151. eod. num. §. 207.

(8) Habentur apud Acta pag. 94. num. 125. & pag. 333. n. 556. Item pag. 335. n. 557.

(9) Act. pag. 362 n. 615. Le habia nombrado la Junta de las Excavaciones por Teologo interprete, &c.

(10) Act. pag. 335. n. 559. Rogó :: que se le permitiera dentro de la misma tela del juicio reconocer los originales para que en vista de ellos se certificase de su valor, simplicidad, buenas ó malas calidades, que declararía ingenuamente &c.

(11) Act. pag. 269. n. 435. Y así (respondet alteri è Iudicibus interroganti) habia defendido (los monumentos Alcazabenses) en seguida de la fé de una Real Junta, y la inspeccion ocular de los

cùm miris eadem mactasset elogiis, Latineque atque Hispanice typis edita et commentariis illustrata sæpius sparsisset in vulgus: è libera in qua detinebatur custodia sententiam suam edicere iussus, lepidò sane commento subterfugendi iudicii sibi que utcumque prospiciendi viam invenisse ac præmunisse visus est. Itaque oblato Iudicibus libello supplici exposuit archetypa de quibus agebatur Alcazabensia monumenta sibi, quantumvis avide id desideranti, catenus commonstrata non fuisse; seque oblati ab eorum auctoribus exemplis, quasi sincera atque authentica essent, inconsultè fidem adhibuisse: optare proinde ac petere copiam sibi eadem archetypa inspiciendi fieri, ut quid tandem de iis sentiret ingenue ac simpliciter ediceret (10).

Non latebat Iudices quam lubricum præpostorumque hoc subterfugium esset; cum non ita pridem postularis contraria ex eiusdem rei ore excepissent (11); cumque idem ipse in Æditui Pinensis epistolis tertio quoque verbo ad monumenta archetypa provocet (12). Nihilominus tamen eius desiderio acquiescendum censuere, ne quid reo apologiam apparanti denegatum diceretur; simul quod ambo curiosius expectarent, quorsum tandem hæc evasura essent.

Admisso igitur libelli supplicis auctori in monumentorum conclave, liberum deinceps fuit eadem otiose inspicere, ac perlustrare: quo in opere dies non paucos, bonumque contrivit otium, nimirum ut quam telam improbo plurium annorum labore texuerat manibus ipse propriis retexeret.

Iussus enim à Iudicibus quid tandem de archetypis quæ exhibita ipsi erant monumentis apud se statuisset edicere: mutata repente sententiâ, quasi una oculorum fides illorum phra-

si  
mismos documentos: lo que no han hecho (pergit) los mas de los famosos Eruditos que los confutaban &c.

(12) Epist. I. pag. 128. n. 116. Quien le ha dicho (inquit) á ese Señor critico que los plomos de la Alcazaba estan vaciados? Qué bien los ha visto! Esto si que es hablar por boca de ganso, y á són, y sin trón. Los plomos están tan corraídos, tan destituidos de su natural consistencia, tan envejecidos, tan pasados del tiempo, y tan vegestorios à natura &c. ITEM Epist. I. pag. 130. num. 117. Vayan (inquit) á la Alcazaba: vean muy de espacio sus monumentos, examinen su extraccion :: Veán antes estas y otras muchas cosas incapaces de suplantar; y luego hablen, dificulten, alterquen. ITEM Epist. IV. pag. 50. num. 54. No sabe (inquit) cómo están los originales quien tal discurre: eso es hablar al vuelo sin consultar con el hecho las especies; y así dexémos despropositos &c. Et pag. 53. num. 58. Venga (pergit) el artifice á Granada para cotejarlo con nuestros plomos: pues á menos de tenerlos presentes no se puede sentenciar la causa &c. Mittimus huius generis alia; immo & ipse Epistolarum auctor III.<sup>us</sup> Epistolæ fronti oculatam pennam pro lemmate aptavit, in cuius peripheria legitur VENI VIDE ET SCRIBE.

(VII)

si atque argumento præhabenda esset, triplicem discrevit eorundem classem, CONFICTORUM scilicet, in quam tria supra quinquaginta monumenta retulit, et in iis *Concilii Illiberitani canones: convocatorias Flavii literas: Osi ad Flavium responsum: Felicis, Melanii, et Camerini subscriptiones: Liturgiam: Episcopologium: Hexameron* de quibus supra dictum. Item *Librum sacrum magni arcani* (1): passionem et sepulturæ Patricii Malacitani locum: sacras Leuverindei, Cornelii, Ameanti, Ioannis, Darii Gaderitani dedicationes: Marturii, Ioannis, Clementis, Luparii Presbyterorum passiones, aliaque pæne innumera, saltem non sine tædio huc describenda. Atque hæc prima classis monumentorum fuit.

In secundam, sive DVBIORVM, eorum scilicet quorum, ut ipse ait (2) *veritas non satis liquida est*, retulit unum supra viginti: in quibus item occurrunt *Flavius Illiberitanus librorum Montis Illipulitani custos: Patricius Malacitanus: Petrus Presbyter Illiberiæ: Turris Turpiana cum nomenclatore Antistio*, aliaque eius generis propudia; item ridiculum *Felicis Accitani responsum ad convocatoriam Flavii pro celebrando concilio: prodigiosa natalis anni Granatæ urbis eiusque consulatus epocha: Marcellini Papæ ad Flavium Epistolæ: Cæcilius à Senioris S. Iacobi ore excepta relatio de Hierosolymitano Apostolorum concilio*, atque iis similia quæ referre pudet pigetque; dena autem ex his monumentis (quod sane lepidum est) Oedipus ille quem prædiximus eorundem interpretes et plastes, calculo iam suo prædam-

(1) Habetur in Actis pag. 167. num. LXVI. §. 227. estque huiusmodi: *Liber sacer magni arcani quem D. Patricius Episcopus Malacitanus posuit in sua naturali lingua ex Arabi: sicut scripsit Divus Cæcilius Episcopus huius Municipii Florentini Illipulitani Divi Iacobi Apostoli Discipulus &c. & post absurda alia atque à communi Ecclesiæ sensu & praxi remotissima; his verbis clauditur: Non Deus, nisi Deus Messias Spiritus Dei finis an: manu peccatoris Abenathar, Patricius Episcopus Malacitanus. Flavius Episcopus Illiberitanus. Osius Episcopus Cordubensis. Linus E. A. & Petrus Illiberitanus.*

(2) Acta pag. 359. n. 609. *Los motivos* (inquit) *de juzgar ilíquida la verdad de estas piezas &c.*

(3) Libelli supplicis auctor inter monumenta dubia refert quæ designantur numeris VII. XVI. XXVI. XXXVIII. XLIV. LII. LIII. LXXIV. LXXVII. LXXVIII. ut legitur in Actis causæ pag. 354. n. 591. Atqui Oedipus, idemque monumentorum figulus, designata iisdem ipsis numeris monumenta è novissima eius officina prodiisse non ita pridem affirmaverat, atque apud Iudices obtestatus fuerat, *Acta* pag. 245. num. 378.

(4) Nimirum quæ numeris XXIII. XXVII. XL. & XCI. designantur *Acta* pag. 360. n. 614. & pag. 245. n. 378.

(5) Acta pag. 339. §. 561. ad num. III. *Los relatos* (huius monumenti) *le parecen fingidos por autor moderno, y de poca ó ninguna cultura en el idioma Latino.* Et paulò inferius eod. §. pag. 340. *Y se desacreditan tambien por la mala y viciosa Latinidad.* ITEM pag. 340. §. 562. ad num. IV. *El*

noverat, atque ex impura ipsius officina prodiisse apud Iudices iuratus edixerat (3).

In tertia demum monumentorum classi SINCERA et GERMANA collocavit, inque hanc alia circiter triginta retulit: quorum, si pauca vere Romana (vulgaria tamen, quæque nihil cum Granatensibus figmentis commune habent) excipias, reliqua meras quisquillas esse dixeris, lucernas videlicet fictiles, canales plumbeos, fragmenta maximam partem ἀγράφα, eiusque generis alia; atque ex iis ipsis quatuor, ut ab Oedipi ore Iudices paulo ante didicerant atque in Acta retulerant, ab ipso novissimè conficta (4).

Atque huc tandem rediit insignis auctoris libelli supplicis palinodia, quam si quis cum toties alibi ab eodem de hoc argumento iactatis plusque vice simplici prelo commissis contulerit, næ ille varias temporum rerumque humanarum vices emirabitur. Sed et illud eiusdem iudicii levitatem atque inconstantiam insigniter prodit, quod in diiudicando de monumentorum quæ respuit falsitate, non ea tantum quæ sub oculos et conspectum cadunt (quemadmodum factum oportuit), sed et monumentorum phrasim atque sententiam, neglectas scilicet in iisdem Latini sermonis, orthographiæ, historiæ, chronologiæ leges pro fundamento habuerit; quæ tamen omnia in exemplis non minus quàm in archetypis monumentis animadvertisse potuit debuitque (5); tum etiam, quòd cum encyclicis Flavii Illiberitani pro celebrando concilio literas in tantum reiecerit, ut pudere ipsum asserat erroribus atque ineptiis in iisdem contentis inconsulte olim aures assensumque præbuisse (6): Felicis nihilominus Accitani

ad relato (inquit, huius monumenti) *es inutil: es cosa pueril: que no está el simbolo arreglado á las formulas de los Apostoles.* ITEM pag. 341. §. 563. ad num. VI. *Que no es util* (inquit) *su narrativa para la posteridad.* ITEM pag. 342. §. 566. ad num. X. *Su principal contexto* (inquit) *es indigno de la sabiduría de los Padres Conciliares: que la mala Latinidad indica la suposicion.* ITEM pag. 343. §. 568. ad n. XII. *Sus locuciones* (inquit) *repugnan al gusto de los Romanos: sin tener el laconismo y perspicuidad que les era propia: que la palabra Illiberiæ es un barbarismo intolerable.* ITEM pag. 345. §. 571. ad n. XVII. *La cronologia* (inquit) *que señala es erronea.* ITEM pag. 346. §. 574. ad nn. XXI. & XXVI. *El Latin* (inquit) *baxo con Hispanismos y yerros de ortografia.* ITEM pag. 347. §. 576. ad n. XXVII. *Su contenido* (inquit) *es repugnante á las Sagradas Letras: & sexcenta huius generis alia quæ non minus in monumentorum exemplis quam in eorum archetypis legebantur.*

(6) Acta pag. 353. §. 590. ad n. LXVII. de encyclicis Flavii Illiberitani ad Hosium, Felicem, & alios literis loquens: *No puedo menos* (inquit) *de admirarme de la ignorancia y preocupacion con que todos hemos admitido estos inventos: que mirados ya con regular indiferencia están manifestando el engaño, fiado el inventor de nuestra buena fee, y que pasariamos, como sucedió, absurdos irrisibles; subditque continuo: y que se corre del asenso que prestó á tales errores y puerilidades &c.*



(VIII)

ad easdem literas responsum, et Marcellini Papæ pro eodem Concilio celebrando veniam (quæ duo monumenta eiusdem omnino stili, argumenti & fabricæ sunt) inter dubia, id est, inter ea quorum adhuc veritas non satis explorata est, collocare nihil hæsitet; et maxime cum Marcellini Epistolam, quæ Num. LXXIV. continetur, Oedipus à se confictam (1), Felicis autem ad Flavium responsum in furtivis aliis horum monumentorum officinis conflatum fuisse apud Iudices confessus atque obtestatus pridem fuerit (2). Atque his quæ modo dicta sunt addere possem plurima non minoris momenti ac ponderis,

..... quæque ipse miserrima vidi,

*Et quorum pars magna fui,*  
ut cum Poeta loquar, nisi de me ipso dicendum esset.

His iam Duumviri, quæ omnem longe dubitationem ac scrupulum de falsitate monumentorum Granatensium, deque veris eorundem atque universæ fraudis architectis, amovere omnino videbantur: de utrisque pronuntiare ac sententiam ferre nihil veriti sunt. Itaque pridie nonas Martii MDCCLXXVII. pro tribunali sedentes, uno ore OMNIA ET SINGULA MONUMENTA ærea, plumbea, lapidea, lutea; vitrea et ex quacumque alia materia, GRANATÆ IN ALCAZABENSI ARCE AUT CIRCVM EAM IN CAVERNIS SVBTERRANEIS ANNO MDCCLIV. AC DEINCEPS EFFOSA DETECTAVE, ærique incisa atque editis exemplis divulgata, per paucis exceptis quorum specialis mentio exstat in Actis, FICTA, SVPPPOSITITIA, FALSÆ ATQVE ADSCITITÆ VETVSTATIS, OMNIQVE PRORSVS FIDE INDIGNA ESSE AC FORE declararunt (3); ac propterea in minuta frusta comminuenda atque in pulverem demum redigenda ut ne minimum quidem illorum vestigium superesset (4). ITEM: omnia et singula scripta apologetica ad eadem monumenta quoquomodo spectantia, seu typis iam edita auctorumque nomen præseferentia, siue inedita atque ~~adnotata~~, aut sub alienis confictisque titulis evulgata; et signanter quæ ab altero è reis ab anno MDCCLX. in publicum vernaculè emissa fuerant, nimirum inscripta: *Vespillo Sancti Nicolai* (5): *Litera Aeditui Pinenis* (6): *Fictus Dexter ab eodem convi-*

*ctus* (7); atque alia nondum typis ut videtur commissa, scilicet *Alcazabensium monumentorum Apologiam* duobus voluminibus fol. (8): *Præviā pro iisdem monumentis notitiā* (9): *Responsum ad dubia D. Thomæ de Gúiseme* (10): *Granatam sacro-profanam* (11): *Illiberiam subterraneam* (12): *Episcopologium Granatense* (13); necnon *æri incisas monumentorum Granatensium icones* (14): *Descriptionem Apologeticā monumentorum Alcazabensium* (15), atque alia eiusmodi, quocumque titulo aut nomine inscripta, ultrocibus flammis committerentur in cineres demum redigenda; idque sub expressis auctorum nominibus, in quos ut falsi manifestarios aut convictos pariter animadversum est, aliis per octennium, aliis vero per quadriennium religiosi Monachorum Domibus addictis, ibidemque occlusis, ac sub interminatione exilii ab universa Hispaniarum Regis ditione, si rursus de nuper erutis Granatensium monumentorum larvis quicquam in vulgus emitte auserint, apulerintve ad scribendum animum (16).

Quod tamen Duumvirorum arbitrium, vel ipsi Clementissimo CAROLO III. REGI attempta delicti qualitate mitissimum primum visum, ut Regiis ad eosdem Duumviros literis xviii. Aprilis MDCCLXXVII. legitur (17), innata mox EIVSDEM in omnes, ac præsertim in viros Ecclesiastici ordinis, benignitas atque indulgentia, quod ad reorum personas adtinet, lenire ac mitigare dignata fuit, ut habetur in Iudiciali Actorum celebri huius causæ processu, Matriti anno MDCCLXXXI. Hispanicè edito apud Ioachimū Ibarram Regium Typographum fol. hoc titulo, *Razon del juicio seguido en la Ciudad de Granada ante los Ilustrissimos Señores Don Manuel Doz Presidente de su Real Chancilleria, Don Pedro Antonio Barroeta y Angel Arzobispo que fue de esta Diocesis, y Don Antonio Jorge Galbán actual successor en la Mitra, todos del Consejo de Su Magestad, contra varios falsificadores de escrituras publicas, monumentos sagrados y profanos, caracteres, tradiciones, reliquias, y libros de supuesta antigüedad*: idque reorum sumtibus, qui insuper in universas litis expensas damnati fuere.

Atque huc demum post tot per Europam excitatos literarios tumultus evasit novissima Granatensium monumentorum historia, seu potius suffosionum et cuniculorum Alcazabensium fabula.

(1) Act. pag. 245. num. 378.  
(2) Act. pag. 246. num. 379.  
(3) Act. pag. 370. num. 619.  
(4) Act. pag. 382. num. 621.  
(5) *El Enterrador de S. Nicolas.*  
(6) *Las quatro cartas del Sacristan de Pinos de la Puente.*  
(7) *El fingido Dextro convencido de tal por su pluma.*  
(8) *Apologia por los monumentos de la Alcazaba.*

(9) *Prevenciones criticas para la segura inteligencia &c.*  
(10) *Respuesta á las desconfianzas criticas &c.*  
(11) *Granada sacro-profana.*  
(12) *Illiberia subterranea.*  
(13) *Episcopologio de la Santa Iglesia de Granada.*  
(14) *Coleccion de estampas.*  
(15) *Descripcion Apologética Histórico-Topografica &c.*  
(16) Act. pag. 370. num. 619. ad 622.  
(17) Habentur ap. Acta pag. 390. num. 629.



